

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA DE ARQUITECTURA**



**Criterios de intervención en el patrimonio para mitigar la degradación de  
la Huaca El Pueblo**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
ARQUITECTO**

**AUTOR**

**Camila De Fatima Balarezo Llanos**

**ASESOR**

**Oscar Victor Martin Vargas Chozo**

<https://orcid.org/0000-0002-6364-8846>

**Chiclayo, 2025**

**Criterios de intervención en el patrimonio para mitigar la  
degradación de la Huaca El Pueblo**

PRESENTADA POR

**Camila De Fatima Balarezo Llanos**

A la Facultad de Ingeniería de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de

**ARQUITECTO**

APROBADA POR

Lucy Jannet García Díaz  
PRESIDENTE

María del Rosario Balcázar Lluncor  
SECRETARIO

Oscar Victor Martin Vargas Chozo  
VOCAL

## **Dedicatoria**

A mi familia, el pilar fundamental en mi vida durante este arduo proceso académico.  
Este logro es también suyo.

## **Agradecimientos**

A Dios.

A mis padres, Armando y Karet, por creer en mí y ser mi inspiración constante.

A mi hermana, Naiara, por ser luz en mi camino, mi confidente y amiga inquebrantable.

A mis fieles compañeros de cuatro patas, Thiago y Lucas, por llenar de alegría mis días.

A mis amigas, Saira, Danitza, Ana y Carolina, por alentarme durante todo el proceso.

A mi asesor, Oscar Vargas, por guiarme desde el comienzo y ayudarme a sacar adelante esta investigación.

## Criterios de intervención en el patrimonio para mitigar la degradación de la Huaca El Pueblo

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>16%</b>	<b>16%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>tesis.usat.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>www.revistaterraaustralis.cl</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>renati.sunedu.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.planestrategicosevilla2010.org</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>arqarqt.revistas.csic.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Europea de Madrid</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>www.sciencepubco.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>10</b>	<b>alicia.concytec.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>11</b>	<b>reunido.uniovi.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>12</b>	<b>www.grafiati.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>7</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>8</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>9</b>
<b>Revisión de literatura.....</b>	<b>12</b>
<b>Materiales y métodos .....</b>	<b>19</b>
<b>Resultados y discusión .....</b>	<b>21</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>35</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>36</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>37</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>40</b>

## Lista de Figuras

<b>Figura 1</b> .....	22
<b>Figura 2</b> .....	23
<b>Figura 3</b> .....	24
<b>Figura 4</b> .....	26
<b>Figura 5</b> .....	26
<b>Figura 6</b> .....	27
<b>Figura 7</b> .....	29
<b>Figura 8</b> .....	30
<b>Figura 9</b> .....	33
<b>Figura 10</b> .....	34

## Lista de Anexos

Anexo 1: Cuadro de coherencia .....	40
Anexo 2: Esquema de instrumentos .....	41
Anexo 3: Ficha análisis de degradación .....	42
Anexo 4: Cuestionario de valoración .....	44
Anexo 5: Cartografía 01 - Relación de espacios y actividades .....	45
Anexo 6: Cartografía 02 - Relación de equipamientos educativos .....	46
Anexo 7: Cartografía 03 - Equipamientos urbanos .....	47
Anexo 8: Cartografía 04 - Flujos y nodos .....	48
Anexo 9: Entrevista semiestructurada 01 .....	50
Anexo 10: Entrevista semiestructurada 02 .....	51

## Resumen

A nivel mundial, en los últimos años se ha generado un conflicto entre la conservación del patrimonio arquitectónico y el desarrollo urbano de las ciudades, lo que ha acelerado su proceso de degradación. En el contexto nacional, la normativa vigente considera a los monumentos arqueológicos prehispánicos como intangibles, lo que ha contribuido a la segregación de estos en sus entornos urbanos. El Distrito de Túcume cuenta con el mayor conglomerado de monumentos arqueológicos prehispánicos en la región, es por ello que la investigación toma como objeto de estudio la Huaca El Pueblo, ubicada en la misma ciudad. El objetivo principal de la investigación fue establecer un modelo de criterios de intervención para contrarrestar la degradación y segregación de este monumento. La presente investigación adoptó un enfoque mixto con naturaleza descriptiva, y el análisis se realizó en tres etapas: el estado actual de conservación, la valoración por parte de la comunidad local, y su relación con la dinámica urbana de la ciudad, por medio de análisis estructurales, levantamientos cartográficos y encuestas a los habitantes de Túcume. Finalmente, se consolidaron los criterios estudiados, concluyendo que la participación activa de la comunidad es fundamental para mitigar el proceso de degradación de la huaca y facilitar su integración sostenible en la dinámica de la ciudad, lo que sugiere un enfoque de intervención que combine aspectos sociales, culturales y urbanos.

**Palabras clave:** monumento histórico, degradación, memoria colectiva, participación comunitaria

## Abstract

In recent years, a global conflict has emerged between the conservation of architectural heritage and the urban development of cities, accelerating the degradation process. In the national context, current regulations consider pre-Hispanic archaeological monuments as intangible, contributing to their segregation within urban environments. The District of Tucume is home to the largest cluster of pre-Hispanic archaeological monuments in the region, which is why this research focuses on the study of Huaca El Pueblo, located in the city of Tucume. The main objective of the research was to establish a model of intervention criteria to counteract the degradation and segregation of this monument. This study adopted a mixed-methods approach with a descriptive nature, conducting the analysis in three stages: the current conservation status of the monument, the assessment by the local community, and its relationship with the city's urban dynamics through structural analyses, cartographic surveys, and questionnaires administered to Tucume's residents. Finally, the studied criteria were consolidated, concluding that active community participation is essential to mitigate the monument's degradation and facilitate its Sustainable integration into the city's urban dynamics, suggesting an intervention approach that combines social, cultural, and urban aspects.

**Keywords:** Historical monument, degradation, collective memory, community participation



## Introducción

En la arquitectura existe una gran capacidad para expresar la memoria de los pueblos. A través de ella, se generan vínculos afectivos entre las personas, el entorno y el espacio, permitiendo una conexión con épocas pasadas y la capacidad de evolucionar y trascender en las dinámicas de las ciudades contemporáneas.

Según la UNESCO, más del 86% de los países cuentan con sitios declarados como patrimonio. Sin embargo, en los últimos años se ha venido desarrollando un conflicto entre el desarrollo urbano y la conservación de estos espacios, acelerando su proceso de degradación y convirtiendo al patrimonio en un objeto desvalorizado y desvinculado de su entorno.

De esta manera, resulta imprescindible transformar el patrimonio edificado en un recurso activo, ya que su abandono, inactividad o deterioro carecen de utilidad. Por ello, la sociedad contemporánea debe aprovechar de manera social y económica los edificios históricos, garantizando así su conservación para las generaciones venideras. (Cabrera, 2021)

En el Perú, según datos estimativos, actualmente existen 19 903 sitios arqueológicos prehispánicos, de los cuales únicamente 64 están bajo protección y han sido puestos en valor. Esta cifra es alarmante si se considera la riqueza cultural del país. Esta situación se atribuye principalmente a la intangibilidad otorgada por la normativa peruana al patrimonio arqueológico, la cual por su visión conservadora no considera la relación de los monumentos con sus contextos sociales y urbanos.

Como resultado, las zonas intangibles consideradas como esenciales se convierten en obstáculos que segregan a los monumentos de las comunidades que coexisten en sus alrededores. (Narváez, 2019)

Según Choay (como citado en Andruchow & Dubois, 2022), los monumentos representan manifestaciones del pasado que han logrado perdurar a pesar de los desafíos contemporáneos. Por ello, el propósito de un monumento es traer de vuelta al presente un pasado que ha sido absorbido por el tiempo, permitiendo establecer una conexión con la memoria viva de la sociedad.

En la actualidad, las huacas representan gran parte de estas manifestaciones del pasado que se nos han sido heredadas, las cuales han atravesado durante los últimos años un acelerado proceso de degradación debido principalmente a su ubicación en áreas de precariedad urbana y expansión informal. En consecuencia, estos sitios quedan desconectados de la vida de la ciudad y son percibidos como vacíos urbanos susceptibles de ocupación y deterioro. (Crousse. 2017)

A nivel regional, Túcume es el distrito de mayor concentración de arquitectura monumental de Lambayeque y contiene el mayor conglomerado de pirámides de América del Sur, siendo la última civilización en el mundo en construir las. (Narváez y Delgado, 2011)

Al igual que otras ciudades del norte del país, Túcume alberga un valioso patrimonio compuesto por vestigios arqueológicos que pertenecen tanto a la cultura Lambayeque como a la cultura Moche. (INDECI, 2004)

Es así, que la investigación se centra en analizar como objeto de estudio a la Huaca El Pueblo la cual se ubica en el tejido urbano de la ciudad de Túcume y ha sido considerada como Monumento Nacional mediante la Ley N° 28296.

Desde el año 1998, tras el Fenómeno del Niño que provocó la inundación de Túcume Viejo, el borde del monumento prehispánico fue utilizado como refugio temporal por las familias afectadas. Con el transcurso del tiempo, este lugar se transformó en el AA. HH Nueva Esperanza.

La problemática en el objeto de estudio, residió en la degradación del monumento causada por la segregación y desvalorización dentro del tejido urbano de Túcume. De esta manera, la huaca es vista solo como un objeto de contemplación, degradado y obsoleto. Por lo que, la conservación y la integración de la huaca dentro de la dinámica urbana actual, permitirá recuperar la memoria e identidad de los pobladores, garantizando de esta manera la permanencia del edificio en un contexto contemporáneo evolutivo.

Con respecto a la situación problemática expuesta, la investigación buscó dar respuesta a la pregunta general, ¿Cuáles son los criterios de intervención en preexistencias patrimoniales para mitigar el proceso de degradación de la Huaca El Pueblo y permitir su integración en la dinámica urbana de la Ciudad de Túcume?

A su vez, respondió a las siguientes interrogantes específicas, ¿cuáles son las principales causas que genera la degradación de la Huaca El Pueblo?, ¿cuál es la relación existente entre la Huaca El Pueblo y la dinámica urbana actual de Túcume? Y finalmente, ¿cuál es el criterio de intervención patrimonial adecuado que permita la trascendencia de la huaca dentro de su contexto urbano?

De esta manera, la investigación tuvo como objetivo general, establecer un modelo de criterios de intervención para mitigar el proceso de degradación de la Huaca El Pueblo y lograr su integración en la dinámica urbana de la Ciudad de Túcume.

Asimismo, se desarrollaron tres objetivos específicos. El primero, analizó las principales causas de la degradación de la Huaca El Pueblo, dando a conocer su estado de conservación actual. El segundo objetivo específico, evaluó la relación entre la huaca y la dinámica urbana

actual para integrarla al contexto urbano contemporáneo. Finalmente, como tercer objetivo específico, propuso establecer el criterio de intervención patrimonial adecuado en la Huaca El Pueblo para permitir su trascendencia dentro del tejido urbano de la ciudad de Túcume.

Para ello, la investigación y desarrollo de los objetivos mencionados se fundamentó en diversos autores que sintetizaron los criterios de intervención en preexistencias patrimoniales.

Entre los antecedentes internacionales más relevantes se encuentra la investigación realizada por Patiño (como citado en Bazán, 2022) quien establece una serie de criterios de valoración e intervención en el patrimonio edificado colombiano para lograr su preservación e integración en las dinámicas urbanas, desde un enfoque que comprende la importancia de la relación y articulación del monumento con su entorno urbano y social.

De la misma forma, en el contexto nacional se han desarrollado diversas investigaciones que han buscado generar una nueva perspectiva en torno a la conservación e intervención en los monumentos arqueológicos. Es el caso de Narváez (2019), quien a través de su investigación expone los criterios de intervención empleados en la propuesta del nuevo Museo de Túcume, los cuales se distancian de la concepción tradicional de los museos arqueológicos. Siguiendo los principios de la Nueva Museología francesa, se promovió un modelo que enfatiza la relación entre la comunidad local, el entorno y el legado cultural, estableciendo así una perspectiva innovadora en la gestión y conservación del patrimonio cultural.

Asimismo, Zevallos (2022), se enfoca en restablecer el vínculo entre la huaca y el barrio que se ha generado alrededor, proponiendo por medio de estrategias de intervención específicas, un nuevo borde habitable que aporte nuevos equipamientos para el desarrollo y progreso del barrio.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente acerca de la situación problemática, esta investigación se justificó en la necesidad de abordar la degradación y segregación de las huacas en sus entornos urbanos, adoptando un enfoque distinto al que se ha desarrollado en los últimos años en relación a la conservación de estos monumentos.

La investigación aspiró a brindar nuevas alternativas de intervención en monumentos prehispánicos, mediante el planteamiento de criterios de intervención que aporten no solo a su conservación sino también a su integración dentro de los distintos contextos urbanos donde se encuentran.

Por otra parte, el valor social de la investigación radicó en fortalecer la relación y vínculo entre la huaca y la comunidad local, logrando así el sentido de pertenencia y en consecuencia su cuidado y preservación. De esta manera, los principales beneficiarios de la investigación resultan ser los pobladores tucumanos.

Por último, esta tesis se propuso como aporte para los estudiantes de arquitectura interesados en investigaciones sobre intervenciones en preexistencias patrimoniales, debido a la escasa información que hay al respecto y el actual interés sobre la conservación de las huacas y la integración de estas en las dinámicas urbanas contemporáneas.

## **Revisión de literatura**

### ***Antecedentes***

La intervención en monumentos arqueológicos y patrimoniales ha sido objeto de interés creciente en la investigación académica y la gestión del legado cultural en las últimas décadas.

En este contexto, diversos autores han planteado criterios de intervención en preexistencias patrimoniales. Investigaciones en el marco nacional como la de Álvarez-Calderón (2016) y Zevallos (2022) han marcado un precedente al centrar su investigación en el *cambio de uso* como criterio.

La primera autora expone las intervenciones llevadas a cabo en la huaca Huantinamarca y Pucllana, monumentos arqueológicos prehispánicos que han experimentado la acumulación de diversos valores y usos a lo largo del tiempo manifestando su capacidad de adaptación y resiliencia. A pesar de que la fase de investigación y conservación siguió enfoques tradicionales, el proceso de puesta en valor buscó un nuevo enfoque mediante la integración de la huaca en la ciudad y barrio, asignándoles nuevos usos a estos edificios que difirieron de su función original.

Asimismo, Zevallos (2022) en su trabajo de investigación, propone una intervención en la Fortaleza de Collique que busca reconciliar el vínculo entre la huaca y el barrio que se ha generado al borde de esta, así como su re inserción en el tejido urbano y en la vida cotidiana de los pobladores. Para ello, el autor primero realiza un análisis urbano del distrito donde se ubica el monumento, a su vez, estudia la evolución del edificio desde su construcción hasta la actualidad; posteriormente, analiza las tipologías de la Cultura Colli, para emplear algunas de estas características a su proyecto. De esta manera, propone un nuevo borde habitable y flexible que proporciona nuevos equipamientos al barrio, además de preservar la huaca de los asentamientos informales.

El cambio de uso como criterio de intervención patrimonial también ha sido propuesto en investigaciones a nivel internacional. Tal es el caso de Armas (2021), quien comienza el estudio de una cantera en estado de ruina con el objetivo de realizar una reflexión teórica sobre las distintas formas de habitar un espacio obsoleto y degradado. Para empezar a tomar decisiones, considera que es necesario encontrarse con el espacio habitando el lugar día a día; de esta

manera, se recupera un espacio de gran potencial que puede convertirse en un edificio de gran relevancia cultural.

La base teórica de la autora, se basa en conceptos de paisaje que posteriormente serán relacionados con la cantera estudiada. Una vez explicados los conceptos, analiza la cantera desde lo estudiado, de manera que conecta con la ruina y el paisaje. A su vez, la investigación propone estudiar acerca de la reutilización de las ruinas postindustriales con el objetivo de comprender el reaprovechamiento de espacios que ya no tienen uso.

Por otro lado, autores como González (2018) y Díaz (2021), plantean la *conservación* como otro criterio de intervención. La primera autora, centra su estudio en el Complejo Arqueológico La Pava, en donde expone la problemática nacional considerando que la degradación es producto de la intangibilidad del lugar y de cómo las huacas son vistas como obstáculos o vacíos en las ciudades. Así como también la degradación es causada por procesos naturales, sin otra alternativa de intervención que no sea el sellado de las mismas como protección. Es así, que el objetivo de su investigación es plantear una infraestructura de protección para reducir el grado de deterioro.

Para ello, la autora primero estudia referentes de intervenciones patrimoniales realizadas a nivel internacional por arquitectos como Toni Girones, Antonio Jiménez Torrecillas y Luis Gallegas. Posteriormente, enfocándose en su objeto de estudio, evalúa la degradación del patrimonio en tres dimensiones: la degradación patrimonial, la degradación social-cultural y finalmente, la degradación del recurso turístico.

De la misma manera, Díaz (2021) en su trabajo de investigación sobre la protección del Complejo Arqueológico de Ventarrón, señala que la falta de intervención en el patrimonio conduce a la pérdida de su valor histórico y cultural. Es por ello, que establece la importancia de conservar los vestigios arqueológicos y concientizar a la población del valor de estos. Para llevar a cabo su propuesta, primero desarrolla un reconocimiento de los valores patrimoniales del objeto de estudio; en segundo lugar, evalúa y diagnostica el estado actual del complejo arqueológico; finalmente, estudia proyectos referentes que aporten a su intervención. La autora del trabajo de investigación, estudia la degradación del patrimonio arqueológico desde el riesgo físico, la vulnerabilidad y el deterioro de las piezas arquitectónicas, los componentes del territorio y el valor histórico, cultural y patrimonial de la pieza.

En cuanto a la *integración urbana* de las huacas, Ruiton (2021), estudia las teorías y acciones de Vincent de Paul y Jean Pierre Crousse. El objetivo principal del autor es contribuir a la gestión de los sitios arqueológicos en Trujillo Metropolitano, promoviendo su valorización y generando un sentido de apropiación cultural por parte de la comunidad. Para lograr esto, se

proponen una serie de lineamientos estratégicos que permitan integrar estos espacios a la ciudad convirtiéndolos en espacios públicos y tomando en cuenta la participación de los principales actores involucrados en cada intervención.

De la misma manera, investigaciones realizadas a nivel internacional como la de Patiño (como citado en Bazán, 2022) propone una serie de criterios para establecer un enfoque técnico que comprenda las necesidades, dinámicas y tendencias derivadas de la transformación de las ciudades contemporáneas, así como el impacto de estos cambios en los entornos urbanos patrimoniales. La autora divide su investigación en tres fases. En la primera, evalúa el valor del patrimonio a partir de sus componentes formales, como la ubicación geográfica, la traza urbana, los espacios públicos y los conjuntos urbanos. En la segunda fase, se realiza un estudio sobre la evolución del contexto urbano y el estado actual del monumento. Por último, basándose en el diagnóstico obtenido, establece los criterios de intervención necesarios para preservar el monumento y su integración en la dinámica de la ciudad.

En lo que respecta a investigaciones que involucran a los actores sociales en las intervenciones patrimoniales, Narváez (2019) estudia la intervención llevada a cabo en el Museo de Túcume, en el que se adoptaron los principios de la nueva museología francesa como base conceptual y enfocándose en el vínculo entre la comunidad y el patrimonio. Este innovador enfoque implicó la *participación activa de la comunidad* en diversas facetas relacionadas con la gestión y conservación del patrimonio. En consecuencia, este nuevo enfoque reemplazó la visión convencional de un museo ostentoso y costoso, dando paso a la construcción de un edificio modesto utilizando técnicas y materiales locales, fomentando de esta manera la relación entre el museo, la comunidad y la historia.

Por otro lado, Bonilla (2018) examina la Casona de San Marcos, la cual en los últimos años ha sido objeto de proyectos de recuperación, procesos de restauración y promoción de criterios contemporáneos en cuanto a conservación y nuevo uso del patrimonio. Para llevar a cabo su estudio, el autor comenzó realizando un levantamiento físico e histórico del edificio, identificando sus valores. A continuación, aplicó los conceptos establecidos por la Carta de Venecia para determinar el nivel de intervención apropiado para cada uno de los espacios. Finalmente, empleó escalas estratigráficas que dejaron expuestos los colores descubiertos con el objetivo de aprovecharlos como una dinámica para los visitantes.

En lo que respecta a investigaciones a nivel internacional, Caraballo (2008) presenta tres casos de estudio llevados a cabo por la UNESCO en América Latina, que exploran nuevas metodologías de actuación con el objetivo de generar cambios en la gestión del patrimonio. Estas metodologías se centran en la participación social y buscan establecer los valores y el uso

de los bienes patrimoniales de manera colaborativa. Para lograrlo, se utilizan encuestas para identificar los valores y actitudes de la comunidad hacia los elementos patrimoniales. Una vez que se obtiene la comprensión de las percepciones de los habitantes, se proponen acciones como programas de apropiación cultural, así como el diseño de estrategias de protección y conservación.

### ***Bases teóricas***

De acuerdo con el escritor francés Gustave Flaubert, un mundo privado de degradación es un mundo sin memoria, por lo que la reutilización de los elementos se convierte en una manera de transmitir el valor que el objeto tuvo en el pasado.

De este modo, la arquitectura se convierte en un instrumento para repensar la obsolescencia y la degradación como parte del ciclo de vida de un edificio, sin ser necesariamente el final de este. Cabe resaltar que la reutilización de piezas como forma de intervención, no es solo una práctica de la disciplina de la arquitectura, al contrario, puede ser aplicada en otras disciplinas.

Es el caso de la Cabeza de toro de Picasso (1942), en donde reutiliza piezas inservibles y oxidadas de una vieja bicicleta para crear una obra que se asemeja al esqueleto de un bovino como metáfora del destino de los objetos olvidados por su inutilidad. De esta manera, Picasso desde el arte expone el reciclaje como forma de sensibilidad medioambiental para producir nuevos objetos. (De la Cruz, 2012)

En la arquitectura, la intervención sobre preexistencias patrimoniales cuyo valor se asocia a la memoria colectiva, surge como disciplina desde finales del siglo XIX cuando pensadores y arquitectos crearon diversas teorías. Entre los cuales destacan: Eugene Viollet le Duc (1814-1879), John Ruskin (1819-1900) y Camilo Boito (1836-1914).

Para poder definir el patrimonio desde un contexto de degradación, Ballart (como citado en Roldán, 2021) afirma que el patrimonio abarca todo aquello que se encuentra estrechamente conectado con la herencia colectiva del pasado, perdurando a lo largo del tiempo, tanto en el presente como en las futuras generaciones. Esta conexión temporal le confiere un valor significativo y está íntimamente vinculada con la conexión de la población con su propio legado patrimonial.

Asimismo, según la definición de Nieto (2018), el patrimonio se refiere a la recuperación de un objeto que ha perdido su función original y que, a través de un proceso de activación en el que intervienen varios agentes sociales, es adaptado o reinventado en un contexto contemporáneo.

En el marco nacional, de acuerdo con el Ministerio de Cultura (2021), el patrimonio es el conjunto de bienes materiales e inmateriales que se han acumulado a lo largo del tiempo y que contribuyen a la formación de la identidad.

No obstante, en el Perú, esta potencialidad no ha sido plenamente aprovechada, especialmente en lo que respecta al patrimonio edificado. (Bonilla, 2018)

Sería de esperar que el patrimonio nacional, en particular los monumentos arqueológicos prehispánicos, recibieran protección y se mantuvieran en buen estado de conservación debido a lo estipulado por la ley No. 28296. Sin embargo, la realidad es completamente distinta.

La misma ley que establece la condición de intangibilidad también contempla la posibilidad de realizar investigaciones y proyectos de conservación, así como la adaptación de estos monumentos para uso público. (Crousse, 2017)

En lo que respecta a las intervenciones patrimoniales, a lo largo de la historia, el proceso hacia la integración y conciencia sobre el patrimonio cultural ha sido influenciado por importantes transformaciones sociales, políticas y económicas. Desde el siglo XVIII, diversas corrientes de pensamiento han enfatizado la importancia de comprometer a la comunidad en la preservación de estos bienes, buscando fomentar así la participación activa. (Calderón, 2023)

En este sentido, el aporte de Viollet le Duc en el campo de la intervención patrimonial es notable, por lo que desde hace mucho tiempo es considerado precursor de esta. Se le atribuye la adaptación de los monumentos a las necesidades contemporáneas de nuevos usos, a través de la promoción de la *restauración* estilística, en donde las intervenciones realizadas deben ser indistinguibles de las piezas originales del monumento.

Sin embargo, en contraposición a la teoría de Viollet le Duc, el pensador John Ruskin plantea que todo edificio cumple con su ciclo de vida. Por lo tanto, restaurar un monumento como forma de intervención, es destruirlo y crear falsas imitaciones de este.

En ese aspecto, la postura ruskiniana es contemplativa y proporciona herramientas que ayudan a que el trance para el edificio sea menos traumático al llegar el final natural del ciclo de vida de este. No obstante, existe una tercera teoría sobre la intervención patrimonial que trata de conciliar las dos posturas anteriormente expuestas, cuyo autor es el arquitecto italiano, Camilo Boito.

Es así, que Boito fija su criterio en la *mínima intervención*, evitando la desaparición del monumento sin llegar al extremo de no realizar ninguna intervención, y sin llegar a inventar un nuevo edificio por “restaurar” más de lo debido. De tal forma, Boito propone que las adiciones nuevas queden claramente reconocibles a las antiguas, respetando el estilo original y diferenciando entre lo nuevo y lo viejo. (Cabrera, 2021)



A nivel nacional, el arquitecto peruano Jean Pierre Crousse en su libro titulado “Agujeros Negros Urbanos”, realiza un estudio acerca del patrimonio prehispánico de Lima, donde tras visualizar la problemática de la ciudad con respecto al déficit de espacios públicos y áreas verdes, propone intervenir el patrimonio arqueológico como espacios públicos, implementando nuevos usos y replanteando la visión de lo intangible. De esta forma, la intervención protege y conserva al monumento prehispánico brindándole un nuevo valor económico en beneficio de la comunidad, incluyendo actividades culturales que integran al patrimonio en el contexto actual de la ciudad.

Es así como, recuperar el paisaje, proponer nuevos usos y fomentar actividades productivas de escala barrial son algunas de las estrategias propuestas para integrar al patrimonio arqueológico a la vida urbana y permiten que estos paisajes históricos continúen siendo útiles y conservados en el futuro. (Crousse, 2017)

A nivel internacional, un estudio liderado por René Davids, para el programa del taller de arquitectura de la UC Berkeley, se propone un catálogo de intervenciones patrimoniales en distintas huacas en la Lima metropolitana, en donde busca mejorar la conservación de las huacas al vincularlas con una red de recursos, servicios comunitarios y espacios públicos.

De esta manera, el libro titulado “Huacas of Lima”, propone preservar las huacas y simultáneamente reactivar los trazos de una cultura desaparecida; a su vez recrea los contextos físicos y culturales originales. Es así que aporta un catálogo de *intervenciones urbanas* y arquitectónicas para reactivar el patrimonio arqueológico y ayudar a su conservación.

En este sentido, los criterios de intervención en preexistencias patrimoniales, transforman los valores conceptuales del edificio, permitiendo que se reinterpreten y resignifiquen en distintos planos de la memoria colectiva (Bergson, 2006)

Para Koolhaas (2016), Arnet (2021) y Baldrich (2012), los criterios de intervención en el patrimonio son las acciones funcionales y estéticas que permiten el encuentro de tiempos distintos y la comprensión del lugar desde las memorias e identidades.

De esta manera, la presente investigación toma dos de los taxones que Aguilar (2021) propone en su tesis doctoral titulada “Viaje al interior de la memoria: protocolos de intervención contemporánea sobre el patrimonio edificado” como dimensiones de estudio para la variable independiente: Criterios de intervención en preexistencias patrimoniales.

*Taxón urbano-paisajístico*: Valor que busca relaciones formales entre el conjunto edificado y la naturaleza de su tejido urbano. Se produce en la memoria y percepción colectiva mediante el valor singular que dota al monumento. Este taxón estudia el contexto paisajístico natural y sus cambios en el tiempo, así como al contexto urbano. Los elementos que integran el paisaje

urbano se convierten en protagonistas en la edificación, cuyo valor aumenta para ser conservado.

*Taxón memoria-antigüedad:* El valor de la memoria y la antigüedad de un edificio son un factor imprescindible en un conjunto monumental. De esta manera, la antigüedad del patrimonio se consigue estudiando la apariencia física de este, el paso del tiempo y los efectos de la naturaleza; es decir, está vinculado directamente con la temporalidad de la ruina. Por otro lado, la memoria es estudiada desde la percepción y relevancia que el monumento tenga para una comunidad.

En cuanto a la degradación del patrimonio, Patiño (como citado en Bazán, 2022), considera que el incremento en la destrucción y pérdida del patrimonio se ha generado en gran parte por la continua transformación y crecimiento de las áreas urbanas. Estas expansiones demandan nuevos usos que se adapten a las dinámicas urbanas contemporáneas. Asimismo, la autora sostiene que es necesario cambiar la perspectiva sobre el patrimonio edificado, dejar de considerarlo como un elemento aislado y un obstáculo para la evolución de la ciudad, para en su lugar, visualizarlo como parte integrada del entorno en el que se encuentra.

Por otro lado, Pardo (2016) sostiene que la degradación del patrimonio conlleva a la disminución de los recursos culturales y al deterioro de los monumentos. Para el autor, esto ocurre cuando las comunidades desconocen el valor de su patrimonio.

Asimismo, la UNESCO afirma que la degradación proviene de procesos cuantitativos como el deterioro, la alteración y la destrucción, así como de procesos cualitativos que involucran la valoración del conjunto de bienes culturales heredados de civilizaciones pasadas.

De esta manera, para la presente investigación, la degradación del patrimonio como variable dependiente estará determinada por el grado de deterioro del monumento prehispánico, así como su valoración dentro de la dinámica actual de la Ciudad de Túcume.

Por tanto, deterioro se define como lo que carece de utilidad o valor para un objetivo humano. Es sinónimo de pérdida, abandono y decadencia. El deterioro es un proceso esencial en todo ciclo de vida y se genera cuando un edificio cae en desuso. (Lynch, 2005)

Para Caraballo (2001), el deterioro no solo equivale a la pérdida de valor estético, sino más bien equivale a un total colapso, donde la realidad es el déficit de habitabilidad.

A partir de los conceptos planteados anteriormente, la presente investigación estudiará esta dimensión desde el estado de conservación del monumento; tanto por sus valores estéticos como por sus valores constructivos y funcionales.

En lo que respecta a valoración, esta es una cualidad adicional que las personas asignan a ciertos objetos, lo que los hace merecedores de aprecio. Por lo tanto, es un concepto relativo

que surge y desaparece en función de referencias culturales, históricas, intelectuales y psicológicas que varían según los grupos sociales y las épocas. (Ballart, 1996, como citado en Bazán, 2022)

A partir de los conceptos planteados anteriormente, la presente investigación estudiará esta dimensión desde el estado de conservación del monumento, tanto por sus valores estéticos como por sus valores constructivos y funcionales.

*Valor de uso:* Se estudia el uso del monumento, en tanto este pueda satisfacer una necesidad actual.

*Valor formal:* Responde a la apreciación por la atracción y satisfacción que generan los objetos patrimoniales ante un colectivo.

*Valor simbólico/comunicativo:* Responde a la consideración que una comunidad tiene respecto a un objeto patrimonial. Todo patrimonio es portador de un mensaje, por tanto, sirve para un valor comunicativo.

Se puede definir como la percepción que una comunidad tiene acerca de un objeto arquitectónico o lugar, y que estos valores puedan considerarse como factores dinámicos en el tiempo ya que están sujetos a cambio. (Jokilehto,2016)

## **Materiales y métodos**

La presente investigación se sitúa dentro de un enfoque mixto con naturaleza descriptiva, ya que tiene como finalidad definir y establecer un modelo de criterios de intervención en el objeto de estudio. Asimismo, la investigación es de tipo aplicada, ya que analiza una base teórica y busca su aplicación en un contexto específico.

La Huaca El Pueblo, ubicada en la ciudad de Túcume, representa un importante legado del patrimonio arqueológico del norte del Perú. Sin embargo, enfrenta diversas problemáticas que amenazan su preservación, muchas de las cuales se relacionan con el contexto urbano en el que se encuentra.

La falta de planificación urbana, sumada al crecimiento desordenado de asentamientos informales, ha transformado diversos sitios arqueológicos en espacios relegados dentro del tejido urbano. Además, las políticas de conservación, al carecer de flexibilidad y de conexión con las necesidades sociales, no han logrado implementar soluciones efectivas. Como resultado, los monumentos arqueológicos prehispánicos localizados en áreas urbanas de expansión enfrentan una constante amenaza de desaparición, impulsada por la falta de terrenos disponibles para otros usos y el desinterés colectivo por su relevancia cultural. (Crousse, 2017)

En este contexto, la Huaca El Pueblo no es la excepción. La interacción de estos factores externos y antrópicos, junto con las afectaciones naturales, contribuyen a su deterioro progresivo.

De esta manera, en la primera etapa, se busca responder al primer objetivo de “Analizar las principales causas de la degradación de la huaca, dando a conocer su estado de conservación actual”.

Para lograrlo, se emplearon técnicas de recolección de datos de orden directo; es decir, la observación. Además del registro fotográfico exhaustivo llevado a cabo en tres visitas al campo, se desarrolló una cartografía de autoría propia que permitió dividir la zona de estudio en cuartiles. Esta sectorización, basada en el “Manual de Procedimientos de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble” en donde se establece un sistema de valoración para las afectaciones, que contempla 21 variables con puntuaciones numéricas del 0 al 5, donde 0 indica la ausencia de lesiones y 5 representa una afectación máxima (76%-100%). Tras la valoración individual de las variables, se realiza una sumatoria de los valores, clasificando el estado de conservación en cuatro categorías: “Bueno” (0-15), “Regular” (16-39), “Malo” (40-62) y “Pésimo” (63-105). (Ministerio de Cultura, 2021)

Las observaciones realizadas en cada cuartil fueron sistematizadas para determinar el estado de conservación del monumento. (Anexo 3)

Este sistema facilitó un análisis detallado de las afectaciones tanto antrópicas como naturales en cada sección del sitio y establecer objetivamente el nivel de deterioro del sitio sustentando los criterios de intervención planteados en la investigación.

Para el desarrollo de la segunda etapa, se evaluó la relación entre el monumento prehispánico y la dinámica urbana actual, considerando que estos sitios han sido históricamente percibidos como terrenos vacantes, sin valor o interés urbano significativo, tanto por las comunidades locales como por las autoridades públicas.

En los últimos años, dado el tamaño de estos espacios y su proximidad a diversas áreas residenciales, la forma en que la población percibe estos lugares varía dependiendo de las interacciones y relaciones que se establecen entre los monumentos y las comunidades. Las tensiones y problemas derivados de la situación urbana de estos lugares pueden ayudar a comprender cómo las comunidades locales asignan valor a estos patrimonios, y, en consecuencia, a las dinámicas que rigen su conservación o deterioro. (Crousse, 2017)

Para esta evaluación, se diseñó una encuesta dirigida a los pobladores de la ciudad de Túcume cuya población total asciende a 21 847 personas. Dado que no era factible encuestar a toda la población, se calculó una muestra representativa utilizando una tabla de cálculo muestral

para poblaciones finitas (menores a 100 000 individuos). Este método permitió determinar que una muestra de 250 personas entre 18-75 años era suficiente para garantizar resultados estadísticamente representativos.

El cuestionario (Anexo 4) fue diseñado para recopilar información sobre la percepción de los habitantes respecto a la Huaca El Pueblo y su integración al contexto urbano actual. Además, se desarrollaron cartografías (Anexo 5-8) que sintetizaron los datos obtenidos y contribuyeron al diagnóstico urbano. Estos instrumentos permitieron analizar no solo las percepciones comunitarias, sino también las dinámicas espaciales en torno al sitio, proporcionando una visión integral de su relación con el entorno.

La trascendencia de un monumento arqueológico dentro del tejido urbano no solo radica en su conservación física, sino también en su capacidad para integrarse activamente en la vida contemporánea de la comunidad que lo rodea.

Por ello, esta tercera etapa se centra en identificar el criterio de intervención patrimonial más adecuado para lograr esta integración.

Con el propósito de cumplir este objetivo, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a tres arquitectos expertos en el tema de intervención patrimonial: Jean Pierre Crousse, Iván Guerrero y Constantino Cosmopolis (Anexo 9 y 10). Estas entrevistas permitieron recoger perspectivas especializadas sobre la aplicación de criterios de intervención en monumentos arqueológicos prehispánicos que enfrentan desafíos similares a los de la Huaca El Pueblo. Además, se utilizó la técnica de recopilación documentaria para analizar estudios previos y propuestas teóricas relacionadas al tema. Este análisis se enfocó particularmente en identificar criterios que promuevan la integración del patrimonio dentro del tejido urbano, evaluando su capacidad para fomentar la conexión entre el monumento y la comunidad.

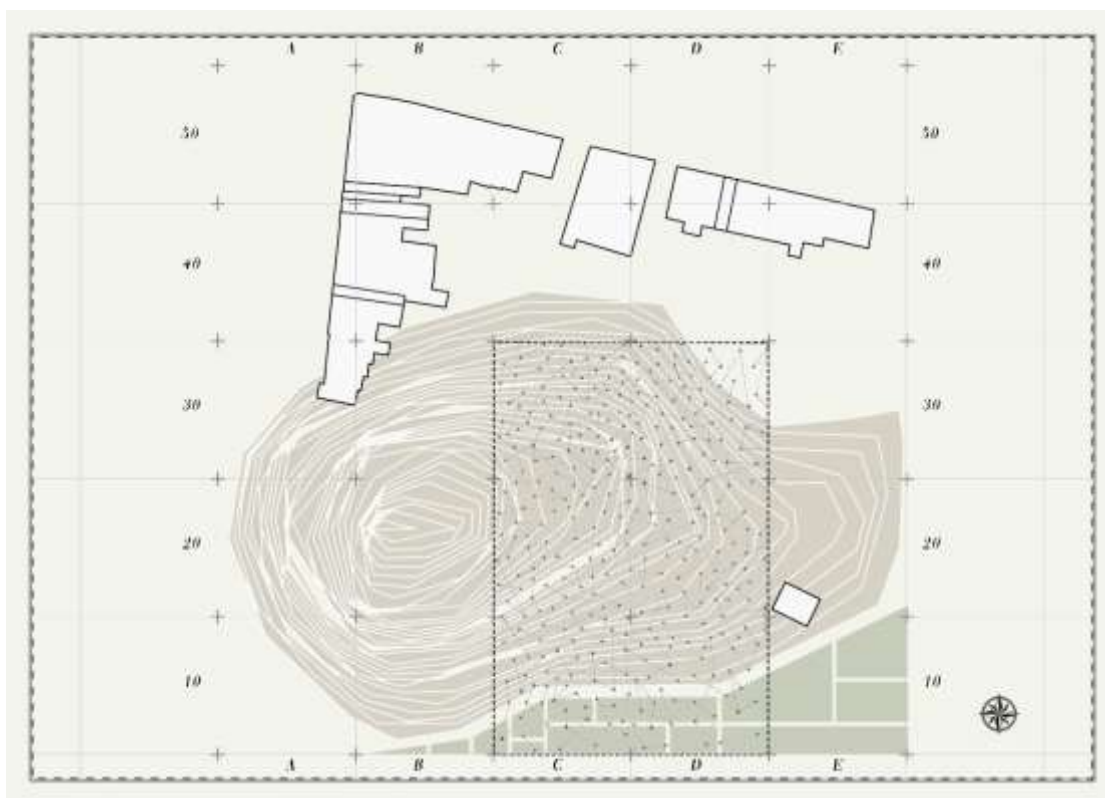
## **Resultados y discusión**

### ***Fase I***

En esta primera fase de la investigación se analizaron las causas de degradación del monumento, tanto por afectaciones antrópicas como por afectaciones naturales. Para ello, se realizó un análisis cualitativo a través de una ficha de análisis sobre el estado de conservación del monumento prehispánico, en base a los criterios de evaluación planteados en el “Manual de Procedimientos de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble”. (Ministerio de Cultura, 2021)

**Figura 1**

*Cartografía de degradación de la Huaca El Pueblo*



*Nota 1:* La figura identifica las zonas más degradadas del monumento según el *Manual de Procedimientos de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble*, considerando tanto afectaciones antrópicas como naturales. Las áreas críticas se localizan en los cuartiles 10 C, 10 D, 20 C, 20 D, 30 C y 30 D. Elaboración propia.

De esta manera, se realizaron visitas al sector de estudio durante distintos meses, con la intención de identificar, mediante la observación, el estado de conservación de la huaca. Es así que se pudo determinar que en los últimos años la Huaca El Pueblo de la ciudad de Túcume ha experimentado un acelerado proceso de degradación, siendo afectada tanto por factores antrópicos como naturales.

Entre las principales causas antrópicas que han contribuido a esta degradación, se destaca la expansión urbano-rural, la cual se origina desde el año 1998 cuando pobladores de Túcume Viejo fueron reubicados a la zona de estudio como medida de evacuación ante el Fenómeno del Niño suscitado en ese mismo año. El análisis estructural revela que el 52% de la superficie total de la Huaca El Pueblo ha sido afectada significativamente por el crecimiento urbano,

comprometiendo su integridad física. Este hallazgo subraya la urgencia de establecer medidas de conservación para prevenir una mayor degradación.

De la misma manera, la presencia de vías que rodean la huaca también ha generado un grado de deterioro significativo, evidenciada principalmente por una trocha que atraviesa el monumento de norte a sur y lo divide en dos partes. Esta vía carrozable generada por la circulación de vehículos livianos y peatones, conecta la zona urbana con la zona agrícola de la ciudad, lo que ha ocasionado que el 56% del monumento sea afectado por este factor. Asimismo, la acumulación de desechos sólidos, la reutilización de material arqueológico y las excavaciones clandestinas (huaqueos), han sido afectaciones que han contribuido a la degradación del monumento en un menor grado.

## Figura 2

*Degradación por afectaciones antrópicas*



*Nota 2:* La figura muestra cómo la Huaca El Pueblo ha sido impactada por factores antrópicos derivados de la expansión urbana descontrolada, incluyendo la apertura de vías cercanas y la acumulación de desechos en el área. Estas afectaciones han alterado la estructura original del monumento, generando deterioro físico y visual. Elaboración propia.

En cuanto al análisis de las afectaciones de origen natural evidencia un proceso de deterioro avanzado que compromete tanto su estabilidad estructural como su valor patrimonial. Como una de las causas más relevantes se ha identificado el biodeterioro, generado por el crecimiento excesivo de organismos vegetales sobre el 28% de la superficie del monumento. Esta proliferación descontrolada no solo debilita la estructura superficial, sino que también acelera la descomposición de los materiales originales al introducir humedad y microorganismos que erosionan paulatinamente la base arqueológica.

Además, los fenómenos climatológicos recientes, marcados principalmente por lluvias intensas e inundaciones han afectado considerablemente a la Huaca El Pueblo, causando que alrededor del 60% de esta se encuentre erosionada. Este doble factor (biodeterioro y fenómenos

climáticos) no solo compromete la integridad física de la Huaca, sino que también incrementa el riesgo de pérdida irreversible de sus valores históricos y simbólicos.

### **Figura 3**

*Degradación por afectaciones naturales*



*Nota 3:* La figura evidencia el impacto de factores naturales sobre la Huaca El Pueblo, destacando el crecimiento de vegetación en su superficie y las huellas de erosión causadas por la acción del viento y las lluvias. Estos procesos naturales han contribuido al desgaste gradual del monumento, afectando principalmente su apariencia. Elaboración propia.

Si bien es cierto que toda el área de la huaca se encuentra degradada debido a las distintas afectaciones mencionadas anteriormente, se ha identificado que los sectores correspondientes a los cuartiles 10-C, 10-D, 20-C, 20-D, 30-C y 30-D son las más degradadas ya que presentan la mayor concentración de afectaciones: expansión urbano-rural, presencia de vías, acumulación de desechos, biodeterioro y erosión por lluvias. (Ver Figura 1)

Tras analizar las causas de la degradación, los resultados obtenidos permitieron determinar el estado de conservación actual de la Huaca El Pueblo. A pesar de las afectaciones, el panorama no es del todo desalentador ya que, mediante la evaluación de las variables mencionadas, se ha calculado una sumatoria de 22 afectaciones, lo que cataloga como “regular” al estado de conservación del monumento estudiado.

En el Perú, la conservación de los monumentos arqueológicos es abordada a través de la Ley de Patrimonio Cultural de la Nación, que otorga la condición de intangibilidad a todo tipo de patrimonio. Según el Ministerio de Cultura (2021), una vez que se evalúa el estado de conservación del monumento, se permiten diversas acciones de intervención dentro del marco normativo. Estas acciones incluyen labores de mantenimiento y restauración, medidas de protección, actividades de difusión cultural, conservación y puesta en valor.

Sin embargo, autores como Mehrotra y Castillo (2017) en el libro “Agujeros Negros Urbanos”, plantean una perspectiva crítica hacia estas acciones, argumentando que otorgan un



valor “estático” al monumento, limitándolo a ser simplemente un objeto “sin vida” desde la perspectiva arqueológica. Según estos autores, se deberían permitir nuevas formas de intervención para que estos paisajes históricos sigan siendo relevantes y útiles en el futuro. Esta postura aboga por una conservación más dinámica y adaptable, que reconozca la importancia de la relación entre el monumento y la comunidad.

A partir de los resultados obtenidos con respecto al estado de conservación de la Huaca El Pueblo de Túcume, se puede comparar con lo mencionado por Gonzales (2018) y Díaz (2021), quienes determinan la degradación por afectaciones naturales y en un menor grado por afectaciones antrópicas (expansión de cultivos agrícolas). De esta manera, tras obtener el resultado del estado de conservación del monumento, las autoras proponen como criterio de intervención la conservación por medio de infraestructuras de protección como cubiertas, y el diseño de espacios que promuevan una relación directa entre las personas y el patrimonio.

Pero, Ruiton (2021), considera que las huacas intervenidas con propuestas de puesta en valor y difusión a comparación de las que se enfocan en infraestructuras de protección, son las que presentan menor grado de degradación ya que son más valoradas por los pobladores de la zona al generarse un sentido de pertenencia, por lo que en su investigación plantea el uso de las huacas como espacio público.

## ***Fase II***

En el Perú, la mayoría de huacas no son valoradas por las comunidades pese a ser elementos portadores de identidad y memoria, lo que causa la segregación de estas dentro de los diferentes tejidos urbanos. Por este motivo, la segunda fase de la investigación implicó evaluar la relación entre el monumento prehispánico y la dinámica urbana actual de Túcume. Para ello, se planteó dividir la fase en dos etapas.

En la primera etapa, se buscó conocer qué tan valorada es la huaca dentro de la comunidad. Es por ello que se realizó un análisis cuantitativo a través de una encuesta sobre la valoración de la huaca aplicada a 250 pobladores de la ciudad de Túcume, la cual se dividió según los indicadores de valoración determinados por Ballart (como citado en Bazán, 2022).

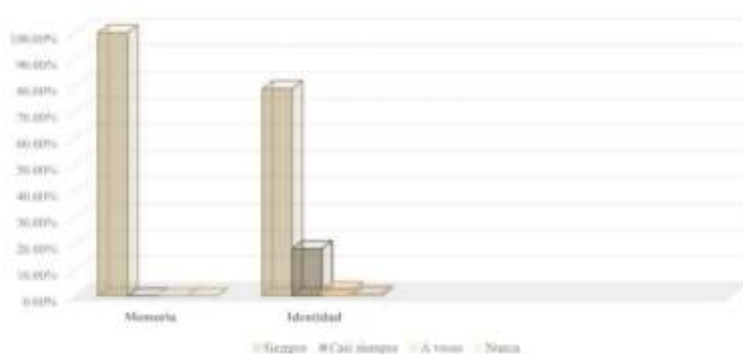
En cuanto a la segunda etapa, se planteó la necesidad de evaluar si existe alguna relación o interacción entre el monumento y su entorno. Para abordar esta cuestión, se llevaron a cabo diversas cartografías que permitieron analizar distintos aspectos de la ciudad. Es así que se evaluó la relación entre los espacios públicos y las actividades desarrolladas en ellos, los equipamientos urbanos, así como los flujos y nodos de la ciudad.

## Etapa I

En cuanto al primer indicador, denominado *valor simbólico*, los resultados revelaron que el 100% de los encuestados considera que la Huaca El Pueblo es herencia de sus antepasados, por lo que se puede determinar que la población valora la memoria del monumento. Asimismo, el 80% considera que la huaca genera valor de identidad, ya que mencionan que los niños de la comunidad aprenden sobre las culturas del pasado.

### Figura 4

*Valor simbólico de la Huaca El Pueblo*

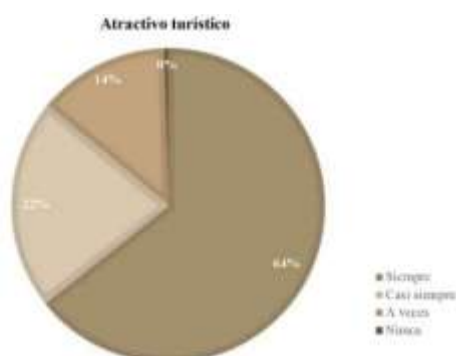


*Nota 4:* Se muestra el porcentaje que respecta al valor simbólico asignado al monumento, basado en la percepción de la comunidad respecto a su memoria e identidad local. Los datos obtenidos permiten entender la importancia del monumento en la construcción de la identidad colectiva. Elaboración propia.

Para el segundo indicador, denominado *valor formal*, se planteó la interrogante que busca determinar si la Huaca El Pueblo es o no un atractivo turístico dentro de la ciudad. De esta manera, el 64.4% respondió que la huaca es visitada por turistas cada cierto tiempo, pese a no estar incluida en los recorridos turísticos que se realizan en el distrito.

### Figura 5

*Valor formal de la Huaca El Pueblo*



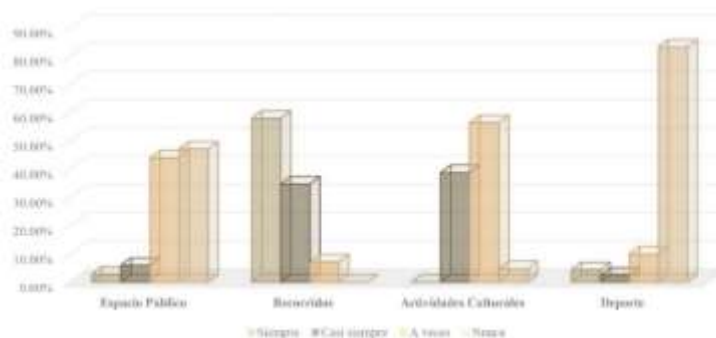
*Nota 5:* La figura representa el porcentaje de valor formal asignado al monumento, enfocado en su potencial como destino turístico en el sector. Los resultados evidencian la relevancia del patrimonio arqueológico como recurso clave para fortalecer el turismo local y su conservación. Elaboración propia.

En cuanto al último indicador, denominado *valor de uso*, se plantearon interrogantes que permitieron conocer los distintos usos que se le da actualmente a la huaca. Es así que los resultados revelaron que la Huaca El Pueblo es aprovechada principalmente como espacio público de manera improvisada por los niños de la comunidad. De la misma manera se usa como espacio para hacer deportes, recorridos culturales por parte de las instituciones educativas aledañas a la huaca, y actividades culturales como danzas típicas.

Estos resultados indican que la huaca está siendo valorada por la comunidad, principalmente por el valor de uso, el cual genera actividad en el espacio.

### Figura 6

*Valor de uso de la Huaca El Pueblo*



*Nota 6:* La figura muestra el porcentaje de valor asignado al monumento en función al uso que la comunidad le otorga actualmente. Los resultados reflejan la relación funcional entre la Huaca El Pueblo y su entorno social, lo cual es fundamental para promover su integración. Elaboración propia.

De la misma manera, los resultados guardan relación con los obtenidos por Caraballo (2008) a través de la realización de una encuesta a los actores sociales orientada a identificar los valores y las actitudes en torno al patrimonio. El autor sostiene que las comunidades que coexisten con el bien patrimonial tienen derecho de reinterpretar los valores que este contiene y utilizar su herencia cultural como base para la generación de recursos económicos. Según su postura, la conservación del patrimonio se logra al establecer dinámicas económicas sostenibles en colaboración con la comunidad. Esto implica cambios en la gestión del patrimonio, promoviendo la participación activa de los ciudadanos y desarrollando programas que fomenten la apropiación cultural y las prácticas productivas. En resumen, los resultados obtenidos por el autor, respaldan la noción de que la valoración y la participación activa de la comunidad local

son fundamentales en la conservación del monumento, particularmente en el caso de la Huaca El Pueblo de Túcume.

A su vez, guarda relación con los estudios realizados por Narváez (2019) y Bonilla (2018) quienes también consideran que la participación comunitaria es relevante en las actuaciones patrimoniales, proponiendo que se le otorgue al edificio una función histórico-educativa. Ambos autores argumentan que al dotar al monumento de un propósito comunitario y pedagógico que fomente su uso continuo, se fortalece la conexión con la comunidad y, en consecuencia, se asegura su preservación.

En este sentido, la participación activa de la comunidad no solo contribuye a la conservación física del patrimonio, sino que también fomenta un sentido de pertenencia que refuerza su valor simbólico. La incorporación de las opiniones y necesidades de la población en el diseño e implementación de planes de intervención permite generar estrategias más sostenibles y efectivas. Por ejemplo, el desarrollo de actividades culturales, talleres educativos y eventos comunitarios dentro del espacio patrimonial puede crear un vínculo emocional que incentive a la población a proteger y valorar el monumento.

Este enfoque no solo fortalece la relación entre la comunidad y el monumento, sino que también convierte al patrimonio en un recurso activo para el desarrollo local, promoviendo su uso sostenible y asegurando su relevancia para las futuras generaciones.

No obstante, es importante señalar que hay una postura opuesta a la presentada anteriormente, respaldada por los resultados obtenidos en la entrevista que se realizó a profesionales. En este sentido, “la comunidad no debe involucrarse directamente en las intervenciones y difusión de los valores culturales”. (C. Cosmopolis, comunicación personal, 16 de junio del 2023)

Según el arquitecto entrevistado, estas responsabilidades deben recaer exclusivamente en profesionales capacitados y autoridades competentes. De esta manera, sostiene que la participación de la comunidad no debe ser considerada en las acciones relacionadas al patrimonio.

La dicotomía entre la participación comunitaria y el enfoque profesional plantea encontrar un equilibrio entre el conocimiento experto y el saber popular. Integrar ambas perspectivas podría potenciar la sostenibilidad de la Huaca El Pueblo, garantizando no solo su conservación física, sino también su relevancia cultural y social. Este enfoque mixto promueve un modelo de conservación participativa, donde la comunidad se siente responsable del patrimonio, pero siempre bajo la orientación de profesionales capacitados.

## Etapa II

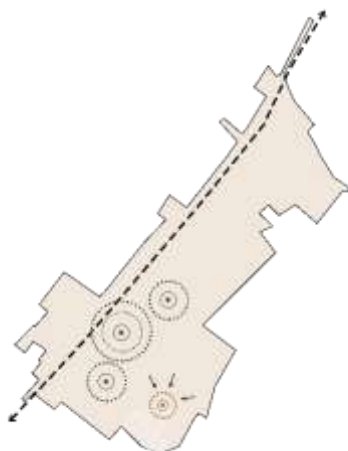
La segregación de las huacas en algunas ciudades del país, a menudo se debe a la falta de integración y conexión con las dinámicas urbanas circundantes. En la ciudad de Túcume, la Huaca El Pueblo se encuentra emplazada dentro del tejido urbano, lo que planteó realizar diversas cartografías para evaluar si existe alguna relación o interacción entre el monumento y su entorno.

La superposición de todas las capas cartográficas reveló como primer resultado que la ciudad de Túcume está desabastecida de equipamientos públicos, como espacios públicos y culturales. Estos datos obtenidos no logran cumplir con los estándares solicitados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en cuanto al área de espacio público, particularmente en lo referente a áreas verdes por habitante. De acuerdo a las recomendaciones de la OMS (2020), se estima que el área total de espacios públicos deseado para la ciudad de Túcume debe ser de 83 169 m<sup>2</sup> para satisfacer las necesidades de su población. Sin embargo, los equipamientos urbanos existentes apenas alcanzan los 44 431.03 m<sup>2</sup>, lo que significa que por habitante solo hay 4m<sup>2</sup> de espacio públicos, es decir, menos de la mitad de lo recomendado por la OMS.

En cuanto a los flujos y nodos de la ciudad, los resultados obtenidos indican que la relación entre la Huaca El Pueblo y la dinámica urbana de Túcume es mínima. En ausencia de los usos que la comunidad del AA. HH Nueva Esperanza le da a la huaca, como espacio recreativo, cultural y deportivo, el monumento quedaría completamente segregado del contexto urbano.

### Figura 7

*Esquema de flujos y nodos en torno a la huaca*



Nota 7: La figura muestra un análisis detallado de la dinámica urbana en torno a la Huaca El Pueblo, identificando los principales nodos de actividad y las rutas más transitadas, especialmente en relación con la Ctra. F. Belaúnde Terry. Este esquema permite visualizar cómo los flujos vehiculares y peatonales interactúan con el monumento. Elaboración propia.

De esta forma, se observaron pequeños flujos de personas en torno a la huaca, lo que le otorga cierta conexión con la dinámica urbana, aunque de manera limitada, demostrando su potencial como espacio público. Estos resultados, subrayan la importancia de desarrollar criterios de intervención para fortalecer la conexión entre la huaca y el entorno urbano, buscando una mayor integración que promueva la conservación y el aprovechamiento de este patrimonio arqueológico como un recurso activo.

### **Figura 8**

*El monumento como espacio público*



Nota 8: La figura evidencia cómo la Huaca El Pueblo ha sido apropiada espontáneamente por la comunidad local, especialmente por los niños, quienes utilizan el espacio para actividades recreativas como jugar fútbol. La fotografía, tomada durante una de las visitas al sitio, destaca el rol del monumento no solo como patrimonio arqueológico, sino también como un espacio de interacción comunitaria. Elaboración propia.

Los hallazgos derivados del análisis de la dinámica urbana de la ciudad de Túcume pueden establecer conexión con la investigación realizada por Crousse (2017) en el contexto urbano de Lima. Esta ciudad enfrenta desafíos significativos en términos de escasez de espacios públicos e infraestructuras urbanas. En este sentido, el autor primero identifica una correlación entre las diversas tipologías del paisaje y los sitios arqueológicos. A partir de esta identificación, desarrolla estrategias en combinación con viviendas sociales y los nodos de actividad de la ciudad, proponiendo aprovechar los sitios arqueológicos como oportunidades para transformar la ciudad, generando una extensa red de espacios públicos con un valor cultural destacado. La suma de estos espacios es prácticamente el doble de las áreas verdes actuales en la ciudad, lo

que compensaría su déficit. Estas conclusiones concuerdan con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Asimismo, se puede establecer una relación con la investigación de Patiño (como citado en Bazán, 2022), quien plantea criterios de intervención para la preservación del patrimonio mediante una propuesta urbana que implica asignar tratamientos específicos a zonas delimitadas y desarrollar estrategias que integren el patrimonio con el entorno urbano en general.

### ***Fase III***

La última fase de la investigación buscó establecer cuál de todos los criterios estudiados es el adecuado para la Huaca El Pueblo. Para ello, se llevó a cabo un estudio cualitativo mediante la realización de una entrevista estructurada a expertos en patrimonio, los arquitectos peruanos Jean Pierre Crousse, Constantino Cosmopolis e Iván Guerrero.

En la entrevista realizada, tanto Crousse como Guerrero subrayaron la importancia de la participación activa de la comunidad en las intervenciones relacionadas con monumentos arqueológicos. Crousse destacó la necesidad de involucrar a la comunidad para transformar el monumento en un objeto vivo, generador de recursos económicos y fortalecedor de la identidad local. Además, resalta la importancia de realizar intervenciones multidisciplinarias que trasciendan el ámbito arqueológico.

Ambos arquitectos también enfatizaron la importancia de que las intervenciones sean compatibles con el entorno urbano-paisajístico y las costumbres locales (memoria-antigüedad). Crousse hizo hincapié en la inclusión de las huacas en el imaginario urbano, evitando verlas como objetos aislados. En este sentido, comprendiendo el contexto y la dinámica de la ciudad, se busca promover la preservación del monumento y su valorización en armonía con el entorno.

Asimismo, los arquitectos mencionados criticaron la conservadora Ley de Patrimonio del país, argumentando su falta de claridad y su enfoque en la mínima intervención, y mencionaron que la normativa sugiere la musealización o el uso exclusivamente cultural de los monumentos.

Guerrero sostuvo que el principal desafío radica en reconocer que cualquier intervención patrimonial es similar a cualquier intervención arquitectónica, con la única diferencia de que existe una carga histórica.

Por otro lado, la postura de Cosmopolis difirió considerablemente, ya que sostuvo que la Ley debe cumplirse y que las intervenciones deben ser realizadas únicamente por expertos y profesionales capacitados, oponiéndose por completo a la participación activa de la comunidad en las intervenciones patrimoniales.

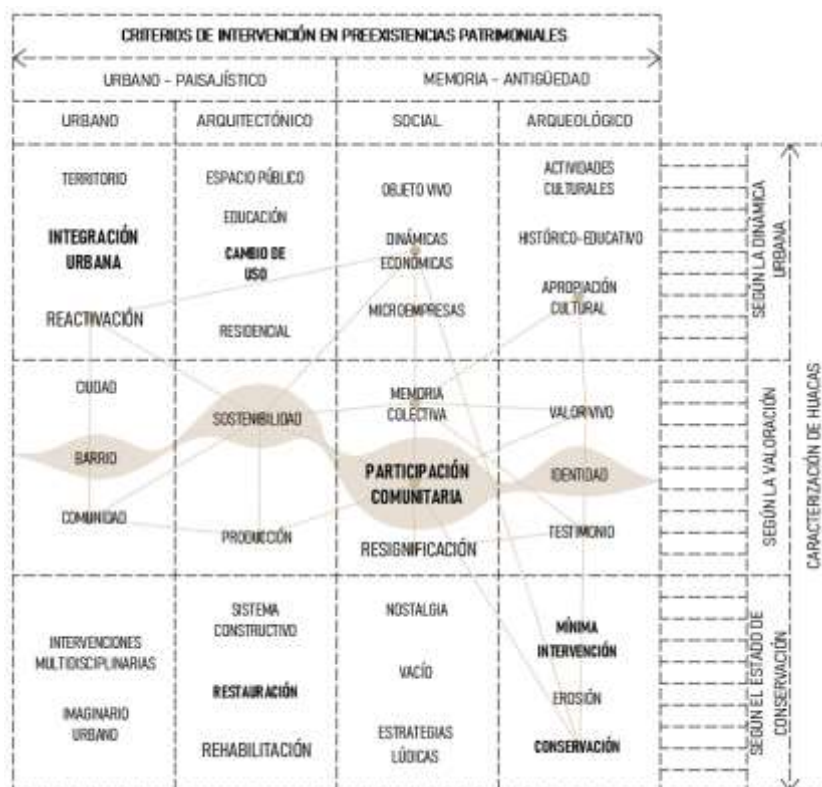
Los resultados obtenidos refuerzan lo sostenido por Narváez (2019) y Carballo (2008) en cuanto a la necesidad de impulsar intervenciones que involucren a la comunidad, fomenten la participación ciudadana y consideren las dinámicas locales. En resumen, los autores consideran que, para lograr el criterio de intervención mencionado, se deben llevar a cabo actuaciones de conservación por medio de procesos que generen dinámicas económicas sostenibles, la visión de sostenibilidad desde el estudio del contexto urbano-social, la educación patrimonial desde estrategias de carácter lúdico y finalmente, la generación de riquezas desde la creación de microempresas productivas-culturales.

De esta manera, en el marco de la presente investigación, resulta fundamental hallar un equilibrio entre la conservación de la Huaca El Pueblo y el desarrollo sostenible de la comunidad tucumana reconociendo el valor vivo y dinámico del monumento; cualquier intervención sobre el patrimonio se encuentra directamente regulada por el marco normativo vigente. No obstante, a pesar de la existencia de una Ley General del Patrimonio, esta no detalla el tipo de intervención que debe llevarse a cabo según el nivel de degradación del monumento ni según los diversos entornos en los que se ubican. Por ello, se elaboró un compendio de los criterios previamente abordados en la investigación, con el fin de determinar cuál de todos ellos resulta adecuado para permitir la trascendencia de la Huaca El Pueblo dentro del tejido urbano de la ciudad de Túcume. (Ver Figura 9)



**Figura 9**

*Participación comunitaria como criterio de intervención en la Huaca El Pueblo*



*Nota 9:* La figura presenta un cuadro comparativo de criterios de intervención en preexistencias patrimoniales, destacando la participación comunitaria como el enfoque más adecuado para la Huaca El Pueblo. La figura sintetiza cómo la participación comunitaria fortalece el vínculo entre el patrimonio y la identidad local. Elaboración propia.

Asimismo, se proponen criterios de intervención que trasciendan las medidas convencionales establecidas por la normativa, la cual se limita únicamente a la conservación, restauración, exhibición y divulgación. Se busca ampliar el abanico de posibles actuaciones que favorezcan la preservación de estos vestigios, involucrando a las comunidades locales y considerando los diferentes paisajes y entornos de cada territorio.

Es relevante destacar que estos criterios de intervención pueden ser aplicados en cualquier preexistencia patrimonial, especialmente en monumentos arqueológicos prehispánicos, lo que permite seguir ampliando el imaginario de intervenciones tomando en cuenta los distintos escenarios y categorizaciones de los monumentos. Asimismo, se ofrece la posibilidad de incorporar y/o ampliar nuevos criterios de intervención en futuras investigaciones.

### ***Modelo de criterios de intervención para mitigar la degradación de la Huaca El Pueblo***

Después de completar las tres fases de la investigación basadas en los objetivos específicos, los cuales se dividieron en tres categorías: conservación, valoración y dinámica urbana; se generó un Master Plan con la finalidad de establecer un modelo de criterios de intervención para mitigar el proceso de degradación del objeto de estudio y lograr su integración en la dinámica urbana de la ciudad de Túcume. (Ver Figura 10)

#### **Figura 10**

##### *Master Plan*



*Nota 10:* Modelo de actuaciones a partir de la participación activa de la comunidad en la generación de un barrio autosostenible en el sector de estudio para la Huaca El Pueblo. Elaboración propia.

Estas actuaciones se establecieron a partir del estudio del sector, identificando una correlación entre los distintos paisajes (paisaje urbano, paisaje cultural, paisaje agrícola) y los nodos de actividad de la ciudad, con la finalidad de determinar el criterio de intervención que sea capaz de generar un desarrollo sostenible para la comunidad y asegurar la preservación de la Huaca El Pueblo a lo largo del tiempo.

## Conclusiones

- Las causas de degradación de la Huaca El Pueblo derivadas tanto por afectaciones antrópicas como por afectaciones naturales, principalmente la expansión urbano-rural y el biodeterioro, determinan que el estado de conservación del objeto de estudio se catalogue como “regular”.
- En la actualidad, la Huaca El Pueblo cumple un papel importante como espacio público y cultural, aunque en una escala relativamente reducida. El valor de uso que se le da, ha contribuido a que este monumento sea apreciado y valorado por la comunidad local, estableciendo vínculos significativos con los pobladores y generando actividad comunitaria en la zona circundante.
- Tras estudiar los criterios de intervención establecidos por los distintos autores que dan soporte a esta investigación, se determina que el criterio apropiado para mitigar el proceso de degradación de la Huaca El Pueblo y lograr su integración en la dinámica urbana de la ciudad de Túcume, es la participación activa de la comunidad. Este criterio conduce a la generación de un barrio autosostenible que conviva directamente con el monumento y logre generar dinámicas económicas-productivas.
- Finalmente, para abordar un modelo de criterios de intervención que asegure la preservación de la Huaca El Pueblo, es esencial considerar la caracterización del entorno y los diversos paisajes que circundan el monumento, así como la relación directa que este guarda con la comunidad local.

## Recomendaciones

- La presente investigación se proyecta como un aporte para Escuelas de Arquitectura y Arqueología de la nación, el ámbito profesional y la sociedad, enfocándose especialmente en investigaciones y actuaciones patrimoniales al ser usada como guía metodológica para determinar el criterio de intervención en preexistencias patrimoniales tomando en cuenta los niveles de degradación del monumento, la relación con los entornos en donde se emplazan, y, sobre todo, las comunidades locales que conviven directamente con los monumentos.
- La investigación se enfocó en explorar nuevas perspectivas de intervención para la preservación del patrimonio, adoptando un enfoque diferente al convencional establecido por la normativa peruana en relación a la conservación de monumentos arqueológicos prehispánicos. En consecuencia, se recomienda al Ministerio de Cultura del Perú y a la Dirección Desconcentrada de Cultura de Lambayeque reconsiderar y sincerar las regulaciones relacionadas con el patrimonio, con el objetivo de promover la reinterpretación de las huacas como objetos vivos generadores de actividades y recursos.
- Finalmente, se recomienda a la Municipalidad de Túcume, desarrollar e implementar un plan de intervención patrimonial que contemple la colaboración de autoridades locales, especialistas en conservación y la comunidad. Este plan debe incluir lineamientos claros para la zonificación de áreas protegidas, la preservación del monumento, la gestión sostenible del crecimiento urbano en sus alrededores. Además, es crucial integrar iniciativas que fomenten la participación comunitaria, generen recursos económicos sostenibles y fortalezcan el vínculo entre la población y la Huaca El Pueblo, asegurando su conservación a largo plazo.

## Referencias

A. Nikolaenko, V., V. Nikolaenko, V., & Zubrichev, O. (2018). Preservation of the historical architectural environment in a modern city. *International journal of engineering & technology*, 7(3.2), 649. <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i3.2.14607>

Almonacid, Y. (2021). REVALORIZACIÓN DE LA IDENTIDAD PAISAJÍSTICA DE LOS BAÑOS DEL INCA DE CAJAMARCA DESDE UNA PERSPECTIVA CONTEMPORÁNEA. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Álvarez-Calderón, R. V. (2016). Arqueología histórica en las «huacas» de la ciudad de Lima: ampliando la narrativa. *Boletín De Arqueología PUCP*, (20), 83-102. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.201601.005>

Andruchow, M., & Dubois, P. (2022). Los otros monumentos. Un intento contemporáneo de resistir al olvido. *Aletheia*, 13(25), e137. <https://doi.org/10.24215/18533701e137>

Armas Vallina, C. (2021). Habitar la ruina. Caín Terra, un canto a la Tierra. *Arquitectura*.

Aruhuanca, R., & Ojeda, F. (2020). Centro cultural como reactivador de los espacios públicos en la huaca “Huaycán de Pariachi”, Huaycán-Lima [Universidad Peruana Unión]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2824534?mode=full>

Bazan, P. (2022). INTERVENCIÓN ARQUITECTÓNICA EN LA CASONA DEL OBISPADO DE CHICLAYO. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Bonilla, P. (2018). Praxis en el pasado: Aproximaciones a la intervención en el patrimonio arquitectónico de Lima. *Devenir*. <https://doi.org/10.21754/devenir.v2i3.263>

Cabrera García, V.M (2021). Incertidumbres en las intervenciones en el patrimonio edificado. *Conflictos permanentes*. *Liño*, 27(27), 139-150. <https://doi.org/10.17811/li.27.2021.139-150>

Calderón, D. (2023). EL PATRIMONIO CULTURAL Y SU PERCEPCIÓN HISTÓRICA. Análisis desde la antigüedad hasta la actualidad. *Human Review*, Vol. 16(No. 1, 2023). <https://doi.org/10.37467/revhuman.v16.4514>

Canziani, J. & Pontificia Universidad Católica del Perú. (2012) Ciudad y territorio en los Andes (2a ed.) <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/170305>.

Carballo, C. (2008). El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales. *Palapa*, 3(1), 41-49. <http://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/palapa/article/view/77>

Castillo, F. ., Rodríguez, J. ., Pérez, J. ., Villanueva, K. ., Samaniego, D. ., & Chávez, E. . (2020). El templo viejo de Huaca de la Luna (Perú): una aproximación desde la aplicación de la sintaxis espacial. *Arqueología De La Arquitectura*, (17), e098. <https://doi.org/10.3989/arq.arqt.2020.007>

Collao, D. (2019). ¿De qué hablamos cuando hablamos de patrimonio?: conceptualizaciones de los agentes educativos y de los estudiantes de la ciudad de Valparaíso, Chile. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 34(2), 137-149. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7416085.pdf>

Crousse, J.P. & Patronato Cultural del Perú (Eds.).(2017, septiembre). *Urban Black Holes* (Primera edición). Jean Pierre Crousse

Davids, R. & University of California Berkeley. (2017). *Huacas of Lima*.

De La Cruz, J. J. L. (2012). *Proyectos encontrados. Arquitecturas de la alteración y el desvelo*. Recolectores Urbanos Editorial.

Del Cueto Ruiz, J. (2010). La intervención de riesgo, vía para revitalizar el patrimonio construido. Entrevista con Felipe Leal. *Intervención*, 1(1), 14-22. <https://doi.org/10.30763/intervencion.2012.5.59>

Díaz, J. (2021). *INFRAESTRUCTURA DE PROTECCIÓN AL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DE VENTARRÓN EVITANDO SU DEGRADACIÓN*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Gonzáles, R. (2018). *Infraestructura de protección al patrimonio en el Complejo Arqueológico La Pava en Mochumí para mitigar su degradación*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Heyerdahl, T., & Narváez, A. (1996). *Túcume*. Banco de Crédito del Perú / Lima - Perú.

Itier, C. (2021) “HUACA”, A MISUNDERSTOOD ANDEAN CONCEPT [“HUACA”, UN CONCEPTO ANDINO MAL ENTENDIDO] *Chungara*, 53 (3), pp. 480-490

Meraz, F. (2019). Cesare Brandi (1906 a 1988): Su concepto de restauración y el dilema de la arquitectura. *Conversaciones. . . con Cesare Brandi y Giulio Carlo Argan*, 7, 143-158. <http://eprints.uwe.ac.uk/40917/>

Ministerio de Cultura. (2021). *Manual de Procedimientos de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble MP-DGPA - PM01* . Lima: María Belén Gómez de la Torre Barrera.

Narváez Vargas, L. A. (2019). *El Museo túcume y la Nueva museología*. Chungara (Arica, Impresa), ahead, 0–0. <https://doi.org/10.4067/s0717-73562019005001601>

Narváez, A., Delgado, B., & De Sitio Túcume, M. (2011). Huaca las Balsas de Túcume: arte mural Lambayeque.

Nieto, C. (2018). LA APROPIACIÓN SOCIAL COMO ELEMENTO PREVENTIVO EN LA SALVAGUARDA DE LOS BIENES CULTURALES [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de València]. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/106964>

Pane, A. (2020). Françoise Choay and Italy: urbanism, architecture and restoration from Alberti to Giovannoni. *Conversaciones*. . . , no. 10.

Roldán, O. (2021). Patrimonio en riesgo: un estudio de caso sobre el deterioro en el Centro Histórico de Lima. Zenodo (CERN European Organization for Nuclear Research). <https://doi.org/10.5281/zenodo.6480127>

Ruiton, E. (2021). La desarticulación física social de los monumentos arqueológicos dentro del continuo urbano metropolitano. Universidad Privada Antenor Orrego.

Zevallos Llerena, C. A. (2022). Re-habitando el borde arqueológico: renovación urbana y puesta en valor del barrio y patrimonio de Collique. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

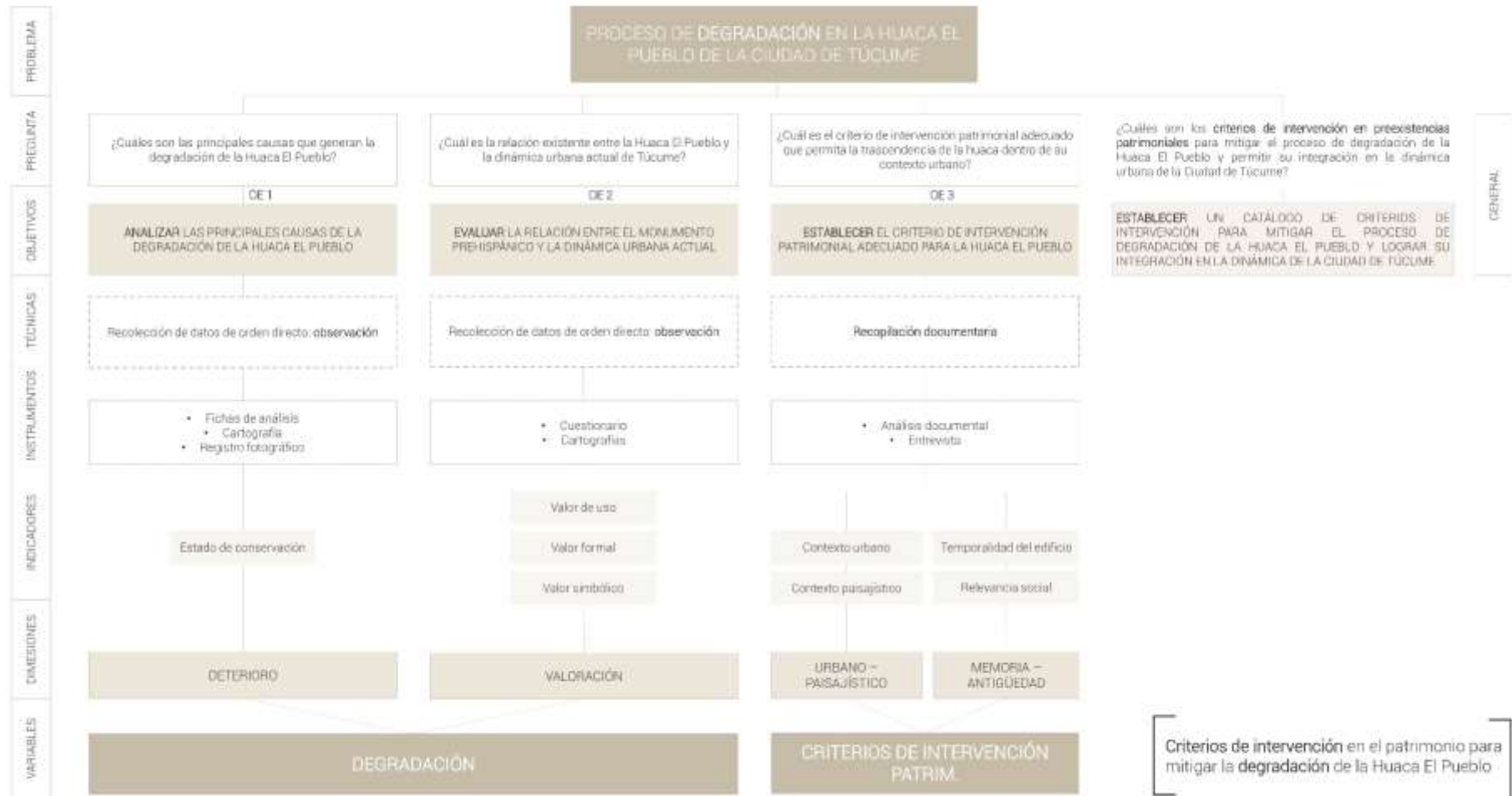


## Anexos

VARIABLES		DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN MÚLTIPLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SUBINDICADORES
V-1 / VD	DEGRADACIÓN	"Se determina por los procesos cuantitativos de <b>deterioro, destrucción y alteración</b> , y procesos cualitativos de <b>valoración y lenguaje</b> del conjunto de bienes inmuebles, pertenecientes a un área urbana histórica y que han sido producidos como herencia por la humanidad" <i>(Unesco, 1992)</i>	Para Unesco (1992) y Pardo (2016), la degradación es el grado de deterioro o alteración del patrimonio, así como la valoración y el lenguaje de la riqueza patrimonial.	Para la presente investigación, la degradación del patrimonio será determinada por el <b>estado de conservación</b> de la huaca y su <b>valoración</b> dentro de la <b>dinámica urbana</b> de la ciudad.	ESTADO DE CONSERVACIÓN	Afectaciones Antrópicas	Expansión urbana-rural
		Acumulación de desechos					
							Presencia de vías
							Reutilización de material
							Excavaciones clandestinas
						Afectaciones Naturales	Biodeterioro
							Lluvias / Inundaciones
							Movimientos sísmicos
					VALORACIÓN	Valor simbólico	Memoria
							Identidad
						Valor formal	Materialidad
						Valor de uso	Singularidad
					DINÁMICA URBANA		Uso
						Equipamientos urbanos	Espacios públicos
							Educación
							Comercio
						Actividades sociales	Descanso
							Recreación
						Deporte	
						Cultura	
						Flujos y nodos	Flujos vehiculares
							Nodos equipamentales
							Concentraciones
V-2 / VI	CRITERIOS DE INTERVENCIONES PREEXISTENCIAS PATRIMONIALES	"Encuentro de tiempos distintos abandonando el léxico tradicional de rehabilitación, conservación o restauración para establecer un nuevo vocabulario de <b>acción</b> " <i>(2016)</i> <i>(Koolhaas)</i>	Para Koolhaas (2016), Arret (2021) y Baldrich (2012), los criterios de intervención en el patrimonio son las acciones funcionales y estéticas que permiten el encuentro de tiempos distintos y la comprensión del lugar desde las memorias e identidades.	Para la presente investigación, los criterios de intervención en preexistencias patrimoniales serán determinados en base al contexto urbano contemporáneo y la memoria cultural de la huaca.	URBANO-PAISAJÍSTICO	Contexto urbano	Contexto urbano
						Contexto paisajístico	Contexto paisajístico
						Relevancia social	Relevancia social
		"Edición de contenido <b>funcional</b> y <b>estético</b> sobre una obra de arte anterior, son las acciones de completarla o de modificarla con un nuevo criterio" <i>(Baldrich, 2012)</i>			MEMORIA-ANTIGÜEDAD	Temporalidad del edificio	Temporalidad del edificio

Anexo 1: Cuadro de coherencia





BALAREZO LLANOS, CAMILA | SEMINARIO DE TERS |

Anexo 2: Esquema de instrumentos

FICHA DE ANÁLISIS DE DEGRADACIÓN																																																																																																																																																																																																																					
Variable	DEGRADACIÓN																																																																																																																																																																																																																				
Dimensión	Deterioro																																																																																																																																																																																																																				
Indicador	Estado de conservación																																																																																																																																																																																																																				
DATOS GENERALES																																																																																																																																																																																																																					
Título de la investigación	Criterios de intervención en el patrimonio para mitigar la degradación de la Huaca El Pueblo																																																																																																																																																																																																																				
Nombre de investigador	Camila De Fátima Balarezo Llanos																																																																																																																																																																																																																				
Objetivo:	Analizar las principales causas de la degradación de la Huaca El Pueblo																																																																																																																																																																																																																				
Objeto de estudio	Huaca El Pueblo																																																																																																																																																																																																																				
Departamento	Lambayeque																																																																																																																																																																																																																				
Distrito	Túcume																																																																																																																																																																																																																				
	REGISTRO FOTOGRÁFICO																																																																																																																																																																																																																				
AFECTACIONES																																																																																																																																																																																																																					
<p> <input type="checkbox"/> ACCUMULACIÓN ANTRÓPICA     <input type="checkbox"/> ACUMULACIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS     <input type="checkbox"/> EXCAVACIONES CLASISTHAG  <input type="checkbox"/> EXPANSIÓN URBANA/RURAL     <input type="checkbox"/> PRESENCIA DE VIBROS  <input type="checkbox"/> AFECTACIONES NATURALES     <input type="checkbox"/> LUFNÍAS / INUNDACIONES     <input type="checkbox"/> MOVIMIENTOS SISMICOS         </p>																																																																																																																																																																																																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>SECTOR</th> <th>10-A</th> <th>20-A</th> <th>30-A</th> <th>40-A</th> <th>50-A</th> <th>10-B</th> <th>20-B</th> <th>30-B</th> <th>40-B</th> <th>50-B</th> <th>10-C</th> <th>20-C</th> <th>30-C</th> <th>40-C</th> <th>50-C</th> <th>10-D</th> <th>20-D</th> <th>30-D</th> <th>40-D</th> <th>50-D</th> <th>10-E</th> <th>20-E</th> <th>30-E</th> <th>40-E</th> <th>50-E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>	SECTOR	10-A	20-A	30-A	40-A	50-A	10-B	20-B	30-B	40-B	50-B	10-C	20-C	30-C	40-C	50-C	10-D	20-D	30-D	40-D	50-D	10-E	20-E	30-E	40-E	50-E																																																																																																																																																																			<p>ESTADO DE CONSERVACION</p> <p>Buena: 0 - 10            Regular: 10 - 30            Mala: 40 - 60            Pésimo: 60 - 100</p> <table border="1"> <tr> <td>ACUMULACION DE DESECHOS SÓLIDOS</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ACUMULACION DE MAT. ANQUEJADOS</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>EXCAVACIONES CLASISTHAG</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>EXPANSION URBANA/RURAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PRESENCIA DE VIBROS</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>DETERIORO</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>LUFNÍAS / INUNDACIONES</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>MOVIMIENTOS SISMICOS</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	ACUMULACION DE DESECHOS SÓLIDOS			ACUMULACION DE MAT. ANQUEJADOS			EXCAVACIONES CLASISTHAG			EXPANSION URBANA/RURAL			PRESENCIA DE VIBROS			DETERIORO			LUFNÍAS / INUNDACIONES			MOVIMIENTOS SISMICOS		
SECTOR	10-A	20-A	30-A	40-A	50-A	10-B	20-B	30-B	40-B	50-B	10-C	20-C	30-C	40-C	50-C	10-D	20-D	30-D	40-D	50-D	10-E	20-E	30-E	40-E	50-E																																																																																																																																																																																												
ACUMULACION DE DESECHOS SÓLIDOS																																																																																																																																																																																																																					
ACUMULACION DE MAT. ANQUEJADOS																																																																																																																																																																																																																					
EXCAVACIONES CLASISTHAG																																																																																																																																																																																																																					
EXPANSION URBANA/RURAL																																																																																																																																																																																																																					
PRESENCIA DE VIBROS																																																																																																																																																																																																																					
DETERIORO																																																																																																																																																																																																																					
LUFNÍAS / INUNDACIONES																																																																																																																																																																																																																					
MOVIMIENTOS SISMICOS																																																																																																																																																																																																																					
OBSERVACIONES																																																																																																																																																																																																																					

Anexo 3: Ficha análisis de degradación

**EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA**

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:  
¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

**VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

---



---



---

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable (\*)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del evaluador:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos

**Grado académico del evaluador:** Magister

Pertinencia:                      Si el ítem pertenece a la dimensión.  
Claridad:                         Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Relevancia:                      EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



JORGE CARLOS CARRASCO APARICIO  
ARQUITECTO                      C.A.P. N° 14341

---

Arq. Jorge Carlos Carrasco Aparicio

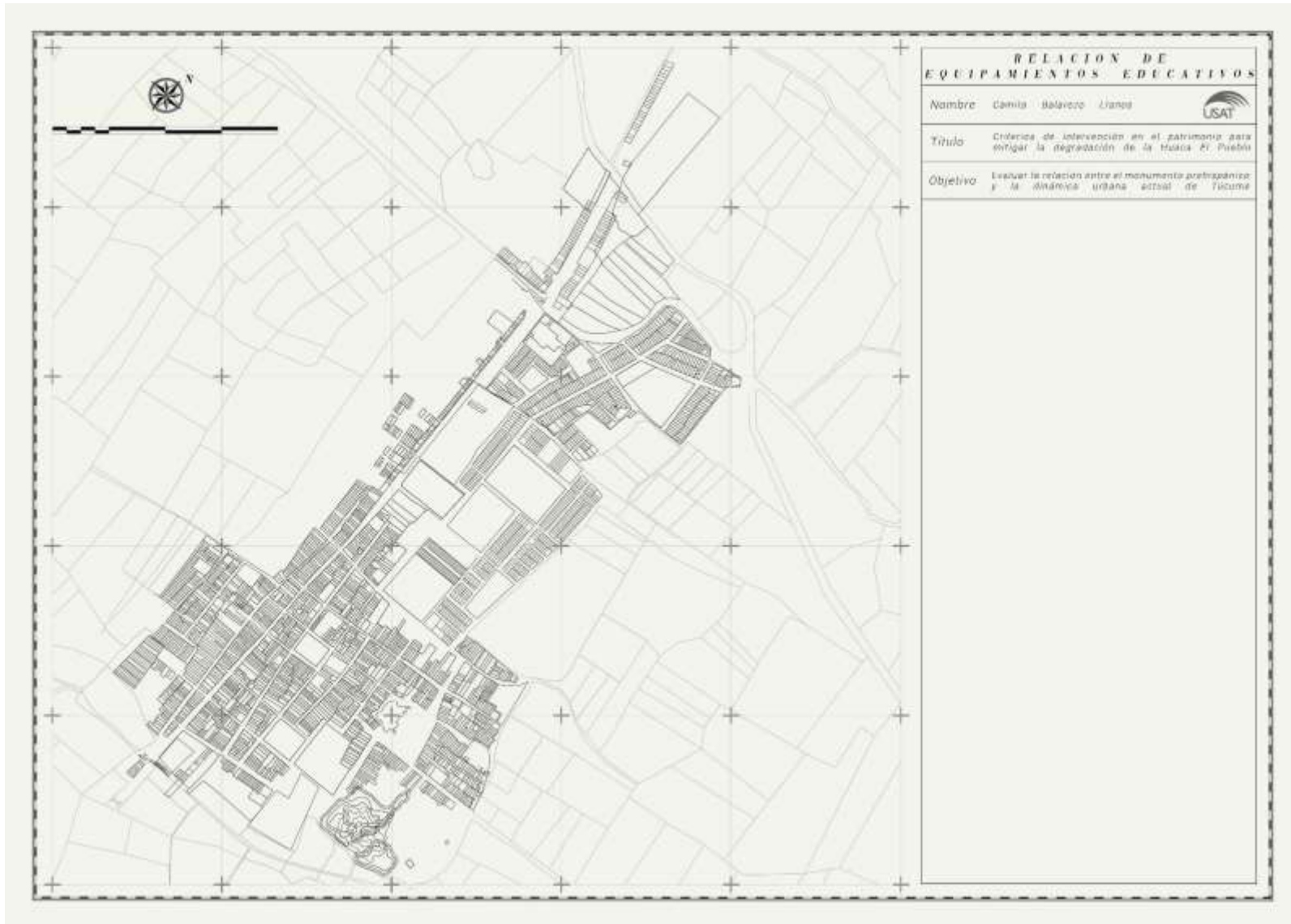
Nombre:					Edad:				
DIMENSIÓN	INDICADOR	CONCEPTO	Nº	ITEM	OPCIÓN A RESPUESTA				
					NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
VALORACIÓN	<i>Valor simbólico</i>	Responde a la consideración que una comunidad tiene respecto a un objeto patrimonial. Se puede definir como la percepción que una comunidad tiene acerca de un objeto arquitectónico o lugar. (Jokilehto, 2016)	1	1.1	¿Consideras que la Huaca El Pueblo es importante para tu comunidad?				
				1.2	¿Consideras que la huaca es una herencia de tu pasado?				
				1.3	¿La comunidad debe involucrarse en la conservación de la huaca?				
	<i>Valor formal</i>	Responde a la apreciación por la atracción y satisfacción que generan los objetos patrimoniales ante un colectivo.	2	2.1	¿La huaca te parece un espacio atractivo dentro de la ciudad?				
				2.2	¿Realizas acciones que aceleren el proceso de degradación de la huaca?				
				2.3	¿La Huaca El Pueblo atrae turistas a tu comunidad?				
				2.4	¿Los niños de tu comunidad aprenden sobre las culturas que habitaron en Túcume?				
				2.5	¿Consideras que la huaca fortalece los vínculos de tu comunidad?				
	<i>Valor de uso</i>	Se estudia el uso del monumento, en tanto este pueda satisfacer una necesidad actual.	3	3.1	¿Usas la huaca como espacio público (recreación)?				
				3.2	¿Las instituciones educativas realizan recorridos culturales en la huaca?				
3.3				¿Has participado en alguna actividad cultural en la huaca?					
3.4				¿Usas la huaca como espacio para hacer deportes?					
3.5				¿Se deben realizar intervenciones que permitan la puesta en valor del monumento arqueológico?					
3.6				¿Se debe realizar intervención por parte de arquitectos y urbanistas que integre a la comunidad?					
3.7				¿Los pobladores de tu comunidad deben estar involucrados en la intervención que se realice?					

Anexo 4: Cuestionario de valoración

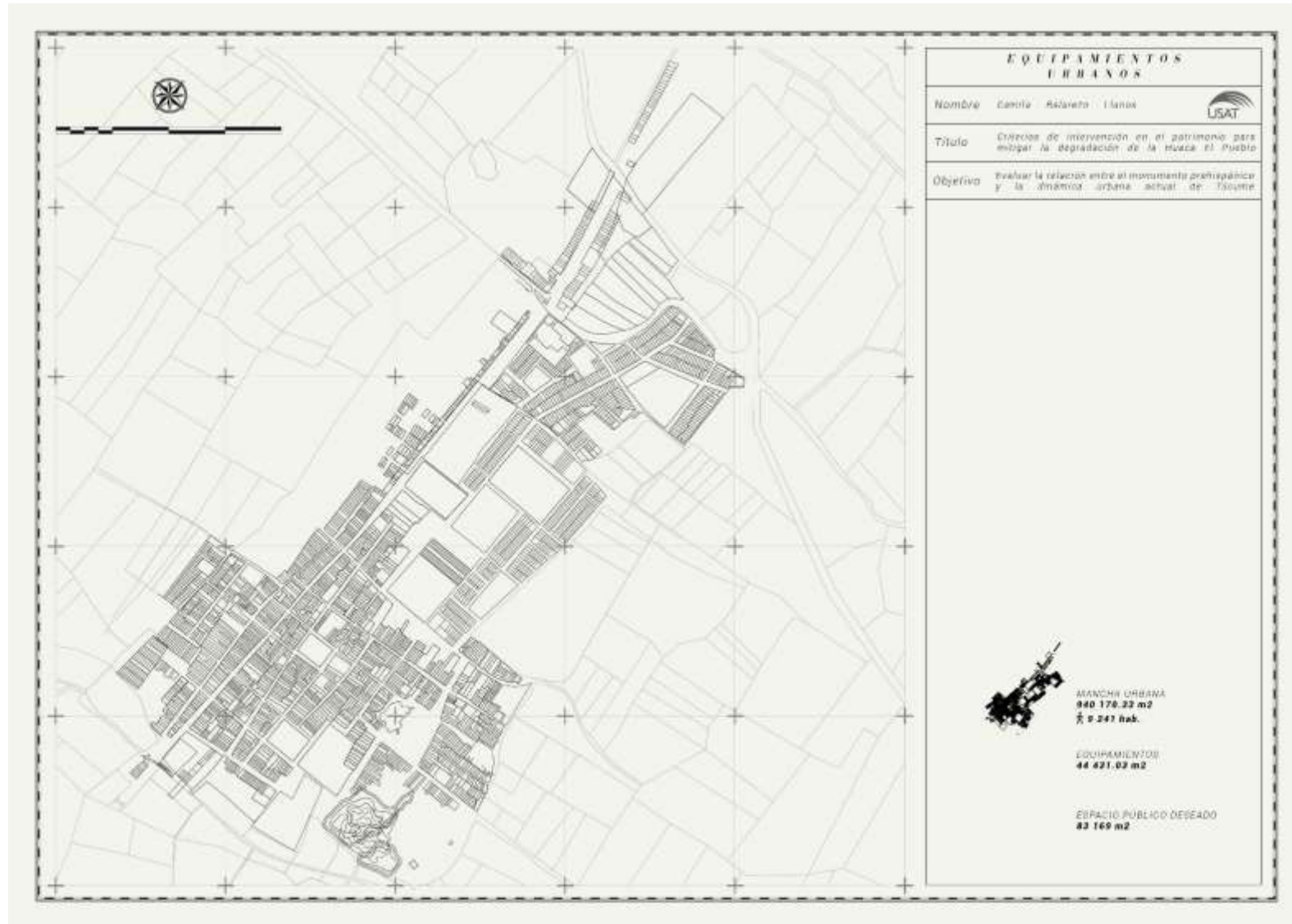


Anexo 5: Cartografía 01 - Relación de espacios y actividades

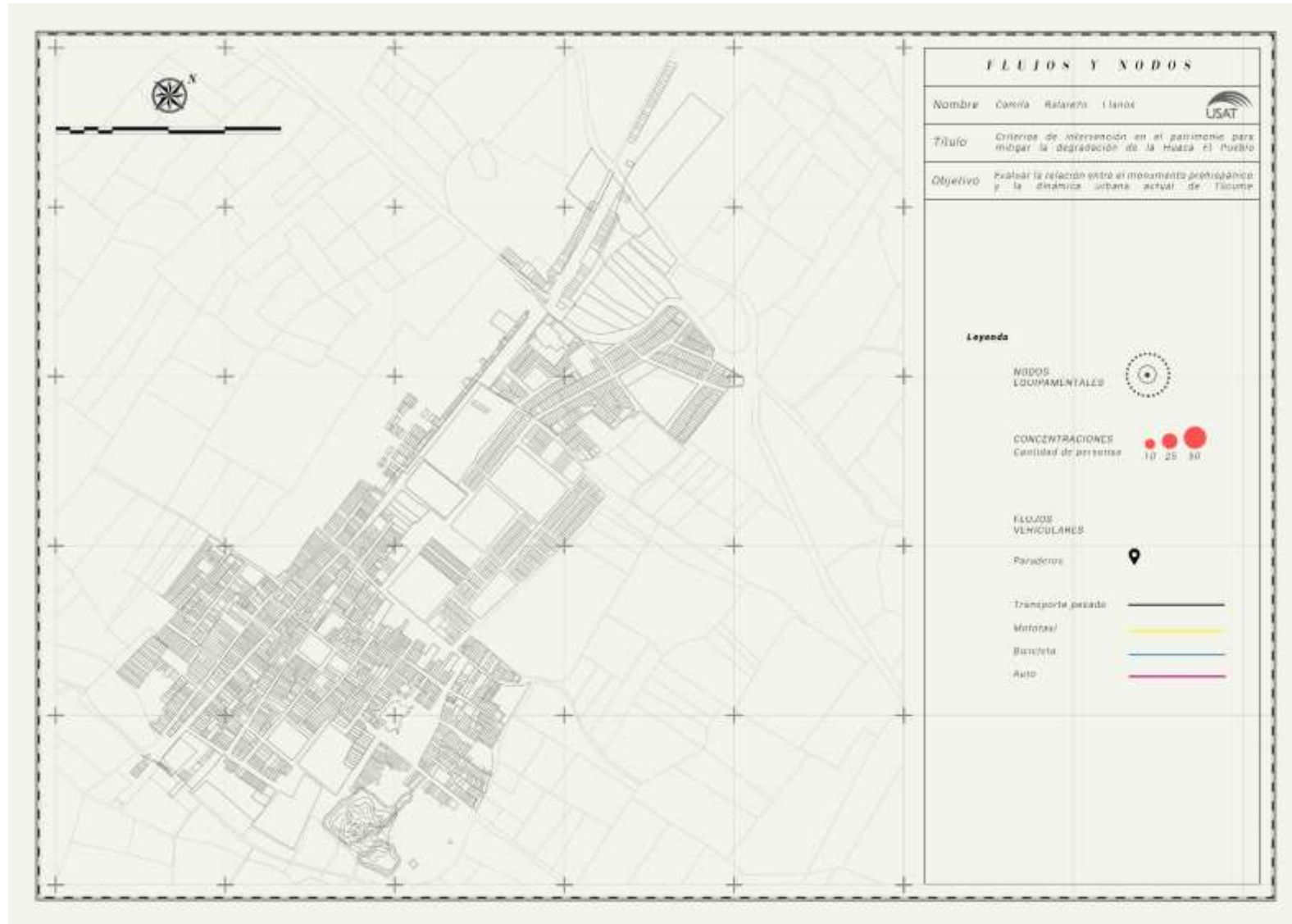




Anexo 6: Cartografía 02 - Relación de equipamientos educativos



Anexo 7: Cartografía 03 - Equipamientos urbanos



Anexo 8: Cartografía 04 - Flujos y nodos



**EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA**

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:  
¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

**VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

---



---



---

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (\*)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del evaluador: Carrasco Aparicio, Jorge Carlos

Grado académico del evaluador: Magister

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.  
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Relevancia: EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.




JORGE CARLOS CARRASCO APARICIO  
ARQUITECTO      C.A.P. N° 14341

Arq. Jorge Carlos Carrasco Aparicio

VARIABLE		DIMENSIÓN	CONCEPTO	ENTREVISTADO	ITEM
CRITERIOS DE INTERVENCIÓN PATRIMONIAL		URBANO-PAISAJÍSTICO	Los integrantes de este paisaje urbano pasan a formar parte, cuyo valor existencial aumenta para ser conservado. Paisajes urbanos y naturales conquistados por el hombre con pequeñas acciones de transformación. Su modificación presenta un alto grado de interrelación con su entorno más próximo. (Aguilar, 2021)	Jean Pierre Crousse	<p>CB ¿Nos podría hablar de su experiencia en el campo de la intervención en el patrimonio? ¿Ha realizado intervenciones de escala arquitectónica o de escala urbana?</p> <p>JC</p> <p>CB ¿Cuáles fueron sus primeras intervenciones en el ámbito público?</p> <p>JC</p> <p>CB Una de las labores fundamentales de los servidores públicos debería ser la de impulsar la puesta en valor de nuestro patrimonio construido. En ese sentido, usted planteó una serie de criterios de intervención en Monumentos Arqueológicos Prehispánicos, coméntenos un poco más del tema.</p> <p>JC</p> <p>CB Entendiendo el antecedente de haber realizado "Agujeros negros", ¿Por qué considera que aún no se han generado cambios en la normativa que permita realizar este tipo de intervenciones como las que promueve su libro?</p> <p>JC</p> <p>CB Usted ha realizado importantes proyectos e intervenciones relacionados al patrimonio que han logrado reactivar parte de nuestro pasado y cultura. ¿Ha tenido algún tipo de influencia o de inspiración a la hora de proyectarlos?</p> <p>JC</p> <p>CB ¿Usted considera que la intervención patrimonial y las prácticas de conservación del patrimonio deben trascender los límites disciplinares de la arqueología? ¿Por qué?</p> <p>JC</p> <p>CB ¿Considera que las intervenciones que propone en las huacas limeñas pueden ser replicables en otras geografías del Perú?</p> <p>JC</p> <p>CB Como sabemos, Lima no es la única ciudad del Perú que se ha desarrollado entre arquitectura prehispánica. En Túcume-Lambayeque, por ejemplo, también se está generando este conflicto entre el crecimiento urbano y el patrimonio prehispánico. ¿De qué manera considera que se debe enfrentar esta situación? Y, ¿cómo ve el futuro de las huacas en nuestras ciudades?</p> <p>JC</p>

Anexo 9: Entrevista semiestructurada 01

Título de la investigación		CRITERIOS DE INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO PARA MITIGAR LA DEGRADACIÓN DE LA HUACA EL PUEBLO			 Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo				
Nombre del investigador		Cámila De Fátima Balarezo Llanos							
Objetivo		Establecer el criterio de intervención adecuado para la Huaca El Pueblo							
VARIABLE	DIMENSIÓN	CONCEPTO	ENTREVISTADO	ITEM					
CRITERIOS DE INTERVENCIÓN PATRIMONIAL	URBANO-PAISAJÍSTICO	Los integrantes de este paisaje urbano pasan a formar parte, cuyo valor existencial aumenta para ser conservado. Paisajes urbanos y naturales conquistados por el hombre con pequeñas acciones de transformación. Su modificación presenta un alto grado de interrelación con su entorno más próximo. (Aguilar, 2021)	Arq.	CB	¿Puede presentarse brevemente y contarnos su experiencia en intervención patrimonial?				
				CB	En su opinión, ¿cuáles son los principales desafíos al llevar a cabo una intervención en un edificio histórico patrimonial, según los criterios de restauración establecidos por la normativa?				
				CB	¿Qué factores consideraría a la hora de decidir intervenir un patrimonio?				
				CB	¿Podría compartir un proyecto de intervención en el patrimonio en el que haya participado y describir las estrategias utilizadas que llevaron al éxito de dicho proyecto?				
				CB	¿Cree necesaria la preservación de los usos históricos para garantizar la trascendencia de un objeto patrimonial?				
				CB	¿Qué criterios o estrategias podrían emplearse para equilibrar la necesidad de funcionalidad moderna con la preservación de las características históricas de un edificio patrimonial?				
				CB	¿Considera que el contexto urbano de la ciudad y el emplazamiento del objeto patrimonial influyen en el modelo de criterios de intervención que se puede proponer en el patrimonio?				
				CB	¿Usted considera que la intervención patrimonial y las prácticas de conservación del patrimonio deben trascender los límites establecidos por la normativa peruana? ¿Por qué?				
				CB	¿Podría mencionar algunos criterios o estrategias que haya llevado a cabo en el patrimonio edificado, que aunque no estuvieran regidos por la normativa hayan sido efectivos para proporcionar un nuevo uso a un edificio en estado de degradación?				
				CB	Finalmente, ¿de qué manera puede la comunidad contribuir/participar en las intervenciones patrimoniales?				

Anexo 10: Entrevista semiestructurada 02

**EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA**

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:  
¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

**VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

---



---



---

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable (\*)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del evaluador:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos

**Grado académico del evaluador:** Magister

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.  
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Relevancia: EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

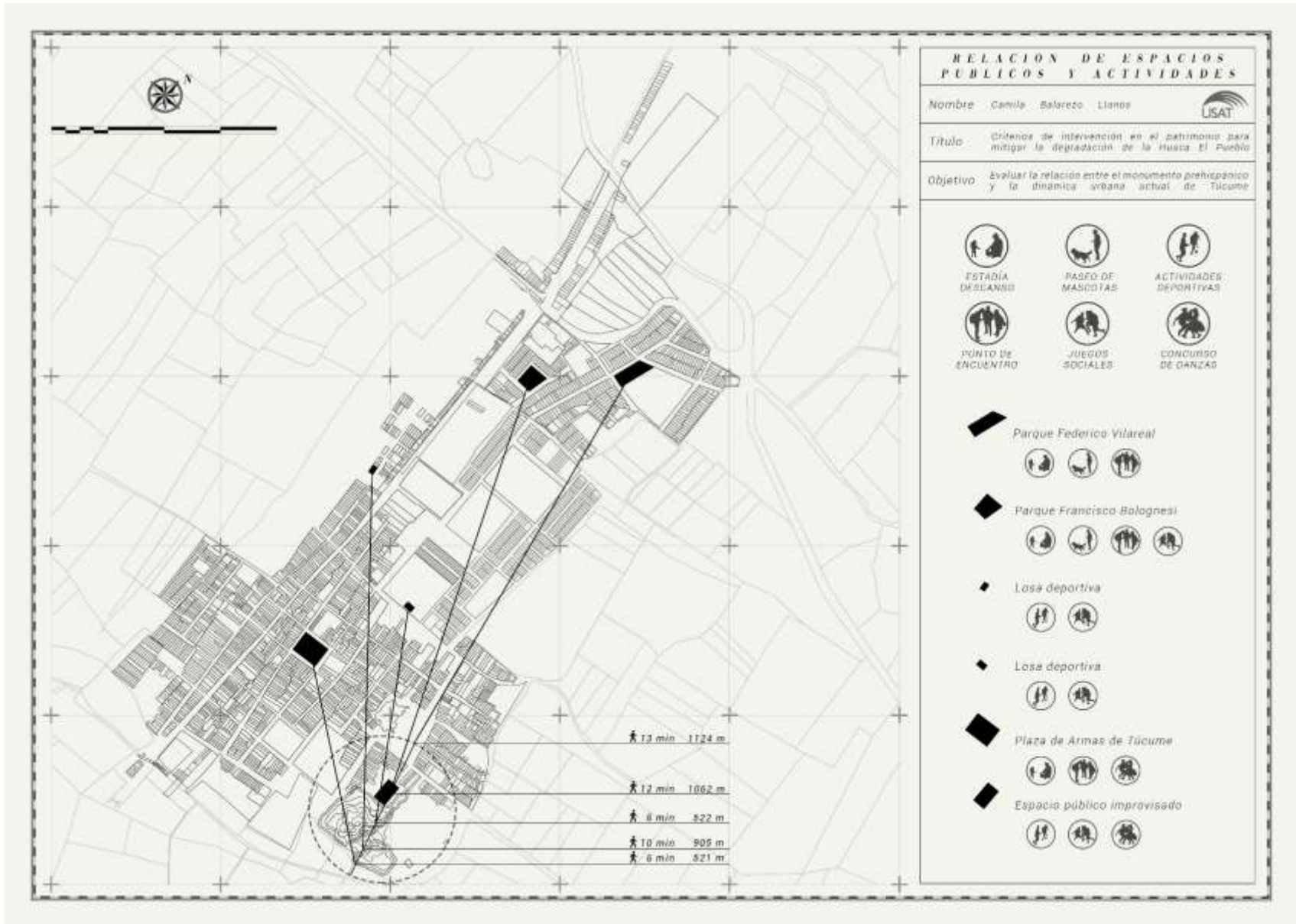


Professional stamp of Jorge Carlos Carrasco Aparicio, Architect, CAP N° 14341.

Arq. Jorge Carlos Carrasco Aparicio

FICHA DE ANÁLISIS DE DEGRADACIÓN																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Variable	DEGRADACIÓN																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Dimensión	Deterioro																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Indicador	Estado de conservación																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
DATOS GENERALES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Título de la investigación	Criterios de intervención en el patrimonio para mitigar la degradación de la Huaca El Pueblo																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Nombre de investigador	Camila De Fátima Balarezo Llanos																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Objetivo	Analizar las principales causas de la degradación de la Huaca El Pueblo																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Objeto de estudio	Huaca El Pueblo																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Departamento	Lambayeque	Distrito	Túcume																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	REGISTRO FOTOGRÁFICO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	<p><b>AFECTACIONES</b></p> <p>AFECTACIONES ANTRÓPICAS:  <input type="checkbox"/> ACUMULACIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS    <input type="checkbox"/> REUTILIZACIÓN DE MAT. ARQUEOLÓGICO    <input type="checkbox"/> DICHRACIONES CLANDESTINAS  <input type="checkbox"/> EXPRESIÓN URBANOURAL    <input type="checkbox"/> PRESENCIA DE VÍAS</p> <p>AFECTACIONES NATURALES:  <input type="checkbox"/> BIODETERIORO    <input type="checkbox"/> LLUVIAS / INUNDACIONES    <input type="checkbox"/> MOVIMIENTOS SISMICOS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>SECTOR</th> <th>10-A</th><th>20-A</th><th>30-A</th><th>40-A</th><th>50-A</th> <th>10-B</th><th>20-B</th><th>30-B</th><th>40-B</th><th>50-B</th> <th>10-C</th><th>20-C</th><th>30-C</th><th>40-C</th><th>50-C</th> <th>10-D</th><th>20-D</th><th>30-D</th><th>40-D</th><th>50-D</th> <th>10-E</th><th>20-E</th><th>30-E</th><th>40-E</th><th>50-E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>10</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>11</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>12</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>13</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>14</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>15</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>16</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>17</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>18</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>19</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>20</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>21</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>22</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			SECTOR	10-A	20-A	30-A	40-A	50-A	10-B	20-B	30-B	40-B	50-B	10-C	20-C	30-C	40-C	50-C	10-D	20-D	30-D	40-D	50-D	10-E	20-E	30-E	40-E	50-E	1																										2																										3																										4																										5																										6																										7																										8																										9																										10																										11																										12																										13																										14																										15																										16																										17																										18																										19																										20																										21																										22																									
	SECTOR	10-A	20-A	30-A	40-A	50-A	10-B	20-B	30-B	40-B	50-B	10-C	20-C	30-C	40-C	50-C	10-D	20-D	30-D	40-D	50-D	10-E	20-E	30-E	40-E	50-E																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
7																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
10																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
11																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
12																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
13																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
14																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
15																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
16																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
17																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
18																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
19																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
20																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
21																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
22																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
ESTADO DE CONSERVACIÓN																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1"> <tr><td>Buena</td><td>0 - 15</td></tr> <tr><td>Regular</td><td>16 - 50</td></tr> <tr><td>Mala</td><td>40 - 62</td></tr> <tr><td>Pésima</td><td>63 - 100</td></tr> </table>				Buena	0 - 15	Regular	16 - 50	Mala	40 - 62	Pésima	63 - 100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Buena	0 - 15																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Regular	16 - 50																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Mala	40 - 62																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Pésima	63 - 100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
<table border="1"> <tr><td>ACUMULACIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS</td><td>26%</td><td>3</td></tr> <tr><td>REUTILIZACIÓN DE MAT. ARQUEOLÓGICO</td><td>12%</td><td>2</td></tr> <tr><td>DICHRACIONES CLANDESTINAS</td><td>12%</td><td>3</td></tr> <tr><td>EXPRESIÓN URBANOURAL</td><td>52%</td><td>4</td></tr> <tr><td>PRESENCIA DE VÍAS</td><td>56%</td><td>4</td></tr> <tr><td>BIODETERIORO</td><td>28%</td><td>2</td></tr> <tr><td>LLUVIAS / INUNDACIONES</td><td>60%</td><td>6</td></tr> <tr><td>MOVIMIENTOS SISMICOS</td><td>0%</td><td>0</td></tr> <tr><td colspan="2"></td><td>22</td></tr> </table>				ACUMULACIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS	26%	3	REUTILIZACIÓN DE MAT. ARQUEOLÓGICO	12%	2	DICHRACIONES CLANDESTINAS	12%	3	EXPRESIÓN URBANOURAL	52%	4	PRESENCIA DE VÍAS	56%	4	BIODETERIORO	28%	2	LLUVIAS / INUNDACIONES	60%	6	MOVIMIENTOS SISMICOS	0%	0			22																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
ACUMULACIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS	26%	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
REUTILIZACIÓN DE MAT. ARQUEOLÓGICO	12%	2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
DICHRACIONES CLANDESTINAS	12%	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
EXPRESIÓN URBANOURAL	52%	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
PRESENCIA DE VÍAS	56%	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
BIODETERIORO	28%	2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
LLUVIAS / INUNDACIONES	60%	6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
MOVIMIENTOS SISMICOS	0%	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
		22																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
OBSERVACIONES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las primeras viviendas fueron construidas con material extraído de la huaca.</li> <li>- La huaca está partida en dos por la presencia de una vía.</li> <li>- Los cuartiles 10-D, 20-D, 20-E son las zonas más degradadas por el biodeterioro, lo que ha erosionado casi por completo la parte oeste de la huaca.</li> <li>- Las lluvias intensas que azotaron recientemente la ciudad han acelerado el proceso de degradación de la huaca y la han poblado de vegetación.</li> </ul>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

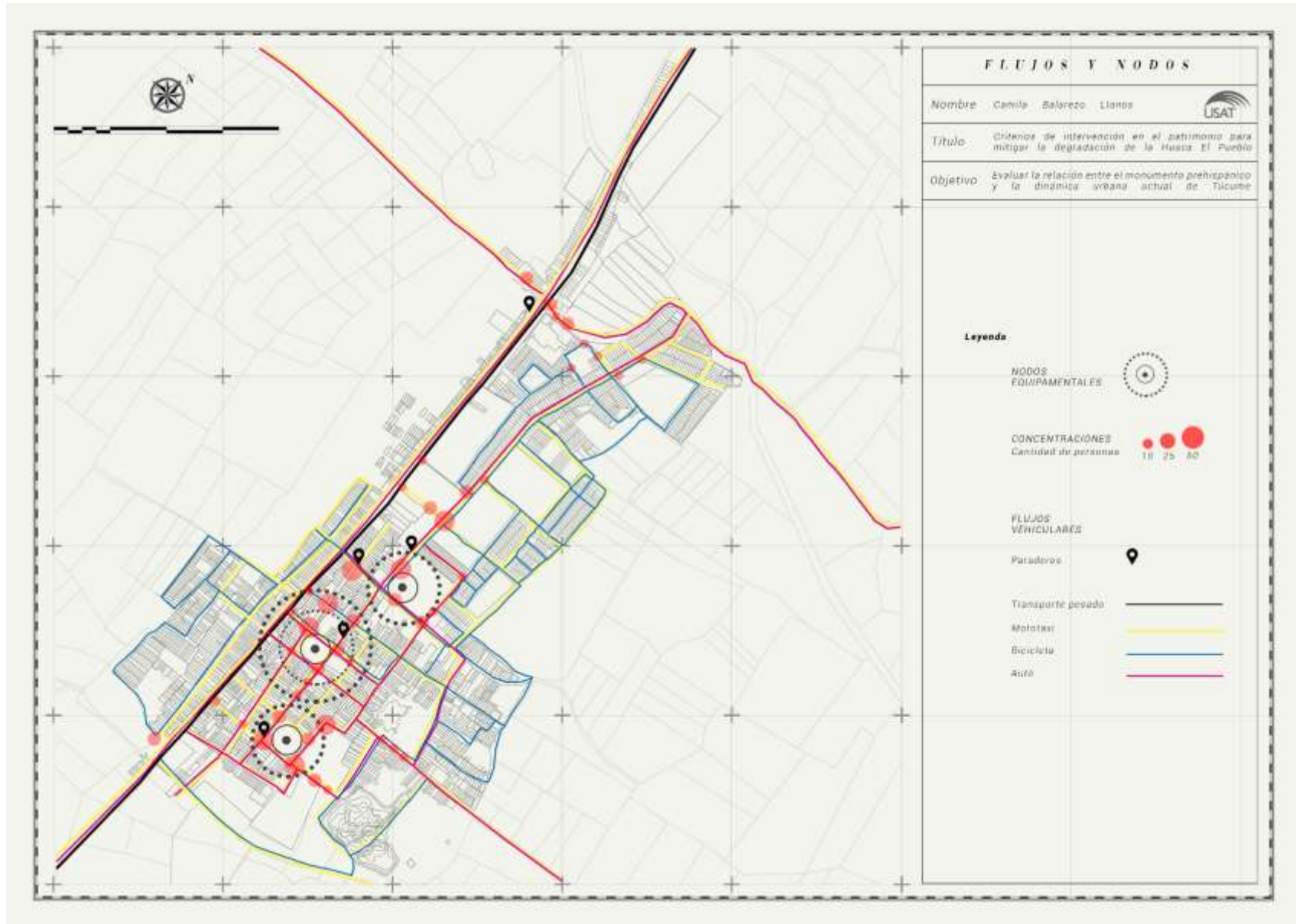












ENTREVISTADO	ITEM
CB	¿Nos podría hablar de su experiencia en el campo de la intervención en el patrimonio? ¿Ha realizado intervenciones de escala arquitectónica o de escala urbana?
JC	Mi experiencia entorno al patrimonio ha sido en su mayoría académica, para la elaboración del libro <i>Agujeros Negros</i> en la Universidad de Harvard. Asimismo, de manera multidisciplinaria, en Lima y en Piura heos realizado investigaciones en torno a patrimonio. En cuanto a arquitectura, hemos realizado proyectos como el Museo de Paracas que no solo se encuentra emplazado en una reserva, sino también al lado de las tumbas Paracas, y el Lugar de la Memoria en la Costa Verde que para mí es un sitio patrimonial.
CB	¿Cuáles fueron sus primeras intervenciones en el ámbito público?
JC	En Francia, hemos hecho una plaza. Aquí en el Perú en menor escala que en Europa, por la misma limitación en cuanto a accesos a estos proyectos por falta de concursos y programas para arquitectos y diseño urbano y público.
CB	Una de las labores fundamentales de los servidores públicos debería ser la de impulsar la puesta en valor de nuestro patrimonio construido. En ese sentido, usted planteó una serie de criterios de intervención en Monumentos Arqueológicos Prehispánicos, coméntenos un poco más del tema.
JC	Buena respondiendo un poco a la siguiente pregunta también, se decide escribir <i>Agujeros Negros</i> principalmente por la ley que rige el patrimonio es muy mala en el sentido de que la ley establece que todo lo precolonial es propiedad del estado e intangible. La intangibilidad al ser aplicada no permite hacer ningún tipo de intervención. Por lo tanto, la puesta en valor es solo arqueológica sin un sentido de comunidad y sin un sentido social. Esta intangibilidad en lugar de cuidar el patrimonio lo está destruyendo por lo restrictiva que es.
CB	Entendiendo el antecedente de haber realizado "Agujeros negros". ¿Por qué considera que aún no se han generado cambios en la normativa que permita realizar este tipo de intervenciones como las que promueve su libro?
JC	Es necesario que exista una ley más permisiva, que permita intervenir el patrimonio en conjunto con la comunidad. Por ejemplo, los andenes incas han sido desde siempre mantenidos por las comunidades. Cuando llega el Ministerio de Cultura y lo cataloga como patrimonio, lo cual no es del todo cierto, ya que ese andén ha sido reparado durante 300 años por la comunidad, así que forma parte de la identidad de los pobladores. Así que el Ministerio de Cultura elimina todo tipo de cultivo para "preservar" estos vestigios, por lo tanto ya no hay una comunidad que los trabaje y repare, dependen únicamente del Ministerio pese a que este no tiene la capacidad económica para mantener tantos patrimonios, entonces acelera el proceso de degradación y las poblaciones se vuelven más vulnerables. Por lo tanto, se vuelve necesario y primordial cambiar la Ley, segundo admitir la intervención del privado en la conservación del patrimonio, las mismas comunidades son entidades privadas. El patrimonio debe ser de todos, no solo del Estado; también debe haber una gradualidad en cuanto a lo que se cataloga como patrimonio.
CB	Usted ha realizado importantes proyectos e intervenciones relacionados al patrimonio que han logrado reactivar parte de nuestro pasado y cultura. ¿Ha tenido algún tipo de influencia o de inspiración a la hora de proyectarlos?
JC	Se podría decir que he leído mucho a lo largo de mi vida profesional y he tratado siempre de relacionarme con personas dentro del ámbito patrimonial. Personalmente, este interés por intervenir el patrimonio nació gracias a mi padre quien también era arquitecto y amaba la historia y el patrimonio, entonces desde muy chico leí sobre el tema. Ya en la vida profesional, se podría decir que he trabajado de la mano de grandes arquitectos capacitados en temas patrimoniales lo que de alguna manera ha influenciado mi criterio y mi manera de proyectar cada edificio.
CB	¿Usted considera que la intervención patrimonial y las prácticas de conservación del patrimonio deben trascender los límites disciplinares de la arqueología? ¿Por qué?
JC	La intervención del patrimonio debe ser visto sobretodo por arquitectos, porque somos los únicos que tenemos la capacidad de ver al objeto como un edificio vivo. Los arqueólogos ven a las huacas como edificios muertos, por ello solo las estudian, en cambio, un arquitecto al verlo como edificio vivo busca la manera de preservarlo de la mano con la comunidad y generar un recurso activo. Estas intervenciones deben ser realizadas por todos y cuando hablo de todos me refiero a actuaciones por parte de los pobladores también, porque son ellos quienes ayudarán en la conservación de la huaca solo si se sienten incluidos y beneficiados económicamente.
CB	¿Considera que las intervenciones que propone en las huacas limeñas pueden ser replicables en otras geografías del Perú?
JC	En realidad cada lugar de emplazamiento es distinto, sin ir a gran escala, la forma de intervenir una huaca en San Juan de Lurigancho, no será la misma que intervenir una en San Isidro. Un claro ejemplo es lo que pasó con la huaca Pucllana que se terminó abriendo un restaurante, mientras que en comunidades más rurales y de bajos recursos lo ideal sería una intervención urbano-rural, donde se produzca y la huaca sirva como activador de esa producción, por ejemplo implantando huertos urbanos o un mercado agrícola. Entonces, cada intervención es distinta en cada territorio.
CB	Como sabemos, Lima no es la única ciudad del Perú que se ha desarrollado entre arquitectura prehispánica. En Túcume-Lambayeque, por ejemplo, también se está generando este conflicto entre el crecimiento urbano y el patrimonio prehispánico. ¿De qué manera considera que se debe enfrentar esta situación? Y, ¿cómo ve el futuro de las huacas en nuestras ciudades?
JC	Creo que las ciudades van a seguir creciendo, claro no se puede comparar el crecimiento urbano de Lima con el crecimiento en Chiclayo o Túcume, pero cada ciudad seguirá creciendo a su propio ritmo y es nuestro trabajo como urbanistas planificar ciudades que integren a sus patrimonios. Las huacas desde que se construyeron, fueron un sistema territorial, no pueden ser vistas como objetos solitarios, sino como un todo, como un sistema. Entonces es necesario que las huacas pertenezcan al imaginario urbano. Creo que mientras las comunidades no se vean beneficiadas, las huacas seguirán su proceso de desaparición.



ENTREVISTADO	ITEM
CB	¿Puede presentarse brevemente y contamos su experiencia en intervención patrimonial?
IG	Soy arquitecto egresado de la UNPRG y actualmente soy docente en la USAT. Referente al patrimonio, tengo una maestría en la Universidad de Sevilla. En cuanto a experiencia profesional, con mi tesis de grado en la Casa Hacienda La Villa, que con el pasar de los años se ha convertido en un proyecto recurrente en el estudio.
CB	En su opinión, ¿cuáles son los principales desafíos al llevar a cabo una intervención en un edificio histórico patrimonial, según los criterios de restauración establecidos por la normativa?
IG	La normativa sobre patrimonio en el Perú no es muy clara, básicamente lo que sugiere es la no intervención. Como uso, la normativa sugiere museizar el objeto o darle un uso cultural. La DDC también tiene unas normas de intervención, pero no son tan flexibles en cuanto a nuevos usos en el patrimonio. INDECI, tampoco es muy clara porque para ellos no hay opción de rehabilitación, ya que apoyan la destrucción del patrimonio antes que su reutilización. Entonces el desafío está en aceptar que cualquier intervención patrimonial es como una intervención en cualquier otro tipo de arquitectura, la única diferencia es que existe una carga histórica. Otro de los desafíos, es pensar que patrimonio es solo arquitectura precolombina o colonial, mientras que un edificio moderno o industrial también puede ser patrimonio.
CB	¿Qué factores consideraría a la hora de decidir intervenir un patrimonio?
IG	Uno de los factores principales antes de realizar la intervención es realizar un arduo estudio histórico, para conocer la evolución del edificio, realizar una evaluación de la parte física y también llevar un estudio de la memoria colectiva que existe en torno al edificio. Otro de los factores a considerar, es realizar un estudio para determinar el estado de conservación del edificio, lo que permitirá tomar decisiones sobre el tipo de intervención a realizar en un patrimonio.
CB	¿Podría compartir un proyecto de intervención en el patrimonio en el que haya participado y describir las estrategias utilizadas que llevaron al éxito de dicho proyecto?
IG	En el caso específico de La Viña, lo que llevó al éxito la propuesta principalmente fue el registro de información que hubo, se detalló al milímetro los sistemas constructivos, la materialidad, los detalles. El éxito en este proyecto fue el registro minucioso que se realizó en levantamiento arquitectónico. Con esos estudios, se determinó las intervenciones a realizar en el edificio, que más que todo fueron de rehabilitación. Realizar un banco de proyectos, espacio neutro que pueda recibir cualquier uso. En otro caso, en el semillero de patrimonio que participé durante mi estadía en España, el éxito no solo se obtuvo con la generación de un banco de proyectos, sino también la información que se genera para futuras investigaciones en torno al patrimonio.
CB	¿Cree necesaria la preservación de los usos históricos para garantizar la trascendencia de un objeto patrimonial?
IG	Solo en casos específicos. Por ejemplo, en edificios destinados anteriormente para la producción como es el caso de industrias, se podría actualizar el uso y seguir considerando la producción dentro de su función. Pero hay casos en donde no se ha respetado el uso inicial ni se le ha dado un uso histórico, que no ha determinado el fracaso del proyecto. Creo que mantener el uso histórico no siempre garantiza que el proyecto funcione. La novedad está en el cambio y adaptación del uso en contextos contemporáneos.
CB	¿Qué criterios o estrategias podrían emplearse para equilibrar la necesidad de funcionalidad moderna con la preservación de las características históricas de un edificio patrimonial?
IG	El patrimonio tiene que aceptar que para continuar con la vida útil debe haber uso de tecnología tanto en sistemas constructivos.
CB	¿Considera que el contexto urbano de la ciudad y el emplazamiento del objeto patrimonial influyen en el modelo de criterios de intervención que se puede proponer en el patrimonio?
IG	Sí, porque es necesario estudiar el entorno antes de realizar cualquier proyecto arquitectónico. Por ejemplo, el clima, el sistema constructivo, las referencias formales, la materialidad del objeto y la zona.
CB	¿Usted considera que la intervención patrimonial y las prácticas de conservación del patrimonio deben trascender los límites establecidos por la normativa peruana? ¿Por qué?
IG	Sí, si nos quedamos solo con la normativa no llegaremos muy lejos.
CB	¿Podría mencionar algunos criterios o estrategias que haya llevado a cabo en el patrimonio edificado, que aunque no estuvieran regidos por la normativa hayan sido efectivos para proporcionar un nuevo uso a un edificio en estado de degradación?
IG	Primero, aceptar el cambio de uso lo que indica la renovación de instalaciones, agua y desagüe. A su vez, el catálogo de materiales que no están considerados dentro de la normativa, materiales industriales que no compiten con la materialidad original.
CB	Finalmente, ¿de qué manera puede la comunidad contribuir/participar en las intervenciones patrimoniales?
IG	Más que la población, considero que deben participar los gestores culturales, autoridades y universidades. La propia DDC debe encargarse de difundir los valores patrimoniales a la comunidad. Las universidades con sus investigaciones también deberían ser divulgadas hacia las comunidades, creo que esa sería la manera de incluir a la población las intervenciones.

ENTREVISTADO	ITEM
CB	¿Puede presentarse brevemente y contamos su experiencia en intervención patrimonial?
CC	Soy Constantino Cosmopolis, egresado de la USAT y especialista en fotogrametría y restauración. He trabajado en restauraciones desde que soy estudiante, como en el caso del Palacio Municipal, en el techo de la Catedral. Como arquitecto he hecho levantamientos monumentales de la Estación Ferroviaria de Puerto Eten y el Convento Santa María, también he trabajado en Trujillo y Lima, y en diferentes casonas.
CB	En su opinión, ¿cuáles son los principales desafíos al llevar a cabo una intervención en un edificio histórico patrimonial, según los criterios de restauración establecidos por la normativa?
CC	Una vez aprobado el expediente, uno de los principales desafíos o problemas es que hay muy pocos especialistas de restauración en el país, hay que buscar artistas, artesanos, porque en algunos casos hay que reproducir esculturas. Asimismo, los propietarios de algunos edificios históricos a veces consideran que los trabajos de restauración son innecesarios.
CB	¿Qué factores consideraría a la hora de decidir si llevar a cabo una intervención patrimonial?
CC	Más importante, la accesibilidad. Por ejemplo, en Zaña era muy complicado poder acceder a una de las cuatro iglesias, lo que perjudicó al hacer el levantamiento arquitectónico.
CB	¿Podría compartir un proyecto de intervención en el patrimonio en el que haya participado y describir las estrategias utilizadas que llevaron al éxito de dicho proyecto?
CC	En el caso de la Estación Ferroviaria de Puerto Eten, las estrategias antes de, fue la distribución de trabajos. Solo dos personas nos encargamos de volar los drones y los demás integrantes se encargaron de tomar las fotografías por zonas, se asignan los sectores, después se procesan las fotos, se hace el modelado 3D y las ortofotos. Una vez hecho todo esto, se comienza con el redibujo en autoCad. Se ven todas las lesiones y patologías. Finalmente, se determina el tipo de intervención a desarrollar por cada ambiente del objeto estudiado y se presenta un informe. Este mismo proceso se sigue en cada caso de estudio.
CB	¿Cree necesaria la preservación de los usos históricos para garantizar la trascendencia de un objeto patrimonial?
CC	Sería interesante, pero no necesariamente. Hay ejemplos de restauración en iglesias europeas y no necesariamente el uso que les dan responde al de una iglesia; las convierten en librerías, en cafeterías, va a depender de la necesidad de uso que tiene la zona de emplazamiento. Considero que no se debe hacer un "falso recuerdo" si es que el uso ya no es compatible con la época o la necesidad de la ciudad.
CB	¿Qué criterios o estrategias podrían emplearse para equilibrar la necesidad de funcionalidad moderna con la preservación de las características históricas de un edificio patrimonial?
CC	La reestructuración completa, ya que muchas veces las estructuras de los edificios antiguos ya están dañadas.
CB	¿Considera que el contexto urbano de la ciudad y el emplazamiento del objeto patrimonial influyen en el modelo de criterios de intervención que se puede proponer en el patrimonio?
CC	Sí, en la mayoría de los casos va a depender muchas veces del contexto urbano. Por ejemplo, en el Teatro 2 de Mayo sería muy complicado hacer una restauración por la ubicación que tiene, al ser calles muy angostas y comerciales, la accesibilidad a este sería muy complicada en caso de que sea reactivado, el corte vial no permitiría que haya gran cantidad de público lo que causaría un problema social. En contextos más agrícolas, esto debería influir generando espacios complementarios en estas zonas para suplir espacios que no se tenían antes, de esta manera se podría utilizar vacíos colindantes para complementar las intervenciones.
CB	¿Usted considera que la intervención patrimonial y las prácticas de conservación del patrimonio deben trascender los límites establecidos por la normativa peruana? ¿Por qué?
CC	No. Yo no soy participe de que las reglas están para romperse, las reglas están para respetarlas. Yo no veo el futuro de nuestras ruinas peruanas como en los casos de intervención en ruinas europeas, debido principalmente a la materialidad; las ruinas europeas son de piedra, las de acá son de adobe, lo que no permite tipos de intervención como esas. Sin embargo, se podría intervenir de formas menos invasivas, pero siempre respetando las reglas.
CB	¿Podría mencionar algunos criterios o estrategias que haya llevado a cabo en el patrimonio edificado, que aunque no estuvieran regidos por la normativa hayan sido efectivos para proporcionar un nuevo uso a un edificio en estado de degradación?
CC	La fotogrametría aún no está establecida en la forma de levantamiento establecida en la normativa peruana. Recién se está comenzando a incluir esta estrategia para realizar levantamientos detallados.
CB	Finalmente, ¿de qué manera puede la comunidad contribuir/participar en las intervenciones patrimoniales?
CC	Yo no considero que la comunidad deba participar en las intervenciones, ellos pueden tener muchas ideas, pero no cuentan con el sustento técnico necesario. Me ha pasado en algunos casos donde hemos tenido que trabajar de la mano con la comunidad y no ha funcionado por el simple hecho de que desconocen del tema y no cuentan con experiencia. Si creo que se debería considerar la participación de algunos líderes, pero no de toda la comunidad. Hay que reunirse con gente especializada, líderes o autoridades que representen a su población.