

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
ESCUELA DE POSGRADO



**Programa especializado de indagación para potenciar habilidades
investigativas en estudiantes del nivel secundario, 2024**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA**

AUTOR

Norma Melliss Sosa Solano

ASESOR

Ricardo Chaname Chira

<https://orcid.org/0000-0001-6410-5192>

Chiclayo, 2025

**Programa especializado de indagación para potenciar habilidades
investigativas en estudiantes del nivel secundario, 2024**

PRESENTADA POR

Norma Melliss Sosa Solano

A la Escuela de Posgrado de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el grado académico de

MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA

APROBADA POR

Nancy Zulema Gutiérrez Guerrero

PRESIDENTE

Osmer Agustín Campos Ugaz

SECRETARIO

Ricardo Chaname Chira

VOCAL

Dedicatoria

Dedico mi trabajo, esfuerzo y dedicación a Dios, mi familia y a aquellas personas que creen que lo imposible puede ser posible si creemos en nosotros mismos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por brindarme el regalo de luchar día a día, por darme la fuerza y el coraje que he necesitado en estos años para lograr mis metas, por no dejarme sola y ser mi soporte en los momentos más difíciles de la vida.

A mi madre Perla, por ser un ejemplo de mujer, carácter, esfuerzo, dedicación y trabajo. A mi padre Arturo, por enseñarme que debo confiar en mí misma para lograr mis metas. A mi hermano Sergio, que ha sido mi apoyo y mano derecha en todo momento, por ser un ejemplo de ser humano y un modelo de padre a seguir. A Jorge y Luna por ser mi razón para luchar y siempre mirar hacia adelante, por ser mi soporte y enseñarme a amar sin límites. A mis amigos y amigas, porque siempre encuentro una palabra de aliento en ellos y ellas, y generan una sonrisa en mi vida en los momentos felices y no tan felices. A JG, por ser un ejemplo de superación y persistencia, por ser la persona que me incentivó a llevar esta maestría creyendo en mis capacidades y convicciones, por enseñarme a ser mejor persona, aprender a ser tolerante y el significado de la incondicionalidad.

TURNTIN_NORMA MELLISS SOSA SOLANO.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

8% INDICE DE SIMILITUD	8% FUENTES DE INTERNET	2% PUBLICACIONES	1% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
----------------------------------	----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
3	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to uniminuto Trabajo del estudiante	<1%
7	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Materiales y métodos	24
Resultados y discusión	28
Conclusiones	48
Recomendaciones.....	49
Referencias	50
Anexos.....	56

Resumen

El desarrollo de la presente pesquisa consignó como objetivo aplicar un programa especializado de indagación para potenciar habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario. Para la ejecución de la investigación, se consideró aplicar un enfoque cuantitativo, aplicativo, con diseño preexperimental. Se contó con 120 alumnos pertenecientes a instituciones públicas como muestra de estudio. Para lograr la recolección de información se consideró la aplicación presencial de una preevaluación y una posevaluación mediante la técnica de la encuesta, y su instrumento el cuestionario. Se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia. Se evaluaron las dimensiones observa, escribe, analiza, sintetiza e interpreta. Como principal hallazgo se tiene que en la preevaluación el 85 % de los estudiantes presentaron una escala cualitativa “básica” de nivel de logro respecto de sus habilidades investigativas, frente al 46.7 % con escala cualitativa “sobresaliente” en la posevaluación. Se llegó a la conclusión de que el nivel de habilidades investigativas de la muestra en la preprueba fue de 85% con un nivel básico y en la posprueba se obtuvo un 46.7% con una escala de sobresaliente. Lo que comprueba que el programa de intervención logró los resultados esperados considerando un contenido correcto para su aplicación con alumnos del 5.º de Educación Secundaria, tales como problematización, contextualización, búsqueda de información, desarrollo de una superestructura, concluir su estudio y dar a conocer los resultados.

Palabras clave: programa especializado, habilidades investigativas, indagación, taller de investigación.

Abstract

The objective of this research was to apply a specialized inquiry program to strengthen research skills in secondary school students. To achieve the development of the study, it was considered to apply a quantitative, applicative approach, with a preexperimental design. The study sample consisted of 120 students from public institutions. In order to collect information, a preevaluation and a post-evaluation were carried out in person, using the survey technique and the questionnaire as an instrument. Non-probabilistic convenience sampling was considered. The dimensions observed, writes, analyzes, synthesizes and interprets were evaluated. The main finding was that in the preevaluation 85% of the students presented a “basic” qualitative scale of achievement level with respect to their research skills, compared to 46.7% with an “outstanding” qualitative scale in the post-evaluation. It was concluded that the level of investigative skills of the sample in the pretest was 85% with a basic level and in the post-test 46.7% with an outstanding scale. This proves that the intervention program achieved the expected results considering the correct content for its application with students in the 5th grade of secondary education, such as problematization, contextualization, information search, development of a superstructure, conclusion of the research skills, and the development of the research skills.

Keywords: Specialized program, research skills, inquiry, research workshop.

Introducción

La preparación que un estudiante de secundaria, en colegios nacionales debe tener, conlleva a que este se encuentre preparado para la vida universitaria. Por ello, los conocimientos no solo deben ser en cuanto a matemáticas, física, química o letras; sino que el alumno también debe saber investigar y con el objeto de incentivar y poseer el desarrollo y mejora de sus habilidades investigativas (en adelante H. I.) a fin de otorgar soluciones a los problemas identificados. El contexto de investigación, según Ramos-Álvarez et al. (2024), es una necesidad a nivel mundial, más aún cuando la tecnología se encuentra en constante desarrollo al igual que toda sociedad existente.

Schmelkes (2024), refiere que a nivel mundial se atribuye de que en la formación integral del estudiante no solo es necesario el desarrollo de los contenidos y valores, sino también una formación científica y crítica. Para ello, la investigación es el elemento fundamental que permite lograr la idoneidad en la formación completa de todo menor; sin embargo, las H. I. no son desarrolladas como tal desde el nivel básico de estudios. Considerando lo mencionado por el autor, se plasma la necesidad de que los conocimientos no queden solo en teoría, sino que la investigación permita la experimentación y práctica de lo que cada estudiante adquiere, así como la facilidad de desarrollar su curiosidad y ganas de aprender.

Desde una mirada internacional, Villamil (2023) detalla la importancia de la actividad investigativa en las escuelas de Bogotá. La autora explica el aprendizaje de esta población estudiantil, la cual, mediante la adquisición de H. I. basado en la interpretación, crítica y ética, se toma en cuenta la indagación y comprensión desde su propia expectativa. Lo mencionado en líneas precedentes, se ve respaldado por García (2023) y Reyes (2013), quienes defienden la postura de que el escenario educativo en Colombia y México, respectivamente, es considerado un espacio propicio que permite pensar en cómo la innovación puede ser una oportunidad en la pedagogía para lograr el replanteamiento del aprendizaje y la enseñanza.

Esto es, a fin de responder a la necesidad de transformar la realidad y el conocimiento que se tiene en aula de clases, tomando como objetivo reformar la diversidad de culturas, intereses, experiencias, pensamientos y trayectorias presentes en un marco inclusivo en beneficio de todo estudiante. Sumando a ello, en Cuba, Vera-Rivero et al. (2021) refieren que el desarrollo y formación de H. I. son comprendidas como una necesidad, pues la investigación ejerce una representación esencial en la función específica de la labor profesional con el propósito de afrontar con éxito toda exigencia del desarrollo técnico-científico contemporáneo.

En España, Álvarez et al. (2022) consideran que es indispensable dar prioridad a que las H.I. se desarrollen en los alumnos desde el nivel de bachillerato y dar un seguimiento a la ejecución de dichas habilidades en los estudios universitarios. Ello, con la finalidad de lograr un sistema compuesto de acciones lógicamente concatenadas que ayuden a gestionar los procesos formativos e investigativos en el estudiante con el objeto de empoderar al alumno y lograr desarrollar su hacer investigativo-reflexivo, junto a la crítica y producción en investigación.

En el ámbito peruano, se busca desarrollar la investigación científica, pues la responsabilidad pertenece a un trabajo colaborativo y articulado entre la sociedad, academias, entidades privadas; y principalmente, entre instituciones públicas (CONCYTEC, 2015). Siendo así que, el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI) inicia con fuerza, articulando diversas actividades e intervenciones, llegando su alcance solo a la materia de ciencia, tecnología e innovación (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023); truncando el desarrollo de H. I. en los alumnos de secundaria, pues, inclusive la Ley N.º 31250 del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, aún se encuentra pendiente de reglamento, viendo claramente la deficiencia de esta apuesta en investigación científica dentro de los colegios peruanos.

Frente a ello, se tiene la importancia de la investigación a nivel nacional, pues es posible encontrar rankings que representan el arduo trabajo que realizan las universidades peruanas para lograr ser líderes en estos Rankings nacionales (Cornejo, 2023). Por ello, es relevante mencionar que la Educación Secundaria es parte de la formación básica de todo estudiante. Esta busca otorga al menor una formación no solo humana, sino también tecnológica y científica (Ministerio de Educación, 2016). Por ende, existe la exigencia y responsabilidad por parte de todo operador encargado de actualizar y mejorar la malla curricular estudiantil, con el fin de potenciar las habilidades y capacidades investigativas de todo estudiante.

Pastor et al. (2020) realizan un estudio respecto al desarrollo de aquellas capacidades investigativas que todo estudiante de pregrado necesita durante los primeros ciclos, para afrontar de manera exitosa la vida universitaria. Esto permite ver la necesidad de que dichas H. I. deben ser desarrolladas de manera previa en su Educación Básica Regular, con el objeto de potenciar las herramientas y cultura investigativa, desde su formación secundaria.

A nivel regional, se tiene que, en el 2022, dentro del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (2023) (PEDN), se presentó la actualización de la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (2016), posterior a ello, se envió al Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

(CEPLAN), donde aún queda pendiente la aprobación de una sola parte, de las cuatro con la que cuenta. El objetivo es que en el 2023 se permita a los gobiernos regionales y otros sectores del Estado, junto a empresas, a organizarse con planes de desarrollo institucional basados en la política planteada.

Pero el desarrollo de los objetivos que se tiene, aún se encuentran lejanos a la realidad, pues en el Perú es necesario contar con por lo menos entre 15,000 y 17,000 investigadores que presenten nivel muy alto de preparación y experiencia de líderes en investigación; sin embargo, actualmente solo se cuenta con un promedio de 3,000 profesionales con dichas características. Siendo así que, el programa ProCiencia tiene como prioridad establecer escuelas doctorales que cumplan con un nivel muy alto en investigación para profesionales, siempre con el fin de beneficiar al desarrollo de la ciencia dentro del ámbito nacional (CONCYTEC, 2015); dando a conocer la importancia de la investigación no solo a nivel universitario, sino desde un nivel básico regular como lo es el nivel secundario.

Luego del planteamiento del problema propuesto, y al no encontrar un respaldo a nivel regional para exponer de mejor manera la problemática que se ha tomado en cuenta para el presente estudio, se considera necesario aplicar talleres dirigidos a estudiantes del 5.º grado del nivel secundario, tomando como modelo la aplicación de sesiones en investigación científica en un colegio secundario determinado que permita respaldar la viabilidad y efectividad de la propuesta que se plantea, lo cual, busca fortalecer las H. I. en los estudiantes, quienes presentan la necesidad de tener conocimientos previos en investigación, pues se encuentran a puertas de culminar sus estudios para aventurarse en la preparación de la vida universitaria, según la carrera que puedan elegir, donde se sabe que la investigación es esencial en esta etapa de formación profesional desde los primeros ciclos hasta el término de toda carrera.

Posterior a la explicación del contexto de la problemática identificada en el estudio, se plantea la siguiente pregunta científica: ¿Cómo potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario? Asimismo, se precisa conceptualmente las definiciones de las variables de estudio, donde “Programa especializado de indagación” se entiende como aquellos programas especializados de investigación, entendidos como la secuencia de diversas teorías científicas desarrolladas en un espacio y tiempo indicado, ello considerado según la necesidad y nivel de especialización necesario, la suma de estas secuencias genera una unidad de enseñanza y permite brindar un carácter institucional a la acción de investigar, permitiendo que la praxis y la teoría se puedan complementar consolidando de esta manera una cultura científica nacional

propia Cova et al. (2005); y las H. I. forman parte fundamental en el desarrollo de todo alumno desde el nivel básico regular de estudios hasta su desarrollo como profesional en cualquier ámbito laboral, ello por en base a las diversas exigencias y necesidades que en la actualidad la sociedad presenta respecto a la importancia que ha tomado la investigación científica a nivel mundial Díaz y Cardoza (2021). Respecto a los antecedentes, se recalca lo mencionado por Valenzuela et al. (2021), quien afirma que las H.I. necesitan de un procedimiento complejo y especializado, pues cuando los docentes cumplen con el criterio de especialidad en investigación, se pueden lograr mejores resultados Marín (2021). Lo mencionado, respalda la hipótesis planteada: La aplicación de un programa especializado de indagación permitirá potenciar las H. I. de estudiantes del nivel secundario.

Como consecuencia del enunciado del estudio, se exponen los objetivos que dirigen el desarrollo de la investigación, a fin de dar respuesta a la problemática planteada.

Objetivo general:

Aplicar un programa especializado de indagación para potenciar habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario.

Objetivos específicos:

1. Diagnosticar la situación actual de las habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario.
2. Determinar las características fundamentales que debe tener el programa especializado de investigación para potenciar las habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario.
3. Determinar la eficacia del programa especializado de investigación para potenciar las habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario.

Este estudio se sustentó en diversas razones, según el planteamiento de Hernández et al. (2014), como se detalla a continuación:

Conveniencia: La educación peruana necesita ser reforzada en el ámbito de la investigación, no solo desde un nivel universitario, sino desde el nivel secundario. Ello, con el objeto de lograr profundizar y enraizar la cultura investigativa en esta población (Department of Commerce, 2022). Asimismo, la justificación del estudio va guiado a que solo se consideró como muestra a estudiantes pertenecientes a dos colegios públicos, mixtos y pertenecientes al distrito de José Leonardo Ortiz; donde en un colegio la cantidad de alumnos es de 150 y en el otro centro de

estudios son 60 alumnos. Estos contextos permitieron tener información importante de la realidad de H. I. en dichas instituciones educativas. Asimismo, las personas beneficiadas serán no solo los alumnos del nivel secundario, sino también los alumnos que inician sus estudios universitarios, así como la comunidad educativa.

Implicancia práctica: Los hallazgos a los que se arribaron en la presente pesquisa, pueden ser base y puente para futuras aplicaciones de talleres especializados en los diversos colegios secundarios de la región de Lambayeque, pues permitirá desarrollar las H. I. de los alumnos del nivel secundario. Por ende, el estudio que se realizó es precedente y antecedente para futuras investigaciones en la materia. Es importante mencionar que la justificación del estudio desde una mirada práctica, va direccionada a que no existen talleres especializados o cursos de investigación que permitan agilizar de forma especializada y profesional las H. I. de los alumnos del nivel secundario (Carrillo, Maassen, & Groot, 2017), por ello, es relevante la pesquisa que en esta oportunidad se presenta.

Novedad científica o valor teórico: Adicional al propósito que ha considerado el estudio, se recalca que la utilidad de la investigación se centró en los colegios secundarios, quienes presentaron la necesidad de ser capacitados en investigación pedagógica, pues, tendrán que desarrollar investigación científica desde los primeros ciclos del nivel universitario, por ende, el desarrollo de las H. I. son esenciales al igual que es importante que los docentes encargados de potenciar dichas habilidades, deben ser especialistas en la materia.

Utilidad metodológica: La metodología aplicada es pertinente y novedosa, pues no se han encontrado trabajos previos que compartan la misma metodología a desarrollar en el presente estudio. El enfoque elegido (cuantitativo) permitió no solo identificar el nivel de H. I. que poseen los alumnos que pertenecen a la muestra de estudio, antes y después de la aplicación del taller, sino también se pudo considerar la propuesta dirigida a un taller especializado en investigación que desarrolló las H. I. en alumnos del 5.º grado de Educación Secundaria.

En resumen, la investigación sobre un programa especializado de indagación para potenciar H.I. en estudiantes del nivel secundario no solo responde al ámbito educativo básico, sino que presenta gran importancia para el desarrollo de todo profesional en el ámbito universitario, ya que la investigación se hará presente en la carrera que se desee seguir, así como en el aspecto laboral profesional.

Revisión de literatura

Antecedentes de estudio

A **nivel internacional** se citan a Valenzuela et al. (2021), quienes refieren que el estudio que realizaron en México, respalda la idea de que la investigación debe fomentarse desde que el estudiante se encuentra en el nivel inicial, hasta que llega al nivel de posgrado, considerando también los ámbitos académicos, laborales e investigativos. Se desarrolló un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-transversal y se consideró una muestra de 40 maestros con conocimientos en la materia. Por ello, el objetivo principal fue el buscar el desarrollo de las H.I. en estudiantes de la escuela de posgrado en Educación. Pero ello no excluye a la formación y especialización que todo maestro debe tener en investigación, siendo esta última idea, primordial para lograr la eficacia e idoneidad de las H. I. Ello, permitió concluir que las H. I. necesitan de un proceso complejo para lograr su desarrollo, más aún si se busca generar conocimientos nuevos, dando a entender que la consolidación de los conocimientos aprendidos se logrará cuando el estudiante produzca investigación investigando.

Calisto-Alegria (2020) refiere que en España se reconoce la importancia del desarrollo de las H. I. en los docentes, con el fin de aportar enseñanza especializada en favor de los alumnos del mañana. El objetivo fue describir las interacciones observadas en un grupo de docentes respecto a las H. I. que presentaban. Como metodología se consideró un diseño pre experimental, aplicando diez sesiones a un grupo focal considerando a la observación como instrumento que permitió recolectar la información necesaria. Los resultados fueron que los docentes no presentan una interacción favorable, repercutiendo en el desarrollo de las H.I. y comunicativas; sumado a ello, es importante mencionar que la actitud es fundamental para lograr la idoneidad en dichas habilidades. Concluyendo que, las interacciones entre docentes permiten el desarrollo de las H. I. y comunicativas en la formación base del docente, por ello, toda actividad que genere interacción constituye una práctica excelente para generar un mejor aprendizaje.

Viteri et al. (2020) expresan en su investigación realizada en la ciudad de Guayaquil – Ecuador, que se buscó identificar los conocimientos y habilidades que todo estudiante posee con la finalidad de saber cuáles son las habilidades que deben aprender para su aplicación en la realidad empresarial, cultural y social. Desarrolló una metodología de enfoque cuantitativo considerando como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. Obteniendo como resultados que, las habilidades de manejo y búsqueda de información, colaboración y

cooperación, convivencia digital y alfabetización digital no se encuentran correctamente desarrolladas. Concluyendo que, el aprendizaje de los estudiantes universitarios es significativo en cuanto a la inclusión del desarrollo de las H. I. y lo que conlleve para lograr ello, pues las exigencias en la sociedad actual son mayores cada día y el desarrollo de la investigación de igual manera.

Marín (2021), en su estudio realizado en Colombia, desarrolló una metodología de enfoque cualitativo y tipo descriptivo. Aplicó una guía de análisis documental como instrumento de recolección de datos, así como la matriz de sistematización bibliográfica y la matriz de caracterización para el perfil docente. Como resultados principales se obtuvo que la experiencia laboral y la compañía especializada en los respectivos temas de investigación, fueron de gran ayuda para la realización de los trabajos de investigación analizados. Concluyendo que las H.I. deben ser fortalecidas en los profesionales, con el objeto de aumentar la reflexión y soluciones en los contextos que necesitan una mejora dentro de un país; por ello, todo profesional debe llevar una especialización en investigación, ya que no solo es necesario un proceso de investigación, sino que dichos profesionales deben saber cómo investigar.

Leeuwen & Janssen (2019) desarrollan como objetivo el estudio de las estrategias de orientación por parte del docente, así como los procesos aplicados y los resultados de la colaboración entre los estudiantes que formaron parte de la muestra. Para ello, consideraron un enfoque mixto, asumiendo el estudio de 66 casos que fueron parte de la muestra de estudio. Como resultados de la investigación se obtuvo que la orientación idónea y positiva que brinda el profesor a los estudiantes, se encuentra relacionado de forma positiva con la colaboración que ejercen los alumnos beneficiando de esta manera el proceso de aprendizaje. En resumen, se logra evidenciar que la forma en la que el docente asume su rol frente al aprendizaje colaborativo del alumno, es determinante para definir si esos momentos de aprendizaje permiten y motivan al alumno a que logre el aprendizaje de manera eficaz o no.

Desde un **contexto nacional**, Manco (2021) presenta como objetivo determinar el impacto del programa de intervención EMIC para el desarrollo de competencias indagativas y el rendimiento académico en alumnos de secundaria. Su método fue cuasiexperimental, diseño de grupos: control y experimental; considerando pruebas de rendimiento académico y encuestas que permitieron evaluar las competencias indagativas antes y después de realizar la intervención. En los resultados se observó una mejora significativa en las competencias indagativas y el rendimiento académico de los estudiantes del grupo experimental en

comparación con el grupo control. Concluyendo que, al implementar el programa EMIC se contribuye de manera efectiva al desarrollo del rendimiento académico y de las habilidades indagativas en el área de ciencia y tecnología.

Oseda et al. (2021) desarrollan su estudio en la ciudad de Lima, en base a que las H. I. son fundamentales para los profesionales del mañana, pues las competencias que exige hoy la sociedad actual es más exigente día con día. Para ello, se consideró como objetivo establecer cuál es la relación existente entre las H. I. y las competencias digitales. Su metodología fue de tipo básica, correlacional y descriptivo correlacional. El resultado al que se arribó fue que es necesario que los estudiantes desarrollen diversos tipos de pensamientos como el reflexivo, crítico y lógico de forma flexible y autónomo, con la finalidad de que desarrollen la capacidad de problematizar, ejecutar y resolver problemas que se evidencian en la sociedad real. Concluyendo que, tanto las competencias digitales y las H. I. presentan una relación directa y altamente significativa.

Barbachán et al. (2021) acogen el tema de H. I. y su importancia en los estudiantes, permitiendo nutrir el conocimiento a nivel teórico y práctico. El objetivo fue determinar los niveles de H. I. que los alumnos universitarios poseen en diversas áreas tecnológicas. Como metodología se desarrolló un enfoque mixto de tipo descriptivo, la muestra se eligió de manera no probabilística y censal, tomando en cuenta a 30 estudiantes de la facultad tecnológica de una universidad pública, aplicando una encuesta y una entrevista como técnicas de recolección de datos. Teniendo como resultado que más del 40% presenta una frecuencia de mejora como estudiante y profesional en la ejecución y progreso de las H. I. dentro de su carrera. Concluyendo que las H. I. son componentes importantes y esenciales para el desarrollo de todo estudiante y profesional, en beneficio de su aprendizaje y desenvolvimiento en la sociedad.

Dávila y Dávila (2023) realizaron su estudio en la ciudad de Trujillo, considerando como objetivo determinar la relación entre las H. I. y las estrategias de aprendizaje. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, método hipotético – deductivo y de tipo básico, con un diseño no experimental; se consideró la aplicación de una encuesta como técnica que permitió la recolección de información. La muestra seleccionada fue de 45 estudiantes pertenecientes a la Facultad de Ciencias Empresariales. Como resultado se obtuvo que el 54,9 % de estudiantes presentan que sus H. I. se encuentran supeditadas al uso de diversas estrategias de aprendizaje. Concluyendo que las H. I. de los estudiantes mejoraron; donde el 62,2 % se encuentran en un

nivel regular; frente a un 24,4 % que se mantiene en un nivel bueno de desarrollo gracias a las estrategias de aprendizaje.

Alberca (2022) buscó determinar la existencia entre las H. I. y la motivación académica. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y con un diseño no experimental – correlacional – transversal. Asimismo, tomó en cuenta para su muestra a 89 estudiantes de una Universidad de Piura. Llegando al resultado de que entre las H. I. y la motivación académica existe una correlación significativa. Concluyendo que, si se logra mejorar la motivación en los alumnos, se presenta una mejora sustancial en el desarrollo de las habilidades en mención.

Desde una mirada **local**, se tiene al autor Delgado (2023), quien consideró como objetivo de estudio elaborar una propuesta didáctica que se encuentre basada en la experimentación científica que permita impulsar el desarrollo de las H. I. en los estudiantes. Desarrollado un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 47 alumnos que cumplían algunos criterios de selección, a quienes se les aplicó como técnica de recolección de datos la observación, entrevista y cuestionario; tomando en cuenta la evaluación de sus H. I. desde un aspecto de trabajo en equipo, gestión, metodológico, tecnológico y cognitivo. Concluyendo que, la práctica experimental en la investigación ayuda a potenciar y desarrollar las habilidades de reflexión, comunicación, comprobación, modelar, problematizar y observar.

Morales (2023) desarrolló la temática dirigida al estudio de la cultura investigativa y producción intelectual en docentes especializados en investigación de una determinada universidad de Lambayeque. El objetivo fue determinar la relación entre la producción intelectual y la cultura investigativa. Considerando como metodología un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con un diseño no experimental; asimismo, la población estuvo conformada por 120 docentes de una universidad a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de información. Llegando al resultado de que el 84.8 % de los docentes presentan un nivel regular de cultura investigativa y un 73.3 % de la muestra presentó un nivel regular de producción intelectual. Concluyendo que, en los docentes que dictan y que producen investigación en una universidad de Lambayeque, se evidencia una relación significativa entre producción intelectual y cultura investigativa.

Luego de una exhaustiva revisión de antecedentes a nivel local, no se encontraron más trabajos previos relacionados con el presente estudio.

En las **bases teóricas**, se detallan las teorías que respaldan a la *variable dependiente* “*habilidades investigativas*”, considerando en primer lugar a la “Teoría del conocimiento constructivista”, creada por Piaget y Vygotsky, dicha teoría sustenta que el conocimiento se entiende como la necesidad que existe de dar al alumno las herramientas que posibiliten la creación de sus propios conocimientos y procedimientos a fin de resolver un problema en específico, modificando y actualizando ideas con el objeto de seguir aprendiendo mediante la interacción activa del individuo con su entorno (Benítez-Vargas, 2023).

Asimismo, Martínez (2021) refiere el constructivismo es aquella postura pedagógica que el docente puede asumir frente a sus alumnos. En este punto, el constructivismo acoge al “aprendizaje, enseñanza y conocimiento” como acepciones del conocimiento constructivista. La acepción “aprendizaje”, va dirigida al proceso del estudiante situándose en el ámbito pedagógico y psicológico del alumno. La acepción “enseñanza” va guiada a lo que el docente realiza dentro del espacio de la didáctica. Por último, la acepción “conocimiento” va más a lo más profundo del entendimiento, pues se sitúa a la filosofía de la ciencia, por lo tanto, a la epistemología.

Según Torres-Toukoumidis (2020), la “Teoría del aprendizaje basado en la indagación”, desafía la enseñanza tradicional, generando conocimientos nuevos mediante técnicas diversas en pedagogía, gestión de aula, así como enfoques de evaluación que abordan aspectos del conocimiento, respaldando la idea de que toda persona aprende mejor cuando participan en el proceso de investigar, así como el hecho de formular hipótesis, junto a la experimentación y análisis de resultados. Sumado a ello, Retana-Alvarado et al. (2023), consideran que la indagación no solo genera de mejor manera los conocimientos, sino que también permite el cambio de emociones dirigidas a la metodología indagatoria, donde se evidencia el asombro, bienestar, tranquilidad, aceptación, interés, satisfacción, y entusiasmo; identificándose de igual forma que los sentimientos de aburrimiento, temor y susto disminuyen significativamente.

Otra de las Teorías que respaldan la *variable dependiente*, es la “Teoría de la experiencia” planteada por Dewey; donde se fundamenta que el pensamiento constituye un instrumento que cuenta con conceptos e ideas generales dirigidas a dar soluciones a diversos problemas que puedan surgir en cualquier entorno, conocidos como “los problemas de la experiencia”. En base a la “experiencia”, Dewey consideraba que esta abarca no únicamente la conciencia, sino que asume la realidad del hábito, ignorancia y todo aspecto incomprensivo e irracional del universo, así como lo incierto y desfavorable. Ya en el ámbito de las H.I., se logra desarrollar la

experiencia concreta, la experimentación activa, conceptualización abstracta y la observación reflexiva; logrando adquirir H.I. avanzadas por medio de la reflexión de experiencias previas en investigaciones reales (Ruiz, 2013).

La teoría del “Pensamiento crítico” se hace presente en diversas corrientes de la filosofía y la psicología educativa. En el pensamiento crítico se logran identificar marcos descriptivos tales como: la perspectiva cognitiva, el marco axiológico y lógica argumentativa. Las H.I. tienden a desarrollarse y a nutrirse del pensamiento crítico, pues permite la evaluación reflexiva de la información, el análisis, así como argumentos y evidencias. Este enfoque enfatiza la habilidad que tiene el estudiante de identificar supuestos, formular preguntas precisas, evaluar argumentos, así como lograr tomar decisiones en base a evidencias (Hongmei, 2024).

El respaldo teórico que encuentra la *variable independiente* “*Programa especializado de indagación*”, se sustenta en las siguientes teorías: “Teoría del Aprendizaje Colaborativo”, explicado por Cardoni y Roselli (2023), quienes asumen que la colaboración es el producto final que se desarrolla por los aportes y acciones que realiza cada estudiante de forma individual. Dentro de esta teoría se logran identificar tres formas de trabajo con sus respectivos incentivos: Cooperativa (incentivo: recompensa por el trabajo en equipo), competitiva (el rendimiento del individuo es comparado, para recompensar únicamente a los mejores), e individualista (los individuos reciben un premio considerando su desempeño individual, sin importar el rendimiento del resto).

Frente a ello, Cardoni y Roselli (2023) manifiestan que la base de la teoría del aprendizaje colaborativo, es que todo estudiante que trabaja de manera cooperativa logra obtener mejores resultados y satisfacciones del trabajo realizado y logra cumplir sus metas al mantener un trabajo en equipo. Por el contrario, si se busca comparar con aquellas personas que buscan realizar un trabajo de manera individual o personal y que el desarrollo de sus actividades se realiza mirando siempre a los miembros del equipo de una manera competitiva, los resultados que estas personas obtienen, no siempre es el esperado o el idóneo.

Barría et al. (2022) explica que la “Teoría de la Metacognición” se centra en la capacidad de los estudiantes para reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje. Los programas de indagación incluyen componentes metacognitivos que permiten a los estudiantes monitorear y evaluar sus métodos de investigación, ajustando sus estrategias según sea necesario. Santiago-Torner (2023) por su parte, refiere que la “Teoría de la Motivación Intrínseca” se encuentra

guiada a que si la persona siente un compromiso y/o vinculación emocional con lo que se encuentran realizando, el trabajo que desarrollarán será más productivo y eficiente.

Cova et al. (2005), desarrollan lo relacionado a los programas especializados de investigación, entendidos como aquella secuencia de diversas teorías científicas desarrolladas en un espacio y tiempo indicado, ello considerado según la necesidad y nivel de especialización necesario, la suma de estas secuencias genera una unidad de enseñanza y permite brindar un carácter institucional a la acción de investigar, permitiendo que la praxis y la teoría se puedan complementar consolidando de esta manera una cultura científica nacional propia. Los programas especializados de indagación mantienen un trabajo de grupo y de cooperación lo que permite que todo estudiante aprenda de mejor manera en el momento que trabaja en equipo a fin de resolver problemas, lograr la construcción de conocimientos y compartir ideas de manera conjunta. El uso de los programas especializados genera un ambiente de intercambio de preguntas, hallazgos y reflexiones, permitiendo potenciar la indagación en equipo.

Asimismo, se presenta el conocimiento en investigación científica, la cual, plantea que el conocimiento es entendido como aquel proceso que se desarrolla de manera progresiva y gradual, dependiendo del hombre para su desarrollo con el objeto de aprehender su mundo y lograr realizarse como especie e individuo. Dentro de esta teoría se acogen tres cuestiones: 1. La posibilidad de conocer, 2. La naturaleza del conocimiento y 3. Los medios para obtener el conocimiento (Ramírez, 2009).

Por otro lado, la investigación presenta propuestas investigativas enmarcándose en una realidad concreta, donde incluye diversidad de componentes exógenos y endógenos, sustentándose de esta manera en teorías científicas vigentes, las cuales tienden a buscar contribuir en aquella solución que se plantea de manera objetiva respecto a problemas pertenecientes de manera inherentes a la comunidad nacional e internacional. Siendo así que, para lograr que una investigación pueda determinar diversos planteamientos a soluciones complejas, es necesaria que sea científica, por ello, es necesario cumplir con tres propiedades: Socialización, sistematización y fundamentación teórica (Padrón, 2018).

Otra de las teorías ya desarrolladas en relación al trabajo en estudio, se tienen las direccionadas a los niveles de educación profesional y tecnológico, tal y como desarrollan en su investigación los autores Rodríguez y Moreira (2023), quienes toman en cuenta la relevancia de investigar desde en el nivel superior de estudios; del mismo modo se realizan trabajos de investigación alineadas a estudiar problemáticas que se presentan en el nivel secundario como

“la igualdad de género” tomando como población de estudio a estudiantes de los niveles secundarios, ello desarrollado por De Souza y Rodrigues (2022).

A pesar de ello, Flanagan-Bórquez et al. (2023), consideran que la investigación se ha vuelto una necesidad en las escuelas de formación general frente a las habilidades y conocimientos que todo estudiante debe poseer al investigar en el nivel de educación superior, en la cual, se ha evidenciado que la investigación en Latinoamérica es incipiente, teniendo como principales características para esta problemática, la retención y permanencia de la investigación. Pero si de habilidades educativas en investigación se desea hablar, se tiene el modelo de enseñanza de aquellas habilidades generadas en base a un modelo de pensamiento superior desde las escuelas públicas en el nivel primario en el contexto mexicano Heffington et al. (2023). García et al. (2018), refieren que la investigación formativa presenta efectos positivos en las habilidades investigadas, debiendo convertirse en una actividad gradual y permanente en la formación de todo estudiante.

Es muy probable tener la facilidad de identificar investigaciones guiadas a reforzar la investigación en los campos universitarios o aulas tecnológicas, pues la necesidad de consolidar la investigación en el nivel superior de estudios es muy grande, logrando respaldar la idea Corona (2023), quien considera necesario fortalecer los procesos educativos guiados a la investigación formativa, considerando entre ellas las H. I., así como la capacitación idónea para el estudiante y la especialidad del docente encargado a enseñar y guiar este proceso de enseñanza en investigación. Parte elemental para lograr este fortalecimiento es que se trabaje en la diversificación de actividades académicas, junto a la adaptación de políticas institucionales que permitan adaptar el contexto estudiantil a las necesidades actuales de la investigación formativa.

La investigación aplicada a los diversos niveles educativos en un país, es de esencial importancia, por ello, los autores Macías et al. (2023), explican que así como la educación superior se encuentra en una evolución constante, también es imprescindible que los docentes a cargo de los procesos de enseñanza en el ámbito de la investigación, deben adquirir características necesarias de especialidad y experiencia según el área de enseñanza, pues el docente que enseña a investigar, no solo debe ser docente del curso, sino que también debe ser investigador, permitiendo estructurar de mejor manera el proceso aplicado para la enseñanza y el aprendizaje en otros niveles de educación.

La búsqueda y tratamiento de información, es un punto esencial en el desarrollo de un trabajo de investigación, pues, dicha acción debe entenderse como un trabajo cotidiano de todo profesional. Existen fases que permiten la búsqueda idónea y el tratamiento correcto de información, entre ellas se encuentran el acercamiento al tema, plantear la pregunta de estudio, construir la estrategia, elegir la fuente de información, así como mejorar la búsqueda y organización, así como la administración y uso de la información (Moncada-Hernández, 2014). El género discursivo académico es entendido como el tipo de comunicación que permite reflejar el conocimiento relacionado a una determinada materia, desde la perspectiva de un profesional o de la praxis obtenida por una determinada persona especialista en la materia (Fuster, 2016).

Las H. I. forman parte fundamental en el desarrollo de todo alumno desde el nivel básico regular de estudios hasta su desarrollo como profesional en cualquier ámbito laboral, ello por las necesidades presentes en toda sociedad respecto a la importancia que ha tomado la investigación científica a nivel mundial. Siendo así que, diversos teóricos han desarrollado investigaciones donde consideraron a las H. I. como una fuente de estudio tomando en cuenta problemáticas relacionadas a ello, tales como Díaz y Cardoza (2021); Canquiz-Rincón et al. (2023); Chamorro-Atalaya (2022); Dios-Castillo et al. (2022); Campos-Uga (2022) y Castro (2023), entre otros.

Respaldando lo mencionado se tiene la teoría de las H. I., donde los autores Ortiz y Caicedo (2023) refieren que la formación que se recibe respecto a la investigación, es entendida como aquella habilidad básica y fundamental que encuentra su desarrollo en los primeros espacios de aprendizaje de la vida de todo ser humano. Dicho desarrollo debe estar presente y continuar desde la educación inicial hasta llegar al nivel universitario y otras especializaciones. Las habilidades en investigación dan pase al acercamiento, desde el momento en que se dan los primeros pasos en el nivel en el que se encuentre el estudiante, ello mejora el lenguaje que maneja en relación a la investigación, junto al trabajo en equipo, considerando a la oralidad, redacción de textos y búsqueda bibliográfica.

La investigación poco a poco va abarcando mayor campo en la educación básica, pues existe un primer avance de la búsqueda en potencializar las H. I. de los estudiantes en una competencia incorporada al área de Ciencia y Ambiente, según lo estipulado en el Currículo Nacional actual y en otros cuerpos de desarrollo educativo como el Plan Educativo Nacional al 2036 (2020); sin embargo, es insuficiente el desarrollo y deficiente su ejecución tal y como lo respalda Álvarez et al. (2020), por la influencia que ha significado parte de la incorporación de la

investigación en el aprendizaje y enseñanza de las ciencias que tienen lugar en la formación educativa de los alumnos (Romero et al., 2021).

Siendo de esta manera relevante considerar que, la autonomía en el currículo educativo debe mantener la promoción de prácticas educativas que logren involucrar un trabajo colaborativo que permita resolver problemas en la formación y enseñanza de todo alumno con el apoyo de la comunidad educativa y la aplicación de la investigación científica, mejorando la educación de calidad que todo estudiante debe recibir por parte del Estado a cargo (Martínez et al., 2020). Lo mencionado, también encuentra respaldo con lo desarrollado por los autores Arévalo (2020), Romero et al. (2021) y Martínez et al. (2020); quienes consideran por un lado que, es necesario lograr un cambio en el pensar de todo estudiante respecto a la investigación mediante el apoyo multidisciplinario que debe ejercer el programa de formación que el Estado aplica en los centros educativos a nivel nacional (Arévalo, 2020).

Según García et al. (2018), se conocen las habilidades comunicativas, las cuales abarcan el escribir, leer, hablar y escuchar; así como las H. I. que van dirigidas a que se realice una observación de la problemática que se ha identificado y que se desea investigar. Asimismo, se tiene la intención de buscar a fin de realizar una descripción y análisis del mismo. La síntesis e interpretación del objeto de estudio es parte fundamental, pues luego de un trabajo exhaustivo se logra llegar hasta el punto que permitirá obtener el conocimiento pleno de lo investigado y estudiado.

En este punto de desarrollo, se desarrollan los significados de algunas palabras o términos esenciales en este estudio: La competencia indagativa, considera cuatro etapas en su rúbrica evaluativa, donde después de problematizar una situación, se considera “El inicio” en primera instancia, donde se realizan cuestionamientos respecto a las variables que mantienen relación con un objeto natural o tecnológico, así como un hecho o fenómeno que puede ser indagado científicamente. La segunda etapa es “En proceso” donde las preguntas van dirigidas al objeto, fenómeno o hecho que se indaga con el fin de determinar el comportamiento de la variable planteando hipótesis estableciendo relación de causalidad entre variables de investigación (Ministerio de Educación, 2020).

La tercera etapa se denomina “Logro esperado” las preguntas van dirigidas a delimitar el problema determinando comportamiento de variables junto al planteamiento de hipótesis basados en conocimientos científicos junto a la elaboración de objetivos. Por último, se tiene el “Logro destacado”, donde se realiza la observación del comportamiento que presenta la

variable. Subsecuentemente se diseñan estrategias que permiten la indagación, generando y registrando información y datos, con el objeto de analizarlos y culmina evaluando y comunicando el proceso junto a los resultados obtenidos en la indagación (Ministerio de Educación, 2020).

Los estudiantes del nivel secundario, son aquellos estudiantes que se encuentran cursando un grado determinado, entre el primer y quinto grado de la educación básica regular, específicamente, perteneciente al nivel secundario (Ministerio de Educación, 2016). Estrategias de enseñanza aprendizaje, son entendidos como el conjunto de procedimientos aplicados por el docente con el objeto de promover el aprendizaje significativo implicando actividades orientadas y conscientes guiadas a un fin. Es importante mencionar que un consciente y adecuado uso de las diversas estrategias aplicadas permiten lograr una “instrucción estratégica interactiva” impartida con una alta calidad (Parra, 2003).

Estrategias de enseñanza aprendizaje, son el conjunto de procedimientos aplicados por el docente con el objeto de promover el aprendizaje significativo implicando actividades orientadas y conscientes guiadas a un fin. Es importante mencionar que un consciente y adecuado uso de las diversas estrategias aplicadas permiten lograr una “instrucción estratégica interactiva” impartida con una alta calidad (Parra, 2003). Participación activa del estudiante, Flores-Fernández y Durán (2022) consideran que la participación de todo estudiante de manera activa es de vital importancia en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ello con el fin de lograr que el estudiante logre adquirir relevancia en entornos virtuales dentro del contexto de aprendizaje.

Desarrollo curricular, se sustenta en el enfoque comunicativo – textual de la enseñanza que se ejerce en la lengua. El término “comunicativo” hace referencia a la función del lenguaje para comunicarse y si se considera el término “textual”, se comprende como la concordancia que posee con la lingüística de todo texto que pueda considerarlo como una “unidad lingüística de comunicación” (Ministerio de Educación, 2008). Impacto en el rendimiento académico, red confusa de articulaciones cognitivas que se generan por la persona que resume variables en cualidades y cantidades tomadas como factores que permitan hacer mediciones y predicciones de la educación como experiencia logrando ver al rendimiento académico como una dinámica de atributos con características que logran distinguir resultados de todo proceso de enseñanza – aprendizaje (Edel, 2003).

Materiales y métodos

Enfoque

La presente pesquisa desarrolló un enfoque cuantitativo, dado que se buscó identificar los niveles de H.I. en estudiantes del 5.º del nivel secundario de colegios nacionales, ello con la finalidad de lograr aplicar un programa especializado de indagación que permita potenciar dichas habilidades en los estudiantes. Siendo así, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refieren que el término cuantitativo se encuentra vinculado al conteo numérico y matemático; manteniendo una secuencia en su organización con el fin de comprobar las suposiciones consideradas en la investigación que se encuentran pendientes de ser comprobadas. El enfoque cuantitativo permite estimar las ocurrencias y magnitudes de los fenómenos que se buscan probar mediante una hipótesis. Este enfoque permite generalizar descubrimientos y resultados logrados desde la muestra de estudio hacia la población.

Tipo

Torales y Barrios (2023) refieren que el tipo experimental en el contexto de investigación, es aquel estudio que permite al investigador interferir de manera activa en el contexto donde se desenvuelve la variable o los participantes del estudio. Ello permite determinar cuál es el efecto que ocasiona dicha intervención en el curso de los acontecimientos naturales del contexto a investigar.

Nivel de alcance

El alcance de la investigación es de nivel aplicativo, el cual, busca modificar la realidad que existe de manera real e inmediata, considerando aquellos planes a ejecutar como programas de intervención. Entre los niveles aplicativo y básico existen diferencias: en el primero existe una planificación para modificar la realidad que existe mediante la viabilidad disponible de los recursos que facilite la ejecución de la obra; mientras en el segundo existe la exploración, descripción y relación del estudio (Sanchez, 2019).

Diseño

El diseño elegido para el estudio fue el preexperimental, el cual permite la manipulación de las variables a fin de dar solución al problema planteado. Dentro de las características más relevantes que presenta el diseño preexperimental es que es un diseño apropiado que permite la manipulación de la variable a fin de poder cambiar el contexto donde se desarrolla mediante la propuesta, aplicación y búsqueda de una solución a un problema determinado (Monje, 2011). Dentro del diseño preexperimental, en base a lo mencionado por Zurita-Cruz et al. (2018), se

decidió hacer uso del diseño de un solo grupo con preprueba y pos prueba, donde se maneja como fórmula: $G: O_1 X O_2$; donde “G” representa a los sujetos de investigación, “O₁” significa preprueba, “X” propuesta (estímulo) y “O₂” comprende a la pos prueba.

Población y muestra

Cobo-Sánchez y Blanco-Mavillard (2020) explican que la población presenta diversos aspectos que se relacionan entre sí, permitiendo ser identificados como un todo para el estudio a realizar. De ello nace la selección de la muestra, compuesta por el conjunto de individuos que fueron estudiados. Dicha muestra fue elegida mediante la aplicación de criterios de inclusión y exclusión, estableciendo características determinadas que son incluidas o excluidas respectivamente, según la conveniencia del estudio. En base a lo mencionado, la población elegida para la presente investigación fue de 320 alumnos del 5.º grado de Educación Secundaria de dos colegios nacionales pertenecientes al Distrito de José Leonardo Ortiz. La muestra seleccionada fue de 120 alumnos del 5.º grado de Educación Secundaria de dos colegios nacionales pertenecientes al distrito de José Leonardo Ortiz.

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión se determinaron en función a que dichos alumnos se encuentran aprobados en su primer bimestre, cuentan con el consentimiento informado de sus padres, pertenecen a un colegio mixto, forman parte del 5.º de Educación Secundaria y el colegio es nacional ubicado en el distrito de José Leonardo Ortiz. En cuanto a los criterios de exclusión, se determinó que aquellos alumnos que no se encuentran aprobados en su primer bimestre, no cuentan con el consentimiento informado de sus padres, no pertenecen a un colegio mixto, no forman parte del 5.º de Educación Secundaria y que el colegio no esté ubicado en el distrito de José Leonardo Ortiz.

Recolección datos

Los autores Salvador-Oliván et al. (2021), explican que la encuesta es aquella técnica que se considera como un método que sigue un proceso de pasos sistemáticos que permiten obtener información y datos relevantes mediante el planteamiento de preguntas relacionadas al tema, a fin de obtener respuestas de la muestra que permitan respaldar el desarrollo de una investigación. El instrumento de la encuesta es el cuestionario, entendido como aquel método que permite la recolección de diversos datos al aplicar el enfoque cuantitativo como metodología de investigación. En base a ello, la recolección de información se hará mediante la aplicación de la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario. La encuesta se

conformó por veintiuno ítems que permitieron realizar una preprueba y una posprueba a la muestra de estudio. Dicho instrumento fue creado por la maestrante que desarrolla la presente pesquisa.

La herramienta de evaluación fue sometida al proceso de **validez y confiabilidad**. La validez de determinó por juicio de expertos, donde cinco especialistas en la materia dieron la validez a la encuesta mediante la aplicación de la V de Aiken. Asimismo, para lograr dar confiabilidad a los instrumentos se consideró la rúbrica de Alfa de Cronbach a fin de determinar el coeficiente del mismo, logrando obtener el mérito de 0.900 de confiabilidad según la valoración de “muy alta” obteniendo como interpretación “Apto para su aplicación”. Los resultados se detallan a continuación:

Tabla 1
V de Aiken del proceso investigativo

DIMENSIONES	V de Aiken			TOTAL
	Relevancia	Coherencia	Claridad	
Disposiciones generales	1,00	1,00	1,00	1,00
Planteamiento del estudio (Capítulo I)	1,00	1,00	0,98	0,99
Elaboración del marco teórico (Capítulo II)	1,00	1,00	1,00	1,00
Dominio metodológico (Capítulo III)	1,00	1,00	1,00	1,00
Resultados de la investigación (Capítulo IV)	1,00	1,00	0,99	1,00
INSTRUMENTO GENERAL	1,00	1,00	0,99	1,00

Nota. Resultados obtenidos de la aplicación de la fórmula V de Aiken.

Tabla 2
Fiabilidad del instrumento. Estadística.

Nº Ítems	Nº Sujetos	Valor
21	120	0.900

Nota. Los resultados que se plasman en la Tabla 2, se obtuvieron de la fórmula perteneciente a Alfa de Cronbach.

Procedimientos

En primer lugar, se contactó a la población que forma parte de la investigación como objeto de estudio, generando las coordinaciones necesarias con las autoridades educativas pertinentes. En un segundo plano, se aplicó el instrumento de recolección de información a la muestra

seleccionada. Para lograr un procedimiento idóneo, se consideró el alcance de los objetivos; asimismo se seleccionó la población y muestra a considerar, acto seguido, se diseñó el instrumento a aplicar (cuestionario) para su posterior aplicación. Antes de la aplicación de la preprueba se coordinó el envío del consentimiento informado a los padres de los alumnos a quienes se les aplicó el cuestionario; luego se aplicó el instrumento y se inició con el taller de investigación a alumnos de 5.º grado de secundaria; y al término del taller, se aplicó la pos prueba.

Otro de los procesos seguidos para el desarrollo del estudio, fue el desarrollo del contenido de los antecedentes, así como del marco teórico y la parte metodológica de la investigación, procedimiento y análisis de datos; lo que permitió desarrollar posteriormente el informe donde se complementó con los resultados, discusión y conclusiones; todo ello, según los lineamientos de la universidad.

Procesamiento-análisis datos

Según los autores Díaz-Barriga y Luna (2014), el análisis y procesamiento de la información es parte esencial de la investigación, pues en esta parte se obtiene, analiza e interpretan todos los datos e información recabada. En el caso de la información recabada mediante un cuestionario, los resultados por si solos no contienen un significado entendible y claro, por ello, es necesario procesar toda información con el objeto de dar sentido a los resultados que tienen como finalidad respaldar el estudio desarrollado mediante la interpretación, análisis y comparación de los mismos.

Por ello, los datos que fueron recolectado y analizados, se lograron calcular estadísticamente en el software SPSS versión 25. Plasmando de esta manera la información relevante que respalda a la investigación en tablas y figuras que fueron consideradas en el capítulo de resultados con su respectiva interpretación, permitiendo de esta manera desarrollar, posteriormente, el capítulo de discusión y detallar la triangulación de la información, para culminar la pesquisa con las conclusiones correspondientes.

Consideraciones éticas

Llegando al cierre del presente capítulo, es necesario describir consideraciones específicas desde una mirada ética, las cuales han sido tomadas en cuenta para el desarrollo de la pesquisa, tales como la transparencia en el desarrollo de la investigación sin la necesidad de generar algún conflicto, la neutralidad así como la equidad se aplicaron en las diversas interacciones realizadas con profesionales intervinientes en el estudio, la verdad y compromiso que se asumió

en divulgar los hallazgos y en el desarrollo de los mismos, por último la integridad intelectual que se vio presente en todas las etapas en el proceso de la investigación científica (CONCYTEC, 2021).

Como primer punto, se considerará que todo participante debe desarrollar el consentimiento informado, en el cual se ha considerado una premisa al inicio del instrumento que permitirá informar al participante que forma parte de la muestra de estudio, respecto al contexto del trabajo de investigación y sobre el objetivo del mismo. Dicha autorización desde el contexto de los docentes, se realiza de manera voluntaria; y respecto a los alumnos de igual manera, con la única salvedad de que la autorización debe ser otorgada en primera instancia por la Institución Educativa y por los padres de familia.

La aplicación de dicho consentimiento informado, permite la participación de la muestra de estudio, así como el tratamiento de la información recabada y la divulgación de la misma en los resultados del estudio; únicamente considerando el anonimato de los nombres de cada participante menor de edad. Asimismo, es idóneo mencionar que la veracidad y confiabilidad de los instrumentos es auténtica, pues ha sido respaldada por validación de expertos y mediante la estadística. La data generada por la aplicación de los instrumentos, será tratada de manera fidedigna a la realidad del contexto en la que fueron recogidas. Por último, es relevante mencionar que, la cualidad de cada instrumento aplicado (cuestionario), han sido valoradas mediante el método de confiabilidad en base a la información recabada de la prueba piloto, la cual fue aplicada y desarrollada considerando todos los permisos necesarios para la ejecución de la misma.

Resultados y discusión

En el presente capítulo se desarrollarán los resultados obtenidos mediante la aplicación de la técnica de la encuesta. Se contó con una muestra de 120 alumnos pertenecientes al 5.º grado de Educación Secundaria, de dos colegios nacionales mixtos ubicados en el distrito de José Leonardo Ortiz, ciudad de Chiclayo, departamento de Lambayeque. Dicha muestra formó parte del estudio luego de la aplicación del consentimiento y asentimiento informado. La información recolectada se plasmará considerando los resultados por dimensiones (observa, describe, analiza, sintetiza e interpreta), dentro de cada dimensión se presentarán los resultados de la preprueba y posterior a ello, los resultados de la posprueba; permitiendo de esta manera observar los logros obtenidos mediante el desarrollo del “Taller de investigación” que se dictó a los alumnos que conforman la muestra de estudio. Por último, se presentarán las notas de

evaluación consideradas antes del desarrollo del taller y las que se tomaron en cuenta luego de la aplicación del Taller de investigación, junto con la propuesta desarrollada.

Luego de la explicación brindada, se da inicio a la presentación de los resultados pertenecientes a la preprueba correspondiente a la **dimensión “observa”**:

Figura 1

Análisis de los resultados de la dimensión "observa".



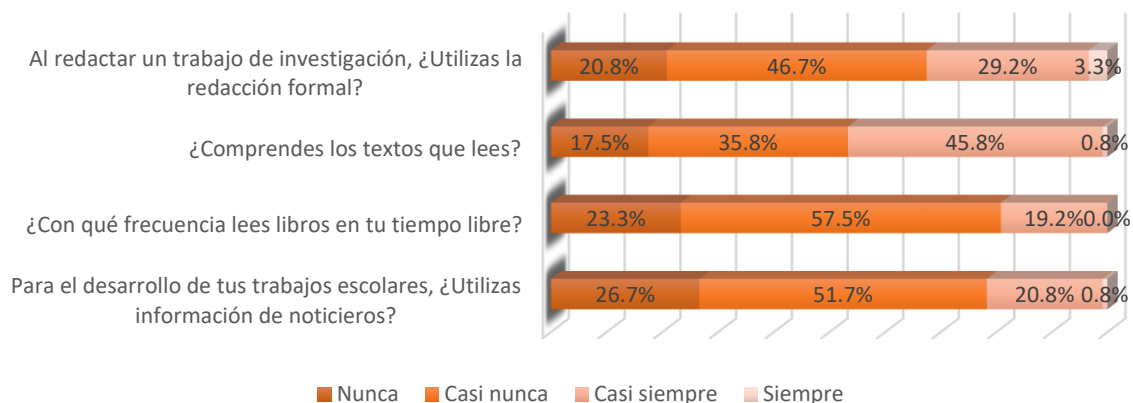
Nota: Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “observa” en la preprueba.

En base a ello, se tiene que de la muestra encuestada es posible observar que, respecto a la primera pregunta, el 30 % de los alumnos han marcado la opción “siempre”; lo que permite comprender que hay una cantidad elevada de estudiantes que consideran como base de datos confiables a páginas como Wikipedia o Rincón del Vago, generando una alerta de dónde se debe realizar una mejor explicación y refuerzo sobre la importancia de las fuentes confiables a considerar en los trabajos de investigación para que los alumnos puedan contar con información que mantenga un respaldo científico y posea un grado mayor de confianza en la información a tomar en cuenta.

Posterior a ello, en la pregunta dirigida a saber si utilizan base de datos como Scielo o Dialnet, la respuesta que más llama la atención es la del 50 % relacionado a que “nunca” han utilizado estas bases de datos, frente a solo el 2 % que si toman en cuenta este tipo de base de datos al momento de desarrollar un trabajo escolar. De igual manera, es preocupante que los alumnos consideren en 53 % que “casi nunca” desarrollan trabajos de investigación en sus escuelas y en un 51 % que “casi nunca” se desarrollan actividades que permitan su desarrollo de H. I.

En cuanto a lo relacionado a la **dimensión “describe”** se lograron obtener los siguientes resultados en base a las preguntas desarrolladas:

Figura 2
Análisis de los resultados de la dimensión "describe".

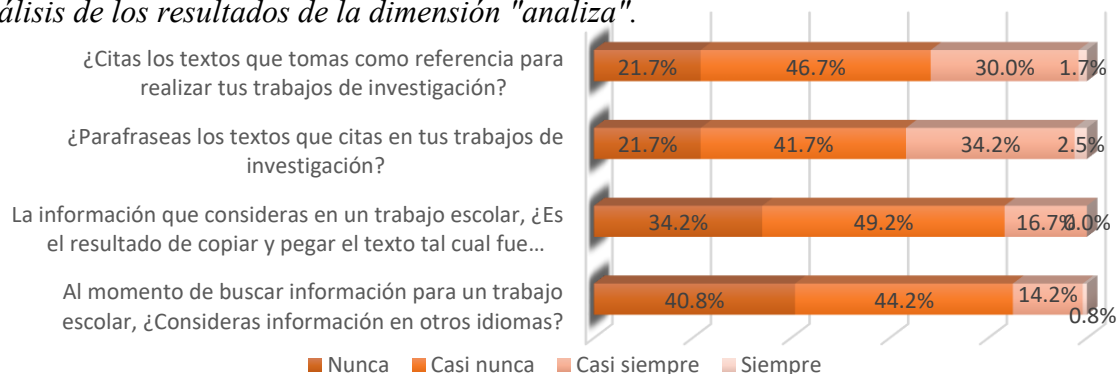


Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “describe” en la preprueba.

Respecto a la figura que precede, se observa que en su mayoría, los alumnos no utilizan una redacción formal en sus investigaciones, por cuanto el 46.7 % del total de encuestados dio como respuesta un “casi nunca” para saber si la redacción académica forma parte de sus trabajos de investigación, o no. El 17.5 % respondió con un “nunca” y el 35.8 % con un “casi nunca”, sobre la pregunta dirigida a saber si los textos que lee el alumno los comprende, evidenciando una falta de comprensión lectora en jóvenes de la muestra de estudio. Por otro lado, el 57.5 % de los encuestados “casi nunca” lee un libro en sus tiempos libres. Por último, la muestra de estudio no considera información actualizada perteneciente a noticieros en su investigación, ello en base al 51.7 % que respondió que “casi nunca” acude a información de dicho contexto.

En lo relacionado a la **dimensión “analiza”** se obtuvieron los siguientes porcentajes como resultados a la aplicación de la encuesta como preprueba:

Figura 3
Análisis de los resultados de la dimensión "analiza".



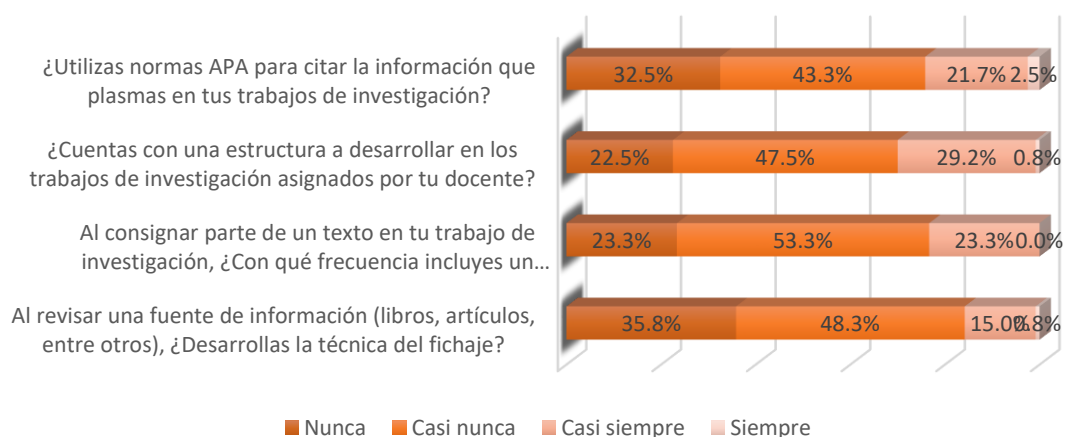
Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “analiza” en la preprueba.

La muestra, respecto a la pregunta dirigida a saber si los jóvenes citan los textos que son referencia para el desarrollo de sus trabajos de investigación, respondió que el 46.7 % “casi nunca” realizan las respectivas citas de los textos que son fuente para el desarrollo de dicha actividad. Entre el 21.7 % con un “nunca” y el 41.7 % con un “casi nunca” se logra evidenciar que en su mayoría, la muestra no parafrasea la información que toma en cuenta para fundamentar sus trabajos escolares; asimismo, refieren en un 49.2 % con un “casi nunca” que la información que consideran en sus investigaciones son el resultado de un copia y pega de los textos que forman parte del desarrollo de su estudio. Por último, solo el 8 % de los estudiantes pertenecientes a la muestra, considera información en otro idioma para sus trabajos escolares.

La muestra de estudio brindó los siguientes resultados relacionados a la **dimensión “sintetiza”**:

Figura 4

Análisis de los resultados de la dimensión "sintetiza".



Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “sintetiza” en la preprueba.

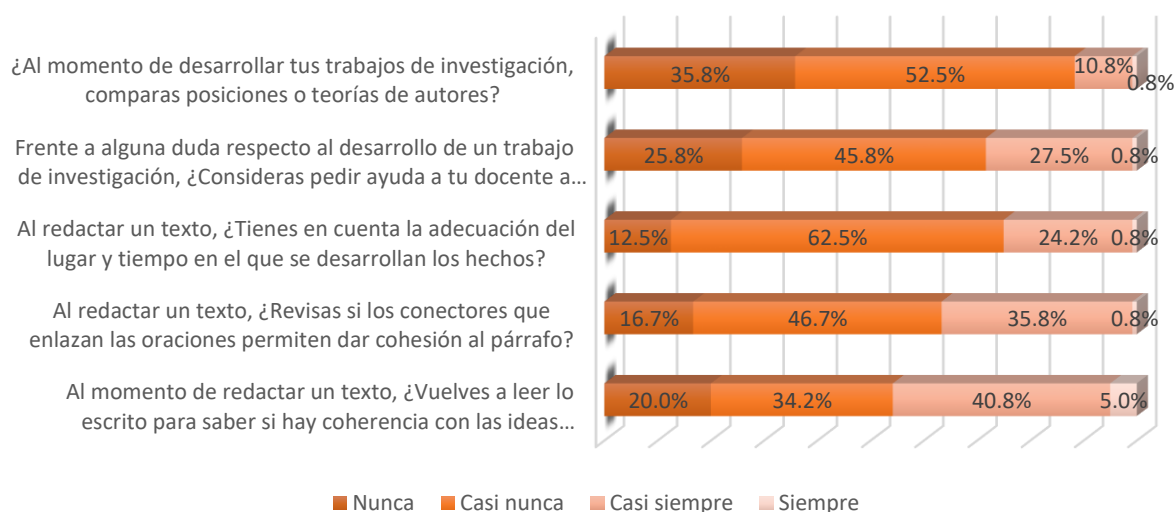
El 32.5 % de los estudiantes que forman parte de la muestra de estudio afirman que “nunca” y el 43.3 % que “casi nunca” utilizan las Normas APA en sus trabajos de investigación frente a solo el 2.5 % que siempre citan los contenidos tomados de otros autores. Solo el 0.8 % considera que su docente brinda estructuras para el desarrollo de trabajos de investigación; asimismo, el 23.3 % de los encuestados consideran incorporar comentarios propios en sus trabajos con el fin de asumir una posición propia sobre la problemática que puedan plantearse en el estudio y el criterio que pueden asumir frente al estudio. Por último, tan solo el 8 % de los estudiantes consideran el uso de la técnica del fichaje como ayuda en la recolección de información para su trabajo de investigación.

Los resultados, respecto a la dimensión “sintetiza”, en su mayoría reflejan una falta de cultura investigativa y de consideración en cuanto al uso de Normas APA, así como el uso de una estructura a desarrollar en los trabajos de investigación junto a la falta de desarrollo e inclusión de la opinión crítica del estudiante en el desarrollo de sus actividades académicas sobre investigación, muchos menos consideran el uso de la técnica del fichaje con actividad de ayuda para desarrollar sus trabajos de investigación.

Por último, en cuanto al desarrollo de dimensiones en la preprueba se tiene a la **dimensión “interpreta”** donde los resultados obtenidos son los siguientes:

Figura 5

Análisis de los resultados de la dimensión "interpreta".



Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “interpreta” en la preprueba.

En cuanto al desarrollo de investigaciones que los alumnos del 5.º año del nivel secundario realizaban, este no llega a desarrollar un pensamiento crítico o que busque un producto más notable en el trabajo que realizan, ello en base a que solo el 0.8 % de los alumnos encuestados refieren que compara posiciones o teorías de autores, junto a solo el 0.8 % que considera pedir apoyo a su docente a cargo para dilucidar alguna duda en la producción de su estudio. Respecto al uso y corrección de conectores para la cohesión de texto escrito, solo el 0.8 % revisa si los conectores plasmados en su texto dan cohesión a lo escrito, y el 5 % vuelve a leer lo escrito para asegurarse si el texto tiene coherencia.

En relación a lo expuesto, se presentan los resultados de la evaluación realizada a los alumnos pertenecientes a la muestra de estudio en base a **niveles de logro**, con el objeto de identificar el nivel de H. I. que poseen dichos estudiantes:

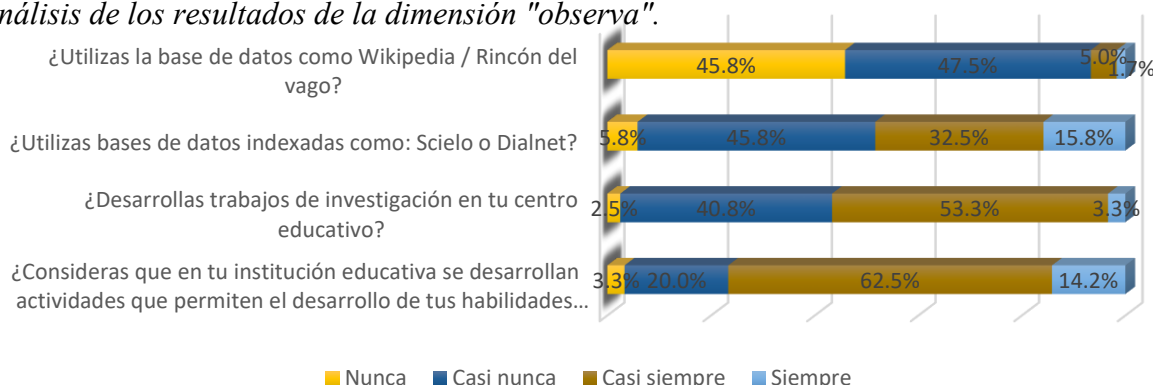
Tabla 3
Niveles de logro de las H. I.

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	F	%
Sobresaliente	18 - 20	0	0 %
Notable	16 - 17	0	0 %
Nivel intermedio	14 - 15	3	2.5 %
Insuficiente	11 - 13	15	12.5 %
Básico	0 - 10	102	85 %
Total		120	100 %

Nota. Tabla refleja el resultados de los niveles de logro en los estudiantes pertenecientes a la muestra de estudio en la pre – evaluación.

En la **Tabla 1** se logra evidenciar que existe el 85 % de nivel de logro básico respecto al nivel que existe en H. I. correspondientes a la muestra de estudio y lo más llamativo es que en las escalas “sobresaliente” y “notable” se tiene como porcentaje de resultado 0 %, lo que conlleva a entender que no existe un buen nivel de H. I. en los alumnos del 5.º año de Educación Secundaria.

Figura 6.
Análisis de los resultados de la dimensión "observa".



Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “observa”, en la posprueba.

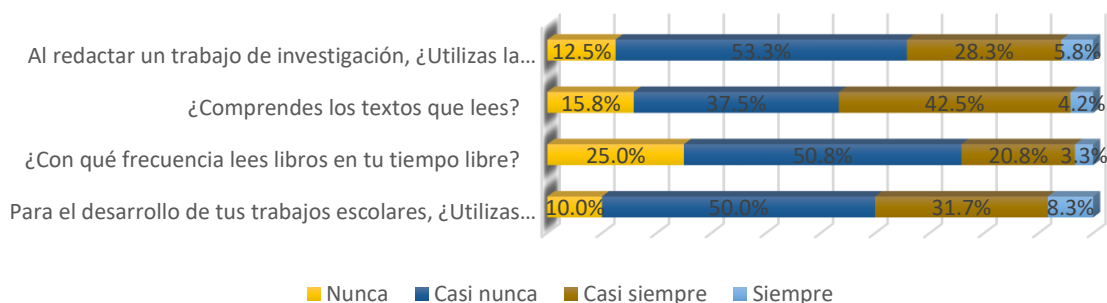
En la posprueba se logró obtener como resultados que el 1.7 % de los estudiantes considera “siempre” la información proveniente de las bases de datos como Wikipedia o Rincón del Vago. Respecto al uso de las bases de datos indexadas como Scielo o Dialnet, los alumnos respondieron que el 32.5 % consideran “casi siempre” su uso, junto al 15.8 % que asume como bases de datos a considerar “siempre” a Scielo o Dialnet en sus trabajos de investigación. En cuanto al cuestionamiento de si se desarrollan trabajos de investigación en sus Centros Educativos o no, el 53.3 % considera que “casi siempre” realizan trabajos de investigación. Por último, frente a la pregunta que permite saber si en la Institución Educativa se desarrollan actividades que permiten el desarrollo de las H. I. en los alumnos como investigadores, se obtuvo que el 62.5 % considera como respuesta que “casi siempre” desarrollan dichas actividades en beneficio de las H. I. de los estudiantes.

Por los resultados obtenidos para esta dimensión, se considera lo mencionado por los autores Cova et al. (2005), al considerar que los programas que se especializan en temas de investigación necesitan de una secuencia de teorías científicas desarrolladas en un espacio y tiempo indicado lo que permitirá, según la necesidad y el nivel de especialización, una unidad de enseñanza que generará una cultura de investigación científica en los alumnos.

Posterior a lo señalado, se detallan los resultados obtenidos en respuesta a la **dimensión “describe”**, donde se plasman los resultados obtenidos por la aplicación del instrumento y se detalla de la siguiente manera:

Figura 7

Análisis de los resultados de la dimensión "describe".



Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “describe”, en la posprueba.

Dentro del desarrollo de esta dimensión es importante saber si los alumnos redactan sus trabajos de investigación de manera formal o no, donde el 5.8 % refiere que “siempre” utiliza una redacción formal en sus trabajos de investigación junto al 28.3 % que “casi siempre” aplica una redacción formal en sus estudios. Respecto a la comprensión de textos, se ha logrado evidenciar que el 4.2 % de alumnos “siempre” comprenden lo que leen. Y si de lectura de libros en sus tiempos libres se trata, se tiene como resultados que el 3.3 % “siempre” lee libros de manera frecuente. Para finalizar el desarrollo de las respuestas relacionadas a esta dimensión, se tiene en la posprueba que el 8.3 % “siempre” considera información de noticieros en sus trabajos escolares.

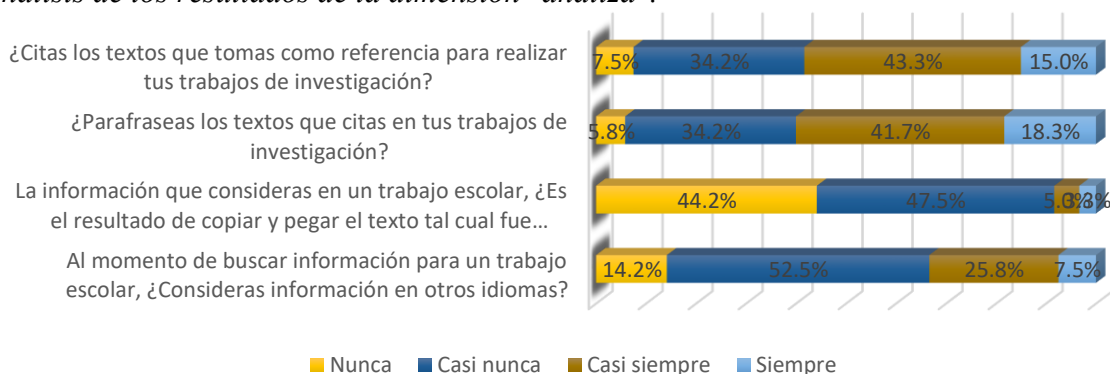
Después de plantear los resultados obtenidos en relación a la dimensión desarrollada, se cita al autor Ramírez (2009), quien en base a la teoría del conocimiento en investigación científica, explica que la persona cuenta con tres cuestiones para lograr en conocimiento que se necesita: 1. La posibilidad de conocer, 2. La naturaleza del conocimiento y 3. Los medios para obtener el conocimiento. Lo mencionado por el autor Ramírez respalda que el conocimiento y la

investigación científica es posible desarrollarla siempre y cuando se tengan las posibilidades y los medios que permitan la adquisición de saber en la población.

La **dimensión “analiza”** se desarrolla en la siguiente figura que resumen las respuestas obtenidas para los ítems correspondientes a dicha dimensión:

Figura 8

Análisis de los resultados de la dimensión "analiza".



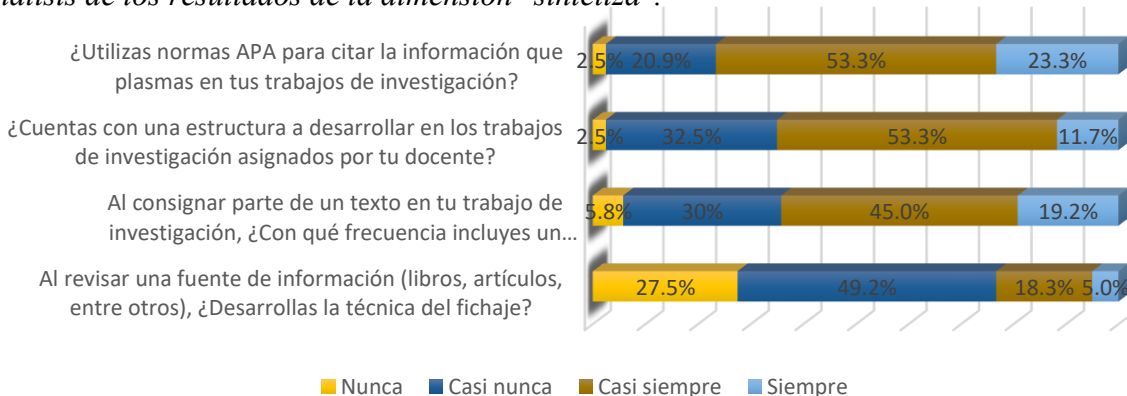
Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “analiza”, en la posprueba.

En base a lo observado en la **figura 8**, del 100 % de encuestados, el 15 % considera “siempre” citar los textos que toma como referencia para desarrollar sus trabajos de investigación, junto a un 43.3 % que considera como respuesta a esta pregunta con un “casi siempre”. Asimismo, es importante mencionar que el 18.3 % con un “siempre” junto al 41.7 % que tiene como respuesta a un “casi siempre”, realizan el parafraseo en sus trabajos de investigación respecto al contenido que forma parte de su pesquisa; este porcentaje se ve respaldado por el 44.2 % de los encuestados que afirman “nunca” copiar y pegar los textos que conforman sus investigaciones. Por último, se precisa relevante mencionar que el 7.5 % de los alumnos consideran información en otros idiomas al desarrollar sus trabajos de investigación.

La **dimensión “sintetiza”** se encuentra conformada por cuatro ítems, de los cuáles, se describen sus resultados de la siguiente manera:

Figura 9

Análisis de los resultados de la dimensión "sintetiza".



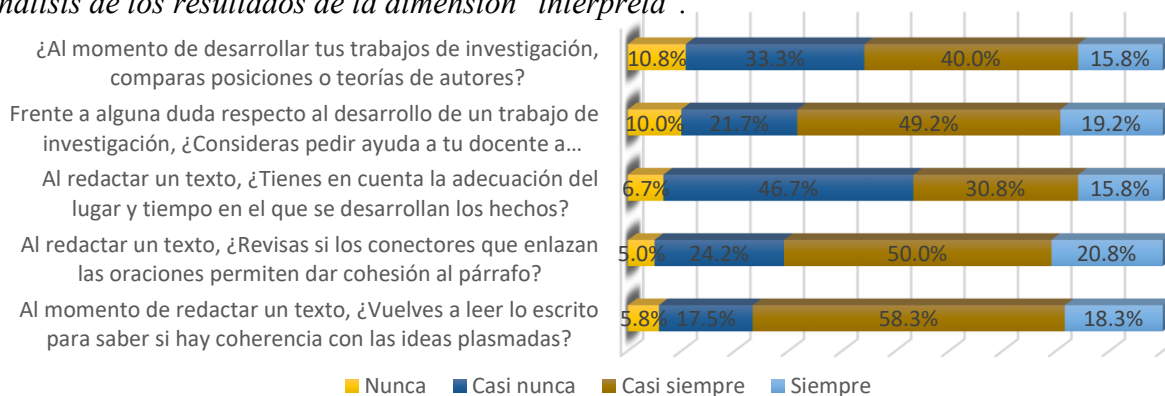
Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “sintetiza”, en la posprueba.

Las normas para citas y referencias son parte importante en el mundo de la investigación, por ello, se creyó conveniente investigar sobre el uso de las Normas APA en los trabajos de investigación, respecto a ello, los encuestados respondieron que el 23.3 % “siempre” utilizan las Normas APA en sus trabajos de investigación; ello en favor de que cuentan con una estructura a desarrollar en sus trabajos escolares el 11.7 % que refieren que “siempre” cuentan con una estructura otorgada por el docente a cargo del curso. Es relevante mencionar que un 19.2 % de la muestra considera incorporar un comentario al asumir una posición respecto a la problemática que investiga. Por último, el 5 % “siempre” se agencia del apoyo de la técnica del fichaje al recabar información para su investigación.

Como última figura se tiene la que resume los resultados obtenidos en base a los ítems pertenecientes a la **dimensión “interpreta”**, donde se plasma lo siguiente:

Figura 10

Análisis de los resultados de la dimensión "interpreta".



Nota. Figura resume los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento cuestionario a la muestra de estudio, relacionados a la dimensión “interpreta”, en la posprueba.

Es importante que el alumno no solo asuma una única posición de autores, sino que contraponga teorías que den respuesta a un mismo tema, por ello, se buscó saber si los alumnos comparan posiciones o teorías de autores, sobre lo cual se obtuvo que el 15.8 % “siempre” realizan esta técnica al desarrollar sus trabajos de estudio. El 19.2 % se siente en la libertad y confianza de pedir ayuda a su docente a cargo, permitiendo un mejor aprendizaje y desarrollo del trabajo de investigación, por ende, un mejor desarrollo de las H. I.. Respecto a la adecuación, cohesión y coherencia, se tiene que el 15.8 %, 20.8 % y 18.3 % respectivamente, “siempre” toman precauciones para mejorar los textos que producen.

Al término del desarrollo del Taller de investigación, de la aplicación del instrumento de recolección de datos y de las sustentaciones de la monografía, se consideró evaluar por niveles de logro lo aprendido por la muestra de estudio, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 4
Niveles de logro de las H. I.

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	F	%
Sobresaliente	18 - 20	56	46.7 %
Notable	16 - 17	21	17.5 %
Nivel intermedio	14 - 15	33	27.5 %
Insuficiente	11 - 13	7	5.8 %
Básico	0 - 10	3	2.5 %
Total		120	100 %

Nota. Tabla refleja el resultados de los niveles de logro en los estudiantes pertenecientes a la muestra de estudio en la pre – evaluación.

En la **Tabla 4**, se logra evidenciar que el porcentaje más alto es el que tiene como escala cualitativa “sobresaliente” generando el 46.7 % en los resultados, seguido del 17.5 % con una escala cualitativa de “notable”. Dichos resultados permiten comprender que las H. I. de los estudiantes se encuentran en un buen nivel de logro, pues en su mayoría han logrado notas altas y satisfactorias.

La **Tabla 5** por su lado, permite evidenciar el avance logrado con la pre – prueba y pos – prueba. Dichos resultados se resumen de la siguiente manera en la Prueba T:

Tabla 5
Evaluación de los alumnos mediante una preevaluación y posevaluación.

	Media	n°	Desviación estándar
Preprueba	5.21	120	1.883
Posprueba	17.03	120	1.608
Preprueba - Posprueba = 11.83			
Significación teórica $\alpha = 0.05$		Significación observada = 0.001	

Nota. Tabla resume los resultados obtenidos de la evaluación realizada a los alumnos del 5.º año de secundaria pertenecientes a la muestra de estudio en base a la pre – prueba y posprueba.

Como se logra visualizar, existe una mejora notable en el fortalecimiento de las H. I. demostrando la eficacia de la misma mediante la Prueba T. Se logró realizar la prueba de hipótesis, logrando encontrar diferencias notables y positivas entre el pretest (5.21) y el postest (17.03), generando de esta manera una evidente mejora en los momentos que pertenecen a antes del desarrollo del Taller de investigación y después del taller a fin de lograr potenciar las H. I.

en alumnos del 5.º año de Educación Secundaria de colegios nacionales mixtos, pues los alumnos llegaron a la superación de puntaje ascendente a 11.83; por ende, si la significación teórica $\alpha = 0.05$ es superlativa, tomando para comparación a la significación observada, $Sig = 0.001$. Dando como respuesta que, se refuta H_0 y se acepta H_1 , existiendo evidencia suficiente y necesaria que permite concluir que el Taller especializado en investigación para potenciar las H. I. en los estudiantes del nivel secundario, es eficaz.

La propuesta aplicada mediante el desarrollo del Taller de investigación estuvo conformado por 9 sesiones junto a una rúbrica de evaluación que permitió determinar los niveles de logro académico en los alumnos pertenecientes a la muestra de estudio; asimismo, el programa de intervención se resume de la siguiente manera:

Figura 11
Síntesis gráfica de la propuesta.



Nota. Figura resume las etapas de la propuesta a desarrollar.

Tabla 6
Resumen de las sesiones del programa de intervención.

Componente	Actividades	Estrategia didáctica	Nº Hrs
Observación (sesión 01 y 02)	<u>La investigación científica. Generalidades y superestructuras textuales:</u> - Explicación sobre las generalidades de la investigación científica. - Ejercicios prácticos. - Explicación de la monografía y del trabajo a desarrollar.	Investigación formativa	3
	<u>Postulando soluciones a problemas de investigación:</u> Explicación de los pasos para postular soluciones a problemas de investigación: • Identificar el problema, recopilar información, generar ideas de posibles soluciones, evaluar y seleccionar las mejores soluciones y limitar el tema.		3
Describe (sesión 03 y 04)	<u>Búsqueda de información confiable:</u> - Explicación de las características de las fuentes de información confiables. - Demostración de estrategias de búsqueda efectivas utilizando operadores booleanos, filtros y palabras clave. - Práctica guiada en la evaluación de la credibilidad de páginas web y artículos en línea.	Investigación formativa	3
	<u>Citas en Normas APA:</u> - Presentación detallada de cómo citar en texto y en la lista de referencias. - Ejemplos prácticos y ejercicios de aplicación.		3
Analiza (sesión 05 y 06)	<u>Parafraseo:</u> - Explicación del concepto e importancia en la comunicación e investigación. - Ejemplos de paráfrasis efectivas y no efectivas. - Práctica guiada de parafraseo con textos cortos. - Trabajo en parejas para parafrasear un texto más extenso.	Investigación formativa	3
	<u>Formulación del problema:</u> - Explicación de los elementos clave de una investigación: Antecedentes, justificación, preguntas de investigación, objetivos y delimitación. - Análisis de ejemplos de problemas de investigación bien formulados. - Trabajo en grupos para identificar los elementos de un problema de investigación en un caso práctico.		3
Sintetiza (sesión 07 y 08)	<u>La monografía:</u> - Identificación de las partes de una monografía y cómo estructurarla. - Realización de ejercicios y redacción de una monografía corta. - Actividad grupal: Elaboración de un esquema de monografía sobre un tema asignado.	Investigación formativa	6
Interpreta (sesión 09)	<u>Conclusiones:</u> - Análisis de ejemplos de conclusiones efectivas y no efectivas. - Características de conclusiones efectivas. - Ejercicio de redacción de conclusiones para una monografía.	Investigación formativa	3

Nota. Tabla resume las actividades consideradas para el desarrollo del taller de investigación como programa de intervención dirigido a alumnos del 5.º de Educación Secundaria.

La propuesta se concibe desde la creación y aplicación de talleres dirigidos a estudiantes del VII ciclo del nivel secundario, tomando como modelo la aplicación de sesiones en investigación científica en dos colegios secundarios nacionales, que permitieron respaldar la viabilidad y efectividad de la propuesta que se plantea. Con ello, se busca fortalecer las H. I. en la muestra de estudio, pues presentan la necesidad de adquirir conocimientos previos en investigación, ya que están a puertas de culminar sus estudios básicos para aventurarse en la preparación de la

vida universitaria, donde se sabe que la investigación es esencial en esta etapa para su formación profesional. Entre los diversos teóricos citados, se priorizaron los sustentos y aportes de los autores Cova et al. (2005) y Ramírez (2009), quienes plantean teorías respecto al conocimiento, aprendizaje y el desarrollo de las H. I.

La organización de contenidos de la propuesta presenta su sustento en teorías científicas que permiten el desarrollo de competencias brindadas por el MINEDU. Teorías como la del Conocimiento (Benítez-Vargas, 2023), Constructivismo (Martínez, 2021), Teoría del aprendizaje basado en la indagación (Torres-Toukoumidis et al., 2020), Teoría de la experiencia (Ruiz, 2013), Teoría del pensamiento crítico (Hongmei, 2024), Teoría del Aprendizaje Colaborativo (Cardoni & Roselli, 2023), Teoría de la Metacognición (Barria et al., 2022) y la Teoría de la Motivación Intrínseca (Santiago-Torner, 2023). El programa de intervención se encuentra materializada en cada una de las actividades a desarrollar, como el siguiente ejemplo:

Figura 12

Sesión 01 de aprendizaje perteneciente al Taller de investigación.

UNIVERSIDAD SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO					
FACULTAD DE HUMANIDADES					
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA					
SECUENCIA DE ACTIVIDADES DIDÁCTICAS					
I. INFORMACIÓN GENERAL					
Maestrante	Abg. Norma Melliss Sosa Solano				
Duración	3 meses				
Fecha de evaluación	Julio 2024				
II. SECUENCIA DIDÁCTICA					
Resultado de aprendizaje de la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las generalidades de la investigación. - Comprende, desarrolla y analiza la teoría de la investigación. - Comprende y desarrolla formato de la monografía. - Delimita problemática de estudio. - Precisa el tema de investigación. - Se desenvuelve en el trabajo en equipo. 				
COMPETENCIA	DESEMPEÑO				
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de textos académicos de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua, así como falacias, paradojas, matices y vocabulario especializado. ✓ Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual. ✓ Explica la intención del autor considerando diversas estrategias discursivas utilizadas, y las características en los textos académicos que se le propone. ✓ Explica diferentes puntos de vista, sesgos, falacias, ambigüedades, paradojas, matices, y contrargumentos, y el uso de la información estadística, así como las representaciones sociales presentes en los textos académicos propuestos. 				
CAFACIDAD	Obtiene información del texto escrito				
SESIÓN	ETAPAS	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°01: La investigación científica. Generalidades y superestructuras textuales. (Duración: 3h)	INICIO	Saludo y bienvenida a los estudiantes. Dinámica de presentación y recojo de saberes previos sobre investigación y tipos de textos de investigación. Presentación del propósito de la sesión y los aprendizajes esperados.	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada. • Trabajo grupal. • Aplicación individual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación en diapositivas. • Textos impresos para el análisis. • Sala de cómputo. 	Rúbrica.
	DESARROLLO	Explicación magistral sobre las generalidades de la investigación científica: Definición, importancia de la investigación en el ámbito académico, características, tipos de investigación, etapas del proceso investigativo. Presentación de los tipos de trabajos académicos: Ensayo, Informe, Monografía, Tesis, entre otros. Ejercicios prácticos para identificar tipos de trabajos académicos.			
		Explicación de la monografía y del trabajo a desarrollar hasta finalizar la propuesta de intervención.			
	CIERRE	Síntesis de los contenidos abordados a fin de realizar un refuerzo de los temas desarrollados. Se darán pautas para la siguiente sesión.			

Esta sesión de aprendizaje busca brindar a los estudiantes de quinto de secundaria una comprensión sólida de las generalidades de la investigación y los diferentes tipos de trabajos académicos, preparándolos para futuros trabajos académicos y proyectos de investigación.

Nota. Figura con el contenido de la sesión 01 del Taller de investigación.

Por otro lado, la validación realizada a la propuesta de investigación, se encuentra fundamentada en el desarrollo de un programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario; dicha propuesta se encuentra validada por tres expertos en el campo de la investigación pedagógica; siendo las categorías de valoración las siguientes: No cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), Moderado nivel (3), y Alto nivel (4); tal como se indica en la siguiente tabla:

Tabla 7
Validación de la propuesta por expertos.

CRITERIOS E ITEMS	VALORACIÓN DE LOS EXPERTOS					CÁLCULO
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V AIKEN
CUALIDADES BÁSICAS						
Pertinencia: Adecuada al contexto y a las características del estudiante.	4	4	4	4	4	1.000
Relevancia: Importante desde el punto de vista teórico- práctico y social.	4	4	4	4	4	1.000
Originalidad: Poco estudiada.	4	4	4	4	4	1.000
Viabilidad: Según la proyectividad, el desarrollo de la propuesta será un éxito.	4	4	4	4	4	1.000
CLARIDAD						
Justificación fácil de comprender.	4	4	4	4	4	1.000
Lenguaje empleado con sintáctica y semántica adecuada.	4	4	4	4	4	1.000
Propósito fácil de entender.	4	4	4	4	4	1.000
CONSISTENCIA TEÓRICA						
Las bases científicas referenciadas tienen relación lógica con el propósito.	4	4	4	4	4	1.000
El modelo teórico es coherente con las bases científicas elegidas.	4	4	4	4	4	1.000
Las actividades de aprendizaje expresan las bases científicas referenciadas y, son coherentes con el propósito.	4	4	4	4	4	1.000
CALIDAD TÉCNICA- EXTENSIÓN						
El programa posee una estructura entendible.	4	4	4	4	4	1.000
Se evidencia coherencia interna entre los componentes de la propuesta.	4	4	4	4	4	1.000
Contiene actividades de aprendizaje suficientes y coherentes con el propósito.	4	4	4	4	4	1.000
SISTEMA METODOLÓGICO						
Desde una visión general, es explícita y está orientada a conseguir el propósito planteado.	4	4	4	4	4	1.000
La secuencia de actividades es afín con los objetivos, destinatarios y recursos proyectados.	4	4	4	4	4	1.000
El sistema metodológico es fácil de operativizarse y, sobre todo, entendible para nuevas experiencias.	4	4	4	4	4	1.000
SISTEMA EVALUACIÓN						
El sistema evaluativo es explícito y mide los objetivos planteados.	4	4	4	4	4	1.000
La evaluación descrita es fácil de materializarse y, sobre todo, entendible para futuras experiencias.	4	4	4	4	4	1.000
Pertinencia: Adecuada al contexto y a las características del estudiante.	4	4	4	4	4	1.000
VALIDEZ						1.000

Nota. Tabla resume los resultados de la validación de la propuesta por expertos.

Los aspectos evaluados por los expertos, coinciden valorar la propuesta como Alto nivel (4), en ningún caso los expertos valoraron con otro tipo de valoración y no hubo recomendaciones o sugerencias de mejora o modificación; por lo que la valoración final de los expertos se considera como Alto nivel (4), lo cual permitió que este instrumento esté apto para su aplicación con un puntaje de 1.000, para la aprobación y aplicación de la propuesta que aportará en la mejora de las H. I. de los estudiantes del 5.º grado de Educación Secundaria de colegios nacionales mixtos.

La **discusión** implica la comparación de los resultados obtenidos frente a estudios previos y los modelos teóricos notables que detallan las variables en cuestión.

En el estudio se planteó como objetivo general el aplicar un programa especializado de indagación para potenciar H. I. en estudiantes del nivel secundario. Luego de reunir y analizar todos los datos obtenidos, se reveló que los resultados llegaron a superar toda expectativa planteada, aumentando en 11.83 puntos respecto a la comparación con la evaluación diagnóstica que tuvo como resultado 5.21 puntos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis propuesta, confirmada por la prueba estadística de la Prueba “T”, donde la significación teórica $\alpha = 0,05$ siendo considerablemente mayor en comparación con la significación observada, Sig.=0.001. En consecuencia, se rechazó categóricamente la H_0 y se confirma la H_a .

En relación con los resultados, el programa especializado de investigación se desarrolló mediante un “Taller de investigación”. Este permitió que los estudiantes interaccionen entre ellos junto al docente especialista en la materia, a fin de lograr el desarrollo de sus H. I. y potenciar el deseo de aprender en el alumno. La ejecución de la propuesta permitió guiar al estudiante a definir su tema o problemática de estudio, la delimitación del mismo, los datos a tener en cuenta en las citas, las fuentes confiables que respaldan su investigación, el parafraseo conclusiones y posterior a este procedimiento, realizar la exposición de su estudio.

El Taller de investigación no solo ha brindado conocimientos teóricos, sino también ha generado conocimientos propios en la práctica. Cada estudiante ha desarrollado su tema de investigación desde la curiosidad que ha tenido por un tema en específico, permitiendo que no sea una investigación impuesta, sino un desarrollo de la investigación guiada. La finalidad del taller ha sido el desarrollo de las H.I. y que el alumno aprenda y obtenga más conocimientos de la práctica y elección propia del tema que netamente de los temas que se pudiesen haber impuesto.

Los estudiantes tuvieron libertad para identificar los aspectos relacionados con su trabajo de investigación según el tema elegido. Se respetó la estructura de la monografía que facilitó el desarrollo de los temas de búsqueda de información, citas, parafraseo, entre otros. Los temas considerados para la redacción del discurso académico fueron los siguientes: carreras profesionales, problemas sociales tales como la contaminación ambiental, la anorexia, el Bullying, la corrupción; temas de interés personal como la redacción formal e informal y sus problemas en la escritura, sumados a temas relacionados a la música y la importancia del deporte en los jóvenes de hoy; entre otros.

Dentro del contexto internacional, una de las investigaciones que logra coincidir con el presente estudio es la de Valenzuela et al. (2021), la que sustenta que la enseñanza de la investigación debe darse desde un nivel inicial de estudios hasta un nivel de posgrado. La finalidad es generar promoción de la investigación y permitir un desarrollo no solo educativo en el alumno, sino también social, laboral y profesional. Ello no excluye la formación y especialización que todo maestro debe tener en investigación, siendo esta última idea primordial para lograr la eficacia e idoneidad de las H. I., las que necesitan de un proceso complejo para lograr su desarrollo, más aún si se busca generar conocimientos nuevos.

Lo mencionado respalda el resultado obtenido mediante la aplicación del taller de investigación, pues mediante un proceso de enseñanza, se logró desarrollar las H. I. de la muestra de estudio de manera positiva. En este contexto, es esencial que la investigación se presente en el ámbito educativo desde el nivel inicial, con el objeto de familiarizar y potenciar la observación, descripción junto al análisis, síntesis e interpretación del entorno investigado.

Por su parte, Viteri et al. (2020) tuvieron como fin desarrollar las habilidades de manejo y búsqueda de información, colaboración y cooperación, convivencia digital y alfabetización digital que no presentan un desarrollo idóneo. Según el estudio, al mejorar dichas habilidades se lograría una mejora en las H. I. del estudiante. El aprendizaje es significativo en cuanto a la inclusión del desarrollo de la indagación y lo que conlleve para lograr ello, pues las exigencias en la sociedad actual son mayores día a día y el desarrollo de la investigación de igual manera.

Lo mencionado en el párrafo precedente mantiene relación con el objetivo de estudio, ya que se consideró una población que carece de habilidades en indagación. Para identificar el contexto del objeto de estudio se aplicó un pretest y un postest. Los resultados obtenidos evidenciaron que los alumnos presentaban limitaciones en las habilidades de investigación. Estos resultados fueron productivos para el taller, ya que al término del mismo, se logró que la media que se

encontraba en el pretest que era de 5.21 puntos ascendiera a 17.03 puntos al término del desarrollo del Taller de investigación.

En el ámbito nacional, Manco (2021) y Oseda et al. (2021) consideran que para implementar un programa de investigación se deben usar herramientas de preprueba y posprueba. El programa especializado debe contribuir de manera efectiva al desarrollo del rendimiento académico y habilidades indagativas de todo estudiante, junto a las competencias digitales que se relacionan de manera directa con las habilidades de indagación. Esto lleva a asumir la postura de Barbachán et al. (2021), quien afirma que las H. I. son componentes importantes y esenciales para el desarrollo de todo estudiante y profesional, en beneficio de su aprendizaje y desenvolvimiento en la sociedad.

En consonancia con los resultados mencionados, la Teoría del conocimiento constructivista, creada por Piaget y Vygotsky (Benítez-Vargas, 2023 y Martínez, 2021), asume un rol protagónico en la construcción del conocimiento por parte del estudiante, pues hace uso de herramientas que posibilitan su elaboración. La finalidad es resolver un problema en específico, al modificar y actualizar ideas con el objeto de aprender mediante la interacción activa del individuo en su entorno. La postura pedagógica que el docente asuma frente al alumno es importante, ya que permitirá acoger al “aprendizaje, enseñanza y conocimiento” como acepciones del constructivismo.

Torres-Toukoumidis (2020) y Retana-Alvarado et al. (2023), por su parte, desarrollan la “Teoría del aprendizaje basado en la indagación”, la cual desafía la enseñanza tradicional. Esta genera conocimientos nuevos mediante técnicas diversas en pedagogía, gestión de aula, así como enfoques de evaluación que abordan aspectos del conocimiento. Asimismo, respalda la idea de que toda persona aprende mejor cuando participan en el proceso de investigar, así como el hecho de formular hipótesis, junto a la experimentación y análisis de resultados. De esta manera, permite el cambio de emociones dirigidas a la metodología indagatoria, donde se evidencia el incremento del asombro, bienestar, tranquilidad, aceptación, interés, satisfacción, y entusiasmo; identificándose de igual forma que los sentimientos de aburrimiento, temor y susto, disminuyen significativamente.

Ruiz (2013) desarrolla la “Teoría de la experiencia”, donde Dewey explica que el pensamiento es un instrumento que puede ser dirigido a dar soluciones a problemas diversos según el entorno en el que se encuentre, mediante los conceptos e ideas que posee, conociendo ello como “los problemas de la experiencia”. En concreto, la experiencia abarca la conciencia

realidad, ignorancia, lo incierto y desfavorable, así como todo aspecto incomprensivo e irracional del universo. Logrando desarrollar de esta manera la experiencia concreta y activa, conceptualización abstracta y la observación reflexiva; logrando adquirir H.I. avanzadas por medio de la reflexión de experiencias previas en investigaciones reales.

Por lo expuesto y considerando hallazgos tomados en cuenta para sustentar el presente estudio, se confirma que la aplicación de un programa especializado de indagación permitirá potenciar las H. I. de estudiantes del nivel secundario. A pesar de que no todos los autores considerados para la presente pesquisa hablan sobre la aplicación de un programa especializado de indagación, si existen teorías que sustentan el desarrollo de dicho taller a fin de lograr desarrollar las H.I. en alumnos del nivel secundario.

Siguiendo con el desarrollo de la pesquisa, se precisan las limitaciones del estudio consideradas en el siguiente orden: falencias en la educación pública, falta de material humano especializado para la enseñanza y la amplitud del objeto de estudio. En cuanto a las falencias en la educación pública, esta se evidencia tanto en el nivel educativo de los alumnos del nivel secundario así como en la falta de especialidad y desarrollo en investigación de los docentes que se encuentran a cargo de los cursos donde se desarrolla la indagación. Respecto a la falta de material humano y la amplitud del objeto de estudio, es tanta la demanda de que los estudiantes del nivel secundario (en especial de los jóvenes del 5. ° grado) aprendan a investigar, que una sola persona (tesista), no logra abarcar esta demanda que existe en el ámbito educativo público. En base a ello, se sugiere que las futuras investigaciones consideren talleres de investigación dirigidos a jóvenes del nivel secundario, a fin de aportar en la mejora de la enseñanza que reciben en el ámbito educativo público.

El **primer objetivo específico** estuvo guiado a diagnosticar la situación actual de las H. I. en estudiantes del nivel secundario. Como resultados de obtuvo que, según la **tabla 3**, considerando una escala cuantitativa se evidencia que las habilidades de indagación de los alumnos del 5. ° grado de Educación Secundaria, la mayoría presentan un nivel básico frente a un 0% en las escalas “sobresaliente” y “notable”.

Este resultado ha dejado entrever las falencias que existen en la enseñanza de la educación del nivel secundario en cuanto a investigación. Por ello, es necesario enseñar a investigar de manera correcta y precisa a fin de dar las pautas necesarias a los alumnos y que ellos logren entender que la investigación es importante y necesaria. Es decir, permitiría que el

desenvolvimiento de los alumnos, en la transición del nivel secundario al universitario sea idónea.

Las implicancias evidenciadas en el estudio van dirigidas a que no existe un buen desarrollo de las H.I. en los estudiantes del 5. ° del nivel secundario, tales como el problematizar, la teorización correcta y la comprobación de la realidad desde el estudio que puedan realizar. Al enseñar investigación en las escuelas públicas es preciso contar con docentes especializados en esta materia para lograr un mejor aprovechamiento de los conocimientos adquiridos, así como la aplicación de los mismos. El trabajo en equipo, así como las relaciones interpersonales permitirían motivar el aprendizaje, facilitando el logro exitoso de resultados académicos.

Por lo tanto, se recomienda que la propuesta sustentada por el presente estudio, sea aplicada en beneficio de los estudiantes del 5. ° de Educación Secundaria y posterior a ello, fomentar la investigación especializada en los alumnos de grados inferiores. Se sugiere a futuros tesisistas que asuman investigaciones guiadas al estudio de las competencias indagativas en los docentes del nivel secundario en escuelas públicas a fin de resolver las implicancias que acarrearán en la enseñanza, desarrollo de H.I. y actitudes de los estudiantes.

Como **segundo objetivo específico**, determinar las características fundamentales que debe tener el programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario, se obtuvo como resultado 1.000 de validez en base a la calificación dada por los expertos. Este resultado genera seguridad del contenido de la propuesta aplicada a estudiantes del 5. ° del nivel secundario. Ello ha permitido desarrollar la propuesta mediante un taller de investigación que buscó desarrollar las habilidades en investigación de dichos alumnos, ya que desde la preprueba se obtuvo un nivel básico en las H.I. que presentaba dicho alumnado.

Las implicancias afrontadas en el desarrollo de la propuesta fueron que la mayoría de los alumnos no sabía problematizar un tema, tenían conocimientos previos de cómo buscar información pero en bases de datos o páginas incorrectas, generando que la información que ellos obtenían no sea fidedigna. Había desinformación del por qué se debe citar toda información obtenida del internet y no tenían conocimiento de las Normas para citar a los autores. Presentaban total confusión con la estructura de la Monografía, ya que sus Centros Educativos no manejan estructuras para el desarrollo de sus trabajos de investigación.

En dicho contexto, se recomienda considerar talleres dirigidos a alumnos del nivel secundario con contenidos que sean prácticos de entender y que la elección de sus temas sea del interés del estudiante. Asimismo, que se mantenga la enseñanza constante de cómo

investigar y lo que es primordial, que los docentes sepan cómo desarrollar temas básicos en investigación y que los mismos docentes sean investigadores. Sumado a ello, los resultados obtenidos deben ser compartidos con otros grados del nivel a fin de fomentar la investigación en ellos mediante una feria que pueda reconocer los mejores trabajos realizados. Como último punto, es importante que estas investigaciones se realicen en equipos de 2 o 3 alumnos, con el objetivo de fomentar el trabajo en equipo. En este punto es relevante mencionar el aporte que realizan Leeuwen & Janssen (2019), pues consideran que la forma en la que el docente asume su rol frente al aprendizaje colaborativo del alumno, es determinante para definir si esos momentos de aprendizaje permiten y motivan al alumno a que logre el aprendizaje de manera eficaz o no

El último **objetivo desarrollado** fue el determinar la eficacia del programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario. En la aplicación de la pos prueba se obtuvo que casi la mitad de los alumnos que participaron del taller, lograron llegar a una escala “sobresaliente”, junto con un resultado similar que llegaron a una escala “notable” y “nivel intermedio”. Asimismo, se obtuvo que la media de la preprueba fue de 5.21 y la media de la posprueba fue de 17.03.

Los resultados obtenidos fueron evidentemente satisfactorios. Pues se logra deducir que los alumnos están en la capacidad de investigar y de desarrollar habilidades en la investigación, lo que falta es una enseñanza especialidad en ese contexto y que se fomente la educación participativa. Los docentes de las escuelas públicas deben incentivar y enseñar a los alumnos la importancia de la educación investigativa, y con ello, impulsar el desarrollo de las H.I. en los estudiantes.

Las implicancias manifestadas en esta etapa estuvieron guiadas a que los alumnos presentan muchas dudas y preguntas con el afán de seguir aprendiendo y un solo taller de investigación, en su último año de estudios secundarios, no son suficientes para resolver todas sus dudas. El tiempo suficiente para enseñar lo básico en investigación, es parte de las limitaciones que tienen los docentes, así como la falta de experiencia y especialización en investigación. Por ello, las escuelas públicas deben buscar mecanismos y dinámicas que permitan a los alumnos desarrollar sus habilidades en la investigación.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en la pesquisa confirman la necesidad que existe de potenciar las habilidades investigativas en alumnos del 5.º del nivel secundario, mediante la aplicación de programas especializados de indagación en los colegios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. Si bien es cierto, los alumnos realizan trabajos sencillos de búsqueda de información, esto no significa que sepan cómo indagar información fidedigna y necesaria que sea relevante para sus trabajos educativos.

La situación de las habilidades investigativas en los alumnos del 5.º de Educación Secundaria fueron de un nivel básico en un alto porcentaje (85%). Este resultado es preocupante, ya que se evaluó a alumnos que están a punto de culminar su Educación Secundaria, y aptos para dar inicio a una vida universitaria. Al cambiar de nivel de estudios, los estudiantes afrontan infinidad de retos. Entre ellos, el desarrollo de diversos trabajos de investigación desde el primer ciclo de una carrera profesional, diversas formas de enseñanza, trabajos en equipo, autonomía, responsabilidad, así como la adaptación a su entorno y gestión de nuevos conocimientos. Lo que puede ser un reto u obstáculo para aquellos que presentan deficiencias en sus habilidades investigativas y sociales.

El programa especializado que forma parte de la propuesta de estudio, tiene un contenido correcto e idóneo para su aplicación en alumnos del 5.º de Educación Secundaria. Por ello, es indispensable que el contenido de este taller pueda adaptarse según las necesidades del Centro de estudios, así como a los grados de estudios que se desee aplicar.

El programa especializado de investigación para potenciar las habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario, logró los resultados esperados. Pues luego de la evaluación realizada a los alumnos, mediante la posprueba, se puede evidenciar el avance que lograron en cuanto a aprender diversos temas inmersos en el programa especializado en investigación, tales como problematización, contextualización, búsqueda de información, desarrollo de una superestructura, concluir su estudio y dar a conocer los resultados.

Recomendaciones

Se recomienda a los investigadores, que consideren como temas de estudio el desarrollar talleres de investigación dirigidos a jóvenes del nivel secundario, con el objeto de aportar y mejorar la enseñanza que reciben en el ámbito educativo público e impulsar la investigación mediante el desarrollo de sus habilidades investigativas dentro de su desarrollo como estudiantes.

En los estudios que pudiesen realizarse sobre programas especializados de investigación, deben considerarse el desarrollo de trabajos aplicativos en su metodología. Con la finalidad de mejorar el nivel educativo, y que ello no solo quede en propuestas, sino también en intervenciones que logren resultados satisfactorios para los estudiantes beneficiados.

El contenido de los taller de investigación, deben ser en lo posible, prácticos y dinámicos, facilitando de esta manera el entendimiento de los alumnos y el desarrollo de sus habilidades investigativas. Los docentes que asumen la responsabilidad de enseñar investigación, deben tener conocimientos y práctica en la indagación, para que, mediante la *praxis* y la teoría puedan brindar mejores conocimientos y enseñanza a los alumnos.

Los trabajos de investigación desarrollados en las escuelas públicas, deben tener un espacio propio para la presentación de los hallazgos encontrados con el objeto de darle la debida importancia al trabajo realizado y que ello incentive a otros alumnos a seguir investigando. Dichos trabajos de investigación, deben fortalecer y fomentar el trabajo en equipo; por ello, deberían considerar integrantes de 2 a 3 alumnos del mismo grado de estudios.

Por último, se recomienda que después de realizar las actividades de investigación y se logre obtener las mejores indagaciones, se recomienda que los alumnos que sobresalgan en investigación obtengan otro tipo de preparación a fin de lograr estudiantes investigadores con sus habilidades investigativas desarrolladas.

Referencias

- Álvarez, L., Ponce, D., Reyes, V., & Campuzano, C. (2022). The formation of research skills in high school students. Insutec case. *Revista Conrado*, 18 (85), 100-108. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2265>
- Álvarez, M., Menacho, I., Esquiagola, E., y Camarena, J. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Secundaria de Lima, Perú. *INNOVA Research Journal*, 5 (3), 97-110. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878935>
- Arévalo, L. (2020). Interdisciplinary Curricular Proposal in Environmental Research and Education Aimed at a Group of Secondary Basic Students. *Revista Papeles*, 12 (23), 112-124. <https://revistas.uan.edu.co/index.php/papeles/article/view/648/550>
- Barbachán, E., Casimiro, W., Casimiro, C., Pacovilca, O., & Pacovilca, G. (2021). Investigative skills in students of technological areas. *Revista Universidad y Sociedad*, 13 (4), 218-225. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-218.pdf>
- Barría, V., Martínez, R., & Robledo, H. (2022). Learning styles and metacognition in the Professional Practice of students. *Praxis & Saber*, 13(35), 1-22. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n35.2022.14460>
- Benítez-Vargas, B. (2023). El Constructivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria*, 10 (19), 65-66. <https://orcid.org/0000-0002-8055-418X>
- Calisto-Alegría, C. (2020). Adquisición de habilidades investigativas de los profesores en formación en Seminario de Grado. *Revista Complutense de Educación*, 32 (2), 205-215. <http://dx.doi.org/10.5209/rced.68317>
- Campos-Uga, O., Campos-Ugaz, W., Hernandez, R., Aguinaga, S., Falla, J., Saavedra-López, M., & Garay-Argandoña, R. (2022). Formative Research to Strengthen Enquiry Competence in University Students. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 443-464. <https://acortar.link/rgjL59>
- Canquiz-Rincón, L., Inciarte-Romero, N., & Hurtado-Petit, C. (2023). Cognitive mediation competencies for the training of researchers. *Revista de Ciencias Sociales*, 31 (1), 77-92. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Cardoni, J., & Roselli, N. (2023). Proposal of an analytical model on collaborative learning articles published in the last five years. *Propósitos y Representaciones*, 11(2), 1-27. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n2.1828>
- Carrillo, C., Maassen, H., & Groot, W. (2017). *The Peruvian teacher in-service training program and its effects on student achievement*. TIER WORKING PAPER SERIES. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5902/The%20Peruvian%20teacher%20in-service%20training%20program%20and%20its%20effects%20on%20student%20achievement.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, Y. (2023). Factores relacionados con las competencias investigativas en estudiantes de odontología. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. <https://acortar.link/OtkOLV>
- Chamorro-Atalaya, O., Gamarra-Bustillos, C., Villanueva-Acosta, V., Samanamud-Loyola, O., Leva-Apaza, A., Tasayco-Jala, A., . . . Peralta-Eugenio, G. (2022). Self-perception on

- the Acquisition of Investigative Competencies in the Context of Virtual Learning during Covid-19. *International Journal of Information and Education Technology*, 1417-1423. <https://acortar.link/RpbE7J>
- Cobo-Sánchez, J., & Blanco-Mavillard, I. (2020). Nuclear elements for drafting a research project with quantitative methodology. *Enfermería Intensiva*, 31 (1), 35-40. <https://doi.org/10.1016/j.enfi.2019.12.001>
- CONCYTEC. (4 de Enero de 2015). *Programa nacional de ciencia, tecnología e innovación en tecnologías de la información y comunicación*. CONCYTEC. Andina Agencia Peruana de Noticias: <https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/DocumentoTIC.pdf>
- CONCYTEC. (2016). *Política Nacional para el desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CTI*. CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/politicas/politica-nacional-cti.pdf>
- CONCYTEC. (2021). *Código Nacional de la Integridad Científica*. CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Cornejo, D. (2023, mayo 24). ¿Cuáles son las 10 universidades peruanas que lideran en producción científica, según Ranking SCImago 2023?. *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2023/05/24/ranking-scimago-2023-cuales-son-las-10-universidades-peruanas-que-lideran-en-produccion-cientifica-sunedu-1597296>
- Corona, W. (2023). Characterization of the Components of Formative Research in the Contemporary University in Latin America. *Revista Educación*, 47 (1), 1-17. <https://www.redalyc.org/journal/440/44072432026/html/>
- Cova, A., Inciarte, A., y Prieto, M. (2005). Lakatos y los programas de investigación científica. Una opción para la organización investigativa nacional. *Revista Omnia*, 11 (3), 83-108. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73711304.pdf>
- Dávila, J., y Dávila, E. (2023). *Estrategias de aprendizaje y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad privada, región San Martín - 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio UCT. https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/2892/212104997C_2_12104998J_M_2022.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- De Souza, V., y Rodrigues, A. (2022). Pesquisa e Inovação Responsáveis e Narrativas Digitais. *Sisyphus - Journal of Education*, 206-224. http://www.scielo.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2182-84742023000100206&lang=es
- Delgado, M. (2023). *Modelo Didáctico basado en la Experimentación Científica para desarrollar H. I. en los estudiantes de Física, FACFyM UNPRG-2021*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/12147>
- Department of Commerce. (29 de Marzo de 2022). *Peru Education*. Official Website of the International Trade Administration: <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/peru-education>
- Díaz, M., y Cardoza, M. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (Especial 6), 410-425. <https://acortar.link/t5IswX>

- Díaz-Barriga, Á., y Luna, A. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Ediciones Díaz de Santos. <https://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788499696980.pdf>
- Dios-Castillo, C., Cardoza-Sernaqué, M., Chávarry-Ysla, P., Fernández-Miranda, M., Chero Valdivieso, H., Pulido-Joo, L., & Garro-Minaya, M. (2022). Investigative competences of ideas generation: A Spreadsheet Experience. *Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology*, 1-8. <https://acortar.link/AstMnQ>
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1 (2), 1-16. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Flanagan-Bórquez, A., Rojas-Murphy, A., Guzmán-Valenzuela, C., y Varas-Aguilera, P. (2023). Análisis crítico del estado de la investigación sobre estudiantes de primera generación en Latinoamérica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28 (97), 363-390. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14075366002>
- Flores-Fernández, C., & Durán, A. (2022). Active participation in classes. Factors that intervene in the interaction of students in synchronous online clases. *Información, cultura y sociedad*, 46, 129-142. doi: 10.34096/ics.i46.11069
- Fuster, Y. (2016). El texto académico como género discursivo y su enseñanza en la educación terciaria. *Universidad Nacional de La Plata*, 5 (2), 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5597242>
- García, C. (2023). Teaching and learning from curriculum-based projects: a proposal for inclusive schools. *Escritos*, 31(66), 81-105. <https://doi.org/10.18566/escr.v31n66.a06>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., y Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20 (1), 125-136. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- Heffington, V., Cabañas, V., Dzay, F., y Negrete, M. (2023). La enseñanza de habilidades de pensamiento superior en escuelas primarias públicas en México. *Revista Educación*, 47 (1), 1-18. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v47n1/2215-2644-edu-47-01-00151.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hongmei, L. (2024). Desafíos educativos en el desarrollo de la competencia digital y el pensamiento crítico en la era post-información. *Cultura y Educación*, 36 (2), 419-445. <https://doi.org/10.1177/1135640524125959>
- Leeuwen, A., & Janssen, J. (2019). A systematic review of teacher guidance during collaborative learning in primary and secondary education. *Educational Research Review*, 71-89. doi:<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.02.001>
- Macías, F., Vásquez, C., Fajardo, L., y Espinoza, R. (2023). Evaluación de la propuesta de un centro de investigación educativa para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje

- en las universidades ecuatorianas de la zona 5. *Revista Científica Uisrael*, 10 (2), 155-171. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n2.2023.786>
- Manco, M. (2021). *Programa EMIC en el logro de competencias indagativas y el rendimiento académico en Ciencia y Tecnología en estudiantes de secundaria, Cañete - 2021*. Lima: Universidad Privada Norbet Wiener. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/4971>
- Marín, E. (2021). *Características Investigativas de los Trabajos de Grado de la Maestría en Educación con Énfasis en Investigación Periodo 2009 a 2017 de la UPTC*. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/handle/001/8818/Caracteristicas_investigativa_trabajos_de_grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, F. (2021). Aprendizaje, enseñanza, conocimiento, tres acepciones del constructivismo. *Perfiles educativos*, XLIII(174), 170-185. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.174.60208>
- Martínez, J., Tobón, S., Serna, O., y Gómez, J. (2020). Autonomía curricular en educación básica. Una propuesta de innovación en el modelo educativo 2017 en México. *Páginas De Educación*, 107-125. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=26&sid=a1b4297f-20cd-4353-afaf-55f4b1831fba%40redis>
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3738/Dise%c3%b1o%20curricular%20nacional%20de%20Educaci%c3%b3n%20B%c3%a1sica%20Regular.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). *Fichas de actividades de la competencia indaga 4º Ciencia y Tecnología*. Lima: Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7927>
- Ministerio de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional, PEN 2036: El reto de la ciudadanía*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Moncada-Hernández, S. (2014). Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. *Revista Investigación en Educación Médica*, 3 (10), 106-115. <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v3n10/v3n10a7.pdf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva: Universidad Sucolombiana.
- Morales, I. (2023). *Cultura investigativa y producción intelectual de los docentes investigadores de una universidad de la región Lambayeque*. Chiclayo: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114075/Morales_CIM-SD.pdf?sequence=4

- Ortiz, J., y Caicedo, M. (2023). Fomento de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Básica y Media. *Revista Ciencia Latina*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8299/12498>
- Oseda, D., Lavado, C., Chang, J., y Carhuachuco, E. (2021). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de UNA Universidad pública de Lima. *Revista Conrado*, 450-455. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1919/1879>
- Padrón, J. (2018). Una teoría de la investigación: El modelo de variabilidad de las investigaciones científicas. *Universidad del Zulia*, 1-20. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u1/padron-teoria.pdf>
- Parra, D. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza / aprendizaje*. Medellín: Ministerio de la protección social servicio nacional de aprendizaje. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4855/Manual%20de%20estrategias%20de%20ense%C3%B1anza%20aprendizaje.pdf>
- Pástor, D., Arcos, G., & Lagunes, A. (2020). Developing research capacities for undergraduate students using instructional strategies in virtual learning environments. *Apertura*, 1-16. <https://doi.org/10.32870/ap.v12n1.1842>
- Plataforma digital única del Estado Peruano. (17 de Setiembre de 2023). *Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Sinacti)*. Plataforma digital única del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/27436-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-sinacti>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2023). *Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5133337/Peru%20-%20Plan%20Estrategico%20de%20Desarrollo%20Nacional%20al%202050.pdf?v=1694719008>
- Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *An Fac med.*, 217-224. <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v70n3/a11v70n3.pdf>
- Ramos-Álvarez, O., Cristina, G.-R., & Arufe-Giraldez, V. (2024). 20 years of scientific research by the journal Retos, new trends in Physical Education, Sports and Recreation: a bibliometric analysis. *FEADEF*, 355-361. <https://doi.org/10.47197/retos.v54.102798>
- Retana-Alvarado, D., De las Heras-Pérez, M., Vázquez-Bernal, B., & Jiménez-Pérez, R. (2023). The Change in the Emotions of Future Teachers in the Interaction with an Inquiry-based Science Education. *Revista Facultad de Ciencia y Tecnología* (53), 139-161. <https://doi.org/10.17227/ted.num53-13772>
- Reyes, O. (2013). Desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes que cursan el bachillerato en línea. *Revista Mexicana de bachillerato a distancia*, 126-134. <https://revistas.unam.mx/index.php/rmbd/article/view/44233/39990>
- Rodrigues, J., & Moreira, E. (2023). Planejamento de práticas pedagógicas integradoras para a educação profissional e tecnológica. *Educação em Revista*, 1-18. <https://doi.org/10.1590/0102-469836869>
- Romero, Y., Tuay, R., & Pérez, M. (2021). Relationship between emotions and science education: state of the art reported in academic events. *Praxis & Saber*, 1-17. <https://bit.ly/3DUNW07>

- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. *Foro de Educación*, 11(15), 103-124. <https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544540006.pdf>
- Salvador-Oliván, J., Marco-Cuenca, G., & Arquero-Avilés, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 1-18. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774>
- Sanchez, F. (2019). *Guía de tesis y proyectos de investigación* (Primera ed.). Arequipa: Centrum Legalis.
- Santiago-Torner, C. (2023). Liderazgo ético y compromiso organizacional. El rol inesperado de la motivación intrínseca. *Revista Universidad & Empresa*, 24 (45), 1-31. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.13169>
- Schmelkes, S. (2024). El potencial de la educación para conservar y para transformar. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54 (1), 411-430. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.614>doi:<https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.614>
- Torales, J., y Barrios, I. (2023). Diseño de investigaciones: algoritmo de clasificación y características esenciales. *Medicina Clínica y Social*, 2521-2281. <https://doi.org/10.52379/mcs.v7i3.349>
- Torres-Toukoumidis, A., Caldeiro-Pedreira, M., y Mäeots, M. (2020). Aprendizaje basado en la indagación en el contexto educativo español. *Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya*, 19(3), 3-18. <https://www.redalyc.org/journal/5891/589165783001/html/>
- Valenzuela, M., Valenzuela, A., Reynoso, O., & Portillo, S. (2021). Research skills in graduate students in Education. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1-21. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000600016&script=sci_arttext
- Vera-Rivero, D., Chirino-Sánchez, L., Ferrer, L., Blanco, N., Amechazurra, M., Machado, D., & Moreno, K. (2021). Self-evaluation of investigative skills in assistant students of a medical university in Cuba. *Educación Médica*, 22(1), 20-26. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>
- Villamil, M. (2023). Investigación como estrategia pedagógica para la construcción de saberes ambientales en el aula. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 16(2), 243-275. <https://doi.org/10.15332/25005421.7903>
- Viteri, T., Cañizares, A., Sarmiento, I., Mendoza, H., Granados, J., & Briones, V. (2020). Development of research skills in the professional training of the University of Guayaquil. *Conrado*, 74-82. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000100074&script=sci_arttext&tlng=pt
- Zurita-Cruz, J., Márquez-González, H., Miranda-Novales, G., y Villasis-Keever, M. (2018). Estudios experimentales: diseños de investigación para la evaluación de intervenciones en la clínica. *Metodología de la Investigación*, 65 (2). <https://doi.org/10.29262/ram.v65i2.376>

Anexos

Anexo N°01: Instrumento de validación



“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar un test de evaluación denominado: **“Cuestionario para evaluar el nivel investigativo en estudiantes del 7mo ciclo del nivel secundario”**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando a la investigación denominada **“Programa especializado de indagación para potenciar habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario, 2024”**.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento:	Cuestionario para evaluar el nivel investigativo en estudiantes del 7mo ciclo del nivel secundario.
Autor (a):	Norma Melliss Sosa Solano
Procedencia:	
Adaptación en el Perú:	-
Forma de administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Propósito del instrumento:	Evaluar la competencia: Habilidades investigativas
Público objetivo:	Estudiantes del 5to grado del nivel secundario.
Centro de aplicación:	Colegios nacionales
Fecha de aplicación:	20/03/2024

2. Principales nociones teóricas de la variable a evaluar.

La investigación aplicada a los diversos niveles educativos en un país, es de esencial importancia, por ello, los autores Macías et al. (2023), explican que así como la

educación superior se encuentra en una evolución constante, también es imprescindible que los docentes a cargo de los procesos de enseñanza en el ámbito de la investigación, deben adquirir características necesarias de especialidad y experiencia según el área de enseñanza, pues el docente que enseña a investigar, no solo debe ser docente del curso, sino que también debe ser investigador, permitiendo estructurar de mejor manera el proceso aplicado para la enseñanza y el aprendizaje en otros niveles de educación.

Corona (2023), es quien considera necesario fortalecer los procesos educativos guiados a la investigación formativa, considerando entre ellas las habilidades investigativas, así como la capacitación idónea para el estudiante y la especialidad del docente encargado a enseñar y guiar este proceso de enseñanza en investigación. Parte elemental para lograr este fortalecimiento es que se trabaje en la diversificación de actividades académicas, junto a la adaptación de políticas institucionales que permitan adaptar el contexto estudiantil a las necesidades actuales de la investigación formativa.

3. Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde las observaciones que considere pertinente:

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades investigativas	García et al. (2018). Las habilidades investigativas van dirigidas a realizar la observación de la problemática a investigar; asimismo, de busca realizar una descripción y análisis del mismo; la síntesis e interpretación del objeto de	Habilidades que permiten el aprendizaje y manejo de la investigación.	Observa	Observación de la situación problemática	1	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Casi siempre 4. Siempre				
					2		¿Desarrollas trabajos de investigación en tu centro educativo?			
					3		¿Utilizas bases de datos indexadas como: Scielo/Scopus/Dialnet?			
					4		¿Utilizas la base de datos como Wikipedia/Rincón del vago?			
			Describe	Interpretar datos	5	Para el desarrollo de tus trabajos				

estudio es parte fundamental, pues luego de un trabajo exhaustivo se logra llegar hasta este punto que permitirá el conocimiento de lo estudiado.					<i>escolares, ¿Utilizas información de noticieros?</i>				
				6	<i>¿Con qué frecuencia lees libros en tu tiempo libre?</i>				
				7	<i>¿Comprendes los textos que lees?</i>				
				8	<i>Al redactar un trabajo de investigación, ¿Utilizas la redacción formal?</i>				
		Analiza	Dividir en partes	9	<i>Al momento de buscar información para un trabajo escolar, ¿Consideras información en otros idiomas?</i>				
				10	<i>La información que plasmas en un trabajo escolar, ¿Es el resultado de copiar y pegar el texto tal cual fue plasmado por el autor?</i>				
				11	<i>¿Parafraseas los textos que citas en tus trabajos</i>				

				soluciones	de investigación?				
					1 2 ¿Citas los textos que tomas como referencia para realizar tus trabajos de investigación?				
			Sintetiza	Reflexionar sobre la información	1 3 Al revisar una fuente de información (libros, artículos, entre otras), ¿Desarrollas la técnica del fichaje?				
					1 4 Al consignar parte de un texto en tu trabajo de investigación, ¿Con qué frecuencia incluyes un comentario respecto a la posición que puedas tomar en la problemática investigada?				
				Organizar información	1 5 ¿Cuentas con una estructura a desarrollar en los trabajos de investigación asignados por tu docente?				

					<p><i>¿Utilizas normas APA para citar la información que plasmas en tus trabajos de investigación?</i></p> <p>16</p>				
			Interpreta	Reflexiona	<p><i>Al momento de redactar un texto, ¿Vuelves a leer lo escrito para saber si hay coherencia con las ideas plasmadas?</i></p> <p>17</p>				
					<p><i>Al redactar un texto, ¿Revisas si los conectores que enlazan las oraciones permiten dar cohesión al párrafo?</i></p> <p>18</p>				
			Organiza	<p><i>Al redactar un texto, ¿Tienes en cuenta la adecuación del lugar y tiempo en el que se desarrollan los hechos?</i></p> <p>19</p>					
				<p><i>Frente a alguna duda respecto al desarrollo de un</i></p> <p>20</p>					

					<i>trabajo de investigación,</i> <i>¿Consideras pedir ayuda a tu docente a cargo del curso?</i>				
				2 1	<i>¿Al momento de desarrollar tus trabajos de investigación, comparas posiciones o teorías de autores?</i>				

Anexo N°02**Validaciones****4. Datos referenciales del experto.**

- Nombre y Apellidos: Osmer Agustín Campos Ugaz
- Centro laboral: USAT
- Título profesional: Licenciado en Educación
- Grado académico y mención: Doctor en Ciencias de la Educación
- Institución donde lo obtuvo (opcional): UNPRG

5. Conclusión de la evaluación:

Apto para su aplicación, pero levantando observaciones de los ítems: 1-2

Lugar y fecha: Chiclayo, 08 de enero del 2024.

Firma:



Campos Ugaz Osmer Agustín
Doctor en Ciencias de la Educación
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3876-6605>
Correo: ocampos@usat.edu.pe
Celular: 978870421

4. Datos referenciales del experto.

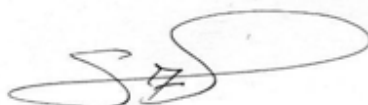
- Nombre y Apellidos: Dr. Tomás Serquén Montehermozo.
- Centro laboral: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Título profesional: Licenciado en Lengua y Literatura.
- Grado académico y mención: Doctor en Educación.
- Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo - Chiclayo.

5. Conclusión de la evaluación:

Apto para su aplicación.

Lugar y fecha: Chiclayo, 06 de abril del 2024.

Firma:



Dr. Tomás Serquén Montehermozo
Doctor en Educación
ORCID: 0000-0002-3469-6064
tserquen@unprg.edu.pe
954921386

4. Datos referenciales del experto.

- Nombre y Apellidos: Mgtr. Edith Rossana Soriano Araujo.
- Centro laboral: I.E.I. N°428.
- Título profesional: Profesora de Educación Inicial.
- Grado académico y mención: Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Administración de Instituciones Educativas y Tecnologías de la Información.
- Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

5. Conclusión de la evaluación:

Apto para su aplicación

Lugar y fecha: Chiclayo, 08 de enero del 2024.

Firma:



Mgtr. Edith Rossana Soriano Araujo
Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Administración de Instituciones
Educativas y Tecnologías de la Información
Correo: edithrossana1572@gmail.com
Celular: 978895598

4. Datos referenciales del experto.

- Nombre y Apellidos: Kelly Alviana Neria Soriano.
- Centro laboral: I.E.I. N°425.
- Título profesional: Profesora de educación inicial.
- Grado académico y mención: Maestra en Psicología Educativa.
- Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo.

5. Conclusión de la evaluación:

Apto para su aplicación

Lugar y fecha: Chiclayo, 08 de enero del 2024.

Firma:



**Kelly Alviana Neria Soriano
Maestra en Psicología Educativa
Correo: kelly_av_ns@hotmail.com
Celular: 951691091**

4. Datos referenciales del experto.

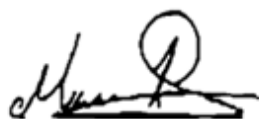
- Nombre y Apellidos: María Grima Zapata Curinambe.
- Centro laboral: Instituto Octavio Matta Contreras - Cutervo.
- Título profesional: Lic. en Educación y Derecho.
- Grado académico y mención: Mg. en Investigación y Docencia.
- Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - Lambayeque.

5. Conclusión de la evaluación:

Apto para su aplicación.

Lugar y fecha: Chiclayo, lunes 15 de abril del 2024.

Firma:



Mgtr. María Grima Zapata Curinambe

Magister en Investigación y Docencia

ORCID: 0009-0001-6557-4094

nocema142@hotmail.com

Celular: 942462253

Cualidades básicas características del estudiante.

2 Relevancia: Importante desde el punto de vista teórico-práctico y social.

3 Originalidad: Poco estudiada.

4 Viabilidad: Según la proyectividad, el desarrollo de la propuesta será un éxito.

Claridad 5 Justificación fácil de comprender.

6 Lenguaje empleado con sintáctica y semántica adecuada.

7 Propósito fácil de entender.

Consistencia teórica 8 Las bases científicas referenciadas tienen relación lógica con el propósito.

9 El modelo teórico es coherente con las bases científicas elegidas.

10 Las actividades de aprendizaje expresan las bases científicas referenciadas y, son coherentes con el propósito.

Calidad técnica y 11 El programa posee una estructura entendible.

extensión 12 Se evidencia coherencia interna entre los componentes de la propuesta.

	13	Contiene actividades de aprendizaje suficientes y coherentes con el propósito.
Sistema metodológico	14	Desde una visión general, es explícita y está orientada a conseguir el propósito planteado.
	15	La secuencia de actividades es afín con los objetivos, destinatarios y recursos proyectados.
	16	El sistema metodológico es fácil de operativizarse y, sobre todo, entendible para nuevas experiencias.
Sistema evaluación	17	El sistema evaluativo es explícito y mide los objetivos planteados.
	18	La evaluación descrita es fácil de materializarse y, sobre todo, entendible para futuras experiencias.

Anexo N°04**Validaciones****5. Veredicto final**

]

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

[x]

[]

[]

Chiclayo, 05 de febrero 2024

**Campos Ugaz Osmer Agustín****Doctor en Ciencias de la Educación**ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3876-6605>Correo: ocampos@usat.edu.pe

Celular: 978870421

DNI: 16774374 Teléfono N°978870421

Anexo 1: Propuesta académica.

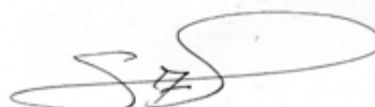
Se adjunta en PDF

5. Veredicto final

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Chiclayo, 05 de febrero 2024**Dr. Tomás Serquén Montehermoso****Doctor en Educación****ORCID: 0000-0002-3469-6064****tserquen@unprg.edu.pe****954921386****DNI: 16793446 Teléfono n°954921386**

Anexo 1: Propuesta académica.

Se adjunta en PDF

5. Veredicto final

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Chiclayo, 05 de febrero 2024



Mgtr. Edith Rossana Soriano Araujo
**Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Administración de Instituciones
Educativas y Tecnologías de la Información**
Correo: edithrossana1572@gmail.com
Celular: 978895598

DNI: 16705709 Teléfono N°978895598

Anexo 1: Propuesta académica.

Se adjunta en PDF

5. Veredicto final

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Chiclayo, 07 de febrero 2024**Kelly Alviana Neria Soriano****Maestra en Psicología Educativa****Correo: kelly_av_ns@hotmail.com****Celular: 951691091****DNI: 45814460 Teléfono N° 951691091**

Anexo 1: Propuesta académica.

Se adjunta en PDF

5. Veredicto final

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Chiclayo, 09 de febrero 2024



Mgtr. María Grima Zapata Curinambe
Magister en Investigación y Docencia
ORCID: 0009-0001-6557-4094
nocema142@hotmail.com
Celular: 942462253

DNI: 16698665 Teléfono N° 942462253

Anexo 1: Propuesta académica.

Se adjunta en PDF

Anexo N°04

Solicitud



SOLICITO: PERMISO PARA APLICAR PROPUESTA DE TESIS CON ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA.

SEÑOR(A) DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Yo, Norma Melliss Sosa Solano, abogada de profesión y estudiante de la maestría en "Investigación Pedagógica" de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo - USAT, identificada con D.N.I. N°46725989, con número de teléfono 927694973 y correo electrónico abg.normasosa@gmail.com, con el debido respeto me presento ante usted y expongo lo siguiente:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a la vez solicitarle tenga a bien permitirme el ingreso al centro educativo de su digna dirección, para la aplicación de mi instrumento de evaluación en investigación (cuestionario dirigido a alumnos y entrevista dirigida a docentes) y de la propuesta de sesiones con la finalidad de desarrollar las habilidades investigativas en alumnos del cuarto y quinto año de educación secundaria; ello permitirá que la investigación titulada: **"Programa especializado de indagación para potenciar habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario, 2024"**, siga su curso y pueda culminar con su desarrollo.

En ese sentido, le agradeceré realizar con antelación las coordinaciones necesarias con los docentes a cargo de las aulas de cuarto y quinto de secundaria, para que brinden las facilidades que permitan cumplir con la evaluación antes señalada. Es importante mencionar que las sesiones a desarrollar constan de 3 horas académicas cada una, salvo mejor parecer y disponibilidad de su institución.

Sin otro asunto en particular, me despido renovando mi estima y consideración, así como dar a conocer mi disposición a colaborar con la Institución Educativa que usted dirige, emitiendo el respectivo informe con los resultados que puedan generarse de la aplicación del trabajo de investigación (que será de manera anónima, es decir, no se consignarán datos personales de los alumnos y/o docentes), así como algunas recomendaciones para mejorar el

proceso de enseñanza – aprendizaje en el ámbito del desarrollo de habilidades investigativas.

Atentamente,


Abg. Norma Melliss Sosa Solano
D.N.I. N°46725989
Correo: abg.normasosa@gmail.com

Anexos:

1. Propuesta a desarrollar.
2. Sesiones a desarrollar.
3. Cuestionario dirigido a alumnos del cuarto y quinto grado de secundaria.
4. Entrevista dirigida a docentes a cargo de los alumnos del cuarto y quinto de secundaria.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

L.E. Nº 2004 - APLICACION	
RECIBIDO	
Nº EXP. 351	TEL. 28
FECHA 16/04/2014	HORA 12 P.M.
FIRMA: 	

SOLICITO: PERMISO PARA APLICAR PROPUESTA DE TESIS CON ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA.

SEÑOR(A) DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Yo, Norma Melliss Sosa Solano, abogada de profesión y estudiante de la maestría en "Investigación Pedagógica" de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo - USAT, identificada con D.N.I. N°46725989, con número de teléfono 927694973 y correo electrónico abg.normasosa@gmail.com, con el debido respeto me presento ante usted y expongo lo siguiente:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a la vez solicitarle tenga a bien permitirme el ingreso al centro educativo de su digna dirección, para la aplicación de mi instrumento de evaluación en investigación (cuestionario dirigido a alumnos y entrevista dirigida a docentes) y de la propuesta de sesiones con la finalidad de desarrollar las habilidades investigativas en alumnos del cuarto y quinto año de educación secundaria; ello permitirá que la investigación titulada: **"Programa especializado de indagación para potenciar habilidades investigativas en estudiantes del nivel secundario, 2024"**, siga su curso y pueda culminar con su desarrollo.

En ese sentido, le agradeceré realizar con antelación las coordinaciones necesarias con los docentes a cargo de las aulas de cuarto y quinto de secundaria, para que brinden las facilidades que permitan cumplir con la evaluación antes señalada. Es importante mencionar que las sesiones a desarrollar constan de 3 horas académicas cada una, salvo mejor parecer y disponibilidad de su institución.

Sin otro asunto en particular, me despido renovando mi estima y consideración, así como dar a conocer mi disposición a colaborar con la Institución Educativa que usted dirige, emitiendo el respectivo informe con los resultados que puedan generarse de la aplicación del trabajo de investigación (que será de manera anónima, es decir, no se consignarán datos personales de los alumnos y/o docentes), así como algunas recomendaciones para mejorar el

proceso de enseñanza – aprendizaje en el ámbito del desarrollo de habilidades investigativas.

Atentamente,


Abg. Norma Melliss Sosa Solano
D.N.I. N°46725989
Correo: abg.normasosa@gmail.com

Anexos:

1. Propuesta a desarrollar.
2. Sesiones a desarrollar.
3. Cuestionario dirigido a alumnos del cuarto y quinto grado de secundaria.
4. Entrevista dirigida a docentes a cargo de los alumnos del cuarto y quinto de secundaria.

Anexo N°05

Propuesta



“Potencializando habilidades investigativas”

2024

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN
PEDAGÓGICA

Universidad Santo Toribio de Mogrovejo
Creado por: Abg. Norma Melliss Sosa Solano



ÍNDICE DE CONTENIDOS

SECUENCIA DE ACTIVIDADES DIDÁCTICAS	3
I. INFORMACIÓN GENERAL	3
II. SECUENCIA DIDÁCTICA.....	3
SESIÓN DIDÁCTICA N°01: La investigación científica. Generalidades y superestructuras textuales.	3
SESIÓN DIDÁCTICA N°02: Postulando soluciones a problemas de investigación.....	4
SESIÓN DIDÁCTICA N°03: Búsqueda de información confiable.....	5
SESIÓN DIDÁCTICA N°04: Citas en Normas APA.	6
SESIÓN DIDÁCTICA N°05: Parafraseo.....	7
SESIÓN DIDÁCTICA N°06: Formulación del problema.....	8
SESIÓN DIDÁCTICA N°07 y 08: La monografía.	9
SESIÓN DIDÁCTICA N°09: Conclusiones.	10
III. Rúbrica de evaluación	18



UNIVERSIDAD SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA

SECUENCIA DE ACTIVIDADES DIDÁCTICAS

I. INFORMACIÓN GENERAL

Maestrante	Abg. Norma Melliss Sosa Solano
Duración	3 meses
Fecha de evaluación	Julio 2024

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

Resultado de aprendizaje de la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las generalidades de la investigación. - Comprende, desarrolla y analiza la teoría de la investigación. - Comprende y desarrolla formato de la monografía. - Delimita problemática de estudio. - Precisa el tema de investigación. - Se desenvuelve en el trabajo en equipo.
---	--

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Obtiene Información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de textos académicos de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua, así como falacias, paradojas, matices y vocabulario especializado. ✓ Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual. ✓ Explica la intención del autor considerando diversas estrategias discursivas utilizadas, y las características en los textos académicos que se le propone. ✓ Explica diferentes puntos de vista, sesgos, falacias, ambigüedades, paradojas, matices, y contrargumentos, y el uso de la información estadística, así como las representaciones sociales presentes en los textos académicos propuestos.

SESIÓN	TIPO	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°01: La investigación científica. Generalidades y superestructuras textuales. (Duración: 3h)	INICIO	Saludo y bienvenida a los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada. • Trabajo grupal. • Aplicación individual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación en diapositivas. • Textos impresos para el análisis. • Sala de cómputo. 	Rúbrica.
		Dinámica de presentación y recojo de saberes previos sobre investigación y tipos de textos de investigación.			
	DESARROLLO	Presentación del propósito de la sesión y los aprendizajes esperados.			
		Explicación magistral sobre las generalidades de la investigación científica: Definición, importancia de la investigación en el ámbito académico, características, tipos de investigación, etapas del proceso investigativo			
CIERRE	Presentación de los tipos de trabajos académicos: Ensayo, Informe, Monografía, Tesis, entre otros.	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada. • Trabajo grupal. • Aplicación individual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación en diapositivas. • Textos impresos para el análisis. • Sala de cómputo. 	Rúbrica.	
	Ejercicios prácticos para identificar tipos de trabajos académicos.				
CIERRE	Explicación de la monografía y del trabajo a desarrollar hasta finalizar la propuesta de intervención.	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada. • Trabajo grupal. • Aplicación individual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación en diapositivas. • Textos impresos para el análisis. • Sala de cómputo. 	Rúbrica.	
	Síntesis de los contenidos abordados a fin de realizar un refuerzo de los temas desarrollados.				
		Se darán pautas para la siguiente sesión.			

Esta sesión de aprendizaje busca brindar a los estudiantes de quinto de secundaria una comprensión sólida de las generalidades de la investigación y los diferentes tipos de trabajos académicos, preparándolos para futuros trabajos académicos y proyectos de investigación.

Resultado de aprendizaje de la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> - Logra identificar el problema claramente. - Recopila información relevante sobre el problema. - Genera ideas de posibles soluciones. - Evalúa y selecciona las mejores soluciones. - Limita el trabajo de investigación.
---	--

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa. ✓ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte. ✓ Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para contrargumentar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. ✓ Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas a través del uso preciso de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y términos especializados. ✓ Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tiempos verbales) que contribuyen al sentido de su texto. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso preciso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. ✓ Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.

SESIÓN	ETAPAS	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°02: Postulando soluciones a problemas de investigación. (Duración: 3h)	INICIO	Activación de conocimientos previos sobre investigación y solución de problemas. Presentación del tema y objetivos de la sesión	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada. • Trabajo en grupos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación en diapositivas. • Ficha de trabajo grupal. • Papelotes y plumones. 	Rúbrica.
	DESARROLLO	Explicación de los pasos para postular soluciones a problemas de investigación: <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el problema claramente. • Recopilar información relevante sobre el problema. • Generar ideas de posibles soluciones. • Evaluar y seleccionar las mejores soluciones. • Limitar el trabajo de investigación. Ejemplos prácticos de postulación de soluciones a problemas de investigación. Trabajo en grupos para aplicar lo aprendido.			
	CIERRE	Socialización de los trabajos grupales. Retroalimentación y aclaración de dudas. Evaluación formativa.			

El objetivo de la presente sesión es que los estudiantes aprendan a postular posibles soluciones problemas de investigación y limitar el trabajo de investigación.

Resultado de aprendizaje de la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica fuentes de información confiables en Internet. - Evalúa la credibilidad de la información encontrada en línea. - Aplica estrategias efectivas para buscar información relevante y precisa.
--	---

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	Obtiene Información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de textos académicos de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua, así como falacias, paradojas, matices y vocabulario especializado. ✓ Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual. ✓ Explica la intención del autor considerando diversas estrategias discursivas utilizadas, y las características en los textos académicos que se le propone. ✓ Explica diferentes puntos de vista, sesgos, falacias, ambigüedades, paradojas, matices, y contrargumentos, y el uso de la información estadística, así como las representaciones sociales presentes en los textos académicos propuestos.

SESIÓN	ETAPAS	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°03: Búsqueda de información confiable. (Duración: 3h)	INICIO	Activación de conocimientos previos a través de una lluvia de ideas sobre las fuentes de información que utilizan los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas • Explicación • Demostración • Práctica guiada • Organizador gráfico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadoras o dispositivos con acceso a Internet • Proyector y pantalla • Pizarra o papelete. • Plumones. 	Rúbrica.
		Presentación del tema y el resultado de aprendizaje esperado.			
	DESARROLLO	Explicación de las características de las fuentes de información confiables.			
		Demostración de estrategias de búsqueda efectivas utilizando operadores booleanos, filtros y palabras clave.			
		Práctica guiada en la evaluación de la credibilidad de páginas web y artículos en línea.			
	CIERRE	Síntesis de los aprendizajes clave a través de un organizador gráfico.			
		Reflexión sobre la importancia de la búsqueda de información confiable en el ámbito académico y personal.			
		Planteamiento de un reto: buscar información sobre un tema de interés y compartir las fuentes más confiables encontradas.			

El objetivo de la presente sesión es desarrollar habilidades fundamentales para la investigación y el aprendizaje en la era digital. A través de una combinación de explicaciones, demostraciones y práctica guiada, los estudiantes aprenderán a identificar fuentes confiables, aplicar estrategias efectivas de búsqueda y evaluar críticamente la información encontrada en línea. Al finalizar la sesión, los estudiantes estarán mejor preparados para enfrentar los desafíos de la investigación académica y tomar decisiones informadas en su vida cotidiana.

Resultado de aprendizaje de la sesión.	- Comprende y aplica correctamente las normas APA.
--	--

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa. ✓ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte. ✓ Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para contrargumentar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. ✓ Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas a través del uso preciso de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y términos especializados. ✓ Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tiempos verbales) que contribuyen al sentido de su texto. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso preciso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. ✓ Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.

SESIÓN	ETAPAS	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°04: Citas en Normas APA. (Duración : 3h)	INICIO	Explicación de la importancia de las citas en normas APA y su relevancia en la investigación académica. Se incentivará a la participación de los alumnos mediante los siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué son las normas APA? • Importancia de las citas en la investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición teórica. • Ejercicios prácticos. • Retroalimentación individual y grupal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación en PowerPoint. • Ejemplos de citas en normas APA. • Ejercicios prácticos. • Pizarra y marcadores. 	Rúbrica.
	DESARROLLO	Presentación detallada de cómo citar en texto y en la lista de referencias según las normas APA. Presentación detallada de cómo citar en texto y en la lista de referencias según las normas APA. Ejemplos prácticos y ejercicios de aplicación. Realización de ejercicios prácticos en los que los estudiantes deben identificar y corregir errores en citas mal realizadas.			
	CIERRE	Evaluación del aprendizaje a través de un cuestionario corto sobre las normas APA y la realización de citas.			

Al finalizar la sesión, los estudiantes habrán adquirido los conocimientos necesarios para realizar citas en normas APA de manera correcta y estarán preparados para aplicar estas normas en sus trabajos académicos. Se fomentará la importancia de la ética académica y la rigurosidad en la investigación.

Resultado de aprendizaje de la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> - Parafrasea un texto de manera efectiva. - Demuestra comprensión y habilidad para transmitir ideas principales con sus propias palabras.
--	--

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa. ✓ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte. ✓ Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para contrargumentar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. ✓ Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas a través del uso preciso de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y términos especializados. ✓ Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tiempos verbales) que contribuyen al sentido de su texto. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso preciso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. ✓ Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.

SESIÓN	ETAPAS	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°05: Parafraseo. (Duración : 3h)	INICIO	Activación de conocimientos previos sobre parafraseo.	<ul style="list-style-type: none"> • Explicación. • Ejemplificación. • Práctica guiada. • Trabajo en parejas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Textos impresos para parafrasear • Pizarra o proyector para presentaciones • Hojas de trabajo para la práctica. 	Rúbrica.
		Presentación del tema y objetivo de la sesión.			
	DESARROLLO	Explicación del concepto de parafraseo y su importancia en la comunicación.			
		Ejemplos de paráfrasis efectivas y no efectivas.			
		Práctica guiada de parafraseo con textos cortos.			
		Trabajo en parejas para parafrasear un texto más extenso.			
	CIERRE	Presentación de las paráfrasis realizadas por las parejas.			
		Retroalimentación y corrección de errores comunes.			
		Reflexión sobre el aprendizaje y aplicación del parafraseo en situaciones cotidianas.			

La sesión de aprendizaje sobre parafraseo brinda a los estudiantes las herramientas necesarias para comprender y transmitir ideas de manera efectiva. A través de la práctica guiada y el trabajo en parejas, los estudiantes desarrollan habilidades de parafraseo que les serán útiles en diversas situaciones académicas y comunicativas.

Resultado de aprendizaje de la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> - Formula un problema de investigación claro y bien definido. - Identifica los elementos clave de la situación problemática. - Identifica y desarrolla antecedentes y justificación de la investigación. - Establece objetivos de investigación. - Delimita el problema de investigación.
--	---

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	Obtiene Información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de textos académicos de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua, así como falacias, paradojas, matices y vocabulario especializado. ✓ Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual. ✓ Explica la intención del autor considerando diversas estrategias discursivas utilizadas, y las características en los textos académicos que se le propone. ✓ Explica diferentes puntos de vista, sesgos, falacias, ambigüedades, paradojas, matices, y contrargumentos, y el uso de la información estadística, así como las representaciones sociales presentes en los textos académicos propuestos.

SESIÓN	ETAPAS	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°06: Formulación del problema. (Duración: 3h)	INICIO	Activación de conocimientos previos a través de una lluvia de ideas sobre la importancia de la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas • Trabajo en grupos • Exposición dialogada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación en diapositivas • Ficha de trabajo con caso práctico • Papelotes y plumones. 	Rúbrica.
		Presentación del tema y objetivo de la sesión.			
	DESARROLLO	Explicación de los elementos clave de un problema de investigación: Antecedentes, justificación, preguntas de investigación, objetivos y delimitación.			
		Análisis de ejemplos de problemas de investigación bien formulados.			
		Trabajo en grupos para identificar los elementos de un problema de investigación en un caso práctico.			
	CIERRE	Socialización de los trabajos grupales y retroalimentación por parte del docente.			
		Síntesis de los aprendizajes clave y su importancia en el proceso de investigación.			
		Asignación de una tarea para formular un problema de investigación sobre un tema de interés.			

La formulación adecuada del problema de investigación es fundamental para guiar el proceso de investigación y asegurar la relevancia y viabilidad del estudio. Esta sesión brinda a los estudiantes las herramientas necesarias para identificar y formular problemas de investigación de manera clara y estructurada, sentando las bases para el desarrollo de habilidades investigativas.

Resultado de aprendizaje de la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende qué es una monografía. - Identifica las características principales y estructura de la monografía. - Desarrolla habilidades para investigar y redactar una monografía de forma efectiva.
--	--

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa. ✓ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte. ✓ Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para contrargumentar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. ✓ Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas a través del uso preciso de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y términos especializados. ✓ Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tiempos verbales) que contribuyen al sentido de su texto. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso preciso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. ✓ Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.

SESIÓN	ETAPAS	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°07 y 08: La monografía. (Duración : 6h)	INICIO	Explicación del concepto de monografía y su importancia.	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada. • Ejercicios prácticos. • Trabajo en grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pizarra y marcadores. • Computador y proyector. • Ejemplos de monografías estructuradas. • Hojas de papel y bolígrafos. 	Rúbrica.
	DESARROLLO	Identificación de las partes de una monografía y cómo estructurarla: • Portada, índice, introducción, desarrollo, conclusión, bibliografía.			
		Realización de ejercicios de investigación y redacción de una monografía corta.			
		Actividad grupal: Elaboración de un esquema de monografía sobre un tema asignado.			
CIERRE	Retroalimentación.				
	Aclaración de dudas.				
	Conclusiones.				

Al finalizar la sesión, los estudiantes habrán adquirido los conocimientos necesarios para comprender y elaborar una monografía de manera efectiva. Se fomentará su capacidad de investigación, redacción académica y organización de la información, habilidades fundamentales para su desarrollo académico y profesional.

Resultado de aprendizaje de la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica de manera efectiva las conclusiones de una monografía. - Analiza las conclusiones de una monografía. - Elabora de manera efectiva las conclusiones de una monografía.
--	--

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa. ✓ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte. ✓ Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para contrargumentar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. ✓ Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas a través del uso preciso de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y términos especializados. ✓ Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tiempos verbales) que contribuyen al sentido de su texto. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso preciso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. ✓ Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.

SESIÓN	ETAPAS	CONTENIDO	TÉCNICA	MATERIALES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
SESIÓN DIDÁCTICA N°09: Conclusiones. (Duración: 3h)	INICIO	Explicación del concepto de conclusiones en una monografía y su importancia.	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición dialogada. • Análisis de ejemplos. • Ejercicio práctico de redacción. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pizarra o pantalla para proyecciones • Ejemplos de monografías. • Papel y bolígrafos para los estudiantes. 	Rúbrica.
	DESARROLLO	Análisis de ejemplos de conclusiones efectivas y no efectivas.			
		Características de conclusiones efectivas.			
		Ejercicio de redacción de conclusiones para una monografía.			
CIERRE	Retroalimentación y resumen de la sesión.				

Al término de la sesión, el alumno podrá identificar, analizar y elaborar las conclusiones de su monografía de manera correcta, clara y precisa.

III. Rúbrica de evaluación

CRITERIO DE EVALUACIÓN	5 PUNTOS	4 PUNTOS	3 PUNTOS	1 – 2 PUNTOS	TOTAL
Investigación y Contenido	La monografía demuestra una investigación exhaustiva y profunda, con contenido relevante, actualizado y bien organizado.	La investigación es sólida, el contenido es relevante y está bien estructurado.	La investigación es adecuada, el contenido es relevante pero puede ser más organizado.	La investigación es limitada, el contenido es superficial o desorganizado.	
Estructura y Organización	La monografía tiene una estructura clara, con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.	La estructura es adecuada, con una introducción clara y una conclusión que resume los puntos clave.	La estructura es confusa en algunos puntos, falta cohesión entre las secciones.	La estructura es caótica, falta coherencia en la presentación de ideas.	
Estilo y Redacción	El estilo es claro, preciso y adecuado para el tema. La redacción es impecable, sin errores gramaticales.	El estilo es adecuado, la redacción es clara pero puede mejorar en algunos aspectos.	El estilo es regular, la redacción tiene algunos errores gramaticales que no afectan la comprensión.	El estilo es confuso, la redacción tiene errores graves que dificultan la comprensión.	
Referencias y Citas	Se incluyen referencias bibliográficas completas y citas adecuadas en el texto, siguiendo un formato específico.	Se incluyen referencias y citas, aunque puede haber algunas inconsistencias en el formato.	Se incluyen referencias, pero las citas en el texto son escasas o incorrectas.	Faltan referencias bibliográficas o las citas son inadecuadas.	
Total					

OBJETIVOS LOGRADOS	
PUNTUACIÓN TOTAL	
20 – 18	Excelente trabajo, demuestra un alto nivel de investigación y habilidades de redacción.
17 – 15	Buen trabajo, con áreas de mejora identificadas en la estructura o contenido.
14 – 11	Trabajo aceptable, pero requiere mejoras significativas en la investigación y presentación.
10 – menos	Trabajo insuficiente, necesita revisión profunda en todos los aspectos evaluados.

Esta rúbrica proporciona una guía clara para evaluar la elaboración de una monografía, fomentando la excelencia académica y el desarrollo de habilidades de investigación y redacción en los estudiantes del VII ciclo de secundaria.

Anexo N°06

Material de trabajo



POTENCIALIZANDO HABILIDADES INVESTIGATIVAS - 2024

LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. GENERALIDADES Y SUPERESTRUCTURAS TEXTUALES.

GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA:

- **Objetivo:** Lograr el avance del conocimiento y solución de problemas.
- **Contenido:** Definición, importancia en el ámbito académico, características, tipos y las etapas que la componen.
- **Aprendizaje esperado:** Comprensión de la naturaleza de la investigación científica y su papel en el mundo actual.

DESARROLLO:

¿Qué es la investigación científica?

Proceso sistemático y organizado que busca adquirir nuevos conocimientos, explicar fenómenos o resolver problemas.

Características:

- **Rigor y Sistemática:** Sigue un proceso ordenado y lógico.
- **Objetiva:** Busca la verdad y la imparcialidad.
- **Metódica:** Se basa en el método científico.
- **Empírica:** Se basa en la observación y experimentación.
- **Verificable:** Los resultados pueden ser comprobados por otros investigadores.

Objetivo de la investigación científica: Ampliar el conocimiento científico y contribuir al progreso de la humanidad.

Importancia de la investigación en el ámbito académico:

- Fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de análisis.
- Desarrolla habilidades de investigación, comunicación y trabajo en equipo.
- Promueve la creatividad y la innovación.
- Permite la actualización constante del conocimiento.
- Contribuye al desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Tipos de investigación:

Existen diferentes tipos de investigación científica, cada uno con sus propios objetivos y métodos:

- a) La investigación básica o fundamental busca ampliar el conocimiento científico sin una aplicación inmediata, mientras que la investigación aplicada busca soluciones a problemas específicos de la sociedad.
- b) La investigación experimental manipula variables para observar su efecto en otros contextos, mientras que la investigación no experimental no manipula variables, sino que observa y describe fenómenos.
- c) La investigación cualitativa, se basa en cualidades del objeto de estudio utilizando métodos no numéricos para recopilar datos, como entrevistas o encuestas, mientras que la investigación cuantitativa utiliza métodos numéricos, como experimentos o encuestas.

Etapas del proceso de investigación:

- Planteamiento del problema.
- Revisión de literatura.
- Redacción.
- Producto.
- Difusión de los hallazgos.

TIPOS DE INVESTIGACIÓN:



ESTRUCTURA DE LA MONOGRAFÍA:

PÁGINAS PRELIMINARES

Portada
 Dedicatoria (opcional)
 Introducción
 Índice

CUERPO DE LA MONOGRAFÍA

Capítulo I

- o Sub capítulo
- o Contenidos o detalles

 Capítulo II

- o Sub capítulo
- o Contenidos o detalles

PÁGINAS FINALES

Conclusiones
 Referencias
 Anexos

Referencias:

- Medina A. (2015). *Estructura de la monografía* [Diapositiva de PowerPoint]. Universidad Continental.
- Morales, R.; Rivera, R.; Chee, R.; Rodríguez, J.; Alberca, E.; Guevara, J. y Cava, C. (2019). *Manual de monografías*. Universidad San Martín de Porres.
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis – Guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Hernández – Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación científica. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

“BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN CONFIABLE”

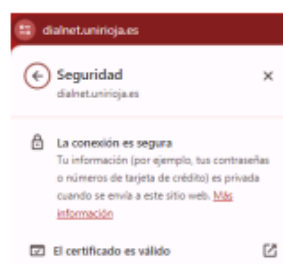
GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA:

- Objetivos de la sesión:
 - Definir qué es una fuente de información confiable.
 - Identificar las características de las fuentes de información confiables.
 - Evaluar la confiabilidad de diferentes fuentes de información.
 - Seleccionar fuentes de información confiables para sus trabajos académicos.

DESARROLLO:

Consideraciones a tener en cuenta para la búsqueda de información:

- Responsabilidad en el manejo de la información.
- Expone diferentes puntos de vista.
- Utilizar citas y dar crédito al autor.
- No plagio.



Tipos de fuentes de información:

- **FUENTE PRIMARIA:** Contiene información directa del fenómeno o evento que se investiga. Hace referencia a las personas que vivieron lo ocurrido o los testigos de un hecho.
- **FUENTE SECUNDARIA:** Fuentes basadas en la información primaria. Por lo general, estos son libros o documentos oficiales redactados por profesionales, así como análisis, evaluaciones, síntesis o interpretaciones, entre otros.
- **FUENTE TERCIARIA:** Es una recopilación de información de las fuentes primarias y secundarias a la vez, en donde se pueden leer algunos testimonios, así como interpretaciones o evaluaciones de lo ocurrido.

Plataformas y sitios confiables:



Motor de búsqueda dedicado a artículos de carácter técnico o científico, publicados por revistas universitarias u otros dominios de autoridad.

Generalmente los resultados serán de sitios con dominio **.org** y **.edu**, los cuales tienen un alto grado de fiabilidad. Estos comúnmente son los dominios de instituciones educativas u organizaciones con portales informativos.

Motor de búsqueda que permite encontrar libros de diversas temáticas y brinda un acceso limitado o completo a la lectura de los mismos.

Al abrir la ficha de un libro específico se puede visualizar fácilmente la información respecto al autor, editor y año de publicación.

A través de **Google libros** es posible encontrar el material ingresando el nombre del libro y autor o palabras clave relacionadas.





Scientific Electronic Library Online

Buscar artículos. Entre una o más palabras



SciELO.org es una red de colecciones de revistas científicas de América Latina, España, Portugal y Sudáfrica. Ofrece contenido gratuito, abierto y de calidad.

Dialnet es un proyecto de cooperación que integra distintos recursos y servicios documentales.



Buscar | Revistas | Tesis | Congresos

Buscar documentos

Buscar revistas

REVISTAS 12.796	DOCUMENTOS 9.345.143	ALERTAS 58.208.234	USUARIOS 2.717.436	TESIS 321.907
--------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	------------------

Otros puntos a tomar en cuenta:

- Fuentes confidenciales.
- Autor.
- Año.
- Información actualizada.
- Citar la información de manera objetiva.
- Parafrasear.



Instituto Nacional de Estadística e Informática

Somos el organismo central y rector del Sistema Estadístico Nacional, responsable de normar, planear, dirigir, coordinar y supervisar las actividades estadísticas oficiales del país.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Fomentamos una cultura ciudadana de respeto a la legalidad y la consolidación del Estado de Derecho, así como el respeto y la protección de los derechos humanos por parte de la sociedad civil y el Estado.



Naciones Unidas



renati
RECTORADO NACIONAL DE FUERZAS DE INVESTIGACIÓN

Referencias:

- https://scholar.google.com.mx/schhp?hl=es&as_sdt=0,5
- <https://books.google.es/>
- <https://www.scielo.org/es/>
- <https://dialnet.unirioja.es/>
- <https://www.gob.pe/inei>
- <https://www.gob.pe/minjus>
- <https://www.un.org/es/about-us/>
- <https://rpp.pe/>
- <https://renati.sunedu.gob.pe/>

“CITAS Y REFERENCIAS EN NORMAS APA”

¿QUÉ SON LAS NORMAS APA?:

La Asociación Estadounidense de Psicología (American Psychological Association), fue creada en 1892. En 1929 un grupo de profesionales, miembros de la APA, crearon un formato establecido para una correcta escritura científica, principalmente para las ciencias sociales, formando de esta manera el “Manual de Normas APA”, donde se consideran diversos formatos para lograr citar y referenciar de manera correcta la información perteneciente a otros autores que se desea tomar en cuenta para un determinado trabajo de investigación.

IMPORTANCIA:

- **Evitar el plagio:** Las citas permiten demostrar que las ideas y conceptos presentados en nuestro trabajo son originales o que han sido tomadas de otras fuentes, evitando así el plagio.
- **Reconocer el trabajo de otros:** Las citas permiten dar crédito a los investigadores y autores que han contribuido al desarrollo del conocimiento en el área de estudio.
- **Fortalecer la credibilidad:** Un trabajo con citas bien hechas demuestra rigor académico y seriedad en la investigación.
- **Facilitar la comprensión:** Las citas permiten al lector identificar el origen de la información y ampliar su conocimiento sobre el tema.
- **Promover la transparencia:** Las citas hacen que el trabajo sea transparente y permite a otros investigadores verificar la información y los argumentos presentados.

REFERENCIAS:

Periódico electrónico:

Apellido, A. (año, mes día). Título del artículo. *Nombre del periódico*. URL

Video de YOUTUBE:

Apellido, A. (año, día de mes). *Nombre del video* [Video]. Fuente. URL

Artículo científico:

Apellido, A. (Año de publicación). Título del artículo. *Nombre de la revista científica, volumen* (Número de emisión), Páginas. URL o DOI

Tesis:

Apellido, A. (Año de publicación). *Título de la tesis* [Tesis de pregrado, maestría o doctorado, nombre de la institución que otorga el título]. Nombre de la base de datos. URL

Libro en línea:

Apellido, A. (Año de publicación). *Título del libro*. Editorial. URL

QPP

El 80% de los estudiantes no sabe qué carrera elegir tras terminar el colegio



Le último en Economía

20 de junio del 2022 10:48 AM Actualizado el 20 de junio del 2022 10:26 PM

El Grupo Educación al Futuro señala que elegir de manera apresurada una **carrera** genera deserción, retraso, frustración y sobrecosto económico para las familias.

Ocho de cada 10 estudiantes de quinto de secundaria, es decir, 80% de **jóvenes** a punto de culminar sus estudios básicos, no saben que carrera seguir, según un informe del Grupo Educación al Futuro.

<https://pp.pe/economia/economia/el-80-de-los-estudiantes-no-sabe-que-carrera-elegir-tras-terminar-el-colegio-noticia-1412841?ref=pp>



Presencia

TALA LEGAL

Comparte tus Derechos

Los bosques cubren más de la **mitad** de nuestro territorio.



Deforestación por tala ilegal - Comparte tus Derechos

Defensoría del P... 19,3 K suscriptores

8897 visualizaciones 1 ago 2016

¿Cómo denunciar la tala ilegal?

<https://www.youtube.com/watch?v=ei>



idolnet.uniriquia.es/html/actividad/100464812412

Dialnet

Buscar | Revistas | Tesis | Congresos

os inicios de la vida universitaria II
ortes de la investigación (2002)

en Donde (1)

Universidad Nacional de San Martín

Publicación: Integración y Conciencia. Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercedes, 47-0658. Vol. 10, Nº. 1, 2021. págs. 281-283.

Idioma: español

reserva de
Los inicios de la vida universitaria II: aportes de la investigación (2002)
P. Pogré (2002), A. De Gálvez (2002), G. Krizecky (2002).
Buenos Aires: Trilce, 2020.



REPOSICIÓN DE TESIS ECOM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias, Tecnologías Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN PERSONAS PERTENECIENTES A ETNIAS AMAZÓNICAS EN TIEMPO DE LA PANDEMIA COVID-19

Tesis presentada por la Bachiller(a):
Mariano Huiler, Yalvira Jordis Ortega Rosales, Arcandora

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Aconsejado por:
Mg. Rosam Vargara, Luis Fernando

Arequipa - Perú

2023



“CONCLUSIONES”

Las conclusiones representan la parte final de toda investigación, donde se resume lo expuesto a lo largo del trabajo y se presentan las reflexiones finales del autor. Su objetivo principal es sintetizar los hallazgos más importantes y dejar una impresión duradera en el lector.

DESARROLLO:

Para desarrollar las conclusiones de una monografía de manera efectiva, se recomienda seguir los siguientes pasos:

1. **Releer la monografía:** Es fundamental releer cuidadosamente la monografía, prestando atención al objetivo planteado al inicio del estudio.
2. **Identificar los puntos clave:** A partir de la relectura, se deben identificar los puntos clave de cada sección de la monografía, enfocándose en los aspectos más relevantes y que aportan al tema central.
3. **Sintetizar los hallazgos:** Se debe realizar una síntesis clara y concisa de los hallazgos más importantes de la investigación.
4. **Proponer futuras investigaciones:** Es recomendable proponer futuras líneas de investigación que puedan profundizar en el tema o abordar aspectos no explorados en la monografía.
5. **Redactar las conclusiones:** Las conclusiones deben redactarse de manera clara, concisa y precisa, utilizando un lenguaje formal y evitando expresiones subjetivas.

PROCEDIMIENTO:

Para facilitar la redacción de las conclusiones, se puede seguir el siguiente procedimiento:

1. **Elaborar un borrador:** Se debe elaborar un borrador inicial de las conclusiones, donde se incluyan los puntos clave identificados y las ideas principales que se desean transmitir.
2. **Revisar y editar el borrador:** Se debe revisar y editar cuidadosamente el borrador, verificando la coherencia, la claridad y la precisión de las ideas expresadas.
3. **Solicitar retroalimentación:** Se puede solicitar retroalimentación a compañeros, profesores u otros expertos para mejorar la calidad de las conclusiones.

EJEMPLOS:

Para tener una idea más clara de cómo se redactan las conclusiones, se presentan algunos ejemplos:

Ejemplo 1:

En este trabajo se investigó la efectividad de un programa de intervención para reducir la violencia escolar. Los resultados del estudio demostraron que el programa fue efectivo para reducir los niveles de violencia en la escuela. Se recomienda implementar este programa en otras escuelas para mejorar el clima escolar y promover la convivencia pacífica.

Ejemplo 2:

En esta monografía se analizó el impacto del uso de redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. Los resultados obtenidos indican que el uso excesivo de redes sociales puede tener un efecto negativo en el rendimiento académico, mientras que un uso moderado puede tener un efecto positivo. Se recomienda realizar investigaciones futuras para profundizar en el tema y desarrollar estrategias para promover un uso responsable de las redes sociales entre los estudiantes.



Las conclusiones son una parte fundamental de una monografía, ya que permiten sintetizar los hallazgos más importantes y dejar una impresión duradera en el lector.

Anexo N°07

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A ALUMNOS DEL 5° DE
SECUNDARIA**



INSTRUCCIONES: El cuestionario forma parte de la investigación denominada “Programa especializado de indagación para potenciar H. I. en estudiantes del nivel secundario, 2024”, el cual pretende conocer su percepción mediante las respuestas que brinde en el cuestionario. Para ello se le pide su colaboración en el llenado del instrumento, garantizando el uso correcto de la información proporcionada, además del anonimato de los datos recabados. A continuación, se precisan las alternativas de respuesta, donde deberá marcar con un aspa (X) la opción que mejor ciñe a su opinión.

1. MARQUE LA CONDICIÓN DEL ENCUESTADO:

Centro Educativo: _____ Grado: <input type="checkbox"/> 4° grado <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5° grado <input type="checkbox"/> Sección: _____	Edad: _____ Sexo: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/>
--	--

2. DESARROLLE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

N° de ítem	Ítems	Respuestas			
		Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
Variable independiente: H. I.					
Dimensión 1: Observa					
1	¿Consideras que en tu institución educativa se desarrollan actividades que permiten el desarrollo de tus habilidades como estudiante investigador?				
2	¿Desarrollas trabajos de investigación en tu centro educativo?				
3	¿Utilizas bases de datos indexadas como: Scielo o Dialnet ?				
4	¿Utilizas la base de datos como Wikipedia / Rincón del vago ?				

Dimensión 2: Describe				
5	Para el desarrollo de tus trabajos escolares, ¿Utilizas información de noticieros?			
6	¿Con qué frecuencia lees libros en tu tiempo libre?			
7	¿Comprendes los textos que lees?			
8	Al redactar un trabajo de investigación, ¿Utilizas la redacción formal?			
Dimensión 3: Analiza				
9	Al momento de buscar información para un trabajo escolar, ¿Consideras información en otros idiomas?			
10	La información que consideras en un trabajo escolar, ¿Es el resultado de copiar y pegar el texto tal cual fue plasmado por el autor?			
11	¿Parafraseas los textos que citas en tus trabajos de investigación?			
12	¿Citas los textos que tomas como referencia para realizar tus trabajos de investigación?			
Dimensión 4: Sintetiza				
13	Al revisar una fuente de información (libros, artículos, entre otros), ¿Desarrollas la técnica del fichaje?			
14	Al consignar parte de un texto en tu trabajo de investigación, ¿Con qué frecuencia incluyes un comentario respecto a la posición que puedas tomar en la problemática investigada?			
15	¿Cuentas con una estructura a desarrollar en los trabajos de investigación asignados por tu docente?			
16	¿Utilizas normas APA para citar la información que plasmas en tus trabajos de investigación?			
Dimensión 5: Interpreta				
17	Al momento de redactar un texto, ¿Vuelves a leer lo escrito para saber si hay coherencia con las ideas plasmadas?			
18	Al redactar un texto, ¿Revisas si los conectores que enlazan las oraciones permiten dar cohesión al párrafo?			
19	Al redactar un texto, ¿Tienes en cuenta la adecuación del lugar y tiempo en el que se desarrollan los hechos?			

20	Frente a alguna duda respecto al desarrollo de un trabajo de investigación, ¿Consideras pedir ayuda a tu docente a cargo del curso?				
21	¿Al momento de desarrollar tus trabajos de investigación, comparas posiciones o teorías de autores?				

Muchas gracias

Anexo 08: Matriz de consistencia

<i>Problema general</i>	<i>Objetivo general</i>	<i>Hipótesis general</i>	<i>Variables /dimensiones</i>	<i>Metodología</i>
¿Cómo potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario?	Aplicar un programa especializado de indagación para potenciar H. I. en estudiantes del nivel secundario.	H ₀ La aplicación de un programa especializado de indagación no permitirá potenciar las H. I. de estudiantes del nivel secundario. H _a La aplicación de un programa especializado de indagación permitirá potenciar las H. I. de estudiantes del nivel secundario.	Variable “Programa especializado de indagación”: D1: Búsqueda y tratamiento de información D2: Género discursivo académico D3: Planificación y redacción textual D4: Normatividad idiomática y estilística D5: Revisión textual D6: Edición textual Variable “H. I.”: D1: Observa D2: Describe D3: Analiza D4: Sintetiza D5: Interpreta	Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Aplicado Diseño: Preexperimental Población: 210 alumnos de instituciones públicas. Muestra: 120 alumnos pertenecientes a instituciones públicas. Técnica: Entrevista y encuesta Instrumento: Guía de entrevista y cuestionario.
<i>Problemas específicos</i>	<i>Objetivos específicos</i>	<i>Hipótesis específicas</i>		
1. ¿Cuál es la situación actual de H. I. en estudiantes del nivel secundario? 2. ¿Qué características fundamentales debe tener el programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario? 3. ¿Cuál es la eficacia de las H. I. alcanzado luego de la aplicación del programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario?	1. Diagnosticar la situación actual de las H. I. en estudiantes del nivel secundario. 2. Determinar las características fundamentales que debe tener el programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario. 3. Determinar la eficacia del programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario.	H.E.1: La situación actual de H. I. en estudiantes del nivel secundario es bajo. H.E.2: Las características fundamentales que debe tener el programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario son claridad y practicidad. H.E.3: El programa especializado de investigación para potenciar las H. I. en estudiantes del nivel secundario es eficaz.		

Anexo 09: Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Independiente: Programa especializado de indagación	Búsqueda y tratamiento de información	Selección		Cuestionario	Nominal
		Incorporación			
	Género discursivo académico	Declamación			
		Alumno			
	Planificación y redacción textual	Cronograma			
		Revisión			
	Normatividad idiomática y estilística	Idioma			
		Estilo			
Revisión textual	Corrección				
	Aciertos				
Edición textual	Coherencia				
	Cohesión				
	Adecuación				
Dependiente: H. I.	Observa	Observación de la situación problemática	- ¿Consideras que en tu institución educativa se desarrollan actividades que permiten el desarrollo de tus habilidades como estudiante investigador?	Cuestionario	Nominal
		Precisa soluciones	- ¿Desarrollas trabajos de investigación en tu centro educativo? - ¿Utilizas bases de datos indexadas como: Scielo o Dialnet? - ¿Utilizas la base de datos como Wikipedia / Rincón del vago?		
	Describe	Interpretar datos	- Para el desarrollo de tus trabajos escolares, ¿Utilizas información de noticieros? - ¿Con qué frecuencia lees libros en tu tiempo libre?		

	Atribuir significado	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Comprendes los textos que lees? - Al redactar un trabajo de investigación, ¿Utilizas la redacción formal?
Analiza	Dividir en partes	<ul style="list-style-type: none"> - Al momento de buscar información para un trabajo escolar, ¿Consideras información en otros idiomas? - La información que consideras en un trabajo escolar, ¿Es el resultado de copiar y pegar el texto tal cual fue plasmado por el autor?
	Deducir para hallar soluciones	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Parafraseas los textos que citas en tus trabajos de investigación? - ¿Citas los textos que tomas como referencia para realizar tus trabajos de investigación?
Sintetiza	Reflexionar sobre la información	<ul style="list-style-type: none"> - Al revisar una fuente de información (libros, artículos, entre otros), ¿Desarrollas la técnica del fichaje? - Al consignar parte de un texto en tu trabajo de investigación, ¿Con qué frecuencia incluyes un comentario respecto a la posición que puedas tomar en la problemática investigada? - ¿Cuentas con una estructura a desarrollar en los trabajos de investigación asignados por tu docente?
	Organizar información	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Utilizas normas APA para citar la información que plasmas en tus trabajos de investigación?
Interpreta	Reflexiona	<ul style="list-style-type: none"> - Al momento de redactar un texto, ¿Vuelves a leer lo escrito para saber si hay coherencia con las ideas plasmadas? - Al redactar un texto, ¿Revisas si los conectores que enlazan las oraciones permiten dar cohesión al párrafo? - Al redactar un texto, ¿Tienes en cuenta la adecuación del lugar y tiempo en el que se desarrollan los hechos? - Frente a alguna duda respecto al desarrollo de un trabajo de investigación, ¿Consideras pedir ayuda a tu docente a cargo del curso?
	Organiza	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Al momento de desarrollar tus trabajos de investigación, comparas posiciones o teorías de autores?