

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA Y
LITERATURA



**Programa DidacTIC para potenciar la escritura de reseñas críticas en
estudiantes del nivel secundario**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA Y LITERATURA**

AUTOR

Nancy Corrales Idrogo

ASESOR

Shirley Veronica Chumacero Ancajima

<https://orcid.org/0000-0003-1236-3493>

Chiclayo, 2023

**Programa DidacTIC para potenciar la escritura de reseñas
críticas en estudiantes del nivel secundario**

PRESENTADA POR
Nancy Corrales Idrogo

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA Y
LITERATURA**

APROBADA POR

Osmer Agustín Campos Ugaz
PRESIDENTE

Jose Elias Carranza Alvarado
SECRETARIO

Shirley Veronica Chumacero Ancajima
VOCAL

Dedicatoria

La presente tesis la dedico a mi hermana Yenni Cuzma Idrogo, quien a base de esfuerzo y desprendimiento me ha apoyado toda mi carrera. A mi hermano Osmar Corrales Idrogo, quien con su ejemplo me mostró que toda meta se logra a base de disciplina y sacrificio. A mi madre, Alcira, quien es un manantial de vida y que muchas veces comía sola, sin embargo, en su amor siempre me alcanzaba algo en mi lugar de estudio. A mi hijo Leonardo, a quien, no pude acompañar a jugar siempre que él lo requería, no obstante, fue mi motor y soporte.

Agradecimientos

A Dios por colocar en mi vida personas con gran calidad humana que hicieron llevadera este complicado camino: Yenni Cuzma Idrogo, que fue apoyo constante, consejera, cómplice, fuente de luz y sostén para la realización de mis sueños y metas. Amigos como Raquel Barsallo y Jose Lopez quienes fueron farol y dirección a lo largo de esta investigación. A mi asesora Veronica Chumacero Ancajima y docente del curso Silvia Aguinaga Doig quienes, con su apoyo constante y con sus finos comentarios constructivos, pulieron mi investigación y, a la vez, retaron mi creatividad, competencia investigativa y espíritu innovador.

13%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

3

tesis.usat.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

www.dspace.uce.edu.ec

Fuente de Internet

<1%

5

revistas.udh.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

www.redalyc.org

Fuente de Internet

<1%

7

archive.org

Fuente de Internet

<1%

8

Submitted to Universidad de San Martín de Porres

Trabajo del estudiante

<1%

9

editorial.uniamazonia.edu.co

Fuente de Internet

Índice

Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
Revisión de la literatura	10
Leer para escribir	12
Reseñas para la creación de conocimiento	14
Escribir desde modelos teóricos	15
Programa educativo DidacTIC: conectivismo (las TIC), enfoque comunicativo textual.	16
El conectivismo	16
Competencia del currículo educativo: las TIC	17
Enfoque comunicativo textual	18
Materiales y métodos.....	18
Resultados y discusión.....	29
Conclusiones.....	32
Recomendaciones.....	33
Referencias.....	34
Anexos.....	40

Resumen

La presente tesis germina ante la necesidad de potenciar la escritura a partir de la investigación, análisis y crítica literaria cuyo producto será una reseña. Donde la escritura es vista como un proceso cognitivo, recursivo, creativo y socializador. Por tanto, el objetivo fue mejorar la producción de reseñas en estudiantes de quinto grado de secundaria. Sustentada en los procesos de escritura del grupo Didactex: acceso al conocimiento de reseñas, planificación, textualización, revisión, edición, presentación y socialización. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo, no experimental. Los resultados encontrados a partir de la aplicación de dos instrumentos arrojaron que los participantes del estudio (n= 135 estudiantes) tienen dificultades en la competencia escribe dado que más del 50% está en el nivel bajo. En base a los hallazgos encontrados, se llegó a la conclusión que la escritura necesita de una lectura comprensiva, investigativa y cuestionadora sin ella no existiría una escritura crítica, por tanto, se debe reforzar primero la competencia lee para dar paso a la redacción. Además, en los últimos años es plausible la necesidad de fusionar la escritura con las TIC, para mejorar la didáctica del docente y motivar al estudiante a iniciarse en comunidades de lectoescritura; sin dejar de considerar que esto sería adaptable a otras tipologías textuales.

Palabras clave: crítica literaria, análisis literario, escritura, literatura, tecnología de la información (TIC), tecnología educativa.

Abstract

This thesis germinates from the need to promote writing through research, analysis and literary criticism, the product of which will be a review. Writing is seen as a cognitive, recursive, creative and socializing process. Therefore, the objective was to improve the production of reviews in fifth grade high school students. Based on the writing processes of the Didactex group: access to knowledge of reviews, planning, textualization, revision, editing, presentation and socialization. The methodology used is quantitative, non-experimental. The results found from the application of two instruments showed that the participants of the study (n= 135 students) have difficulties in writing competence, since more than 50% are in the low level. Based on the findings, it was concluded that writing requires comprehensive, investigative and questioning reading, without which critical writing would not exist; therefore, reading competence must be reinforced first to give way to writing. In addition, in recent years it is plausible that there is a need to merge writing with TIC, in order to improve the teacher's didactics and motivate students to get started in reading and writing communities, without forgetting that this could be adaptable to other textual typologies.

Keywords: literary criticism, literary analysis, writing, literature, information technology (TIC), educational technology.

Introducción

Detrás de la mano que escribe se esconde un miedo a la hoja en blanco, ello se debe a que la escritura ha sido y es el soporte donde se plasma la cosmovisión del autor el cual imprime su sello personal (Edo, 2021; Mundo, 2021). Sin lugar a dudas, desarrollar la competencia escrita es todo un reto que suscita preguntas como ¿por dónde debo empezar?, ¿cómo debo redactar?, ¿cuál es la estructura del texto?... Es así que se considera la necesidad de revalorar el “leer para escribir” así como el escribir críticamente. Ante esa óptica nace el ideal de otorgar visibilidad especialmente al texto argumentativo de tipo reseña, una modalidad discursiva un tanto olvidada en la escuela secundaria, a pesar de su gran potencial pedagógico para desarrollar el pensamiento crítico y la capacidad de síntesis reflejados en creaciones propias con impacto social y cultural resultado de un lector multiliterario. Sin embargo, hay una disociación entre un ideal de escritura y la realidad. A continuación, se dará cita al panorama poco alentador en cuanto a la creación de estos textos.

Desde una perspectiva internacional, la Unesco (2022) manifiesta que 1 700 millones de estudiantes alrededor del mundo abandonó sus actividades educativas. A causa de la virtualidad, trayendo consigo pérdidas sustanciales en el desarrollo de competencias básicas como la lectura y escritura, es decir, el 60 % de estudiantes de primaria y secundaria no han logrado el aprendizaje esperado. Se podría decir que la pandemia exacerbó una crisis educativa que ya era latente. Así había estudiantes que por un lado leían, pero tenían serias dificultades para comprender, investigar e integrar información en un texto. Por otro lado, la escritura siempre ha sido considerada como un proceso tedioso llegando a pensar que escribir es copiar (Campos, 2022). De ello se deduce que tras dos años de virtualidad la problemática se ha profundizado y en palabras de Guterres (secretario de la ONU) la pandemia ocasionó una catástrofe educativa que afectará a toda una generación. Así que no se puede esperar grandes resultados aún en ambas competencias (lee y escribe) (Unesco, 2020).

Desde una perspectiva nacional, en la última ECE (2019) en el área de Comunicación, se aplicó la evaluación a educandos de colegios nacionales y privados tanto de 2.º grado de primaria y secundaria como a 4.º grado de primaria. El resultado obtenido en el nivel secundario con respecto a comprensión de textos es de 17,7 % previo al inicio; 42,0 % en inicio; 25,8 % en proceso y 14,5 % en un nivel satisfactorio. Los resultados evidencian que más del 50 % de estudiantes están entre el nivel previo al inicio e inicio en cuanto a comprensión de textos una preocupante realidad que viene desde mucho antes de pandemia, de ahí se desprende que para escribir críticamente se empieza por comprender la lectura, sin ella es difícil escribir. De ahí que en esta investigación se plantea estrategias didácticas desde la lectura con el fin de potenciar más la escritura. Pese a la problemática ya mencionada, la emergencia sanitaria ha dejado prácticas que llegaron para quedarse como la plataforma web de “Aprendo en casa”, el uso de aplicativos con fines educativos. En ese sentido se propone integrar las TIC para compartir conocimiento por medio de la creación de textos (Area, 2021).

A nivel local en la región Lambayeque, según la Evaluación Muestral (EM), en cuanto al logro de aprendizaje en el área de comunicación a nivel lectura un 39.8 % de estudiante están en inicio; 28,0 % en proceso y 13,7 % en satisfactorio (Minedu, 2019). En esta evaluación solo se consideró la lectura de una noticia (género informativo) y un discurso publicado en un periódico mural. Precisamente el desafío de la escuela es insertar textos que hoy se han dejado de lado en la maya curricular, como la reseña. De modo que el estudiante de este siglo XXI desarrolle la competencia escribe y pueda incorporarse con mayor facilidad en el mundo académico.

De manera general, la problemática se refleja en el escaso dominio que tienen los estudiantes para crear textos escritos, sobre todo, aquellos que implica investigar. Bajo nivel de una lectura comprensiva y por placer lo cual dificulta una escritura cuestionadora. Limitaciones al dar a conocer su punto de vista y sustentarla a lo largo del escrito mediante citas. Los textos que se presentan en aula son muy lineales, lo cual contradice el ideal de formar estudiantes y futuros ciudadanos críticos, con la sensibilidad de percibir los discursos de poder que hay detrás de un texto. Poca credibilidad que sus producciones sean leídas y si lo fuera esta sería descalificada, por tanto, deducen que no vale la pena esforzarse en ello (Bussi, 2007). Así mismo, hay desconocimiento de las estructuras de los diferentes tipos y géneros textuales. Se pasa por alto el paso a paso, es decir, el proceso del texto escrito, el foco de atención es única y exclusivamente el producto. Antiguas metodologías y, por ende, resistencia en el uso de herramientas tecnológicas como espacios de aprendizaje y generador de conocimiento (Errázuriz, 2020; Kloss y Quintanilla, 2022; Torrejano, 2020).

Las posibles causas del problema que se perfila son varias. En primer lugar, los docentes usan metodologías poco novedosas y atractivas en relación a la creación de textos; además, escogen obras para escribir del gusto del educador y no, desde los gustos e interés de los estudiantes. En segundo lugar, en las escuelas tocan otros tipos de textos la reseña ha sido relegada para estudiantes universitarios como trabajos académicos, olvidando que el perfil de egreso de un discente es adquirir competencias para la vida y la reseña aporta criticidad. En tercer lugar, los estudiantes no están expuestos a la diversidad de géneros y tipologías textuales, por ende, desconocen cómo elaborar un texto. Finalmente, el estudiante se ha dejado seducir por la tecnología, que no le interesa formar un hábito lector lo cual repercute en la creación escrita. En relación a lo anterior, acontece como consecuencia el bajo nivel de comprensión, criticidad y de cuestionamiento a temas sociales tanto de forma oral o escritos lo cual lo puede llevar a incurrir en plagio, situación que restringe su formación integral.

Frente a la problemática de producción de reseñas, la investigación propone usar el conectivismo mediado por las TIC como una herramienta didáctica de alto impacto. Por medio de ella se pretende motivar al estudiante a crear contenidos críticos de reseñas literarias. A raíz de lo antes mencionado, el estudiante generará un aprendizaje reflexivo, a través de la interacción escrita o verbal generando conocimiento nuevo y por qué no, luego crear comunidades de escritores de reseñas por medio de formar parte de los Booktubers (colgar vídeos en YouTube sobre obras leídas) o Instagrammers (influencer de contenido literario en la red social de Instagram) (Hernández, 2018). En este contexto se formula el problema investigativo con el enunciado ¿cómo potenciar la creación de reseñas críticas en estudiantes del nivel secundario?

Esta investigación es de gran importancia, dado que tiene como finalidad potenciar la producción de textos. Escribir no solo implica conocer la grafía del abecedario, juntar las sílabas, formar palabras, oraciones y estas a su vez párrafos. Producir es exponer información y respaldar ello con una postura de visión del mundo propia. En efecto, es necesario que se desarrolle en los estudiantes la competencia escribe, pero a partir del pensamiento crítico. Solo así tendrán un buen desenvolvimiento en su vida académico, personal y familiar. De ahí la necesidad de darle un espacio en el proceso de enseñanza-aprendizaje a la reseña crítica, texto que permite al estudiante desarrollar habilidades de síntesis, donde sea capaz de defender su opinión en base a fundamentos ello hará que pase de alfabetización inicial a una académica abriéndose camino para la vida universitaria.

El aporte tiene valoración teórico- científica porque reúne la pedagogía y el conectivismo mediado por las TIC (tecnologías de la información y de la comunicación). Orientado a fortalecer y actualizar lineamientos de acuerdo a esta era postmoderna. Además, en la variable dependiente se recoge postulados de autores reconocidos como Cassany (enfoque comunicativo textual), Hayes y Flower, Beaugrande y Dressler, Van Dijk (lingüística textual) y Grupo Didactext (2015) seis fases de escritura. En la variable independiente se sustenta en información actualizada como el Conectivismo. Bajo aquellos aportes se basa el desarrollo del proyecto, con la finalidad de atender las nuevas formas de aprendizaje. En consecuencia, la integración de la tecnología en aulas virtuales o presenciales favorece la competencia escrita, así como la competencia digital y sobre todo el aprendizaje del estudiante.

Además, el estudio presenta un impacto social, dado que se pretende que el texto del estudiante no quede guardado en un cuaderno o en algún archivo del maestro, sino que se traslade a un público potencial de lectoescritores. De ese modo, se creará comunidades de escritores, dando visibilidad al texto mediante el uso de plataformas como YouTube (Booktubers), Instagram (Instagrammers), Facebook, etc. Si bien es cierto, estas aplicaciones y redes sociales de ningún modo fueron creados con fines educativos, sin embargo, se puede incentivar la escritura de reseñas por medio de soportes que atraen sin remedio al adolescente. De este modo, el estudiante pasa de ser un mero contenedor que recibe información a ser el protagonista de su aprendizaje y, sobre todo, productor de conocimiento. Así mismo, el presente trabajo puede ser un referente para futuras investigaciones.

Ciertamente, la revisión de literatura según señala Kress (2005) la escritura ha tenido como único modo el papel impreso, sin embargo, estudios recientes subraya la idea de desarrollar en los estudiantes nuevas prácticas letras mediante entornos digitales lo que supone un cambio de soporte, uso de creatividad, un papel dinámico y participativo el cual se ve manifestado en comunidades virtuales como medio divulgatorio (Pérez, 2022; Martínez, 2021). En esa misma línea, Kloss y Muñoz (2022) sostienen que la escritura vista como un producto de corrección y posteriormente como calificativo, pierde sentido y desmotiva al estudiante de este modo propone el uso de la tecnología como medio de socialización. Martínez *et al.* (2020) afirma que es el docente en su rol de construir un estudiante- escritor no solo debe orientar en el proceso de composición (coherencia y cohesión), ya que redactar implica más que ello; abarca desde las estrategias de lectura.

De acuerdo con investigaciones previas hay un vasto mar sobre la escritura, sin embargo, muy pocos abordan ¿cómo el docente en su noble labor puede integrar las nuevas tecnologías en el aula?, ¿cómo aprovechar el potencial de las TIC para darle un giro didáctico, pedagógico y disciplinar dándole al estudiante la oportunidad de crear, producir y difundir un nuevo universo de conocimiento digital que redunde en la mejora de la lectoescritura? (Roig-Vila, 2018). Además, cabe mencionar que el vacío está en la poca o nula evidencia de investigaciones que aborden la escritura desde estrategias digitales didácticas, creativas y críticas (Campos, 2022). Así mismo, en las redes sociales ya hay reseñas publicadas, sin embargo, solo informan de qué trata una obra mas no, hay criticidad. Así mismo, en el proceso de investigación se encontró la limitación en referencia a la poca literatura sobre reseñas en buscadores bibliográficos como Scopus y Proquest.

La acción a desarrollar favorecerá de manera directa a los estudiantes, pero quienes serían favorecidos indirectamente de la implementación del programa y entre los principales beneficiarios de la investigación se cuentan con los profesores y líderes pedagógicos EBR. De ahí que se plantea como propósito, diseñar la propuesta DidacTIC para potenciar la creación de reseñas de nivel secundario. De hecho, para lograr la máxima aspiración en el estudio se aborda como objetivos específicos, medir el nivel escrituras de reseñas y determinar las características del Programa DidacTIC para fortalecer la competencia escribe. La propuesta es de carácter pedagógico, creativo, lúdico y tecnológico donde los estudiantes tengan la oportunidad de crear y posteriormente compartir conocimiento crítico y ético.

Revisión de la literatura

Para la presente investigación se ha efectuado una exhaustiva revisión de la literatura con el fin de dar a las variables una base teórica y científica. Además, la bibliografía seleccionada está dentro de la vigencia académica (5 años). Se ha priorizado publicaciones entre el 2020 hasta el 2021. Esta información fue sacada de fuentes primarias tales como repositorios nacionales e internacionales. A continuación, se explicará cada antecedente orientado a las dos variables de estudio: escritura de reseñas y el conectivismo mediado por las TIC.

Martí y Rodríguez (2021) realizaron una investigación en España, cuyo objetivo fue utilizar la tecnología para construir conocimiento compartido a través de una herramienta propia de la cultura juvenil el uso de vídeos, pero con un giro académico. En cuanto a la metodología utilizada, la investigación fue cualitativa- propositiva, la muestra estuvo conformada por un total de 470 estudiantes, de los cuales 391 del grado de magisterio y 79 del máster de secundaria, los resultados arrojaron que efectivamente la producción y socialización de reseñas permite crear comunidades de lectoescritura, se llegó a la conclusión que lo que se dice y el cómo se dice en la reseña viene marcado por la lectura asociada. En efecto, la investigación es de importancia por el aporte teórico en relación al presente proyecto dado que adapta la tecnología al proceso de enseñanza- aprendizaje de reseñas y relaciona la lectura con la escritura dos procesos inseparables.

Martínez (2021) en Colombia se recopiló investigaciones relacionadas con la producción de reseñas. El objetivo fue crear una suerte de tendencias y aportes con respecto al estado de la enseñanza de reseñas y así, reconocer nuevas líneas de investigación para fortalecer los procesos de escritura. Dicho estudio se elaboró bajo el enfoque mixto, la muestra fue 50 estudios tomados de artículos científicos, los resultados evidenciaron que hay un déficit en producir textos críticos, los estudiantes argumentan, pero no profundizan en la crítica. Finalmente, se concluyó que son mínimas las investigaciones que puntualizan en la creación de reseñas críticas en básica regular, por ende, es oportuno abordar este tipo de texto desde educación media y no desde la educación superior, además, cinco estudios toman en cuenta recursos tecnológicos o audiovisuales para fortalecer la escritura y la postura crítica, lo cual ha propiciado la socialización de un tema. El referente aborda interesantemente la relación entre la reseña crítica y el uso de la tecnología; ambas son variables de interés en el presente proyecto.

Melo (2021) en Ecuador realizó una investigación bibliográfica documental-cualitativa de tipo transversal, el objetivo fue analizar la relación entre el Conectivismo y el aprendizaje dentro de redes sociales (Facebook, Tik Tok y YouTube), los resultados revelan que las TIC ha cambiado la educación convirtiéndola en una formación libre e informal, se llegó a tres conclusiones. En primer lugar, que el conectivismo responde a las exigencias de una educación de la era digital; en segundo lugar, el uso de redes sociales desarrolla autonomía; en tercer lugar, el conectivismo y el aprendizaje están relacionadas, ya que las TIC permite compartir información por plataforma digitales, de modo que otros se sumen, formen comunidades, pero a la vez haya un aprendizaje vicario. Finalmente, el conectivismo propicia la interacción directa con usuarios ya sea por comentarios, *likes*, generando una retroalimentación. El aporte de esta investigación es de relevancia social porque el estudiante no esperará recibir conocimiento, más bien él será el emisor. Si deja oír su voz ya sea en el discurso oral o escrito mediante el uso de las TIC. Hecho que en el presente trabajo también se busca generar.

Culquicondor (2020) en Perú efectuó una investigación propositiva cuyo objetivo principal fue diseñar una unidad didáctica para potenciar la escritura de textos argumentativos. La muestra estuvo conformada por estudiantes de 2.º grado de secundaria, se usaron diversos instrumentos para evaluar la argumentación del estudiante tal como: rúbrica, lista de cotejo y ficha de observación. Los resultados evidenciaron que el diseño de sesiones ha permitido insertar estrategias didácticas y, por ende, potenciar la escritura. La conclusión fue que se debe pensar en recursos didácticos para orientar pertinentemente al estudiante en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Este trabajo es importante porque proporciona conceptos teóricos y prácticos para el presente trabajo, ya que, detalla el proceso de escritura, así como también hay unidades didácticas lo que permite un panorama amplio sobre aquella variable.

Fernández (2020) en Perú elaboró una investigación donde el objeto de estudio fue establecer la influencia de los recursos audiovisuales en la comprensión y redacción de textos, para ello el estudio fue de tipo cuantitativo, se aplicaron dos pruebas escritas (pretest y postest), la muestra fue de 30 estudiantes, los resultados acreditaron mejoras en el grupo experimental. En la prueba postest de las dimensiones comprensión literal, inferencial, crítico-valorativa, planificación, textualización y revisión, los puntajes fueron sobresalientes. Se concluyó que el conectivismo basado en el aprendizaje multimedia, cuya base son las redes de internet y los recursos audiovisuales estimulan la enseñanza aprendizaje permitiendo vislumbrar lo explícito, implícito, dar juicios de valor, además

de permitir producir información escrita correctamente. La relevancia de esta investigación es que se enfoca en las variables del presente estudio el conectivismo (TIC) y la producción textos lo cual contribuirá en la teoría.

Después de haber recopilado información referente a las variables, es pertinente precisar, hasta el momento investigaciones sobre producción de reseñas son escasas y de las pocas están orientadas a un aprendizaje individual y no, como aporte para la creación de comunidades de reseñadores donde el estudiante tenga la posibilidad, de aprender mediante compartir información útil y profunda. Además, la literatura está encaminada hacia la enseñanza de reseñas, sin embargo, hay necesidad en implementar nuevas estrategias metodológicas en la labor docente orientado hacia el desarrollo del pensamiento crítico. Con respecto a la tecnología es mínima la vinculación de la escritura con las TIC. En ese sentido, la presente investigación pretende diseñar una propuesta de escritura de reseñas críticas amalgamada con la tecnología de modo que lo leído de paso al texto y este a su vez tenga un impacto social al divulgarse o compartirse.

Además de los antecedentes, fue útil precisar las bases teóricas en las que se sustenta la presente investigación. Teniendo en consideración ello se conceptualizará las variables, y dimensiones, así como se evidenciará el enfoque, teorías y modelo que se siguió para optimizar la creación de reseñas literarias. Líneas más adelante se describirá lo antes mencionado.

Leer para escribir

Naturalmente, sin lectura no hay escritura (Cassany, 1993). Hoy el anhelo de la educación es formar estudiantes críticos, pero hay una resistencia a no ceder su voz al texto, mediante el empleo de largas citas y pocas palabras propias (Serrano, 2014; Navarro y Aparicio, 2018). Con respecto a ambas competencias hay niveles y el nivel superior es la lectura y escritura epistémica. Por un lado, la lectura epistémica consiste en reflexionar, evaluar, aceptar y rechazar significados (Rosenblatt, 2002). Aquello, se evidencia en: leer con ojos críticos, leer para identificar la tesis del escritor, leer enfocado en la información que puede extraer, leer para cuestionar ideas, leer para descubrir intencionalidades y leer para crear una visión propia. Por otro lado, la escritura epistémica da la posibilidad al escritor de transformar la información en conocimiento de ahí que vale reflexionar en lo que se quiere conseguir con el texto, cómo se organizará la información y qué argumentos se usará para sostener la postura. No cabe duda que sin una lectura cuestionadora no habría una escritura crítica.

En relación con lo anterior, cómo se define el término escritura. Según el Diccionario de la Lengua Española (2021), escribir es ‘representar las palabras o ideas, mediante letras o un conjunto de signos gráficos’, en la misma línea Alvarado (2001) desde la caligrafía sostiene que “escribir es enseñar a dibujar las letras”. Según Ong (2006) la escritura es un “sistema codificado de signos visibles por medio del cual un escritor podía determinarlas palabras exactas que el lector generaría a partir del texto” (p.86). Para Cassany (1993) es: “construir significados con palabras”. Indiscutiblemente, detrás de la escritura hay cultura, información, ideologías, conceptos, razonamientos, etc. El mismo autor afirma que “es un poderoso instrumento de reflexión y cognición” ofreciendo la posibilidad al redactor de transmitir a otros su visión del mundo, por ende, escribir es todo “un arte” que requiere “tiempo, esfuerzo y práctica” (Cassany y Morales, 2008).

Calderon (2015) menciona que la escritura es una práctica discursiva, por ende, es un instrumento de adquisición de poder, de posicionamiento e intencionalidades de ciertos grupos. Las prácticas letradas no son del todo inofensivas. Dentro de ellas figura la presencia de tensiones políticas, sociales y culturales, así como imposiciones por medio de leyes, discursos intencionados, etc. De ahí la importancia de “[...] estudiar el funcionamiento representativo de las palabras, en relación unas con otras [...] y la manera en que las palabras designan lo que dicen [...]” (Foucault, 1968, p. 97). En efecto, para descubrir lo que hay detrás de un texto escrito se necesita reflexionar más allá de lo superficial.

En cuanto a las fases de la competencia escribe en su lengua materna, según Flower y Hayes (1980) resalta tres fases que son la planificación, ejecución (redacción) y finalmente la revisión, pero lo último no se deja al final, sino que se toma en cuenta en todo momento siendo así, la escritura es un proceso recursivo. En esa misma línea, Rohaman y Wlecke (1964) adopta otra denominación: pre-escribir (descubrimiento de ideas), escribir (producción del escrito) y re-escribir (reelaborar el producto para obtener una versión final del texto). Más tarde, Casanovas y Campos (2014) propone las siguientes fases: búsqueda de información, selección de la información, planificación, ejecución, y revisión. Sin embargo, recientemente con la implementación de los recursos tecnológicos nació una propuesta más completa e innovadora la del grupo Didactext (2019) para efectos de la variable escribe reseñas críticas se empleará las seis fases de escritura (Acceso a la información, planificación, redacción, revisión, presentación y socialización. A continuación, se explicará cada una de ellas.

La primera fase, acceso al conocimiento, consiste en investigar todo lo referente al tema y los contenidos que se abordará y si es posible guardar las fuentes consultadas. La segunda, planificación el escritor generará ideas pre-lineales al texto bajo una representación (dibujos, esquemas, listas de palabras, ideas o frases), también incluye la formulación del propósito y a quién estará dirigido el texto. Dicho de otro modo, la planificación es cómo organizará y desarrollará la reseña. La tercera, textualización: el escritor transmuta las ideas que tiene en un lenguaje visible y comprensible para el lector. El escrito tendrá coherencia (una sola ilación que conectará con las distintas preposiciones), mecanismos de cohesión (concordancia, anáfora, catáfora, elipsis, repetición léxica, etc.). La tercera, revisión: el autor conscientemente relee lo escrito con la finalidad de modificar o generar nuevas ideas, pero también puede servir para revisar (de acuerdo a criterios) y evaluar (comprobar si el texto responde a lo pensado y necesidades del lector). Este proceso es recursivo y puede ocurrir en cualquier momento de la redacción, no necesariamente al final. La cuarta, presentación consiste en decidir en qué soporte mostrará su texto que puede ser “manual (caligrafía) o automatizada (máquinas de escribir, ordenadores, etc.)” (Cassany, 1999. p.13). Finalmente, la socialización: la versión final del texto es compartido por medio de recursos tecnológicos como exposiciones o publicaciones en redes, entre otros.

Reseñas para la creación de conocimiento

Las reseñas también se les conoce como *recensión*. En algunas revistas aparece como *comentario bibliográfico*, *galera de corrección* y *crítica de libros*. Ahora bien, ¿qué es una reseña? Para Pinto (2010), es una modalidad discursiva escrita que responde a una comunidad científica. En esa misma línea, Lluch y Nicolás (2015) considera que la reseña es un género discursivo breve que brinda información y valoración crítica, no obstante, añade que es un texto usado, por un lado, por expertos o especialistas en el mundo académico, con vasto conocimiento disciplinar. Y, por otro lado, también está vigente en el ámbito universitario, ya que es encomendado como tarea. De ahí que Mostacero (2004) sostiene es un producto académico, cuyo fin es ofrecer información y criticar un texto fuente. En cualquier caso, el reseñador es el mediador entre la obra y el lector.

Parra (1998) menciona que la reseña es “un texto corto que contiene el resumen y el comentario realizado sobre un libro o texto que se haya publicado, o sobre un hecho cultural” (p.157) Efectivamente, las reseñas abarcan obras literarias, obras de teatro, películas, danza, música, conciertos, etc. Además, el mismo autor amplía que es un texto híbrido porque combina una estructura enunciativa (descripción-exposición) y argumentativa. En ese mismo sentido, Bariola y Romero (2007) plantean “una reseña es un texto que comenta, académicamente, otro texto” (p. 97), pero además tiene una dimensión evaluativa. Caleño (2021) ofrece una definición más amplia aludiendo que es un texto expositivo- argumentativo, por ende, implica resumir lo esencial, emitir opiniones y ofrecer juicios de valor críticos (valores positivos o negativos de algún aspecto de lo reseñado).

Definiciones más recientes como Mostacero (2022) lo conceptualiza como un texto “dialógico, expositivo- argumentativo, evaluativo y polifónico” (p. 214, 215). Sánchez y Cantillo (2020) sustentan es una compilación clara y sucinta que ofrece información llevando al lector a conocer el contenido de lo reseñado sobre la importancia del tema, aportes y debilidades de lo reseñado. Finalmente, Giammatteo y Ferrari (2000) mencionan que la reseña es un texto producto de un proceso previo de lectura y comprensión de modo que sintetice el contenido, emita opiniones y juicios de valor fundamentados usando tacto y cortesía.

Todas las definiciones están direccionadas que la reseña es un género discursivo que pertenece al texto argumentativo, donde de ningún modo es un resumen todo lo contrario se combina lo enunciativo (descripción-exposición) y argumentativo (criterio evaluativo). Evidentemente, el reseñador evalúa algún aspecto positivo o negativo del texto reseñado el cual tiene la intención de convencer de algo, defender un punto de vista o modificar un juicio mediante razonamientos (Weston, 1994; Salazar, 2008; Álvarez, 2004; Duran, 2020; Duarte, 2020; Gutiérrez y Urquhart, 2004). Precisamente esto es lo que lo hace diferente a otras modalidades discursivas como el resumen, el informe de lectura y la revisión bibliográfica. La reseña está obligada a ir más allá de una mera descripción, exige que se interprete, detalle, ilustre y se emita una opinión crítica que bien puede ser a favor o en contra, pero para ello el escritor debe estar bien documentado, es decir, debe conocer el tema (Logreira, 2011; Duran y Rodríguez, 2009). Finalmente, Sánchez y Cantillo (2020) afirman que la reseña es un tipo de texto que “convergen varios tipos de textos: el descriptivo, el expositivo, narrativo y argumentativo” (p.39). El último es aplicable cuando se desarrolla una reseña crítica. A partir, de la última definición podemos decir que los textos no son totalmente puros y ahí está su riqueza.

Por ende, la finalidad de las reseñas en esta investigación es que el estudiante dé a conocer su “voz” a través de la escritura. Por tanto, es importante que el reseñador después de haber tenido una lectura profunda y crítica sea capaz de condensar la información en un texto corto, lo cual significa que no detallará información, al contrario, dará pinceladas críticas. Aquello, será un estímulo para posibles lectores de la obra reseñada. Desde luego, la garantía para una escritura crítica dependerá de cuánto se lea (RoigVilla, 2018)

Entre las clases de reseñas, Mostacero (2013) propone en el ámbito académico y científico tres tipos de reseñas: la canónica, metacrítica y la integrada. La primera, la reseña canónica también es denominada reseña resumen, por tanto, está más cerca al resumen y parafraseo que a elementos argumentales-críticos. Constituye la primera etapa de la redacción, es de estructura expositiva y de extensión corta. Generalmente, se enuncian los primeros comentarios del tema, es decir, es la aproximación al tema. La segunda, la reseña metacrítica, el escritor-lector profundiza en el tema; para ello, realiza procesos cognitivos tales como infiere, compara y critica. En esta parte se pone en evidencia referencias bibliográficas, neologismos, notas producto de la lectura e investigación, constituye la segunda etapa de la redacción (inicio, desarrollo y cierre) y durante este proceso fusiona la exposición y argumentación. Finalmente, la reseña integrada va más allá de un proceso cognitivo, se produce una metacognición el reseñador construye un nuevo texto en base al análisis de distintos puntos de vista llegando a establecer un tópico o punto en común en base a los autores consultados. A partir de ello se evidencia el punto de vista del reseñador. Para el año 2022, el autor antes citado reconoce dos clases predominantes de reseñas: las académicas- científicas y las divulgativas. Con respecto a la última, se caracteriza por dirigirse a un público heterogéneo (no tiene que ser especializado), aparece no solo donde se da a conocer libros, sino que también aparece en espectáculos y el fin es la venta del producto reseñado. No cabe duda que las buenas reseñas divulgan y desarrolla interés por la obra y autor.

Así mismo, Valdés y Barrera (2020), delimita las reseñas en dos: a) reseña resumen, suele ser una secuencia expositiva- explicativa y descriptiva; b) reseñas críticas, está marcada por la argumentación, opinión y confrontación de puntos de vista tanto del autor reseñado como la del reseñador, esta visión se sostiene a lo largo del texto y no solo al final.

Escribir desde modelos teóricos

Un sustento influyente, que se mantiene en vigencia pese a los años, es el modelo de Hayes y Flower, quienes concibieron la escritura como un proceso mental o cognitivo que pasa por el proceso de la planificación, textualización y revisión. Erróneamente se piensa que la escritura es un proceso lineal y no recursivo. Ante ello, es importante que el docente acompañe al estudiante en todo el proceso así pues en la planificación, internamente se genera algunas ideas con respecto al tema, la audiencia, etc. Luego, se pasará a la fase del texto y mientras se está redactando el escritor debe pensar el para qué y el por qué está escribiendo un párrafo y como último paso está la revisión. Con respecto, a los dos últimos procesos no significa que se seguirá tal cual el orden, es decir, se terminó de redactar y luego corrijo. La corrección es simultánea, constante, es más, antes de escribir se está pensando cognitivamente cómo se presentará el tema (Flower y Hayes 1980). A este modelo el Grupo Didactext (2015) agrega algunas fases que hacen de la escritura una actividad creativa, didáctica y pedagógica es así como se integra el acceso al conocimiento (implica buscar, seleccionar, analizar y evaluar fuentes de información

confiables con el objetivo de elaborar un nuevo texto), planificación, redacción, revisión, la presentación (representa el soporte digital que se usará) y la socialización (aplicación o redes sociales para compartir la reseña).

Se toma en cuenta también el modelo de Beaugrande y Dressler, ellos proponen que la textualidad es una propiedad que permite que un escrito sea “texto”. Aquello involucra siete procesos los cuales son coherencia, cohesión, intencionalidad, informatividad, aceptabilidad, situacionalidad e intertextualidad (Beaugrande y Dressler, 1997). En primer lugar, la coherencia se refiere a la unidad de sentido con respecto a la temática y la cohesión hace referencia al mecanismo que se usa para conectar ideas. En segundo lugar, la intencionalidad es el fin, el propósito no existe un texto que se escriba sin una intencionalidad. En tercer lugar, la informatividad consiste en que la información tiene que avanzar, es decir, no repetir contenido porque significaría estancar en el conocimiento. En cuarto lugar, la aceptabilidad es cuando el texto bien puede ser aceptado o rechazado cuando no se cubre las expectativas. En quinto lugar, la situacionalidad se refiere a la pertinencia del texto en el contexto. Finalmente, la intertextualidad, ningún texto es totalmente puro, todo texto está construido con base en otro.

Sumado a ello, también está la lingüística textual, cuyo representante Van Dijk (1983) afirmó que todo texto posee una estructura, es decir, una forma cómo el autor organiza sus ideas. Así tenemos, por un lado, desde el plano del contenido se cuenta con la microestructura y macroestructura. Con respecto al primero se refiere al nivel interno, relacionado con las oraciones, secuencia de texto en párrafos de manera cohesionada y coherente. El segundo, tiene que ver con el nivel global del texto tal como el tema, título y subtemas. Por otro lado, en el plano de forma se cuenta con la superestructura que es la parte externa del texto, dicho de otro modo, son las particularidades o tipologías textuales, para cada tipología (textos narrativos, argumentativos, etc.) hay una silueta distinta. Tanto el plano del contenido y de forma se complementan, pero son independientes (Londoño, 2019).

Programa educativo DidacTIC: conectivismo (las TIC), enfoque comunicativo textual.

El conectivismo

Hoy, se está enseñando a internautas. Por ende, las herramientas de enseñanza aprendizaje que utiliza el docente debe coincidir con lo que el estudiante usa a diario (Youtube, Facebook, Instagram, entre otros). Ante el surgimiento de las nuevas tecnologías que tiene un poder de atracción hacia los adolescentes nace el conectivismo llamada también teoría del aprendizaje para la era digital propuesta por Simmons (2004). Si bien es cierto, el estudiante en esta sociedad de la información se desenvuelve muy bien con entornos digitales aquello, debería de aprovecharse para darle un giro educativo (Torres y Bernabé, 2020). Sin embargo, hay una resistencia al cambio y como consecuencia no se logra la ansiada alfabetización digital.

Como teoría, el conectivismo presenta el aprendizaje manera individual y colectiva mediante la creación de redes. Es decir, las TIC ha propiciado nuevos espacios para interactuar de forma activa, creativa e interactiva con un público lo cual se refleja en las diversas comunidades virtuales educativas que se han creado (Pérez, 2022). Y, al ser una red de aprendizaje es, por tanto, una red social donde las TIC promueven conexiones con

personas que comparten los mismos intereses y necesidades. Por tanto, el conectivismo sostiene que el aprendizaje social- digital no solo está en dentro del aula (docente-estudiante o viceversa), sino que también está fuera de ella, así como en las redes sociales, videoconferencias, chats, aplicaciones web, base de datos, bibliotecas virtuales, actores y creadores de contenido, etc. En realidad, el conocimiento está en diferentes nodos; entendido ello como cualquier ente que se conecte a la red, socialice información y aprenda bajo redes colaborativas. Dando relevancia a una cultura digital participativa, donde los nodos juzgan la información dependiendo de los intereses de los miembros de esa red (López y Escobedo, 2021)

Simmons (2004) define ocho principios de la teoría del conectivismo: en primero lugar, el aprendizaje y saberes se obtiene de la diversidad de opiniones. El segundo, el aprendizaje parte de las conexiones de nodos o fuentes de información. En tercer lugar, el aprendizaje se puede extraer de artefactos tecnológicos. En cuarto lugar, capacidad de siempre conocer información actual. En quinto lugar, debe haber retroalimentación y mantener la conexión para propiciar un aprendizaje continuo y actualizado. En sexto lugar, desarrollar habilidades para conectar ideas, conceptos, etc. En séptimo, la actualización de conocimiento. Finalmente, toma de decisiones sobre qué aprender ante una realidad cambiante.

Ahora bien, el ciclo del conocimiento abarca: la creación de conocimiento, co-creación, distribución, comunicación y personalización e implementación. Con respecto al primero, consiste en ser creativos con nuevas ideas que se pueden ejecutar en el momento o futuro, pero a la vez sirve como feedback o retroalimentación para nuevas conexiones y creaciones de manera significativa y colaborativamente (el conocimiento se co-crea en comunidades). El segundo, es cuando un estudiante crea algún producto en cualquier formato, pero bien sustentado en bases confiables transformando el texto en conocimiento útil (habilidad para conectar ideas, conceptos y crear nuevos saberes). El tercero, busca redes, comunidades, grupos, redes sociales para distribuir o compartir sus creaciones (es digital). El cuarto, comparte y difunde su producción verbal o escrita con un grupo de acuerdo a sus interés, objetivo y nivel educativo buscando ser leído o comentado (meramente social). El quinto, consiste en socializar de manera multidireccional y los actores sociales será quienes evalúen la creación mediante comentarios y recomendaciones acumulando cierta puntuación. El último, hace referencia a aprender del conocimiento difundido al desarrollar nuevas ideas, nuevos contenidos a fin de mejorar (Ledesma, 2015).

Competencia del currículo educativo: las TIC

Trabajar por competencias en el mundo de la pedagogía no es algo nuevo. Es más, ha estado y está en la agenda nacional y mundial. Lo cierto es que desde hace mucho tiempo se está trabajando con un currículo orientado a desarrollar competencias. Ahora bien, ¿cuál es la definición de competencia? Según Minedu (2016), es “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (p. 21). Dicho de otro modo, la competencia no es que el estudiante se limite a aprenda datos, información y conocimiento. Antes bien, es usar inteligentemente, críticamente el conocimiento. De ahí, que el docente rete al estudiante a cruzar las rejas del conocimiento para que haga uso de lo que sabe ¿para qué? Para construir una solución a un problema, para crear un producto, para enseñar a pensar, etc.

A partir de lo anterior, Minedu (2016) propone veintinueve competencias, una de ellas es “se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC” (p.84). Hoy más que nunca estamos conectados a la red. Es más, se ha convertido en un medio para la enseñanza- aprendizaje, para crear y socializar conocimiento. No hay duda que se aspira a una educación que avance al ritmo de la innovación donde el estudiante use los entornos virtuales de manera coherente, significativa y provechosa para su desarrollo personal y ciudadana.

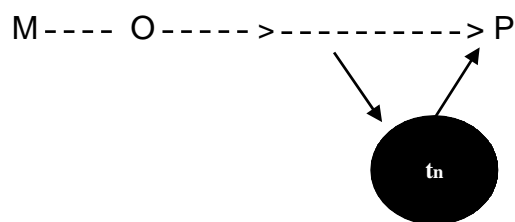
Es así como en el currículo manifiesta el desarrollo de ciertas capacidades para esta competencia transversal tal como: la capacidad de interactuar en entornos virtuales (construir vínculos, establecer espacios colaborativos, etc.); personalizar entornos virtuales (consiste en seleccionar, modificar y optimizar estos entornos de acuerdo a sus intereses); gestionar información del entorno virtual para integrarla en distintos procesos (analizar, organizar y sistematizar información que se encuentre en las redes) de ahí se desprende la pericia en saber qué información sirve y cuál no. Finalmente, crear objetos virtuales en diferentes formatos para construir y transmitir significados (Minedu, 2016, p. 84).

Enfoque comunicativo textual

Desde el enfoque comunicativo textual considerado en el currículo nacional del Perú, para el área de comunicación, se busca que los estudiantes sean capaces de comunicarse, comprender, procesar y producir mensajes con el fin de desarrollar ciertas capacidades como la lectoescritura, la criticidad, creatividad y visión transformadora. Ahora bien, ¿por qué es textual? Porque la persona puede emitir un mensaje mediante el lenguaje oral o texto escrito ¿Por qué comunicativa? Bajo este enfoque el docente buscará estrategias para que el estudiante sea competente para comunicar e intercambiar conocimiento, experiencias, sentimientos... a un posible interlocutor (Ministerio de Educación, 2016). En relación con el proyecto lo ideal es que el estudiante sea capaz de crear una reseña crítica, pero también lo socialice y difunda.

Materiales y métodos

La presente investigación opta por una metodología cuyo enfoque es cuantitativo, de diseño descriptivo propositivo, método no experimental (busca medir), bajo el paradigma positivista. Según afirma Estela, (2020), este tipo de diseño acopia información de un problema, efectúa un diagnóstico y evalúa. Después, se realiza una fundamentación en base a teorías para las dos variables de estudio y finalmente brinda una propuesta para solucionar la problemática. El instrumento que se aplicó fue un cuestionario ello permitió analizar el nivel actual de creación de reseñas críticas, el cual fue el génesis de la propuesta que como fin tiene la intencionalidad de mejorar las falencias encontradas y el diseño es el que se muestra a continuación.



Donde:

M: Estudiantes de VII ciclo (5° grado)

O: creación de reseñas

D: Diagnóstico y escritura de la escritura de reseñas

Tn: El conectivismo mediado por las TIC

P: Programa académico DidacTIC

Con respecto a la población o también conocida como universo, estuvo compuesta por un total de 167 estudiantes del área de comunicación de quinto grado de secundaria de la institución “Sara Antonieta Bullón Lamadrid”. La muestra, según Hernández (2018), es un “subgrupo de la población” en la cual el investigador recogerá datos que le interese. Es así, que la muestra fue de 137 estudiantes que oscilan entre 16 y 17 años, pertenecientes a estudiantes mujeres. La unidad de muestreo o análisis está relacionada con las características de la población para ello, se usó un método no probabilístico, con carácter intencionado.

Tabla 1

Población y muestra de estudio.

5° grado de secundaria	
Grupos	Estudiantes
A	31
B	28
C	25
D	27
E	26

Fuente: Prematrícula, 2022.

Los criterios de selección, que se consideraron en conformidad con Arias-Gómez *et al.* (2022), son tres. En primer lugar, la accesibilidad, en segundo lugar, la homogeneidad y finalmente la representatividad de los evaluados. Los criterios de inclusión y exclusión están relacionados con cualidades tal como sexo, edad y nivel de enseñanza. Por tanto, la muestra fue homogénea y con respecto a la accesibilidad se efectuó una carta solicitando permiso al director para realizar ahí el proyecto.

Las técnicas e instrumentos para recolectar datos, se podría colegir que el recurso más viable para evaluar y obtener información es la técnica de la encuesta, el instrumento fue un cuestionario que se aplicó de manera presencial. Algunas de las características del instrumento es que este cuenta con seis dimensiones (acceso al conocimiento, planificación, textualización, revisión y edición, presentación y socialización), el cual está organizado en 14 ítems que sirvieron para recoger la percepción del estudiante con respecto a la variable dependiente, pero para constatar ello se añadió 5 ítems orientados a la escritura de reseñas. La escala valorativa fue correcto (1) e incorrecto (0). El diseño del instrumento se presenta en el anexo 01.

El instrumento elaborado, antes de aplicarse formalmente fue sometió primero a un proceso de validación de jueces expertos, con un total de seis validaciones por parte de docentes de la USAT. Entre los grados de los jueces tenemos: magíster en literatura con mención en estudios culturales (UNMSM); magíster en análisis gramatical y estilístico del español; magíster en ciencias de la educación con mención en docencia y gestión universitaria, magíster en evaluación y acreditación educativa; licenciatura en ciencias de la educación mención en lengua y literatura (UDEP) y finalmente, Doctorado en ciencias de la educación. Bajo el criterio de los seis especialistas el instrumento reúne las cualidades de validez, ya que fue calificado con cuatro puntos cada criterio. Cuando se colocó aquellos valores en la V. AIKEN arrojó que el instrumento tiene una validez muy alta de 100% confirmándose la claridad, coherencia y relevancia de los ítems, por ende, se determinó que el instrumento fue apto para aplicar. Luego, se dio paso a la prueba piloto con la participación de 29 estudiantes con características homogéneas. Posteriormente, los datos numéricos se trasladaron a KR-20 (para respuestas dicotómicas) donde se obtuvo un porcentaje de confiabilidad alto. De esta manera, el instrumento titulado: Nivel de creación de reseñas críticas- EBR cuenta con validez y confiabilidad para la aplicación formal de dicho instrumento (Anexo 05).

Tabla 2*Matriz de operacionalización de las variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems originales	Preguntas de cuestionario	Opción de respuesta/ escala valorativa		Instrumento	Rango
					Incorrecto	correcto		
<p>VD: Escritura de reseña crítica</p> <p>Es una actividad que demanda de un buen manejo de la competencia escrita (coherencia, cohesión y adecuación). Tiene como finalidad informar, describir, evaluar críticamente (otorgar valores positivos o negativos sobre la calidad del texto). “Comienza con el discurso parafrástico y repetitivo, pero evoluciona hacia el discurso creativo y autónomo, donde todo antecedente, ajeno o propio, pasará a formar parte de un texto integrador con sentido” (Mostacero, 2022, p.10)</p>	<p>Acceso al conocimiento de reseñas</p>	<p>Reconoce la naturaleza argumentativa de la reseña.</p>	<p>I1. Distingue la reseña como modalidad discursiva argumentativa.</p>	<p>Responde la siguiente pregunta ¿qué es una reseña?</p> <p>a) Es un resumen de la obra. b) Es un comentario crítico. c) Es argumentar. d) Es la combinación de descripción, exposición y argumentación. e) N. A.</p>		Opción d)	<p>Cuestionario</p>	<p>Bajo Medio Alto</p>
				<p>Identifica cuál es la intencionalidad de una reseña</p> <p>a) Informar b) Convencer c) Dar instrucciones d) Describir e) Narrar un hecho real o ficticio f) T. A</p>		Opción b)		
			<p>I2. Distingue las características lingüísticas y macroestructura textual de la reseña.</p>	<p>Identifica qué eventos son susceptibles de ser reseñados.</p> <p>a) Reseña de eventos orales (foros, seminarios, debates, conferencias, etc.) b) Reseña de documentos (libros, cuentos, páginas y sitios web, películas, etc.) c) Reseñas de exposiciones (ferias y exposiciones de todo tipo). d) Reseña de procesos (eventos públicos como competencias deportivas, espectáculos y eventos culturales). e) Todas las anteriores</p>		Opción e)		

				f) N. A				
				<p>Señala las características lingüísticas de la reseña.</p> <p>a) Adjetivos de valoración (“es buena”, “es mala”).</p> <p>b) Adjetivos fundamentados acompañados de verbos de cita (plantea, señala, sugiere...) y lenguaje apelativo.</p> <p>c) Solo adjetivos de valoración positiva</p> <p>d) Solo adjetivos de valoración negativa.</p>		Opción b)		
				<p>¿Cuál crees que sea la estructura de una reseña?</p> <p>a) Comentario personal y conclusiones.</p> <p>b) Presentación de la obra, resumen expositivo, comentario crítico y conclusiones.</p> <p>c) Inicio, clímax y anticlímax</p> <p>d) Inicio, nudo y desenlace.</p>		Opción b)		
	Planificación textual	Muestra su perfil en la fase de planificación de los textos escritos que construye.	I3. Autoddefine la situación comunicativa: objetivo o propósito comunicativo del texto a escribir y a la audiencia receptora de su texto.	<p>Marca las acciones que haces antes de comenzar a escribir tu texto:</p> <p>a) Defino qué mensaje quiero dar</p> <p>b) Defino mi objetivo, el perfil de mi lector, pienso en sus expectativas y vocabulario que usaré.</p> <p>c) Empiezo a escribir mi primer borrador directamente.</p> <p>d) Defino los personajes de la obra.</p> <p>e) Vuelvo a leer el texto.</p>		Opción b)		

			<p>I4. Organiza un plan de redacción, de acuerdo a la superestructura de la reseña, antes de producir la primera versión de su texto.</p>	<p>Antes de construir una reseña, qué sueles hacer:</p> <p>a) Nada, inicio directamente su construcción. b) Realizo un boceto o plan básico. c) Realizo un boceto o plan detallado, siguiendo cada una de sus partes. d) N. A</p>		Opción c)		
Textualización	Muestra su perfil en la fase de textualización de la reseña a construir.	15. Identifica los aspectos textuales de la introducción, cuerpo y cierre de la reseña.	<p>En la presentación descriptiva de la obra o creación a reseñar, ¿qué considerarías?</p> <p>a) Descripción amplia de la obra para contextualizar bien. b) La biografía del autor a detalle c) Descripción breve y condensada de la obra para contextualizar. d) Descripción breve y vaga de la obra para contextualizar.</p>		Opción c)			
			<p>En el desarrollo de la obra a reseñar, ¿qué considerarías?</p> <p>a) El resumen de principio a fin de la obra. b) Un resumen general, pero que cause interés. c) Lo que dice el autor, cómo lo dice, qué tema aborda y finalmente una opinión crítica fundamentada d) Los argumentos de la obra fundamentados con citas.</p>		Opción c)			
			<p>En el comentario crítico, ¿cómo finalizarías tu reseña?</p> <p>a) Hago un remate con una frase. b) Integro la información, pero sin repetir; emito mi opinión crítica y valorización. c) Síntesis de mis argumentos. d) T.A.</p>		Opción b)			

<p>Revisión</p>	<p>Muestra su perfil en la fase de revisión y reescritura de sus textos escritos.</p>	<p>I6. Reconoce la importancia de generar una o más de una versión preliminar de su texto, antes de llegar a la versión definitiva.</p>	<p>Marca, durante y después de haber terminado de escribir ¿qué acción efectúas? a) Reviso y corrijo algún error o aspecto a mejorar. b) Entrego mi texto tal cual en su primera versión porque considero que ya lo terminé. c) Releo mi texto, observo errores, pero no los corrijo.</p>		<p>Opción a)</p>		
<p>Presentación</p>	<p>Muestra su perfil en la presentación formal de sus textos escritos.</p>	<p>I7. Considera una presentación pulcra y cuidada de su texto en los aspectos formales y tipográficos.</p>	<p>Para la edición de tu reseña consideras: a) Considero que la herramienta digital lo proporciona así que lo dejo tal cual. b) Márgenes, tipo de letra, tamaño y sangría acorde a lineamientos tipográficos establecidos. c) Considero que en mi cuaderno no puedo editar márgenes, tipo de letra, tamaño y sangría.</p>		<p>Opción b)</p>		
			<p>Consideras importante que tu texto en versión final: a) Siempre sea pulcro y formalmente bien cuidado. b) Siempre esté claro, completo y formalmente bien cuidado. c) Siempre sea escueto, pulcro y formalmente bien cuidado.</p>		<p>Opción b)</p>		
	<p>Identifica medios digitales para compartir o socializar conocimiento .</p>	<p>I8. Ubica medios para socializar su aprendizaje.</p>	<p>Señala, ¿si es adecuado que tus trabajos académicos sean publicados en algún medio digital? a) Considero que no, porque es algo personal. b) Pienso que es bueno compartir conocimiento. c) Creo que publicar en medios le resta seriedad a un trabajo.</p>		<p>Opción b)</p>		

				<p>Selecciona en qué medios digitales publicarías tu reseña.</p> <p>a) Booktuber, Instagram, Facebook, Blogs, Goodreads.</p> <p>b) Twitter, LinkedIn, Pinterest.</p> <p>c) Ninguno, porque considero que no está bien hecho.</p> <p>d) Ninguno, porque considero que los trabajos son privados.</p> <p>e) Ninguno, porque los desconozco.</p>		Opción a)		
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------	--	--

Variable	Dimensiones	Propósito	Tipos de estrategias
<p>VI: Programa académico Conectivismo o teoría del aprendizaje.</p> <p>Según Siemens (2004) el conectivismo da relevancia a las redes en ese sentido, “el aprendizaje ha dejado de ser una actividad interna e individual” para dar paso a un aprendizaje en red, es decir, el estudiante se conecta a estas redes para adquirir información y luego procesarla, adaptarla a sus necesidades y volver a publicar esta información creativa y actualizada a las redes; asimismo, se habla de la selección... de información.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Creación de conocimiento -Co-creación -Distribución -Comunicación -Personalización e implementación <hr/> <p>Enfoque comunicativo textual (Diseño Curricular Nacional, 2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escribe (competencia 9) -Socializa (competencia 7) 	<p>Motivar al estudiante a darle sentido educativo a la tecnología mediante Crear conocimiento en red desde una concepción crítica, utilizando soporte digital para socializar aprendizajes y tener una participación activa en la sociedad.</p>	<p>Pedagógico Lúdicas Digitales Artísticas</p>

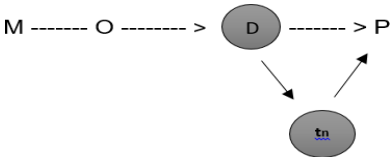
En referencia al procedimiento, se efectuó la coordinación con los directivos de la institución “Sara Antonieta Bullón Lamadrid”. Para ello se elaboró una solicitud dirigida a la directora Juana Castillo Rivera. El documento se presentó y recibió el día 21 de junio del presente año. Una vez obtenido aquello, ese mismo día se aplicó la prueba final del instrumento a dos grados y al día siguiente a los tres restantes. Con el fin que la muestra cumpla con los criterios mínimos, que amerita la ejecución del proyecto se creyó pertinente en el momento de la ejecución contar con el consentimiento informado y voluntario de los investigados. Luego, los estudiantes procedieron a responder la prueba diagnóstica para medir el nivel de redacción de reseñas críticas y luego pasaron a escribir una reseña. En tal sentido, se pretende que la investigación sea coherente y el investigador pueda apropiarse de resultados generales, sello característico de una investigación cuantitativa.

Para el plan de procesamiento de los datos se usó la herramienta Microsoft Excel el cual es un programa que permite procesar los datos; en forma de hojas de cálculo, tablas dinámicas, gráficos, etc. Además, se puede introducir números, así como datos alfanuméricos en las hojas de cálculo de Excel y con gran facilidad realizar cálculos aritméticos básicos o aplicar funciones matemáticas de mayor complejidad. En el proyecto se usó V Ayken (para validaciones), KR-20 (para confiabilidad), entre otras cosas para procesar resultados.

Con respecto al método de investigación, se empleó el procedimiento teórico inductivo- deductivo los cuales serán usados a lo largo del proyecto. Específicamente para establecer de qué manera corresponde el diseño del programa con los resultados encontrados; analítico- sintético. Además, se recurrió a métodos matemáticos para el tratamiento de la variable dependiente, con el instrumento validado (Pallás y Villa, 2019).

Tabla 3

Matriz de consistencia.

TÍTULO: DidacTIC para potenciar la escritura de reseñas críticas de nivel secundario en una institución educativa, 2022.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
¿Cómo potenciar la creación de reseñas en estudiantes del nivel secundario, en una institución educativa-Lambayeque, 2022?	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Diseñar un programa didáctico para potenciar la creación de reseñas críticas en estudiantes del nivel secundaria.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Medir el nivel actual de creación de reseñas en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa-Lambayeque, 2022. 2. Determinar las características del Programa DidacTIC para el desarrollo de la creación de reseñas en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa-Lambayeque, 2022. 	Si se diseña una estrategia didáctica, entonces es probable potenciar la creación de reseñas en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa-Lambayeque, 2022.	<p>VARIABLE1: RESEÑA CRÍTICA</p> <p>Dimensiones: Acceso al conocimiento Planificación Textualización Revisión Presentación Socialización</p> <p>VARIABLE2: PROGRAMA ACADÉMICO DidacTIC</p> <p>Dimensiones: -El conectivismo (las TIC) - Enfoque comunicativo textual (Diseño Curricular Nacional, 2016)</p>
MÉTODO Y DISEÑO		POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
<p>MÉTODO:</p> <p>Descriptiva con propuesta de enfoque cuantitativo y paradigma positivista</p> <p>NIVEL:</p> <p>No experimental</p> 		<p>POBLACIÓN</p> <p>Población 167. Muestra=137</p> <p>MUESTREO</p> <p>No probabilístico de tipo intencionado.</p>	<p>TÉCNICA: encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: cuestionario</p>

Finalmente, por cuestiones éticas es preciso obtener un consentimiento informado de los investigados, aquello se hará por medio de una premisa en el comienzo del cuestionario virtual. Dicha autorización es voluntaria. Cabe mencionar que, en apego al principio de confidencialidad, los investigados permanecen en el anonimato. De acuerdo al uso de datos obtenidos estos fueron manejados de manera fiel a la realidad con que fueron recogidas con la finalidad de no adulterar información.

Resultados y discusión

En este apartado se detalla por medio de tablas los resultados más trascendentales de la prueba diagnóstica y la prueba de escritura de reseñas en sí. Aquello está correspondido con los objetivos específicos planteados en el presente estudio. Así mismo, en la discusión se consideran los antecedentes y las bases teóricas que respaldan la investigación y el origen del programa DidacTIC. Para ello, se establecerán reflexiones entre los acontecimientos reales e ideales a través de información teorizada y trabajos empíricos más recientes.

R1. Nivel actual de creación de reseñas en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa, Lambayeque, 2022.

Según los datos procesados en la hoja de cálculo Excel el nivel de redacción de reseñas en relación a las seis fases de escritura: acceso al conocimiento de reseñas, planificación, textualización, revisión, presentación y socialización; las estudiantes están en el nivel bajo y medio lo cual es alarmante y precisa de tomar acción inmediata. Se adjunta la tabla concerniente al cuestionario de diagnóstico de escritura de reseñas cuyos datos están divididos en niveles, rangos, frecuencias y porcentajes, así como la nota con los valores de los estadígrafos.

Tabla 4

Diagnóstico: percepción de escritura de reseñas críticas.

Niveles	Rango	f	%
Bajo	0 - 33	26	87%
Medio	34 - 66	4	13%
Alto	67 - 100	0	0%
		30	100%

Nota: Media aritmética: 12.-Mediana: 12.-Moda: 10.6.-Coeficiente de variabilidad: 25%.
-Puntaje mínimo: 2.6.- Puntaje máximo: 17.3.

Según la tabla 04, del 100 % de la muestra de 135 estudiantes evaluados se logró determinar que ninguna alcanzó un nivel alto, con una media aritmética equivalente a 12 puntos, siendo el grupo homogéneo con un CV= 25% el mayor promedio fue obtenido en la dimensión revisa y presenta cerca de 1 % en lo que se infiere que las estudiantes conocen que todo texto tiene que ser revisado y que existen diversos soportes tecnológicos para presentar una creación. Sin embargo, de manera general la problemática radica en las seis fases de escritura donde la media de cada dimensión son valores muy bajos. Es así como el menor promedio obtenido fue en la dimensión acceso al conocimiento de reseñas con una media de 0.35 puntos y en la dimensión textualiza con un 0.5 esto indica respectivamente, por un lado, según Mendoza y Trujillo (2021) que una escritura crítica parte de una lectura comprensiva y cuestionadora de literatura sin ella no hay texto. Por otro lado, señala Martí y Rodríguez (2021) las serias dificultades con respecto a la

escritura de reseñas literarias debido a que no son textos que se trabajan en aula, por tanto, se desconoce qué es una reseña y como consecuencia no saben su estructura.

Tabla 5

Nivel de escritura de reseñas críticas.

Niveles	Rango	f	%
Bajo	0 - 33	26	87%
Medio	34 - 66	4	13%
Alto	67 - 100	0	0%
		30	100%

Nota: Media aritmética: 3.29.-Mediana: 2.2.-Moda: 0.00.-Coeficiente de variabilidad: 96%. -Puntaje mínimo: 0.00.- Puntaje máximo: 13.3.

En la visualización de la tabla 05, acorde a la escritura de reseñas el resultado en la tabla coincide con la percepción de los estudiantes, sin embargo, al comparar los estadígrafos se percibe diferencias marcadas: así en la percepción del estudiante (tabla 04) se tiene una media aritmética de 12 puntos en comparación de 3 puntos en el nivel de escritura propiamente dicha, siendo el grupo heterogéneo con un CV= 96 % (tabla 05). De ello se deduce que, en el momento de escribir la reseña en sí, la problemática se agudizó aún más dado que en la dimensión planifica se obtuvo 0.19 puntos, dimensión textualiza 0.19 y dimensión revisa 0.17 que redondeando sería de valor nulo o cero. De ello, se infiere que, de las 135 estudiantes evaluadas, algunas tienen un leve conocimiento del proceso de escritura y de los medios digitales que se puede usar para presentar un texto (tabla 04), pero en la producción misma todos sin excepción tienen deficiencias en la planificación (desconocen el objetivo, quién será su lector...), textualización de reseñas (ignoran la estructura, confunden la reseña con el resumen de la obra y problemas de coherencia, cohesión y adecuación) y finalmente, revisión (entregan el producto tal cual lo terminaron); por lo que más del 50 % se encuentran en un nivel bajo.

A continuación, se discuten los resultados más trascendentales. En la tabla 04 y 05 queda comprobada la hipótesis planteada de este estudio, por tanto, se determinó al menos dos hallazgos relevantes. El primero, la textualización de reseñas es un texto desconocido por los estudiantes. Al respecto, Martínez (2021) señala el valor de formar al estudiante desde educación básica regular de manera académica así mismo, en su investigación evidencia la carencia de escribir críticamente y la reseña sería un texto que además de argumentos brinda criticidad, sin embargo, sostiene que es un texto ausente y delegado a espacios de educación superior. Ante ello surge la necesidad de integrar la reseña en el currículo educativo, pero de una manera atractiva y motivadora, Finalmente, otro hallazgo encontrado es que detrás del problema de escritura está la falta de lecturas de obras. Los investigadores Martínez y Yáñez (2021) determinan que existe una reciprocidad entre la lectura y escritura dado que los buenos lectores normalmente emplean estrategias para comprender, criticar, evaluar lo que leen y como consecuencia fácilmente nacen las ideas para escribir. En tal sentido Valvassori *et al.* (2021) en su investigación menciona la falta de motivación del educando hacia lo artístico- literario; por ende, una escritura crítica empieza con una lectura cuestionadora al texto. En tal sentido, es importante antes de escribir la reseña de una obra que el estudiante interiorice el texto, de modo que pueda opinar, criticar y valorar algún aspecto positivo o negativo. Como lo diría el Grupo Didactext (2015) es necesario primero tener acceso al conocimiento para dar paso a la escritura. Por tanto, la labor del docente no solo es enseñar contenidos, sino que su valor radica en acudir a la literatura para formar personas completas, complejas y participativas.

R2. Características del Programa DidacTIC para el desarrollo de la creación de reseñas en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa-Lambayeque, 2022.

DidacTIC es un acrónimo de la fusión de la didáctica y las TIC. Por ende, es un programa que se orienta a mejorar la escritura de reseñas críticas desde el fundamento del conectivismo y bases teóricas textuales (lingüística del texto y gramática). El enfoque es: comunicativo textual. Esta organizado en 12 talleres donde se hará uso de estrategias pedagógicas, didácticas, lúdicas, artísticas y divertidas con el fin de guiar y motivar a los estudiantes en todas las fases del proceso de escritura desde el acceso al conocimiento, planificación, textualización, revisión, presentación y socialización.

Figura 1:

Modelo teórico de la propuesta "DidacTIC"



Fuente: Elaboración propia.

Entre las razones que justifican el para ¿qué? destacan: en primer lugar; la escritura no solo es una actividad cognitiva, sino que es una poderosa herramienta social que permite obtener conocimiento, construir pensamiento crítico y comunicarse con otros. En segundo lugar; escribir mediante el uso de las nuevas tecnologías proporciona voz y poder al estudiante, dado que pueden crear conocimiento y dar a conocer lo que piensan. En tercer lugar; la era digital ha transformado la escritura, y ahora los textos escritos de los estudiantes no tiene porqué ir a parar en una biblioteca empolvada o en un cuaderno olvidado, sino que mediante el uso de aplicativos pueden compartir, dialogar y participar activamente en comunidades de escritores. De ahí que la metodología a emplear es pedagógico, lúdico, didáctico y artístico.

Con respecto a la evaluación se efectuará desde lo formativo y sumativo. Por lo que en cada taller se propiciará participaciones individuales y colectivas con respecto a la competencia lee y escribe diversos tipos de texto en su lengua materna. En cuanto a la validez del programa educativo DidacTIC fue sometido al criterio de tres magísteres del campo educación secundaria y universitario. En la escala de valoración en total se obtuvo un 100 % lo cual se interpretó como nivel alto, es decir, es apto para ser aplicado en cualquier institución educativa.

En la divergencia con los estudios previos, se encontró que Álvarez y Andueza (2015), presenta el desarrollo de una propuesta similar demostrando su efectividad al lograr elevar el nivel de la escritura de los estudiantes mediante una plataforma web RedacText 2.0. Cabe resaltar la relación existente dada la similitud en la metodología empleada con el uso de las TIC, atributo que garantiza el éxito del programa DidacTIC.

Conclusiones

1. El nivel actual de creación de reseñas en estudiantes del nivel secundario es deficiente. Ante ello surge la necesidad de integrar la reseña en la programación curricular, pero de una manera atractiva y motivadora. Además, se entiende que para llegar al nivel más alto de la escritura se debe lograr que el estudiante llegue a comprender críticamente lo que lee. Por ende, se abarcará la reseña desde la lectura. Se reconoce que leer y escribir son fundamentales para la vida, para participar activamente en la sociedad, alcanzar metas personales y desarrollar conocimiento, pero en este estudio se aspira a dar un paso más, es decir, que el estudiante aprenda nuevas formas de leer y escribir haciendo uso de las nuevas tecnologías. Aquello, implica pasar de la alfabetización a una alfabetización digital prácticas que contribuyen a elevar el interés y motivación del estudiante; desechando la idea que leer y escribir es complicado y aburrido.
2. El Programa DidacTIC para el desarrollo de la creación de reseñas, está orientado a llegar a la producción de textos usando la tecnología. Es de conocimiento que ello envuelve desapegarse de los métodos tradicionales. Pero que bien vale la pena dado que en el contexto actual es necesario una formación holística y participativa del estudiante en la sociedad. Cabe resaltar que lo último cobra sentido cuando el estudiante usa la tecnología que tiene a su alcance para dar a conocer su voz, generar conocimiento en red y desarrollar una cultura literaria desde el lenguaje de los jóvenes, tratando de llegar a un público como ellos fomentando la lectura de obras, posteriormente la escritura de la reseña y finalmente, desarrollando habilidades de expresión oral al llegar a la última dimensión de Didactext: la socialización en comunidades literarias.

Recomendaciones

1. Integrar las reseñas en el currículo educativo, pero de una manera atractiva con el fin de potenciar no solo la argumentación y la criticidad, sino también fomentar, por un lado, el leer para escribir y, por otro lado, desarrollar competencias investigativas de tal modo que el discente esté preparado para ingresar a la universidad.
2. Usar las TIC como soporte para presentar la producción de los estudiantes e incluso fomentar la lectura de literatura por placer con la motivación de crear comunidades digitales donde el Booktubers o Youtubers con criticidad sea quien valore y recomiende una obra al posible lectoescritor. Aquello, permitirá ir más allá del acto de escribir con fines académicos, sino el redactar como fuente de placer e inspiración, así como de enriquecimiento personal y espiritual.

Referencias

- Alvarado, M. (2001). *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Edición manantial. https://inscastelli-cha.infed.edu.ar/sitio/prof-silvia-andorno/upload/CORTES_Marina_-_Los_textos_marcos_teoricos_y_practicas.pdf
- Álvarez, T. (2004). Textos expositivos-explicativos y argumentativos. Didáctica (Lengua y Literatura). Madrid, España: Publicaciones de la Universidad Complutense. <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0101110307A/19587>
- Arias, J., Holgado, J., Pitman, T y Pauca M. (2022). *Metodología de la investigación el método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Area, M. (2021). La enseñanza remota de emergencia durante la COVID-19. Los desafíos postpandemia en la Educación Superior. *Propuesta educativa*, (56), 57-70. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1995-77852021000200057&lng=es&tlng=es.
- Bariola, N., y Romero, L. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria: exámenes, trabajos y reseñas*. Fondo Editorial PUCP. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/134459>
- Beaugrande, R. y Dressler, W. (1997). *Introducción a la lingüística de texto*. Ariel Lingüística.
- Bussi, M. (2007). Textos. Didáctica de la lengua y la literatura. *Lectura y Vida: Revista Latinoamericana De Lectura*, 28(4), 71-72. <http://usat.lookproxy.com/scholarly-journals/textos-didáctica-de-la-lengua-y-literatura/docview/237005956/se-2>
- Campos. I. (2022). Los futuros maestros ante la escritura. resultados de un proyecto de investigación-acción. *Revista Complutense De Educación*, 33(2), 247-258. <https://doi.org/10.5209/rced.74064>. <https://www.proquest.com/docview/2665183751/940093CFF2046DFPQ/2?accountid=37610>
- Caleño, P. (2021). Estado de las investigaciones sobre la producción de reseñas críticas en educación media. *Antítesis*, 2(1), 49-69.
- Calderón, M. (2015). Producción escrita y literacidad familiar. *Literatura y lingüística*, (32), 259-282. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112015000200014>. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112015000200014&script=sci_arttext

- Cassany, D. (1993). *Describir el escribir cómo se Aprende a Escribir*. Paidós Ibérica, S.A. Buenos Aires: Paidós, SAICF. <https://es.scribd.com/document/264284242/Describir-El-Escribir-Daniel-Cassany-1-1-pdf>.
- Cassany, D. (1999). *Construir la Escritura*. Barcelona: Paidós.
- Cassany D., y Morales. (2008) *Leer y escribir en la universidad: Hacia la Lectura y la Escritura crítica de géneros científicos*. Universitat Pompeu Fabra, Departamento de Traducción y Filología, Ramblas 30-32, Barcelona, España.
- Casanovas, M., y Campos, J. (2014). Integración de las TIC en la escritura académica: competencia informacional y hábitos de búsqueda. *Hekademos: revista educativa digital*, 2014, año 7, núm. 16, p. 9-16. <http://hdl.handle.net/10459.1/67948>
- Culquicondor, M. (2020). “Planificación de una unidad didáctica para fortalecer la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 2º grado de educación secundaria.” [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación]. Facultad de Educación, Universidad de Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4702/TSP_EDUC_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Didactext. (2015). Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos. *Didáctica. Lengua y literatura*, 15, 077-104. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=grupo+didactext&btnG
- Durán, M. y Rodríguez, Á. (2009). Construcción de textos académicos: uso de la reseña en los antecedentes de anteproyectos de investigación. *Revista Scielo*, 25(60). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872009000300006
- Duarte, Y. (2020). “Producción textual de reseñas a partir de las estrategias metacognitivas.” [Tesis para optar el grado académico de licenciado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional De Colombia. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/12130/Produccion%20de%20rese%C3%B1as.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Duran, A. (2020). “La reseña ¿Qué es?” 2020. https://www.academia.edu/36656408/LA_RESEÑA_Qué_es.
- Edo, N. (2021). Academic writing and publishing: A focus on Spanish English-linguistics scholars' self-reported attitudes, practices and perceptions as regards academic life and the creation and publication of their research articles. *Revista Española de Lingüística Aplicada* 34(1), pp. 83-118. doi: 10.1075/resla.18037.edo
- Errázuriz, M. (2020). Teorías implícitas sobre escritura de estudiantes y formadores de pedagogía. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 13, 1-26. <https://www.redalyc.org/journal/2810/281068067020/281068067020.pdf>

- Estela, R. (2020). “2 Modulo 1 Investigación Propositiva.” 2020. <https://es.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>.
- Fernández, A. (2020). “*Uso de los recursos audiovisuales en la comprensión y producción de textos de estudiantes de primaria.*” [Tesis para optar el grado académico de licenciado]. Lima: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56711/Fernandez_LA A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56711/Fernandez_LA_A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Foucault, M. (1968). Capítulo IV: Hablar En: *Las palabras y las cosas*. (Trad. Elsa Cecilia Frost) (pp. 83-97). Argentina: Siglo XXI.
- Flower, L. y Hayes, J. (1980). “The cognition of discovery: defining a rhetorical problem” [Trad. La cognición del descubrimiento: definir un problema retórico]. *College Composition and Communication*, 31: 21-32.
- Gutiérrez, C. y Urquhart, R. (2004). *Redacción de textos académicos. Cómo exponer y defender un punto de vista. Estrategias para planificar y escribir textos argumentativos*. Caracas: CEC/Los Libros de El Nacional
- Giammatteo, M. y Ferrari, L. (2000). La reseña crítica como clase textual: Caracterización empírica y propuesta pedagógica. *Anuario de Lingüística Hispánica*, 15-16, 59-72. <https://bit.ly/2Yr49EV>.
- Hernández, D. (2018). “Didactic Use of Learning and Knowledge Technologies (TAC), by Teachers in Secondary and Secondary Basic Education.” *Horizontes* 2 (7): 190–209. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v2i7.56>.
- Hernández, S. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill- educación.
- Kloss, S. y Muñoz, B. (2022). Escritura en educación superior: Hacia una propuesta de producción escrita para enseñar en la disciplina*. *Revista Brasileira de Lingüística* 22 (3), pp. 754-773. <https://www.scielo.br/j/rbla/a/GvgyzNWfxV66r9hz8c4qm8c/?lang=es#>
- Kress, G. (2005). *El alfabetismo en la era de los nuevos medios de comunicación*. España: A ljibe.
- Ledesma, M. (2015). *Del conductismo, cognitivismo y constructivismo al conectivismo para la educación*. Gredos.
- Londoño, O. (2019). *Teun A. Van Dijk en la política curricular de lengua materna*. Colombia. 1°. Córdoba: Editorial Universitaria Villa María. https://www.researchgate.net/publication/337033399_Teun_A_Van_Dijk_en_la_politica_curricular_de_lengua_materna_en_Colombia.
- López de la Cruz, E. y Escobedo, F. (2021) Conectivismo, ¿un nuevo paradigma del aprendizaje? *Desafíos*, 12(1);67-73. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.259>

- Lluch, G. y Nicolàs, M. (2015). *Esriptura académica* [Escritura académica]. Barcelona: UOC.
- Logreira, M. (2011). *Elaboración de reseñas: estrategia para promover la escritura de textos académicos*. Revista ULA (15): p. 140- 155. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/download/3656/3526>
- Martí, A., Reig, A y Rodríguez, C. (2021). “*La Videorreseña y la creación de comunidades lectoras en la formación inicial de docentes 1.*” [Tesis para optar el grado de Máster de licenciada en educación]. Universidad de Valencia. https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/111044/1/tintero-3-marti%2c_reig_y_rodr_gonzalo_videorresena.pdf
- Martínez, S., Riquelme, R., y Carvallo, S. (2021). Impacto de un programa de lectoescritura en el rendimiento académico de estudiantes de primer año universitario en Chile. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 26(2), 283-302. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34322021000200283
- Martínez, P. (2021). “Estado de las investigaciones sobre la producción de reseñas críticas en educación media.” *Revista Antítesis* 1(2), p. 49-69. <https://editorial.uniamazonia.edu.co/index.php/antitesis/article/view/463/451>.
- Martínez, M., Narvaja, E. y Bolívar, A. (2020). *Lectura y escritura para aprender, crecer y transformar: 25 años de la Cátedra UNESCO*. Ecuador: Ediciones RISEI.
- Melo, J. (2021). “*Educación Conectivista y su relación con el aprendizaje autónomo dentro de redes sociales como: Facebook, Tik Tok y Youtube.*” [Tesis para optar el grado académico de licenciado]. Universidad central del Ecuador facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación carrera de ciencias sociales. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24120>
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica - Secundaria*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación- MINEDU. (2019). “*Evaluación nacional de logros de aprendizaje 2019*”. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-ECE-2019-28.05a.pdf>.
- Mostacero, R. (2004). Oralidad, escritura y escrituralidad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 5(1),53-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41050105>
- Mostacero, R. (2013). Construcción de la reseña crítica mediante estrategias metacognitivas. *Lenguaje*, 41(1),169-200. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v41n1/v41n1a08.pdf>

- Mostacero, R. (2022). La reseña académica: caracterización teórica y tipológica. *Lenguaje*, 50(1), 205-224. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v50i1.11104>
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-34792022000100205
- Mundo, A. (2021). Comprender y escribirlo difícil. Relatar perdiéndose en lo conflictivo de la educación. *Revista Currículo sem Fronteiras* 21(2), pp. 722-739. Doi:10.35786/1645 1384.v21.n2.14.
- Navarro, F. y Aparicio, G. (2018). Manual de lectura, escritura y oralidad académicas para ingresantes a la universidad. *Editorial: Universidad Nacional de Quilmes*. https://www.researchgate.net/profile/Florencia-Moragas/publication/331257058_Capitulo_III_Investigar_fuentes/links/5c6ea2c7299bf1e3a5ba70c1/Capitulo-III-Investigar-fuentes.pdf
- Ong, W. J. (2006). *Oralidad y escritura Tecnología de la palabra*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Parra, M. (1998). *Cómo se produce el texto escrito. Teoría y Práctica*. Cooperativa Editorial Magisterio, Santa Fe de Bogotá (Colombia).
- Pallás, J y Villa, J. (2019). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Elsevier.
- Pérez, C. (2022). La lectura y la escritura como prácticas sociales en la cultura digital. *Revista Educatio Siglo XXI*, 40(2), 263-266. Retrieved from <http://usat.lookproxy.com/scholarly-journals/la-lectura-y-escritura-como-practicas-sociales-en/docview/2685100816/se-2>
- Pineda, A. (2020). “La argumentación como resolución de problemas en el discurso Neocorporativista de Políticas Venezolanas (1989-1994). Análisis Crítico.” *Redalyc* 22 (mayo): 444–61. <https://doi.org/10.36390/telos222.14>.
- Rohman, G. y Wlecke, A. (1964). Pre-writing. The construction and application of models for concept formation in writing. Office of Education. Cooperative ResearchProject, 2.174.
- RoigVilla, R. (2018). *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la enseñanza superior*. OCTAEDRO, S.L. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/84990>.
- Rosenblatt, L. (2002). La literatura como exploración. *Fondo de Cultura Económica*.
- Salazar, J. (2008). Verbal Strategies of courtesy in argumentative interactions occurring in school contexts. *Alpha (Osorno)*, (27), 77-92. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012008000200006>
- Sánchez, A. y Cantillo, M. (2020). La reseña. En: Mora Moreno, S. A. & Cuartas Montero, D. L. (Eds. científicos). *Escritura en la universidad: redactar y enseñar textos académicos* (pp. 33-47). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.

- Serrano, S. (2014). La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas. *Lenguaje*, 42(1), 97-122. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i1.4980>
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital*. <http://clasicas.filos.unam.mx/files/2014/03/Conectivismo.pdf>.
- Torrealba, M. (2005). *La reseña como género periodístico*. Caracas: Editorial CEC/Los libros de el nacional.
- Torrejano, Y. (2020). “La escritura de la tesis de grado en la escuela como estrategia para cualificar la producción de textos argumentativos.” [Tesis para optar el grado académico de licenciado]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/24397/TorrejanoBuitragoYanubaMayerly2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Torres, J. & Bernabé, T. (2020). “Aspectos pedagógicos del Conectivismo y su relación con redes sociales y ecologías del aprendizaje.” *Revista Brasileira de Educação* 25 (June). <https://doi.org/10.1590/S1413-24782020250026>.
- Mendoza, K. y Trujillo, D. (2021). *Programa “Alfa Jugando” para la adquisición de lectura y escritura, en estudiantes de primer grado educación primaria-Trujillo, 2019*. [Tesis para obtener licenciatura]. Universidad de Perú. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17421>
- Unesco (2020). *El secretario general de la ONU prevé una catástrofe en la educación*. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/index.php/es/portal/el-secretario-general-de-la-onu-preve-una-catastrofe-en-la-educacion>
- Unesco. (Ed.). (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe informe regional de monitoreo ODS4- Educación 2030..* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382636/PDF/382636spa.pdf.multi>
- Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del texto*. Paidós.
- Valdés-León, G., y Barrera, L. (2020). La reseña como puerta de entrada a los géneros académicos: un estudio de caso. *Formación universitaria*, 13(4), 119-128. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062020000400119&script=sci_arttext&tlng=e
- Valvassori, M., Yáñez, C. y Andrade, B., et al. (2021). El cuento en el aula: la utilización de la crítica literaria junguiana en la interpretación de textos literarios. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(44), 351-363. <https://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.020>
- Vielma, J. (2021). Enseñanza de la escritura argumentativa y formación del pensamiento crítico en la universidad. *Educere*, 25(80), 29-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35666280003>
- Weston, A., y Seña, F. (1994). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

Anexos

Anexo 01: *Consentimiento informado (cuestionario y prueba escrita).*

<https://docs.google.com/document/d/11-Jf7ct-Pj-g6Fs89SU11Wf677zjFkPw/edit?usp=sharing&oid=108887298661805459662&rtpof=true&sd=true>

Anexo 02: *Base de datos (instrumento de diagnóstico de escritura de reseñas).*

<https://drive.google.com/drive/folders/1H2NktEHYxUMbSLOVq035e2KlqKYHWZmL?usp=sharing>

Anexo 03: *Base de datos (instrumento de escritura de reseñas).*

https://drive.google.com/drive/folders/1B4TITQnfgpoB3Zpm8M2WjzT-O_xx9iT9?usp=sharing

Anexo 04: *Prueba de confiabilidad del instrumento (Kr-20).*

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1a6wYbPhKQubRNuUTXaPWC8A1IDSzqi60/edit?usp=sharing&oid=108887298661805459662&rtpof=true&sd=true>

Anexo 05: *Validación de instrumento por jueces.*

<https://drive.google.com/drive/folders/1cxMG3MCO4wQTrQvHEHrWZzF0b9Z5gPO-?usp=sharing>

Anexo 06: *Propuesta académica.*

<https://drive.google.com/drive/folders/1CjnDDF0BaXF7meWltj0dyPzq1zFnRQrC?usp=sharing>

Anexo 07: *Validación de la propuesta.*

https://drive.google.com/drive/folders/1kNFcAMlmKK_4aQbx3mHqdUqxFytPYNMk?usp=sharing