

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL



Taller “Ludi lengua” en el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR

Jennifer Smith Peralta Mendoza

ASESOR

Maria Valentina Cordova Pissani

<https://orcid.org/0000-0001-6480-4671>

Chiclayo, 2025

**Taller “Ludi lengua” en el desarrollo del lenguaje oral en niños de
tres años**

PRESENTADA POR
Jennifer Smith Peralta Mendoza

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

APROBADA POR

Maria del Rocio Hende Santolaya
PRESIDENTE

Ida Mercedes Reinoso Zuñiga
SECRETARIO

Maria Valentina Cordova Pissani
VOCAL

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mis padres, pilares fundamentales de mi vida, cuyo amor y apoyo incondicional me han inspirado a seguir adelante. A mis mejores amigos Pierina Y Nilver, que han estado conmigo desde el inicio de esta travesía, pero especialmente a mi mejor amigo, quien partió demasiado pronto de este mundo, pero cuyo mayor sueño y alegría era verme avanzar en mi camino universitario.

Agradecimientos

Primero, agradezco a Dios, por ser mi fuente de fortaleza, sabiduría y aliento necesario para llegar hasta aquí. A mi asesora, quien, con su dedicación y paciencia, ha podido sacar lo mejor de mí. A mis maestros, quienes con sus enseñanzas y ejemplo han sido pilares fundamentales en mi formación. De corazón, agradezco a mis amigos Andrés y Luciana, compañeros incansables, cuya alegría y motivación siempre lograron sacar lo mejor de mí. Y a todas las personas que, con su cariño, apoyo constante y palabras de ánimo, han estado a mi lado apoyándome para culminar esta etapa tan significativa

Tesis Jennifer Peralta ULTIMO.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet | 4% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1% |
| 6 | Submitted to Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Trabajo del estudiante | <1% |
| 7 | repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 8 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 9 | repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

Índice

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| Resumen | 6 |
| Abstract | 7 |
| Introducción..... | 8 |
| Revisión de literatura..... | 10 |
| Materiales y métodos | 17 |
| Resultados y discusión | 21 |
| Conclusiones | 29 |
| Recomendaciones | 29 |
| Referencias | 31 |
| Anexos | 35 |

Resumen

Tras el periodo post pandemia y el regreso a las aulas, se identificó que los niños de tres años Tras el regreso a las aulas luego de haber enfrentado un periodo de pandemia, se identificó que los niños de tres años enfrentaban dificultades lingüísticas, además de las educativas. Ante esta problemática se presentó este estudio que tuvo como objetivo demostrar que el taller “Ludi lengua” contribuiría al desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años. Para ello se hizo uso de un diseño pre-experimental, empleando el muestreo no probalístico para la selección de sus participantes teniendo como muestra a 27 niños. En ellos se utilizó una evaluación de entrada y de salida con el fin de determinar resultados de manera específica. El instrumento de evaluación fue una evaluación del lenguaje oral; la cual estuvo validada por expertos, obteniendo alto puntaje en validez (1.000) y confiabilidad (1.002), además estuvo compuesta por indicadores que correspondían a las dimensiones de oralidad, comprensión y expresión. Los resultados arrojaron que luego de la aplicación del taller los niños tuvieron avances dentro de las dimensiones abordadas, en oralidad con un 41% y comprensión con 48% se ubican dentro del nivel alto mientras que en expresión con un 44% ascendieron a un nivel medio, a diferencia del inicio en donde el 63% de manera general se encontraba en nivel bajo. En definitiva, la efectividad que tuvo el taller “Ludi lengua” mostró que la intervención realizada ayuda a estimular el desarrollo progresivo del lenguaje oral en niños de tres años, aminorando parte del impacto negativo dentro del aspecto lingüístico obtenido tras el periodo de confinamiento.

Palabras clave: Desarrollo del lenguaje, habla, taller educativo

Abstract

After returning to the classroom after a period of pandemic, it was identified that three-year-old children faced linguistic difficulties, in addition to educational difficulties. In view of this problem, this study was presented with the objective of demonstrating that the “Ludi lengua” workshop would contribute to the development of oral language in 3-year-old children. For this purpose, a pre-experimental design was used, employing non-probabilistic sampling for the selection of participants, with 27 children as a sample. An input and output evaluation was used in order to determine specific results. The evaluation instrument was an oral language assessment, which was validated by experts, obtaining a high score in validity (1.000) and reliability (1.002), and was also composed of indicators corresponding to the dimensions of orality, comprehension and expression. The results showed that after the application of the workshop, the children made progress in the dimensions addressed, in orality with 41% and comprehension with 48% were at a high level, while in expression with 44% they moved up to a medium level, unlike at the beginning when 63% were generally at a low level. In short, the effectiveness of the “Ludi lengua” workshop showed that the intervention helped to stimulate the progressive development of oral language in three-year-old children, reducing part of the impact of the workshop.

Keywords: Language development, speech, educational workshop.

Introducción

El desarrollo del habla en los niños comienza desde el nacimiento. Desde muy pequeños nos introducimos en un mundo en donde encontramos diversos sistemas comunicativos, aquí el lenguaje oral no se constituye el único medio de expresión; evidenciándose de manera notoria desde nuestros primeros meses de vida con los balbuceos, expresiones, movimientos, mímicas, etc. Nuestro entorno se constituye como uno de los primeros espacios en donde vamos a obtener recursos para comunicarnos de manera adecuada con las personas; ya que estamos expuestos constantemente a sonidos, imágenes, al habla y el lenguaje de los demás (López & Lescay, 2023).

Las relaciones comunicativas efectivas son esenciales para el acrecentamiento personal y el progreso de todos los individuos; es por ello por lo que la edad de tres años marca el punto de transición en el que los bebés cruzan una fase importante en el desarrollo de su lenguaje, pasando de ser hablantes emergentes a comunicadores más competentes; sin embargo, esta transición no es un proceso universalmente exitoso. Desde una mirada internacional el instituto nacional de la Sordera y Otros Trastornos de la comunicación (NIDCD, 2019), expresaba que dicha problemática estaba latente años anteriores a la pandemia, y sus resultados mostraban que entre el 7 y 8% de los infantes asistentes a un jardín o kínder, sufrían algún retraso en el lenguaje, pudiendo continuar esta dificultad dentro de la etapa adulta; incluso estudios realizados por la misma institución evidencian que entre el 50 y 70% de los niños afectados tienen antecedentes familiares con algún trastorno lingüístico.

En Perú, después de un tiempo difícil y de largo confinamiento la tecnología médica en terapia del lenguaje del Ministerio de Salud (MINSA) Karen Sanchez, señaló que los niños habían constituido la población más vulnerable y afectada dentro de la emergencia sanitaria, ya que muchos de ellos diagnosticados con patologías lingüísticas se han visto retrasados en sus avances; y muchos otros han presentado casos con dificultades para emitir palabras, ausencia de frases, etc. Es por ello, que por medio de los 154 Centros de Salud Mental Comunitaria (CSMC) hasta junio de dicho año habían recibido cerca de 6846 casos referentes a problemas y dificultades en el lenguaje, pudiendo asesorar a padres de familia con el proceso de intervención en las habilidades comunicativas de sus niños (MINSA, 2020).

De forma general la problemática presentada en el desarrollo del lenguaje del niño, es que hoy en día ellos presentan dificultades evidentes a la hora de hablar. Según el Ministerio de salud (MINSA, 2020) estas deficiencias en la mayoría de los casos son manifestadas a través

de la pronunciación, poca emisión de palabras, comunicación mediante señales o gestos, mala pronunciación de fonemas, escaso uso de frases; entre otros. Durante estos años, se presenta un periodo transitorio, en donde el niño pasa de conceptos más simples para adquirir estructuras y sonidos correctos en el habla. En base a ello, el MINSA (2021) recalca que la intervención y el apoyo que se les pueda dar es muy importante para que estos infantes superen estas barreras, ya que el no hacerlo puede traer problemas para comunicarse y expresarse en su entorno, exponiéndolos a un riesgo conductual, social y/o emocional.

En base a esta situación se enuncia el problema de investigación con la siguiente expresión ¿Cómo promover el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años? Para abordar esta problemática se desarrolló el diseño de un taller teniendo como objetivo general demostrar que el taller “Ludi lengua” promoverá el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años. De la misma manera para el logro de lo planteado se determinó como objetivos específicos, diagnosticar el estado actual del lenguaje oral en niños de tres años, implementar el taller “Ludi lengua”, analizar los resultados alcanzados después de la aplicación del taller “Ludi lengua” y contrastar los resultados obtenidos del pretest y postest.

Bajo esta perspectiva, el estudio realizado toma como sustento un enfoque cuantitativo con un diseño pre-experimental, en donde el instrumento de evaluación empleado para la compilación de datos fue una evaluación del lenguaje oral en niños de tres años, la cual fue diseñada, aprobada y validada por jurados especialistas en el tema; esta permitió hacer una identificación más detallada de los estudiantes que requieren intervención y ayuda en el fortalecimiento del lenguaje. Con base en los resultados obtenidos, se planteó un taller conformado por actividades de aprendizaje que abordaban esta problemática.

La investigación se presenta como un estudio significativo, ya que aborda una problemática que tiene altos índices en cuanto al correcto desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años, es por ello que para hacer frente a este porcentaje elevado de deficiencia se pretende hacer uso de estos talleres educativos en donde el niño será el centro de su aprendizaje y su entorno el medio que le proporcionará los recursos necesarios para lograr el avance significativo en las dificultades que ellos presenten, más allá de la ejecución de las actividades se busca que el niño se sienta en un ambiente agradable en donde pueda expresarse de manera libre, aprenda a través de lo lúdico y vea en el maestro el mediador de su aprendizaje (Radić-Bojanić & Pop-Jovanov, 2018). De acuerdo con Bashlacheva et al. (2020) los talleres educativos son el medio propicio para que el niño pueda desarrollar sus

habilidades comunicativas, ya que por medio del taller generan interacción con los demás; solicitando información y componiendo diálogos.

Además, el valor metodológico del mismo es alto, ya que cumple con los criterios para abordar situaciones problemáticas en donde el niño sea el mismo generador de su aprendizaje, es por ello que los talleres se usan de manera efectiva y constante en nuestro currículo nacional.

Revisión de literatura

Antecedentes

A nivel internacional, Indonesia, Ecuador y España han desarrollado diversas investigaciones relacionadas a los talleres ejecutados a nivel educativo. En la ciudad de Yakarta Timur se desarrolló una investigación basada en tres etapas: preparación, implementación y evaluación; en donde se tenía como objetivo el mejoramiento de la comunicación de los niños a través de talleres en donde ellos puedan adquirir herramientas necesarias para el desarrollo de una comunicación efectiva; su población no se precisa, pero constaba de niños protegidos por la otra propuesta investigativa de corte mixta con diseño pre experimental en donde se propició la aplicación de talleres pedagógicos con el objetivo de mejorar diversas habilidades (cognitivas, motoras, emocionales y lingüísticas) dentro de la primera infancia a través de un proceso de enseñanza y aprendizaje interactivo, teniendo como población a 32 personas entre docentes y niños que oscilan las edades de 3 a 5 años, de una misma institución educativa. Así mismo en la ciudad de Cotacachi se realizó una investigación en donde se buscaba potenciar las habilidades de los niños (juego, experimentación y comunicación) por medio de ambientes estimuladores, la propuesta fue de tipo experimental aplicando un pre test y post test a niños de 3 a 5 años en donde los instrumentos de evaluación fueron entrevistas, la técnica de observación y lista de cotejo. Por otro lado, en la ciudad de Orense y Pontevedra se realizó un estudio con diseño previo a la investigación en donde se seleccionó tres instituciones públicas al azar, obteniendo una muestra de 479 estudiantes del nivel primario, esta investigación implementó la aplicación de talleres en donde involucraban a los estudiantes de manera participativa y dinámica con la finalidad de que los niños adquirieran conocimientos y habilidades prácticas saludables que sean aplicables en su vida. En los diferentes países la aplicación de talleres tuvo resultados favorables poniendo a estos como un espacio participativo, libre, activo y motivador en el mejoramiento de habilidades o aprendizajes en la población que se aplicó, en Indonesia si bien no se precisa un resultado exacto con porcentajes se puede detallar que los talleres

aumentaron el conocimiento y habilidades comunicativas en los participantes; de la misma manera en Ecuador, la implementación de los talleres permitió la mejora del progreso psico académico de los niños pasando de un 53% a un 93%; por último en España. (Pramelani et al. 2023; Barragán, 2022; Menor-Rodríguez et al. 2022).

Así mismo, países como África, Ecuador y Portugal han abordado investigaciones acerca del lenguaje oral. En la ciudad de Zambia se desarrolló una investigación con método mixto en donde se tuvo como objetivo examinar en qué medida el entorno influye en el desarrollo del lenguaje oral de los niños, así mismo se tuvo como población a 100 niños de preescolar de un mismo distrito. De la misma manera en la ciudad de Quito, se implementó la realización de otro estudio de enfoque cuantitativo con diseño experimental, el cual tuvo como objetivo determinar la influencia de un programa de narración de cuentos en el lenguaje oral, esta propuesta se aplicó a 20 niños de 5 años. Por otro lado, en el norte de Portugal se desarrolló otra investigación de tipo cuasi experimental en donde se tuvo como población a 122 participantes de los cual 67 formaron parte del grupo experimental, esta investigación tuvo como objetivo desarrollar un programa que promueva el desarrollo de la competencia comunicativa oral. En las diversas investigaciones se buscaba determinar el factor que intervenía en el desarrollo del lenguaje oral, ya sea de manera general o específica, aplicando estrategias para la mejora de la misma, así mismo en Zambia si bien no se especifica detalladamente en términos porcentuales; el estudio determinó que actividades como la lectura compartida dentro del entorno familiar ayudaba en el desarrollo del lenguaje oral y era muy beneficioso para el niño en cuanto al desarrollo de sus habilidades comunicativas. Además, en Quito los resultados obtenidos tras la aplicación del programa fueron muy favorables ya que se encontró al 80% de ellos dentro del nivel alto, concluyendo que la narración de cuentos influye de manera significativa en el desarrollo del lenguaje oral de los niños. Por último, en el norte de Portugal los resultados determinaron que tras la aplicación de su programa propuesto hubo una evolución positiva en los estudiantes del grupo experimental a comparación del grupo control, determinando la eficacia de programas que intervienen con actividades en la mejora del desarrollo del lenguaje oral. (Weadman et al., 2022; Mera, 2021; Monteiro & Viana, 2021).

A nivel nacional, en relación a la variable dependiente, lenguaje oral, se presentan diferentes trabajos de investigación realizados en el año 2023. En la ciudad de Lima se desarrolló una investigación aplicada con un enfoque cuantitativo y de diseño cuasiexperimental, en donde se buscó determinar la eficacia de un programa en relación al

desarrollo del lenguaje oral de niños de 5 años. Para la recolección de datos se hizo uso de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra (PLON-R) aplicada como pre test y post test, además su muestra estuvo conformada por 35 niños, grupo de control (18 niños) y grupo experimental (17 niños). Así mismo en la ciudad de

Piura se presentan dos estudios, el primero es de tipo aplicada con enfoque cuantitativo y un diseño experimental en donde se buscaba determinar si la estimulación temprana influía en el desarrollo del lenguaje oral. Para ello se hizo uso de la aplicación de un pre test y post test en donde el instrumento de evaluación fue el PLON-R, aplicado de manera individual a cada estudiante. Además, el programa aplicado se constituyó por 10 sesiones aplicadas a una población de 29 estudiantes de cuatro años, quienes presentaban dificultades en el lenguaje oral. De la misma manera, se presenta otro estudio determinado en la misma ciudad, pero realizada a estudiantes de Guayaquil, Ecuador. Este estudio fue aplicado, de enfoque cuantitativo y de diseño experimental que buscaba determinar la influencia de la música dentro del lenguaje oral, para ello se hizo uso de una lista de cotejo como instrumento de evaluación. Este programa de 8 sesiones fue aplicado a una población de 20 niños de 3 años (10 niños y 10 niñas). Como resultados de estos estudios se demostró que, en la ciudad de Lima, el programa implementado en la población experimental demostró eficacia en el mejoramiento del lenguaje oral de los niños de cinco años, tanto en las dimensiones de forma, contenido y uso a diferencia del grupo de control. También, los resultados del estudio realizado en la ciudad de Piura acerca de la eficacia de la estimulación en el lenguaje oral, determinó que a diferencia del pre test en donde el 70% de la población se ubicaba en el nivel bajo, dentro del post test se determinó que el 90% de ellos ya se encontraban dentro del nivel alto, indicando que el programa de estimulación fue efectivo en el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes que participaron. Así mismo, el otro estudio presentó que después de la implementación del programa musical los niños mostraron una mejora significativa dentro del lenguaje oral, en un inicio el solo el 10% mostraba un nivel adquirido, sin embargo, al realizar la aplicación del post test el 95% de la población logró ubicarse dentro del nivel “adquirido”, estos resultados confirmaron la mejora significativa tras la implementación del programa musical. Estos resultados proporcionados por las diferentes investigaciones demuestran que el diseño de programas relacionados a abordar deficiencias lingüísticas, son muy eficaces ya que buscan trabajar al lenguaje oral en conjunto de manera estimulante tanto en las diferentes edades de educación inicial. (Cieza & Rivera, 2023; Caicedo, 2023; Villagrán, 2023).

A nivel local, en la ciudad de Chiclayo se encuentra la investigación de Arriola (2020), realizada a niños de cuatro años en una institución educativa de Lambayeque, el objetivo de esta investigación era diseñar un modelo pedagógico en donde se tomaba en cuenta a los juegos verbales para el desarrollo del lenguaje oral. El estudio fue de enfoque cualitativo de tipo experimental y con diseño cuasi experimental en donde para el pre test y post test se hizo uso del instrumento de evaluación PLON.R. Dentro de este estudio se tomó como población a 58 niños de cuatro años que fue separada en 2 grupos: grupo experimental (29 niños) y grupo de control (29 niños). El modelo pedagógico aplicado se centró en las teorías de Vygotsky, Bruner y Ausubel, el cual estaba conformado por 15 talleres de actividades lúdicas. Como resultados de esta aplicación al grupo experimental se obtuvo que el modelo pedagógico tuvo resultados significativos en el desarrollo del lenguaje oral de este grupo, posicionando al 89.7% de estos estudiantes dentro del nivel normal; en comparación a los resultados del pre test en donde solo el 10.3% de los niños habría alcanzado el nivel este nivel.

Así mismo, se presenta este antecedente de forma única ya que anteriormente a este no se han realizado investigaciones relacionadas a propuestas que intervengan talleres y/o que aborden las deficiencias del lenguaje oral; más aún que las mismas sean de corte aplicativo.

Bases teóricas

En cuanto a la variable dependiente tenemos a la teoría de la adquisición del lenguaje de Noam Chomsky En su obra "Estructuras sintácticas" en 1978, plantea su teoría que dentro de cada persona hay un dispositivo mental abstracto que puede generar frases en cualquier idioma natural conectando sonidos y significados. Este dispositivo lo llamó "dispositivo de adquisición del lenguaje" (LAD); el cual se considera responsable del desarrollo lingüístico en los seres humanos. Durante la etapa crítica en donde se da el desarrollo del lenguaje, el LAD permitirá que el niño adquiera su lengua materna de manera inconsciente e innata, permitiéndole recepcionar las reglas lingüísticas. Por ello Chomsky plantea que este dispositivo se desarrolla desde edades tempranas y que está determinado por tres componentes: fonológico, semántico y sintáctico; los cuales le permiten al lenguaje mayor estructura lingüística (Birchenall & Miuller, 2014).

Como primer componente se destaca al sintáctico, que para Chomsky era una parte fundamental dentro de su teoría, ya que contiene principios y reglas en la estructuración de frases y oraciones. Este es un componente que tiene como principal función la organización de oraciones dentro de un determinado lenguaje u idioma. Esto toma referencia a la estructura

de la sintaxis, permitiendo la comprensión y una mejor producción del lenguaje (Aguilar, 2004).

Por otro lado, tenemos el componente semántico a quién Chomsky define como el encargado del significado tanto de palabras, oraciones, signos, etc. Es decir, este componente cobra importancia en la comprensión e interpretación de las estructuras lingüísticas dentro de la mente de los hablantes al formar oraciones. Es por ello que Chomsky lo presenta como un grupo que está compuesto con reglas específicas que le dan significado a una estructura que tiene mayor profundidad, permitiendo a la persona comprender su entorno y comunicarse con los demás (García, 1971).

También se incluye en la teoría el componente fonológico, que desempeña un papel igualmente importante en la organización del lenguaje. Este componente se encuentra dentro de la representación de los sonidos del habla de una lengua en particular. Se ocupa de la relación entre las secuencias de sonidos y las unidades significativas, como las palabras y las frases de la lengua. El componente fonológico establece reglas y patrones para la pronunciación e interpretación de los sonidos de la lengua, a través de los cuales puede tener lugar la comunicación oral de manera efectiva y se logra una comprensión adecuada de las expresiones habladas en la lengua. En decir, el componente fonológico es esencial para la expresión y la recepción del lenguaje oral, ya que regula cómo se articulan y perciben los sonidos en una lengua particular (Birchenall & Miuller, 2014).

Así mismo también se hace presente la teoría del lenguaje Social. Lev Vygotsky dentro de su teoría sociocultural plantea al lenguaje como medio propicio y fundamental para el correcto desarrollo cognitivo del niño, dándose adecuadamente dentro de un entorno social; es por ello que el autor señala que el pensamiento y lenguaje se establecen eficazmente dentro del plano social para luego ser interiorizadas dentro del plano individual. Generando en el niño habilidades cognitivas por medio de su entorno social en donde no solo se encuentra su familia, sino también sus pares y demás adultos que serán su apoyo para recepcionar nuevos conocimientos (Mota & Villalobos, 2007).

Un concepto importante dentro de la teoría es la zona de desarrollo próximo (ZDP); esta se define como la distancia entre las acciones autónomas del niño y las acciones que realiza con ayuda de un adulto. Vygotsky señala que el aprendizaje se desarrolla adecuadamente dentro de esta zona ya que la interacción social es un punto clave para el desarrollo del niño. Carrera

y Mazzarella (2001), presentan que la ZDP define funciones que están en procesos de maduración siempre y cuando el niño reciba el apoyo y guía adecuada. De tal manera que el lenguaje no solo fomenta la comunicación, sino que también actúa como el medio que permite organizar sus pensamientos y la adquisición de nuevos conocimientos.

En cuanto a definiciones, tenemos al autor Romero et al. (2021), quien determina al lenguaje como la habilidad que le permite al ser humano poder expresar sus emociones y pensamientos por medio de las palabras; es decir este sistema comunicativo permite que el hombre se pueda relacionar e identificar con una comunidad determinada, definiendo con mayor profundidad su identidad y cultura. El lenguaje aparte de diferenciarnos de los demás; permite que comprendamos el mundo desde una mirada distinta, el intercambio de ideas con otras culturas genera nuevos aprendizajes y permite en los hombres la resolución de problemas y la facilitación en la interacción social.

Mientras que para Pérez & Salmerón (2006), el lenguaje es uno de los comportamientos humanos más complejos que se desarrolla junto con el crecimiento emocional, social, cognitivo y psicomotor; es por ello que dicen que la adquisición del lenguaje es el resultado de interacciones entre factores intrínsecos y extrínsecos. Cuando se evalúa el lenguaje de un niño se debe tomar en cuenta la forma en cómo se comunica, qué entiende, qué dice y cómo lo expresa, primando la intención comunicativa y la comprensión. Además, nos dice que el iniciar la estimulación y superar posibles dificultades en el desarrollo del lenguaje desde edades tempranas es un proceso muy importante y, afortunadamente, agradable para los niños, porque lo viven como un juego y una atención exclusiva permitiéndoles interactuar de forma eficaz y proporcionándoles una base sólida para el aprendizaje en la escuela.

Así pues, Carbajal & Luna (1997), definen que la oralidad en el niño representa el vínculo vital entre su mundo interno y externo, donde el habla se erige como un puente que conecta sus experiencias cotidianas con su comprensión del entorno. Es el medio a través del cual el niño organiza su realidad, expresando sus pensamientos, necesidades y emociones, mientras construye su identidad y su relación con los demás. Consideran a la oralidad como un proceso cognitivo y social en constante evolución, donde el niño, mediante aproximaciones sucesivas al modelo del adulto, verifica hipótesis, inventa palabras y establece reglas propias de uso del lenguaje. Además, la interacción con adultos en contextos extraescolares facilita este proceso al proporcionar un ambiente propicio para practicar la oralidad, permitiendo repeticiones, correcciones y el intercambio de información que enriquece tanto el lenguaje como el

pensamiento del niño. En este sentido, la oralidad no solo es un medio de comunicación, sino un viaje hacia la comprensión de sí mismo, de los otros y del mundo que lo rodea, que sienta las bases para el desarrollo integral del individuo y su transición hacia la escritura.

También, la comprensión del lenguaje se describe como un procedimiento con mayor complejidad, ya que abarca subprocesos simples, pero de manera múltiple. Este procedimiento incorpora dentro de sí mismo diversos niveles de análisis lingüísticos; los cuales incluyen la comprensión de grafemas y/o fonemas, comprensión de palabras, oraciones y textos en general. Es por ello que la comprensión se fundamenta como la capacidad que tiene el ser humano para entender lo que se le dice. La psicolingüística sostiene que cada uno de los niveles lingüísticos requiere de procesos cognitivos específicos para su comprensión; sin embargo, la comprensión no se da de manera instantánea, es un proceso que se desarrolla de manera progresiva dentro de la persona; partiendo de la representación de sí mismo para luego dar pase a unidades lingüísticas más complejas. (Haberlandt & Graesser, 1985 citado por Irrazabal & Molinari 2005).

Por último, se presenta a Arconada (2012), quien define que la expresión dentro del lenguaje oral es la capacidad que el niño tiene para producir sus ideas correctamente y dándole sentido. Es por ello que a través de esta habilidad adquirida pueden comunicarse de manera verbal con los demás utilizando un sistema gramatical y de signos de manera más estructurada; dándole claridad, coherencia y fluidez a la hora de comunicar pensamientos y sentimientos. Es por ello que la expresión se toma como un elemento fundamental para la relación con los demás, ya que por medio de este se pueden fortalecer sus relaciones sociales.

Asimismo, como teorías que sustentan la variable independiente se tiene al teórico John Dewey, quién con su teoría educativa resalta la importancia del aprendizaje a través de la experiencia. Para él los talleres eran estrategias de enseñanza centradas en el niño, los cuales buscaban que este aprenda a través de la práctica; por medio del descubrimiento y la experimentación propia, es por ello que buscaba avivar esa curiosidad que poseían por medio de su propia realidad. Por medio de estos talleres se le brinda al niño medios para desarrollarse activamente por medio de la participación e interacción con su entorno. Por ello su pedagogía se fundamenta en que el aprendizaje que debe general el niño debe ser un medio de construcción personal y social, brindándole espacios para fomentar la reflexión y crítico según su propia realidad, dándoles la oportunidad de resolver sus dudas e intereses; así como también situaciones complejas de su propia realidad. De este modo se concibe a los talleres

dentro de esta pedagogía como espacios interactivos y prácticos que permiten al niño expresarse libremente y potenciar sus habilidades desde su propia experiencia (Ruiz, 2013).

Así pues, Vecchi (2013) presenta a Loris Malaguzzi como creadora de la propuesta educativa “Reggio Emilia”. Este método recalca la importancia de los talleres en el ámbito educativo, como espacios de formación desde edades tempranas en donde se busca orientar el potencial que tiene cada niño; tanto emocional, intelectual y social que cada uno tiene. Esta propuesta se centra en el infante como actor principal de su aprendizaje; haciendo uso de sus sentidos y esa curiosidad innata que poseen. Es por ello que se caracterizan como ambientes abiertos de conocimiento y experimentación, con recursos y herramientas diversificadas que le permiten al niño interiorizar nuevos conceptos desde su propia experiencia. Los talleres dentro de esta propuesta valoran la expresión individual del niño y reconocen el descubrimiento propio de ellos dentro de su edad.

Martinez et al. (2018) describe a los talleres como espacios de interacción y participación. En ellos el niño podrá construir y percibir nuevos conocimientos a partir del diálogo y cooperación con sus pares. Así mismo se presenta que el taller debe abordar una metodología integradora, dinámica, colaboradora y coherente a las necesidades del niño, permitiéndole a este ser participante activo de su aprendizaje. Es por ello que busca enfocarse específicamente en la persona, orientando oportunamente el desarrollo general del mismo, donde no solo se trabaje aspectos cognitivos, sino también funciones lingüísticas; ya que estas permitirán al niño expresar sus emociones y pensamientos, y de la misma forma establecer relaciones interpersonales a través del diálogo, la reflexión e intercambio de ideas.

Para el Ministerio de Educación, et al. (2019), los talleres son espacios de aprendizaje que tienen como principal característica la participación activa de sus estudiantes, dándoles un entorno dinámico en donde ellos puedan generar interacción social como asimilación de nuevos conocimientos. Por medio de estos espacios se pueden abordar aspectos cognitivos, sociales, físicos y emocionales de forma conjunta e integrada. En definitiva, se concibe que los talleres son espacios que se adaptan a las necesidades que tenga el niño, así como a sus propios intereses, promoviendo una educación y desarrollo integral.

Materiales y métodos

El estudio es de modalidad aplicada, fundamentado en el enfoque cuantitativo (Esteban, 2018), debido a que se emplea la recopilación de datos objetivos y medibles para la resolución

de problemas; proponiendo soluciones de mejora a necesidades específicas para lograr su avance significativo. El diseño de investigación empleado estuvo relacionado con el plan establecido por el investigador y los objetivos planteados. Tomando como base investigaciones actuales que emplean diseños experimentales; los cuales permiten evaluar eficacia y efectividad de una intervención aplicada y los resultados obtenidos (Ramos-Galaza, 2021), se optó por utilizar el diseño de un solo grupo con pretest y post test, plasmándose en la esquematización siguiente:

Pre experimental

GE: O1 X O2

Donde:

GE: Niños de 3 años

O1: Pre test /Lenguaje oral

X: Taller “Ludi lengua”

O2: Post test / lenguaje oral

En relación a población, se compone de un grupo específico de 55 niños matriculados en la misma institución educativa en la ciudad de Chiclayo, en donde la muestra se delimitó hacia 27 niños con edades comprendidas entre los 3 años, quienes presentan un perfil homogéneo y dificultades en el lenguaje oral. Esta particularidad ha posibilitado la obtención de conclusiones fundamentadas en mediciones objetivas. De acuerdo con la investigación llevada a cabo por Hernández (2014), la viabilidad de este estudio se garantiza al aplicar rigurosamente los criterios de selección y exclusión de la muestra, lo que en última instancia facilitará la extrapolación de los resultados.

Tabla 1

Muestra

| Aula | mujeres | Hombres | Total |
|---------------|---------|---------|-------|
| Aula amarilla | 14 | 13 | 27 |

Fuente: Nomina de matrícula 2024

Operacionalización de variables/sistema de categorías y sub categorías

Se implementó la(s) variable(s) de acuerdo con el propósito del estudio y se tomaron en cuenta los elementos principales, como dimensiones, indicadores e ítems. Por último, se mencionó la escala de medición, que se estableció como se muestra en la tabla (anexo 1).

Recolección de datos

El instrumento consta de 3 dimensiones: Oralidad, comprensión y expresión; dentro de ellas se evaluará 6 indicadores bajo 24 ítems correspondientes al lenguaje oral. En esta línea, la evaluación solo se centrará en el campo específico del lenguaje, al ser evaluado por dimensiones se podrá obtener de forma más específica los logros y deficiencias de los niños dentro de cada dimensión. Según el puntaje que se obtenga se podrá ubicar al niño dentro de los 3 niveles de respuesta: alto, medio y bajo. Con el fin de asegurar la confiabilidad y validez de la prueba de evaluación, se someterá a un proceso de prueba para determinar la validación de esta junto a la colaboración de expertos, en donde participaron cinco conocedores del tema y las cuantificaciones se tabularon a través de la V de Aiken, alcanzando un resultado de 1 (nivel muy alto en los criterios de coherencia, claridad, relevancia, vea anexo 2). Además, se llevó a cabo una prueba piloto para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach en donde se declaró la confiabilidad, logrando el mérito muy alto (1.002) según escala (Vea anexo 3).

Procedimientos

Como medios empleados para la realización de la presente investigación, en un primer momento se estableció contacto directo con la población objetivo del estudio; así como también se hizo las coordinaciones con las autoridades institucionales con el fin de obtener una relación y acceso ético a los participantes. Seguidamente, se realizó la elaboración y construcción del instrumento que iba a brindar la recopilación de datos, en el cual se incluyó procesos de validación y confiabilidad; que le dieron sustento a la eficacia del instrumento de evaluación dentro de la investigación.

Como paso siguiente se dio la aplicación del instrumento de evaluación en el grupo de niños elegidos, es por ello que se tuvo un cuidado riguroso para brindar claridad en el objetivo principal de la investigación, así como también en la selección y muestra de los participantes. Durante el periodo trabajado dentro del campo educativo se mantuvo un contacto continuo con los estudiantes, el cual cumplió con los estándares científicos requeridos para cada etapa realizada. Además, la propuesta realizada pasó por una evaluación rigurosa por parte de jurados expertos en área intervenida, con el fin de validar la eficacia científica y su relevancia

técnica. Conforme se daba el avance de la investigación se desarrollaba el marco teórico el cual fue fundamentado tras realizar una revisión rigurosa de la literatura. Los datos obtenidos fueron analizados y por consiguiente procesados mediante métodos adecuados, permitiendo un buen fundamento teórico.

Finalmente, se elaboró el informe, siguiendo una pauta protocolar brindada por la universidad, el cual presentaba de manera precisa y completa de la investigación realizada, comprendiendo de manera rigurosa todos los pasos que se han seguido; desde las primeras coordinaciones hasta la evaluación, discusión y conclusión de los hallazgos.

Procesamiento-análisis de datos

Desde la perspectiva de Okuda & Gómez-Restrepo (2005), para realizar un estudio más profundo es importante implementar el método de la triangulación. Esto permite tener una mayor validez y confiabilidad dentro de las investigaciones. Además, la recopilación de datos de diferentes fuentes proporciona un mayor contraste y comparación de resultados obteniendo más confianza en las conclusiones y proporcionando una visión más rica al integrar diferentes enfoques. Es decir, brinda al lector mayor facilidad para lograr la comprensión. Es por ello que la triangulación no solo fortalece la calidad en la investigación, sino que también aumenta su impacto y relevancia en el campo académico.

Matriz de consistencia

Dentro de la matriz de consistencia (ver anexo 4) se consolidan los elementos metodológicos principales, que actuaron dando soporte y orientación al estudio, con el fin de identificar la lógica interna.

Consideraciones éticas

En referencia a las consideraciones éticas, la investigadora se someterá a las directrices que le brinda la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo (USAT); así como a los lineamientos de las normas APA en su 7ma edición. Además, se consideran tres principios éticos universales dentro de la investigación. El primero es el respeto por las personas; este implica reconocer su capacidad de tomar decisiones; especialmente en el contexto de la investigación siendo el consentimiento informado una expresión clave de este respeto; esta autorización voluntaria ha regulado la participación y divulgación de resultados, preservando el anonimato mediante el uso de códigos para los participantes evaluados. Se subraya la importancia de la precisión en

la difusión de las directrices para ratificar la eficacia del instrumento y el programa, los cuales fueron presentados a especialistas. Respecto al manejo de los datos, se ha garantizado su fiel representación de la realidad durante la recolección. Asimismo, se resalta la calidad del instrumento, evaluada mediante un método de confiabilidad basado en los datos obtenidos durante la fase piloto, la cual se llevó a cabo con la aprobación y colaboración extraordinaria de los participantes evaluados, quienes contribuyeron de forma excepcional al estudio.

También se toma el principio de beneficencia; la cual centra la responsabilidad del investigador, quien tiende a garantizar el bienestar del participante, minimizando los riesgos y comparando estos.

Resultados y discusión

Tabla 6

Tabla de características

| CRITERIOS | ASPECTOS | fi | hi% |
|-------------------------------|-----------|----|-------|
| I.E.I N°028 Teresa de Lisieux | Chiclayo | 27 | 100% |
| Sexo | Masculino | 14 | 51.9% |
| | Femenino | 13 | 48.1% |

Las características presentadas dentro de la población en donde se realizó el estudio, estuvo compuesta por niños de 3 años de edad que pertenecen a la misma aula de la Institución Educativa 028 Teresa de Lisieux, ubicada en la localidad 9 de octubre. Estos niños además de compartir el mismo centro educativo, también son partícipes de residir en el mismo contexto comunitario, lo que permite una mayor homogeneidad en las condiciones sociales y ambientales que podrían influir en su desarrollo lingüístico. Además, la población elegida presentaba deficiencias en diversos aspectos del lenguaje oral, manifestando dificultades que van desde la oralidad, comprensión y expresión verbal. Estas características específicas de la muestra son el foco principal de la investigación, ya que se busca entender mejor las causas y posibles intervenciones para mejorar el lenguaje oral en esta población. En cuanto a la distribución por sexo, se observa una ligera mayoría de participantes masculinos, representando el 51.9% de la muestra, mientras que el 48.1% corresponde a participantes femeninos, lo que proporciona una muestra equilibrada y representativa de ambos sexos.

Tabla 7*Evaluación diagnóstica*

| DIMENSIONES | ALTO | | MEDIO | | BAJO | | TOTAL | |
|-------------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Oralidad | 0 | 0% | 12 | 44.4% | 15 | 55.6% | 27 | 100% |
| Comprensión | 6 | 22.2% | 3 | 11.1% | 18 | 66.7% | 27 | 100% |
| Expresión | 2 | 7.4% | 5 | 18.5% | 20 | 74.1% | 27 | 100% |

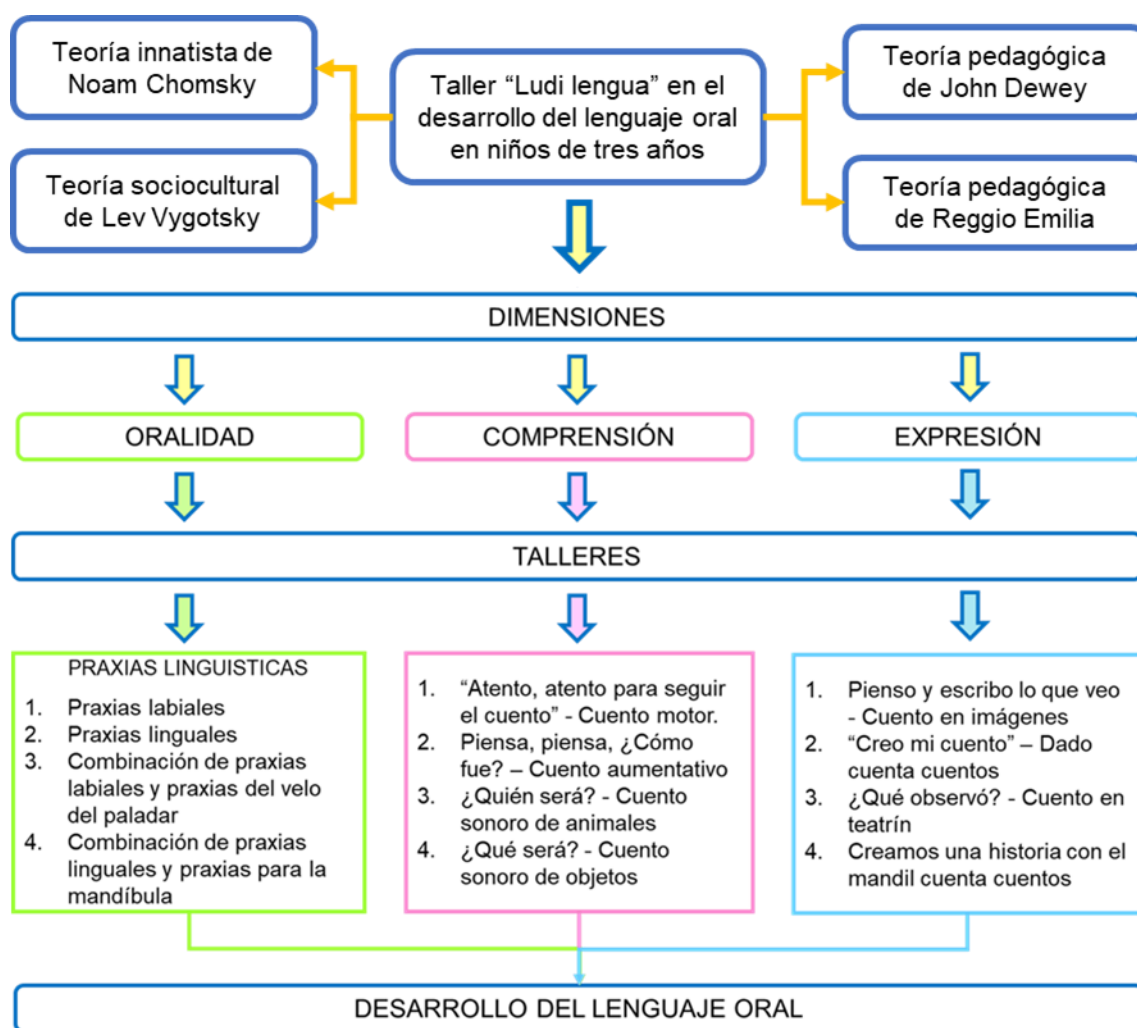
Fuente: Evaluación diagnóstica aplicada a la muestra poblacional

Los resultados de la prueba diagnóstica en las dimensiones de oralidad, comprensión y expresión revelaron deficiencias lingüísticas dentro de la población infantil evaluada. En la dimensión de oralidad, los resultados obtenidos expresaron que ningún niño había logrado estar dentro del nivel adecuado y requerido para su edad, ubicando al 55.6% de ellos dentro del nivel bajo; mostrando dificultad a la hora de realizar repetición de frases cortas, así como de palabras, no presentaban una correcta pronunciación generando ausencia de claridad en el habla del niño; lo cual mostraba escasa articulación o también un problema con los músculos articulatorios; subrayando la necesidad de intervenciones específicas, como ejercicios orofaciales y/o juegos fonéticos, para mejorar la articulación y la claridad del habla.

En la dimensión de comprensión, se encontró al 22.2% de los niños con un nivel alto, teniendo como logro la recepción correcta de instrucciones; así como también la comprensión e identificación del uso de objetos concurridos dentro de su entorno. Sin embargo, el 66.7% se ubicó dentro de un nivel bajo, enfrentando dificultades significativas para comprender e interpretar órdenes, equivocándose sobre todo cuando estas tenían dos o tres acciones dentro de ellas; de la misma forma otra de las dificultades presentadas fue el reconocimiento de los objetos cotidianos por su uso. Estos resultados dan indicio de que la mayor parte de los niños evaluados enfrentan problemas con el correcto procesamiento de la información que se le puede brindar; lo cual lo podría llevar a enfrentar dificultades en el desarrollo cognitivo ya que el lenguaje es un medio que permite a la persona adquirir conocimientos y habilidades.

En cuanto a la dimensión de expresión, un escaso 7.4% logró responder a la evaluación de manera correcta obteniendo un nivel alto, mostrando facilidad para elaborar frases de hasta cuatro palabras y describir láminas con precisión y fluidez. En contraste a este resultado, el 74.1% se situó en un nivel bajo, reflejando serias dificultades en la construcción de frases,

usando pocas palabras para expresarse, así como la ausencia para la descripción y narración a partir de imágenes. Estos resultados mostraron la poca estimulación lingüística que el niño ha tenido dentro de su entorno, así como también la escasa exposición y participación social que ha tenido el niño durante sus primeros años de vida; lo cual puede llevar a que el infante experimente problemas de interacción o aislamiento.



La propuesta realizada para abordar la problemática analizada dentro de la investigación se le denominó como taller "Ludi lengua", el cual se enfocó en mejorar las deficiencias encontradas dentro del lenguaje oral de los niños de tres años mediante un enfoque integral de 12 talleres, los cuales fueron divididos equitativamente entre las tres dimensiones: oralidad, comprensión y expresión. Este taller intervino la oralidad de una manera divertida para los niños mediante ya que se involucraron praxias labiales y lingüales para brindar el fortalecimiento y el control de los músculos de la boca y lengua. En cuanto a la comprensión y expresión se propuso intervenir mediante cuentos didácticos, los cuales estuvieron

compuestos por cuentos motores y auditivos, involucrando al niño en la recepción de información e identificación de acciones y elementos que se encuentran dentro de su entorno. Estas actividades fomentan la curiosidad, el pensamiento y asimilación de sonidos y/o indicaciones. Además, se sugirieron actividades creativas como la elaboración de historias utilizando imágenes y elementos estratégicos, así como lúdicos determinados para que se pueda intervenir las dificultades de expresión, buscando la interacción, comodidad, seguridad del niño a la hora de brindar sus ideas. Estas actividades promueven la comunicación oral, la imaginación y el trabajo en equipo. La propuesta se basa en las teorías de Chomsky, Vygotsky, Dewey y Reggio Emilia, destacando la importancia del aprendizaje activo, el descubrimiento, la imaginación y la interacción que se debe tener para impulsar un desarrollo completo de las habilidades comunicativas infantiles.

Tabla 8

Validación de propuesta

| Indicadores/Ítems | Cualidades básicas | Claridad | Consistencia teórica | Calidad técnica-extensión | Sistema metodológico | Sistema evaluación |
|-------------------|--------------------|----------|----------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|
| 1 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 2 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 3 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 4 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 5 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 6 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 7 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 8 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 9 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 10 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 11 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 12 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 13 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 14 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 15 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| 16 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 | 1.333 |
| Promedio general | | | | | | 1.333 |

Nota. La tabla presenta los resultados obtenidos por el coeficiente V de Aiken, de acuerdo con las valoraciones de los cinco expertos a los 16 ítems criterioles en base a la propuesta planteada.

Tabla 9

Evaluación de salida

| DIMENSIONES | ALTO | | MEDIO | | BAJO | | TOTAL | |
|-------------|------|-----|-------|-----|------|-----|-------|------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Oralidad | 11 | 41% | 10 | 37% | 6 | 22% | 27 | 100% |
| Comprensión | 13 | 48% | 10 | 37% | 4 | 15% | 27 | 100% |
| Expresión | 7 | 26% | 12 | 44% | 8 | 30% | 27 | 100% |

Fuente: Evaluación de salida realizada a la muestra poblacional

Tras la aplicación de la propuesta los resultados de la evaluación de salida fueron satisfactorios ya que se pudo notar el avance significativo que tuvieron los niños durante este tiempo de interacción con ellos. En la dimensión de oralidad se evaluaron la repetición de frases como la repetición de palabras en donde el 41% de la muestra evidenció su avance en pronunciación y articulación de palabras dadas, sin embargo, el 22% aún tiene dificultad para sostener frases cortas y para pronunciar fonemas como la “b”. Por otro lado, el 48% se ubicó en nivel alto para la comprensión de acciones y de objetos cotidianos según su uso, comprendían las órdenes dadas, ya no era necesario la repetición pausada, sino que su capacidad de asimilación se había reforzado al igual que la comprensión de su entorno, pero pese a ello aun el 15% no había sido capaz de mejorar en esta dimensión ya que no eran capaces de comprender y seguir una orden, la hacían de forma incompleta y confundían objetos por su uso. Por último, en cuanto a la dimensión de expresión el 26% han destacado en el nivel de logro, siendo participativos, expresivos y espontáneos a la hora de formar frases y describir hechos plasmados en una imagen, describen ampliamente lo que sucede a su alrededor y toman su vida cotidiana como saberes previos para la construcción de ideas, sin embargo aún el 30% necesita seguir en intervención ya que aún no logran establecer frases, realizan descripciones por palabras y con ayuda, les falta mayor fluidez.

Tabla 10*Comparativo de resultados*

| DIMENSIONES | Pre test | | | | | | Pos test | | | | | |
|-------------|----------|-------|-------|-------|------|-------|----------|-----|-------|-----|------|-----|
| | ALTO | | MEDIO | | BAJO | | ALTO | | MEDIO | | BAJO | |
| | n | % | n | % | n | % | N | % | n | % | n | % |
| Oralidad | 0 | 0% | 12 | 44.4% | 15 | 55.6% | 11 | 41% | 10 | 37% | 6 | 22% |
| Compresión | 6 | 22.2% | 3 | 11.1% | 18 | 66.7% | 13 | 48% | 10 | 37% | 4 | 15% |
| Expresión | 2 | 7.4% | 5 | 18.5% | 20 | 74.1% | 7 | 26% | 12 | 44% | 8 | 30% |

Fuente: Evaluación diagnóstica y evaluación de salida

En el contraste realizado en los resultados se puede notar la mejoría de los estudiantes después de haber intervenido con la propuesta del taller. En la dimensión de oralidad se observa la amplia mejora de los niños en cuanto a la correcta pronunciación de palabras que se le hacían difícil articular, generando en ellos un habla claro y con mayor fluidez, además este logro en ellos ha contribuido en su confianza personal ya que se evidencia la confianza que tienen a la hora de comunicarse.

Por otro lado, la intervención realizada dentro de la dimensión de comprensión permitió que los niños avanzaran de forma progresiva ubicándose gran parte de la población en los niveles alto y medio, su mejora se observó notablemente en cuanto a la comprensión y asimilación de acciones, al participar de cuentos motores y auditivos se estimula su atención llevándolos a comprender con mayor facilidad lo que se le diga, además el intervenir con sonidos les permitió mejorar sus habilidades de concentración ya que se abordó de manera auditiva y no recibieron otro estímulo más que el sonido, generando en ellos una escucha activa para el logro de la recepción de indicaciones y reconocimiento de acciones o elementos que encuentra en su entorno.

Seguido a ello tenemos la dimensión de expresión, en ella sus resultados iniciales determinaron que la gran parte de la población (74%) se encontraba en nivel bajo, ya que no eran capaz de establecer frases cortas ni describir imágenes. Posterior a la intervención realizada su mejora fue evidenciada significativamente ya que el 26% se ubicaba en nivel de logro, esto significó avances dentro de su sistema lingüístico, el trabajo con herramientas lúdicas permitió en el niño mejorar la producción de oraciones más completas, su vocabulario fue ampliándose a través de las ideas conjuntas que se brindaban en cada sesión del taller ya

que se trabajó de manera general, el interactuar con sus compañeros permitió abrir sus conocimientos y aprender en conjunto, su imaginación y creatividad se estimuló en su gran mayoría, ya que la otra gran parte de niños se encuentra en nivel medio.

Discusión de resultados

En el diagnóstico realizado a los niños de tres años en base al nivel alcanzado en el desarrollo de su lenguaje oral, la mayor parte tenía limitaciones tanto en oralidad, comprensión y expresión, ubicándose el 63% de la muestra en nivel bajo en ambas dimensiones, estos resultados son similares a los que encontró Mera (2023) en Ecuador, ya que el 80% de la población se encontraba dentro del nivel bajo. Estos resultados arrojados evidenciaron que el problema planteado es una dificultad presentada a nivel global en los niños de preescolar, tal como lo especifica el autor las dificultades en su gran mayoría están relacionados a la expresión y oralidad, si bien todos los niños nacen con esa capacidad innata de comunicación como lo plantea Chomsky (citado en Birchenall & Miuller, 2014) evidenciándose en el estudio, los niños pueden entender el lenguaje pero no se expresan, ni hacen uso correcto de una pronunciación debida, por lo tanto no todos las personas desarrollan como tal sus habilidades lingüísticas, a causa de diferentes situaciones que les afecta. En este sentido se entiende que por más que el niño tenga una disposición natural para aprender, este puede ser complejo debido a la falta de reconocimiento y aplicación de las reglas del lenguaje.

El taller propuesto fue presentado para intervenir las deficiencias en las tres dimensiones del lenguaje oral, el 33% de la propuesta que intervino la problemática encontrada estuvo determinada por praxias lingüísticas para mejorar la pronunciación y claridad en el habla del niño; esta implementación se asemeja a la utilizada por Cieza & Rivera (2023) utilizaron de manera parcial estas praxias que le permitían introducir al niño en conocimiento, discriminación y producción de fonemas principales para su edad / m / p / b, ayudando así en la mejora de pronunciación y claridad en el habla. Así mismo; el 67% restante de la intervención se enfocó en el uso del cuento como estrategia, abordando las dimensiones de comprensión y expresión. Esto sigue una estrategia similar a la utilizada por Mera (2021) quién trabajó los cuentos narrativos dentro de su programa, ya que estos permiten que el niño fortalezca su imaginación y habilidades comunicativas ya que dentro de la aplicación de la propuesta los niños intervinieron de una forma dinámica, así mismo pues se trabajó el taller “ludi lengua”, en donde el trabajo se hizo de manera conjunta, el alumno aprendía y expresaba

sus emociones, sentimientos y pensamientos de manera libre. Dentro de la perspectiva de Vygotsky (citado en Mota & Villalobos, 2007) se plantea que el lenguaje está muy relacionado con la interacción social. En el contexto de los talleres la interacción realizada entre compañeros y el docente vendría a involucrarse como parte de la Zona de Desarrollo Próximo (citado en Mazzarella, 2001); ya que el adulto y sus compañeros serían los facilitadores para que el niño logre estar dentro del nivel adecuado de expresión oral para su edad. Esto da énfasis a la idea de que el lenguaje es un medio de comunicación, y que tiene un proceso de construcción del pensamiento que se estimula con la interacción social.

Tras la aplicación del taller “Ludi lengua” la mejora fue significativa, el 37% del total ya se encontraba en nivel de logro; mientras que la otra gran mayoría (48%) se ubicaba en nivel medio, mostrando mejoras en las dimensiones intervenidas. Sin embargo, se debía seguir abordando estas dificultades en un plazo mayor a las semanas establecidas por la propuesta ya que la asimilación de conceptos de todos los niños no son las mismas, se pudo ver la comprensión e involucramiento del niño durante los talleres, pero su avance era más estancado que el de los demás niños que ya tenían desarrolladas dichas dimensiones. Al igual que Arriola (2020) que determinó que el programa implementado abordó las deficiencias de todas sus dimensiones establecidas, pero el avance fue progresivo tal como se presenta en esta investigación realizada; lo cual da a relucir que es necesario que el lenguaje tenga un mayor tiempo de aplicación. Además, la propuesta presentada y el antecedente establecido se alinean en tener una perspectiva dinámica en donde se busca establecer un espacio de interacción y libre expresión, John Dewey (citado en Ruiz, 2013) planteaba las actividades prácticas, activas y participativas en el niño ya que a través de ellas el estudiante podía involucrarse de manera activa en su aprendizaje, es por ello que se han visto resultados progresivos ya que los alumnos no se han visto limitados en su participación ni expresión.

Tras la comparación de los resultados iniciales y finales se pudo determinar el avance significativo de los niños, los que arrojaron un progreso en todas sus dimensiones. La evolución dentro de sus resultados mostró que un 33% más de la población logró ubicarse en el nivel alto, así mismo el 15% de ellos logró ascender al nivel medio; teniendo como resultado la reducción del 48% en el nivel bajo. Por ende, se determinó la eficacia de la propuesta. Al igual que Villagrán (2023) se obtuvo resultados en cuanto al desarrollo lingüístico del niño, teniendo la reducción del problema en un gran porcentaje; así mismo su implementación también se alinea a la realizada ya que se utilizó parcialmente sonidos por medio de la música, y se trabajó en su gran mayoría implementado esta estrategia de manera

lúdica captando la atención del niño y su participación activa, tal como lo plantea Reggio Emilia (citado en Vecchi, 2013) dentro de su propuesta que permite la experimentación y comprensión de su entorno, pues así el uso de sonidos se presenta como un medio específico que permite al niño ingresar y comprender su entorno de manera auditiva, siendo un aprendizaje activo en donde el niño no solo percibía a través de su sentido auditivo sino que replicaba y producía el sonido de manera dinámica. Este enfoque se relaciona con el estudio y se enlaza con el antecedente, ya que se presenta al niño como el creador de su aprendizaje utilizando la exploración, expresión y uso de sus sentidos.

Conclusiones

En la investigación se diagnosticó el nivel del lenguaje oral de los niños de tres años a través de una evaluación inicial en donde se pudo determinar las deficiencias que presentaban los niños.

Se diseñó e implementó el taller “Ludi lengua” para abordar específicamente las dificultades encontradas en el lenguaje oral de los niños de tres años, el cual consistió en 12 talleres con respaldo de cinco jueces y teorías como las de Chomsky, Vygotsky, pedagogía Reggio Emilia y de John Dewey.

Se analizaron los resultados obtenidos tras la aplicación de la propuesta en donde se evidenciaron mejoras significativas en la población, la mayor parte de los niños logró posicionarse dentro del nivel alto y medio potenciando gran parte de sus habilidades lingüísticas.

El análisis realizado sobre el contraste de los resultados del pre y post test determinó que la propuesta presentada es apta para abordar eficazmente la problemática establecida, ya que interviene de manera dinámica y libre, buscando la comodidad e interacción del niño con su entorno de modo que pueda potenciar sus habilidades comunicativas dentro de su edad.

Recomendaciones

Incluir dentro de la evaluación diagnóstica del niño temas relacionados al desarrollo del lenguaje oral adaptándolas a su contexto. Esto permitirá a las maestras establecer una alerta en las deficiencias del lenguaje del niño y posteriormente pueda que sea diagnosticado por un profesional en el tema, de tal manera que se pueda trabajar estas deficiencias lo más antes posible y a través de intervenciones específicas que le ayuden en el avance del mismo.

Continuar la implementación del taller “Ludi lengua” en las distintas instituciones educativas que tengan problemáticas similares, de modo que las adapten a las necesidades del niño; así como también partiendo de sus intereses de tal modo que se tenga una participación activa. Es recomendable que el docente pueda capacitarse de tal modo que pueda hacer una intervención eficaz de los talleres, abordando herramientas y estrategias que aporten efectivamente al desarrollo del lenguaje. Así también se recomienda el hacer partícipe a los padres de familia para que el niño siga trabajando estas intervenciones en casa y pueda avanzar de forma más rápida.

Se sugiere establecer un seguimiento periódico de tal manera que se pueda evaluar el progreso del niño en sus habilidades lingüísticas. Esta intervención debe ser construida por evaluaciones constantes y una final, así como un registro en donde se pueda determinar el progreso en cada dimensión del lenguaje oral que se haya establecido.

Se recomienda poder aplicar la propuesta en diferentes edades, modificándolo según los niveles que puede encontrarse el niño dentro del lenguaje oral según su edad, así mismo pueden establecer nuevas estrategias y/o actividades que se crea conveniente para poder seguir potenciando el desarrollo del lenguaje oral en los niños de educación inicial, ya que dentro de los primeros años de vida es importante trabajar estas dificultades.

Referencias

- Aguilar, M. (2004). Chomsky la gramática generativa. *Investigación y educación*, 3(7).
https://www.csub.edu/~tfernandez_ulloa/spanishlinguistics/chomsky%20y%20la%20gramatica%20generativa.pdf
- Arconada, C. (2012). *La adquisición del lenguaje en la etapa de 0 a 3 años*. [Trabajo de fin de grado para optar el grado en Educación Infantil]. Universidad de Valladolid.
<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/1813>
- Arriola Gonzalez, C. L. (2020). *Modelo pedagógico basado en juegos verbales para desarrollar el lenguaje oral en niños de cuatro años, Institución Educativa 203, Lambayeque*. [Tesis para optar el grado de doctora en educación]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41127>
- Barragán, M. F. C. (2022). Manitos a Trabajar” learning workshops for the Luis Ulpiano de la Torre Educational Unit. *Criterio Magazine*, 2(3), 11–22.
<https://doi.org/10.62319/criterio.v.2i3.9>
- Bashlacheva, T. P., Savinova, S. V., & Vakhrusheva, L. N. (2020). Dialogical speech development among senior preschool children in the process of productive activities using workshop technologies. *Perspectives of Science and Education*, 47(5), 186–198. <https://doi.org/10.32744/pse.2020.5.13>
- Birchenall, L. F. B., & Muller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417-442.
<https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i2.4985>
- Caicedo Holguin, L. V. (2023). *Estimulación temprana para desarrollar el lenguaje oral en niños de una Escuela Daule, 2022*. [Tesis para optar el grado de maestra en psicología educativa]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/107205>

- Carvajal, G. J., & Luna, M. E. R. (1997). El desarrollo de la oralidad en el preescolar: práctica cognitiva discursiva y cultural. *Enunciación*, 2(1), 15-23. <https://doi.org/10.14483/22486798.2497>
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5 (13), 41-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Casiello, M. A. (2012). «La Oralidad del Lenguaje: su importancia en Educación Infantil».¿Como trabajar la oralidad en los niños de 4 años?. *Lic. María De Los Ángeles Casiello*. <https://casiellomariangeles.wordpress.com/2012/09/25/la-oralidad-del-lenguaje-su-importancia-en-educacion-infantil-como-trabajar-la-oralidad-en-ninos-de-4-anos/>
- Cieza Paucar, A. C., & Rivera Reyna, R. (2023). Programa para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años en una institución educativa pública. [Tesis para optar el grado de maestra en educación]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/1144>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Garcia, A. (1971). Aspectos de la teoría de la sintaxis, de Noam Chomsky. *Dialnet* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4373075>.
- Instituto Nacional de la Sordera y Otros Trastornos de la Comunicación. (2019). *El trastorno específico del lenguaje*. <https://www.nidcd.nih.gov/sites/default/files/Content%20Images/SpecificLanguageImprmntSP-508.pdf>
- Irrazabal, N & Molinari, C. (2005). Técnicas experimentales en la investigación de la comprensión del lenguaje. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37 (3), 581-594. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80537309.pdf>

- López Villa, J., & Lescay Blanco, D. (2023). Estrategia de comunicación para el desarrollo del lenguaje de los niños del subnivel II de Inicial. Varona, (76). <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/1734>
- Martínez, M. E; Cruz, P. M & Reda, R. (2018) Los talleres pedagógicos: Una alternativa interdisciplinaria para el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes no hispanohablantes. *Panorama Cuba y Salud* 2018, 13 (Especial), 426-430. <https://www.medigraphic.com/pdfs/cubaysalud/pcs-2018/pcss181bw.pdf>
- Menor-Rodríguez, M. J., Rodríguez-Blanke, R., Montiel-Troya, M., Cortés-Martín, J., Aguilar-Cordero, M. J., & Sánchez-García, J. C. (2022). Educational Intervention in the Postural Hygiene of School-Age Children. *Healthcare*, 10(5), 864. <https://doi.org/10.3390/healthcare10050864>
- Mera, M. (2021). Narración de cuentos para el lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa, Quito 2021. [Trabajo para obtener el grado de maestra en psicología educativa]. Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/npi5MW>
- Ministerio de Salud (2020). *Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia*. <https://acortar.link/wXmloT>
- Ministerio de salud (2021). *Ministerio de Salud advierte dificultades de lenguaje en niños durante la pandemia*. <https://acortar.link/IgJxVI>
- Ministerio de Educación, Dirección General de Educación Básica Regular, Dirección de Educación Inicial, P. M., Rosario, G. F., & José, R. H. M. (2019). La planificación en la Educación Inicial: guía de orientaciones. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6518>
- Monteiro, C. C. F., & Viana, F. L. P. (2021). Falar, ouvir e ler. *Letrônica*, 14(2), 1-16. <https://doi.org/10.15448/1984-4301.2021.2.38500>

- Mota de Cabrera, C., & Villalobos, J. (2007). El aspecto sociocultural del pensamiento y del Lenguaje: visión Vygotskyana. *Educere*, 11 (38), 411-418. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603805>
- Okuda Benavides, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos de investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (1), 118-124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80628403009>
- Pérez Pedraza, P., & Salmerón López, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Pediatría Atención Primaria*, VIII (32), 111-125. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=366638693012>
- Pramelani, N., Cindrakasih, R. R., Sejati, T., & Jaelani, M. J. (2023). Workshop personal development dalam peningkatan kepercayaan diri berkomunikasi pada anak binaan yayasan insan sapa dhuafa. *Mestaka Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 2(2), 93–98. <https://doi.org/10.58184/mestaka.v2i2.50>
- Radić-Bojanić, B. B., & Pop-Jovanov, D. M. (2018). Workshops in education: theoretical and practical issues. *Методички Видици*, 9(9), 223- 234. <https://doi.org/10.19090/mv.2018.9.223-234>
- Ramos-Galarza, C. (2021). Editorial: Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica*, 10(1), 1-7. <https://doi.org/10.33210/ca.v10i1.356>
- Romero, A. M., Sanchez, J. L. O., & De Jesús Alba Romero, J. (2021). Lenguaje: instrumento del desarrollo humano. *Revista Digital Universitaria*. 22(5), 1-9. <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.5.3>
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. *Foro de Educación*, 11(15), 103-124. <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M. (2014).

Metodología de la investigación (6.a ed.).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=77508>

Villagrán Torres, B. K. (2023). La música para mejorar el lenguaje oral en infantes de

una escuela fiscal Guayaquil, 2022. [Tesis para optar el grado de maestra en psicología educativa]. Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/107212>

Vecchi, V. (2013). *Arte y creatividad en Reggio Emilia* (2.a ed.). Ediciones Morata.

https://edmorata.es/wp-content/uploads/2022/01/VECCHI.-Arte-y-creatividad_prw.pdf

Weadman, T., Serry, T., & Snow, P. C. (2022). The oral language and emergent literacy

skills of preschoolers: Early childhood teachers' self-reported role, knowledge and confidence. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 58(1),

154–168. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12777>

Anexos

Anexo1

Tabla 2

Matriz de operacionalización de las variables

| Variable dependiente | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento Escala de medición |
|----------------------|---|--|-----------------------|--|---------|---|
| Lenguaje oral | El lenguaje oral se describe como un proceso complejo de comunicación verbal que se manifiesta en la interacción de diversos elementos, que abarcan competencias intelectuales, sociales, psicoafectivos y el entorno escolar del niño. Esta interacción se relaciona de manera directa en la adquisición y evolución del lenguaje oral en los infantes (Colas et al., 2020). | Se concibe "lenguaje oral" como un medio importante en la comunicación. En esta la oralidad es parte de su desarrollo, así como la comprensión y la expresión se van integrando en un proceso interactivo. A través del uso de signos verbales articulados, los individuos no solo transmiten pensamientos y emociones, sino que también comprenden e interpretan los mensajes de otros. Este proceso es esencial para el desarrollo cognitivo y social, ya que permite a los niños interactuar con su entorno y construir conocimiento de manera dinámica y colaborativa. | Oralidad | Repetición de frases | 1 -3 | Prueba de evaluación para el lenguaje oral en niño de tres años |
| | | | | Repetición de palabras | 4 – 13 | |
| | | | Comprensión | Comprensión de ordenes | 14 – 16 | |
| | | | | Comprensión e identificación de objetos según su uso | 17 – 19 | |
| | | Expresión | Composición de frases | 20 – 22 | | |
| | | | | Descripción de láminas | 23 - 24 | |

| Variable independiente | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Propósito | Nombre de los talleres | Evaluación |
|------------------------|--|--|----------------------------------|--|---|---------------|
| Taller "Ludi lengua" | Los talleres en el contexto de la educación implican espacios de interacción dinámica y participativa donde se fomenta la construcción colectiva del conocimiento. Estos entornos promueven la creatividad, el diálogo, la reflexión y el aprendizaje activo, permitiendo el desarrollo integral de los niños y facilitando la adquisición de habilidades y competencias (MINEDU, et al. 2019) | El taller "Ludi Lengua" se presenta como un espacio educativo diseñado para promover el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años. Este taller se centra en mejorar la oralidad, la comprensión y la expresión a través de actividades interactivas y dinámicas que fomentan la participación activa de los niños. Se busca fortalecer las habilidades lingüísticas mediante el uso de cuentos y ejercicios articulatorios, creando un entorno de aprendizaje lúdico que favorece el desarrollo integral del lenguaje | Talleres de praxias lingüísticas | Ejercitar y fortalecer la lengua para una mejor producción de sonidos del habla | "Mi lengua juguetona" | Mapa de calor |
| | | | | Fortalecer los músculos labiales para mejorar la pronunciación de diversos sonidos del habla. | "Mis labios divertidos" | |
| | | | | Ejercitar y fortalecer la lengua y el paladar para ejecutar adecuadamente diversos sonidos del habla | "Jugamos con nuestros labios y el paladar" | |
| | | | | Fortalecer nuestros músculos faciales para ayudar en la producción de sonidos del habla | "Jugando con mi lengua y mi mandíbula" | |
| | | | Talleres con cuentos | Desarrollar la capacidad de atención y seguimiento de instrucciones mediante la escucha activa | "Atento, Atento para Seguir el Cuento" - Cuento Motor | |
| | | | | Estimular la memoria y la secuenciación de eventos mediante la ampliación de detalles del cuento. | "Piensa, piensa, ¿Cómo fue?" - Cuento Aumentativo | |
| | Desarrollar la identificación de sonidos de los animales mediante la escucha activa | "¿Quién será?" - Cuento Sonoro de Animales | | | | |
| | Fortalecer la comprensión e identificación de sonidos mediante la asociación de situaciones cotidianas. | "¿Qué será?" - Cuento Sonoro | | | | |

| | |
|--|--|
| Estimular la imaginación mediante narraciones simples a partir de la selección de imágenes y la creación de una historia. | “Pienso y escribo lo que veo” - Cuento libro |
| Fomentar la creatividad y la estructura narrativa mediante el uso de dados con personajes, escenarios y problemas para crear una historia. | “Creo mi cuento” - Dado Narrativo |
| Desarrollar la capacidad de narrar situaciones con ayuda de un guante narrativo, siguiendo una idea inicial dada por la maestra. | “¿Qué observó?” - Guante Cuenta Cuento |
| Fortalecer la narración de una historia mediante el uso de un mandil cuenta cuentos teniendo como base personajes y escenario | “Creamos una historia con el mandil cuentacuentos” - "¿A qué sabe la luna?" |

Anexo 2

Tabla 3

Valoración de expertos, instrumento de medición

| Indicadores/Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Promedio |
|-------------------|----------|------------|------------|----------|
| 1 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 2 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 3 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 4 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 5 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 6 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 7 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 8 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 9 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 10 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 11 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 12 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 13 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 14 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 15 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 16 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 17 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 18 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 19 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 20 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 21 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 22 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 23 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 24 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Promedio general | | | | 1.000 |

Nota. La tabla presenta el puntaje promedio extraído bajo el coeficiente V de Aiken, de acuerdo con las valoraciones de los cinco jurados a los 31 ítems de la rúbrica.

Anexo 3

Tabla 4

Fiabilidad estadística del instrumento

| N° Ítems | N° Sujetos | Valor |
|----------|------------|-------|
| 10 | 13 | 0.808 |

Nota. El resultado es extraído bajo la fórmula Alfa de Cronbach, método de confiabilidad calculado con los resultados de la prueba piloto.

Anexo 4

Tabla 5

Matriz de consistencia

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables /dimensiones |
|--|--|---|---|
| ¿Cómo promover el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años? | <p>Objetivo general: Demostrar que el taller “Ludi lengua” promoverá el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnosticar el estado actual del lenguaje oral en niños de tres años. • Implementar el taller “Ludi lengua” • Analizar los resultados alcanzados después de la aplicación del taller “Ludi lengua” • Contrastar los resultados obtenidos del pretest y postest | El taller “Ludi lengua” promoverá el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años | <p>Variable dependiente: Lenguaje oral D1: Oralidad D2: Comprensión D3: Expresión</p> <p>Variable independiente: Talleres D1: Talleres articulatorios D2: Talleres de cuentos</p> |
| Tipo de investigación y diseño | | Población, muestra y muestreo | Técnica e instrumentos de recolección de datos |
| Investigación cuantitativa, de tipo aplicada con diseño pre experimental | | 55 niños de tres años | <p>Técnica: psicometría</p> <p>Instrumento: Evaluación para el lenguaje oral en tres años.</p> |

Anexo 5

Link de la carpeta general de la investigación

https://drive.google.com/drive/folders/1PiXu4j5wt4iWcn40QFfgJQuG_XTeM0_G?usp=sharing