

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE  
MOGROVEJO**



**DISEÑO DE UN PROGRAMA BASADO EN LOS  
PRINCIPIOS DE LA EDUCACIÓN  
PERSONALIZADA PARA MEJORAR EL NIVEL DE  
INTERACCIÓN ENTRE DOCENTES Y  
ESTUDIANTES, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
PARTICULAR AUGUSTA LÓPEZ ARENAS, DE  
FERREÑAFE, AÑO 2011**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN: FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA**

**MARCO ANTONIO CIEZA DOMINGUEZ**

**Chiclayo, 05 de diciembre de 2012**

**DISEÑO DE UN PROGRAMA BASADO EN LOS  
PRINCIPIOS DE LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA  
PARA MEJORAR EL NIVEL DE INTERACCIÓN ENTRE  
DOCENTES Y ESTUDIANTES, DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PARTICULAR AUGUSTA LÓPEZ ARENAS,  
DE FERREÑAFE, AÑO 2011**

**Presentado por**

**MARCO ANTONIO CIEZA DOMINGUEZ**

**Presentada a la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica  
Santo Toribio de Mogrovejo, para optar el Título de:**

**Licenciado en Educación: Filosofía y Teología**

**APROBADO POR**

---

**Mgtr. Osmer Agustín Campos Ugaz  
Presidente del Jurado**

---

**Lic. Jesús Simón Cuyate Reque  
Secretario del Jurado**

---

**Mgtr. Julissa Huamán Larios  
Vocal del Jurado**

Al sagrado corazón de Jesús y al sagrado corazón de su siempre inmaculada Madre María, a Santa Teresita del Niño Jesús por las gracias alcanzadas; a cada uno de mis padres y docentes por su esfuerzo en educarme y permitir la conclusión de esta investigación.

**Epígrafe:**

« El ejercicio noble de la mente y la mejor forma de mejorar es mediante el estudio»

William Mitchell Ramsay

## **AGRADECIMIENTO**

A mis asesores de seminario tesis Lic. David Neciosup Severino y Julissa Huamán Larios, por los aportes alcanzados y la guía brindada para el desarrollo y culmen de esta tesis.

A la Institución Educativa Particular “Augusta López Arena” de Ferreñafe, dirigida por el Mag. Freundt Rusvel Santimperi Sánchez por el permiso concedido para la aplicación del programa de Tesis.

A los educadores del Seminario Santo Toribio de Mogrovejo, por la enseñanza otorgada y la formación constante a lo largo de muchos años.

## INDICE

<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>II. MARCO DE REFERENCIA DEL PROBLEMA:.....</b>	<b>15</b>
2.1. MARCO FILOSÓFICO – ANTROPOLÓGICO .....	16
2.2. MARCO TEÓRICO.....	17
2.2.1. <i>Antecedentes</i> .....	18
2.2.2. <i>Bases teóricas-científicas</i> .....	19
2.2.2.1. La persona humana desde la filosofía personalista. ....	19
2.2.2.1.1. La persona como espíritu corpóreo .....	22
2.2.2.1.2. La dignidad de la persona humana. ....	26
2.2.2.2. LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA. ....	28
2.2.2.2.1. Principios de la educación personalizada.....	30
a) Integración entre lo común y lo peculiar .....	31
b) Integración entre lo cambiante y lo permanente .....	32
c) Estilo educativo .....	37
d) El fin y los fines .....	39
e) Los objetivos .....	41
2.2.2.2.1. EL EDUCANDO .....	43
a) Notas esenciales de la persona.....	44
b) Centro activo del proceso educativo.....	50
c) Ser necesitado .....	51
d) Potencialmente excelente .....	53
e) Sujeto independiente y racional.....	54
f) Ser integral.....	54
g) Ser investigador .....	54
2.2.2.2.2. EL EDUCADOR. ....	55
a) El Estilo educativo .....	56
b) Capacidades básicas .....	58
c) Persona al servicio del estudiante .....	59
d) Aprendiz .....	61
e) Relaciones .....	63

2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	67
<b>III. MATERIALES Y METODOS.....</b>	<b>69</b>
3.1. TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS. ....	69
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA. ....	70
3.2.1. Población. ....	70
3.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS. ....	71
3.3.1. Técnicas de campo: .....	71
3.3.1.1. Operacionalización de las variables. ....	71
3.3.1.2. Test. ....	71
3.4. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS.....	73
<b>IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>75</b>
<b>V. PROGRAMA BASADO EN LOS PRINCIPIOS DE LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA PARA MEJORAR EL NIVEL DE INTERACCIÓN ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES.....</b>	<b>82</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>134</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. ....</b>	<b>135</b>

## RESUMEN

Esta investigación es de tipo descriptivo-propositivo. Tuvo como objetivo el diseño de un programa basado en los principios de la educación personalizada para mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes, de la institución educativa particular Augusta López Arenas de ferreñafe, en el año 2011.

En la metodología, se realizó primero un marco teórico de referencia, teniendo como base la filosofía personalista y la educación personalizada de Víctor García Hoz, incidiendo en el tema de virtudes sociales.

Se aplicó un instrumento tipo test, que busca medir el nivel de interacción entre docentes y estudiantes; tanto, en el desarrollo personalizado de lo académico y las relaciones inter-personales.

El análisis de resultados evidenció la carencia y falta de una verdadera y sólida interacción personalizada en dicha Institución, por consiguiente a causa de las necesidades identificadas se propone un programa de virtudes sociales que ayuden a desarrollar una verdadera interacción y permita la convivencia entre los agentes de la Educación, como son los docentes y estudiantes.

**PALABRAS CLAVES:** Filosofía personalista, Educación Personalizada, principios y virtudes sociales de la educación personalizada.

## **ABSTRACT**

This research is a descriptive-purposing. Aimed to design a program based on the principles of personalized education to improve the level of interaction between teachers and students, the educational institution including Arenas Lopez Ferreñafe Augusta, in 2011.

In the methodology, we performed first a theoretical framework, based on the philosophy of personalism and personalized education Victor Garcia Hoz, focusing on the theme of social virtues.

We applied a multiple choice instrument that measures the level of interaction between teachers and students, both in custom development of academic and interpersonal relationships.

Analysis of results showed the absence and lack of true and solid personalized interaction in that institution, therefore because of the needs identified proposes a program of social virtues that help develop a true interaction and allow coexistence between agents Education, such as teachers and students.

**KEY WORDS:** Personalist philosophy, Personalized Education, principles and social virtues of personalized education.

## I. INTRODUCCIÓN.

En los siglos pasados se han generado acontecimientos que han afectado de manera directa la forma de concebirse a la “Persona”, en cuanto a su naturaleza y a sus dimensiones. Así tenemos, que “los enfoques filosóficos”, han pretendido dar una respuesta a este tema; lamentablemente no todos han logrado desvelar en su integridad total al ser humano, recordemos el poco valor que se le da al hombre con la frase de Leopardi (1827).

“El género humano no creará nunca no saber nada, no ser nada, no poder llegar a alcanzar nada...” (Diálogo entre Tristán y un amigo)

Volvemos a redescubrir que cuando se observa al hombre desde un panorama pesimista y lleno de defectos se le termina minimizando y degradando; nombremos algunas de estas pseudo- movimientos “críticos y sistematizados” que han descripto y reducido al “hombre” a un ser sin Dios (ateísmo), consumista, con una posición netamente cambiante (relativismo), muy desconfiado de la verdad (escepticismo) y porsupuesto amante de un placer exacerbado como lo fundamenta el hedonismo, es evidente que lo único que han logrado es mostrar y fomentar un hombre sin sentido; si bien es cierto que estas formas de pensar tiene su origen dentro de un círculo de filósofos, se han extendido poco a poco y en un corto tiempo en la forma de pensar y actuaren la sociedad, asumiéndolas el hombre como un “modus vivendi” en su vida diaria.

En medio de estos movimientos filosóficos y de la crisis que se produce, surge el deseo de redescubrir al hombre en toda su grandeza, tal es así que nace la llamada “Filosofía Personalista” anclando sus raíces en un dominador común como es la misma dignidad de la persona y la integración de todas sus dimensiones, además se va dejando de lado las corrientes extremistas, así lo manifiesta Bowne al afirmar que “el personalismo niega cualquier tipo de impersonalización de la persona, sea en la forma inferior del mecanicismo

materialista, sea en la forma abstracta de las concepciones idealistas» (GER, 1991, 1)

En consecuencia el influjo de la filosofía personalista intenta luchar contra una concepción desencarnada del hombre, que pone en riesgo su verdadera naturaleza, también es cierto que en muchos ámbitos del mundo se asumen posturas filosóficas y se orientan de acuerdo a ellas, tal es el caso en el campo de la economía, en la política y no menos en el ambiente de la educación en donde muchas corrientes han dejado entrever su doctrinas; podemos afirmar que en la educación ha desembocado en dos paradigmas o modelos de enseñanza siempre opuestos y sin una aparente posibilidad de conciliación: la primera la constituye una educación individualizada y la segunda que responde a una educación masificada o colectiva, es evidente que en ambos se termina disminuyendo y desvalorizando la interacción y convivencia armonizada entre el docente y estudiante y entre los estudiantes mismos; meditando estas dos realidades se propone como alternativa los principios de la educación personalizada, como dice García (1988) “La educación Personalizada responde al intento de estimular a un sujeto para que vaya perfeccionando su capacidad de dirigir su propia vida, desarrollar su capacidad de hacer efectiva la libertad personal, participando con sus características peculiares, en la vida comunitaria”. (p. 27)

Por todo lo mencionado en líneas anteriores y haciendo una observación de nuestra realidad peruana y sobre todo en la provincia de Ferreñafe, se ha detectado el segundo modelo que responde a una educación masificada, donde el estudiante renuncia a su formación personal, y en consecuencia los problemas encontrados a ello son la falta de interacción en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, por tal motivo ante la problemática que se da en los centros educativos, especialmente en la Institución Particular “Augusta López Arenas”.

Por tal motivo, se ha partido del siguiente problema de la investigación:

¿Cómo diseñar un programa basado en los principios de la educación personalizada para mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes, de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011?

Para resolver dicho problema se planteó como objetivo general de este trabajo: Diseñar un programa basado en los principios de la educación personalizada para mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes, de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011.

Y para llegar a este objetivo, se ha planteado y logrado los siguientes objetivos específicos:

- Diagnosticar el nivel de interacción académica entre docentes y estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011.
- Diagnosticar el nivel de interacción personal entre docentes y estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011.
- Diagnosticar el nivel de interacción entre los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011.
- Fundamentar con bases teóricas y científicas la importancia de la educación personalizada para mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011.

Para lograr dichos objetivos, primero se realizó un estudio conceptual del tema basado en la filosofía personalista, recorriendo a lo largo de la investigación autores y pensamientos variados, para luego desembocar en los aportes propios de la educación personalizada teniendo como soporte dos grandes pensadores; el primero será el recordado Papa Juan Pablo II , de él se tomará la antropología personalizada, desde ella se intenta ver de una manera diáfana el ser hombre personal y su relación vivencial en el amor, su punto de partida será el paralelismo que brota “de la encarnación del Hijo de Dios”, que como sabemos se hizo “Hombre”, asumiendo todas nuestras actitudes y rescatando nuestra dignidad, un argumento coherente y digno de ser seguido por los que quieren fundamentar el valor de la “persona”, aún más dentro del terreno educacional y desde una base sólida tanto teológica como antropológicamente. El segundo aporte será de Víctor García Hoz que habla de los principios que constituyen la base de la educación personalizada, como son el valor absoluto, su existencia única e irremplazable, su singularidad, y autonomía, la apertura, lo somático, lo trascendente, lo intelectual, lo volitivo, entre otros rasgos más y que dan vida a una vivencia de virtudes.

A su vez para cumplir los objetivos propuestos, se elaboró un instrumento tipo test (anexo) para obtener resultados cuantitativos acerca del nivel de interacción en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, dividido en dos partes, la primera que busca medir la relación docentes- estudiantes en la cual se ha considerado el aspecto académico y personal; mientras que en la segunda parte se busca medir la interacción entre estudiantes.

Este test de análisis de interacción docentes-estudiantes fue validado a través del juicio de expertos y la validación estadística (Anexo) lo que permitió verificar la validez y confiabilidad del instrumento elaborado.

Por ser un diagnóstico la importancia de la presente tesis radica en que brindará una valoración positiva a la interacción tanto con el Test como con la propuesta para mejorar dicha carencia; ya que toma los fundamentos de la Educación personalizada para estimular al docente y estudiante

Haciendo referencia a Bernal (2006), la presente tesis adquiere una importancia y justificación en el campo de la investigación científica desde dos perspectivas, la primera que se encuadra desde el punto de vista práctico, ya que el desarrollo de la tesis ayudará a resolver un problema de la Institución y a la toma de decisiones, además el programa que se propondrá será una estrategia útil para futuras investigaciones y la segunda desde un panorama metodológico, ya que con el programa se propone una táctica nueva para generar conocimiento válido y confiable.

## **CAPÍTULO II**

## **II. MARCO DE REFERENCIA DEL PROBLEMA:**

El marco referencial es aquel que determina el enfoque u orientación general de la investigación aportando estructuras conceptuales valiosas para la elaboración del sistema teórico. Por ello, el presente trabajo de investigación ha seguido las indicaciones de Bernal (2006) quien afirma:

...toda investigación debe realizarse dentro de un marco de referencia o conocimiento previo, es decir, es necesario ubicar la investigación que va a realizarse dentro de una teoría, un enfoque o una escuela. También se debe explicitar la concepción de persona que enmarcará la investigación y finalmente, se debe preciar los conceptos relevantes del estudio. En síntesis el marco de referencia es el marco general de la fundamentación teórica y antropológica en la cual se desarrolla el estudio. (pp. 123-124).

De lo dicho por Bernal se infiere que toda investigación debe tener un marco filosófico-antropológico, un marco teórico y un marco conceptual.

### **2.1. Marco filosófico – antropológico**

La presente investigación ha encontrado una valiosa base en el pensamiento filosófico-antropológico de Karol Wojtyła, quien ha dado vida a una serie de axiomas que intentan descubrir nuevas características en relación a la naturaleza del hombre, rescatando sus principios individuales y su capacidad de interacción con los que lo rodean, como afirma (1978): “La norma personalista sostiene que la persona es un bien tal que solo el amor puede dictar la actitud apropiada y valedera respecto de ella” (p. 17).

Así es cierto que este pensamiento enmarcado desde una concepción personalista en la cual muchos otros autores han hablado y de los cuales también se citará en la presente investigación, nos daremos cuenta que apuntan al mismo objetivo, es decir rescatar el sentido verdadero del ser

humano, recalcando su inmanencia y a la vez profundizando en su transcendencia. Tal es el caso que la concepción antropológica ha tomado nuevos campos de estudio práctico como es en la educación personalizada, donde la persona es considerada una pieza fundamental y por lo tanto su formación debe ser considerada de manera integral, como lo afirma García (1988).

“La educación personalizada se apoya en la consideración del ser humano como persona con potencialidades, apta para explorar, cambiar y transformar el mundo.”

Por lo tanto el presente trabajo encuentra sustento en ideas que apuntan a una mejora en la interacción de los agentes de la educación, a través de una enseñanza personalizada y coherente que no solo se preocupe en fomentar aspectos de la persona, sino que potencien las diversas características de la persona que permitan desarrollar en definitiva su “ser integral”..

## **2.2. Marco teórico**

Bernal (2006) considera al marco teórico como la fundamentación que da sustento a la investigación del tema objeto de estudio y, para su desarrollo se debe considerar las principales escuelas, enfoques o teorías existentes sobre el mismo.

Siguiendo a Bernal y teniendo en cuenta que el marco teórico también responde a la pregunta ¿qué antecedentes existen?; se presenta a continuación aquellos antecedentes referentes al tema objeto de estudio investigado y posteriormente la estructuración del mismo.

### 2.2.1. Antecedentes

Habiendo realizado un seguimiento minucioso sobre posibles estudios preliminares a éste, y que puedan ser considerados como antecedentes del problema; no se pudo encontrar algún trabajo que haya pretendido desarrollar el tema. Por lo tanto, al no haber antecedente alguno, queda manifiesta la relevancia de la presente investigación.

- La primera tesis es de las autoras **María Benítez y Karina Rodríguez (2008)**, titulada “La educación personalizada en la relación profesor-alumno, con los niños de 4º grado de educación primaria en las instituciones educativas “Santo Toribio de Mogrovejo” y “Julio Verne” Chiclayo. Esta tesis pretende medir el nivel de relación personal que existe en dichas instituciones e insertar contenidos de la educación personalizada, teniendo en cuenta que ambas son distinta población y por lo tanto el nivel de relación interactúa.
- La segunda tesis es de la autora **Estefani Sánchez (2010)**, titulada nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II y IX ciclo de la escuela de enfermería de la universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo Chiclayo. Esta tesis busca medir el nivel de la valoración de la singularidad desde la perspectiva de la educación personalizada, llegando a la conclusión que se encuentra en un nivel alto de dicha variable. Concluye la Licenciada que en referencia a la comparación del nivel de valoración de la singularidad de las estudiantes del II y IX ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. La diferencia de resultados es mínima (6% en el nivel muy alto y alto) y a favor de las estudiantes del IX ciclo, lo cual tiene como causa la edad de de las estudiantes y su entrada en la vida adulta, que hace de ellas unas personas más maduras y con una valoración más adecuada de sí.

## **2.2.2. Bases teóricas-científicas**

### **2.2.2.1. La persona humana desde la filosofía personalista.**

Burgos (2000) dirá, con las palabras de Mounier, que el personalismo vendría a ser

“Un movimiento de pensamiento y de acción que afirma el valor absoluto de la persona.” Al afirmar el valor absoluto de la persona se vuelve a redescubrir el profundo sentido de lo que significa ser hombre en toda su dimensión, se vuelve a encontrar el hombre frente a esa misma imagen que en un momento dado de la historia había perdido, esto ocurre al colocarse frente al espejo de su propia naturaleza y encontrarse consigo mismo; un ser superior, distinto, pero a la vez con una realidad que la comparte con las demás creaturas. (p 28).

Al afirmar que es un movimiento de “pensamiento” y de “acción”, se está refiriendo a que el personalismo surge en ese deseo de encontrar nuevamente el camino que guie al hombre en el marco de la reflexión crítica y en la misma práctica diaria, y que no se quede como mera concepciones abstractas incapaces de ser aplicadas y puestas en obra en la misma realidad de la persona, es por eso que tuvo una gran aceptación desde sus inicios, ya que invitaba a un cambio de pensar y actuar del ser humano.

Se puede concebir el personalismo no solamente como una simple corriente filosófica, al igual que se considera a muchos movimientos filosóficos a pesar que son sistematizados, sus aportes han sido pequeños en torno a su reflexión crítica sobre la persona, el personalismo se diferencia de muchas otras corrientes porque vuelve a retomar unos de los ejes fundamentales de la filosofía en sí y que se había dejado de lado por mucho tiempo, es decir retoma la “centralidad de la persona”.

El personalismo ha logrado ser una ideología capaz de convencer por los diversos aspectos que trata y de los cuales reflexiona detenidamente y que le han llevado a esa aceptación recíproca, es decir a esa subsistencia y autonomía que vuelve a valorar nuevamente en el hombre, a su naturaleza como ser social y comunitario, al redimensionarse nuevamente su libertad y trascendencia, que lo lleva a no verse como un simple objeto instrumentalizado.

Cada persona, de cierta manera, es un absoluto; aunque tenga características comunes con otras personas pertenecientes al género humano, es diferente de cada una, ya que posee individualidad propia, con autonomía para ejercer y desarrollar sus capacidades en relación con las otras, gracias a su ser social por naturaleza. Dice Melendo (2007) “Con el nombre de persona queremos significar formalmente [de manera clara y directa] la incomunicabilidad o la individualidad de determinadas sustancias; el nombre de persona designa la condición por lo que algo es distinto e incomunicable” (p.49).

Se sabe que Aristóteles dio la primera definición de persona como «animal racional» o como «animal que posee razón. Sin embargo esta definición ya ha sido superada.

Claro es que tenemos semejanzas con el resto del mundo animal, y que lo que nos diferencia de ellos es nuestra razón, sin embargo ésta no surge de nuestro cuerpo o alma sensitiva. De ser así nuestras acciones no trascenderían en el tiempo y no hubiésemos desarrollado nuestro conocimiento al nivel que hoy conocemos, de allí que nuestra razón no es lo único que nos diferencia del mundo animal, hay algo más que nos eleva a un nivel superior y nos hace identificarnos con seres superiores a nosotros y no inferiores. Este algo es nuestro espíritu.

También se sabe la definición clásica de Severino Boecio (480-525): “la persona es una sustancia individual de naturaleza racional.” A partir de este autor se hizo más énfasis sobre la individualidad y libertad de la persona humana, sobre su no inherencia en otro sujeto y la complejidad de entrar en el mundo de cada uno, ya que cada uno posee una intimidad no comunicable para todos.

Lucas (2004) expresa que la persona humana es un sujeto individual racional y explica estos términos conceptualizándolos así:

Sujeto. Alguien que pertenece a sí mismo, que existe en sí y por sí y no en relación o con dependencia de otro.

Individuo. Que posee una unidad interna en sí misma y es diferente de otros, cada persona es única e irrepetible.

Racional. No es un acto que la persona hace, sino un modo de ser. Indica todas las capacidades superiores del hombre (inteligencia, amor, sentimientos, moralidad, religiosidad). (p.13)

Para Lucas, la persona tiene valor y dignidad absolutos y por tanto, es fin en sí misma; esto hace que posea una inviolabilidad y derechos-deberes fundamentales. Al respecto dice Wojtyla (1978)

El término persona se ha escogido para subrayar que el hombre no se deja encerrar en la noción “individuo de la especie”, que hay en él algo más, una plenitud y una perfección de ser particulares, que no se pueden expresar más que empleando la palabra persona. La persona es un bien que no va de acuerdo con la utilización, puesto que no puede ser tratado como un objeto de placer, por lo tanto como un medio. La persona es un bien tal que solo el amor puede dictar la actitud apropiada y valedera respecto de ella. (p.28)

En resumen el término persona ha tenido muchas acepciones, sin embargo en el personalismo encontramos nociones más precisas sobre lo que realmente es la persona. Dice Mounier (1976):

Una persona es un ser espiritual constituido como tal por una manera de subsistencia e independencia de su ser; mantiene esta subsistencia por su adhesión a una jerarquía de valores libremente adoptados, asimilados y vividos por un compromiso responsable y una conversión constante: unifica así toda su actividad en la libertad y desarrolla, por añadidura, a impulsos de actos creadores la singularidad de su vocación.

#### **2.2.2.1.1. La persona como espíritu corpóreo**

Lo primero que hay que admitir es que somos una persona humana y que estamos compuestos de un cuerpo y de un alma. De manera que el alma separada no es una naturaleza completa, sino una parte de la naturaleza humana, una sustancia incompleta, y, por tanto, no tiene toda la perfección que le corresponde sino en tanto que unida al cuerpo como lo sostiene Aquino (1260). La generación humana es completa, perfecta cuando aparece el hombre perfecto y completo, no el cuerpo solo ni el alma sola, sino el compuesto de alma y cuerpo.

Cuando Aristóteles definió a la persona como animal racional implícitamente dio origen al dualismo en la concepción del hombre, considerándole un compuesto de alma espiritual y cuerpo animal, dos principios vitales íntimamente relacionados pero sustancialmente diferentes. Según Razeto (1992): Mantener esta concepción implicaría considerar que “la racionalidad - expresión superior de la vida intelectual y espiritual- no tendría su sede ontológica en el cuerpo del hombre sino en el alma, en un principio vital diferente al cuerpo y subsistente independiente de éste: el espíritu humano incorpóreo.” (p. 6): Además agrega:

Si en cambio pensamos que el hombre es un espíritu corporal y que el cuerpo es el modo especial que distingue nuestra particular espiritualidad de todas las demás realidades espirituales, nuestra corporeidad resulta inmediatamente dignificada, elevada a la dignidad que reconocemos propia de lo espiritual. No es que seamos un espíritu que tiene un cuerpo, ni un cuerpo que es la base material sobre la que se asienta un espíritu, sino que somos, esencial y constitutivamente, sustancial y ontológicamente, un espíritu corporal..., no hay dificultad ontológica (aunque sí, por cierto, psicológica y cultural) en comprender que la vida sensitiva y sensible, afectiva y sexual, vegetativa y animal, provenga y tenga sus raíces en la personalidad espiritual del hombre. (p.7)

Al saberse la persona un espíritu corpóreo y no dividido en dos principios vitales se valora integralmente pues comprende que todo acto suyo repercute en todo su ser, puesto que desde allí parte. Por ende, el cuerpo no es la cárcel del alma como decía Platón, es más bien un depósito transparente que lo recibe cual oro fino para mostrar su esplendor haciéndose uno solo con el. Dice Beltramo (2010)

Todos tenemos exterioridad e interioridad. Ambas partes siempre juntas, alma espiritual y cuerpo, son la persona humana. Somos unidad, totalmente inseparables...Por tanto no somos prisioneros de un cuerpo ni "tenemos" cuerpo, como si este fuera una cosa que se poseyera como se posee un reloj o un auto: somos corpóreos y somos espirituales, ninguna de las dos partes es un agregado posterior a la otra. Ciertamente que el alma tiene un grado mayor de importancia, pero esto no porque el cuerpo sea una parte indeseable de toda persona... No se puede entonces desvirtuar la unidad natural dividiendo alma y cuerpo, como si el alma fuera buena y el cuerpo malo. Si se separan ya no hay persona, ya no hay una realidad viva y existente. De ahí que es igualmente falso tratar al alma como si

fuera "toda la persona" o al cuerpo como si fuera "toda la persona".  
(pp. 21-24)

Si no fuéramos unidad inseparable de alma y cuerpo, un dolor físico no afectaría nuestro estado de ánimo y un dolor moral no lo sentiría todo mi ser.  
Según Marías (1997)

El descubrimiento de la persona humana acontece mediante un dato primario y esencial, pero acaso desorientador: la corporeidad... El soporte carnal hace posible la inserción del hombre en el mundo: aunque en principio la instalación mundana parece primaria, antropológicamente no lo es: porque es corpórea "está en el mundo, 'y está en él corporalmente... Las incomodidades corporales, que acompañan a esta condición humana- cansancio, mareo, dolores, fiebre, hambre y sed, deficiencias sensoriales, vejez -aparecen como afecciones de mi instalación corpórea, no referidas primariamente a mí. Análogamente, ante el espejo- algo cotidiano en nuestras formas de vida, excepcional en la mayor parte de la historia - se dice: «esa es mi cara», no «soy yo». Yo soy algo distinto, y mucho más, que lo que aparece reflejado en el espejo. (p. 14-15)

Por otro lado la persona tiene un mundo interior, propio de ella pero a la vez comunicable. "La intimidad no es un ámbito cerrado sino abierto hacia adentro en tanto que la persona es donal" (Polo, 2003, p.124). Afirma Marías (1997):

La persona tiene lo que se llama «Vida interior», en forma superlativa «Vida íntima»; sí se pudiera proyectar en una pantalla lo que es efectivamente la vida humana, se vería que no consiste solo en actos y gestos, sino a la vez, en inextricable mezcla con ellos, imágenes, recuerdos, evocaciones, expectativas, deseos, nostalgias, sentimientos de toda índole que, coexisten con la vida exterior, de la que son testigos los demás. En ambos «mundos» viva simultáneamente el hombre. (p.41)

Desde el interior de la persona nace un mundo lleno de novedades, el mismo que se manifiesta en un estilo de vida propio dentro de una cultura común. Y es a partir de la relación de un tú con un yo donde la persona se conoce como tal, el ser social marca nuestra existencia y configura nuestra personalidad. Somos seres dialogantes, porque dialogar es compartir la interioridad, y al compartir libremente nuestro interior expresamos algo valioso de nosotros, sea en palabras, gestos o en la totalidad de nuestro ser como en la entrega conyugal. Según Yepes, R. & Aranguren, J. (2003):

No hay un yo si no hay un tú. Una persona sola no existe como persona, porque ni siquiera llegaría a reconocerse a sí misma como tal. El conocimiento de la propia identidad, la conciencia de uno mismo, sólo se alcanza mediante la intersubjetividad. Este proceso de intercambio constituye la formación de la personalidad humana. En él se modula el propio carácter, se asimilan el idioma, las costumbres y las instituciones de la colectividad en que se nace, se incorporan sus valores comunes, sus pautas, etc. (p. 68)

Ahora bien, al ser la persona un espíritu corpóreo, ella misma busca trascender en este mundo, dejar huella, porque si bien es cierto sabe que morirá ella en sí misma tiene ansias de eternidad, de realizarse en el amor. Este luchar contra el tiempo es una característica constante en el hombre y no sería posible si en él no existiera algo efectivamente intemporal, inmaterial e inmortal, este algo es su alma espiritual, que le permite además descubrir su origen real e intentar llegar a él, es decir a Dios.

Es preciso decir que al hablar de corporeidad, se habla de la persona en su integridad y no sólo de su cuerpo, como si fuera este un ser inerte. Por ello al considerara la persona como un espíritu corpóreo le damos a su cuerpo la dignidad que le corresponde y, con ello, su sexualidad también se ve dignificada. Afirma Melendo (2007)

El cuerpo es elemento imprescindible a través del cual el ser humano expresa o da conocer su condición de persona, y realiza(o, mejor completa) su operación más propia: la del amor inteligente que culmina en la entrega. Lo cual, visto desde el otro extremo, significa que este mismo cuerpo está constituido de modo que exponga su orientación del varón y de la mujer al amor recíproco, y sea capaz de llevar a término, en continuidad con el alma que lo informa y prosiguiendo su impulso, ese amor de donación total. Y todo ello cristaliza o toma forma en la sexualidad o, si se prefiere, en el carácter sexuado del varón y de la mujer. (p. 56)

Con palabras de Benedicto XVI (2005) cabe precisar que:

El hombre es realmente él mismo cuando cuerpo y alma forman una unidad íntima... Si el hombre pretendiera ser sólo espíritu y quisiera rechazar la carne como si fuera una herencia meramente animal, espíritu y cuerpo perderían su dignidad. Si, por el contrario, repudia el espíritu y por tanto considera la materia, el cuerpo, como una realidad exclusiva, malogra igualmente su grandeza» (Deus caritas Est, 5).

#### **2.2.2.1.2. La dignidad de la persona humana.**

El término dignidad designa en latín lo que es estimado o considerado por sí mismo, no como derivado de otro. Dice Ferrer (1996, p. 192) “La dignidad humana significa el valor interno e insustituible que le corresponde al hombre en razón de su ser, no por ciertos rendimientos que prestara ni por otros fines distintos de sí mismo.” Urabayen (2001) citando a Marcel comenta:

El hombre está dotado de dignidad. El primer rasgo que destacó Marcel en su reflexión acerca de la dignidad humana es que ésta no reside únicamente en su capacidad de pensar o razón... La dignidad humana está ligada a su apertura: lo propio del ser humano parece

ser poder abrirse a esta luz suprapersonal... Esa apertura es, a su vez, el indicador del carácter donde reside propiamente la dignidad humana. Ese carácter sagrado no se manifiesta en la grandeza de la razón humana sino en la debilidad o indigencia ontológica del ser humano... El carácter sagrado del ser humano se encuentra para Marcel estrechamente ligado a la intimidad humana, que es apertura a un tú y, como ya se ha señalado, se hace especialmente manifiesta en lo más frágil e indefenso. Por otra parte es necesario reconocer que la dignidad del hombre es un absoluto que no se puede rechazar ni poner en duda sino al precio de abrir la vía a las peores degradaciones y abusos imaginables. Esta dignidad que está unida al carácter sagrado, absoluto y único del ser humano es, según Marcel, una prueba de que ese ser es un imago Dei. (p.268)

“La dignidad es la valía correspondiente a lo elevado, íntimo y autónomo. Se alza sobre el resto de las bondades meramente relativas o dependientes y se afirma en sí misma de forma absoluta o soberana” (Melendo, 1997, p. 80).

Millán Puelles citado por Parisi (2004) afirma que “la dignidad que todo hombre sostiene por el hecho de serlo, constituye una determinación axiológica formal, independiente de los contenidos de la conducta” (p.260). Es decir, una persona no deja de ser digna por los actos que realiza y, aunque ello le trae una cualificación moral, igualmente sigue teniendo dignidad. De allí que las cárceles intenten de cierta forma regenerar a sus internos y darles un estilo de vida digno.

Además la dignidad humana tampoco responde a un cargo, a una posición social, a la raza, sexo, o grado de desarrollo vital. Y quizás lo último se olvida cuando se pretende decir que el aborto protege a la madre y se niega la igual dignidad que tiene la madre como el niño que lleva en el vientre. La dignidad humana responde a la constitución de nuestro ser en nuestra concepción, libre del modo o el hecho que posibilitó esa concepción. Yepes & Aranguren (2003) afirman:

La dignidad del hombre sólo se capta en profundidad si se sostiene que es fruto de la afirmación que el mismo Dios hace de cada hombre, del *novum* que cada uno somos. Aquí se entra necesariamente en el terreno de lo teológico y de la revelación. No hay ningún motivo suficientemente serio para respetar a los demás si no se reconoce que, respetando a los demás, respeto a Aquel que me hace a mí respetable frente a ellos... La dignidad de la persona humana no puede surgir de los mismos hombres, pues, en ese caso, se encontraría sujeta a los caprichos de los que mandan, que son volubles. Para afirmar el respeto incondicionado tengo que referirme a un nivel anterior de incondicionalidad que sea fundamento del humano... Si, en cambio, reconozco en él otro la obra de Aquel que me hace a mí respetable, entonces ya no tengo derecho a maltratarlo y negarle mi reconocimiento, por que maltrataría también al que me ha hecho a mí: me estaría portando injustamente con alguien con quien estoy en profunda deuda. Por aquí, ya lo hemos señalado, podemos plantear una justificación ética y antropológica de una de las tendencias humanas más importantes: Dios, la religión. (pp. 71-72)

#### **2.2.2.2. LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA.**

Lo más característico en el concepto de educación personalizada es el puesto que le asigna al ser humano concebido como persona; "La educación personalizada es una orientación del proceso formativo del hombre dándole importancia a aquello que lo hace más específicamente hombre, su ser personal" (Escobar, 1990, p. 11)

La educación personalizada especifica claramente la dependencia de una antropología intencionalmente integral. Se basa en la filosofía del personalismo y en una pedagogía abierta y activa donde lo personal tiene la máxima importancia, como lo sostiene García (1986).

“la razón más profunda de la educación personalizada surge de la consideración del hombre como persona, su carácter de sujeto activo frente a un mundo de realidades objetivas, respecto del cual ocupa un plano superior de dignidad y cuya vida es plenamente humana, auténtica, sólo mediante el ejercicio de su libertad” ( p. 38)

En esa consideración, la educación personalizada identifica los aspectos esenciales del ser personal que se deben tener en cuenta:

"El fundamento de éste tipo de educación es la consideración del ser personal como principio consistente de actividad que se manifiesta a través de las cualidades de singularidad, autonomía y apertura, cada una de las cuales presenta sus peculiares exigencias" (García, 1972, p. 8)

La educación personalizada concibe el proceso educativo como una ayuda a las personas para que lleguen a ser cada vez más originales, libres, activas, armónicas, equilibradas, dueñas de sí mismas, aptas para la convivencia pacífica, capaces de dominar las cosas y mantener su vida trascendente. Estos objetivos no se logran fuera de una educación donde lo personal no sea el eje del proceso:

"La educación personalizada es una pedagogía cuyo espíritu va orientado a cada uno de los individuos sobre los que incide, para que se realice como persona, es decir, para que alcance el máximo de iniciativa, de responsabilidad, de compromiso y vida espiritual, en un compromiso responsable y libre con los hombres de la comunidad social en que se desarrolle" (García, 1972, p. 17).

La educación personalizada asume como base de la formación, la filosofía antropocéntrica del personalismo que fundamenta la persona en la integración de la dimensión individual y social, en la armonización de la clausura en sí

mismo y simultáneamente la apertura al mundo. La educación personalizada propone que el "proceso educativo debe armonizar estos dos aspectos, el desenvolvimiento individual y la adaptación social" (Ferrini, 1991, p.32).

La persona tiene capacidad de relación y de apertura, es decir, ella es en la medida en que se abre a los otros. En la relación con los demás también se descubre como persona.

En referencia a lo social, la educación personalizada busca eliminar todo tipo de masificación del sujeto; se dirige específicamente al aspecto relacional del hombre con todos aquellos semejantes que le rodean, aspecto que en Restrepo (1994), tiene su primera manifestación en la dependencia afectiva que, siendo inherente al ser humano desde el nacimiento, se hace indispensable en el desarrollo de la vida social y de la cultura; de tal manera que la persona sólo llega a consolidarse como tal en comunidad. La educación personalizada abarca lo social del hombre desde su dimensión individual, para que no se despersonalice en la masificación.

#### **2.2.2.2.1. Principios de la educación personalizada.**

Los principios de la educación personalizada tienen un carácter eminentemente integrador que permite dar unidad y armonía a las múltiples acciones y dimensiones del hecho educativo. Bajo éste punto de vista se podría decir que se trata de un enfoque educativo que supera las aparentes o reales contradicciones y divisiones que se han hecho en la práctica educativa, correlacionando en forma dinámica los distintos componentes de la acción educativa.

La Educación Personalizada se define como alternativa frente a teorías y prácticas pedagógicas que atienden el desarrollo del ser humano solo en algunos aspectos. El proceso educativo es concebido como un proceso de personalización en el que todos los agentes se hacen cada vez mas personas.

Por ser integradora es integral; no porque una varias partes en forma superficial, sino porque se propone que en medio del proceso educativo la persona experimente la unidad del ser y de la vida que le corresponde en cuanto ser humano. Entre los aspectos más sobresalientes que se integran en la educación personalizada están los siguientes:

### **a) Integración entre lo común y lo peculiar**

La educación personalizada integra en el proceso educativo, el desarrollo de los aspectos comunes de todos los escolares y al mismo tiempo el desarrollo de la peculiaridad de cada persona. Busca integrar los aspectos homogéneos de los educandos, los objetivos y los contenidos comunes de la educación, con los aspectos individuales y los intereses propios de cada educando. Para tal efecto propone que se proyecten objetivos comunes y objetivos particulares.

Se entiende por objetivos comunes aquellos que garantizan el fundamento universal de la educación y la posibilidad de comunicación entre los hombres. Se entiende como objetivos individuales o particulares, aquellos que garantizan el desarrollo de la singularidad o cualidades propias de cada alumno.

Los objetivos individuales se elaboran alrededor de los aspectos de excelencia propios de cada alumno que son tomados como eje del desarrollo de la singularidad. Como todos los escolares tienen algún aspecto en el cual pueden ser excelentes, no hay riesgo de que los objetivos individuales se tomen como medio para despreciar a los otros, para discriminar o para generar complejos de superioridad o de inferioridad. Adicionalmente, una intención del cultivo de la propia excelencia, es poner al servicio de los otros aquello en lo cual se sobresale.

## **b) Integración entre lo cambiante y lo permanente**

La educación personalizada integra la necesaria atención al cambio de la sociedad y del entorno físico y cultural, con la atención a los valores permanentes de la persona humana, según García (1986).

“Una educación que se entienda como servicio a la persona humana, en su ser permanente y en las relaciones que ha de establecer con una realidad cambiante, ha de atender a los elementos permanentes y a los elementos cambiantes” (p. 13).

En ese sentido busca también la integración de la educación para el presente y para el futuro. La educación personalizada se presenta con una mirada prospectiva “que intenta realizar la educación en función no de la sociedad actual, sino de la futura en que se desenvolverán cuando sean adultos los que ahora son alumnos en las instituciones escolares” (García, 1986, p. 42).

Pero advierte que el proyectar ideales futuros no debe ser una determinación inflexible que no permita afrontar el cambio como característica global de la sociedad. Se trata entonces de educar para vivir en el cambio y para desarrollar criterios y hábitos de selección, capacidades para “distinguir lo importante de lo trivial, lo permanente de lo transitorio, lo real de lo aparente” (García, 1986, p. 43).

De esta forma la persona estará en capacidad de interpretar correctamente las posibilidades y limitaciones que la sociedad presenta y de acuerdo con sus propias facultades y limitaciones, determinar el tipo de vida o el proyecto de vida que debe seguir. García (1986) sostiene que:

La educación no mira solo las necesidades inmediatas de la persona, sino ante todo la necesidad de un proyecto de vida para afrontar el futuro; “la educación personalizada se justifica como

estímulo y ayuda a un sujeto para la formulación de su proyecto personal de vida y para el desarrollo de la capacidad de llevarle a cabo” (p. 44).

La educación personalizada es también concebida como un proceso de formación permanente, porque el ser personal es inacabado.

#### **- Integración entre lo individual y lo colectivo**

La educación personalizada busca superar el dilema entre educación individual y colectiva fortaleciendo la persona para que sepa integrar su vida individual con su vida social y no sea objeto de manipulación en una sociedad que masifica y manipula especialmente a través de los medios de comunicación. Se propone armonizar las exigencias de individualización, inherentes a todo proceso educativo, con las exigencias de socialización educativa.

Esto se hace por fidelidad a su visión de la persona, pero también como respuesta a dos extremos presentes en la práctica educativa: una educación individualista y una educación colectivista.

En efecto, la persona se constituye como organismo o sustancia individual, que trasciende esa misma individualidad. Como sustancia individual la persona es toda la gama de características propias que le dan identidad y propician su reconocimiento como ser único e irrepetible. Dicho estado se consolida a través de un proceso de individuación que parte de lo biológico y llega a lo social. Podemos estar hablando entonces de habilidades básicas motrices y procesos sociales.

Pero ya sabemos por Mounier (1993) que el universo personal no se ciñe únicamente a la existencia incorporada y a la conversión íntima. El hombre como persona está abierto e inmerso en la sociedad por medio de la comunicación, el afrontamiento, la dignidad y el ejercicio libre y comprometido.

La educación personalizada hace la crítica a la educación individual, que es aquella en la cual un maestro estimula a un alumno; porque “aislando al sujeto de quienes pueden establecer con él relaciones sociales de igualdad, ciega la principal fuente de fecundidad de la vida humana” (García, 1986, 22). Haciendo esto se crea una dependencia del educador, aunque permite una atención constante a las dificultades y posibilidades del alumno.

La educación personalizada busca recuperar el verdadero sentido y valor de la atención al individuo y afirma que esta “no se presenta como opuesta a las exigencias sociales, sino más bien como un camino para fortalecer interiormente a la persona y hacerla, por ello, más eficaz para la sociedad”( García, 1986, p. 24).

En esta educación personalizada se superan los individualismos y los sociologismos pedagógicos que brotaron de las ideologías liberales y socialistas dominantes en la primera mitad del siglo XX y que no dejan sitio para una visión integral de la persona.

"En una postura pedagógica personalista y comunitaria, integra y resuelve Faure, los aspectos de 'clausura' que como individuo diferente de los demás posee el hombre, y los de 'apertura', en su necesidad óptica de realización en y con los demás" (Escobar. 1990. P. 18)

La educación colectiva, aquella en la cual un maestro estimula a un grupo, se ha generalizado por efectos del desarrollo del derecho a la educación y la pérdida de poder de la familia como agente socializador. Esta ofrece posibilidades de socialización de los escolares, economizando tiempo y esfuerzos docentes, pero tiene el riesgo de limitarse a dar los mismos estímulos a todos dejando que ellos reaccionen individualmente y verificando, no la forma como aprenden, sino sus resultados.

Ante la aparente contradicción entre los objetivos sociales de la educación y la formación para ser independiente, la educación personalizada cree que la educación personal es la base para un enriquecimiento de la sociedad porque sólo con personas responsables y autosuficientes se pueden formar comunidades; "La educación personalizada es un espíritu y un proyecto pedagógico que centra su atención en la persona del alumno para ayudarlo a prepararse para la sociedad que necesite y cree" (Vélez Escobar, 1990, 11).

Propende por un tipo de hombre dueño de sí mismo, con mucha vida interior, responsable de su papel en la sociedad, consciente de su personalidad y comprometido en su construcción como persona.

El éxito de la enseñanza no se logra con modelos individualistas o colectivistas, en los cuales cada uno de ellos, en distinto modo, generan desadaptación porque no tienen en cuenta los peculiares intereses, aptitudes y limitaciones del alumno. La ineficacia de esas dos formas y su valoración desde una visión filosófica de la persona, han motivado la propuesta de la educación personalizada.

La educación personalizada se hace integral, pues al ocuparse de lo individual y lo colectivo, abarca todas las dimensiones humanas y las interrelaciona, mostrando al hombre como individuo pero en estrecho diálogo con el medio social y natural.

La educación personalizada, en cuanto se refiere al individuo, no se reduce simplemente a un método individualista de enseñanza-aprendizaje; es decir, que no se trata de atención individualizada a cada uno de los alumnos que conforman un grupo escolar. La educación personalizada atiende a la singularidad del ser humano sin dejar a un lado la actuación colectiva. No se debe confundir entonces educación personalizada con "educación individualizada".

Una de las tendencias pedagógicas que la educación personalizada se propone superar es el enfoque de educación individualizada, en el cual el proceso educativo se basa en el tratamiento individual por parte del educador, atendiendo a las características de cada educando, pero descuidando su dimensión social.

### **- Integración entre la asimilación cultural y proyecto personal de vida**

La educación personalizada busca integrar el “proceso de asimilación cultural y moral” que se realiza en la educación a través de la transmisión cultural que la sociedad hace para integrar a las nuevas generaciones a su mundo, con el proceso de “separación individual”, en el cual el sujeto va “desarrollando y haciendo efectivas su propias posibilidades” (García, 1986, p. 18) y construyendo su propio proyecto de vida.

Un reto central para la educación es desarrollar la libertad personal participando con su propia identidad en la vida cultural y comunitaria.

La educación personalizada incluye la enseñanza sistemática orientada a la adquisición de conocimientos y habilidades intelectuales y la orientación como capacitación para actuar adecuadamente ante las situaciones de la vida. Busca integrar en una línea de continuidad la formación intelectual y la formación moral.

En esta educación se busca integrar dos formas de entender la educación; una que la define como proceso de asimilación cultural de los educandos al mundo social de los adultos. Otra que la define como proceso de separación individual mediante el cual se intenta que el educando desarrolle sus posibilidades, conozca sus limitaciones y descubra las actividades más acordes con sus aptitudes.

La educación personalizada critica la idea de que el hombre es un simple organismo que reacciona ante los estímulos del medio y que el proceso

educativo por tanto sea solo un proceso de estímulo y respuesta. Al acentuar la libertad y creatividad en el ser personal, considera que la persona es un ser observador y activo que explora y puede cambiar el mundo que le rodea.

### **c) Estilo educativo**

En forma general, la educación personalizada puede entenderse como un estilo educativo en el cual convergen lo social y lo individual del ser humano dentro de un proceso dinámico y permanente de formación personal. La educación personalizada como estilo, se refiere a una forma de ser educador y a una forma de enseñar y al mismo tiempo a un estilo de ser educando y de aprender; "La Educación Personalizada es un enfoque especial, una manera de concebir el proceso educativo, un proyecto pedagógico" (Ferrini, 1991, p. 46).

Para la educación personalizada es absolutamente necesario que haya correspondencia entre el modo de educar y los principios educativos, por lo cual se puede decir que el estilo de la educación personalizada es parte de su definición, de sus principios, porque ellos deben ser elementos permanentes en el proceso educativo. Ese estilo o modo de educar, tiende a realizar las características esenciales de la persona: la singularidad, la autonomía y la apertura.

#### **- Estilo integrador y abierto**

La educación personalizada propone el desarrollo de la persona, de manera armónica y con unidad. Para ello exige que todas las actividades del educador y de la institución escolar tengan un orden y estén estrechamente unidas en relaciones de complementariedad.

Particularmente es importante la unidad de los saberes escolares al servicio de la unidad del educando. Desde esa unidad se tiene también una actitud de apertura hacia todo aquello que pueda ser bueno y útil en el proceso formativo.

El estilo dice García (1988b) es “integrador para dar unidad al pensamiento y a la actividad, y abierto, con el fin de incorporar aquellos elementos que puedan enriquecer la vida y la educación” (p. 30).

#### **- Estilo reflexivo y creador**

La educación personalizada considera que para que haya educación es necesario llegar al fondo mismo de la persona, a su conciencia, a su capacidad de reflexión y de dar sentido a la vida; García (1988) sostiene que la educación personalizada:

“Se caracteriza de reflexivo el estilo de la educación personalizada por la particular insistencia que en él se hace a la necesidad de provocar, con toda la frecuencia posible, la reflexión del sujeto como elemento fundamental para dar carácter humano al aprendizaje” (p. 38).

A la reflexión va unida la necesidad de proyectar al exterior el propio pensamiento en forma creativa y original; García (1988).

“como la reflexión tiene su fruto en las decisiones que llevan a conceptos pero también en las que llevan a actos exteriores, que por tener su origen en el interior de la persona son propiamente actos creativos, aparece aquí otra condición del estilo de la educación personalizada, la condición de creador, unido estrechamente al carácter reflexivo de la vida propiamente humana” (p. 30).

#### **- Estilo singularizador y convivencial**

La educación personalizada es un modo de educar en el cual se atiende la individualidad de la persona vinculada a la comunidad, a las necesidades sociales y de comunicación; García, (1988)

“la mirada a la persona humana requiere distinguir lo que en ella hay de común con todos los hombres, pero al mismo tiempo lo que hay de singularidad en el ser y en la vida de cada uno, con lo cual se añadiría una nueva condición del estilo personalizado: la singularización convivencial” (p. 30).

### **- Estilo optimista**

La educación personalizada es un modo de educar. Se basa en una visión realista y completa de la persona y de sus posibilidades perfectivas, lo mismo que del entorno y de los hechos. Sobre esta base realista se genera un optimismo sin el cual no sería posible educar; sostiene García, (1988).

“La mirada del educador hacia la persona que se educa está cargada de intención perfectiva, que hace eficaz sobre la esperanza que el educador tiene de la capacidad de perfección existente en el educando. Esta esperanza, a fin de cuentas, es manifestación de un optimismo con base razonable, que también puede ser característica del estilo de la educación personalizada” (p. 30)

### **d) El fin y los fines**

En la educación personalizada, fin, finalidades y objetivos, son aspectos escalonados e interrelacionados, con caracteres esenciales que los diferencian.

En consecuencia se articulan muy bien el fin y los objetivos, distinguiendo que el fin da sentido a la actividad educativa pero debe concretarse en objetivos que lo precisen. El fin es especulativo y los fines u objetivos son experimentales, por eso la educación personalizada es muy cuidadosa de la armonización entre el razonamiento especulativo y el razonamiento experimental, entre teoría y práctica.

Para una aproximación a su concepto, menciona García (1986) "debe entenderse fin como aquello que se intenta alcanzar al término de un proceso completo de actividad" (p. 174).

"Recogiendo la doble idea de que la educación existe en función de la vida y se realiza en la persona, podemos señalar como fin de la educación personalizada la capacidad del sujeto para formular y realizar su proyecto personal de vida" (p.176).

Este fin es el que le da unidad y sentido a la multiplicidad de actos educativos implicados en el proceso formativo del hombre. Pero ese fin debe concretarse en las acciones y pasos del proceso educativo.

El fin y la meta son situaciones alcanzables y exteriores a la actividad misma, pero el fin tiene un sentido más abstracto, mientras la meta se refiere a lo concreto.

En el transcurso de la vida, el hombre se ve obligado a proponerse fines y metas en aras de la evolución personal, que sólo se da desde el enfoque sistémico del ser humano; el fin se convierte entonces en motivación directa y ordenada que regula las acciones; esta es una ley a la que el hombre subordina su voluntad. Por eso la educación personalizada tiene como fin primordial ayudar al educando a formar su propio proyecto de vida.

Para García (1986) la palabra fin hace referencia al término culminante de la acción, se trata de la última instancia en todo el proceso, y en el caso concluyente de cada etapa, éstos toman el nombre de objetivos o fines intermedios. Entonces la consecución de un fin se da en la conquista ordenada y continua de una serie de objetivos encadenados entre sí. El mismo autor (1986) expresa que el fin puede estar conformado por varios aspectos interrelacionados y diferentes, pero incorporados en el mismo fin; son las tendencias finalistas generales llamadas finalidades.

### **e) Los objetivos**

La articulación entre fines y objetivos de la educación personalizada indica García (1986) que "El camino para alcanzar puede considerarse jalonado en distintas etapas cuyo término tiene el doble sentido de fin de una etapa y de comienzo de la siguiente"... "El término de una etapa se puede considerar como fin intermedio; un fin que a su vez tiene condición de medios para llegar al fin último. Estos fines intermedios se pueden llamar objetivos"( p. 174).

El objetivo se puede definir como el fin concreto o el fin inmediato de una actividad específica. Dice García (1986) "Desde el punto de vista operativo, objetivo es un fin concreto susceptible de evaluación" (p. 174).

Los objetivos constituyen la razón de ser de cualquier programa. Deben expresar según García (1986) "la actividad o función que el estudiante debe ser capaz de desarrollar" y la "materia o contenido al que se aplica la actividad" (p.112).

Los objetivos fundamentales se refieren según García (1986) a "los grandes objetivos o finalidades que se hallan presentes en cualquier actividad educativa y objetivos operacionales para nombrar a aquellos otros concretos, experimentables directamente y propios de cada actividad educativa concreta" (p.175).

Coherente Ho (1986) con sus principios, dice que la educación personalizada propone que "la diferente capacidad de los alumnos en quienes se piensa al redactar el programa, los conocimientos y destrezas que previamente posean, así como también sus diferencias de intereses obligan a diversificar los objetivos, distinguiendo los objetivos comunes, obligatorios y los objetivos individuales, libres" (p. 122).

Los primeros serían mínimos y obligatorios y los segundos posibles y libres.

La educación para que sea personalizada, debe diseñar objetivos en los que “se tengan en cuenta los que se refieren a lo que los hombres tienen de común y los que se refieren a lo que tienen de singular” (García, 1986, p. 200). La educación personalizada ofrece una selección abierta de objetivos, en donde lo social y lo individual del ser humano se sintetizan a través de unos fines comunes e individuales.

En consecuencia, dice García (1986) que se proponen dos tipos de objetivos: los comunes y los individuales. “Los objetivos comunes son aquellos cuyo logro es necesario para todos los estudiantes, y los objetivos individuales son aquellos otros que, sin ser necesarios para todos, marcan distintas posibilidades en función de las diferentes condiciones de cada alumno” (p. 201).

De esta forma se guarda coherencia con las características de apertura porque hay objetivos comunes, con la singularidad porque hay objetivos que responden a la individualidad de cada sujeto y con la autonomía porque los objetivos individuales son elegidos por el mismo sujeto con la ayuda del maestro y son libres u optativos. También son importantes porque están en íntima relación con el descubrimiento y el cultivo de la excelencia personal de cada estudiante.

Esto responde a la necesidad de evitar la dispersión de esfuerzos que produce baja calidad y de atender a lo que hay de común y de particular en el perfeccionamiento de cada ser y se ataca la tendencia a considerar que sólo los objetivos comunes contribuyen a la educación, pues menciona García (1986) “sólo la síntesis de los dos tipos de objetivos, los comunes y los particulares, puede expresar de una manera completa los objetivos de cualquier proceso educativo” (p. 202).

#### 2.2.2.2.1. EL EDUCANDO

Todo ser humano está en proceso de educación y es, bajo esta característica que se le denomina "educando".

La educación personalizada, como dice García (1986). "tiene su fundamento en la consideración del alumno como persona, es decir, como sujeto que de algún modo es capaz de elegir entre diversas posibilidades que la vida le ofrece y, de acuerdo con estas elecciones, gobierna su vida" (p. 69)

Si la persona se constituye como fin y medio en la educación personalizada, y si el hombre es el único ser elevado al nivel de persona, entonces hablar del educando en la educación personalizada, es hablar de la persona misma. Por consiguiente, el educando o alumno se considera en potencia y proyección, como un ser capaz de tener plena posesión de sí, en y desde su unidad.

Para la educación personalizada, tanto en su marco filosófico como en el teleológico, el educando como persona es el centro del proceso educativo. Así tenemos que Escobar refiere que "El punto de partida de la educación personalizada es el educando mismo como ser personal. Su punto de llegada es el educando como ser cada vez más personal" (p.18).

Frente a formas de "educación" que masifican a la persona, subordinándola a fines colectivistas y considerándola con una visión determinista, así dirá García (1986) que:

"La educación personalizada se apoya en la consideración del ser humano como persona y no simplemente como un organismo que reacciona ante los estímulos del medio, sino, principalmente, como

un ser escudriñador y activo que explora y cambia el mundo que le rodea" (p.25).

### **a) Notas esenciales de la persona**

La educación personalizada menciona García (1986) tiene como uno de sus principios el siguiente: "El fundamento de la educación personalizada es la consideración de la persona como principio consistente de actividad, que se manifiesta a través de las notas de singularidad, autonomía y apertura, cada una de las cuales presenta sus peculiares exigencias" (p. 337). Estas notas se consideran constitutivos esenciales de la persona y de ellas derivan los objetivos de la educación personalizada, el estilo peculiar y las exigencias metódicas, que actuando en conjunto hacen posible el desarrollo armónico del ser humano.

#### **- La singularidad**

La singularidad como nota esencial de la persona, afirma García (1986) es "no solo separación real y diferenciación numérica sino distinción cualitativa en virtud de que cada hombre es quien es, diferente de los demás" (p. 26). En la singularidad están contenidas todas aquellas cualidades que constituyen de un modo determinado a un ser que tiene la esencia del hombre. Esas cualidades son la originalidad y la creatividad.

La originalidad es la capacidad personal de ser creador. Ser original es entonces ser creativo y la manifestación de la creatividad es la solución nueva de un problema. Por eso dice García (1986) argumentando esta idea que "sólo merced a su capacidad creadora es el hombre capaz de progreso" (p.27).

Esta creatividad no se entiende como cualidad de algunos sino como una propiedad que todos los hombres tienen en mayor o menor grado. Puede ser invención, descubrimiento o iluminación repentina, como parte del proceso productivo, en oposición al proceso repetitivo; así dice García (1986) que "El

hombre crea descubriendo nuevas relaciones entre elementos ya existentes" (p. 32) y hacerlo implica previo aprendizaje, capacidad mental de establecer relaciones entre diversos aspectos de la realidad y una fina percepción.

Reconocer en el alumno su capacidad creativa es muy importante, porque a través de su práctica se hace evidente el desarrollo personal lejos de la pasividad y la sumisión. Para inventar, descubrir o recrear, se hace necesario un ambiente pleno de estímulos y de actividad sin mecanismos coercitivos, un ambiente donde la imaginación y la fantasía puedan enseñorearse sin temores, donde sea posible pensar diferente y lo azaroso tenga cabida. Por tal razón, la educación personalizada ve en el educando un ser personal en el ejercicio de la capacidad creativa.

En la consideración del alumno desde el punto de vista de la singularidad, la educación personalizada invita a descubrir el aspecto en el cual un alumno se puede destacar. Esto se denomina "excelencia personal", la cual está referida a un especial interés o aptitud de los educandos, que hay que secundar en educación personalizada, no solo por la carga motivacional que puede tener, sino porque viene a ser el punto o campo de desarrollo típicamente personal.

La esencia del hombre es la misma en todo ser humano; la diferencia radica en la forma relacional de las partes integrantes que contribuyen a la formación personal.

De esta manera se entiende que la educación se realiza en cada sujeto de acuerdo con sus propias características; así la educación personalizada atiende en forma adecuada a las diferencias individuales en la integralidad humana hasta la excelencia personal.

Ahora bien, la manifestación dinámica de la singularidad es la originalidad, entendida como el conjunto de características que a cada ser humano le confieren un estilo propio de actuación, derivándose de esto la identidad, o sea, la configuración única e irreplicable en lo que al acto se refiere.

Por la singularidad el hombre puede entrar en sí mismo y diferenciarse del mundo y de las cosas. Cada quien es único e irreplicable, con potencialidades propias, con limitaciones y posibilidades. Cada quien tiene un patrimonio genético propio. Cada quien responde desde su ser a la influencia del medio.

A la educación le corresponde desarrollar lo que cada quien es, poner en acto las potencialidades personales y evitar la copia de modelos para imponerlos. Para el despliegue de la singularidad, la educación personalizada se traza como objetivo, así lo refiere García (1986) cuando dice "Hacer al sujeto consciente de sus propias posibilidades y de sus propias limitaciones" (p. 27). Cultivar la originalidad y la creatividad es considerado según García (1986) es considerado "el quehacer más propio y más completo de la educación personalizada" (p.28).

#### **- La autonomía**

En la educación personalizada hablar del alumno es hablar de la autonomía del ser humano; como dice García (1986)

"la educación personalizada considera al alumno con capacidad para liberarse de sus propias limitaciones, especialmente de su ignorancia, con capacidad de iniciativa, con capacidad de ser dueño de sí mismo e incluso de participar en el liderazgo de la sociedad" (p.97).

La autonomía como nota esencial de la persona, dice García (1986) "Es la capacidad de gobierno de sí mismo, la capacidad de ser ley de sí mismo, la posesión y uso efectivo de la libertad" (p. 34). Comprende en su ejercicio la ausencia de coacción (libertad de), y la capacidad para elegir y autodeterminar las propias acciones (libertad para). No se pueden separar estos aspectos y por eso no es libre quien solo busca liberarse de condicionamientos sino aquel

que lo hace en función de unos valores. La “libertad de” es siempre limitada en el hombre.

No obstante en medio de los condicionamientos, siempre hay libertad para aceptarlos o no internamente.

La libertad confiere la dignidad al hombre y su superioridad respecto a los objetos sobre los cuales es capaz de conocer y así poseer su realidad más profunda, también confiere la capacidad de actuar sobre ellos para modificarlos de acuerdo con ideas preconcebidas.

En este sentido, la autonomía se entiende como la actuación en obediencia a la propia ley. Por la autonomía la persona viene a ser principio de sus actuaciones con capacidad de gobierno de sí mismo, de posesión y uso efectivo de su libertad. Por lo tanto es muy importante la educación en y para la libertad.

La libertad es la capacidad que tiene el hombre para autodeterminarse desde su propia naturaleza antropológica, lo cual se da durante el transcurso de toda la existencia debido a la condición inconclusa del ser humano y a la capacidad autoconstructiva que este posee; así la libertad se convierte en pilar educativo, pues la educación personalizada comienza en el nacimiento y culmina con la muerte.

Pero además de las consideraciones filosóficas, la educación personalizada al hablar de la autonomía, parte del hecho contextual referente a la centralidad que hoy tiene en la sociedad el tema de la libertad. La sociedad actual ha hecho al hombre “más libre e independiente” y por tanto más expuesto al riesgo del aislamiento. Igualmente la sociedad por influjo de la comunicación global, tiene más corrientes masificadoras y fuertes que van uniformando la manera de vivir y de pensar, por lo cual hoy más que nunca, el ser humano está expuesto a ser manipulado y reducido a objeto.

La técnica trae esperanza en cuanto libera al hombre de tareas materiales repetitivas, pero trae también temor frente al riesgo de constituirse en una nueva forma de mecanización de la vida. Pero no se trata solamente de evitar que la máquina domine al hombre, sino de tomar conciencia de que el hombre está en riesgo de ser dominado por otro, es decir, por el dueño de la tecnología.

La Educación Personalizada responde al intento de estimular al sujeto para que vaya perfeccionando su capacidad de dirigir su propia vida, para que desarrolle su capacidad de hacer efectiva la libertad personal participando, según sus peculiares caracteres, en la vida comunitaria. Desde el principio de autonomía en la educación personalizada, es posible entender la acción educativa en Faure como liberadora del hombre para que recupere su capacidad de iniciativa en su propia educación y progreso (Pereira, 1976).

Dentro de la educación personalizada la libertad tiene su expresión más clara como objetivo y ejercicio en las posibilidades de elección, de iniciativa y de aceptación; entonces se trata de un acto deliberado con visos de responsabilidad. Como dice Ferrini (1991)

"Esta educación personalizada responde al intento de estimular a un sujeto para que vaya perfeccionando su capacidad para dirigir su propia vida o, dicho de otro modo desarrollar su capacidad para hacer efectiva la libertad personal, participando con sus características peculiares en la vida social" (p. 33).

Para el desarrollo de la autonomía la educación personalizada, hablando de los objetivos educativos, afirma García (1986) que, "Enseñar a elegir o educar para elegir bien es un objetivo preciso de la educación personalizada" (p.34).

Para lograrlo, el conocimiento y la valoración de la realidad son prerequisites en la formación de la autonomía, pues no es posible llegar a un ejercicio adecuado de la libertad en ausencia de referentes axiológicos y

cognoscitivos. Aquí subyace la justificación más válida de la atención que la educación personalizada da a lo cognitivo, ético y moral del hombre a través de las áreas de conocimiento y la evaluación.

### **- La apertura**

Siendo el hombre un ser en sí mismo, tiene necesidad existencial de apertura a los otros, que son en primer lugar, los sujetos con los cuales convive; aquí tienen cabida el ámbito de la familia como sociedad coadyuvante, las relaciones de amistad y la relación con el ser supremo. Menciona García (1986) La apertura hace referencia al aspecto comunicativo del ser humano en tres niveles: “lo objetivo, lo social y lo trascendental” (p.27)

El primer nivel enmarca la relación hombre - ambiente físico; implica el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, la producción de elementos propios para el desarrollo cultural, etc. En síntesis, se trata de todo el devenir del hombre a través de su relación con el medio material.

Lo social involucra la relación del hombre con sus semejantes y va desde el ambiente primario familiar hasta lo comprendido fuera de dicho ámbito (trabajo, estudio, deporte, recreación y vida en general). Aquí puede hablarse de la llamada enculturación en la cual el ser humano adquiere para sí aspectos propios y fundamentales para la convivencia tales como: idioma, religión, valores, carácter, normas, ideales, etc. Así puede decirse que la sociedad constituye a la persona en el plano existencial.

En el tercer nivel el hombre va más allá de sus límites físicos y espirituales, llega a relacionarse con el ser supremo, creador y ordenador de todo lo universal para hallar respuestas absolutas a preguntas fundamentales sobre su propio ser y el sentido de la vida presente y de la muerte; dice García (1986) “Hay en el hombre una apelación a la trascendencia que sólo se satisface cuando se establecen relaciones con Dios. He aquí el coronamiento de la vida de relación del hombre”. (p. 36).

En síntesis, la apertura implica participación y comunicación en todos los niveles; a su vez requiere de la persona, una serie de actos propios y básicos como: salir de sí, comprender, decidir, asumir, dar y ser fiel. Por ende, la educación no puede, ni debe ceñirse únicamente al individuo, Mounier (1993) dice pues “la persona sólo se desarrolla purificándose incesantemente del individuo que hay en ella” (p. 55).

Transferidos estos principios al plano de los objetivos, para el desarrollo de la apertura dice García (1986) se propone

“objetivos de la educación personalizada han de considerarse, por consiguiente, la preparación del hombre para las relaciones de colaboración en la vida económica, en la vida política, en la vida social y especialmente en el mundo del trabajo, las relaciones familiares, las relaciones de amistad y las relaciones que constituyen la vida religiosa”(p. 36).

Al aspecto relacional corresponde el desarrollo en el sujeto de las capacidades expresivas y de lenguaje. Por tanto la educación personalizada menciona García (1986) que “La educación actual ha de tener como uno de sus grandes objetivos el desarrollo de la capacidad de expresión y comprensión verbal, matemática, plástica y dinámica” (p. 62).

Incluso dice García (1986) la educación personalizada propone como principio fundamental, que la “especificación de la taxonomía de objetivos de enseñanza”, se haga “en función de las distintas formas de expresión” (p. 338)

### **b) Centro activo del proceso educativo**

La educación personalizada propone un nuevo concepto de alumno, partiendo de la base que, en esa concepción educativa, él es el protagonista y el “agente de su propia educación”. Como tal es un ser activo. Su actividad

debe tomarse en sentido completo, abarcando la actividad exterior que se refleja en las realizaciones prácticas y la actividad interior. La expresión es importante para verificar la interioridad, por lo cual se debe tener en cuenta su dinamismo expresivo que se da de adentro hacia afuera y de fuera hacia dentro.

Se debe dar mucha atención a la actividad receptiva, que debe ser activa por parte del estudiante y es imprescindible, dice García (1986) porque "el hombre mismo empieza a ser recibiendo el ser mismo"(p. 92). La recepción debe llevar a la actividad original del sujeto que puede ser reactiva externa o reflexiva interna, pero que necesariamente debe seguirse para dar paso a la creatividad. García (1986) menciona que "El alumno dentro de la educación personalizada se concibe como un sujeto capaz de recibir estímulos, capaz de crear y capaz de descubrir" (p. 93). Debe ser capaz de enfrentarse a lo desconocido sin la ayuda constante del maestro, investigar, tomar decisiones, iniciativas etc.

### **c) Ser necesitado**

Todo ser humano es necesitado, pero cuando se trata de relación pedagógica, el educando es un ser más necesitado porque no ha recorrido el camino del adulto que le sirve como educador y por tanto tiene menos defensas para la vida.

En relación a este tema se refiere García (1984)

“Si, desde el punto de vista de la formación cultural, en la educación personalizada el alumno es considerado como un sujeto capaz de recibir estímulos docentes y también de descubrir, desde el punto de vista de la formación moral se entiende como un sujeto cuya actividad responde a la exigencia de necesidades profundas que deben ser satisfechas” (p.260).

La educación personalizada considera que al alumno hay que darle apoyo en la satisfacción de tres necesidades o motivaciones fundamentales de la conducta humana: el sentimiento de seguridad, el sentimiento de dignidad y la tendencia a la comunicación; menciona García que “cuando los sentimientos de seguridad y de dignidad tienen un apoyo subjetivo y establecen una comunicación efectiva con los que le rodean, la conducta del escolar no plantea problemas y su personalidad va desarrollándose normalmente” (p.261).

Para atender las necesidades del alumno, la educación personalizada propone un trabajo educativo de orientación que parte del conocimiento del educando, dice García (1989) que esto se debe porque “toda acción educativa y especialmente la acción tutorial, necesita apoyarse en un diagnóstico, lo más acertado posible, del escolar” (p, 261). Esto se logra integrando la observación y la convivencia con el escolar y la aplicación de instrumentos técnicos de diagnóstico, es decir mediante una exploración de la personalidad que abarque todos los aspectos del escolar.

En la educación personalizada es imprescindible un diagnóstico orientado no a clasificar a los alumnos; como dice García (1986) “su fin es valorar las posibilidades que un ser humano tiene para progresar en su aprendizaje y formación” (p. 262).

La educación personalizada exige unir la enseñanza escolar que se refiere directamente a los conocimientos sistemáticos y la orientación que incide en el campo de las decisiones y de la percepción y realización de los valores humanos; como sostiene García “la tarea más fina del orientador es contribuir al desarrollo de la seguridad en el escolar” (p, 699) sobre la base de la confianza mutua y la explicitación de la voluntad del orientador de ayudar al escolar y de actuar profesionalmente.

#### **d) Potencialmente excelente**

Sostiene García (1986) que la educación personalizada considera importante el principio de que “todo hombre es potencialmente eminente en algún aspecto” Tal eminencia puede constituir la principal fuente de motivación para las actividades educativas y el punto o campo de desarrollo más típicamente personal” (p. 264). Por eso en el conocimiento del alumno lo más importante es identificar aquel aspecto que la educación personalizada llama de “excelencia individual”, es decir aquel aspecto en el cual todo alumno es eminente respecto a los demás.

Esa eminencia particular es el criterio para la formulación de los objetivos individuales de un estudiante y el centro de su actividad libre en aquello en lo cual la persona tiene algo de especial. El sistema educativo no se preocupa de esto y por eso la mayoría de la gente no sobresale en nada, hay solo unos pocos genios.

Sostiene García (1984) que la educación personalizada debe recordar a los educadores, que:

“todo hombre es potencialmente eminente en algún aspecto, aunque la sociedad y el sistema educativo hayan tendido solo a hablar de genios y de los número uno, olvidando que “en cualquier hombre existe algún aspecto por el que los otros puedan considerarle como superior” (p.44).

Además menciona García (1984) que esto se funda precisamente en la singularidad, porque cada uno tiene una entidad propia distinta de la de todos los demás “cada persona tiene un bien que no tienen los demás” (p, 44).

### **e) Sujeto independiente y racional.**

La persona como substancia individual de naturaleza racional, puede entenderse como un sujeto independiente con la capacidad de discurrir. La individualidad, yendo más allá del materialismo, se extiende a lo social e involucra todas las características propias del sujeto.

La racionalidad contiene el conocimiento y comprensión del ambiente y a su vez la posibilidad comunicativa. En su conjunto, individualidad y racionalidad confieren la capacidad de gobierno de sí mismo. De tal manera que el alumno, en la educación personalizada, se considera como un ser dotado con las características fundamentales de singularidad, autonomía y apertura, aspectos que por su gran relevancia son principios dentro del proceso educativo.

### **f) Ser integral**

La existencia del hombre como ser integral se funda en el hecho de que al constituirse, esencia y ser como principios fundamentales e inseparables del ente personal y que sólo tienen sentido en su referencia mutua, se pone de manifiesto no una sumatoria de partes o acumulación de elementos desconectados, sino una unidad indisoluble de dimensiones interrelacionadas que intervienen dinámicamente en el devenir del ser humano. De este modo, en la educación personalizada el alumno es considerado como un todo integral y atañe al proceso educativo cubrir todas sus dimensiones de forma sistémica.

### **g) Ser investigador**

Por otro lado tenemos como menciona Escobar (1997) que:

“El papel del alumno en el proyecto y enfoque personalizado es el de ser un investigador, un descubridor de conocimientos y relaciones, una persona curiosa, inquieta por el saber y la ciencia, ávida de

encontrar respuestas a los qué, los por qué, los cómo, dónde, cuándo, cuánto, de qué manera, con qué frecuencia, etc., que va encontrando en su proceso de llegar a ser la persona que está llamado a ser.” (p. 26).

La educación personalizada entonces tiene al alumno como eje principal del proceso y ante todo lo considera como persona, de manera que ayudado por el educador, el mismo educando es gestor y responsable de su propio devenir educativo.

También menciona Escobar (1997) que las cualidades propias del educando formado dentro del enfoque de la educación personalizada, al iniciar sus estudios de educación superior deben ser: Capaz de tomar decisiones libres, responsables y autónomas, capaz de tener compromiso con su opción de vida, intelectualmente competente, capaz de expresar el amor en sus relaciones interpersonales, capaz de un compromiso solidario y comunitario y abierto al cambio en búsqueda de una sociedad más justa (p. 7).

En síntesis, la educación personalizada traza un perfil del alumno como ser personal, esto es capaz, activo, responsable, creador, agente principal de su formación, en camino hacia el gobierno de sí mismo, con capacidad de liderazgo de iniciativa y de curiosidad para explorar.

#### **2.2.2.2.2. EL EDUCADOR.**

En correspondencia con los principios fundamentales sobre la educación y sobre el educando, tenemos que la educación personalizada presenta también unos principios específicos sobre el educador.

Respecto a los principios sobre la persona se puede decir que si el proceso educativo cobija al maestro y a su vez éste debe ser considerado como persona, entonces no cabe duda que debe ser singular, autónomo y con apertura. De manera que el educador personalizado ha de ser libre y

responsable, ha de ser independiente y original, entregado de lleno a la interacción en todos los niveles posibles de comunicación.

Se describe a continuación un perfil y el estilo del educador personalizado.

### **a) El Estilo educativo**

#### **- Es un agente integrador y abierto**

Al educador corresponde darle unidad al proceso educativo, armonizando las diversas tareas, acciones, planes y programas y los diversos campos del desarrollo de la persona que debe atender. Requiere por tanto una visión integral de la persona humana, del conocimiento y de la sociedad, para evitar reduccionismos. Debe ser abierto a todas las relaciones con el mundo objetivo que le rodea, el mundo social y el mundo trascendente.

#### **- Es un agente reflexivo y creativo**

En la educación personalizada el educador tiene una profunda vida interior que lo preserva de la superficialidad individual y de la masificación, lo cual lo hace persona de un pensamiento crítico y de un criterio objetivo; afirma García (1988) “El estilo personalizado es necesariamente reflexivo porque exige en el educador una vuelta sobre sí mismo, trasladando la atención al mundo exterior para fijarla en las propias operaciones de pensamiento que se realizan en el interior de cada uno” (p. 38). Además menciona García (1988) que:

“Teniendo en cuenta que cualquier actividad escolar empieza en el propio profesor - cuando previamente la concibe y luego la inicia - la necesidad de formación en la capacidad creativa de los alumnos exige la capacidad y acción creativa en el profesor, siendo una necesaria característica del estilo docente personalizado” (p.42).

### **- Es un agente Singularizador y convivencial**

La singularidad como nota esencial de la persona, se aplica también al educador y a su labor educativa porque le exige desarrollar la capacidad para reconocer, respetar y promover la singularidad de cada educando. Para ello debe ser competente en todos los procesos que ayudan a dar una atención personal a cada estudiante, como el diagnóstico de necesidades educativas, el pronóstico y la orientación.

Sin embargo, la educación personalizada busca que el educador lleve a la práctica el principio de complementariedad, para que integre la atención a lo singular con la dimensión comunitaria de cada persona, de modo que ayude a los educandos a educarse para participar en la vida social, por medio de los espacios grupales que la misma educación personalizada propone en sus principios sobre la comunidad educativa.

### **- Es un agente optimista**

El educador personalizado debe ver al alumno como un ser capaz de alcanzar la perfección sin desconocer las limitaciones y posibilidades propias de la condición humana y del entorno en el cual se realiza; como menciona García (1988) “El tono vital del estilo docente personalizado se podría llamar de optimismo real, porque tiene su apoyo en la visión completa de la realidad de la vida humana” (p.45)

Ese estilo optimista basado en una visión realista del hombre, distingue al educador personalizado en medio del mundo de los educadores que trabajan con una visiones del ser humano que unas veces son egocéntricas y otras veces terminan siendo degradantes, unas veces parten de una supuesta bondad natural absoluta del hombre y otras de una visión pesimista y negativa.

## **b) Capacidades básicas**

### **- Trabajo en equipo**

La práctica de la docencia en equipo es uno de los principios fundamentales de la educación personalizada. Exige maestros capaces de superar las formas de trabajo aislado y de interactuar en los grandes grupos con varios profesores. Para poder actuar en cooperación con los otros docentes, la educación personalizada propone la existencia en la institución educativa del equipo docente que según García (1986) "surge de la división del conjunto de alumnos de una institución escolar en varios grupos", y el departamento que nace "de la división del contenido del trabajo escolar en distintas zonas de actividad o sectores de conocimientos" (p.83). Ambos son espacios de cooperación y corresponsabilidad entre docentes. Para actuar en equipo el educador personalizado es flexible y abierto.

### **- Cultivo de conocimientos, aptitudes y valores**

Trabajando con una visión integral de la persona y de los campos de su desarrollo, el educador personalizado busca atender por igual el desarrollo de la capacidad de conocer, de aprender a aprender y a valorar; sostiene García (1986):

"Un profesor tiene conciencia clara de que aparte de estimular la adquisición de conocimientos, tiene que estimular el desarrollo de aptitudes. Cuando el profesor contribuye eficazmente a este desarrollo aptitudinal ha hecho algo más que impartir conocimientos. Pero aún queda a medio camino porque ha de cultivar un tercer campo, el de los valores" (p.177).

Dentro de lo metodológico, el educador personalizado debe ser creativo, innovador, con capacidad para utilizar todas las ocasiones de aprendizaje para

educar, atento a la persona del alumno en su totalidad, dispuesto a preparar oportunidades de aprendizaje y de formación que acrecienten la individualidad y personalidad original del estudiante.

### **- Orientador**

Para la educación personalizada el maestro no es ya el profesor que enseña una determinada materia, sino que se convierte en orientador y guía del trabajo individual de cada escolar.

Contrastando con la práctica educativa, la educación personalizada busca superar el concepto de maestro tradicional, en el cual su función principal es explicar, transmitir nociones y hablar mientras el estudiante escucha pasivamente. Afirma García (1986) que "La educación personalizada otorga un particular relieve a la tarea de escuchar por parte del maestro" (p. 80). Es condición para poder incidir en él. Desde luego, también el maestro habla, pero su palabra no es solo para dar lecciones o explicar sino para motivar, orientar, retroalimentar y preguntar, guardando armonía con el silencio necesario en el proceso educativo.

También la orientación tiene por tarea motivar haciendo ver la bondad de lo que se pretende hacer y desarrollando la confianza en que eso se puede hacer. La orientación escolar tiene dos campos, el proceso normal de la formación y los problemas especiales como dificultades de aprendizaje y conductas incorrectas.

### **c) Persona al servicio del estudiante**

Respecto al docente menciona García (1986), que la educación personalizada tiene como principio la "Actuación del profesor como estímulo, orientación y control del trabajo de los escolares, de tal suerte que lo que los estudiantes puedan realizar por sí solos lo realicen sin intervención del profesor"(p.339).

En la educación personalizada todos trabajan por el alumno, por lo cual el educador tiene también una función subsidiaria; su labor tiene sentido únicamente en función del estímulo, orientación y control de la actividad del alumno. Afirma García (1986) "En el marco de la educación personalizada lo importante es el trabajo del alumno en cuanto elemento de su perfección personal" (p. 78). El mejor maestro no es el mejor orador, sino aquel que realiza mejor las funciones en las cuales no puede ser sustituido, es decir, la ayuda, el estímulo y el control del trabajo personal del alumno, y se abstiene de intervenir sin necesidad.

La función del educador en el aprendizaje radica en la mediación, para provocar el encuentro del alumno o sujeto con la verdad u objeto propio del acto de conocer. El educador menciona García (1986) es "depositario y servidor de una herencia cultural de una generación"(p.79), posee unos conocimientos, pero su verdadero rol educador solo se realiza en la medida en que, partiendo de la situación del alumno lo estimula para que mediante su propio esfuerzo adquiera saberes y haga del patrimonio cultural algo útil para darle sentido a su vida; también afirma García (1986) "que en realidad llega a ser profesor cuando es capaz de servir para el enriquecimiento cultural de la generación siguiente"(p. 79).

Respecto a los elementos de un proyecto y programa educativos, la educación personalizada considera al profesor como persona - medio; como dice García (1986) "es persona en mayor medida que los alumnos, puesto que el profesor tiene mayor conciencia de lo que se va a realizar, del sentido y del contenido del programa" (p. 189).

Pero también mantiene García (1986) que "Es también un medio, ya que en definitiva el programa se formula al servicio de los alumnos y al servicio de los alumnos actúa también el profesor" (p. 118).

El maestro es necesario pero no imprescindible, porque se debe forjar en el alumno la capacidad de ir directamente y por si mismo al encuentro con el objeto de conocimiento. El educador personalizado no es simplemente un explicador; sostiene García:

“En rigor, es un intermedio entre el sujeto capaz de conocer y la verdad que puede ser conocida. Como partícipe de la verdad, mediante la vivencia renovada de la adquisición de sus propios conocimientos, el profesor tiene por misión provocar en cada alumno el encuentro sujeto-objeto propio del acto de conocer” (p.79).

En la Educación personalizada se distinguen unas "Etapas del ciclo docente", que son en su orden: planeamiento y programación a largo plazo, exploración de alumnos, predicción individual para cada alumno, programación inmediata a corto plazo, comunicación profesor - alumno para la motivación, información y ayuda individual en el proceso didáctico, control del rendimiento proacción y retroacción, evaluación de la actividad realizada.

En síntesis, afirma García (1986) “al programarse el trabajo docente debe recordarse que, en el concepto de educación personalizada, la función del educador es una función predominantemente de estímulo a la actividad de los estudiantes” (p.248).

No se debe olvidar que la ayuda personal a los escolares “es un quehacer fundamental del maestro en una educación personalizada”

#### **d) Aprendiz**

En el marco de los principios sobre la educación personalizada, aparece el maestro propiamente como aprendiz, idea que puede ser extraordinariamente fecunda, entre otras cosas, para una aproximación real entre profesor y alumno.

También el maestro es un educando, pues está en proceso de perfeccionamiento como persona y como profesional. Él en el proceso educativo, sin dejar de ser y actuar como docente, aprende de sus alumnos, de sus situaciones particulares, de la información que poseen y de su talento. Igualmente aprende de los padres y la comunidad en general, también porque debe estar actualizándose y llevando un proceso de formación permanente; así dice García (1988:

"Si algún profesional tiene necesidad de un continuo reciclaje o readaptación exigido por los rápidos cambios de la ciencia y la sociedad, quien más necesidad tiene de tal educación permanente es precisamente aquel que profesionalmente se dedica a la función educadora"(p. 82).

En sus actitudes de apertura y diálogo, el maestro aprende primeramente del alumno y luego de todos aquellos con quienes se relaciona. En segunda instancia, el educador se torna aprendiz, en la medida en que debe renovar constantemente todos los aspectos que atañen a su labor educativa, ya para estar al día con lo que la sociedad propone y así lograr una mejor comprensión de todo el ambiente y por ende mejorar la calidad de la educación.

Manteniendo la línea propuesta por García (1986) podemos concluir con La siguiente anotación:

"Considerando al maestro en situación independiente, es decir, aislado de los demás, se la podría asignar la tarea de autocrítica y programación de su constante perfeccionamiento en el orden profesional". (p. 87).

Se trata de la manifestación íntima de la disposición natural para llevar a cabo la misión de ser educador.

## **e) Relaciones**

### **- Relación con la comunidad**

El educador personalizado es un miembro de la comunidad en cuyo seno vive insertándose cada vez más para conocer las necesidades educativas provenientes de la familia y la sociedad. Si es verdad que en la educación personalizada el concepto de escuela se extiende al de comunidad, entonces no hay duda que la actividad del maestro va más allá de los muros del centro escolar y no se reduce a la mera transmisión de conocimientos.

Hoy se sabe que escuela y sociedad están estrechamente ligadas y que una sustenta la existencia de la otra en forma de aportes y condicionamientos. La sociedad condiciona el desarrollo psicológico y social del niño, presenta objetivos educacionales que la escuela debe cumplir, ofrece un campo de actividad más amplio. La escuela por su parte tiene una acción directa sobre los alumnos y tiene una extensión cultural, es decir, puede actuar como centro perpetuador tradicionalista o como institución que promueve el cambio social.

En medio de una sociedad donde hay “escuelas paralelas”, la institución escolar tiene una función específica de síntesis cultural y comprensión de dicha cultura además de su transformación. De manera que, no siendo ajeno a los aspectos mencionados, el educador personalizado debe considerarse como miembro activo de la comunidad en donde vive y actúa la institución escolar a la que pertenece. Así puede llegar a conocer necesidades, intereses y valores de dicha comunidad y a la vez gestar soluciones a múltiples problemas, no sólo al interior de la institución sino fuera de ella; todo ello en pro de la educación.

Teniendo en cuenta la necesaria interacción entre la escuela y la sociedad, la participación del maestro en la vida social de la comunidad es fundamental, pues al facilitar la comunicación entre los dos estamentos, puede hablarse de una mejor calidad de la educación. De acuerdo con esto, las principales

características del educador personalizado, en lo que se refiere al ámbito comunal, se enmarcan dentro de la apertura, la integración, la disponibilidad para convivir y la facilidad para el diálogo.

### **- Relación con la familia**

En sus funciones de relación, tal vez la mayor importancia que pueda tener la funcionalidad del educador en el ámbito de la comunidad, es la interacción que tiene con la familia del educando, ya que esto le ayuda a tener más sensibilidad sobre los problemas del alumno y por ende su comprensión y ayuda en todo lo que concierne a formación personal del educando, será de mejor calidad.

Puede hablarse de una educación más humana cuando el educador respeta el rol educativo de la familia y la condición de los padres como primeros y principales responsables de la educación de sus hijos. En esta tarea el educador y la escuela cumplen una función subsidiaria, es decir, de complementación y apoyo en aquello que los padres no están en capacidad de brindar. Para realizar esta complementariedad el educador mantiene una relación personalizada con la familia.

### **- Relación con la institución escolar**

Como miembro de la institución escolar, el educador personalizado ha de tener capacidad para relacionarse adecuadamente con los demás miembros. En este ámbito, la funcionalidad del educador se da en dos frentes básicos: dentro del conjunto docente y en relación con el alumno.

En relación al trabajo docente por departamentos y en equipos, las funciones del educador dentro del conjunto de maestros pueden ser como dice García (1986):

“Relación con sus colegas, participación en el gobierno escolar, participación en el planeamiento y programación, revisión crítica y evaluación del trabajo escolar y participación en estudios y toma de decisiones en todo lo que atañe a la escolaridad” (p.1986).

En la relación con los alumnos, debe buscar programar con ellos el trabajo para conocer sus necesidades, intereses y dificultades y aptitudes, para ajustar el trabajo a ellos en la labor de enseñanza motivando, informando y aportando la información necesaria sobre las formas de trabajo, brindando ayuda individual, haciendo control del rendimiento y seguimiento con profundización o recuperación según sea el caso.

En relación con el alumno, las actitudes y funciones del educador personalizado cobran mayor relevancia, puesto que mediante dicha relación, es donde se hace palpable de manera efectiva el perfil no tradicional repeticionista del maestro.

Todo aprendizaje requiere de voluntad y un ambiente adecuado, razón suficiente para que todas las actitudes del educador personalizado se encaucen hacia la empatía y el respeto con el alumno. En este sentido, la educación se consolida como un acto de amor en donde cada quien es cada cual a través de la convivencia con el otro; así el maestro deja de ser un simple profesor y pasa a ser como dice Escobar (1997): “... una persona cercana al alumno, es su amigo y compañero, es quien lo estimula y lo motiva, está disponible para sus consultas, lo acompaña y lo conforta en los momentos de desanimo, dificultad o cansancio” (p.26).

Entonces el maestro personalizado debe ser optimista y tener capacidad de escucha, de apertura, de diálogo, de convivencia, de fe en el alumno, de conocimiento del mismo y de establecer relaciones interpersonales en las que el este sea reconocido y tratado como persona.

### **- Relación consigo mismo**

En relación consigo mismo, el maestro tiene la tarea de autocrítica, autoevaluación y programación de su constante perfeccionamiento. La Educación personalizada no pide que toda la actividad del maestro sea contacto directo con los alumnos o con la comunidad, por el contrario, le pide distanciarse para realizar las actividades de programación, control y evaluación en forma personal, de manera que adquiera más calidad humana y eficacia educativa en contacto con el alumno; también Escobar(1997) “Mal podemos referirnos a unos principios de personalización del alumno, si no buscamos primero una auténtica personalización del educador” (p.7). Esto indica en primera medida, que el proceso educativo también afecta al maestro en su propio devenir personal, pues al ser de condición inconclusa pero con la capacidad de perfeccionarse, y al hallar la felicidad en el ejercicio de su vocación, el educador personalizado se educa educando.

### 2.3. Marco conceptual.

- **Programa:**

Instrumento curricular donde se organizan las actividades de enseñanza-aprendizaje, que permiten orientar al docente en su práctica con respecto a los objetivos a lograr, las conductas que deben manifestar los estudiantes, las actividades y contenidos a desarrollar, así como las estrategias y recursos a emplear con este fin.

- **Educación Personalista:**

La educación personalizada especifica claramente la dependencia de una antropología intencionalmente integral. Se basa en la filosofía del personalismo y en una pedagogía abierta y activa donde lo personal tiene la máxima importancia, como lo sostiene García (1986).

“la razón más profunda de la educación personalizada surge de la consideración del hombre como persona, su carácter de sujeto activo frente a un mundo de realidades objetivas, respecto del cual ocupa un plano superior de dignidad y cuya vida es plenamente humana, auténtica, sólo mediante el ejercicio de su libertad” ( p. 38).

- **Filosofía personalista:**

Es una corriente filosófica que pone el énfasis en la persona. Considera al hombre como un ser subsistente y autónomo, esencialmente social y comunitario, un ser libre, trascendente y con un valor en sí mismo que le impide convertirse en un mero objeto. Un ser moral, capaz de amar, de actuar en función de una actualización de sus potencias y finalmente de definirse a sí mismo considerando siempre la naturaleza que le determina.

## **CAPÍTULO III**

### III. MATERIALES Y METODOS.

#### 3.1. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis.

La presente investigación debido a la función desempeñada, es de tipo descriptiva, porque busca describir las características de un determinado grupo de sujetos en relación a un problema para plantear una solución, luego de una descripción teórica en relación al problema.

Se trata de una investigación teórica para la fundamentación del programa de basado en los principios de la educación personalizada para mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes, de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011.

Por todo ello el diseño correspondiente a la investigación es el siguiente:



O = Medición del grupo en estudio en relación a la problemática, nivel de interacción entre docentes y estudiantes, de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011.

X = Propuesta.

### 3.2. Población y muestra.

#### 3.2.1. Población.

En cuanto a la población, autores como Tamayo (1998) la define como "... la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación". (p. 114).

Para Balestrini (1998) representa

"... un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes con el fenómeno que se investiga" (p. 210)

A efectos de la investigación, se realizó un estudio poblacional con los estudiantes de 1º a 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa particular "Augusta López Arenas de Ferreñafe" en el año 2011, tal como se describe en la tabla n°1.

**Tabla N° 1**  
**Población según objeto de estudio**

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>		<b>Total</b>
	A	B	
1º	23	22	45
2º	24	24	48
3º	18	17	35
4º	12	12	24
5º	25	24	49
Total	102	99	201

La población presenta en su mayoría las siguientes características: es de nivel socioeconómico medio, sus padres se dedican en su mayoría a actividades comerciales minoristas y agrícolas; los estudiantes proceden de la ciudad de Ferreñafe y profesan la religión católica.

### **3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.3.1. Técnicas de campo:**

##### **3.3.1.1. Operacionalización de las variables.**

El disponer de un buen sistema de variables es importante para un proceso de investigación, porque facilita todo un diseño, desarrollo y posterior análisis estadístico de los resultados. Afirman Martínez y Céspedes (2008):

Las variables tienen dos características fundamentales: tener una referencia conceptual, pues las variables se extraen de un concepto o una construcción hipotética, las cuales manifiesta un conocimiento de la realidad, un nivel esencial, general y abstracto. Tener la posibilidad de ser cuantificable y medible, las variables requiere ser cuantificables para poder operar sobre una realidad concreta. (p.70)

Esta investigación tiene como variable independiente al programa de educación personalista y como variable dependiente mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes. El desarrollo de estas dos variables llevó a la implementación de un organizador que distribuyó de manera específica las variables, dimensiones, sub dimensiones, indicadores y el instrumento (test) con el que se recopiló los resultados para su posterior análisis. **Ver anexo n°1.**

##### **3.3.1.2. Test.**

Esta investigación para la recolección de los datos utilizó un test con escala de Likert, elaborado por los investigadores y validado por expertos teniendo en cuenta el marco referencial y la calidad de las preguntas, es decir, hace que los resultados arrojados sean confiables. Dice Huamán (2005):

El test es una técnica derivada de la entrevista y la encuesta y tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona como

inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, etc. a través de preguntas, actividades, manipulaciones, que son observadas y evaluadas por el investigador. (p.38)

Todo instrumento de recolección de datos debe resumir dos requisitos esenciales: validez y confiabilidad. La validez determina la revisión de la presentación del contenido y el contraste de los indicadores con los ítems que miden las variables correspondientes. Se estima la validez como el hecho de que una prueba sea de tal manera concebida, elaborada y aplicada para que mida lo que se propone medir. Afirma Bernal (2000): “Si se miden fenómenos o eventos una y otra vez con el mismo instrumento de medición, ¿Se obtienen los mismos resultados u otros muy similares? Si la respuesta es afirmativa, se puede decir que el instrumento es confiable.” (p. 218)

La validez, expresa Tejada (1995) es “el grado de precisión con que el test utilizado mide realmente lo que está destinado a medir.” (p. 26) Es decir, la validez se considera como un conjunto específico en el sentido que se refiere a un propósito especial y a un determinado grupo de sujetos.

El estadístico de confiabilidad empleado en la presente investigación fue: Alpha de Cronbach, el cual arroja un valor de 0.7100, lo cual dentro del análisis de confiabilidad se consideran como muy confiable; esto si se toma en cuenta que un instrumento altamente confiable es aquel que logra puntuaciones mayores o iguales a 0.70.

En la construcción de escalas para la clasificación de los resultados obtenidos con el instrumento para medir.

El instrumento consta de 47 ítems, la puntuación de cada ítem varía de 1 a 4 dependiendo de la posición que marque cada estudiante ante la afirmación del ítem; El instrumento esta dividido en tres partes aspecto académico nueve ítems con puntuaciones entre (9 – 36), aspecto personal 21 ítems con

puntuaciones entre (21 – 84) y el aspecto inter estudiantes 17 ítems con puntuaciones entre (17 – 68).

### **3.4. Técnicas de procesamiento de datos**

Luego de la aplicación del instrumento, los resultados han sido analizados a través de tablas y gráficos estadísticos en donde se observa el nivel de comprensión del sentido último de la sexualidad humana que poseen los estudiantes.

Para procesar la información se utilizó programas computarizados como el SPSS 19.0 (Programa estadístico) y el Excel (Hoja de Cálculo), que permitieron una revisión y verificación de los datos obtenidos con el instrumento utilizado en la investigación.

Los datos recogidos a través del instrumento han sido procesados estadísticamente en tablas de frecuencia simple y porcentual. Del mismo modo se elaboró un gráfico estadístico para apreciar adecuadamente los resultados obtenidos en el análisis e interpretación de los datos.

El análisis y la interpretación de los datos se complementan con la representación gráfica de las mismas para percibir con mayor objetividad la realidad estudiada; se resaltarán las de mayor relevancia para la verificación y aprobación de la hipótesis.

# **CAPÍTULO IV**

#### IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los objetivos de esta investigación apuntan a identificar el nivel de valoración de la interacción de las estudiantes del 1º a 5º de la Institución educativa Augusta López Arenas 2011, para poder establecer un programa basado en los principios de la Educación personalizada y así fomentar dicha interacción.

Para efectos de un mejor análisis, en primer lugar se procederá a explicar los resultados de la población por los ámbitos primero de la relación docente-estudiantes, en el nivel académico y personal; para en un segundo lugar continuar con los resultados arrojados de la interacción estudiantes-estudiantes, para no multiplicar gráficos que conllevarían a una difícil comprensión de los mismos, se presentarán por cuadros y su respectiva explicación.

**TABLA N° 01**  
**ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LA INTERACCION DOCENTE -**  
**ESTUDIANTE EN LA I.E. "AUGUSTA LÓPEZ ARENAS" DEL**  
**DISTRITO DE FERREÑAFE - DICIEMBRE 2010**

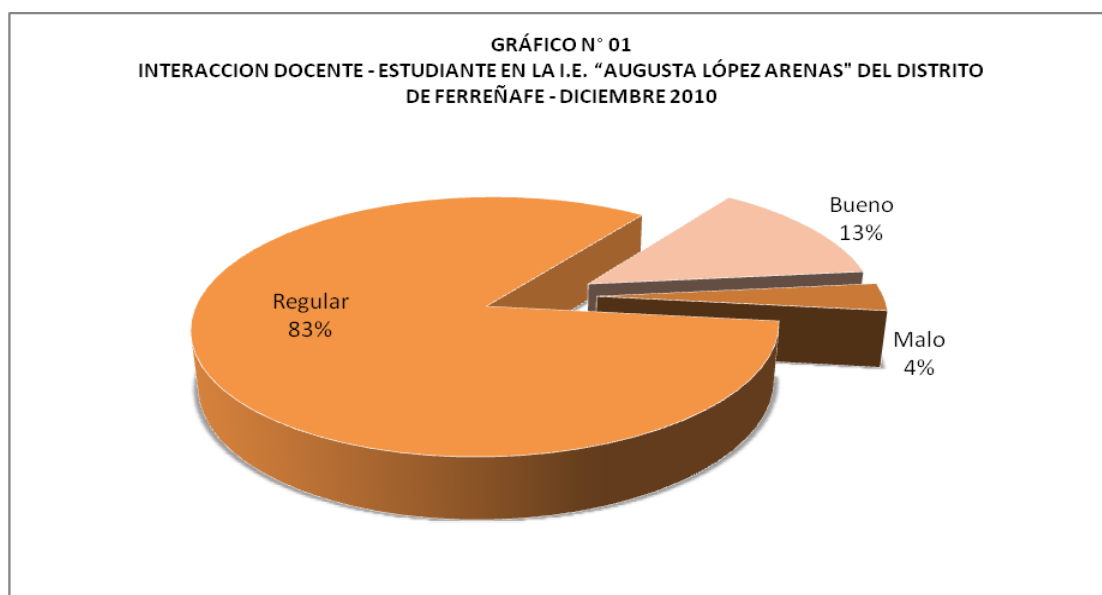
	Interacción Docente – Estudiante		Interacción entre Estudiantes
	Académico	Personal	
Mean	22.89	53.62	45.79
Median	23.00	53.00	46.00
Std. Deviation	4.045	9.862	6.564
Minimum	13	28	23
Maximum	32	78	64

En la tabla N° 01 se observa las medidas resumen para las puntuaciones del test de interacción Docente – Estudiante en la I.E. "Augusta López Arenas". Las puntuaciones se adaptaron a una escala de 1 a 3, en la que 1=Malo, 2=regular y 3=bueno. En el aspecto académico los rangos de las puntuaciones son: Malo

(9 – 17), Regular (18 – 26) y Bueno (27 – 36); en el aspecto personal tenemos: Malo (21 – 41), Regular (42 – 62), Bueno (63 – 84); en cuanto a la interacción entre estudiantes se tiene: Malo (17 – 33), Regular (34 – 50) y Bueno (51 – 68).

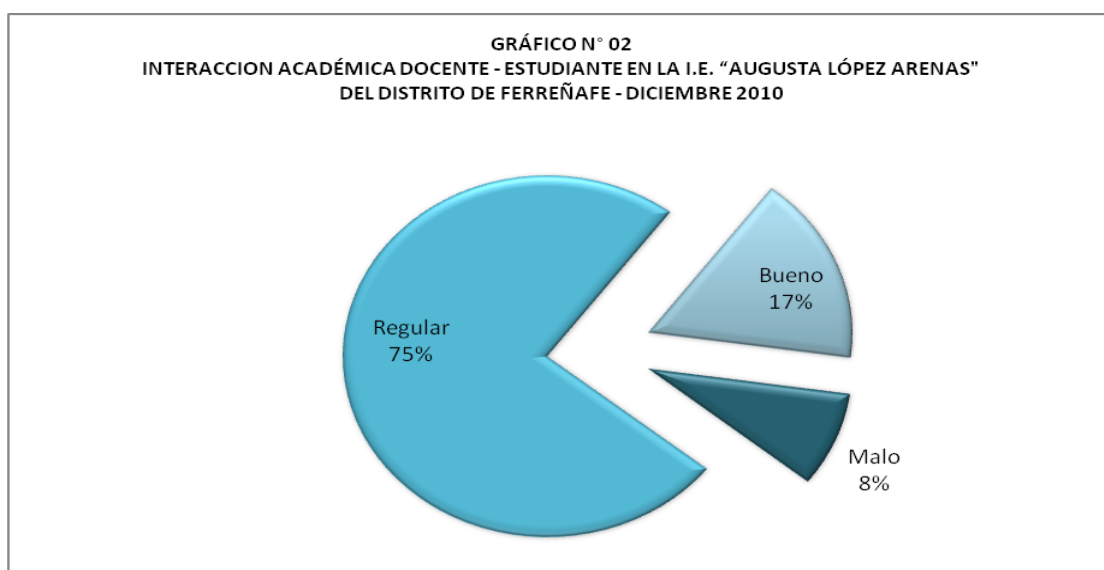
Así tenemos que: las puntuación promedio en la interacción Docente – Estudiante es de 22,89 puntos, calificada como una interacción regular. Esta misma tendencia se observa en los otros dos aspectos, el aspecto personal y la interacción entre estudiantes, donde el promedio es 53.62 y 45.79 puntos, ubicados igualmente en un tipo de interacción que no es buena ni adecuada para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se observa también que el 50% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones inferiores a 23 y 53 puntos de interacción Docente – estudiante en el aspecto académico y personal respectivamente, lo que indica que la mitad de ellos no tienen una buena relación con sus profesores.



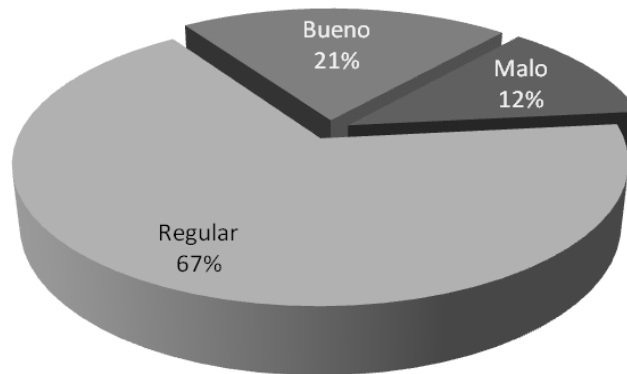
Una observación general: Con el test aplicado se obtuvo que la interacción Docente – estudiante en el 80% del alumnado es regular y el 4% mala; sólo el 13% de los alumnos de esta Institución educativa mantienen una buena relación con los docentes.

Observamos que la mayor parte de ellos (87%) no interactúan de manera adecuada, puesto que el proceso de enseñanza – aprendizaje sólo es eficaz, si hay eficiente relación integral entre docentes y estudiantes. (Gráfico N° 01)



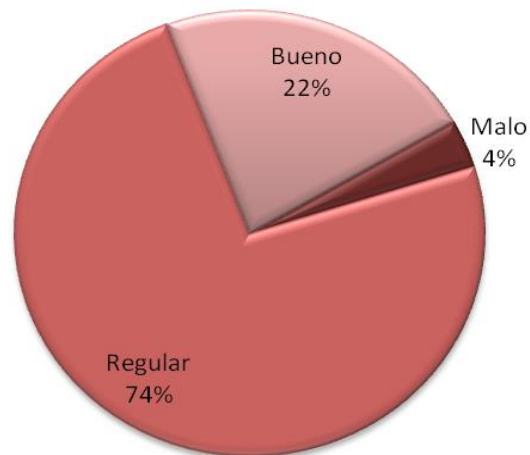
**Académico:** En la interacción Docente – estudiante hay dos aspectos fundamentales, uno de ellos es la interacción académica. En tal sentido el gráfico N° 02 nos muestra que, el 83% de los estudiantes de la I.E. “Augusta López Arenas” no mantienen una buena relación con los profesores de esta institución, contra sólo el 17% cuya interacción si es buena.

GRÁFICO N° 03  
INTERACCION PERSONAL DOCENTE - ESTUDIANTE EN LA I.E. "AUGUSTA LÓPEZ ARENAS" DEL  
DISTRITO DE FERREÑAFE - DICIEMBRE 2010



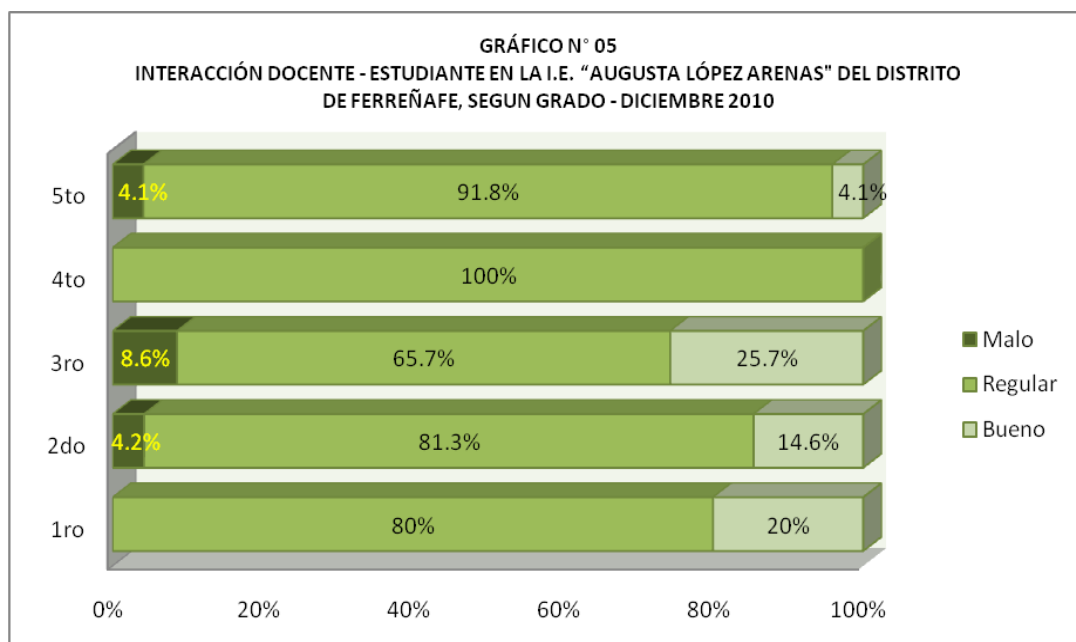
**Personal:** El otro aspecto importante es la interacción personal que hay entre docente – estudiante. Se puede observar en el gráfico que las manifestaciones de cariño, confianza, diálogo, amistad, etc. tanto de los docente a los alumnos, como de éstos hacia el docente, no están muy presentes en sus interrelaciones, debido a que el 67% manifiestan regular interacción y el 12% mala; en conjunto representan la mayor parte de la población estudiantil de este colegio.

GRÁFICO N° 04  
INTERACCION ENTRE ESTUDIANTES EN LA I.E. "AUGUSTA LÓPEZ ARENAS" DEL DISTRITO DE  
FERREÑAFE - DICIEMBRE 2010

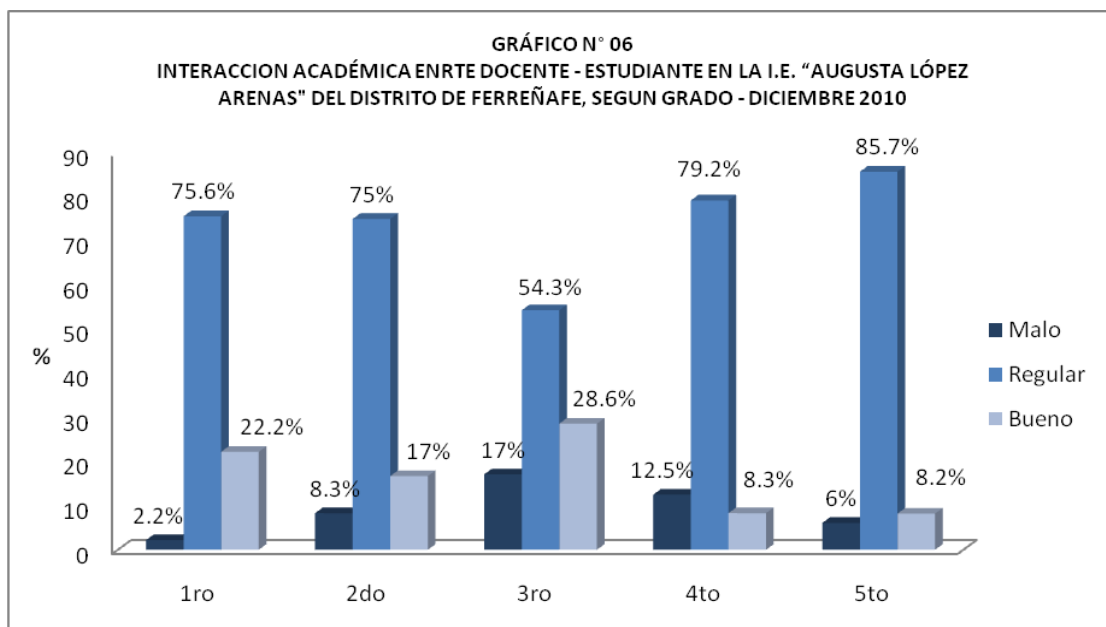


**Entre estudiantes:** En cuanto a la interacción entre estudiantes observamos en el gráfico N° 04 que, el mayor porcentaje mantienen una interacción regular (74%), seguido del 22% cuya interacción es buena y 4% mala.

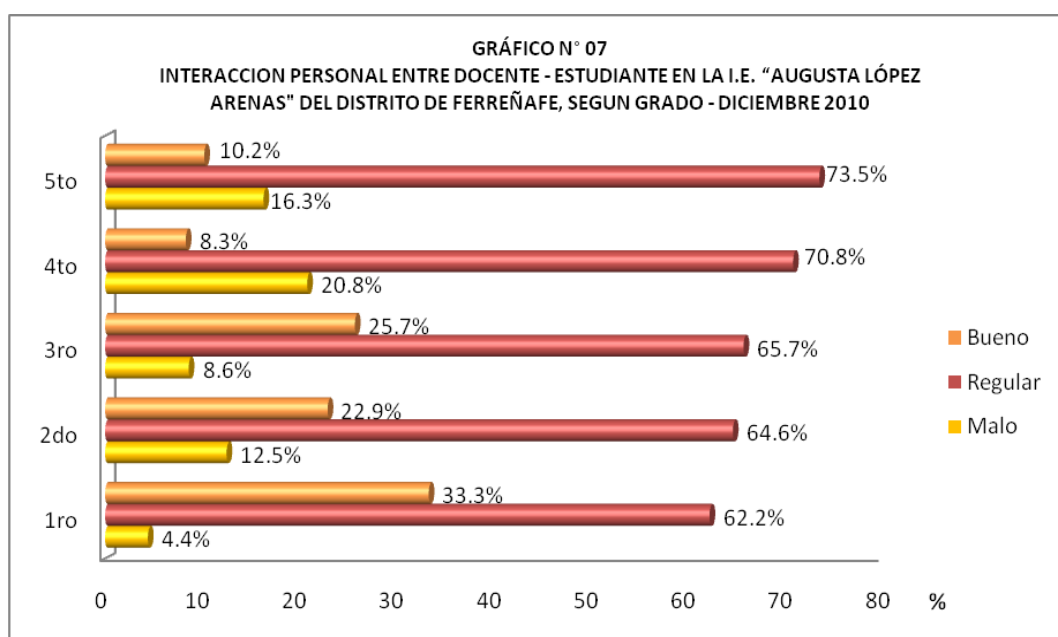
**Diferentes grados:**



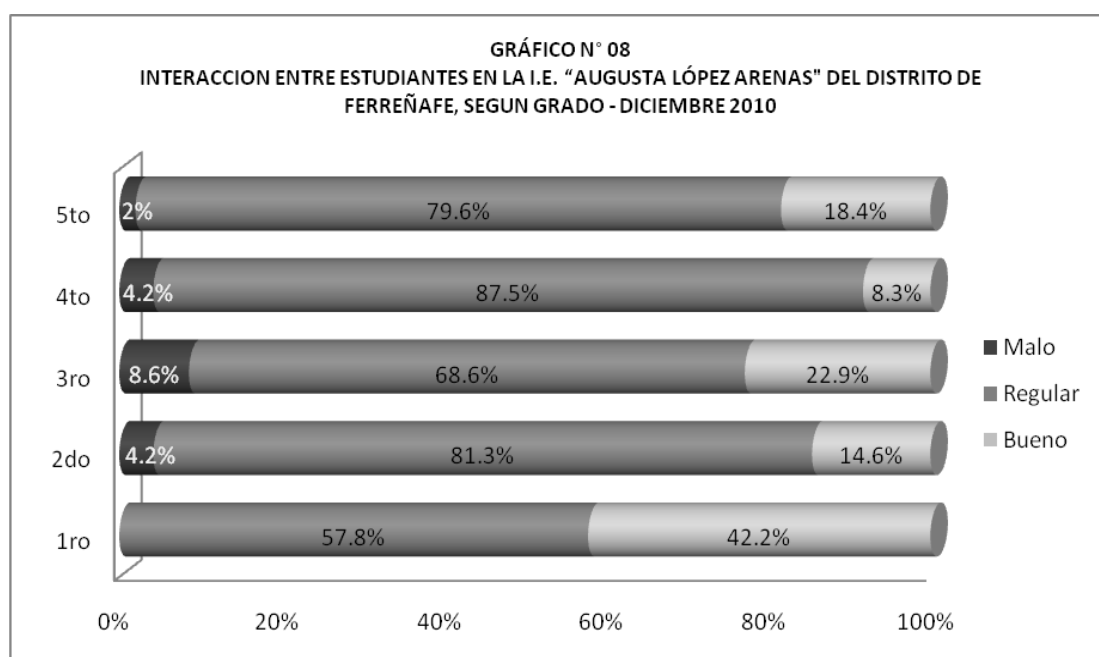
El gráfico N° 05 nos muestra la interacción Docente – estudiante, dada según los diferentes grados de estudio. Tenemos que en todos los grados esta interacción se encuentra en la escala regular; en este caso los alumnos de cuarto grado representan la mayor proporción. El Tercer grado es el que tiene el más alto porcentaje de alumnos cuya relación con los docentes es mala (8.6%), seguido de los alumnos del Segundo y Quinto grado con 4.2% y 4.1% respectivamente del total de alumnos en cada grado. Los porcentajes más relevantes de buena interacción entre docentes y estudiantes lo observamos en el Tercer y Primer grado con 25.7% y 20% respectivamente.



En cuanto a la interacción académica Docente – estudiante, se obtuvo que en todos los grados de estudio la mayoría de alumnos no tienen una buena relación en este aspecto. Así se tiene que en Primer grado este porcentaje lo representan el 77.8% de alumnos, en Segundo grado 83.3%, en Tercer grado 71.3%, Cuarto grado y Quinto grado cada uno con 91.7%.(Gráfico N° 06)



En lo que respecta a las interacciones personales con los docentes, podemos apreciar en el gráfico N° 07, que la proporción de alumnos que tienen buenas relaciones interpersonales han aumentado ligeramente en relación al aspecto académico, este aumento fue de 11.1% puntos porcentuales. También vemos que los mayores porcentajes de alumnos cuya interacción personal con los docentes es mala, se encuentra en Cuarto y Quinto grado con 20.8% y 16.3% respectivamente



**Entre estudiantes:** Finalmente, en este gráfico se observa similar tendencia que los anteriores, ya que hay altos porcentajes de alumnos que no tienen una buena interacción en la Institución educativa; así, en Primer Grado este porcentaje representa alrededor del 58%, en Segundo grado aproximadamente el 86%, Tercer grado 77%, Cuarto y Quinto grado con 92% y 82% respectivamente, en relación al total de alumnos de cada grado. (Gráfico N° 08)

# **CAPÍTULO V**

## **V. PROGRAMA BASADO EN LOS PRINCIPIOS DE LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA PARA MEJORAR EL NIVEL DE INTERACCIÓN ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES.**

### **5.1. FUNDAMENTACIÓN:**

La educación no ha evolucionado desde hace algunas décadas, sumergido en la educación tradicionalista y apoyado en gran parte por el capitalismo, por la falta de preparación del educador, por la crisis económica, por el crecimiento y masificación del alumnado, por el espacio físico reducido o poco utilizado, por la inadecuada administración educativa, entre otros factores más; y las consecuencias directas es el haber conllevado a una educación memorística con programas obsoletos, totalmente ajenos a la tecnología educativa actual, haciendo que la educación camine lentamente sin aportar nada a cambio a las exigencias culturales y sociales.

El presente programa basado en los principios de la educación personalizada para mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes, que parte desde una visión encuadrada en los fundamentos de la educación personalizada, busca promover la interacción entre los actores y agentes de la educación, tomando como aportes el pensamiento de Juan pablo II en relación a la Antropología personalizada y Víctor García Hoz que matiza y le da vida a los aspectos de la educación personalizada, cobrando importancia este programa porque ayudará a redescubrir la formación integral y las relaciones personales del mismo estudiante, fomentando la confianza, el diálogo, la capacidad reflexiva, creativa, participativa, motivacional, su singularidad, su capacidad de convivencia, etc., en definitiva logrando un cambio de actitud en los mismos estudiantes y permitirá descubrir esa capacidad relacional con Dios, identificándose con Él, a través del mismo Cristo que asumió nuestra condición y fundamenta nuestra dignidad y condición de persona.

También el docente se sentirá comprometido asumir este cambio y ser orientador y promotor de la investigación, fomentador de la misma reflexión crítica; además de la creatividad del educando, también sentirá la motivación de asumir los principios fundamentales de la educación personalizada, como base para una mejora de la educación.

## **5.2. OBJETIVOS:**

### **❖ Objetivo General:**

- Formar a los agentes de la educación, bajo los principios de la Educación Personalizada en la institución educativa “Augusta López Arenas de Ferreñafe.

### **❖ Objetivos Específicos:**

- Conocer y difundir los principios y valores de la educación personalizada en la institución educativa “Augusta López Arenas de Ferreñafe.
  
- Elaborar sesiones de aprendizaje con metodología activa para el desarrollo de los principios y virtudes fundamentales de la educación personalizada, orientadas a mejorar la interacción docente- estudiante, del Colegio Particular Augusta López Arenas de Ferreñafe.

## **5.3. CONTENIDOS PRINCIPALES DEL PROGRAMA:**

Para desarrollar el programa, se propone las siguientes actividades basadas en competencias:

❖ **Competencia Conceptual:**

- Exposición y estudio sobre los contenidos teóricos principales Del programa.
- Proyección de películas sobre temas afines a las virtudes sociales que ayuden a desarrollar la interacción.
- Testimonios de personas cercanas a la educación personalizada (docentes de la Universidad particular “Santo Toribio de Mogrovejo”).

• **Competencia Procedimental:**

- Ocho sesiones de aprendizaje para los agentes de la educación.
- Plenario con los estudiantes en los diferentes temas.
- Sociodrama, educativo de los diferentes temas.
- Informes escritos de los contenidos teóricos dados.

• **Competencia Actitudinal:**

- Viaje de convivencia.
- Encuentros recreativos.

Los contenidos a desarrollar en las sesiones de aprendizaje son los siguientes:

<b>Contenidos teóricos</b>	<b>Tiempo</b>
La Educación personalizada: Definición, características, dimensiones.	4 horas
Pedagogía del amor y el impulso de valores (la paciencia, el trato personal, el diálogo, la apertura y la amistad)	6 horas
Principio de la Creatividad en la Educación Personalizada	4 horas
La virtud del orden (metodología- preguntas y respuestas) en la educación personalizada	4 horas
Valores desarrollados en la confianza y en la obediencia para fomentar las relaciones personales	6 horas
Valores desarrollados en la convivencia, empatía y trabajo en grupo para fomentar las relaciones personales.	4 horas
Valores desarrollados en la solidaridad, la generosidad y la sinceridad como medios para fomentar las relaciones personales	4 horas
Valores desarrollados en la responsabilidad, y el respeto como medio para fomentar las relaciones personales.	4 horas

Se sugiere que para el desarrollo de la propuesta se invite a personas capacitadas en el tema: Psicóloga educacional, Docentes de la USAT, capellán del colegio, entre otros.

#### **5.4. TIEMPO TOTAL DE LA PROPUESTA Y LUGAR DE APLICACIÓN.**

Duración 36 horas pedagógicas en 2 meses, desarrollando dos sesiones de 2 horas pedagógicas a la semana. La propuesta será aplicada tanto dentro de la institución educativa durante las horas del área de persona familia y relaciones humanas, así como en el período de vacaciones trimestral para docentes

## 5.5. DESARROLLO DE LA PROPUESTA:

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

#### La Educación personalizada

#### Aprendizaje esperado:

- Conoce la definición de educación personalizada, sus características y dimensiones.
- Realiza diapositivas que hablen de alguna de las dimensiones de la educación personalizada, buscando profundizarla.
- Fundamenta la dimensión que más le ha llamado la atención y manifiesta porque sería importante aplicarla en su institución

#### 1. Desarrollo de la sesión:

Proceso de aprendizaje	Secuencia Didáctica	Medios y Materiales	Evaluación
Motivación Y exploración	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se realiza la siguiente pregunta: ¿Consideran que la educación en Ferreñafe necesita algunos cambios? ¿Cómo cuáles?</li><li>• Se les presenta un video sobre la educación personalizada:</li></ul>	Palabra hablada.  Video	Expresa sus opiniones con coherencia, se lleva una ficha control.
Problematización	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se realiza las siguientes preguntas: ¿Qué dimensiones de la educación personalizada consideran que deberían darse en su institución?, ¿Por qué?; ¿Creen que las relaciones personales es el fundamento de una verdadera educación personalizada? ¿Por qué?, ¿Qué mejoras crees que se lograrían con la práctica de esta nueva forma de educar en tu Institución?</li></ul>	Palabra hablada	Responden críticamente a las preguntas, se evalúa a través de una lista de cotejo
Construcción del Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"><li>• Leen y extraen ideas principales de la lectura: "La Educación Personalizada", y realizan un mapa conceptual encerrando los contenidos proporcionados.</li><li>• Escuchan atentamente la explicación del tema: La Educación</li></ul>	Pizarra,  Proyector  Laptop  Hoja guía	Realizan un mapa conceptual en su cuaderno sobre la Educación Personalizada.

	Personalizada manifestando el ¿Por qué sería importante en su institución?		
<b>Trasferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Basado en lo asimilado en clase, se les deja profundizar en una característica de la Educación</li> </ul>	Libros	Organizan sus ideas y lo redactan en un resumen.
<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se expone en diapositivas lo que se ha trabajado en el mapa conceptual y el resumen, compartiendo ideas con los demás.</li> </ul>	Palabra hablada. Diapositivas, proyector	Establece ideas concretas sobre el tema, se evalúa a través de una lista de cotejo.

## Ficha Técnica del Video

<p style="text-align: center;"><b>La educación personalizada</b></p> <p>La clase magistral de Educación Personalizada de la profesora chilena Julia Soto Cancino a un grupo de estudiantes de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Expone y produce el profesor Felipe Oyarzo Pineida</p>	
---	--

## Preguntas para el plenario

- ¿En qué consiste la Educación personalizada?
- ¿Qué dimensiones de la Educación Personalizada encontramos en el video?
- ¿Por qué son importantes los valores en la formación de los agentes de la educación?
- ¿Qué métodos usa la profesora Julia Soto Cancino, para fomentar el proceso de Enseñanza-aprendizaje?

## Hoja Guía

### Lectura: Educación Personalizada

Actualmente se concibe la educación para el desarrollo humano fundamentada en procesos de individuación y socialización. Se acepta que estas dos modalidades son igualmente válidas, se dan simultáneamente y a partir de la fusión de las dos, se construye la identidad y el mundo personal. Esta concepción difiere de la concepción que tradicionalmente se tiene sobre educación individual y educación socializada.

En concepto de García (1988) la educación colectiva y la educación individual son formas parciales e incompletas de educación. La educación individual aísla al sujeto de los compañeros le impide establecer relaciones sociales de igualdad, de enriquecerse a través de los trabajos en equipo, lo hace dependiente, con lo cual reduce sus posibilidades de desarrollo general. La educación colectiva se entiende como la acción del maestro que estimula y dirige la formación de un conjunto de alumnos.

La educación personalizada se apoya en la consideración del ser humano como persona con potencialidades para explorar, cambiar y transformar el mundo. Las características esenciales incluidas en el concepto de persona de las que se derivan las orientaciones para ofrecer una educación personalizada

son: singularidad – originalidad – creatividad, autonomía – libertad – responsabilidad, apertura – comunicación y trascendencia.

### **Características de La educación personalizada**

La educación personalizada reconoce a la persona como un ser individual, uno en sí mismo y distinto de los otros; singular, único e irreplicable y por lo tanto, original y creativo, con capacidad de dar respuestas libres y responsables, abierto a los otros, a la comunicación, al diálogo, a la participación y a la trascendencia.

- **Singularidad - Creatividad**

La persona es centro de su ser y de su acción. Es uno en sí mismo y diferente de todos los demás seres humanos, es único, Irreplicable, imprescindible, con capacidad para crear, razonar, emitir juicios, asumir posiciones críticas, legitimarse como ser humano, construirse desde su individualidad y darle sentido a su vida en la relación con sí mismo, con el otro y con el entorno.

Es en el conocimiento de sus posibilidades, oportunidades, y limitaciones en donde comienza su motivación para ser, para crecer, para proyectarse tal como es, sin máscaras ni apariencias, y dejar su huella personal como ciudadano del mundo con responsabilidad social.

Ser singular es diferente a ser individualista. Mientras el primero busca la relación con el otro a través de su capacidad de amar, el segundo es un ser solo sin posibilidad de amar, ni de relacionarse.

Ser original le permite vivir para crecer con otros y por otros, crecer convalidando el mundo y su presencia en el mundo, en un constante descubrirse, como lectura permanente de sí mismo. La originalidad como la manifestación del ser, y la creatividad como la manifestación del hacer, son los resultados del dinamismo interior que posee el ser humano.

- **Autonomía - libertad**

Autonomía es la capacidad de pensar por si mismo, tomar decisiones libres y responsables a partir de procesos de reflexión crítica y de confrontación sustentada. La persona libre y responsable enfrenta su realidad con juicio crítico, toma decisiones y asume riesgos de las consecuencias de sus actos.

La máxima expresión de la autonomía es el uso de la libertad en forma responsable. Esto es, entender la autonomía como la capacidad para gobernarse así mismo, saber aprovechar las posibilidades y oportunidades de obrar libremente. De igual manera, la máxima expresión de la libertad tiene su significado en la independencia, en la capacidad de autodeterminarse, y en elegir en cada momento de manera consciente y reflexiva el mejor modo de actuar entre las diferentes opciones.

El maestro como apoyo en la formación de la autonomía propicia en los estudiantes el desarrollo de capacidades de reflexión, interpretación, argumentación y proposición, como competencias fundamentales en el proceso de resolución de problemas, conflictos y toma de decisiones.

- **Apertura – Comunicación**

La apertura es la disposición personal que permite al ser humano abrirse así mismo y al otro en un proceso de comunicación a través de un lenguaje. La persona va construyendo su historia en el encuentro con el otro, permitiéndole a ese otro ser él mismo en una relación de libertad y aceptación. En este contexto García expresa (1988):

“Toda relación humana es comunicación, toda comunicación requiere capacidad expresiva y comprensiva por parte del comunicante, de donde claramente se infiere que la comunicación personalizada, en la medida que responde a la apertura de la persona, desemboca en el desenvolvimiento de la capacidad comunicativa”.

La comunicación es la capacidad que tiene el ser humano de conversar con el otro. Para Humberto Maturana (1997), todo quehacer humano se desarrolla

en el conversar y todas las actividades humanas se dan como distintos sistemas de conversaciones. En la conversación comienza el respeto al otro o a lo otro, comienza la legitimidad del otro y se acaba la aceptación de las ideologías que justifican la negación, control y manipulación que deslegitiman al ser humano.

En la conversación, es el amor el que configura la aceptación del otro. La conversación es el espacio de reconocimiento de seres humanos, donde lo que le pasa al otro es importante, lo que permite la mirada reflexiva del respeto por lo humano y del rechazo de todo aquello que descalifica y niega al otro. “Conversar es el entrelazamiento del lenguaje y las emociones que ocurre en el vivir humano en el lenguaje” (Maturana, 1997).

La conversación implica saber escuchar. Esto es, escuchar con el cerebro, con todos los sentidos y con el corazón. Es ser capaz de mirar el mundo desde la realidad del otro. Es entrar en contacto con la emoción del otro de manera armónica. Sólo así, dos seres humanos pueden entender lo que cada uno está diciendo, lo contrario, son monólogos en donde cada uno habla para sí mismo y no hay conversación.

La confianza es básica en el proceso de conversar, es una actitud legitimada y aceptada por las personas implicadas en la conversación como una aceptación incondicional de dos seres humanos que quieren dialogar para crecer, construir y desarrollar conocimientos, actitudes y valores. La relación en la conversación está valorada por el encuentro de personas y no por las expectativas, las apariencias, consecuencias o la manipulación de las personas.

**Nota: Para profundizar en el tema podemos acudir a la siguiente**

**Bibliografía:**

- FREIRE, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. Siglo veintiuno editores. 3ª edición. Madrid, 1997.
- GARCIA HOZ, Víctor. Educación Personalizada. Grupo editor quinto centenario S.A. Bogotá, 1988.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

### Pedagogía del amor y el impulso de valores

#### 1. Aprendizaje esperado:

- Conoce que la educación está inspirada por el amor.
- Realiza un mapa mental en donde reconoces que el amor impulsa valores como la dulzura, constancia, paciencia, trato personal, diálogo, apertura, espíritu de sacrificio, que son el fruto más precioso del amor.
- Elabora un diagnóstico personal donde se evalúa las deficiencias en la vivencia del amor.

#### 2. Desarrollo de la sesión:

Proceso de aprendizaje	Secuencia Didáctica	Medios y Materiales	Evaluación
Motivación Y exploración	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se realiza la siguientes preguntas: ¿Cómo creen que las familias Ferreñafanas manifiestan su amor?; ¿Crees que tu Institución se vive un ambiente de amor y caridad?</li><li>• Observan con atención el video: “Pedagogía del amor” y participan en el plenario vertiendo sus opiniones.</li></ul>	Palabra hablada  Video	Expresan sus opiniones con coherencia, se evalúa a través de una ficha.
Problematización	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se realiza la siguientes preguntas: ¿Cuál es el mensaje del video “La Pedagogía del amor”?; ¿En tu institución Se debe educar para la vida y qué papel cumpliría el amor?; ¿Crees que en el amor se consigue la madurez de la persona humana?</li></ul>	Palabra hablada	Responden críticamente a las preguntas, se evalúa con una ficha

<b>Construcción del Conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchan atentamente la explicación del tema: "Propuesta pedagógica de Juan Pablo II".</li> <li>• Basados en los conceptos dados en clase, realiza en grupo un mapa mental en donde se reconoce que el amor impulsa valores como la paciencia, trato personal, diálogo, apertura, amistad, como frutos más preciosos del amor.</li> </ul>	<p>Pizarra, Papelote, Plumones,  Fotocopias de los diversos valores</p>	<p>Presenta un mapa conceptual en donde trabaje la parte teórica de las virtudes que conlleva el amor.</p>
<b>Trasferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza un socio-drama original y realista por grupos donde se resalte las virtudes de la amistad (coge ejemplos del evangelio), paciencia, trato personal, diálogo, apertura, diálogo</li> </ul>	<p>Palabra hablada y actuación.</p>	<p>Elaboran y presentan un sociodrama sobre los valores y en el amor. Lista de cotejo</p>
<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observan con atención el video: "La sociedad de los poetas muertos" y participan en el plenario vertiendo sus opiniones.</li> <li>• Presentan en diapositivas las virtudes trabajadas con anterioridad y que justificará el tema en que versará su diagnóstico del amor.</li> <li>• Elaboran un diagnóstico en equipo donde se evalúa las deficiencias de la vivencia del amor en tu centro educativo.</li> </ul>	<p>Video Plenario  Hoja en blanco</p>	<p>Expresan sus ideas, se evalúa a través de una ficha las opiniones y el diagnóstico a través de una lista de cotejo.</p>

### Ficha Técnica del Video

#### **Tema: Pedagogía del amor**

**Exponente:** Juana Sánchez Gey

**Datos:** "La pedagogía del Amor" fue el título de la conferencia que dictó el 26 de febrero, Procuradora General de la Comunidad y profesora de la Universidad Autónoma de Madrid.

**Duración:** 85 min.



## **Contenido**

Durante la conferencia Juana Sánchez hizo eco de la importancia que tiene el encuentro o relación personal con los demás, entendiéndose aquello como la búsqueda de los otros, pero no una búsqueda interesada sino una búsqueda de ayuda mutua; una búsqueda como lo explica Adela Cortina claramente con su frase: “una cosa son mis intereses y otra mis intereses por los demás”

Asimismo abordó el tema de la persona, la misionera sostiene que persona es la máxima expresión de Dios, por ello debe ser tratada como medio y no como un fin.

En cuanto al tema de la pedagogía manifestó que Cristo es el mejor pedagogo del mundo, lo importante es entender las claves que nos presenta en el Evangelio, y la clave es la relación con los demás.

El pedagogo es el que educa y educar no es otra cosa que ayudar a crecer a los demás. Finalmente manifestó que un pedagogo se mide en los conflictos, es decir es aquel que afronta los problemas y ayuda a los demás a resolverlos.

## **Preguntas para el plenario**

- ¿Por qué el amor en la pedagogía se fundamenta y tiene su raíz según la expositora en Dios?
- ¿Por qué es importante fomentar a través del amor la relación personal?  
¿Qué características lleva consigo este tipo de amor?
- ¿Qué opinión y comentario te merece esta frase: una cosa son mis intereses y otra mis intereses por los demás
- ¿Qué importancia tiene el pedagogo en el crecimiento de las dimensiones del educando?
- ¿Qué conflictos y problemas encuentras en tu institución que se deberían solucionar bajo la dimensión del amor?

## La pedagogía del amor redescubriendo el valor de la amistad

- ¿Por qué la doctora Juana Sánchez dice que amigo es solamente aquel que se une al bien?
- ¿Crees que Jesús de Nazaret actúa como un verdadero amigo? Cómo reconocer la amistad en la parábola del “Buen Samaritano”
- ¿Por qué la exponente relaciona al prójimo como el amigo a quien uno libremente debe entregarse?

### Ficha Técnica del Video

**Título:**

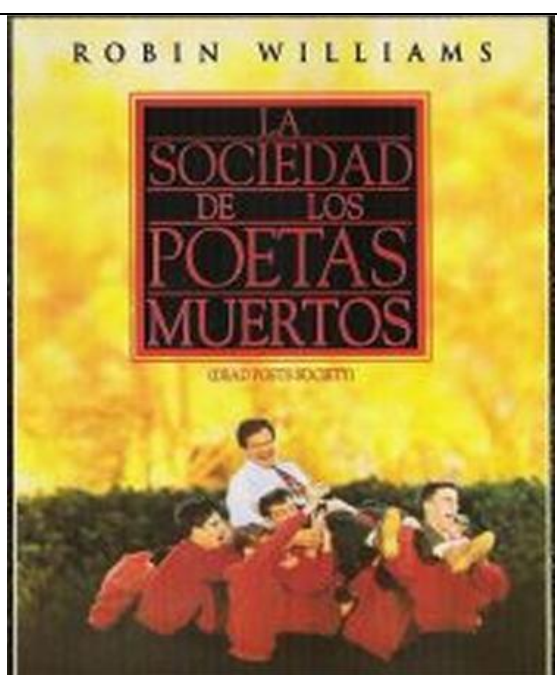
**La sociedad de los poetas muertos**

**DIRECTOR:** Peter Weir

**REPARTO :** Robin Williams, Robert Sean Leonard, Ethan Hawke, Josh Charles, Dylan Kussma

**Duración:** 124 min

**País:** USA



### Argumento

Se trata de la historia de seis chicos que pertenecen a una de las academias más prestigiosas durante 1959 en los EEUU, la Academia Walton, donde se encuentran los alumnos que pertenecen a lo más exquisito de la sociedad. Se inicia el año académico con una ceremonia formal, típica de esta tradicional academia, en donde cuatro postulados marcarán la vida de los jóvenes. Tales valores son los siguientes: “Tradición, Honor, Disciplina y Excelencia”. Todo empieza a cambiar después de la llegada de un “revolucionario” profesor, Mr. Keating un profesor de literatura y sus alumnos que se rebelan contra el

conservadurismo moral y reclaman su puesto en la sociedad. En una de las escenas les muestra un cuadro en donde aparece la primera generación egresada de Welton; en donde todos los estudiantes deben concentrarse y escuchar. De pronto una voz de carácter lúgubre y del más allá se escucha diciendo "Carpe Diem". Es Keating nuevamente, que les explica el sentido de la vida haciendo una analogía con los alumnos antiguos. Les explica que ellos no supieron aprovechar el tiempo, y ahora, desde el otro mundo ellos claman por los estudiantes nuevos, para que no pierdan lo que no podrán a volver a recuperar: "El Tiempo". Es aquí donde cada adolescente comienza a aprender el sentido de aprovechar el día, así logrando romper los esquemas del pensamiento formal y preso de un sistema educacional autoritario, represivo y conservador. Pero también les dice que "CARPE DIEM" no es solo una oración común, para hacer uso de ella hay que usar la razón y tener la capacidad de adelantarse a las consecuencias.

Los jóvenes se interesan por conocer quién fue Keating, por eso consiguen su anuario y se enteran de La Sociedad de los Poetas Muertos; le preguntan qué es eso y Keating les responde que eran reuniones realizadas en la Cueva India en pro de fabricar poesía, en pro de pensar libremente y expresar sus emociones. Los jóvenes se interesaron y quisieron participar en ella, reanimarla

### **Preguntas para el plenario**

- Describe las características del personaje John Keating: ¿Cómo consideras sus actitudes? ¿Son acertadas, desmedidas, egoístas? ¿A qué crees que se deben sus razones para actuar así? ¿Qué te llama más la atención de su personalidad?
- ¿Qué tipos de personalidades encuentras en los estudiantes?

### **Descubriendo el valor de la paciencia**

- ¿Crees que es paciente John Keating para enseñarle a descubrir y enfrentar sus miedos, sus tristezas, angustias y muchas otras capacidades no descubiertas aún? Fundamenta tu respuesta.

## Descubriendo el valor del Trato personal

- ¿Piensas que los métodos de John Keating son pocos ortodoxos, para desarrollar un trato personal? Fundamenta tu respuesta.
- ¿Consideras que el trato que les brindó John Keating, se trasluce en la fundación de un círculo denominado “Sociedad de los poetas muertos”? Fundamenta tu respuesta

## Descubriendo el valor de la Apertura y el diálogo

- Crees que John Keating, se da a conocer sin prejuicios a sus estudiantes? ¿Qué origina en los estudiantes?
- ¿Qué comentario te merece esta frase en la película: “atrevámonos a caminar un nuevo camino, atrevámonos a descubrir una nueva tierra”?
- ¿Consideras que rompió los esquemas de enseñanza clásicos al buscar formar líderes conscientes de sus destrezas? Fundamenta tu respuesta
- ¿Consideras que los adolescentes en la película a través de las charlas amenas le dan un nuevo sentido a su vida y sus proyectos? Fundamenta tu respuesta

## HOJA GUÍA

### Propuesta pedagógica de Juan Pablo II

**Concepción de educación.** El papa polaco alega que la educación es un derecho y un deber de los padres para con sus hijos, calificado como esencial, y que como responsabilidad de ellos es insustituible e inalienable. El inicio de la labor educativa lo encontramos en el núcleo familiar.

La educación desde el principio está normalizada, pero inspirada por el amor, es decir, las normas que la regulan están en él basadas, y no en la mera transmisión, sino en el despertar de la persona para su vocación primaria del amor mismo. Además, consideramos que en el proceso creativo de la persona, que es la palanca de la evolución humana, la acción educativa va enriquecida con los valores de dulzura, constancia, bondad, servicio, desinterés, espíritu de sacrificio, que son el fruto más precioso del amor. Hay que lograr este despertar en cada persona. El educando. En primera instancia, es un ser personal, sin confundirlo como individual, porque cada persona es única, por

ello también convenimos no hablar de semejanza, sino que el propósito planteado es el despertar de la persona en cada quien.

Al educando se le debe formar en una justa libertad ante los bienes materiales, para adoptar un estilo de vida sencillo y austero, convencidos de que la persona vale más por lo que es que por lo que tiene.

Podemos decir que el educando es también educador cuando por el amor, el respeto y la obediencia aportan su específica e insustituible contribución a la edificación de una familia auténticamente humana.

El educador. En primer lugar, el educador es ejemplo de vida, que con su conducta logra despertar interés por la verdad en las personas, es un líder social. Los padres, que han dado la vida a los hijos, tienen la gravísima obligación de educar a la prole, y por lo tanto hay que reconocerlos como los primeros y principales educadores de sus hijos. Ser padre o madre y ser educador son dos labores tan estrechas que no habría forma de separar la una de la otra, ya que la primera conlleva la segunda.

La misión del educador, como agente educativo externo al núcleo familiar, es ser cooperador educativo de los padres. No es tarea del educador sustituir el deber primordial de la educación como responsabilidad plena y directa de los padres, sino complementarla. Los educadores son colaboradores directos de los padres en la labor educativa de los hijos.

Aquellos que en la sociedad dirigen escuelas, no deben olvidar nunca que los padres han sido constituidos por Dios mismo como los primeros y principales educadores de los hijos, y que su derecho es del todo inalienable, y que su labor es apoyarlos en la educación de sus hijos.

Relación escuela-comunidad. El objetivo es lograr el pleno desarrollo de la persona, en cuanto tal. Para esto hay que unir esfuerzos, que todos estén trabajando por el mismo resultado. Escuela y comunidad van de la mano como

un todo que representan, en la búsqueda de la verdad y en la construcción de una sociedad personalista

Los objetivos. En nuestra sociedad cada ser es único, personal. Por eso los objetivos deben orientarse hacia el despertar de cada uno. Hay que ayudar a la persona a discernir su propia vocación y a poner todo el empeño necesario en orden a una mayor justicia, formándolo desde el principio para unas relaciones interpersonales ricas en justicia y amor. Estos objetivos comenzarán a ejecutarse en el núcleo familiar, como primera escuela, pero se desarrollarán a lo largo de la vida de cada persona, viendo la vida como un proceso educativo.

Para conducirnos al cumplimiento de los objetivos es necesario adherirnos a un método. Mediante una educación progresiva se conduce a la persona humana a la plena madurez humana y cristiana. El amor es la vocación fundamental e innata de todo ser humano. La persona cristiana será ejemplo en el cumplimiento de esta vocación. Ahora bien, como hemos dicho antes, llegar es resultado de un proceso progresivo que dirige a la persona al descubrimiento, en primer lugar, y puesta en servicio a la comunidad, como acto seguido, de su vocación al amor.

**Nota: Para profundizar en el tema podemos acudir a la siguiente Bibliografía:**

- Wojtyla, k. (1976). La persona: sujeto y comunidad.
- Wojtyla, K. (1969). Amor y Responsabilidad. Madrid. Razón y Fe.
- Wojtyla, K. (1997). Mi visión sobre el hombre". Madrid. Palabra.
- Juan Pablo II, (1981) Exhortación Apostólica Familiaris Consortio, 4 de marzo de 1979.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

### Principio de la Creatividad en la Educación Personalizada

#### 1. Aprendizaje esperado:

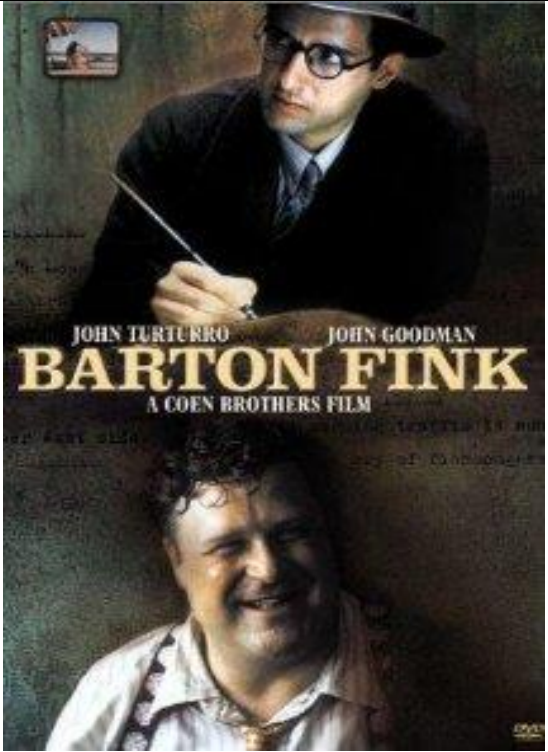
- Conoce el concepto de Creatividad y su importancia.
- Realiza un esquema visual acerca de los momentos de la creatividad.
- Elabora una lista de diez formas de ser creativo en el campo educativo y lo justifica.

#### 2. Desarrollo de la sesión:

Proceso de aprendizaje	Secuencia Didáctica	Medios y Materiales	Evaluación
Motivación Y exploración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza las siguientes preguntas: ¿Crees que los que elaboran constantemente tecnología son creativos? ¿Por qué?; ¿Piensas que los docentes de inicial son creativos cuando enseñan? ¿Por qué?</li> <li>• Observan con atención el video: "Barton Fink" y participan en el plenario.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Palabra hablada</p> <p style="text-align: center;">video</p>	Expresan sus opiniones con coherencia, se evalúa a través de una ficha
Problematización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza las siguientes preguntas: ¿En el ambiente dónde te mueves se necesita ser creativo? ¿Por qué?; ¿Cuál es la novedad de ser creativo en la Educación?; ¿Qué medios tenemos en la Institución para ser creativos, podrías realizar un FODA en donde detalles los medios?</li> </ul>	Palabra hablada	Responden críticamente a las preguntas, se evalúa con una ficha
Construcción del Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchan atentamente la explicación del tema: La creatividad y su importancia en la educación".</li> <li>• Realizan un ensayo sobre la creatividad, destacando la importancia en la educación.</li> </ul>	Pizarra, Papelote Plumones, Tiza. Hoja.	Prestan atención al tema dado, se evaluará con una ficha y elaboran un ensayo.

<b>Trasferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora una lista de diez formas de ser creativo en el campo educativo y lo justifica, se les dejará a la presentación a creatividad.</li> </ul>	Hoja en blanco y materiales a prever.	Presentan diez ideas sobre cómo incidir en la educación de manera creativa
<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizan un trabajo en equipo donde se muestre la</li> <li>• creatividad en cualquier área pedagógica, con el fin de mejorar la enseñanza.</li> </ul>	Materiales a prever	Expresan sus ideas creativas, se evalúa a través de una lista de cotejo.

### Ficha Técnica del Video

<p><b>Título:</b> Barton Fink</p> <p><b>DIRECTOR:</b> Joel Coen</p> <p><b>REPARTO:</b> John Turturro John Goodman Judy Davis</p> <p><b>Duración:</b> 116 min</p> <p><b>País:</b> E.E.U.U.</p> <p><b>Año:</b> 1991</p>	
---	---

### Argumento

Un reconocido dramaturgo de Nueva York está tentado a California a escribir para el cine y descubre la verdad infernal de Hollywood. Principio de Singularidad y la exigencia de la creatividad

## Preguntas para el plenario

- Describe las características del personaje central y responde: ¿Su actitud creativa ayuda a mejorar su entorno social? ¿Por qué crees que está tan seguro cuando dice que es un creador? ¿cómo sirve al hombre con su creatividad?
- ¿Crees que en nuestra educación, la definición de creatividad: “obra creadora del hombre” se vive? ¿Se puede ver estudiantes creativos?
- Escoge algún personaje principal del film y responde: ¿Hay algunas razones que hacen atrayente el vivir la virtud de la creatividad? En caso contrario ¿Hay algunas razones que hacen repelente el vivir el vicio contrario a la creatividad? Justifica tu respuesta.
- ¿Qué entiendes tú, por virtud de la creatividad? ¿Crees qué es útil en la educación?

## HOJA GUÍA

### Lectura: La creatividad al servicio de la Educación

Los alumnos son individuos. Ningún ser humano es idéntico a otro. Los hombres tenemos elementos comunes, o si no, no podríamos aplicarnos la categoría de hombre.

La educación es perfeccionamiento de la persona, por lo tanto, si llega sólo a una parte de ella y no llega a su totalidad, es una educación parcial.

La Educación Personalizada, no puede realizarse con una sola posibilidad, con una sola técnica. No sirve usar sólo un programa que atienda nada más que a lo común, porque no sería una educación completa. Cada estudiante tiene su propio camino, su propia motivación, sus propios intereses: los alumnos tienen diferentes ritmos, e incluso dentro de la misma persona hay diferentes ritmos. Ante los mismos estímulos las personas tienen distintas reacciones y en esos casos cada hombre estaría creando.

El concepto de creatividad, obra creadora del hombre, no es más que participación de la obra creadora de Dios. El hombre debido a su naturaleza trascendente está hecho para superarse. Esta trascendencia se manifiesta en su actividad creadora.

De hecho el hombre se realiza en y por su creación. Al crear, el hombre modifica lo que de algún modo está ya dado. En la creatividad se encuentra la originalidad. Uno es más original mientras más cerca esté del origen de las cosas. Mediante la capacidad creadora el hombre no realiza una obra cualquiera, sino la de construirse a si mismo, su modo peculiar de ser y de vivir, con un estilo propio, con iniciativa. Y esta dimensión es eminentemente humana. Por eso el tema de la creatividad interesa especialmente en educación y la labor del profesor debe incluir también el hacer que los alumnos personalicen lo que reciben.

No hay verdadera adquisición, si no existe el empleo personal de lo que se ha aprendido, según P. Faure “La repetición es un peligro que hay que considerar como defecto”.

De esta forma la vida no consiste sólo en un don, sino en una tarea propia, en un proyecto original. Y aquí la obra creadora más que un momento, será también un estar siendo, por ser algo constitutivo del ser personal. Esto exige un clima que permita y que provoque una expresión personal y por ello creadora, libre de bloqueos.

La verdadera originalidad se desarrolla en la comunidad. Faure dice que: “Resulta imposible conquistar la autonomía y el progreso en ella sin la creatividad del individuo y del grupo. Pues nunca es suficiente dar derechos y reconocerlos; hay que hacer a la gente capaz de ejercerlos”.

Para poder conquistar esa creatividad, debemos poner los medios y debemos orientar. La creatividad no se da de la nada, hay que fomentarla. Asimismo, no existirá creatividad sin rigor. Es difícil que la creatividad del alumno se desarrolle si éste no sabe dónde va; si ignora lo que debe conquistar; si su espíritu no se enriquece con ideas directrices lo bastante amplias como para suscitar una búsqueda, una reflexión, una información y lo bastante claras como para orientarlas.

De este modo, educar hoy, es liberar al hombre para que recupere su capacidad de iniciativa, y se transforme en un motor de su propia educación y progreso. En el fondo, una educación basada en el principio de singularidad trata de enseñarle a los hombres el arte de vivir, de amar y de trabajar en una sociedad que ellos están llamados a crear a imagen de su ideal.

**Nota: Para profundizar en el tema podemos acudir a la siguiente Bibliografía:**

- Educación personalizada: un proyecto pedagógico en Pierre Faure. Autores: Pereira de Gómez, Nieves. Pie de Imprenta: México, df MX. 4ed. Trillas. 1994
- Apuntes: Judith León Guevara y Víctor García Hoz.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

### La virtud del orden (metodología- preguntas y respuestas) en la educación personalizada

#### 1. Aprendizaje esperado:

- Conoce la definición de la virtud de orden y su importancia para en la educación personalizada.
- Aprovecha el entorno cultural de manera sistematizada para adquirir nuevos conocimientos, en la sesión de aprendizaje.
- Elabora preguntas y respuestas interesantes de manera lógica que permitan un desarrollo adecuado de la sesión de aprendizaje.

#### 2. Desarrollo de la sesión:

Proceso de aprendizaje	Secuencia Didáctica	Medios y Materiales	Evaluación
Motivación Y exploración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza las siguientes preguntas: ¿Consideras que Ferreñafe es ordenado?, ¿Podrías dar algunos ejemplos?; ¿Por qué crees que hay desorden al realizarse la formación en el colegio?</li> <li>• Observan con atención el video: "Cadena de Favores" y participan en el plenario.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Palabra hablada</p> <p style="text-align: center;">Video</p>	Expresan sus opiniones con coherencia, se evalúa a través de una ficha
Problematización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza las siguientes preguntas: ¿Qué pasa si no hay orden para planear y organizarse? ¿Crees que son importantes las cuatro fases que propone Stephen Covey, para administrar el tiempo?</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Hoja impresa.</p> <p style="text-align: center;">Palabra hablada.</p>	Responden críticamente a las preguntas, se evalúa con una ficha

Construcción del Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchan atentamente la explicación del tema: "La virtud del orden, su naturaleza e importancia en la educación personalizada (el desarrollo lógico en la metodología y en las preguntas a plantearse)".</li> <li>• Testimonio de un profesor de la USAT que enseña la relevancia del orden en la metodología y en las preguntas y respuestas del educando.</li> </ul>	<p>Pizarra, Papelote, Plumones, proyector</p> <p>Exposición Palabra hablada</p>	<p>Toman apuntes pertinentes que serán revisados en su cuaderno.</p>
Trasferencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora en equipo tres ejemplos donde se aprenda nuevos conocimientos de manera ordenada a través del entorno cultural aplicado en cualquier área.</li> <li>• Elabora en equipo tres preguntas y respuestas interesantes de manera lógica sobre cualquier área.</li> </ul>	<p>Hoja en blanco</p>	<p>Presentan un proyecto que contenga los casos y la fundamentación de los mismos.</p>
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exponen los ejemplos de manera ordenada, a través de diapositivas, dónde se muestre cómo se aprendería a través del entorno cultural y que preguntas y respuestas interesantes podrían plantearse sobre el tema trabajado.</li> </ul>	<p>Ficha de observación</p> <p>Hoja en blanco</p>	<p>Expresan ideas con coherencia, creatividad y orden; se les evaluará con una lista de cotejo.</p>

## Ficha Técnica del Video

<p><b>Título:</b> Cadena de favores</p> <p><b>DIRECTOR:</b> Mimi Leder</p> <p><b>REPARTO :</b> Haley Joel Osment, Kevin Spacey, Helen Hunt</p> <p><b>Duración:</b> 124 min</p> <p><b>País:</b> E:E:U:U:</p> <p><b>Año:</b> 2000</p>	 <p>The image is a movie poster for the film 'Cadena de Favores'. It shows a young boy with short brown hair, wearing a white polo shirt, looking towards the right. In the background, a chalkboard has a family tree diagram drawn on it with a stick figure at the top and several circles below. The title 'CADENA DE FAVORES' is written in large, blue, bubbly letters at the bottom of the poster.</p>
---	---

## Argumento

Eugene Simonet, un profesor de ciencias sociales de 7° grado, con el rostro y el alma igualmente llenas de cicatrices, decide asignarles a sus estudiantes la tarea de buscar métodos para mejorar al mundo, por lo menos a la comunidad que les rodea. Trevor McKinney, toma muy en serio la propuesta de su profesor e inventa un sistema ingeniosamente simple: su idea consiste en ayudar a tres personas en algo que no podrían lograr por sí mismos, y en lugar de que el favor le sea devuelto a uno, cada una de esas tres personas deben ayudar a otras tres personas y así sucesivamente. Para sorpresa de todos, la desinteresada propuesta causa furor entre la gente.

### Preguntas para el plenario

- Describe las características del personaje central y responde: ¿Sus idea lógica fue un acicate para mejorar su entorno y la forma de plantearse las preguntas y dar solución a las respuestas también contribuyeron a un desarrollo más efectivo del proyecto?
- ¿Encuentras un orden en cómo se va desarrollando la cadena de favores? Fundamenta tu respuesta
- ¿Crees que las preguntas que realizó el docente fueron efectivas para empezar a plantearse objetivos claros? Fundamenta tu respuesta
- ¿Crees que en nuestra educación, un proyecto escolar debe adecuarse al contexto de nuestra realidad para aprender mejor?
- ¿Crees que una idea estructurada y ordenada sea capaz de mejorar nuestra realidad, cómo la que se plantea en el video?

### HOJA GUÍA

#### Lectura: El valor del orden en la educación

Una virtud es, sencillamente, un hábito operativo bueno, a diferencia del vicio que es un hábito operativo malo. Un hábito operativo es una acción, tarea o ejercicio que se realiza repetidas veces y que, por lo tanto, pasa a formar parte del comportamiento de la persona.

La virtud del orden ayuda a actuar de una manera más organizada y coordinada para lograr cualquier objetivo propuesto como, por ejemplo, la

organización de las cosas, la distribución del tiempo o la realización de determinadas actividades.

Algunos padres creen que no pueden educar en el orden a sus hijos, porque ellos mismos no son ordenados; pero no es así, los padres pueden ir educándose a medida que van guiando a los hijos. Hay padres excesivamente ordenados que no comprenden por qué los demás no lo son. El orden no debe rebasar los límites de una vida espontánea y natural porque se convertiría en un vicio (por exceso) que haría sufrir a la familia.

El orden es importante para mantener un ambiente hogareño organizado y armonioso. Esta virtud abarca diversos ámbitos que van desde el orden físico y externo hasta el orden interno. Uno de los aspectos relacionados con el orden es la limpieza. Es conveniente tener unas normas básicas de higiene general tanto familiares como personales. El objetivo es comprometerse a colaborar con la limpieza de la casa, de la ropa, mantener las habitaciones en orden, observar normas de higiene como el baño diario, limpieza dental tres veces al día, lavado de manos después de ir al baño o antes de comer, etc.

Hay muchas actividades que forman parte de la rutina diaria y que pueden contribuir para ejercitar la virtud del orden, como levantarse, realizar los deberes escolares, cumplir las tareas del hogar, ir a dormir, etc., si se establece un horario y se procura su cumplimiento. Todo esto contribuye a mantener la buena organización del hogar.

**Nota: Para profundizar en el tema podemos acudir a la siguiente**

**Bibliografía:**

- García, V. (1989) Tratado de Educación Personalizada: El concepto de persona. Madrid: Rialp.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

### Valores desarrollados en la confianza y en la obediencia para fomentar las relaciones personales

#### 1. Aprendizaje esperado:

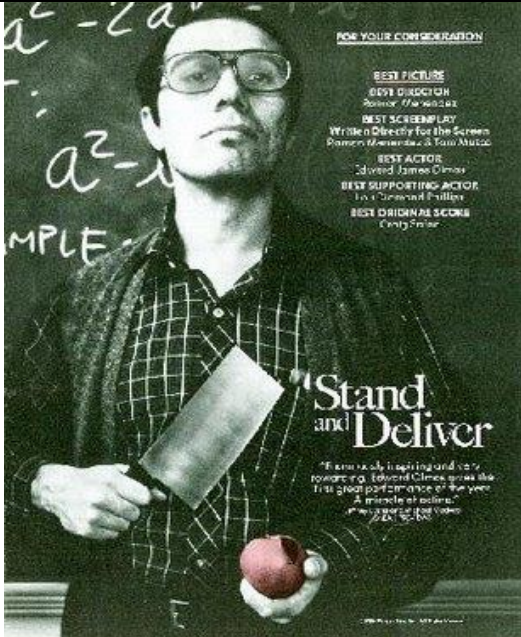
- Conoce la definición de la virtud de la confianza y obediencia y su importancia como virtudes sociales para el desarrollo de las relaciones personales.
- Realiza videos de manera grupal donde se muestre algunos actos de obediencia y confianza en la interacción.
- Elabora eslogan que hablen sobre estas dos virtudes sociales y que puedan ser utilizadas como medios para incentivarlas en la Institución.
- Elabora un diagnóstico en equipo donde se evalúa las deficiencias en la vivencia de las virtudes sociales de la confianza y la obediencia.

#### 2. Desarrollo de la sesión:

Proceso de aprendizaje	<b>Secuencia Didáctica</b>	<b>Medios y Materiales</b>	<b>Evaluación</b>
Motivación Y exploración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizan las siguientes preguntas: ¿Crees que la obediencia en el aula lleva a que haya armonía?, ¿por qué?; ¿Qué pasaría si se pierde un objeto personal en el aula te llevaría a desconfiar de tus amigos? ¿Por qué?</li> <li>• Observan con atención el video: "Con ganas de triunfar" y participan en el plenario.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Palabra hablada</p> <p style="text-align: center;">Video</p>	Expresan sus opiniones con coherencia, se evalúa a través de una ficha
Problematización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se presenta a los estudiantes noticias nacionales e internacionales acerca de algunos casos de falta de obediencia y confianza</li> <li>• Se pregunta a los estudiantes: ¿Existe la confianza y la obediencia realmente? Consideras: ¿Qué en nuestros centros educativos hay una práctica verdaderamente de estas virtudes sociales? ¿Qué relación existen entre ellas?</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Noticias impresas.</p> <p style="text-align: center;">Palabra hablada.</p>	Responden críticamente a las preguntas, se evalúa con una ficha

<b>Construcción del Conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchan atentamente la explicación del tema:</li> <li>• "Virtudes sociales (confianza y obediencia) en la relación personal"</li> <li>• Realiza videos de manera grupal donde se muestre algunos actos de obediencia y confianza en la interacción.</li> </ul>	Pizarra, Papelote, Plumones, Tiza.  Lectura  Hoja, Lapiceros.	Toman apuntes desarrolla los videos. la lista de cotejo.
<b>Trasferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboran eslogan sobre dos virtudes sociales. La institución apoyará para que los mismos sean publicados en los diversos medios de comunicación social para que sean fomentados en otras instituciones.</li> </ul>	Palabra hablada y actuación.	Presentan eslogan y su fundamentación. Ficha de observación
<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los videos trabajados y el eslogan son expuestos en la sesión de aprendizaje, siendo evaluados el logro de las capacidades a través de ítems.</li> <li>• Elabora un diagnóstico en equipo donde se evalúa las deficiencias en la vivencia de las virtudes sociales de la confianza y la obediencia.</li> </ul>	Ficha de observación( ítems)  Hoja en blanco	-Expresan las virtudes, se les evaluará con una lista de cotejo. -Se entrega el diagnóstico trabajado

### Ficha Técnica del Video

<p><b>Título:</b> Con ganas de triunfar</p> <p><b>DIRECTOR:</b> Ramón Menéndez</p> <p><b>REPARTO :</b> Edward James Olmos Rosana de Soto Andy García Lou Diamond Phillips</p> <p><b>Duración:</b> 103 min</p> <p><b>País:</b> E:E:U:U:</p> <p><b>Año:</b> 1987</p>	 <p>FOR YOUR CONGENERATION</p> <p>BEST PICTURE BEST DIRECTOR BEST SCREENPLAY BEST MUSIC BEST ACTOR BEST SUPPORTING ACTOR BEST ORIGINAL SCORE</p> <p><b>"Stand and Deliver"</b></p> <p>"It's a real triumph and a triumph for Edward Olmos, who has the great performance of the year. A triumph in education." - Entertainment Weekly</p>
--	---

## Argumento

El problema de las matemáticas no son las matemáticas en sí mismas, son algunos (as) profesores (as) de matemáticas. Ellos han realizado un esfuerzo sobrehumano por hacernos detestar la maravilla que se esconde detrás de la aparente aspereza y aridez de los números. Un educador debe estar enamorado de su arte y debe ser capaz de traspasar ese amor hacia sus estudiantes. Debe vibrar y hacer vibrar a su clase, debe producir ese encantamiento que torna atractivas las cosas sencillas, debe develar misterios insondables y hacer de la oscuridad un lugar habitable. Las matemáticas y sus prodigiosas regularidades son, en ese sentido, un gran aliado.

Sobre esto, en gran medida, nos habla la película Con Ganas de Triunfar, que les presento en CINE PEDAGOGÍA. El personaje central de esta cinta, producida en el año 1987, es el profesor de matemáticas Jaime Escalante, el que a través de un particular método de trabajo pedagógico es capaz de estremecer los cimientos de una escuela ubicada en un barrio obrero y latino de la ciudad de Los Ángeles, en dónde la violencia, el consumo de drogas, las pandillas y una soberana indiferencia sobre el porvenir son el pan de cada día... ¿Nos resulta conocido esto último?

### Preguntas para el plenario

- Describe las características del personaje de Jaime Escalante y responde: ¿Qué virtudes encuentras en él? ¿Por qué crees que su metodología motivo a sus estudiantes?
- ¿Consideras que la confianza que brinda el profesor Jaime Escalante a sus estudiantes, hace que mejore la calidad de sus aprendizajes y logra que los estudiantes se expresen con naturalidad? Justifica tu respuesta
- ¿Crees que la confianza y obediencia surge de la autoridad moral que el profesor transmite en sus estudiantes?
- ¿Estuvo correcta la decisión de volver a presentar el examen para probar que no habían hecho trampa? Justifica tu respuesta
- ¿Qué pasaría si faltará confianza por parte del profesor Jaime Escalante, los estudiantes serían capaz de obedecerlo?

## HOJA GUÍA

### **Lectura: El valor de la obediencia**

La obediencia es una actitud responsable de colaboración y participación, importante para las buenas relaciones, la convivencia y las tareas productivas. La acción de obedecer es aquella en la que se acatan normas, órdenes, reglas y comportamientos.

Aunque el aprender a obedecer parece un valor a inculcar solamente a los niños, toda persona puede, y debe, procurar su desarrollo.

La obediencia no se determina por el afecto que puedas tener hacia la persona que autoriza, manda o pide, se concentra en realizar la tarea o cumplir el encargo que se te encomienda, sin pedir nada a cambio.

Aprender a ser obediente:

La obediencia forma parte del aprendizaje del control y regulación de la conducta, de la asimilación de las reglas, primero en el plano externo, haciendo las cosas como el adulto le dice para agradarlo, y ganarse su aprobación y elogio; y, posteriormente, si el niño es debidamente estimulado por el adulto, por propio deseo, aprendiendo a controlar su conducta y cumplir las reglas de manera consciente, ya no para agradar a nadie sino por la satisfacción que esto le produzca. El aprender a ser obediente consiste también en que se explique el por qué es necesario que se haga las cosas que se le pidan.

El estudiante puede aprender a ser obediente

- Sabiendo qué es lo que sus padres o profesores quieren
- Conociendo la satisfacción que su obediencia producirá
- Sabiendo el por qué y el valor de cada orden
- Teniendo claras sus obligaciones y deberes
- Con una enseñanza sistemática de todas sus actividades
- Teniendo reglas en casa y en la escuela
- Cuando siente la aprobación de sus padres cuando es obediente
- Con las experiencias de sus padres

- Cuando siente que con la desobediencia no consigue lo que quiere

**Nota: Para profundizar en el tema podemos acudir a la siguiente**

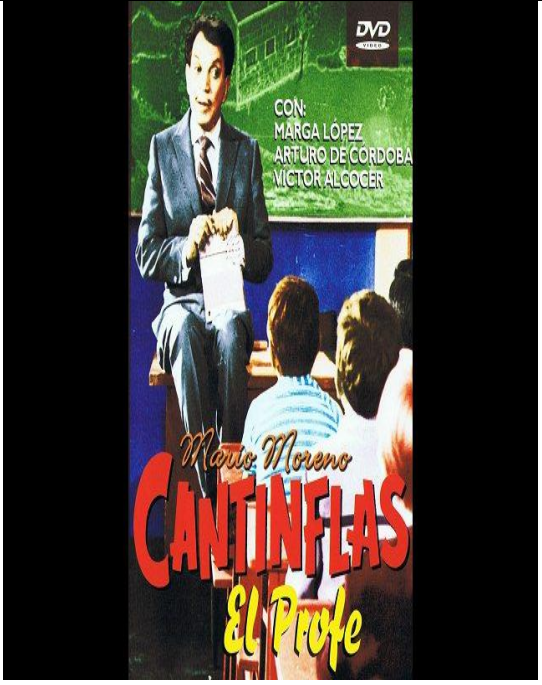
**Bibliografía:**

- Pieper, J. (2003). Las virtudes fundamentales. Madrid. Rialp.
- Tierno, B. (1996) Valores Humanos. Madrid. Talleres Editores S.A.



<b>Construcción del Conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escuchan atentamente la explicación del tema: "Las Virtudes Sociales (convivencia, empatía y trabajo en grupo "compañerismo") en las relaciones personales"</li> <li>Realiza un ensayo donde se realce el valor de la convivencia, la empatía y el compañerismo.</li> </ul>	Pizarra, Papelote Plumones, Hoja.	Toman apuntes Presentan el desarrollo del ensayo siguiendo las indicaciones y consignas dadas.
<b>Trasferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza un socio-drama original y realista por equipos donde se resalte el valor de la convivencia</li> </ul>	Material a prever.	Elaboran un sociodrama sobre la virtud de la convivencia, lista de cotejo.
<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Observan con atención el video: "buscando a Nemo" y participan en el plenario grupal.</li> <li>Elabora un diagnóstico en equipo de la Institución la convivencia, compañerismo y empatía. Siendo expuesto en diapositivas confianza y la obediencia.</li> </ul>	Materiales a prever	Se entrega el diagnóstico trabajado en equipo.

### Ficha Técnica del Video

<b>Título:</b>	El Profe	
<b>Dirección:</b>	Ramón Menéndez	
<b>Personajes:</b>	Mario Moreno	
	Marga López	
	Arturo de Córdoba	
<b>Duración:</b>	120 min	
<b>Año:</b>	1971	
<b>País:</b>	México	

### Argumento

Sócrates García (Cantinflas) es un profesor de educación primaria. Tiene un método para enseñar que es una mezcla de comedia con el profesor estricto

típico de ese tiempo. Un día el director de la escuela le dice que lo enviará en misión para administrar una escuela ubicada en el pueblo de El Romeral (ubicado originalmente en Tequisquiapan, Querétaro). El director lo asignó porque es el único profesor que es soltero de esa escuela. García acepta.

Cuando llega a la estación del tren en el cercano pueblo de San Bartolo nadie lo recibe por órdenes del cacique de El Romeral. En el camino él se encuentra a un arriero que se dirige al pueblo en su carreta y lleva a Sócrates a El Romeral. Cuando llega al pueblo la gente lo recibe muy feliz. Ahí están el cura de la población (Tito Guizar), el presidente municipal, Lucas Campusano (Eduardo MacGregor) y don Margarito Vásquez (Víctor Alcocer), el cacique del pueblo. El cura lo presenta ante la gente importante, pero inmediatamente se da cuenta que iba a tener problemas con el cacique. Ahí también estaba doña Hortensia (Marga López), quien le pide que dirija unas palabras al pueblo. Pero cuando daba su discurso se destruyó el suelo de la tarima. Más tarde doña Hortensia lo lleva a su casa para hospedarlo. Él le pregunta dónde está su escuela para conocerla. La escuela estaba en terribles condiciones.

Al día siguiente comienzan las clases. Una señora le da algunos huevos. Después de eso, un señor llega con un niño que se niega a ir a la escuela porque su mamá es una floja. Inicia la clase y no se da cuenta que un alumno puso los huevos en la silla. El se sienta sobre los huevos. Él pregunta enojado quien fue y nadie responde. Para descubrir al culpable juega con los niños a ver quien tiene el cerillo más largo. Les dijo que el que tuviera el más largo, sería el culpable, pero no sabían que no había cerillo largo, sino que era culpable el que le cortara un trozo al cerillo. Cuando les pide que regresen el fósforo, Felipe, el niño más travieso de la clase le cortó un pedazo al cerillo y Sócrates lo castiga poniéndolo a escribir 50 veces "Por mi culpa el profesor se quedó sin blanquillos". Después de esta situación, comienza a padecer varias dificultades, como por ejemplo el desalojo del local donde funcionaba la escuela, llegando al punto de tener que improvisar una escuela a campo abierto, con columnas de bambú, todas estas complicaciones ocasionadas por el cacique del pueblo Don Margarito y solapadas por el presidente municipal.

Mientras tanto, Sócrates y Hortensia comienzan a cultivar un romance, primero Sócrates le pide unas fotos a Hortensia, ella, sin saber sus intenciones se las trae, y entonces Sócrates le dice que las fotos son para guardarlas en su cartera. Agradecido, Sócrates decide llevarle serenata a Hortensia con sus alumnos. Después, Sócrates lleva a sus alumnos al campo y, pese a la aparente inexperiencia de Sócrates para acampar (aun llevando un traje de boy scout), logra sacar la aventura a flote, haciendo que sus alumnos sean más leales a él, al grado de intentar dismantelar la cantina que se puso en la escuela, desatando una pelea en la que finalmente Sócrates rescata a sus alumnos.

El recelo por esa pelea, hace que el cacique y sus hombres quemem la escuela improvisada, lo cual le genera frustración a Sócrates quien se sienta triste y decidido a dejar el pueblo, pero el amor de Hortensia y la lealtad de sus alumnos le dan fuerzas suficientes para enfrentar los problemas a los que aparentemente anda peleando solo.

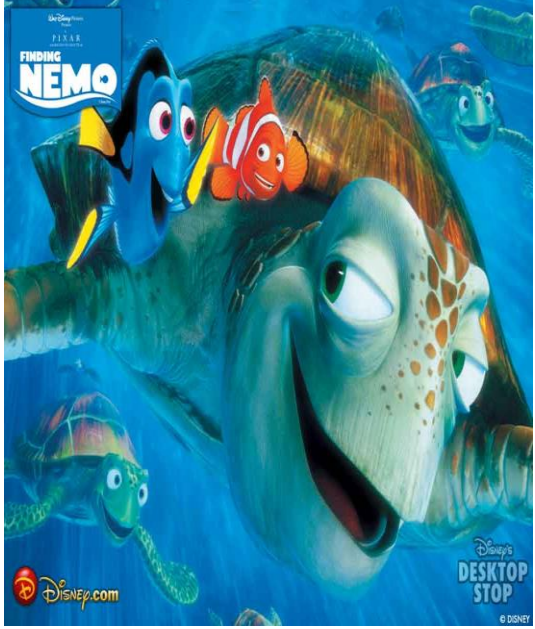
Al final, la visita del gobernador del estado (Arturo de Córdova) al pueblo, supone una salvación para Sócrates y al pueblo en sí, al darle Sócrates a conocer unos documentos originales que daban a descubrir las sucias maniobras que hacía el cacique junto con el presidente municipal a espaldas de los campesinos. Luego de descubierto el fraude que se venia haciendo a los campesinos, Sócrates pide al gobernador la construcción de una escuela digna, este le concede la petición y la película termina frente a la nueva escuela, en donde Sócrates y Hortensia caminan ya como novios.

### **Preguntas para el plenario**

- Describe las características del personaje "Cantinflas" y responde: ¿Qué virtudes encuentras en él?
- ¿Qué tipos de estudiantes encuentras en la película?
- ¿Crees que Cantinflas entendía las necesidades, comportamientos, modos de actuar y reacciones emocionales de sus estudiantes? ¿A qué crees que se deba? Fundamenta tu respuesta con casos concretos visualizados en el video.

- ¿Crees que la empatía es la clave del éxito en las relaciones interpersonales? Fundamenta tu respuesta
- ¿Se observa al principio compañerismo entre los estudiantes de Cantinflas? ¿Crees que la empatía influye en el compañerismo? ¿Por qué?

### Ficha Técnica del Video

<p><b>Título:</b> Buscando a Nemo</p> <p><b>Dirección:</b> Andrew Stanton y Lee Unkrich.</p> <p><b>Personajes:</b> Nemo, Marlin Dory, Gill, Bloat, Peach, Gurgle, Bubbles, Nigel, Crush, Coral, Chum, Pearl</p> <p><b>Duración:</b> 100 min</p> <p><b>Género:</b> Animación</p> <p><b>Año:</b> 2003</p> <p><b>País:</b> E.E.U.U.</p>	
--	---

### Argumento

Nemo es un pequeño pez payaso, el único hijo que le quedó a Marlin después de que una barracuda atacara la anemona donde vivía en el arrecife y acabara con su pareja, llamada Coral y con sus demás hijos. A partir de este suceso, Marlin se encarga de cuidar a su hijo de forma exageradamente protectora, lo que da lugar a que Nemo se rebele y emprenda una aventura aprovechando una excursión del colegio. Nemo, en su afán de demostrar su valentía y su capacidad de desenvolverse a pesar de tener una aleta atrofiada, es atrapado por un buzo con una red y acaba en la pecera de un dentista llamado P Sherman en la ciudad de Sídney para ser el regalo de la sobrina del dentista, Darla.

Desde entonces su padre emprende una larga búsqueda para dar con pistas que le lleven a recuperar a su hijo. En el camino se le une un pez llamado Dory,

que tiene "falta de memoria de corto plazo" (Véase Amnesia anterógrada) lo que le impide recordar las cosas por un largo tiempo. Los dos tienen que sortear numerosos problemas entre los que se encuentran los tiburones vegetarianos, medusas, tortugas, una ballena con la cual hablan "cetáceo" y gaviotas. Durante su viaje reciben la ayuda de otros personajes entre los que se encuentran las simpáticas tortugas y la ballena. Mientras tanto, Nemo entabla una gran amistad con los peces que habitan dentro de la pecera y juntos llevan a cabo un plan para escapar y regresar al mar, aunque no les da resultado. Marlin llega por fin al lugar donde se encuentra Nemo, Sídney, justo en el día en que Nemo va a ser el nuevo pez de Darla.

Marlin y Dory llegan a la pecera de Nemo, pero como éste se hace el muerto para no ser adoptado por la niña, Marlin se da por vencido y se rinde. Después Nemo es tirado al inodoro y acaba en el océano, donde encuentra a Dory y juntos buscan a Marlin. Sorprendentemente Dory se acuerda de todo lo que ha pasado y se da cuenta que Nemo es el hijo de Marlin. Entre tanto, Marlin intenta volver a su casa siguiendo el camino de un cardumen de atún. Cuando se da cuenta que Nemo está vivo va a su encuentro y, finalmente, el pequeño pez payaso y su padre se encuentran de nuevo. Pero, aparece una red pesquera y los atrapan junto a otros atunes. Después de un rescate heroico, en el que liberan a Dory y los demás atunes, Nemo, Marlin y Dory vuelven a el arrecife. Allí se muestra que Marlin y Dory se hicieron amigos de los tiburones vegetarianos y que Chiqui se volvió estudiante de intercambio en la escuela de Nemo.

### **Objetivo del plenario:**

La actividad contribuye al trabajo en equipo, a la empatía, y al desarrollo de los intereses, valores y habilidades.

- **Pasos a seguir**

### **Mostrar la película a los estudiantes.**

Impresiones generales: Al concluir la película, quien lidere la actividad puede realizar las siguientes preguntas: ¿Cuál fue el personaje que más les gusto?

¿Qué les llamo la atención de ese personaje? ¿Cuál fue el personaje que menos les gusto? ¿Por qué? A pesar de que estas preguntas sean generales, permiten una aproximación para hablar de la diversidad y de su valor.

**Trabajo grupal:** Primero se podrá optar por hacer, en diez minutos, un 'ayuda de memoria'. Se trata de que los alumnos apunten las ideas principales de la película. En segundo lugar, reunidos en grupos de 3 o 4 alumnos, deberán contestar una Guía de preguntas (ver al final del artículo) que les permitirán reflexionar sobre la película. Por último, en tercer lugar, cada grupo elegirá un representante que deberá exponer la pregunta que más les ha gustado en un Plenario general.

**Plenario general:** Los representantes de cada grupo deberán presentar en forma breve la pregunta y respuesta que eligieron explicando el motivo de su elección. El líder de la actividad también podrá escoger una pregunta en particular para debatirla en el aula.

**Cierre:** Se da a cada alumno una tarjeta en blanco, en la que deberá escribir en una frase la respuesta al siguiente interrogante: Después de ver Buscando a Nemo, ¿qué tenemos que mejorar como curso para relacionarnos mejor? Cada estudiante leerá y pondrá su frase en la cartelera del aula. Si no se tiene cartelera se creará una especialmente.

### **Guía de Preguntas para la reflexión grupal**

¿Por qué se rieron de Nemo el primer día de escuela?, ¿cómo se habrá sentido ese día?, ¿qué habrá pensado sobre sí mismo?, ¿qué crees que siente una persona cuando alguien se ríen de él o ella? Pensar en silencio en alguna situación similar que haya ocurrido en el curso.

¿Es fácil o difícil ser amigo/a de alguien con un problema físico o que es distinto? ¿Por qué? (aceptación de la diferencia)

¿Cuáles son las principales causas de peleas en nuestro curso? ¿Cómo hacemos las paces? (Diferencias)

¿Cómo se relacionan las personas que aparecen en la película con los habitantes del mar? ¿Qué les llama la atención de esa relación? ¿Por qué creen que pasa esto? (respeto a los otros, al reino animal, a la naturaleza)

¿Qué aprendió Merlín de Doris? ¿Qué aprendió de las tortugas? (Compañerismo, solidaridad, ayuda)

## HOJA GUÍA

### **Lectura: Convivencia. Nada humano debe ser indiferente al alumno.**

Una de las características esenciales que definen a la persona es la de ser social, la sociabilidad. De ahí que la Educación personalizada dé suma importancia a este aspecto.

Al hablar de sociabilidad me refiero a hechos ordenados y dirigidos en sentido de cooperación y participación, excluyendo todo matiz político.

La Educación personalizada abre caminos que favorecen la convivencia dentro de la cooperatividad y la amistad intensa, el desarrollo afectivo de una dimensión social que queremos proyectar en una sociedad opuesta a los mencionados conceptos.

El incremento de relaciones internacionales, las corrientes cada vez más intensas de intercambios comerciales, culturales y turísticos, abren nuevas posibilidades para poner en práctica el espíritu de sociabilidad por el que aboga la educación personalizada.

Podemos señalar rasgos que manifiestan el nivel de sociabilidad en la Educación personalizada:

- Apertura a los otros
- Disponibilidad
- Diálogo
- Consulta libre a los compañeros

- Respeto a los demás
- Interés y atención a los acontecimientos de los tros a nivel personal, familiar, nacional e internacional
- Uso del material en común

El mismo silencio, que tantas desazones cuesta a los educadores, no debe constituir problema, ya que debe ser una exigencia que pide el respeto a los demás, no en función de una disciplina, ni por efecto de una acción policial o represiva.

**Nota: Para profundizar en el tema podemos acudir a la siguiente Bibliografía:**

- Valero, J; *Educación personalizada*, 2ª. Edición, México, Progreso, 1975, pp. 18-30. Versión digitalizada y pedagógica de Marco Antonio López Mora, diciembre del 2003.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

### Valores desarrollados en la solidaridad, la generosidad y la sinceridad como medios para fomentar las relaciones personales

#### 1. Aprendizaje esperado:

- Conoce la definición de las virtudes de la solidaridad, generosidad y la sinceridad, asimismo su importancia en el campo de la educación.
- Realiza videos de manera grupal donde se muestre algunos actos de solidaridad, generosidad y sinceridad.
- Elabora un diagnóstico en equipo donde se trabaje con el “FODA” las virtudes de la solidaridad, generosidad y la sinceridad, y así se pueda evaluar la vivencia de estas virtudes sociales en la Institución.

#### 2. Desarrollo de la sesión:

Proceso de aprendizaje	<b>Secuencia Didáctica</b>	<b>Medios y Materiales</b>	<b>Evaluación</b>
Motivación Y exploración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza las siguientes preguntas: ¿Crees que una proyección social es una forma de ser solidario? ¿Por qué?; ¿Darían su tiempo para ayudar al compañero que más lo necesita?; ¿Por qué?. Observan con atención el video: "El Indomable" y participan en el plenario.</li> </ul>	<p>Palabra hablada</p> <p>Video</p>	Expresan sus opiniones con coherencia, se evalúa con un ficha
Problematización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se presenta algunas noticias referidas a estas virtudes.</li> <li>• Se pregunta a los estudiantes: ¿Qué papel cumple la solidaridad, generosidad y la sinceridad en la educación?; ¿Consideras que la sinceridad es una virtud que lleva a fomentar verdaderas relaciones personales? Fundamenta tu respuesta;</li> </ul>	Palabra hablada.	Responden críticamente a las preguntas, se evalúa con una ficha

<b>Construcción del Conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escuchan atentamente la explicación del tema: "Virtudes Sociales: la solidaridad, generosidad y la sinceridad, como medios para fomentar las relaciones personales".</li> </ul>	<p>Pizarra, Papelote, Plumones, Tiza.</p> <p>Exposición Palabra hablada</p>	<p>Toman apuntes y presentan sus cuadernos.</p> <p>Presentan sus ideas con orden.</p>
<b>Trasferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza un socio-drama original y realista por equipos donde se resalte los valores de solidaridad, generosidad, sinceridad.</li> </ul>	<p>Material a prever.</p>	<p>Elaboran un sociadrama sobre estos valores y las vivencian, se evalúa con una lista de cotejo.</p>
<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los videos trabajados son expuestos en la sesión de aprendizaje, siendo evaluados el logro de las capacidades a través de ítems.</li> <li>Elabora un diagnóstico en equipo donde se evalúa las deficiencias de las virtudes sociales de la solidaridad, generosidad y sinceridad. En la Institución. Siendo expuesto en diapositivas</li> </ul>	<p>Ficha de observación</p> <p>Hoja en blanco</p>	<p>Expresan las virtudes, se les evaluará con una lista de cotejo</p> <p>-Entregan el diagnóstico trabajado en equipo</p>

## Ficha Técnica del Video

<p><b>Título:</b> El indomable Will Hunting</p> <p><b>Dirección:</b> Gus Van Sant</p> <p><b>Personajes:</b> Matt Damon Robin Williams Minnie Driver</p> <p><b>Género:</b> Drama</p> <p><b>Duración:</b> 126 min</p> <p><b>Año:</b> 1997</p> <p><b>País:</b> E:E:U:U</p>	
---	--

## Argumento

Will es un joven rebelde con una inteligencia asombrosa, especialmente con las matemáticas. El descubrimiento de su talento por parte de los académicos le obligará a elegir entre seguir con su vida de siempre -un trabajo fácil, buenos amigos, muchas cervezas y alguna bronca- o aprovechar sus grandes cualidades intelectuales en alguna universidad. Sólo los consejos de un solitario y bohemio profesor le ayudará a decidirse.

### Preguntas para el plenario

- Describe las características del personaje de Sean McGuire y responde: ¿Qué virtudes encuentras en él?
- ¿Consideras que habla con sinceridad Sean McGuire cuando dialoga en el parque con Will Hunting? Fundamenta tu respuesta
- ¿Crees que Sean McGuire fue solidario al compadecerse del sufrimiento de Will Hunting? Fundamenta tu respuesta
- ¿Consideras que Sean McGuire dio su tiempo desinteresadamente para poner verdaderos ideales en el corazón de Will Hunting? Justifica tu respuesta

### Hoja Guía

#### Lectura: Los valores sociales de la generosidad y la sinceridad

**Sinceridad:** A veces, atravesamos malas experiencias... ¿Alguna vez has sentido la desilusión de descubrir la verdad?, ¿esa verdad que descubre un engaño o una mentira?. El sentirnos defraudados provoca incomodidad, esta experiencia nos lleva a procurar que nunca nos suceda lo mismo, y a veces, nos impide volver a confiar en las personas, aún sin ser las causantes de nuestra desilusión.

Sin embargo, como los demás valores, la sinceridad, no es algo que debemos esperar de los demás, es un valor que debemos vivir para tener amigos, para ser dignos de confianza....

La sinceridad es un valor que caracteriza a las personas por su actitud congruente, que mantienen en todo momento, basada en la veracidad de sus palabras y acciones.

Si queremos ser sinceros necesitamos decir siempre la verdad... esto que parece tan sencillo, resulta una tarea muy dificultosa para algunas personas. ¿cuántas veces utilizamos esas mentiras piadosas en circunstancias que consideramos poco importantes?: como el decir que estamos avanzados en el trabajo, cuando aún no hemos comenzado, por la suposición de que es fácil y en cualquier momento podemos estar al corriente. Obviamente, una pequeña mentira, llevará a otra más grande y así sucesivamente... hasta que nos sorprenden.

Incluso, podemos inventar defectos o hacerlos más grandes en una persona, o cuando ocultamos el enojo o la envidia que tenemos. Cuando, con aires de ser "franco" o "sincero", decimos con facilidad los errores que comenten los demás, mostrando lo ineptos o limitados que son.

No obstante, la palabra no constituye el límite único y visible de este valor, también se evidencia en nuestras actitudes. Como, por ejemplo, cuando aparentamos ser una persona que no somos, (normalmente es según el propósito que se persiga: trabajo, amistad, negocios, círculo social...), existe una tendencia a mostrar una personalidad ficticia: inteligentes, simpáticos, educados, de buenas costumbres... En este momento viene a nuestra mente el viejo refrán que dice: "dime de qué presumes... y te diré de qué careces"; gran desilusión causa el descubrir a la persona como era en la realidad, alguna vez hemos dicho o escuchado: "no era como yo pensaba", "creí que era diferente", "si fuese sincero, otra cosa sería"...

Esto nos demuestra que no sólo debemos decir la verdad para ser sinceros, sino también actuar conforme a la verdad. Ello resulta un requisito indispensable para la sinceridad.

Si nos mostramos tal cual somos en la realidad, nos hace congruentes entre lo que decimos, hacemos y pensamos. De esta manera, logramos el conocimiento y la aceptación de nuestras cualidades, pero también de nuestras limitaciones: los demás nos quieren y aceptan como somos.

Puede ocurrir que faltemos a la Sinceridad por descuido, utilizando las típicas frases "creo que quiso decir esto...", "me pareció que con su actitud lo que realmente pensaba era que..."; tal vez y con buena intención, opinamos sobre una persona o un acontecimiento sin conocer los hechos. Para ser sincero, debemos ser responsables en lo que decimos, evitando dar rienda suelta a la imaginación o haciendo suposiciones.

**Generosidad:** Dar y darse... el valor que nos hace mejorar como seres humanos, es el de la generosidad, dar antes que recibir. En esta época, que se exaltan como valores superiores la comodidad, el éxito personal y la riqueza material, la generosidad parece ser lo único que verdaderamente vale la pena en esta vida. Muchas veces el egocentrismo nos lleva a ser infelices, aunque la sociedad actual intente persuadirnos de lo contrario. Quienes realmente han hecho algo que ha valido la pena en la historia, han sido los seres más generosos.

Si sólo ponemos atención a nuestros deseos, a nuestro "YO", acabamos haciendo un doble daño: a los demás mientras se les pasa encima, y a uno mismo, porque a la postre se queda solo. Generosidad ¿qué es? ¿es dar limosna a un niño en la calle? ¿es invertir mi tiempo en obras de caridad? Si. Definitivamente eso es generosidad, pero también es escuchar al amigo en sus malos y buenos momentos; es llevarle un vaso de agua al hermano, hermana, padre, madre, esposo, esposa, hijo o hija. En otras palabras, Generosidad es pensar y actuar hacia los demás, hacia fuera, no hacia adentro.

No obstante, la generosidad es un valor que se ha perdido con el tiempo. En esta sociedad, cuando alguien nos entrega algo desinteresadamente, lo juzgamos como una actitud con dobles intenciones, sin embargo, todo lo bueno que hay en la vida de los humanos es fruto de la entrega generosa de alguien. Es decir, eso bueno se ha obtenido no a base de acumular bienes materiales ni mucho menos de arrebatarnos, sino a base de cariño a los demás y de olvido propio, a base de sacrificio. A pesar de todo, existen todavía hombres y mujeres dispuestos a ser generosos. Cuando se entrega lo que sólo uno puede dar (que no puede comprarse en ningún centro comercial) es cuando

entendemos y vivimos la generosidad en su más profundo sentido: la entrega de sí mismo.

En este sentido, en la actualidad muchas mujeres y hombres son ejemplos silenciosos de generosidad: la mamá que hace de comer, se arregla, limpia la casa y además se da tiempo para ir a trabajar; el padre que duerme sólo cinco o seis horas diarias para dar el sustento a sus hijos; la trabajadora doméstica que todos los días hace las mismas cosas, pero que ya se siente de la familia; el estudiante que hace lo que debe obteniendo las mejores notas que puede; la chica generosa que ayuda a sus amigas cuando tienen problemas. Todos ellos constituyen ejemplos que sin duda deberíamos seguir. Y estos actos de generosidad son de verdad heroicos. Ahora bien, siempre es más fácil hacer un acto grandioso por el cual nos admiren, que simplemente darnos a los demás sin obtener ningún crédito. Todos tenemos ese impulso por buscar destacarnos, por lograr ese éxito propio sobre los demás y evitamos el compartir o dar esa “luz” a los demás. Por eso cuando nos encontramos por primera vez con este valor nos resulta poco atractivo y quizá hasta incomprensible. Pero debemos aprender que la generosidad resuelve muchos problemas.

Generosidad es: dar sin esperar nada a cambio; entregar la vida; volcarse a los demás; ayudar a los que nos necesitan; dar consuelo a los que sufren. Para nada resulta un valor pasado de moda, la generosidad es la puerta de la amistad, el cimiento del amor, la estrella de la sociedad.

**Nota: Para profundizar en el tema podemos acudir a la siguiente**

**Bibliografía:**

- Tierno, B. (1996) Valores Humanos. Madrid. Talleres Editores S.A.
- Isaacs, D. (2000). La educación de las virtudes humanas y su evaluación. Pamplona. Eunsa.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

### Valores desarrollados en la responsabilidad, y el respeto como medio para fomentar las relaciones personales

#### 1. Aprendizaje esperado:

- Conoce la definición de las virtudes de la responsabilidad y el respeto, asimismo su importancia en el campo de la educación.
- Realiza sociodramas en equipos donde se muestre algunos actos de responsabilidad y el respeto.
- Elabora un diagnóstico en equipo donde se trabaje a través del “FODA” las virtudes de la responsabilidad y el respeto, determinando el nivel de vivencia de estas virtudes sociales en la Institución.

#### 2. Desarrollo de la sesión:

#### 3.

Proceso de aprendizaje	Secuencia Didáctica	Medios y Materiales	Evaluación
Motivación Y exploración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza las siguientes preguntas: ¿Consideras que tener limpia tu ciudad es un acto de responsabilidad? ¿El cuidar a los padres cuando están mayores es un acto de responsabilidad?; ¿Por qué crees que debemos respetar a las personas mayores?</li> <li>• Observan con atención el video: "En búsqueda de la felicidad" y participan en el plenario.</li> </ul>	<p>Palabra hablada</p> <p>Video</p>	<p>Expresan sus opiniones con coherencia, se evalúa con un ficha de observación</p>
Problematización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se presenta algunas noticias referidas a estas virtudes.</li> <li>• Se pregunta a los estudiantes: ¿Qué papel cumple la responsabilidad y el respeto en la educación?; ¿Consideras que la responsabilidad es una virtud que lleva a fomentar verdaderas relaciones personales?</li> </ul>	<p>Hoja impresa.</p> <p>Palabra</p>	<p>Responden críticamente a las preguntas, se evalúa con una ficha de observación</p>

	¿Consideras que el respeto mejora el trato en las relaciones interpersonales?	hablada.	
Construcción del Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escuchan atentamente la explicación del tema: "Virtudes Sociales: la responsabilidad y el respeto, como medios para fomentar las relaciones personales".</li> <li>Testimonio de un profesor de la USAT, dando a conocer la vivencia de estas virtudes en dicho centro de estudios.</li> </ul>	<p>Pizarra, Papelote, Plumones, Tiza.</p> <p>Exposición Palabra hablada</p>	Toman apuntes y los presentan sus cuadernos.
Trasferencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizan un sociodrama en equipo donde se muestre algunos actos de la responsabilidad y de respeto</li> </ul>	Hoja impresa	Presentan el sociodrama en equipo, se evalúa a través de una lista de cotejo.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elabora un diagnóstico en equipo donde se evalúa las deficiencias de las vivencias de las virtudes sociales de la responsabilidad y del respeto en la Institución. Siendo expuesto en diapositivas</li> </ul>	Ficha de observación Hoja en blanco	Entregan el diagnóstico trabajado en equipo.

### Ficha Técnica del Video

<p><b>Título:</b> En búsqueda de la felicidad</p> <p><b>Dirección:</b> Gabriele Muccino</p> <p><b>Personajes:</b> Will Smith Thandie Newton Jaden Smith</p> <p><b>Duración:</b> 126 min</p> <p><b>Año:</b> 2006</p> <p><b>País:</b> E.E.U.U</p>	
---	--

## Argumento

En En busca de la felicidad, Chris Gardner es un padre de familia que lucha por sobrevivir. A pesar de sus valientes intentos para mantener a la familia a flote, la madre de su hijo de cinco años Christopher comienza a derrumbarse a causa de la tensión constante de la presión económica; incapaz de soportarlo, en contra de sus sentimientos, decide marcharse. Chris, convertido ahora en padre soltero, tenazmente continúa buscando un trabajo mejor pagado empleando todas las tácticas comerciales que conoce. Consigue unas prácticas en una prestigiosa correduría de bolsa y, a pesar de no percibir ningún salario, acepta con la esperanza de finalizar el plan de estudios con un trabajo y un futuro prometedor. Sin colchón económico alguno, pronto echan a Chris y a su hijo del piso en el que viven y se ven obligados a vivir en centros de acogida, estaciones de autobús, cuartos de baño o allá donde encuentren refugio para pasar la noche. A pesar de sus preocupaciones, Chris continúa cumpliendo sus obligaciones como padre y se muestra cariñoso y comprensivo, empleando el afecto y la confianza que su hijo ha depositado en él como incentivo para superar los obstáculos a los que se enfrenta.

### Preguntas para el plenario

- Describe las características del personaje de Chris Gardner y responde: ¿Qué virtudes sociales encuentras en él?
- ¿Consideras que Chris Gardner a través de sus acciones buscaba el respeto de su hijo? Fundamenta tu respuesta
- ¿Crees que las acciones que realizaba Chris Gardner eran responsables? Fundamenta tu respuesta

### Hoja Guía

#### Lectura: Los valores Sociales del respeto y la responsabilidad

RESPECTO. (Del latín respectus. Atención, consideración.) m. Veneración, acatamiento que se hace a uno. El respeto es la base fundamental para una convivencia sana y pacífica entre los miembros de una sociedad.

Para practicarlo es preciso tener una clara noción de los derechos fundamentales de cada persona, entre los que se destaca en primer lugar el derecho a la vida, además de otros tan importantes como el derecho a disfrutar de su libertad, disponer de sus pertenencias o proteger su intimidad, por sólo citar algunos entre los muchos derechos sin los cuales es imposible vivir con orgullo y dignidad.

El respeto abarca todas las esferas de la vida, empezando por el que nos debemos a nosotros mismos y a todos nuestros semejantes, hasta el que le debemos al medio ambiente, a los seres vivos y a la naturaleza en general, sin olvidar el respeto a las leyes, a las normas sociales, a la memoria de los antepasados y a la patria en que nacimos.

**\*RESPONSABILIDAD.** (Del latín *respondere*. Responder.) f. Calidad de responsable. 2. Obligación de responder por los propios actos.

La responsabilidad es la conciencia acerca de las **consecuencias que tiene todo lo que hacemos o dejamos de hacer sobre nosotros mismos o sobre los demás.**

En el campo del estudio o del trabajo, por ejemplo, el que es responsable lleva a cabo sus tareas con diligencia, seriedad y prudencia porque sabe que las cosas deben hacerse bien desde el principio hasta el final y que sólo así se saca verdadera enseñanza y provecho de ellas.

Un trabajo bien hecho y entregado a tiempo es sinónimo de responsabilidad. La responsabilidad garantiza el cumplimiento de los compromisos adquiridos y genera confianza y tranquilidad entre las personas.

**Nota: Para profundizar en el tema podemos acudir a la siguiente Bibliografía:**

- Tierno, B. (1996) Valores Humanos. Madrid. Talleres Editores S

## VI. CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos de la interacción académica entre docentes y estudiantes de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011 revelan que el 75% de los encuestados considera que el nivel de interacción académica es regular, el 17% buena y el 8 % mala. Lo que demuestra que se debería mejorar en la formación académica de estos.
- Los resultados obtenidos de la interacción personal entre docentes y estudiantes de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011 revela que el 67% de los encuestados considera que el nivel de interacción personal entre docentes y estudiantes es regular, el 21% buena y el 12 % mala. Lo que significa debería mejorar la interacción personal entre estos.
- Los resultados obtenidos de la interacción entre estudiantes de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011 revela que el 74% de los encuestados considera que el nivel de interacción entre estudiantes es regular, el 22% buena y el 4 % mala. Lo que demuestra que la interacción entre estudiantes debería mejorar.
- Los fundamentos teóricos basados en los principios de la educación personalizada para mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes, de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa particular Augusta López Arenas de Ferreñafe, en el año 2011 son: singularidad, apertura, creatividad y valores como la sinceridad, el respeto, la convivencia, entre otros integrados y fundamentados en el amor.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Altuve, S., & Rivas, A. (1998). *Metodología de la Investigación*. Caracas: Universidad Experimental Simón Rodríguez.
- Agudelo, H (2003) *Educación en los Valores*. Talleres Pedagógicos. Bogotá. Ediciones Paulinas.
- Benedicto XVI. (2005). *Deus Caritas Est*. Lima: Palabra. S.A.
- Benedicto XVI. (07 de Febrero de 2006). Zenit.org. Recuperado el 06 de Enero de 2011, de Zenit.org.: <http://www.zenit.org/article-18209?l=spanish>
- Bernal , C. (2006). *Metodología de la investigación* . México: Pearson educación de México. S.A.
- Burgos, J. (2000). *El Personalismo*. Madrid. Palabra.
- Carrasco, J. (2007). *Como personalizar la educación. Una solución de futuro*. Madrid: Narcea
- Ferrer, U. (1996). *La dignidad y el sentido de la vida: cuadernos de bioética*. Murcia.
- Ferrini, R. (1991). *Hacia una Educación Personalizada*. México. LIMUSA.
- García, H. (1972). *Educación Personalizada*. Editorial Miñón S.A. Valladolid
- García, H. (1986). *Educación Personalizada*. Madrid. Rialp.
- García, H. (1987). *Organización y Gobierno de Centros Educativos*. Madrid. Rialp.
- García, H. (1988). *La Práctica de la Educación Personalizada*. Madrid.Rialp.
- García, H. (1989<sup>a</sup>). *Presentación. En: Diagnóstico, Evaluación y Toma de Decisiones*. Madrid. Rialp.
- García, H. (1989<sup>b</sup>). *Presentación. En: El Concepto de Persona*. Madrid. Rialp.
- Gran Enciclopedia Rialp  
(1991)[http://www.canalsocial.net/GER/ficha\\_GER.asp?id=5867&cat=filosofia](http://www.canalsocial.net/GER/ficha_GER.asp?id=5867&cat=filosofia)
- Guardini, R. (1963). *Mundo y persona*, Madrid. Alianza.

- Isaacs, D. (2000). *La educación de las virtudes humanas y su evaluación*. Pamplona. Eunsa.
- Juan Pablo II, *Encíclica Redemptor Hominis*, 4 de marzo de 1979.
- Lucas, R. (2004). *Bioética para todos*. México: Trillas.
- Marías, J. (1997). *Persona*. Madrid : Alianza Editorial S.A.
- Melendo, T. (2005). *Introducción a la Antropología: La Persona*. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias S.A.
- Mounier, E. (1976). *Manifiesto al servicio del personalismo*. Madrid : Taurus ediciones.
- Parisi, A. (2004). *En torno al principio de la Dignidad Humana: Cuadernos de Bioética*. Murcia.
- Pieper, J. (2003). *Las virtudes fundamentales*. Madrid. Rialp.
- Razeto, L. (1992). *El misterio del hombre*. Santiago : Vivarium.
- Tierno, B. (1996) *Valores Humanos*. Madrid. Talleres Editores S.A.
- Velez, Escobar, Álvaro. 1984. *Práctica de la Educación Personalizada*. Bogotá. Indo-American Press Service.
- Wojtyla, k. (1976). *La persona: sujeto y comunidad*.
- Wojtyla, K. (1969). *Amor y Responsabilidad*. Madrid. Razón y Fe.
- Wojtyla, K. (1997). *Mi visión sobre el hombre*". Madrid. Palabra.
- Yepes, R., & Aranguren, J. (2003). *Fundamentos de antropología: Un ideal de la excelencia humana (6 ed.)*. Pamplona: EUNSA.

## I. ANEXOS

### ANEXO N° 1

VARIABLES	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	INSTRUMENTO
INTERACCIÓN EDUCATIVA	Estudiantes-profesor	Académico	contenidos	¿El profesor desarrolla los contenidos a partir de tus necesidades?	TEST
			Metodología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Participas activamente en las sesiones de aprendizaje?</li> <li>• ¿Para sus clases el profesor suele dar casos del contexto donde vives, como por ejemplo el campo, los animales que hay en tu zona, la religión, etc.?</li> </ul>	
			Preguntas/respuestas	¿Planteas interrogantes en las sesiones de aprendizaje para aclarar o profundizar el tema tratado?	
			Creatividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El profesor me deja investigar, experimentar, manipular habitualmente para aprender mejor?</li> <li>• ¿El profesor te da oportunidad para que puedas crear nuevas formas de trabajar un tema?</li> </ul>	
			Orden	¿Te organizas durante el día y la semana con un plan de estudios para aprovechar mejor el tiempo?	
			Sinceridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Si no entiendes el desarrollo de algún tema le pides al profesor que vuelva e explicarlo?</li> <li>• ¿Cuando no has hecho las tareas sueles decir que no sabías que era para presentarlas ese día?</li> </ul>	

VARIABLES	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	INSTRUMENTO
INTERACCIÓN EDUCATIVA	Estudiante-profesor	personal	Amor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El profesor te brinda su tiempo sin esperar nada a cambio de ti?</li> <li>¿Eres consciente que debes querer a tu profesor y tratarlo bien?</li> </ul>	TEST
			Convivencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En tu colegio se forman los grupos cerrados es decir cada quien con su grupo?</li> <li>¿Tus profesores cumplen con las normas básicas de convivencia?</li> </ul>	
			Confianza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Confías en tu profesor como para acercarte a él y pedirle que te dé una nueva oportunidad o te ayude con un trabajo?</li> <li>¿Te acercas a tu profesor con confianza para contarle tus problemas y pedirle consejos?</li> </ul>	
			Diálogo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Las clases del profesor no son motivo para dialogar con él, ya que se dedica a explicar y luego desarrolla algún trabajo?</li> <li>¿Sólo me gusta dialogar si el tema me interesa?</li> </ul>	
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El profesor suele descubrir en los gestos, palabras y otras muchas señales estados de ánimo de los estudiantes y los aprovecha para integrarlos y ayudarles a mejorar?</li> <li>• ¿Te cae bien tu profesor?</li> <li>¿Te esfuerzas por comprender a tu profesor cuando te corrige o te orienta en tu vida?</li> </ul>	
			Amistad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Si falta algún estudiante el profesor se preocupa en averiguar por qué ha faltado?</li> <li>¿Te preocupas por tu profesor cuando falta a clases y averiguas sobre él?</li> </ul>	
			Respeto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Criticas los errores del profesor en público?</li> <li>• ¿El profesor respeta tu forma de ser?</li> <li>¿El profesor compara a los estudiantes con el más sobresaliente académicamente en el aula?</li> </ul>	
			Obediencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Obedeces las indicaciones del profesor en el aula?</li> </ul>	
			Paciencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El profesor tiene paciencia con los estudiantes cuando demoran en aprender un tema?</li> </ul>	
			Trato personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El profesor se da un tiempo fuera de las horas de clase para hablar contigo de tus estudios?</li> <li>¿El profesor se interesa por tus problemas personales y familiares?</li> </ul>	
			Apertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El profesor tiene disposición de aceptar otros puntos de vista diferentes a los suyos?</li> </ul>	

VARIABLES	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	INSTRUMENTO
INTERACCIÓN EDUCATIVA	Estudiante-estudiante	Inter-estudiantes	Diálogo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Tus conversaciones son de temas culturales y formativos?</li> <li>• ¿Algunos compañeros dejan en claro que su punto de vista es mejor que el de los otros, intentando imponerse de cualquier manera?</li> </ul>	TEST
			Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Tus compañeros trabajan en equipo respetando los roles personales?</li> </ul>	
			Confianza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Si te equivocas tomando decisiones erróneas tus compañeros de aula te lo dicen para no volver a fallar?</li> </ul>	
			Generosidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Compartes el material de trabajo con tus demás compañeros?</li> </ul>	
			Solidaridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Apoyas a un compañero cuando más lo necesita?</li> </ul>	
			Convivencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los estudiantes cumplen con las normas básicas de convivencia?</li> <li>• ¿Intentas ser cordial con los compañeros que tienes menos afinidad?</li> </ul>	
			Amistad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Muchas veces como signo de amistad te has aprovechado de tus compañeros, copiándote de sus trabajos y pidiéndole que te incluya en su grupo?</li> <li>• ¿Ayudas en las tareas escolares a los demás?</li> </ul>	
			Sinceridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuando le quitan o esconden un objeto a uno de tus compañeros inmediatamente le dijo quien ha sido?</li> </ul>	
			Paciencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuando un compañero se equivoca en algo le corriges con paciencia?</li> <li>• ¿Eres impaciente cuando ves que tus compañeros no aprenden, llegando incluso a enojarte?</li> <li>• ¿Cuando un compañero no entiende un tema me preocupo por enseñarle?</li> </ul>	
			Respeto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Te burlas de las opiniones de tus compañeros en el aula?</li> <li>• ¿Criticas los errores de tus compañeros en público?</li> </ul>	
Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuándo hay trabajos grupales te comprometes a participar en cada una de las reuniones e investigaciones que se deben hacer para el tema?</li> </ul>				

## Anexo Nº 2

### INTRODUCCIÓN:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información válida sobre principios de la educación personalizada para mejorar el nivel de interacción entre docentes y estudiantes, de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa particular Augusta López arenas de Ferreñafe, en el año 2011

### INSTRUCCIONES:

1. Para cada afirmación marca con una "X" según tu opinión. Sólo se admite una marcación por cada interrogante.

2. Toda respuesta es válida. Sólo queremos que seas sincero para tener un conocimiento lo más objetivo posible de la visión sobre la vivencia de la interacción

	Ítem	nunca	a veces	Casi siempre	siempre
1	¿El profesor desarrolla los contenidos a partir de tus necesidades?				
2	¿Participas activamente en las sesiones de aprendizaje?				
3	¿Para sus clases el profesor suele dar casos del contexto donde vives, como por ejemplo el campo, los animales que hay en tu zona, la religión, etc.?				
4	¿Planteas interrogantes en las sesiones de aprendizaje para aclarar o profundizar el tema tratado?				
5	¿El profesor me deja investigar, experimentar, manipular habitualmente para aprender mejor?				
6	¿El profesor te da oportunidad para que puedas crear nuevas formas de trabajar un tema?				
7	¿Te organizas durante el día y la semana con un plan de estudios para aprovechar mejor el tiempo?				
8	¿Si no entiendes el desarrollo de algún tema le pides al profesor que vuelva e explicarlo?				

9	¿Cuando no has hecho las tareas sueles decir que no sabías que era para presentarlas ese día?				
10	¿El profesor te brinda su tiempo sin esperar nada a cambio de ti?				
11	¿Eres consciente que debes querer a tu profesor y tratarlo bien?				
12	¿En tu colegio se forman los grupos cerrados es decir cada quien con su grupo?				
13	¿Tus profesores cumplen con las normas básicas de convivencia?				
14	¿Confías en tu profesor como para acercarte a él y pedirle que te dé una nueva oportunidad o te ayude con un trabajo?				
15	¿Te acercas a tu profesor con confianza para contarle tus problemas y pedirle consejos?				
16	¿Las clases del profesor no son motivo para dialogar con él, ya que se dedica a explicar y luego se desarrolla algún trabajo?				
17	¿Sólo me gusta dialogar si el tema me interesa?				
18	¿El profesor suele descubrir en los gestos, palabras y otras muchas señales estados de ánimo de los estudiantes y los aprovecha para integrarlos y ayudarles a mejorar?				
19	¿Te cae bien tu profesor?				
20	¿Te esfuerzas por comprender a tu profesor cuando te corrige o te orienta en tu vida?				
21	¿Si falta algún estudiante el profesor se preocupa en averiguar por qué ha faltado?				
22	¿Te preocupas por tu profesor cuando falta a clases y averiguas sobre él?				
23	¿Criticas los errores del profesor en público?				
24	¿El profesor respeta tu forma de ser?				

25	¿El profesor compara a los estudiantes con el más sobresaliente académicamente en el aula?				
26	¿Obedeces las indicaciones del profesor en el aula?				
27	¿El profesor tiene paciencia con los estudiantes cuando demoran en aprender un tema?				
28	¿El profesor se da un tiempo fuera de las horas de clase para hablar contigo de tus estudios?				
29	¿El profesor se interesa por tus problemas personales y familiares?				
30	¿El profesor tiene disposición de aceptar otros puntos de vista diferentes a los suyos?				
31	¿Tus conversaciones son de temas culturales y formativos?				
32	¿Algunos compañeros dejan en claro que su punto de vista es mejor que el de los otros, intentando imponerse de cualquier manera?				
33	¿Tus compañeros trabajan en equipo respetando los roles personales?				
34	¿Si te equivocas tomando decisiones erróneas tus compañeros de aula te lo dicen para no volver a fallar?				
35	¿Compartes el material de trabajo con tus demás compañeros?				
36	¿Apoyas a un compañero cuando más lo necesita?				
37	¿Los estudiantes cumplen con las normas básicas de convivencia?				
38	¿Intentas ser cordial con los compañeros que tienes menos afinidad?				
39	¿Muchas veces como signo de amistad te has aprovechado de tus compañeros, copiándote de sus trabajos y pidiéndole que te incluyan				

	en su grupo?				
40	¿Ayudas en las tareas escolares a los demás compañeros?				
41	¿Cuando le quitan o esconden un objeto a uno de tus compañeros inmediatamente le dijo quien ha sido?				
42	¿Cuando un compañero se equivoca en algo le corriges con paciencia?				
43	¿Eres impaciente cuando ves que tus compañeros no aprenden, llegando incluso a enojarte?				
44	¿Cuando un compañero no entiende un tema me preocupo por enseñarle?				
45	¿Te burlas de las opiniones de tus compañeros en el aula?				
46	¿Criticas los errores de tus compañeros en público?				
47	¿Cuándo hay trabajos grupales te comprometes a participar en cada una de las reuniones e investigaciones que se deben hacer para el tema?				