

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE 4° DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE
CHICLAYO, AGOSTO - DICIEMBRE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

ADRIANA DEL CARMEN PINEDA SANCHEZ

ASESOR

ELMER DIAZ VILLANUEVA

<https://orcid.org/0000-0002-5283-9073>

Chiclayo, 2020

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE 4° DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
NACIONAL DE CHICLAYO, AGOSTO - DICIEMBRE, 2019**

PRESENTADA POR:

ADRIANA DEL CARMEN PINEDA SANCHEZ

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR:

Mónica Lizzety Ciurlizza Garnique
PRESIDENTE

Fiorella Melissa Velásquez Tuesta
SECRETARIO

Elmer Diaz Villanueva
ASESOR

Índice

Resumen.....	6
Abstract.....	7
I. Introducción.....	8
II. Marco teórico.....	10
Antecedentes.....	10
Bases teóricas.....	11
Educación Secundaria.....	13
Inteligencias múltiples.....	14
Tipos de inteligencias múltiples.....	14
III. Métodos.....	16
Diseño de investigación y tipo de estudio.....	16
Población.....	16
Procedimiento.....	16
Instrumento.....	16
Aspectos éticos.....	17
Procesamiento y análisis de datos.....	17
IV. Resultados.....	18
V. Discusión.....	24
V. Conclusiones.....	27
VII. Recomendaciones.....	28
VIII. Referencias bibliográficas.....	29
IX. Anexos.....	31

Dedicatoria

Quiero dedicar mi investigación a aquellas personas que aún no han encontrado inspiración en lo que realizan, para que no se rindan y descubran aquella habilidad que los motiva en su vida cotidiana.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios, por bendecirme todos los días y no dejar que me rinda.

A mis padres, por darme su amor incondicional y esforzarse cada día, para que yo me convierta en una persona íntegra y una profesional responsable. A mi enamorado, por animarme y apoyarme durante el arduo proceso de mi carrera.

A mi excelente asesor Elmer Diaz, quien me dedicaba tiempo de calidad en sus orientaciones, para lograr que la investigación esté debidamente correcta. De igual manera al Dr. Víctor Alvitres, por haber sido partícipe de mi tesis y aportar grandes detalles que mejoraron mi investigación.

A la Escuela de Psicología, principalmente a los docentes que me formaron y dejaron huella e impacto en mi vida profesional.

Resumen

La teoría de las inteligencias múltiples propone la existencia de diferentes habilidades que poseemos, influyentes para elegir una carrera y proponer mejoras en la metodología de enseñanza. El objetivo de esta investigación fue determinar los niveles de inteligencias múltiples e identificar los pasatiempos y asignatura de preferencia asociados, además describir los factores sociodemográficos, en estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, agosto – diciembre, 2019. El estudio fue descriptivo, no experimental y se realizó en 263 estudiantes, que pertenecían a 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo. Para recolectar los datos se aplicó la escala Minds de Inteligencias Múltiples, adaptada en la ciudad de Trujillo por Ruiz en 2007 y actualizada por Rodríguez en 2016, comprobando la validez equivalente a 0,852 y confiabilidad entre 0,88 a 0,94. El estudio respetó los principios éticos y deontológicos y los datos fueron analizados con el programa Microsoft Excel 2016 y SPSS 21. Los resultados mostraron que en el nivel alto se presentó con mayor frecuencia en la inteligencia interpersonal, en el nivel medio predominó la inteligencia intrapersonal y en el nivel bajo, lógico matemática. En los tipos de pasatiempos, las estudiantes prefirieron escuchar música, mientras que, en asignaturas de preferencia, se inclinaron por letras. En cuanto a los factores sociodemográficos, se observó que las estudiantes, en su mayoría, tenían 15 años, vivían en una zona urbana o residencial con ambos padres, además no pertenecían a algún grupo académico o taller formativo.

Palabras clave: inteligencia, estudiantes, secundaria, habilidades, pasatiempos, asignatura de preferencia.

Abstract

The theory of multiple intelligences proposes the existence of different abilities that we possess, influential to choose a career and to propose improvements in the teaching methodology. The objective of this research was to determine the levels of multiple intelligences and to identify the hobbies and the associated preference subject, in addition to describing the sociodemographic factors, in students in the 4th year of secondary school of a National Educational Institution in Chiclayo, August - December, 2019. The study was descriptive, non-experimental and carried out on 263 students, who belonged to the 4th year of secondary school at a National Educational Institution in Chiclayo. To collect the data, the Minds Multiple Intelligence scale was applied, adapted in the city of Trujillo by Ruiz in 2007 and updated by Rodríguez in 2016, checking the validity equivalent to 0.852 and reliability between 0.88 to 0.94. The study respected ethical and deontological principles and the data was analyzed with the Microsoft Excel 2016 and SPSS 21 programs. The results found at the high level are presented more frequently in interpersonal intelligence, in the middle level intrapersonal intelligence predominated. and at the low level, mathematical logic. In the hobby types, students preferred to listen to music, while in preference subjects, lyrics were included. Regarding sociodemographic factors, it was detected that the students, mostly affected 15 years, lived in an urban or residential area with both parents, and did not belong to any academic group or training workshop.

Keywords: intelligence, students, high school, skills, hobbies, preferred subjects.

I. Introducción

En la actualidad persiste la idea errónea que la inteligencia se mide solo por el área de matemática o comunicación, dejando atrás las demás capacidades que los estudiantes presentan. En este argumento, no todos los padres de familia reconocen los tipos de inteligencia que predominan en sus hijos, por ello los estudiantes, presionados por sus padres o la sociedad, tienden a elegir una carrera profesional que no está acorde a sus preferencias, lo cual ocasiona que cambien de carrera con frecuencia o en otros casos, abandonen la universidad.

En un estudio realizado en la universidad de Lima, se determinó que la falta de información y orientación vocacional es el principal motivo del cambio de carrera durante la formación académica, equivalente a un 46%, por ello es importante que los adolescentes conozcan el tipo de inteligencia que predomina en ellos, y puedan desarrollarla y fortalecerla con adecuada orientación y entrenamiento (La República, 2018).

Para orientar a los jóvenes en el descubrimiento de las áreas que tienen mayor interés y habilidad, es útil el empleo de las inteligencias múltiples, acompañado de la aplicación de diferentes cuestionarios sobre orientación vocacional; así lo refiere una investigación entre estas variables, desarrollado por Sesento, Cortes y Lucio (2018) en estudiantes del 4° semestre de bachillerato en México, determinando 84% de relación directa entre la inteligencia que predomina y la carrera de interés. En Junín (Perú) los estudiantes de 4to y 5to año, ya cuestionan sus habilidades y la carrera profesional que desean seguir; también Ríos y Supo (2012) determinaron relación en estas variables

La preparación para elegir una profesión, principalmente debe concientizarse en los últimos años como lo son cuarto y quinto de secundaria; para esto, los docentes también deben reconocer las características que sus estudiantes poseen, y de esta manera puedan hacer uso de las fortalezas para estimular las debilidades que aún faltan mejorar. Es así que, se hace necesario adaptar un currículo que contemple las inteligencias múltiples, a pesar que aún la educación en el Perú, en comparación con otros países, sigue estando en puestos bajos, lo que inspira un reto para mejorar.

En este argumento, se debe recurrir a la teoría de las inteligencias múltiples que propone la existencia de diferentes habilidades que poseemos: lógico-matemática, verbal-lingüística, kinestésica-corporal, musical, espacial, naturalista, intrapersonal e interpersonal; a fin que los estudiantes de educación secundaria reconozcan sus habilidades para elegir una carrera acorde a sus capacidades y se propongan cambios en la metodología de enseñanza.

El objeto de estudio fueron las estudiantes de una Institución Educativa Nacional (IEN) de Chiclayo, que está acreditada y educa con una formación bajo los principios católicos, en la que se prioriza la enseñanza de valores e integridad, con una población de estudiantes del sexo femenino, actualmente cuenta con más de 100 años de enseñanza.

La coordinadora de Tutoría y Orientación Educativa (TOE), de la IEN, (comunicación personal, abril 16 de 2019) considera que las inteligencias múltiples, es un tema muy importante debido al enfoque por competencias que se desarrolla y al conocer dichas inteligencias, se requiere que las estudiantes potencien estas habilidades, mejorando las estrategias didácticas para atender estas diversidades, de igual manera contribuye a mejorar los desempeños de las alumnas.

En este contexto, se formuló la interrogante: ¿Cuáles son los niveles de las inteligencias múltiples, los tipos de pasatiempos y asignatura de preferencia, así como los factores sociodemográficos de las estudiantes de 4° de secundaria en una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2019?

Los objetivos fueron: determinar los niveles de cada tipo de inteligencia, así como identificar la asignatura de preferencia y los tipos de pasatiempo en relación a los niveles de inteligencias múltiples y describir los factores sociodemográficos de las estudiantes de 4° de secundaria en una IEN de Chiclayo, agosto a diciembre de 2019.

La investigación es de trascendencia para las alumnas de 4° de secundaria, quienes, al conocer sus resultados, tienen más oportunidad para acertar en su vocación profesional, pues poseen mayor conocimiento de sus inteligencias múltiples y la manera en cómo podrían desempeñarlas; además, contribuye en el aspecto educativo para la IEN, por la propuesta de cambios en la metodología de enseñanza y aprendizaje, así como en el plan tutorial del siguiente año, tomando como referencia los resultados obtenidos. Esto permite la formación de alumnas más competitivas y preparadas en el desempeño de una carrera universitaria que elijan, y eviten la deserción universitaria o bajas capacidades; escogiendo carreras profesionales acorde a la vocación profesional.

II. Marco Teórico

Antecedentes

En una investigación de tipo transversal descriptivo, en estudiantes de secundaria de 4to y 5to año de una Institución Educativa de Lima, Perú, con una muestra 41 de participantes; se determinó los niveles de inteligencias múltiples, aplicando la escala de inteligencias múltiples de Aliaga. Los resultados muestran un predominio del nivel medio en la inteligencia naturalista con 56,1%, intrapersonal y espacial con 53,66% (Cordero, 2018).

En una Institución Educativa de Lima, Perú, se desarrolló una investigación descriptiva, no experimental, para determinar las inteligencias múltiples de 108 adolescentes de nivel secundario, seleccionados como muestra. Se utilizó el instrumento escala Minds-Inteligencias múltiples, describiéndose los pasatiempos, las asignaturas con mayor agrado, y con más altos puntajes. Los resultados mostraron que, 60,2% presentaron niveles altos en la inteligencia intrapersonal y 58,3% en inteligencia interpersonal; en niveles bajos, lógico matemático con 61,1% y verbal lingüística con 47,2%; en cuanto a las variables, 34,3% prefería el arte y deportes como asignatura con mayor agrado y 26,9% tenía mayor interés por ver televisión/películas, como pasatiempo (Nizama, 2018).

Una investigación de tipo descriptivo, fue desarrollada en 160 estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa secundaria de Lima, Perú, para determinar el nivel de inteligencias de dichos alumnos, se utilizó la escala MINDS y como resultado, se presentó en nivel alto, la inteligencia corporal e intrapersonal y nivel bajo en inteligencia lógico-matemático, musical y verbal-lingüística (Gallegos, 2017).

Se desarrolló una investigación de tipo no experimental, correlacional en Piura, Perú, con una muestra de 96 estudiantes que pertenecían al quinto año de educación secundaria. Como parte de la investigación, se utilizó la escala Minds para medir los niveles de las inteligencias múltiples. Se determina que, 65% de la muestra tiene nivel medio en inteligencia espacial, 41% nivel alto en inteligencia intrapersonal y 32% bajos niveles en lógico-matemático (Fernández, 2016).

En Iquitos, Perú, se midió y comparó los niveles de inteligencias múltiples, en dos secciones (A y B), en 44 estudiantes que cursaban el 3º año de secundaria de una Institución Educativa. El estudio fue de tipo descriptivo, comparativo y no experimental. Para recolectar datos, se aplicó un cuestionario de preguntas validado. Como resultados, se determina que en la sección A, los alumnos presentan en mayor nivel, la inteligencia musical y lingüística, ambas con porcentaje de 68,2%, y en nivel bajo, la inteligencia naturalista con 22,7%. En la sección

B, los estudiantes obtuvieron nivel alto con 36,3% en inteligencia intrapersonal y bajo nivel en lógico matemático con 31,8% (Caro, 2015).

Se investigó, de forma no experimental y transversal, el predominio de los tipos de inteligencias múltiples en una muestra de 103 estudiantes de 1° grado de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima, Perú, para lo cual se aplicó la escala Minds de Inteligencias múltiples. Como resultados se obtuvo que, 65% en inteligencia intrapersonal, 61,2% interpersonal, 58,3% espacial, 51,5% en kinestésica corporal y lingüística se ubicaron en niveles intermedios (Chalco, 2014).

En Malatya, Turquía, se identificó las inteligencias múltiples en 1198 estudiantes de séptimo grado de 33 escuelas secundarias elegidas al azar, para lo cual se realizó una investigación de tipo descriptiva. Se utilizó el Inventario de Inteligencias Múltiples de Cepni, obteniendo como resultados que en 21,5% de los estudiantes, la inteligencia naturalista es más frecuente, seguida de la inteligencia interpersonal con 16,7% y en menor proporción la inteligencia espacial con 8,5%. (Aydemir & Karali, 2014).

En la ciudad de Blumenau, Santa Catarina, Brasil, se realizó una investigación, de tipo descriptivo, para analizar las diferencias entre las inteligencias múltiples de las diferentes facultades en 11.277 estudiantes del campus Universitario Regional de Blumenau, además se obtuvo los porcentajes predominantes de inteligencias múltiples, a nivel de todos los estudiantes. Para ello, se eligió como muestra a 386 de los alumnos y como instrumento se aplicó el Inventario de las Inteligencias múltiples, adaptado por Armstrong en 2001. Dentro de los resultados, se determina mayor porcentaje en inteligencia interpersonal con 40,57%, seguido de 40,08% en inteligencia musical y en menor porcentaje, inteligencia naturalista con 30,65%. (Ropelato, Silva, Carvalho & Walter, 2011).

Bases Teóricas

Teoría de las Inteligencias Múltiples.

Esta teoría, propuesta por el psicólogo Gardner en 1983, era muy novedosa y diferente a la de sus colegas. Al comienzo se planteaba la presencia de siete inteligencias, sin embargo, en 1999, se añade una octava inteligencia (Torres & Aguaded, 2018).

Profesiones relacionadas a las inteligencias múltiples.

Las inteligencias múltiples, también son un factor para el desarrollo de una carrera profesional. La Universidad Continental (2017), menciona las posibles profesiones que se pueden desempeñar de acuerdo a las inteligencias múltiples:

Inteligencia musical: compositores musicales, ingenieros de sonido, intérpretes instrumentales, músicos, etc.

Kinestésica-corporal: actuación, danzas, cirujanos, odontólogos, ingenieros, teatro, gastronomía, educación física, etc.

Inteligencia lingüística: comunicación, derecho, publicidad, carrera de idiomas, sociólogos, periodista, educadores, etc.

Inteligencia matemática: carreras de ingeniería, estadísticos, economía, matemática, física, química, marketing, etc.

Inteligencia naturalista: zoología, medicina veterinaria, biología, ingeniería ambiental, ciencias de la salud, biología, etc.

Inteligencia espacial: diseñador gráfico, publicistas, arquitectos, fotógrafos, ingeniería civil, comunicación, diseñador de interiores, turismo, cineastas, etc.

Inteligencia interpersonal: educación, medicina, psicología, comunicación, etc.

Inteligencia intrapersonal: filosofía, ciencias de la salud, educación, antropología, etc.

Habilidades según las inteligencias múltiples.

Según Ruiz (2007), las habilidades que más predominan en cada inteligencia múltiple son:

Inteligencia verbal-lingüística: habilidad para manipular la sintaxis, fonética, semántica, dominar poesía, relatos, redactar creativamente, ser oradores, debatir, leer y tener un humor divertido. Tienen mayor conocimiento de los significados de las palabras y su orden. Los cursos que le resultan más fáciles son inglés, ciencias sociales e historia.

Inteligencia musical: habilidad en la percepción, identificación y conversión de formas musicales, por lo que suele escuchar música o cantar mientras hace cualquier actividad, toca algún instrumento musical y con frecuencia oye música en diferentes medios.

Inteligencia espacial: Son sensibles a los estímulos que presenten color, formas, líneas, figuras, espacios y relaciones existentes entre estos elementos, pueden descifrar o construir planos, son hábiles para pintar, dibujar o esculpir y formar imágenes en su mente.

Inteligencia kinestésica-corporal: habilidades para el lenguaje corporal al conversar y expresarse, practican danza, deportes, actuación u otras actividades físicas, le cuesta no moverse durante un largo período de tiempo, aparecen ideas cuando camina, trota o realiza alguna actividad física, sus actividades preferidas son al aire libre, requieren poner en práctica la teoría. Tienen coordinación, equilibrio y balance, utilizando el cuerpo con destreza para solucionar problemas.

Inteligencia interpersonal: captan con facilidad las manifestaciones faciales, voz y/o gestos, obteniendo una adecuada comunicación verbal y no verbal, los deportes y pasatiempos, en grupo,

son el voleibol, basketball, monopolio. Les gusta enseñar a otras personas, disfruta el tiempo en las fiestas y en compañía de otros, quienes acuden por consejos.

Inteligencia intrapersonal: tienen buena autoestima y autodisciplina, tiene la capacidad de autoevaluarse, haciendo uso del pensamiento reflexivo, con respecto a la vida y a las metas importantes que aspira a lograr.

Inteligencia naturalista: es hábil coleccionando, nombrando y categorizando materiales naturales, puede describir los cambios en el clima, suele usar un registro diario de sus observaciones, le gusta dibujar o tomar fotos de objetos en la naturaleza y practica deportes de aventura.

Inteligencia lógico - matemática: habilidad para predecir, manejo de relaciones y patrones lógicos, propuestas y enunciados, sus cursos favoritos son matemática y ciencias, le gusta experimentar, los descubrimientos científicos, da explicaciones racionales, piensa en conceptos abstractos, visuales, sin palabras, prefiere medir, categorizar, analizar o cuantificar. Habilidades para agrupar por categorías, clasificar, resolver problemas, generalización, cálculo y comprobar hipótesis.

Fortalecimiento de las inteligencias múltiples en el aula.

Amstrong (como se citó en Llorente, 2016), menciona varios factores para implementar las inteligencias múltiples en el aula:

Conocer las inteligencias que más predominan, así como las que están menos presentes en los estudiantes, a través de técnicas como los test y la observación.

Trabajar todas las inteligencias, diversificando los contenidos y estrategias, al observarlas en diferentes puntos de vista.

Innovar las metodologías empleadas, como trabajos por proyectos, que resultan ideales para enfocar varias inteligencias en simultáneo, lo cual contribuye a la autonomía y motivación del estudiante.

Fomentar el aprendizaje activo, al permitir que los estudiantes practiquen realmente la teoría de usar múltiples lenguajes, herramientas y soportes, además que desarrollan la competencia

Emplear TIC (tecnología de la información y comunicación), debido que favorecen la posibilidad digital.

Considerar la opción de evaluar en coherencia con las inteligencias múltiples, es decir evaluar de diferentes maneras para que los alumnos demuestren lo aprendido.

Educación Secundaria. “La educación Secundaria constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y tiene una duración regular de cinco años. Ofrece a los estudiantes

una formación humanista, científica y tecnológica, cuyos conocimientos se encuentran en permanente cambio” (MINEDU, 2016, p.6).

Ciclo VII de educación básica regular.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), refiere que “el nivel de Educación Secundaria atiende los ciclos VI y VII de la Educación Básica Regular. El ciclo VI atiende al primer y segundo grado de Educación Secundaria; y el ciclo VII, al tercer, cuarto y quinto grado de Educación Secundaria” (p.6).

Según el MINEDU (2016), en el ciclo VII, van surgiendo habilidades e intereses que se afianza en la personalidad e identidad, pues se vuelven conscientes que ingresan a la vida adulta y corresponde decidir acerca de sus proyectos en el futuro. El adolescente cuestiona los aspectos familiar, personal, social y escolar de su vida. En el nivel cognitivo, fortalece el pensamiento crítico y la metacognición y así poder analizar las cuestiones éticas de su accionar.

Escala Minds de Inteligencias múltiples.

Fue validada en el año 2004, por César Ruiz Alva, psicólogo educativo, en Trujillo – Perú. El cuestionario puede ser administrado individual o colectivo, en un promedio de 25 minutos, puede aplicarse en adolescentes en edad escolar secundaria, en universitarios y adultos. El objetivo de este cuestionario es identificar las inteligencias múltiples, basadas en la teoría de Gardner. Para su calificación, se identifican los puntajes obtenidos por cada inteligencia y el resultado total se convierte al puntaje normativo y así se determina si se posiciona en nivel bajo, medio o alto. La escala contiene 72 ítems de 4 opciones de respuesta: 0 (si no se parece en nada a ti...aquello que lees), 1 (si se parece en algo...solo un poco), 2 (si se parece bastante a ti) y 3 (si se parece mucho o totalmente a ti) (Ruiz, 2007).

En cuanto a la validez y confiabilidad, Rodríguez (2016) actualiza los resultados en los coeficientes obtenidos por Ruiz Alva, confirmando que la prueba tiene validez, con índice Kaiser-Meyer-Olkin, equivalente a 0,852, así mismo es confiable con alfa de Cronbach de 0.94.

Inteligencias Múltiples. “La habilidad necesaria para resolver problemas o para elaborar productos, que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada” (Gardner, como se citó en Torres & Aguaded, 2018, p.96).

Tipos de Inteligencias Múltiples. Gardner define los ocho tipos de su teoría de las inteligencias múltiples (Sánchez, 2015, pp.7,8):

Inteligencia Musical: es la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Incluye la sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre.

Inteligencia Corporal – kinestésica: es la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos, y la facilidad en el uso de las manos para transformar

elementos. Incluye habilidades de coordinación, destreza, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad.

Inteligencia Lingüística: es la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, la mnemónica, la explicación y el metalenguaje).

Inteligencia Lógico – matemática: es la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones relacionadas.

Inteligencia Espacial: es la capacidad de pensar en tres dimensiones. Permite percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica.

Inteligencia Interpersonal: es la capacidad de entender a los demás e interactuar eficazmente con ellos. Incluye la sensibilidad a expresiones faciales, la voz, los gestos y posturas y la habilidad para responder.

Inteligencia Intrapersonal: es la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo y de organizar y dirigir su propia vida. Incluye la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima.

Inteligencia Naturalista: es la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales o plantas. Tanto del ambiente urbano como suburbano o rural. Incluye las habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento de nuestro entorno.

Variables y Operacionalización

Variable dependiente: Inteligencias múltiples

Ruiz en 2004 desarrolló el instrumento para medir la variable de inteligencias múltiples y luego Rodríguez en 2016, actualizó el instrumento, cuya operacionalización se presenta en el anexo 1.

Con respecto a los factores sociodemográficos que se consideran en el estudio, se elaboró una ficha “ad hoc” y su operacionalización se presenta en el anexo 2.

Para recolectar la información de los factores; pasatiempos y asignatura de preferencia, se construyó una ficha “ad hoc”, y su operacionalización se observa en el anexo 3.

III. Métodos

Diseño de investigación y tipo de estudio

No experimental, descriptivo

Población

Fueron estudiantes del sexo femenino, que tenían edades entre 14 y 16 años, pertenecientes a 4° año de secundaria de una IEN de Chiclayo, durante el tercer trimestre del 2019, la cual está conformada por un total de 263 alumnas, distribuidas en 8 secciones. Información proporcionada por el área de TOE.

Los criterios de inclusión, fueron estudiantes que forman parte del 4° año de secundaria; y los criterios de eliminación, instrumentos que se encuentran incompletos, con casilleros en blanco o marcados con más de una opción.

Procedimiento

Para realizar el estudio, se presentó una carta a la Dirección de la IEN, solicitando autorización para realizar la investigación y así poder tener acceso a la población a evaluar, durante las fechas y horarios coordinados. Aprobada la solicitud, con una carta de aceptación, se procedió a informar a las estudiantes sobre el propósito de la investigación, así como los beneficios de participar, a manera de sensibilización, y su participación voluntaria en dicha investigación. Posteriormente se le otorgó el consentimiento informado a los padres y asentimiento informado a las estudiantes, y para recolectar los datos, se utilizó la técnica de encuesta, aplicando la escala Minds de inteligencias múltiples. Así mismo, para identificar aspectos sociodemográficos, factores de pasatiempo y asignatura de preferencia, se elaboró una ficha “ad hoc” (ver anexo 4) que abarcó estos datos. El proceso de evaluación y recolección de datos, se realizó durante las horas de tutoría, en los horarios correspondientes a cada aula, dentro de la misma IEN.

Instrumento

La escala MINDS de Inteligencias múltiples (ver anexo 5), fue validada en el año 2004 por Ruiz, en la ciudad de Trujillo y estandarizada en Lima. Además, fue actualizada en la ciudad de Trujillo por Rodríguez en el 2016, del cual se obtuvo como resultado en validez, una puntuación de ,852 y confiabilidad ,94. Está conformado por 72 ítems, los cuales están divididos en 8 dimensiones que miden cada inteligencia múltiple que la escala considera. La calificación se obtuvo sumando los puntajes de los ítems que corresponden a cada tipo de inteligencia, y se convirtió en los percentiles correspondientes, para conocer en qué nivel (bajo, medio, alto) se encuentra cada tipo de inteligencia. También se elaboró una encuesta con la

finalidad de evaluar aspectos necesarios para la investigación, tales como factores sociodemográficos, factores de pasatiempos y asignatura de preferencia.

Aspectos éticos

La investigación fue analizada por el programa Turnitin, obteniendo un valor de 18%, menor o igual al 30%, por recomendación de la Universidad donde se realiza la investigación (ver anexo 6).

Así mismo, se presentó al Comité de ética en investigación, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, quienes evaluaron y aprobaron el trabajo, con respecto a los aspectos éticos (ver anexo 7).

El estudio se realizó respetando los principios éticos y deontológicos de la investigación y se entregó una ficha de consentimiento informado a los padres o tutores a cargo (ver anexo 8) y asentimiento informado a las estudiantes (ver anexo 9), quienes autorizaron su participación en el estudio, con la cual se veló por el principio de respeto. Los resultados obtenidos no se utilizaron para otros intereses fuera de esta investigación, los cuales quedaron bajo resguardo de la Universidad y el equipo encargado de la dirección de TOE de la IEN, para la cual se codificaron las respuestas, colocando un número de identificación que garantizó la privacidad de cada participante. Se informó a las participantes, de manera personal, los resultados obtenidos en la escala aplicada, velando por el principio de beneficencia. Así mismo, se resguardó la identidad de cada estudiante en la publicación de la investigación. Los documentos no se presentaron a personas ajenas a la investigación sin su consentimiento, además, no fueron proporcionados incentivos de carácter económico u otro tipo, y no implica ningún riesgo la participación en el estudio, respetando el principio de no maleficencia.

Procesamiento y análisis de datos

Después de registrar los datos en la aplicación de la escala, fueron trasladados a una hoja electrónica de cálculo del programa Microsoft Office Excel 2016, que constituyó la base de datos. Para determinar la distribución normal de los datos, se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov en el software SPSS 21. En la intervención de asignatura preferida (4 ítems) y pasatiempos (4 ítems), se realizó el análisis de varianza en Excel 2016. Para determinar los niveles de inteligencias múltiples, se sumaron los puntajes obtenidos por cada dimensión (inteligencia) y se convirtieron a los percentiles correspondientes para ubicarlos en la categoría: bajo, medio y alto; además se determinaron las frecuencias relativas, por nivel, para cada tipo de inteligencia. Con respecto a las características sociodemográficas, se determinaron las frecuencias relativas para cada factor. Los resultados fueron presentados mediante tablas y figuras.

IV. Resultados

Distribución normal

La normalidad de los datos a través de la prueba Kolmogorov Smirnov indicó un valor $p = ,542$, que evidenció distribución normal.

Variabilidad entre las inteligencias

Los promedios escalares de las inteligencias en las estudiantes, varían en un rango entre 1,3 y 2,1, indicando mediante el análisis por cada inteligencia, que los promedios no son diferentes. (ver tabla 1).

Tabla 1.

Variabilidad entre tipos de inteligencias de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Grupo	Promedio	Varianza
Lingüística	1,583	0,357
Matemática	1,305	0,351
Musical	1,548	0,585
Espacial	1,464	0,289
Corporal	1,763	0,502
Interpersonal	2,138	0,209
Intrapersonal	1,925	0,203
Naturalista	1,735	0,377

$$p = 3,909E-8$$

Niveles de Inteligencias múltiples

Los resultados indican mayor frecuencia en los niveles medios de las inteligencias múltiples de las estudiantes; teniendo predominancia en las inteligencias intrapersonal, interpersonal y naturalista. En las inteligencias espacial, verbal-lingüística, corporal-kinestésica y musical, se obtuvieron niveles similares en medio y bajo, en tanto que en la inteligencia lógico-matemática predominó el nivel bajo (ver figura 1).

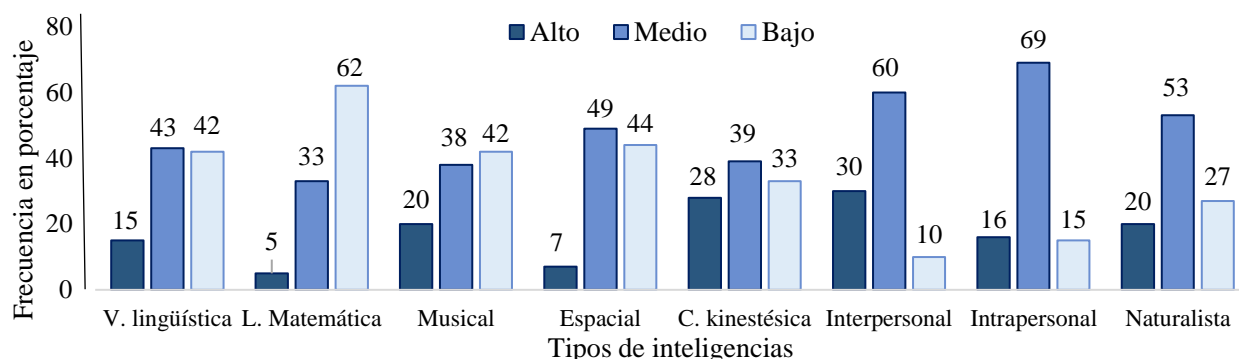


Figura 1.

Niveles de Inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Pasatiempos

En cuanto a pasatiempos de las estudiantes, la mayoría prefiere escuchar música, hacer deporte/bailar, así mismo un porcentaje menor prefiere leer, pasear/salir (ver figura 2).

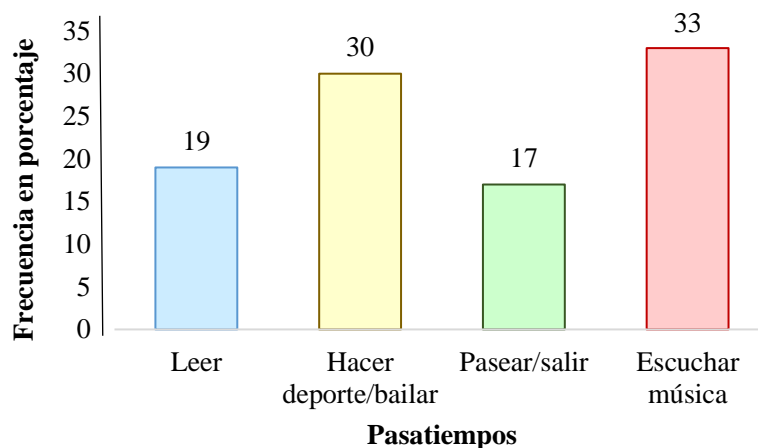


Figura 2.

Pasatiempos de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Niveles altos de inteligencias múltiples en relación con pasatiempos

En el nivel alto de inteligencias múltiples de las estudiantes, las más altas frecuencias de pasatiempos se presentaron en verbal-lingüística con leer; musical, interpersonal y naturalista en escuchar música; corporal-kinestésica, lógico-matemática, interpersonal e intrapersonal en hacer deporte/bailar; en tanto que naturalista y espacial en pasear/salir (ver tabla 2).

Tabla 2.

Pasatiempos en niveles altos de inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019

Tipos de inteligencias	Frecuencia en porcentaje de los pasatiempos			
	Leer	Escuchar música	Hacer deporte/bailar	Pasear/salir
Verbal-lingüística	46,15	25,64	17,95	10,26
Lógico-matemática	30,77	7,69	38,46	23,08
Musical	19,23	42,31	28,85	9,62
Espacial	5,56	27,78	27,78	38,89
Corporal-kinestésica	6,85	20,55	63,01	9,59
Interpersonal	15,19	31,65	31,65	21,52
Intrapersonal	24,39	26,83	31,71	17,07
Naturalista	15,38	34,62	19,23	30,77

Niveles medios de inteligencias múltiples en relación con pasatiempos

En el nivel medio de inteligencias múltiples de las estudiantes, las más altas frecuencias de pasatiempos se presentaron en interpersonal con leer; lógico-matemática, musical, espacial, corporal-kinestésica y naturalista en escuchar música; y verbal lingüística e intrapersonal en hacer deporte/bailar (ver tabla 3).

Tabla 3.

Pasatiempos en niveles medios de inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Tipos de inteligencias	Frecuencia en porcentaje de los pasatiempos			
	Leer	Escuchar música	Hacer deporte/bailar	Pasear/salir
Verbal-lingüística	14,91	32,46	35,09	17,54
Lógico-matemática	17,44	32,56	26,74	23,26
Musical	13,86	36,63	33,66	15,84
Espacial	16,92	34,62	33,08	15,38
Corporal-kinestésica	14,56	34,95	28,16	22,33
Interpersonal	33,01	21,36	28,16	17,48
Intrapersonal	20,89	31,65	32,28	15,19
Naturalista	18,68	32,42	31,87	17,03

Niveles bajos de inteligencias múltiples en relación con pasatiempos

En el nivel bajo de inteligencias múltiples de las estudiantes, las más altas frecuencias de pasatiempos se presentaron en naturalista con leer; verbal-lingüística, lógico-matemática, espacial, corporal-kinestésica, interpersonal e intrapersonal con escuchar música; y musical en hacer deporte/bailar (ver tabla 4).

Tabla 4.

Pasatiempos en niveles bajos de inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Tipos de inteligencias	Frecuencia en porcentaje de los pasatiempos			
	Leer	Escuchar música	Hacer deporte/bailar	Pasear/salir
Verbal-lingüística	13,64	36,36	30	20
Lógico-matemática	18,9	35,37	31,71	14,02
Musical	23,64	25,45	28,18	22,73
Espacial	23,48	32,17	27,83	16,52
Corporal-kinestésica	34,48	41,38	5,75	18,39
Interpersonal	19,23	46,15	15,38	19,23
Intrapersonal	15	42,50	22,50	20
Naturalista	29,17	26,39	26,39	18,06

Asignatura de preferencia

En cuanto a la asignatura de preferencia, la mayoría de las estudiantes prefiere las asignaturas relacionada con letras y arte/deporte, así mismo un porcentaje menor prefiere números y ciencia (ver figura 3).

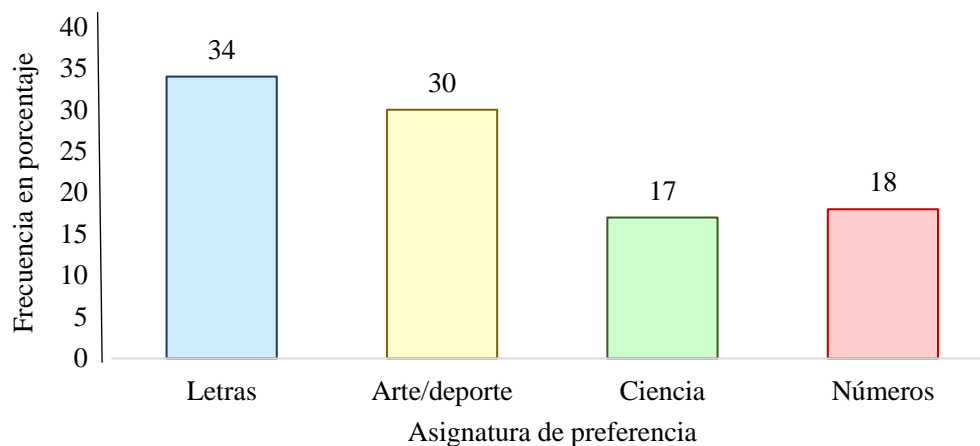


Figura 3.

Asignatura de preferencia de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Niveles altos de inteligencias múltiples en relación con asignaturas de preferencia

En el nivel alto de inteligencias múltiples de las estudiantes en las asignaturas de preferencia, predominó verbal-lingüística, intrapersonal e interpersonal en letras; lógico-matemática predominó en números; con dominancia de inteligencia espacial y también altas frecuencias en inteligencia musical y corporal-kinestésica en arte/deporte; y naturalista en ciencia (ver tabla 5).

Tabla 5.

Asignatura de preferencia en niveles altos de inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Tipos de inteligencias	Frecuencia en porcentaje de la asignatura de preferencia			
	Letras	Números	Arte/deporte	Ciencia
Verbal-lingüística	58,97	5,13	12,82	23,08
Lógico-matemática	0	84,62	7,69	7,69
Musical	28,85	17,31	40,38	13,46
Espacial	11,11	16,67	61,11	11,11
Corporal-kinestésica	23,29	10,96	45,21	20,55
Interpersonal	39,24	12,66	27,85	20,25
Intrapersonal	51,22	4,88	17,07	26,83
Naturalista	28,85	9,62	25	36,54

Niveles medios de inteligencias múltiples en relación con asignatura de preferencia

En los niveles medios de inteligencias múltiples de las estudiantes, las más altas frecuencias de asignaturas de preferencia, se presentaron en verbal-lingüística, corporal kinestésica, interpersonal e intrapersonal en letras; la inteligencia lógico-matemática en números; musical, espacial y naturalista en arte/deporte (ver tabla 6).

Tabla 6.

Asignatura de preferencia en niveles medios de inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Frecuencia en porcentaje de la asignatura de preferencia				
Tipos de inteligencias	Letras	Números	Arte/deporte	Ciencia
Verbal-lingüística	38,60	15,79	25,44	20,18
Lógico-matemática	20,93	30,23	25,58	23,26
Musical	34,65	12,87	35,64	16,83
Espacial	30	20	31,54	18,46
Corporal-kinestésica	33,01	21,36	28,16	17,48
Interpersonal	31,01	22,78	28,48	17,72
Intrapersonal	31,87	21,43	29,67	17,03
Naturalista	29,5	17,27	39,57	13,67

Niveles bajos de inteligencias múltiples en relación con asignatura de preferencia

En los niveles bajos de inteligencias múltiples de las estudiantes, en las asignaturas de preferencia, se presentaron en mayor frecuencia; lógico-matemática, musical, espacial, corporal-kinestésica y naturalista en letras; la inteligencia verbal-lingüística, interpersonal e intrapersonal en arte/deporte (ver tabla 7).

Tabla 7.

Asignatura de preferencia en niveles bajos de inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Frecuencia en porcentaje de la asignatura de preferencia				
Tipos de inteligencias	Letras	Números	Arte/deporte	Ciencia
Verbal-lingüística	20,91	24,55	41,82	12,73
Lógico-matemática	43,90	6,1	34,76	15,24
Musical	36,36	22,73	20,91	20
Espacial	42,61	15,65	24,35	17,39
Corporal-kinestésica	44,83	19,54	20,69	14,94
Interpersonal	38,46	3,85	50	7,69
Intrapersonal	27,5	15	47,5	10
Naturalista	47,22	25	16,67	11,11

Factores sociodemográficos

Los resultados demuestran que las estudiantes, en su mayoría, oscilan entre los 15 años, son la primogénita de uno o más hermanos, viven en zona urbana/residencial con ambos padres que tienen grado de instrucción superior o técnico profesional, además no suelen asistir o pertenecer a algún grupo académico o taller formativo, que sea adicional a las actividades académicas de la institución educativa (ver tabla 8).

Tabla 8.

Factores sociodemográficos de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Factores sociodemográficos	Frecuencia %	Factores sociodemográficos	Frecuencia %
Edad		Número de hermanos	
14	5,32	1	41,06
15	87,45	2	39,54
16	7,22	3	31,56
Donde vive		4 a más	16,35
Urbanización/residencial	56,65	Grado de Instrucción de papá	
Pueblo joven/zona rural	43,35	Iletrado	0
Vive con		Primaria	1,9
Mamá	27	Secundaria	23,95
Papá	1,52	Superior técnico	36,88
Ambos	66,16	Superior universitario	37,26
Abuelos	3,42	Grado de Instrucción de mamá	
Otros	1,9	Iletrado	0,38
Lugar de hermanos		Primaria	1,9
Única	12,55	Secundaria	22,43
Primera	41,06	Superior técnico	36,12
Segunda	28,14	Superior universitario	39,16
Tercera	11,41	Asiste a grupo	
Cuarta a más	6,84	Sí	41,44
		No	58,56

V. Discusión

La población educativa estuvo conformada por alumnas de 4° año de secundaria, con edades entre 14 y 16 años, las cuales comienzan a prepararse para elegir una carrera profesional, es decir necesitan descubrir sus intereses y reforzar sus habilidades; que el MINEDU (2016) ya lo argumenta, mencionando que en esta etapa (VII ciclo) surgen habilidades e intereses que se deben afianzar, debido a que los adolescentes empiezan a concientizarse que ingresarán a la vida adulta y deben decidir sobre su futuro.

En este contexto, es fundamental desarrollar la orientación vocacional, utilizando como recurso las inteligencias múltiples, pues dará mayor oportunidad para fomentar una formación más completa desde los inicios del VII ciclo de educación básica regular, y tomar medidas de afianzamiento en los últimos años de la educación secundaria, lo que permitirá una preparación adecuada hacia la vida universitaria; de igual manera es importante ofrecer el mismo interés por todas las asignaturas y reforzar aquellas inteligencias que se encuentran en niveles bajos, haciendo uso de las inteligencias que se encuentran en niveles altos.

Los niveles de inteligencias múltiples en las estudiantes, se presentaron con mayor frecuencia en niveles medios, es decir falta desarrollar y fortalecer las habilidades, al parecer no se brinda suficiente interés por capacitar las diversas inteligencias de las adolescentes, además el mayor porcentaje de las estudiantes, según los factores sociodemográficos, no pertenecen a un grupo académico o talleres formativos que refuercen las inteligencias que poseen.

Es necesario reconocer que, para brindar adecuada orientación en descubrir su vocación, interés y habilidad en los adolescentes, es útil aplicar las inteligencias múltiples acompañado de diversos cuestionarios sobre orientación vocacional (Sesento, Cortes & Lucio, 2018). Así mismo, es importante fortalecer las inteligencias múltiples que se encuentran en niveles bajos, considerando como alternativa, evaluar de diferentes maneras en donde los alumnos demuestren lo aprendido. (Armstrong, como se citó en Llorente, 2016).

En el análisis de las inteligencias múltiples, se evidenció que en el nivel alto se presentó con mayor frecuencia en la inteligencia interpersonal, y también en la inteligencia kinestésica-corporal. En el nivel medio predominó la inteligencia intrapersonal, así como la interpersonal; en tanto que, en el nivel bajo, predominó la inteligencia lógico matemática.

Esto se podría asociar con que las estudiantes, en su mayoría, suelen ser las primeras de uno o más hermanos y viven en un ambiente estable, con ambos padres, en una zona urbana, como se colige de los factores sociodemográficos, por lo tanto, su entorno es aparentemente saludable, lo que les permite desarrollar habilidades para comprender a los demás y a sí mismas.

La presente investigación tiene semejanza al estudio realizado por Gallegos (2017), y Chalco (2014) quienes encontraron niveles altos en la inteligencia kinestésica-corporal y niveles bajos en la inteligencia lógico matemática, en estudiantes de VII ciclo de educación secundaria y 1° de secundaria, respectivamente. Por ende, las inteligencias que se presentan con mayor frecuencia son las que menos se desarrollan y se atienden, en cambio, la menos frecuente es a la que se exige mayor rendimiento.

Así mismo, el estudio realizado por Nizama (2018), en adolescentes de nivel secundario, muestra similitud en cuanto al nivel alto en la inteligencia interpersonal y nivel bajo en la inteligencia lógico matemático. Sin embargo, discrepa en cuanto a la asignatura de preferencia, que es arte y deportes, y pasatiempo por ver televisión/películas.

La investigación realizada por Cordero (2018), en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria, se asemeja en el predominio del nivel medio en la inteligencia intrapersonal, seguido por la inteligencia naturalista. Por otro lado, Fernández (2016), demuestra en su estudio aplicado a estudiantes de 5° año de secundaria, que coincide en la frecuencia en nivel bajo de la inteligencia lógico-matemático. Así mismo, los dos estudios se asemejan, entre sí, en cuanto a la predominancia de nivel medio en la inteligencia espacial.

En cuanto al estudio de Caro (2015), realizado en estudiantes de 3° año de secundaria de una IE, discrepa en el resultado de la sección A, donde se observa mayor nivel en la inteligencia musical y lingüística, y nivel bajo en la inteligencia naturalista; en la sección B, discrepa en el nivel alto de inteligencia intrapersonal, sin embargo, coincide en el nivel bajo de inteligencia lógico matemático.

Los estudios desarrollados por Aydemir y Karali (2014) en estudiantes de séptimo grado; Ropelato, Silva, Carvalho y Walter en universitarios (2011), en los países de Turquía y Brasil, respectivamente, mencionan que la inteligencia interpersonal se presenta en mayor frecuencia, no obstante, en lo que respecta al nivel bajo en el estudio realizado en Turquía, se observaba en menor proporción la inteligencia espacial, mientras que, en Brasil, la inteligencia naturalista tiene el nivel más bajo. Esto evidencia que en estos países el nivel de la inteligencia lógico-matemática no se encuentra en niveles bajos, en comparación a la población investigada.

En lo que respecta a los niveles altos, en la inteligencia kinestésica-corporal, predomina el pasatiempo hacer deporte/bailar y la asignatura arte/deporte, esto debido a que disfrutaban de los deportes y se necesitan habilidades para utilizar el cuerpo de manera inteligente al expresarse y poner en práctica aquello que se aprende (Sánchez, 2015).

La inteligencia interpersonal e intrapersonal, en sus niveles altos, guardan relación con el pasatiempo hacer deporte/bailar y escuchar música, y la asignatura de preferencia es letras

lo cual combina, en la inteligencia interpersonal, con preferencia al compartir deportes con otras personas y disfrutar el tiempo en fiestas y compañía de otros; así como comunicarse adecuadamente, al captar gestos faciales y tonos de voz (Ruiz, 2007). Por lo tanto, ambas inteligencias tienen características análogas, con la diferencia que en la interpersonal es el conocimiento de los demás y la intrapersonal, es de uno mismo.

Los niveles de la inteligencia verbal lingüística y naturalista, alcanzaron niveles similares; en cuanto a verbal lingüística, los niveles altos obtienen mayor frecuencia con el pasatiempo leer y la asignatura de preferencia letras, expresando que las estudiantes que han desarrollado en mayor nivel esta inteligencia, disfrutan de la lectura, y pueden expresarse fácilmente a través de la comunicación verbal (Ruiz, 2007). En la inteligencia naturalista, los niveles altos tienen mayor frecuencia con el pasatiempo escuchar música y pasear/salir, además la asignatura de preferencia es ciencia, y expresa que, al desarrollar esta inteligencia, a las estudiantes les agrada disfrutar del exterior y observar lo que se encuentra a su alrededor, lo cual coincide con la asignatura que prefieren, pues exploran de forma científica (Sánchez, 2015).

Los niveles altos y medios de la inteligencia musical, obtienen mayor frecuencia en el pasatiempo escuchar música, y tienen como asignatura de preferencia arte/deportes, lo que denota coherencia entre sus preferencias y las habilidades que han desarrollado, debido a que suelen escuchar música o cantar al realizar diferentes actividades (Ruiz, 2007).

Los niveles de la inteligencia lógico-matemática y espacial son similares; así respecto a lógico-matemática, corresponden a la asignatura de preferencia números, lo que se asocia a tener habilidad para emplear los números y razonar de manera efectiva (Sánchez, 2015); mientras que la inteligencia espacial, en asignatura de preferencia arte/deporte, indica que las estudiantes tienen habilidad y disfrutan de pintar, dibujar o esculpir y formar imágenes en su mente (Ruiz, 2007). Sin embargo, ambas inteligencias tienen menor frecuencia que las demás.

Los niveles bajos de las inteligencias múltiples están relacionados con un pasatiempo y asignatura de preferencia que se puede utilizar como estrategia para reforzar la habilidad que está menos desarrollada, de igual manera haciendo uso de los niveles más altos de las inteligencias, esto expresa que la inteligencia espacial y lógico-matemática, pueden reforzarse mediante el pasatiempo escuchar música y asignatura de preferencia letras, debido a que, en ambos niveles bajos de las inteligencias, se encontró mayor frecuencia de estos factores.

VI. Conclusiones

Las inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, se presentaron con mayor frecuencia en los niveles medios. En cuanto al análisis por niveles; en el nivel alto existe mayor frecuencia en la inteligencia interpersonal, en el nivel medio predomina la inteligencia intrapersonal y en el nivel bajo, predomina la inteligencia lógico matemática.

En los tipos de pasatiempos, las estudiantes presentaron mayor preferencia en escuchar música, así como hacer deporte/bailar, y menor interés por pasear/salir y letras.

En las asignaturas las estudiantes presentaron mayor preferencia por letras y arte/deporte, y menor prioridad en números y ciencias.

Las edades de las estudiantes predominan en 15 años, son la primogénita de uno o más hermanos, y con más frecuencia viven en una zona urbana o residencial, con ambos padres, los cuales tiene grado de instrucción superior o técnico; además se evidencia que la mayoría de estudiantes, no pertenecen a un grupo académico o taller formativo.

VII. Recomendaciones

Diseñar y realizar programas que incluya talleres, sesiones prácticas y charlas educativas, con el objetivo de explorar y desarrollar los tipos de inteligencias múltiples, y de esta manera dar oportunidad a las estudiantes para que, al llegar al último año de educación secundaria, puedan tomar una decisión, acorde con sus preferencias y destrezas.

Realizar escuelas de padres, donde se promueva el conocimiento de los diferentes tipos de inteligencias que sus hijas puedan presentar y estrategias para fortalecerlas.

Facilitar la capacitación continua a los docentes que laboran en la Institución Educativa para que utilicen estrategias en la metodología de enseñanza-aprendizaje de las diferentes inteligencias, principalmente aquellas que se encontraron en nivel bajo, como la inteligencia lógico matemática.

VIII. Referencias bibliográficas

- Aydemir, H. & Karali, Y. (2014). Study of secondary school students' multiple intelligence areas (Malatya case). *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. pp. 167-172. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814052422>
- Caro, O. G. (2015). *Diagnóstico de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado nivel secundaria de la Institución Educativa Augusto Freyre García – Iquitos – 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Recuperado de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4006/Oriana_Tesis_T%C3%ADtulo_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carvalho, M. J.; Silva, S.; Ropelato, M. & Walter, S. A. (2011). Inteligencias múltiples: Una comparación de diferentes centros de Educación Universitaria (trad.). *De ADMINISTRACIÓN, Sao Paulo*. 18(2), pp. 211-224. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1809227616303678>
- Chalco, A. N. (2014). *Inteligencias múltiples en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Leonard Euler”- Villa María del Triunfo 2015* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7603/Chalco_CAN.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Cordero, R. J. (2018). *Inteligencias Múltiples en alumnos de 4to y 5to año de la Institución Educativa San Francisco de Asís, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2787/TRAB.SUF.PROF_RUDY%20JONEL%20CORDERO%20GRANDA.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Fernández, H. (2016). *Relación entre Clima Social Familia y las Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to grado de Educación Secundaria de la I.E. Manuel Scorza, Piura, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/103>
- Gallegos, R. (2017). *Inteligencias múltiples en estudiantes del VII - ciclo de la Institución Educativa Pública 1137 José Antonio Encinas, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilazo de la Vega. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1552/TRAB.SUF.PROF.%20RAISSA%20GALLEGOS%20JARA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- La República (6 de enero de 2018). 46% de los universitarios se cambian de carrera. La República. Recuperado de <https://larepublica.pe/reportero-ciudadano/1167736-46-de-los-universitarios-se-cambian-de-carrera>

- Llorente, E. (2016). *Desarrollo de las inteligencias múltiples en el área de ciencias naturales a través de la metodología de trabajo por proyectos* (Tesis de pregrado). Universidad Internacional de La Rioja. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2016/181626/Llorente_Lopez_Elia_a2016.pdf
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2016). Educación básica regular. *Programa curricular de Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Nizama, L. (2018). *Inteligencias múltiples en estudiantes del colegio Reina del Santísimo Rosario de Chincha* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2952/TRAB.SUF.PROF_Luc%C3%ADa%20Silvana%20Nizama%20Alvines.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Ríos, V.E. & Supo, L.M. (2012). Influencia de las inteligencias múltiples en la elección de carreras profesionales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*. 2(2). Recuperado de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/56/55>
- Rodríguez, M. V. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala MINDS Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de Cascas* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/269>
- Ruiz, C. (2007). Escala Minds de Inteligencias múltiples. Colegio de psicólogos del Perú. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/351529323/Escala-Minds-de-Inteligencias-Multiples>
- Sánchez, L. I. (2015). La teoría de las inteligencias múltiples en la educación. *Universidad Mexicana*. Recuperado de http://unimex.edu.mx/Investigacion/DocInvestigacion/La_teor%C3%ADa_de_las_inteligencias_m%C3%ADltiples_en_la_educacion.pdf
- Sesento, L.; Cortes, N. G. & Lucio, R. (2018). Las inteligencias múltiples en la orientación vocacional a través de la tutoría. *Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Currículum 2017*. 3(3). Recuperado de <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2017/E062.pdf>
- Torres, P. B. & Aguaded E. M. (2018). Aplicación e impacto de las Inteligencias Múltiples en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 21(1), pp. 95-114. Recuperado de <https://revistas.um.es/reifop/article/view/281841>
- Universidad Continental (27 de enero de 2017). Inteligencias múltiples: Elige una carrera de acuerdo a tus habilidades [Mensaje en un blog]. Universidad Continental. Recuperado de <https://blogs.ucontinental.edu.pe/inteligencias-multiples-elige-tu-carrera/infografia/>

IX. Anexos

Anexo 1

Definición teórica de Inteligencias múltiples	Definición operacional		Niveles
	Dimensiones	Indicadores	
“La habilidad necesaria para resolver problemas o para elaborar productos, que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada” (Gardner, como se citó en Torres y Aguaded, 2018, p.96).	Inteligencia verbal – lingüística	1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65.	Nivel bajo
	Inteligencia lógico – matemática	2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66.	
	Inteligencia espacial	4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68.	
	Inteligencia corporal - kinestésica	5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69	Nivel medio
	Inteligencia musical	3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67	Nivel alto
	Inteligencia interpersonal	6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70	
	Inteligencia intrapersonal	7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71	
	Inteligencia naturalista	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72	

Anexo 2

Definición operacional	
Indicadores	Unidad de medida
Edad	Números
Lugar de residencia	Residencial, urbanización, pueblo joven, zona rural
Vive con	Mamá, papá, ambos padres, abuelos, otros
Número y lugar de hermanos	Números
Grado de instrucción del papá	Iltrado, primaria, secundaria, superior universitario, superior técnico
Grado de instrucción de la mamá	Iltrado, primaria, secundaria, superior universitario, superior técnico
Asistes a algún grupo	Sí, no

Anexo 3

Definición operacional	
Indicadores	Unidad de medida
Pasatiempos	Leer, hacer deporte/bailar, escuchar música, pasear/salir
Asignatura preferida	Letras, números, arte y deporte, ciencia

Anexo 4

Ficha sociodemográfica

Código: _____

Querida estudiante, marca con una (x) o completa los espacios en blanco, acorde a tus características personales. Sé lo más sincera posible y recuerda que no hay respuestas buenas o malas.

1. Factores sociodemográficos:

- a) Edad:
- b) Dónde vive: () residencial () urbanización () pueblo joven () zona rural
- c) Vive con: () mamá () papá () ambos padres
() abuelos () otros
- d) Número y lugar entre hermanos:
- e) Grado de instrucción del papá: () Iltrado () Primaria () Secundaria ()
Superior Universitario () Superior Técnico
- f) Grado de instrucción de la mamá: () Iltrado () Primaria () Secundaria ()
Superior Universitario () Superior Técnico
- g) Asistes a algún grupo: () Sí () No

2. Factores intervinientes:

Pasatiempos	(X)
a) Leer	
b) Hacer deporte/bailar	
c) Escuchar música	
d) Pasear/salir	

Preferencia de asignatura	(X)
a) Letras	
b) Números	
c) Arte/deporte	
d) Ciencia	

Anexo 5
ESCALA MINDS – IM

Código: N° de orden: Sección: Fecha:
Lee atentamente cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

Marca 0 si **NO SE PARECE EN NADA A TI**...Aquellos que lees
 Marca 1 si **SE PARECE EN ALGO** (Solo un poco)
 Marca 2 si **SE PARECE BASTANTE A TI**
 Marca 3 si **SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI**

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es componente altamente significativo en mi existencia diaria.				
4. Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí, las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12. No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano				
14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.				
15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16. Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
18. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.				
19. Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20. Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.				
21. Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.				
21. Me encanta compartir con una variedad de personas.				
22. Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales				
23. Me encanta la jardinería y cuidar de las plantas de mi casa				
24. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				

	0	1	2	3
25. Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.				
26. Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continua hasta el momento actual.				
27. Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.				
28. Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
29. Me siento cómodo disfrutando de situaciones nuevas.				
30. Frecuentemente piensa que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
31. Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
32. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
33. Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
34. Soy una persona con habilidades tanto en música instrumento como vocal.				
35. Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
36. Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
37. Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
38. Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
39. En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza (Como piedras, hojas, etc.)				
40. Tengo habilidades para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)				
41. Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.				
42. Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
43. Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo.				
44. Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
45. Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
46. Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47. Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48. Busco y disfruto de actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49. Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50. Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				

	0	1	2	3
51. Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades.				
52. Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales				
53. Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54. Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55. Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56. Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58. Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.				
59. Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60. Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61. Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.				
62. Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to sentido.				
63. Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64. Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.				
65. Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66. En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67. A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.				
68. Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69. Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, fútbol, etc.)				
70. Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71. Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72. Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

REVISE TODO ANTES DE ENTREGAR... NO DEJE NINGUNA SIN MARCAR

Fuente: Ruiz (2007)

Anexo 6

Revisión del programa Turnitin

Revisión de avance

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE
INTERNET

1%

PUBLICACIONES

17%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

8%

2

Submitted to Universidad Internacional de la
Rioja

Trabajo del estudiante

3%

3

Submitted to Universidad Católica de Santa
María

Trabajo del estudiante

1%

4

repositorio.uigv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

html.rincondelvago.com

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Nacional del Centro
del Peru

Trabajo del estudiante

1%

7

msulbaran-ipc.blogspot.com

Fuente de Internet

<1%

8

helvia.uco.es

Fuente de Internet

Anexo 7

Constancia de aprobación del comité de ética



CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 533-2019-USAT-FMED
Chiclayo, 27 de setiembre de 2019

Vista la solicitud N° 157316 de fecha 26 de setiembre de 2019 que adjunta el documento de aprobación emitido por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante Pineda Sánchez Adriana del Carmen, de la Escuela de Psicología. Asesor: Lic. Elmer Díaz Villanueva.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: Inteligencias múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, agosto - diciembre, 2019, fue aprobado por el Comité Metodológico de la Escuela de Psicología y el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2°.- Disponer que la estudiante gestione ante las instituciones pertinentes las facilidades para la recolección de información.

Regístrese, comuníquese y archívese.



SECRETARÍA ACADÉMICA
FACULTAD DE MEDICINA

Lic. Irene Mercedes del Rocío Rangel Castro
Secretaría Académica
Facultad de Medicina



FACULTAD DE MEDICINA

Méd. Jorge Luis Limo Liza
Decano (e)
Facultad de Medicina

Anexo 8

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – I.E. Nuestra Sra. del Rosario
 Investigadora : Adriana del Carmen Pineda Sánchez
 Título : Inteligencias Múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, agosto – diciembre, 2019

Señor padre de familia:

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hija en la investigación: Inteligencias Múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, agosto – diciembre, 2019. Las inteligencias múltiples son un conjunto de habilidades que el ser humano posee y desarrolla.

Fines del Estudio:

Esta investigación es desarrollada por una investigadora de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Este estudio tiene como finalidad determinar las Inteligencias Múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2019.

Si usted acepta la participación de su menor hija en este estudio, se le pedirá a la estudiante que responda a las preguntas de un cuestionario, de aproximadamente 25 minutos de duración.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Si lo desea se le informará a su menor hija de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados. Los costos de la aplicación de todos los test serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hija en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

La participación es voluntaria. Su hija tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor comuníquese con Adriana del Carmen Pineda Sánchez al 947030846

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 074 606200 anexo 1138

CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hija participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Padre de familia

Nombre:
DNI:

Fecha

Investigadora

Nombre: Adriana del Carmen Pineda Sánchez
DNI: 71879857

Fecha

Anexo 9

Asentimiento para participar en un estudio de investigación

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – I.E. Nuestra Sra. del Rosario
 Investigadora : Adriana del Carmen Pineda Sánchez
 Título : Inteligencias Múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, agosto – diciembre, 2019

Propósito del estudio:

Te invito a participar de este estudio para determinar las Inteligencias Múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo. Desarrollado por una investigadora de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en la I.E. Nuestra Sra. del Rosario.
 Las inteligencias múltiples son un conjunto de habilidades que el ser humano posee y desarrolla.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio, responderás al test de inteligencias múltiples, que tiene una duración de 25 minutos como promedio.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Si lo deseas se te informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan del test aplicado, para conocer qué tipos de inteligencias predominan más en ti. Los costos del test serán cubiertos por el estudio y no te ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

No deberás pagar por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y n° de orden de lista, sin colocar nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

Uso de la información obtenida:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor comunícate con Adriana del Carmen Pineda Sánchez al 947030846

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo 074 606200 anexo 1138

ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que significa mi participación en el estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Nombre:
 DNI:

Fecha