

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA



Explorando la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

AUTOR

Mirely Gonzales Vega

ASESOR

Carlos Alberto Leon de la Cruz

<https://orcid.org/0000-0002-7718-3904>

Chiclayo, 2023

**Explorando la autogestión de parques vecinales en la ciudad de
Chiclayo**

PRESENTADA POR

Mirely Gonzales Vega

A la Facultad de Ciencias empresariales de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

Economista

APROBADA POR

Antonio Gilberto Escajadillo Durand
PRESIDENTE

Nelly Cecilia Rojas Gonzales
SECRETARIO

Carlos Alberto Leon de la Cruz
VOCAL

Dedicatoria

Dedico este proyecto de tesis a Dios y a mi familia. A Dios porque ha estado conmigo en cada paso que he dado, a mi familia, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación, apoyándome en todos estos años de carrera universitaria y depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba.

Agradecimientos

A la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, porque en sus aulas, recibimos el conocimiento intelectual y humano de cada uno de los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales en la Escuela Profesional de Administración de Empresas.

Especial agradecimiento a mi asesora de tesis, Mgtr. Milagros Gamarra Uceda por su visión crítica, conocimientos, experiencia y su motivación para lograr concluir con éxito esta investigación.

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	documentop.com Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Trabajo del estudiante	1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Revisión de literatura	10
Materiales y métodos	16
Diseño de investigación	16
Población, muestra y muestreo.....	17
Criterios de selección	17
Operacionalización de variables.....	19
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
Procedimientos	21
Plan de procesamiento y análisis de datos	22
Matriz de consistencia.....	22
Consideraciones éticas	22
Resultados y discusión	23
Resultados	23
Discusión.....	38
Conclusiones	39
Recomendaciones.....	41
Referencias	42
Anexos.....	44

Resumen

Este estudio tuvo por objetivo explorar los niveles de los factores asociados a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo, para lo cual se diseñó un estudio no experimental, transversal y de tipo descriptivo. Para alcanzar los objetivos se estudió a una muestra de 119 vecinos distribuidos en 3 parques de la provincia de Chiclayo, seleccionados con muestreo no probabilístico por conveniencia, posteriormente, se elaboró un cuestionario llamado factores asociados a la autogestión de parques con 24 ítems y agrupados en 4 factores o dimensiones, los cuales fueron validadas por expertos y altamente confiables según el coeficiente alfa de Cronbach (0,92). Los resultados indican que la autogestión de parques se desarrolla en niveles medios hacia bajos por la gran mayoría de vecinos, esto es porque el factor que la afecta directamente son los problemas de valoración del medio ambiente, relacionado con la categoría nunca; al igual que las limitaciones de la gestión municipal. Además, también la afectan los roles de gestión realizado por algunos vecinos; sin embargo desde un análisis en particular de cada sector, se determinó que solo los vecinos del parque el Dorado desarrollan la autogestión en niveles altos a pesar de las limitaciones de la gestión municipal para el mantenimiento y a las bajas relaciones vecinales, sin embargo, se pudo conocer exitosamente que la autogestión de los vecinos de este parque se debe a la valoración del medio ambiente y al hecho de asumir roles para la gestión vecinal en niveles medios y altos.

Palabras clave: Autogestión, municipalidad, medio ambiente, gestión, parques

Abstract

The objective of this study was to explore the levels of factors associated with the self-management of neighborhood parks in the city of Chiclayo, for which a non-experimental, cross-sectional and descriptive study was designed. To achieve the objectives, a sample of 119 residents distributed in 3 parks in the province of Chiclayo was studied, selected using a non-probabilistic sampling for convenience, later, a questionnaire was built which was called Factors associated with the self-management of parks; made up of 24 items and grouped into 4 factors or dimensions, the same that were validated by experts and highly reliable according to Cronbach's alpha coefficient (0.92). From the results it is concluded that the self-management of parks is developed at medium to low levels by the vast majority of residents, this is due to the fact that the factor that directly affects it are the problems of environmental assessment since they are related to the category never; as well as the limitations of municipal management. In addition, it is also affected by management roles since only some neighbors assume this function; However, from a particular analysis of each sector, it was determined that only the residents of the El Dorado park develop self-management at high levels, despite the fact that municipal management limitations for maintenance are periodically present and sometimes neighborly relations are not so good, however, it was possible to know that the success of the self-management of the residents of this park is due to the fact that they value the environment and assume roles for neighborhood management at medium and high levels.

Keywords: Self-management, municipality, environment, management, parks.

Introducción

En la actualidad, en la ciudad de Chiclayo se sitúan 380 áreas verdes, de los cuales 150 son áreas conformadas por parques, estos representan el 39% de dichas áreas, muy pocos de estos parques en el último año fueron programados para actividades de mantenimiento (corte de Grass, poda de árboles, arado de suelo, etc.), según el informe de La Sub Gerencia de Ambiente y Ecología. Los parques en mal estado sólo reciben mantenimiento una vez al año, mientras que los de buen estado llevan mantenimiento mensual, los parques en estado regular reciben mantenimiento 3 veces cada 6 meses.

El consolidado del catastro de parques (m²) ofrece información acerca de la ubicación de 41 parques en la zona 1 (por ejemplo, parque Elías Aguirre, Parque infantil, etc.) con 114,144.09 m² comprendidas en áreas verdes; de los cuales están en mal estado 4 parques y en situación regular 17 parques. La mala situación significa que las plantas han perdido vida y normalmente solo se conservan algunos árboles. En la zona 2 se cuenta con 43 parques (incluye parque Villareal, parque las Musas, entre otros), con una área de 91,284.18 m²; en esta zona se tienen 2 parques en mal estado y 15 parques en estado regular, la situación regular supone parques con hierba abundante, las plantas ornamentales crecen sin cuidado y el mantenimiento es esporádico. En la zona 3 (parque Santa Elena, parque Jorge Chávez y otros) se sitúan 29 parques con un área total de 41,318.74 m², de los cuales 8 están en estado regular.

Según el MEF (2018) se ejecutaron 14.8 millones de soles en gestión ambiental en la Municipalidad de Chiclayo lo que incluye el gasto en parques y jardines, mientras que se presupuestó un ingreso por tasa de 3.3 millones de soles que incluyen a parques y jardines. Como puede verse el presupuesto de recaudación de estas tasas es insuficiente para los servicios de gestión ambiental de la ciudad, lo cual nos lleva al problema de investigación de este trabajo; sobre todo, teniendo en cuenta que el costo de servicio de parques y jardines es 5.7 millones de soles, con lo cual la recaudación no es suficiente, puesto que solamente se genera el 58% del costo de dicho servicio, de modo que muchos parques son realmente mantenidos por los vecinos.

Esta realidad supone que mucho del mantenimiento de los parques recae en mano de los vecinos, quienes terminan pagando por el arreglo de los parques o poniendo su propio tiempo o mano de obra.

Debido a lo anteriormente expuesto, el presente trabajo aborda la problemática de Cuáles son los factores asociados a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo, es así que el objeto de investigación serán los parques atendidos por los propios vecinos ante las debilidades de la gestión municipal de Chiclayo. Se busca a manera de objetivo general explorar los factores asociados a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo y de manera específica caracterizar el perfil sociodemográfico de los vecinos , determinar el nivel de autogestión de parques en la ciudad de Chiclayo, determinar el nivel de las limitaciones de la Gestión Municipal asociados a la autogestión de parques en la ciudad de Chiclayo , determinar el nivel de las relaciones vecinal asociadas a la autogestión de parques en la ciudad de Chiclayo , determinar el nivel de la percepción vecinal sobre el medio Ambiente asociadas a la autogestión de parques en la ciudad de Chiclayo , determinar el nivel de los Roles de la gestión vecinal de las áreas verdes asociadas a la autogestión de parques en la ciudad de Chiclayo .

La importancia de la presente investigación radica en poder identificar las grandes carencias logísticas y de recursos humanos para cubrir las cubrir 380 áreas verdes en la ciudad de Chiclayo, de las cuales 150 son parques, los mismos reportes de operaciones indican que como máximo se pueden cubrir el 80 % del área proyectada de un modo poco óptimo, según la Subgerencia de Ambiente y Ecología de la Municipalidad de Chiclayo

Esto nos lleva a estudiar las motivaciones de los vecinos para auto gestionar sus propios parques ante la inacción municipal, conocer estas motivaciones puede ayudar a la política pública ambiental a mejorar las relaciones con los vecinos para optimizar la gestión de parques y jardines; mediante algún tipo de acuerdo que logre el gobierno local con los vecinos organizados en los parques auto gestionados.

Revisión de literatura

Roque (2017) planteo como objetivo, poder computar con un plan que faculte el establecimiento y la mejora de áreas verdes en los que muchos son remilgados por este incremento poblacional. Como primer paso se optó por la implementación de un plan que diseñe la creación de un sistema verde, donde englobe a toda la ciudad, de esta forma se estaría trabajando el fenómeno del rápido crecimiento urbano. Para la segunda sección se tuvo en cuenta los numerosos beneficios material, ambiental y social, asociados a la gestión de mejora de dichas áreas. En la siguiente sección se habla de los retos confrontados por el proyecto, los obstáculos a vencer y el establecimiento monetario de dichos beneficios. La cuarta sección se planifica la delineación de los diferentes marcos de referencia tanto política como social y financiera, que aspira la puesta en funcionamiento de un programa exitoso de áreas verdes. En La quinta sección se concretó los componentes, las cuales se han elementales para hacer exitoso un programa de áreas verdes urbanas. En el trabajo se concluyó que la integración de áreas verdes urbanas es esencial para cualquier táctica ambiental., logrando un desarrollo urbano sostenible y una mejor condición de vida para la población.

Mauro (2016) tiene como objetivo implantar la relación entre la arborización y el manejo de áreas verdes urbanas de Huaycan. Plantea la hipótesis, existe una relación entre la arborización y el manejo de áreas verdes urbanas. Siendo la investigación cuantitativa, puesto a que la recolección de datos ayudara a comprobar la hipótesis planteada con base a una medición estadística. Se aplicó a la investigación el método de análisis, un coeficiente de correlación de Spearman, puesto a que las variables que se están trabajando son de nivel Ordinal. Se concluyó que existe una relación entre la arborización y el manejo de áreas verdes urbanas, yendo de endeble a moderado con un positivo coeficiente de Spearman, es decir, el manejo de la arborización va a ir de endeble a moderado, cada vez que se incremente el manejo de áreas verdes urbanas. Llegando a concluir que van endeble a moderado la relación entre las dos variables y sus dimensiones.

Méndez (2013) pretende como objetivo, determinar el aporte de la gobernanza urbana, en el manejo de las áreas verdes de San Borja. Para el desarrollo de su metodología se establecieron las variables siguientes. Se tomó como primera variable, las áreas verdes, en la cual se identificó, la participación de los actores locales de la gestión, los distintos tipos de equipamiento, el manejo de riego y el rol del gobierno local, verificando los espacios verdes a través de un balance. Y con referencia a la siguiente variable, la gobernanza ambiental: se determinó el nivel de participación de los actores locales de las acciones ambientales. El estudio ejecutado manifiesta que la Municipalidad del distrito SB viene trabajando para la mejora ambiental de su distrito, realizando actividades con respecto al cuidado de bermas y parques. Así mismo se percibió que la presencia de especies arbóreas y parques, colaboren a mejorar el entorno ambiental, a través del desarrollo de corredores ecológicos.

Safa y Ramírez (2017) pretendió estudiar la participación y organización de los vecinos en estas asociaciones, la manera en cómo se organizan, se plantean metas y objetivos, definiendo y planteándose estrategias y acciones para ponerlas en marcha, para dicho trabajo se realizó la investigación agrupándolos en 6 secciones. 1) antiguos pueblos urbanos , 2) los que se sitúan en el centro de la ciudad 3) los de las colonias populares , 4) los que se sitúan en zonas residenciales 5) los grupos habitacionales y, 6) los cotos o fraccionamientos cerrados. En el análisis realizado se concluye, que las mujeres a diferencia de los hombres generan mejores relaciones vecinales y mayor participación en las asambleas, representando la fuerza y soporte de dichas comunidades.

Ruíz (2009), pretende reconocer los criterios delimitantes de las instituciones públicas y comunidades, con respecto a la noción de áreas verdes. Planteándose como objetivos específicos: Identificar los discernimientos, que limitan la noción de espacios verdes tanto en las comunidades como en las instituciones públicas, y como segundo objetivo específico, se planteó analizar los mecanismos de gestión ambiental, coligada a la inversión del corredor ecológico en espacios verdes. La metodología que utilizaron fue: la valorización económica y social de los espacios

verdes, y las caracterizaciones bióticas. El estudio se concluyó con conceptos, importancia y la funcionabilidad de las áreas verdes, desde una perspectiva comunal.

Rojas (2019) pretende señalar la eficiencia de la calidad de los parques y jardines, y la gestión ambiental, en la ciudad de Puno. A partir de un estudio de diseño no experimental transversal retrospectivo y descriptivo, recolecto datos empleando fichas de observación y una ficha de cotejo para analizar 58 parques administrado por la sub gerencia de este municipio. Del análisis el investigador encontró que los parques ubicados en el centro de la ciudad presentan una calidad ambiental regular y en algunos otros parques ubicados en periferia no ejecutan una eficiente gestión para el cuidado de jardines y parques. Finalmente, el investigar concluye que el municipio de esta calidad no realiza de manera eficiente la gestión, lo cual se ve reflejado en una mala calidad ambiental.

Becerra (2017) planteo como objetivo, estudiar los factores que incurren en las políticas vecinales en Villa el Salvador, a partir de una investigación descriptiva retrospectiva, analizo la documentación referente a las políticas vecinales y encontró que en estos últimos años la población perdió el interés de participar en organizaciones ciudadanas en este sector - afectando el modelo de autogestión de políticas vecinales. Así ismo se pudo conocer que la primera característica radica en solucionar los problemas para trabajar, en trabajos en conjunto comunitarios, ya que existe un conflicto de poder de decisiones en estas políticas. Así mismo se conoció que el presupuesto participativo no satisface las necesidades de estos grupos residenciales llevándolos a buscar otras opciones constitucionales para cofinanciar sus obras.

La Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (2005) constituye para todos los gobiernos del Siglo XXI, una guía referida a la gestión democrática en las ciudades, es decir una guía referente a la implementación y representación de políticas públicas urbanas. La participación ciudadana no puede disociar del nuevo paradigma para el de desarrollo urbano. Los representantes municipales sujetan claros desafíos, para ir otorgando espacios de decisión y poder, a favor

de la población, para poder dar un cambio de una democracia representativa a una democracia participativa.

La constitución en Ecuador – 2008, registra el derecho a la función ambiental, a la función colectiva, a la ciudad y al interés público de la participación ciudadana. Ante el procedimiento del desarrollo, el país asumió un claro compromiso, siendo un clave requisito el pleno ejercicio de la ciudadanía. Dicho logro ha sido cosecha de la lucha constante de distintos agentes sociales que en la actualidad desarrollan un rol primordial referente al marco normativo.

Gómez y Galarza (2006) indican que el desarrollo de descentralización de los gobiernos en el Perú, hace indispensable duplicar los esfuerzos para ampliar el dinamismo de acciones, aumentando las prácticas de planeamiento y manejo de espacios verdes urbanos.

La reciente experiencia en la planificación urbano-ambiental indica que sus resultados serán aplicados y aceptados por los agentes locales, solo si se responde a las prioridades de la sociedad, reflejadas en los procesos participativos y de consenso. Se tiene la seguridad de que las instituciones de cooperación y la suma del trabajo de las organizaciones de la sociedad civil de los gobiernos locales y centrales, puedan originar procesos positivos de gestión urbano –ambiental, promoviendo el uso sostenible de recursos naturales y la construcción de ciudades equitativas e inclusivas.

Capristan (2017) señala que, en la actualidad para satisfacer la demanda de infraestructura, debido al incremento de concentración de ciudadanos en las zonas urbanas, los gobiernos locales se comprometen a grandes retos en la planificación urbana. Los responsables de las gestiones municipales, le están dando mayor importancia a las áreas verdes dentro de las planificaciones, tanto en su estructura como en su cuantía, debido a la exigencia de la presencia de áreas verdes en su entorno para las futuras generaciones.

Por ejemplo, tenemos la periferia de Chaclacayo, en la cual se viene incrementado la existencia poblacional, lo que nos indica que se debe contar con un plan estratégico,

que nos permita la implementación de espacios verdes, para las existentes que en algunas situaciones son afectadas por el incremento de la población.

El fenómeno del dinámico crecimiento urbano, requiere de esfuerzos especiales acerca del uso de espacios verdes urbanos. Como primer paso se desarrolla un plan de diseño, para procrear un sistema verde que englobe a la ciudad. Para que se dé la planificación urbana, se debe establecer proyectos prioritarios, definiendo claramente los criterios de manejo, donde se plantee metas específicas, para posteriormente evaluar el grado de éxito.

En su mayoría existen beneficios sociales y ambientales involucrados con el manejo de espacios verdes urbanos. A si mismo existen desafíos que afrontan los proyectos de áreas verdes urbanas, teniendo como dificultad prioritaria conseguir constituir un adecuado valor económico a los beneficios que nos proporcionan estas áreas, tal como la recreación en los parques y el aire limpio, que son considerados como benéficos no cuantificables.

Los inversionistas no podrán comparar minuciosamente el valor del proyecto de manejo de espacios verdes con otros proyectos, puesto a que, si no existe una estimación económica de estos beneficios, no se podrá dar dicha comparación.

A la participación ciudadana y a la educación se les considera como elementos fundamentales que tienden hacer exitoso un programa, puesto a que la educación incentiva desde los niños, capacitándoles de la importancia de los beneficios que trae los espacios verdes urbanos. Las estrategias de manejo de áreas verdes son aspectos más prácticos, pero primordial para un sistema de espacio verde urbano, puesto a que consiste en el manejo y la instauración de parques con beneficios recreativos, componentes ecológicos y árboles en residenciales.

Flores y González (2010) indica que la participación ciudadana, es muy importante en el manejo de los parques, para resolver situaciones difíciles que representan las

grandes urbes, en especial para cubrir demanda de esparcimiento de grupos vulnerables.

Dentro de las Políticas del instituto de la Investigación para la Humanidad y la Naturaleza (2017), forman parte los intereses de los espacios verdes urbanos. Ya que nos indica que se requiere de la infraestructura verde, para hacer frente al cambio climático, una existencia imperante en los ecosistemas actuales y que debe reformarse desde la misma actividad urbana, para poder favorecer a la salud de los habitantes urbanos.

Las ciudades que se están reduciendo, podrían utilizar terrenos vacantes para proporcionar más espacios verdes, pero la disminución de los ingresos fiscales impide el desarrollo de nuevos parques, una situación pronunciada en Japón, donde se proyecta que algunas ciudades se reducirán en más del diez por ciento, pero carecen de espacios verdes. No solo es de importancia el manejo de áreas verdes de la gestión municipal, sino inclusive los espacios verdes informales, como: los bordes de las calles, las zonas industriales abandonada, etc.

Los resultados en Japón, muestran que “los residentes vieron los espacios informales verdes como un elemento común del paisaje urbano y su vida cotidiana, pero la evaluación fue mixta. La recreación y la agricultura urbana fueron preferidas a la reurbanización y tuvo mucha preferencia la gestión urbana local por cuanto dichos parques se van reduciendo. Para la gestión participativa, los residentes vieron la necesidad de la administración compartida de la ciudad y sobre todo de los espacios verdes. Una pequeña pero significativa minoría (~ 10%) de residentes estaba dispuesta a participar en actividades de gestión”.

Finalmente, Vaquerizo Gómez (2015) señala una composición específica de áreas verdes, que serían los espacios verdes urbanos de los huertos comunitarios y familiares, que ha en la actualidad se han percibido en ciudades españolas, norteamericanas, así como europeas, siendo una preferencia de nuevos espacios verdes participativos en un ambiente de crisis social y económica.

Existen muchos casos con éxito en ciudades europeas, por ejemplo, tenemos los huertos comunitarios en la ciudad de Berlín, los hurtos familiares en Estocolmo. Considerados como espacios de áreas verdes comunitarios, manteniendo un manejo comunal de la tierra en las ciudades, convirtiendo en espacios verdes a los espacios desocupados, promoviendo el sentimiento de pertenencia a la comunidad y la cohesión

Ante el panorama actual de un planeta cada vez más urbano y el necesario cambio global, los espacios verdes comunitarios se presentan como una herramienta fundamental para el aumento de la resiliencia socio ecológica en las ciudades, fundamental para cambiar el contexto que se tiene de los ecosistemas urbanos como sumideros de servicios hacia socio ecosistemas capaces conseguir ciudades más sostenibles y habitables.

Materiales y métodos

La presente investigación es de nivel descriptivo toda vez que la intención fue tan solo describir la autogestión en una circunstancia temporal y geográfica específica; sin buscar causas o consecuencias de la mismas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 104). Así también es de tipo aplicada, debido a que está orientada a resolver problemas de la sociedad (Padrón, 2006), explora factores del comportamiento organizacional de los vecinos y la ausencia de gestión pública por parte de la municipalidad.

Cabe señalar que esta investigación tomo un enfoque cuantitativo, puesto que, al analizar los factores asociados a la autogestión, se cuantificaron las respuestas (Escala de Likert) para su posterior análisis e interpretación por medio de técnicas estadísticas básicas y multivariadas.

Diseño de investigación

La presente investigación tomó un diseño no experimental toda vez la intención solo fue en describir la autogestión tal como se dan o se muestran en el contexto en el que se desarrollan para después analizarla, es decir no se pretendió realizar

manipulaciones de esta variable estuda; (...) asimismo fue de corte transversal dado que se aplicó un cuestionario en un momento único y determinado para conocer el comportamiento de la variable por medio de la percepción de la muestra estudiada (Hernández, et al, 2014, p. 127).



Donde:

M: muestra constituida por vecinos de alrededores del parque

O_A: Respuestas de los vecinos sobre la autogestión de parques

Población, muestra y muestreo

La población para la presente investigación estuvo conformada por los 150 parques de la ciudad de Chiclayo.

De la población se ha extraído una muestra, empleando el muestreo no probabilístico, toda vez que se desconoció la probabilidad de inclusión de las unidades de análisis a este sub conjunto de la población; y además porque se pretendió desde un inicio seleccionar a la unidad de análisis de forma intencional (muestreo opinático) (Arias, 2006, p. 85).

Finalmente se consideró como la muestra de estudio 3 parques y las viviendas que colindan en dichos parques, del distrito de Chiclayo. El parque dorado, se tomó como un área verde en buen estado, el parque Cajamarca, se tomó como un área verde en estado regular y, por último, el segundo parque de la urbanización San Juan, se tomó como un área verde en mal estado.

Criterios de selección

Para elegir los 3 parques sujetos de estudios se tomó en cuenta que tengan dimensiones parecidas, en entornos socioeconómicos parecidos y que al menos

uno de ellos no cuente con mantenimiento, otro con mantenimiento exclusivamente vecinal y otro con alguna participación del gobierno local.

Operacionalización de variables

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Autogestión	Proceso mediante el cual se desarrolla la capacidad individual o de un grupo situándolos en mejor posición para enfrentar y resolver sus problemas comunes, donde la auto organización social y comunitaria toma en sus propias manos la tarea de resolver sus necesidades (Arteaga, 2017, p. 3)	Limitación de la Gestión Municipal	Apoyo Municipal	1 - 2	Cuestionario "Factores asociados a la Autogestión de parques"
			Mantenimiento asistido	3 - 4	
			Coordinación con vecinos	5 - 6	
		Relaciones Vecinal	Liderazgo	7 - 8	
			Motivación	9 - 10	
			Expectativas	11 - 12	
		Valoración del medio Ambiente	Valoración del paisaje	13 - 14	
			Manejo de residuos	15 - 16	
			Prácticas de cuidado ambiental	17 - 18	
		Roles de la gestión vecinal	Recaudación de fondos	19 - 20	
			Mano de obra	21 - 22	
			Alianza con organizaciones	23 - 24	

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se empleó la técnica de recolección de información llamada encuesta, la misma que refiere al método con el que se abordó al participante para aplicarle o suministrar un instrumento de medición como lo es el cuestionario (Arias, 2006, p. 72; 74), [...] el mismo que se estructuró en 4 dimensiones en torno a la gestión municipal:

Limitación de la gestión Municipal, constituida por preguntas, cuestiones o indicadores relacionados al mantenimiento de parques, a las frecuencias y recursos del mantenimiento, razones para los abandonos de los parques y el porqué del poco cuidado.

Relación vecinal, dimensión que refleja el grado de confianza entre vecinos, la existencia de una reunión vecinal, la organización vecinal, expectativas sobre la finalidad de las organizaciones vecinales.

Medio ambiente, dimensión se analizó la percepción de los vecinos respecto a la valoración que le dan al paisaje, percepción sobre el manejo de residuos y prácticas de cuidado ambiental.

Roles de la gestión vecinal de las áreas verdes; dimensión que reflejo la percepción de los vecinos respecto a la recaudación de fondos para el mantenimiento, manos de obras de los vecinos o mano externa, algún tipo de alianza con el municipio o asumen todo el costo.

Validez y confiabilidad

Hablar de validez de un instrumento de medición es referirse al grado con el que este cuestionario expresa y mide estrictamente la variable autogestión; por lo tanto y para conocer si fue válido, se sometió a juicio de expertos, técnica empleada para medir la validez interna del cuestionario “Factores asociados a la Autogestión de parques” (Hernández, 2014, p. 200).

Por otro lado, este cuestionario también fue sometido al análisis de confiabilidad, es decir se analizó el grado en que, al ser aplicado en repetidas oportunidades al mismo sujeto, este arroja resultados similares, coherentes y consistentes (Hernández, 2015, p. 200), para lo cual se empleó el Alfa de Cronbach, método que tan solo requirió de una sola administración arrojando un valor de 0,92; con lo que se concluye que este instrumento para medir la autogestión de parques es confiable, es decir se garantizó su aplicación para este estudio.

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,92	24

Fuente: Cuestionario Factores asociados a la autogestión de parques

Finalmente, para una mejor interpretación de las puntuaciones totales obtenidas se consideró particionar la serie de datos empleando percentiles de tal manera que los resultados de cada sujeto se representen en niveles tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2. Niveles de autogestión

Nivel	Percentil	Valor
Bajo	P25 = 32	≤ 32
Medio	P50 = 38	33 - 48
Alto	P75 = 49	≥ 49

Fuente: Cuestionario Autogestión de parques

Tabla 3. Niveles de las dimensiones de la autogestión

Nivel	Limitación Municipal	Relaciones vecinales	Valoración del ambiente	Roles de gestión vecinal
Bajo	< 6	< 8	< 10	< 7
Medio	6 - 8	8 - 15	10 - 13	7 - 12
Alto	> 8	> 15	> 13	> 12

Fuente: Cuestionario Autogestión de parques

Procedimientos

Las encuestas se les realizaran a los jefes de hogares de las viviendas que colindan en los parques siguientes:

- 1.- Parque el dorado, que colindan con las calles: Cassinelli, los Filántropos, Pardo Miguel y Horacio Patiño.

2.- Parque Cajamarca ubicado en la urbanización latina, entre las calles Virrey Toledo y Próceres.

3.-Segundo Parque, ubicado en la urbanización San Juan.

Las encuestas se realizaron los fines de semana, en los meses de agosto y septiembre del 2019

Plan de procesamiento y análisis de datos

Para la alcanzar los objetivos planteados; en un primer momento se empleó la estadística descriptiva simple, la misma que contribuyo en describir, resumir e interpretar las respuestas de los participantes sobre el comportamiento perceptual de los factores asociados a la autogestión.

En un segundo momento se empleó el análisis de correspondencia, técnica estadística multivariante, que estudia y describe las relaciones existentes entre estas variables recogidas en una tabla de correspondencias, sobre un espacio de pocas dimensiones; al mismo tiempo describen las relaciones entre las categorías de cada variable (Tusell, 2016, p. 91).

Matriz de consistencia

En esta se presenta información consolidada sobre el título, el problema, los objetivos, la hipótesis, las variables, el tipo, método, diseño de investigación la población y la muestra del estudio (Ver Anexo 2).

Consideraciones éticas

La data obtenida será de uso único para la realización de la presente investigación, respetándose la confidencialidad de la información brindada y manteniendo el anonimato.

El rigor científico está dado por los siguientes principios:

Autorización de la universidad: Se realizaron los trámites adecuados, en donde se solicitó una carta en la que la universidad indica la autorización para la aplicación de una guía de entrevista a la muestra en estudio.

1	,401	,161		,924	,924	,039	,007
2	,115	,013		,076	1,000	,042	
Total		,174	103,380	,000 ^a	1,000	1,000	

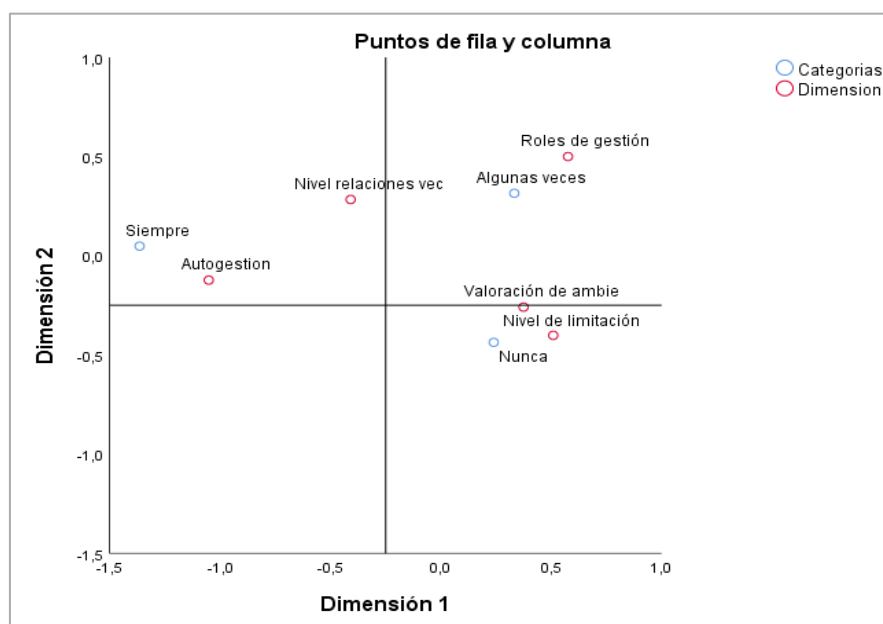
a. 8 grados de libertad

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Mapa de resultados en las dimensiones

Con la técnica de correspondencia simple utilizada para analizar las variables que miden la autogestión en el cuidado de los parques en la ciudad de Chiclayo, tomadas en la investigación, se concluye que el factor que afecta a la autogestión de los parques son los problemas de valoración del medio ambiente ya que están relacionadas con la categoría nunca; al igual que las limitaciones de la gestión municipal. Además, también la afectan la planificación de los roles de gestión dado que solo algunos vecinos asumen esta función para la autogestión. (ver figura 1).

Figura 1. Factores asociados a la autogestión de parques

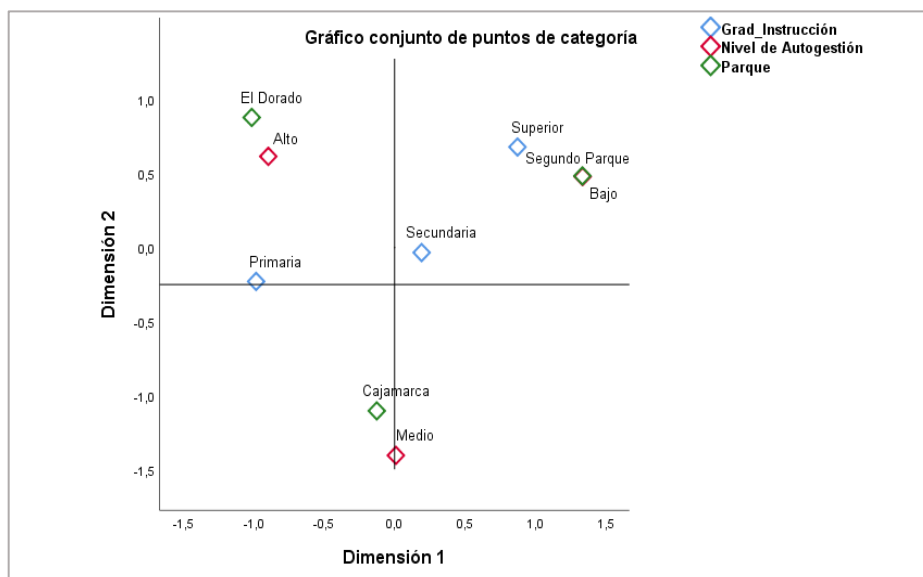


Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Por otro lado, en el a figura 2, se muestra los niveles de autogestión según el parque, determinando que el Segundo Parque tiene un nivel de autogestión muy bajo y sus vecinos tienen un grado de instrucción secundaria y superior. En el parque “Cajamarca” el nivel de autogestión es de nivel medio y las personas que están alrededor tienen un grado académico de primaria y secundaria; Finalmente es importante señalar que tan solo el parque

el Dorado se identifica con un nivel de gestión alto a pesar que la mayoría tiene solo primaria como último grado de instrucción.

Figura 2. Nivel de autogestión según el parque y el grado académico.



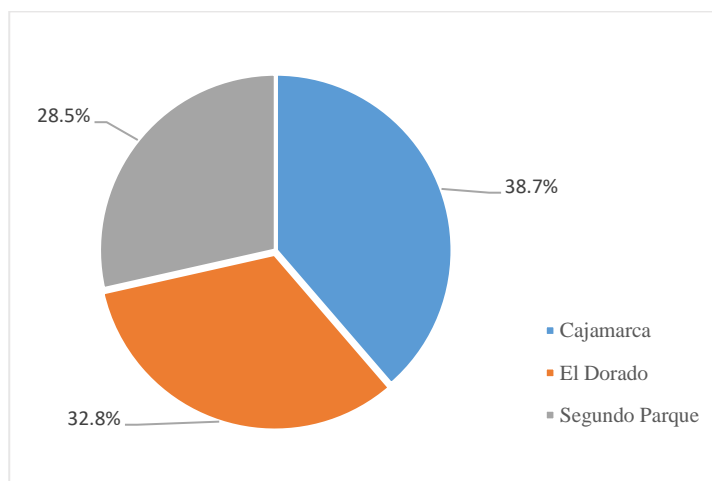
Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Perfil sociodemográfico de los vecinos.

a. Distribución de la muestra estudiada

Tal y como se muestra en la figura 1, el 38,7% de los vecinos entrevistados fueron del parque Cajamarca, el 32,8% fueron del parque el Dorado y el 28,5% restante del Segundo parque.

Figura 3. Distribución de la muestra

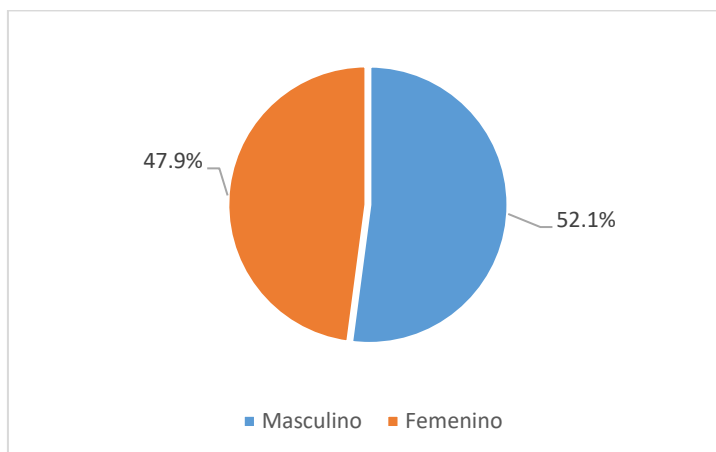


Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

b. Género

La muestra estudiada estuvo representada por un 52,1% de entrevistados de género Masculino y el 47,9% restante fueron del género femenino

Figura 4. Genero de los vecinos encuestados

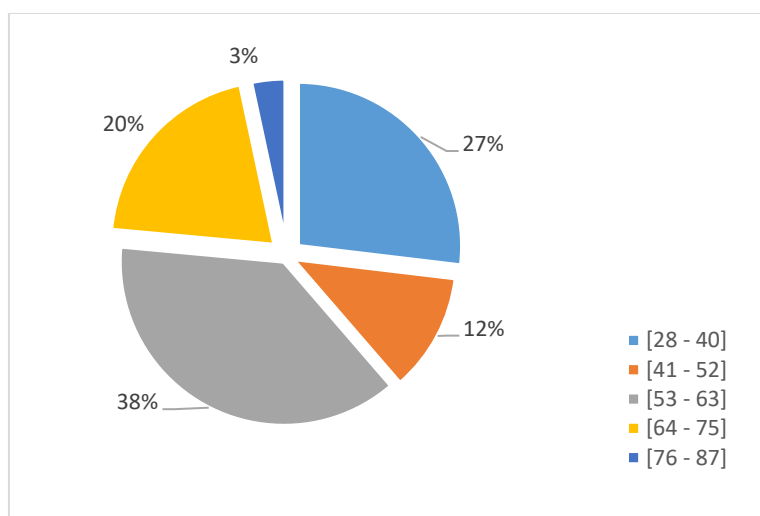


Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

c. Edad

Tal y como se muestra en la figura 5, el 38% de los vecinos participantes de este estudio, tiene edades comprendidas entre los 53 y 63 años, un 27% tienen entre 28 y 40 años, otro 20% entre 64 y 75 años, el 12% tienen de 41 a 52 años y tan solo el 3% fueron adultos mayores comprendidos entre los 76 y 87 años de edad.

Figura 5. Edad

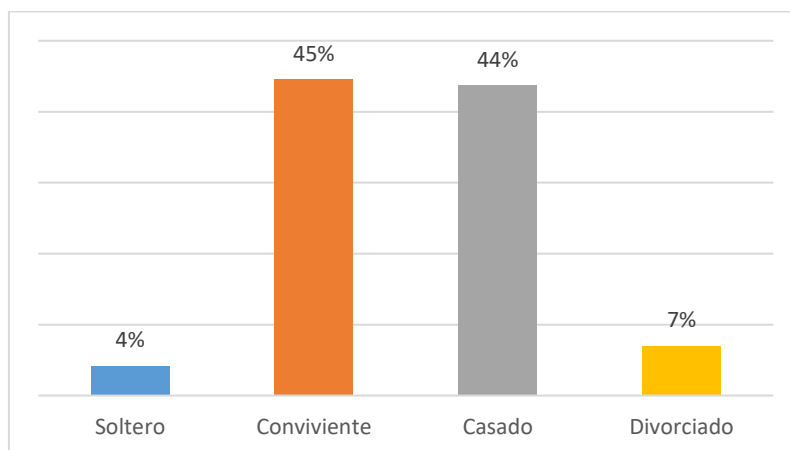


Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

d. Estado civil

Del análisis se determinó que el 45% de los vecinos entrevistados son convivientes, otros 44% casados, un 7% divorciado y el 4% restante solteros.

Figura 6. Estado civil

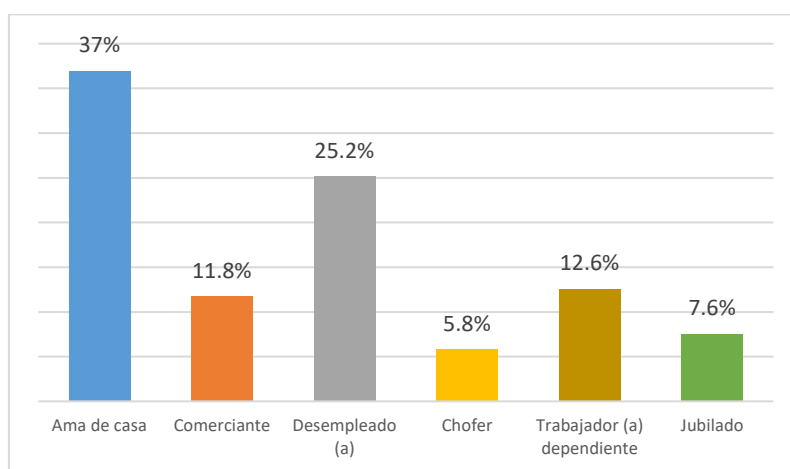


Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

e. Ocupación

Asimismo, se pudo conocer que en las participantes de este estudio en su gran mayoría fueron amas de casa, un 25,2% están desempleados, el 12,6 % son trabajadores (as) independientes, el 11,8% son comerciantes, otro 7,6% son jubilados (as) y el 5,8% restante son choferes.

Figura 7. Ocupación

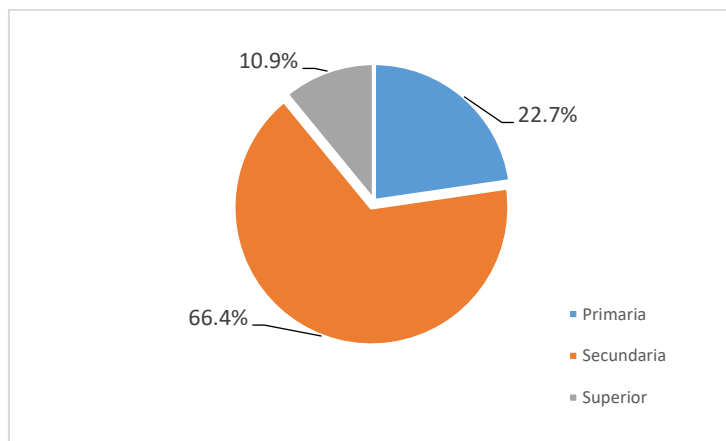


Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

f. Grado de instrucción

Del análisis se pudo conocer que la gran mayoría (66,4%) de entrevistados tienen secundaria completa, un 22,7% solo tienen primaria y un reducido 10,9% restante tienen educación superior.

Figura 8. Grado de instrucción

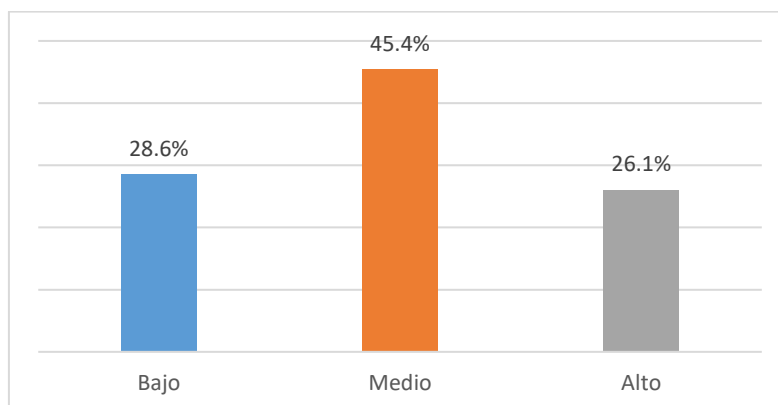


Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Nivel de autogestión de parques en la ciudad de Chiclayo

Del análisis para determinar en qué niveles los vecinos desarrollan la autogestión para mantener sus parques en buen estado, se pudo conocer que tan solo el 26,1% de los vecinos participantes en el estudio practican una autogestión de su parque en un nivel alto, un 45,4% en niveles medios y el otro 28,6% restante en un nivel bajo.

Figura 9. Nivel de autogestión



Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Así mismo y tras el análisis de la percepción de los vecinos de cada sector sobre la autogestión desarrollada para el cuidado de sus parques, se determinó que tanto para el parque Cajamarca

como para el Segundo Parque la autogestión para el cuidado de estas áreas es limitado y desarrollado en niveles medios y bajos. Respecto al parque el Dorado, los vecinos en un 100% de ese sector mediante sus respuestas mostraron que desarrollan la autogestión de su parque en niveles altos.

Tabla 5. Nivel de autogestión según el parque

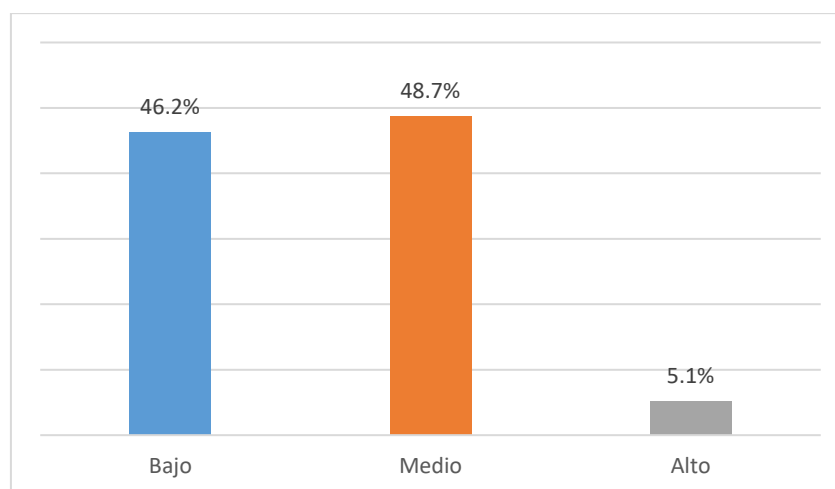
Nivel	Parque			
	Cajamarca	El Dorado	Segundo Parque	
Bajo	<i>fi</i>	6	0	28
	%	13%	0%	82%
Medio	<i>fi</i>	29	0	5
	%	63%	0%	15%
Alto	<i>fi</i>	11	39	1
	%	24%	100%	3%
Total		46	39	34

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Nivel de la Gestión Municipal

Del análisis respecto a la gestión municipal, se determinó que los vecinos tienen limitaciones significativas para auto gestionar su parque, toda vez que el 46.2% (55) de los vecinos la calificaron como baja y otro 48,7% medio; es decir sienten o perciben que su municipalidad como parte responsable de las actividades de cuidado no realizan su trabajo de manera correcta y si la realizan no lo hacen con frecuencia. Tan solo el 5,1% manifestó no tener limitaciones para con la gestión de su municipio para el mantenimiento de su parque.

Figura 10. Nivel de la gestión municipal



Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Así también se realizó el análisis de la percepción que tienen los vecinos de cada sector sobre la gestión municipal desarrollada para el cuidado de sus parques, determinando que tanto para el parque Cajamarca como para el Segundo Parque la gestión que realizan para con sus municipios es limitada y catalogada en niveles medios y bajos. Respecto al parque el Dorado, el 21% de los vecinos señalaron que la gestión municipal es baja es decir la entidad responsable de las actividades de cuidado no realizan su trabajo y el 29% restante manifestó que las limitaciones presentadas por la gestión municipal se presentan algunas veces (ver tabla 6.).

Tabla 6. Nivel de limitaciones de la gestión municipal según el parque

Limitación de la gestión Municipal		Parque		
		Cajamarca	El Dorado	Segundo Parque
Bajo	<i>fi</i>	23	8	24
	%	50%	21%	71%
Medio	<i>fi</i>	23	25	10
	%	50%	64%	29%
Alto	<i>fi</i>	0	6	0
	%	0%	15%	0%
Total		46	39	34

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Desde un análisis más preciso con relación a los ítems que componen esta dimensión se pudo determinar que para el 100% de los vecinos, la municipalidad nunca y algunas veces realizan

el mantenimiento del parque de manera periódica, no siempre cuentan las herramientas, materiales y recursos adecuados para realizarlo. Asimismo, se pudo determinar por unanimidad que la municipalidad nunca facilita el agua suficiente para el mantenimiento de las áreas verdes del parque, los trabajadores municipales no coordinan con los vecinos ni promueven la limpieza y embellecimiento del parque y mucho menos informa o los capacita para ellos participen y puedan dar un mantenimiento adecuado del parque (Campañas, publicidad, reuniones, etc.) (ver tabla 7.).

Tabla 7. Distribución de indicadores de la dimensión gestión municipal

Preguntas	Categorías	fi	%
La municipalidad de su localidad realiza mantenimiento periódico del parque y las áreas verdes	Nunca	56	47,1%
	Algunas veces	63	52,9%
	Siempre	0	0,0%
Los trabajadores municipales encargados del mantenimiento del parque cuentan con las herramientas adecuadas	Nunca	60	50,4%
	Algunas veces	59	49,6%
	Siempre	0	0,0%
La municipalidad provee de recursos y materiales para que el parque este siempre limpio (Basureros, señalizaciones etc.)	Nunca	113	95,0%
	Algunas veces	6	5,0%
	Siempre	0	0,0%
El municipio facilita el agua suficiente para el mantenimiento de las áreas verdes del parque	Nunca	119	100,0%
	Algunas veces	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Los trabajadores municipales coordinan con los vecinos y/o promueven la limpieza y embellecimiento del parque	Nunca	119	100,0%
	Algunas veces	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
La municipalidad informa o capacita a los vecinos para el mantenimiento adecuado del parque (Campañas, publicidad, reuniones, etc.)	Nunca	119	100,0%
	Algunas veces	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%

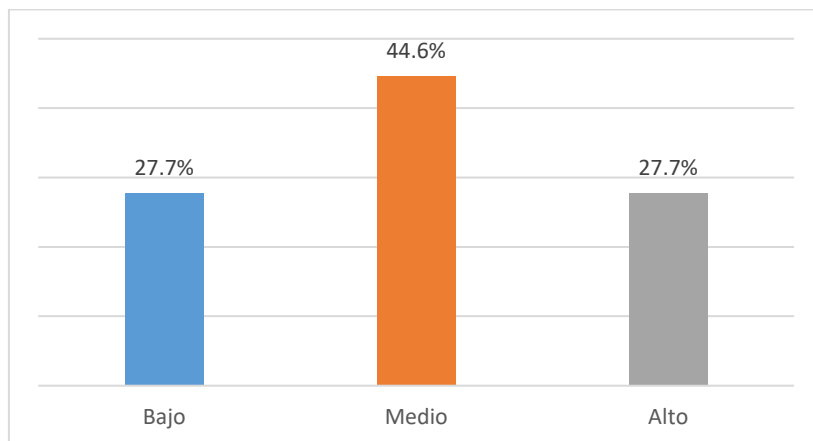
Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Nivel de las relaciones vecinales

Los resultados determinaron que las relaciones vecinales en esta muestra estudiada mayormente se desarrollan en niveles medios (44,6%), sin embargo, existe un representativo 27,7% que manifestó lo contrario, es decir se interrelacionan con dificultad con sus vecinos (niveles bajos).

Finalmente se conoció también que un representativo y restante 27,7% manifestó tener buenas relaciones vecinales para la autogestión de sus parques.

Figura 11. Nivel de las relaciones vecinales



Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Cabe mencionar que, respecto a esta dimensión, los vecinos del parque Cajamarca y del Segundo parque mayormente desarrollan sus relaciones vecinales en niveles medios hacia bajos, es decir tienen dificultades para interrelacionarse para gestionar de manera adecuada el mantenimiento de sus parques; sin embargo, los vecinos del parque el Dorado, manifestaron tener buenas relaciones vecinales (ver tabla 8.).

Tabla 8. Nivel de las relaciones vecinales según el parque

Relaciones vecinales		Parque		
		Cajamarca	El Dorado	Segundo Parque
Bajo	<i>fi</i>	5	0	28
	%	11%	0%	82%
Medio	<i>fi</i>	41	7	5
	%	89%	18%	15%
Alto	<i>fi</i>	0	32	1
	%	0%	82%	3%
Total	<i>fi</i>	46	39	34

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Por otro lado, tal y como se muestra en la tabla 9, se realizó un análisis más detallado de los índices que conforman esta dimensión y se determinó que un 38.7% de vecinos opinan que algunas veces un representante los organiza para dar mantenimiento del parque, otro 30.3% respondió que nunca se organizan. Así también el 46.2% respondió que algunas veces contribuyen con sus vecinos para el mantenimiento y un 28.6% manifestó que nunca realizan actividades de limpieza o mantenimiento de las áreas verdes. Además, otro 36.1% manifestó que algunas veces las reuniones con los vecinos resultan fructíferas y llenan de expectativas. (ver tabla 9.)

Tabla 9. Distribución de indicadores de la dimensión relaciones vecinales

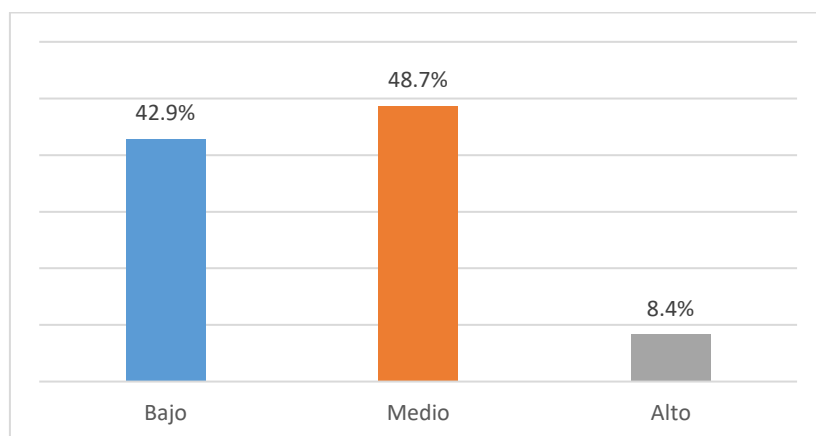
Preguntas	Categorías	fi	%
Nos organizamos por medio de un representante de nuestra localidad para mantener el parque en buen estado (Limpio y seguro)	Nunca	36	30,3%
	Algunas veces	46	38,7%
	Siempre	37	31,1%
EL teniente gobernador de la zona convoca a reuniones periódicas para coordinar y tomar acciones para el mantenimiento	Nunca	39	32,8%
	Algunas veces	44	37,0%
	Siempre	36	30,3%
Frecuentemente contribuyo con mis vecinos para el mantenimiento del parque y de sus áreas verdes	Nunca	34	28,6%
	Algunas veces	55	46,2%
	Siempre	30	25,2%
La organización y coordinación entre los vecinos me motivan a participar y colaborar frecuentemente con el mantenimiento	Nunca	29	24,4%
	Algunas veces	55	46,2%
	Siempre	35	29,4%
Las reuniones con los vecinos son fructíferas y me llena de expectativas tener un parque limpio y seguro	Nunca	36	30,3%
	Algunas veces	43	36,1%
	Siempre	40	33,6%
El Teniente gobernador de la zona tiene buenas ideas y gestiona correctamente las necesidades para el mantenimiento	Nunca	39	32,8%
	Algunas veces	76	63,9%
	Siempre	4	3,4%

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Nivel de la percepción sobre la valoración del medio Ambiente

Del análisis se determinó que la gran mayoría de los vecinos participantes en este estudio (48.7%) no le otorgan un valor aceptable al medio ambiente, pues este grupo manifestó que sienten que lo valoran en niveles regulares, es decir no son del todo conscientes de su importancia, así como el 42,9% quienes no lo valoran. En este mismo contexto se tiene tan solo un 8,4% de ellos le da una alta valoración al cuidado del medio ambiente.

Figura 12. Nivel de valoración del medio ambiente



Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

También se pudo determinar que tanto los vecinos del parque Cajamarca como los del Segundo Parque manifestaron una regular y baja valoración del medio ambiente, pues en ambos sectores el 100% de ellos direccionaron sus respuestas hacia esos niveles; respuestas opuestas a las de los vecinos de El Dorado, quienes señalaron darle desde una regular (74%) hasta un alta (26%) valoración al cuidado del medio ambiente. (ver tabla 10).

Tabla 10. Nivel de la valoración del medio ambiente según el parque

Valoración de medio ambiente		Parque		
		Cajamarca	El Dorado	Segundo Parque
Bajo	<i>fi</i>	35	0	16
	%	76%	0%	47%
Medio	<i>fi</i>	11	29	18
	%	24%	74%	53%
Alto	<i>fi</i>	0	10	0

%	0%	26%	0%
Total	46	39	34

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Con relación a las preguntas que componen la dimensión valoración del medio ambiente; se pudo determinar que un representativo 84.9% de los encuestados manifestaron que cuidan o respetan las zonas por donde transitan y no causan daño a las áreas verdes, por otro lado, también se determinó que solo un 9.2% nunca coloca los residuos en los tachos de basura o lugares correspondientes y el 81.5% restante si lo hace. En los resultados se obtuvo que un 51.3% nunca corrige a sus vecinos cuando les dan un mal uso a los tachos recolectores de residuos y la gran mayoría algunas veces y nunca orientan a sus hijos y/o familiares para que no ensucien el parque. (ver tabla 11.)

Tabla 11. Distribución de indicadores de la dimensión valoración del medio ambiente

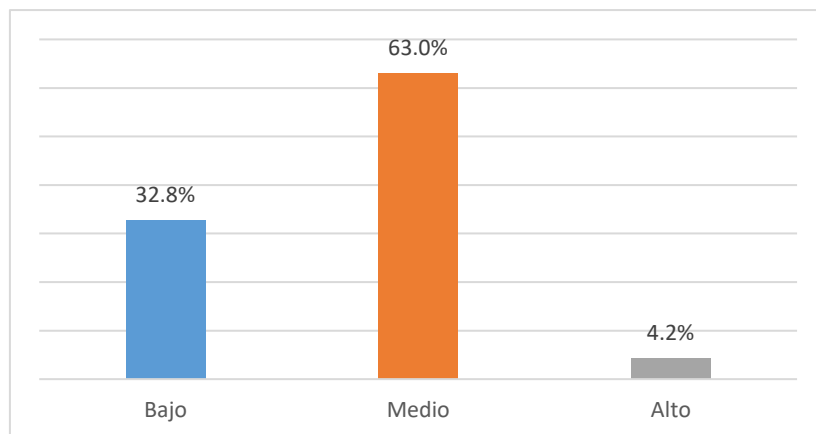
Preguntas	Categorías	fi	%
Respeto las zonas por donde tránsito y no daño las áreas verdes del parque	Nunca	10	8,4%
	Algunas veces	101	84,9%
	Siempre	8	6,7%
Soy consciente que las áreas verdes me favorecen para mi bienestar y son útiles para mantener una buena calidad de vida	Nunca	3	2,5%
	Algunas veces	62	52,1%
	Siempre	54	45,4%
Coloco los residuos y/o basura en los lugares pertinentes para no dañar el parque	Nunca	11	9,2%
	Algunas veces	97	81,5%
	Siempre	11	9,2%
Si los contenedores de residuos están llenos, evito tirar al piso la basura y la traslado a un lugar oportuno	Nunca	36	30,3%
	Algunas veces	80	67,2%
	Siempre	3	2,5%
Suelo corregir y orientar a mis vecinos para que utilicen correctamente los tachos o recolectores de residuos	Nunca	61	51,3%
	Algunas veces	53	44,5%
	Siempre	5	4,2%
Oriento a mis hijos y/o familiares para que no ensucien el parque y lleven consigo la basura o residuos si no hay lugar donde colocarlos	Nunca	69	58,0%
	Algunas veces	50	42,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Nivel de los Roles de la gestión vecinal de las áreas verdes

Los resultados muestran que los roles de la gestión vecinal de este grupo estudiado, son desarrollados en niveles bajos por el 32,8% de ellos, un 63% manifiesta que estos roles son llevados en niveles medios, es decir los comparten regularmente, y tan solo el 4,2% señala que estos roles de gestión son adoptados por los vecinos en niveles altos.

Figura 13. Nivel de los roles de la gestión vecinal



Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Cabe mencionar que, respecto a esta dimensión, los vecinos del parque Cajamarca y del Segundo parque mayormente asumen roles de gestión vecinal en niveles medios hacia bajos, es decir tienen algún tipo de dificultad para asumir este rol para gestionar adecuada el mantenimiento de sus parques; sin embargo, los vecinos del parque el Dorado, manifestaron cumplir estos roles de manera regular (87%) y en niveles altos (13%) (ver tabla 12.).

Tabla 12. Nivel de la valoración de los roles de gestión vecinal

Roles de gestión vecinal		Parque		
		Cajamarca	El Dorado	Segundo Parque
Bajo	<i>Fi</i>	7	0	32
	%	15%	0%	94%
Medio	<i>Fi</i>	39	34	2
	%	85%	87%	6%
Alto	<i>Fi</i>	0	5	0
	%	0%	13%	0%

Total	46	39	34
-------	----	----	----

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Según lo mostrado en la tabla 13, se determinó que el desarrollo de esta actividad se ve afectada por la falta de recurso económico toda vez que no cuentan con el apoyo económico de los pequeños y micro empresarios de la zona y el municipio nunca entrega algún tipo de subvención al teniente gobernador para el mantenimiento del parque, así lo manifestaron el 100% de los vecinos entrevistados. Sin embargo, se pudo conocer que una proporción significativa de los vecinos siempre se organizan y realizan actividades sociales para recaudar fondos (34,5%) y también aportan una cuota significativa (30,3%). También se pudo determinar que algunas veces se turnan para colaborar con la mano de obra (76,5%) y algunos ofrecen o prestan herramientas pertinentes cuando se necesita darle mantenimiento al parque (37,8%).

Tabla 13. Distribución de indicadores de la dimensión Roles de la gestión vecinal

Preguntas	Categorías	fi	%
Nos organizamos y realizamos actividades sociales para recaudar fondos para garantizar el frecuente mantenimiento	Nunca	42	35,3%
	Algunas veces	36	30,3%
	Siempre	41	34,5%
Los vecinos aportamos una cuota significativa para garantizar el mantenimiento del parque	Nunca	62	52,1%
	Algunas veces	21	17,6%
	Siempre	36	30,3%
Nos turnamos para colaborar con la mano de obra y herramientas para el mantenimiento del parque	Nunca	25	21,0%
	Algunas veces	91	76,5%
	Siempre	3	2,5%
Colaboramos y de tener las herramientas pertinentes las ofrecemos para el mantenimiento del parque	Nunca	70	58,8%
	Algunas veces	45	37,8%
	Siempre	4	3,4%
Contamos con el apoyo económico de los pequeños y micro empresarios de la zona para mantener el parque en buen estado	Nunca	119	100,0%
	Algunas veces	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
El municipio entrega algún tipo de subvención al teniente gobernador para el mantenimiento del parque	Nunca	119	100,0%
	Algunas veces	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente: Cuestionario factores asociados a la Autogestión de parques

Discusión

Los parques en las ciudades aportan a la sustentabilidad urbana, beneficios ecológicos derivados de su cobertura vegetal; a su vez, la población se beneficia de los servicios ambientales y sociales que brindan los parques (Rojas, 2019, p. 16), es por ello que tanto los gestores municipales y los vecinos deben de trabajar en conjunto para hacer posible la convivencia dentro de un entorno beneficioso; tal y como señalan Flores y González (2010) en la planificación de parques en particular, es muy importante la participación ciudadana como estrategia básica para resolver las situaciones difíciles que se presentan en las grandes urbes; deben asegurarse procesos incluyentes, en especial para cubrir demandas de esparcimiento de grupos sociales vulnerable; sin embargo, en estos últimos años, ha existido una significativa pérdida de interés de la población por desarrollar su participación ciudadana en organizaciones de base; esto producto del mal funcionamiento de las políticas vecinales que limitan la autogestión (Becerra, 2017). Esta situación anteriormente señalada, se refleja en esta investigación, pues ante problemas como las limitaciones para la gestión municipal, malas relaciones vecinales y principalmente la falta de compromiso para asumir roles para la gestión, han sido determinantes para que la autogestión de parques sea desarrollada en niveles regulares hacia bajos ya que no existe compromiso de los vecinos para participar de manera conjunta en el mantenimiento de sus parques y áreas verdes.

Mundialmente, se considera que las áreas verdes urbanas tienen una gran importancia, toda vez que proveen bienes y servicios ambientales que elevan la calidad de vida, también son espacios de convivencia social que acrecientan el sentido de comunidad, su importancia no es solo por su valor estético, sino también por ser espacios públicos que conservan el ambiente (Rojas, 2019); a pesar de ello, también existe un alto índice mundial de deterioro ambiental por la falta de conciencia urbana, pues las malas prácticas para el cuidado de las áreas verdes ha conllevado a agigantar el descuido por mantener un área limpia y con vasta vegetación; tal es el caso de la muestra estudiada en esta investigación, pues se determinó que el principal factor que afecta directamente a la autogestión de los parques es el problema de valoración del medio ambiente, es decir no son del todo conscientes de su importancia, es por ello que pierden el interés por vivir en un ambiente limpio y ordenado donde resalten las áreas verdes, a pesar que como señala Roque (2017) la integración de áreas verdes urbanas es esencial para cualquier táctica ambiental, logrando un desarrollo urbano sostenible y una mejor condición de vida para la población.

Es importante señalar que el rol que juegan los municipios, es importante para motivar la autogestión de los vecinos, hecho que no sucede con los municipios de estos tres parques estudiados toda vez que se pudo determinar que la gestión municipal es un factor que representa negatividad para la autogestión; este resultado es similar al encontrado por Rojas (2019) pues también determinó que la Municipalidad Provincial de Puno no ejecuta una eficiente gestión en el cuidado de los parques y jardines de la ciudad infringiendo el derecho de los ciudadanos a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida; sin embargo esta situación no se da en la la Municipalidad de San Borja, Lima; pues Méndez (2013) pudo verificar que este municipio si le da gran importancia a este tipo de actividad pues constantemente suelen realizar trabajos para mejorar su entorno ambiental, especialmente en aspectos de cuidado de bermas, parques, y promoción de las áreas verdes, pues son conscientes que la presencia de especies arbóreas y parques contribuyen en mejorar el entorno ambiental; es decir que realizan acciones como las descritas por Caprisna (2017) les dan mayor importancia a las áreas verdes, tanto en su estructura como en su cuantía, puesto a que las nuevas generaciones son más exigentes con la presencia de áreas verdes en su entorno.

Conclusiones

La muestra estudiada estuvo compuesta por un poco más mujeres (52,1%) que hombres (27,9%), con edades comprendidas entre los 28 y 40 años, mayormente convivientes (45%) y casados (44%), pero muy pocos con educación superior (10,9%).

La gestión municipal se encuentra en niveles medios y bajos, ya que representa negatividad para la autogestión toda vez que el 46.2% (55) de los vecinos la califican como baja y otro 48,7% medio; problema suscitado específicamente en el sector del parque Cajamarca y del Segundo Parque, pero en menor proporción para los vecinos del sector del parque el Dorado.

El factor asociado a lo autogestión, relaciones vecinales, se encuentra en un nivel medio, es decir tienes dificultades para interrelacionarse para gestionar de manera adecuada el mantenimiento de sus parques, (44,6%) nos indica que las relaciones vecinales se encuentran en un nivel medio, y un representativo 27,7% que manifestó tener dificultad para interrelacionarse con sus vecinos (nivel bajo). Finalmente se conoció también que un representativo y restante 27,7% manifestó tener buenas relaciones vecinales para la autogestión de sus parques.

La valoración *del* medio ambiente, se encuentran en los niveles medios y bajos. Del análisis se determinó que la gran mayoría de los vecinos participantes en este estudio (48.7%) no le otorgan un valor aceptable al medio ambiente, pues este grupo manifestó que sienten que lo valoran en niveles regulares, es decir no son del todo conscientes de su importancia, así como el 42,9% quienes no lo valoran. En este mismo contexto se tiene tan solo un 8,4% de ellos le da una alta valoración al cuidado del medio ambiente.

Los resultados muestran que los roles de la gestión vecinal de este grupo estudiado, son desarrollados en niveles medios y bajos , donde un (32,8%) de ellos , son llevados en un nivel bajo , es decir existe dificultad para auto gestionar de manera adecuada , un 63% manifiesta que estos roles son llevados en niveles medios, es decir muchas veces lo vecinos de los tres parques no asumen regularmente esta función, sin embargo, se sabe que solo una pequeña proporción de los vecinos del parque el Dorado adoptan esta función para la autogestión de mantenimiento de su parque.

Recomendaciones

Considerando los problemas encontrados respecto a la valorización del medio ambiente, se recomienda implementar un programa de señalización en los parques aplicando la temática ecológica y de reciclaje, empleando carteles con frases para concientizar a la población.

Para erradicar las limitaciones de la gestión municipal se recomienda reorganizarse y conformar un comité de representación, donde un vecino haga la función de vocero y transmita los requerimientos y necesidades que tienen para el mantenimiento.

Así también se recomienda realizar reuniones permanentes y descentralizadas (en diferentes domicilios) con la finalidad de coordinar y proponer objetivos a corto y largo plazo. Esta recomendación genera confianza e incentiva a la participación conjunta para asumir roles de autogestión.

Finalmente se recomienda identificar a empresarios y/o comerciantes del sector para invitarlos formalmente a participar de las actividades planificadas para el mantenimiento del parque.

Referencias

Grijalbo, Lucía. Determinación y comunicación del Sistema de Gestión Ambiental. UF1944. 2018.

Mauro, Aduato. Gestión de las áreas verdes y la arborización en la comunidad autogestionaria. Universidad César Vallejo, Lima.2016.

MEF. «consulta amigable.» 2018.

Méndez, Deyssi del Rosario Inga. El sistema de gestión local en el distrito de San Borja. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.2013.

RAE. 2018

Roque, Capristan. Manejo de áreas verdes en el distrito de Chaclacayo. Universidad Nacional Agraria la Molina, Lima.2017

Ruíz, Liseth Galeano. Evaluación de la inversión pública realizada en las áreas verdes urbanas del corredor ecológico san Lucas – belén rincón. Universidad Nacional de Colombia Tesis para optar el título de Magister. Medellín, 2009.

Safa, Barraza y Juan Manuel Ramírez. Deterioro urbano y calidad de vida en las grandes urbes: la participación de las mujeres en las organizaciones vecinales.2017.

Beneficios potenciales de áreas verdes. De Sorensen Jens. El colegio la Frontera. 1998.

El Colegio de la Frontera. Cuando las áreas verdes se transforman en paisajes urbanos. 2015.

Granero, Javier y Miguel Sánchez. Como implantar un sistema de gestión ambiental según la norma iso 14001:2004.

Greenacre, Michael. (2008). La práctica del análisis de correspondencias (Primera ed.). Bilbao, España: Rubes Editorial.

Fausto, Chagollàn. Educación Ambiental. 2006

Ríos, Manuel y José Sánchez. Eficacia Organizacional. Díaz de Santos, 1997.

C.Y.Jim. Protegiendo los árboles del patrimonio en zonas urbanas y entornos periurbanos. Hong Kong, 2018.

Cedrés Pérez, Laura. La participación ciudadana en la construcción de hábitat incluyente y sostenible: hacia. Ecuador, 2012.

Cessia, Rita de. Urbanismo y planificación: Áreas Verdes Urbanas. Lima, 2012.

D.D, Christoph. Espacio verde urbano informal: la percepción de los residentes, uso y preferencias de gestión en cuatro principales ciudades menguantes japonesas. 2015.

Vaquerizo, Alexandra. Espacios verdes comunitarios. 2015.

Anexos

Anexo 1

CUESTIONARIO

FACTORES ASOCIADOS A LA AUTOGESTIÓN DE PARQUES

Estimado Vecino: La información que nos brinde permitirá conocer la capacidad de autogestión y los factores que afectan al mantenimiento y cuidado del parque de su localidad. Esta información será empleada solo con fines estadísticos por lo tanto le garantizamos privacidad absoluta con las respuestas que nos otorga. Por lo que se le solicita marcar la respuesta que mayormente lo identifica de acuerdo a las categorías que se encuentra el lado derecho de cada ítem.

Datos Personales

Parque de su localidad: Ocupación: Edad: Estado Civil:
 Género: Masculino (1) Femenino (2) Grado de instrucción:

Ítems	Limitación de la Gestión Municipal	Nunca	Algunas veces	Siempre
1	La municipalidad de su localidad realiza mantenimiento periódico del parque y las áreas verdes			
2	Los trabajadores municipales encargados del mantenimiento del parque cuentan con las herramientas adecuadas			
3	La municipalidad provee de recursos y materiales para que el parque este siempre limpio (Basureros, señalizaciones etc.)			
4	El municipio facilita el agua suficiente para el mantenimiento de las áreas verdes del parque			
5	Los trabajadores municipales coordinan con los vecinos y/o promueven la limpieza y embellecimiento del parque			
6	La municipalidad informa o capacita a los vecinos para el mantenimiento adecuado del parque (Campañas, publicidad, reuniones, etc.)			
Relación Vecinal		Nunca	Algunas veces	Siempre
7	Nos organizamos por medio de un representante de nuestra localidad para mantener el parque en buen estado (Limpio y seguro)			
8	EL teniente gobernador de la zona convoca a reuniones periódicas para coordinar y tomar acciones para el mantenimiento			
9	Frecuentemente contribuyo con mis vecinos para el mantenimiento del parque y de sus áreas verdes			
10	La organización y coordinación entre los vecinos me motivan a participar y colaborar frecuentemente con el mantenimiento			
11	Las reuniones con los vecinos son fructíferas y me llena de expectativas tener un parque limpio y seguro			
12	El teniente gobernador de la zona tiene buenas ideas y gestiona correctamente las necesidades para el mantenimiento			
Valoración del Medio Ambiente		Nunca	Algunas veces	Siempre
13	Respeto las zonas por donde tránsito y no daño las áreas verdes del parque			

14	Soy consciente que las áreas verdes me favorecen para mi bienestar y son útiles para mantener una buena calidad de vida			
15	Coloco los residuos y/o basura en los lugares pertinentes para no dañar el parque			
16	Si los contenedores de residuos están llenos, evito tirar al piso la basura y la traslado a un lugar oportuno			
17	Suelo corregir y orientar a mis vecinos para que utilicen correctamente los tachos o recolectores de residuos			
18	Oriento a mis hijos y/o familiares para que no ensucien el parque y lleven consigo la basura o residuos si no hay lugar donde colocarlos			
Roles de Gestión Vecinal		Nunca	Algunas veces	Siempre
19	Nos organizamos y realizamos actividades sociales para recaudar fondos para garantizar el frecuente mantenimiento			
20	Los vecinos aportamos una cuota significativa para garantizar el mantenimiento del parque			
21	Nos turnamos para colaborar con la mano de obra y herramientas para el mantenimiento del parque			
22	Colaboramos y de tener las herramientas pertinentes las ofrecemos para el mantenimiento del parque			
23	Contamos con el apoyo económico de los pequeños y micro empresarios de la zona para mantener el parque en buen estado			
24	El municipio entrega algún tipo de suspensión al teniente gobernador para el mantenimiento del parque			

Anexo 2 Matriz de Consistencia

Problema Principal	Objetivo Principal	Hipótesis	Variables	
¿Cuáles son los factores asociados a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo?	Explorar los niveles de los factores asociados a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo	Esta investigación no tiene hipótesis ya que esta basada en entrevistas.	Autogestión	
	Objetivos específicos	Variable	Dimensiones	Indicadores
	caracterizar el perfil sociodemográfico de los vecinos	Autogestión	Limitación de la Gestión Municipal	Apoyo Municipal Mantenimiento asistido Coordinación con vecinos
	Determinar el nivel de autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo		Relaciones Vecinal	Liderazgo Motivación Expectativas
	Determinar el nivel de las limitaciones de la Gestión Municipal asociados a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo		Valoración del medio Ambiente	Valoración del paisaje Manejo de residuos Prácticas de cuidado ambiental
	determinar el nivel de las relaciones vecinal asociadas a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo			

	<p>determinar el nivel de la percepción vecinal sobre el medio Ambiente asociadas a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo</p> <p>Determinar el nivel de los Roles de la gestión vecinal de las áreas verdes asociadas a la autogestión de parques vecinales en la ciudad de Chiclayo</p>		<p>Roles de la gestión vecinal</p> <p>Recaudación de fondos Mano de obra Alianza con organizaciones</p>
Método(enfoque), Diseño y Tipo de investigación	Población, muestra y muestreo	Procedimiento y procesamiento de datos	
Método(enfoque): Cuantitativo	Población: Finita - 150 parques	Procedimiento: Las encuestas se les realizaran a los jefes de hogares de las viviendas que colindan en los parques.	
Diseño: No experimental, corte transversal	Muestra: Las viviendas alrededor de los 3 parques	Procesamiento: estadística descriptiva simple, análisis de correspondencia, técnica estadística multivariante.	
Tipo de Investigación: Aplicada	Muestreo: No probabilístico por conveniencia		

Anexo 3 Parque el dorado



Anexo 4 Parque Cajamarca



Anexo 5 Parque: 2º do Parque