

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL



**DIMENSIONES DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE
CUATRO AÑOS
ESTUDIO REALIZADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL DEL DISTRITO DE CHICLAYO, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR

DEISY KATHERINE VARGAS LAZO

VANESA VASQUEZ CHIROQUE

ASESOR

ZORAIDA KATHERINE USQUIANO KAMT

<https://orcid.org/0000-0002-3507-8284>

Chiclayo, 2021

**DIMENSIONES DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE
CUATRO AÑOS
ESTUDIO REALIZADO EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL DEL DISTRITO DE
CHICLAYO, 2018**

PRESENTADA POR

**DEISY KATHERINE VARGAS LAZO,
VANESA VASQUEZ CHIROQUE**

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

APROBADA POR

Lydia Mercedes Morante Becerra
PRESIDENTE

Katherine Carbajal Cornejo
SECRETARIO

Zoraida Katherine Usquiano Kamt
VOCAL

Índice

Resumen	6
Abstract.....	7
Introducción.....	8
Revisión de la literatura.....	11
Materiales y métodos.....	19
Resultados y discusión.....	23
Conclusiones.....	28
Recomendaciones	29
Referencias	30
Anexos	36

Lista de tablas

TABLA N°1 Matriz de consistencia	21
TABLA N°2 Operacionalización de variables	22
TABLA N°3 Resultado de aplicación dimension forma	23
TABLA N°4 Resultado de aplicación dimension contenido.....	24
TABLA N°5 Resultado de aplicación dimension uso	25

Lista de anexos

ANEXO N°1: Instrumento de evaluación	36
ANEXO N°2: Tabla de Baremos.....	40
ANEXO N° 3: Fotos de aplicación	41

Resumen

La investigación titulada “Dimensiones del lenguaje oral en niños de cuatro años estudio realizado en una institución educativa inicial del distrito de Chiclayo, 2018”, tuvo como objetivo general evaluar las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Inicial del Distrito de Chiclayo. La metodología utilizada fue descriptivo simple, de tipo no experimental y diseño transeccional. Se trabajó con una muestra compuesta por 51 niños de los cuales 26 fueron niñas y 25 niños. Se utilizó el test de Prueba de Lenguaje Oral de Navarra- Revisada PLON-R, el cual dio como resultado que los niños de 4 años muestran un nivel de retraso del 94%, mientras que un 6% se encuentra en un nivel normal según la escala del test. Simultáneamente se evaluaron las dimensiones del lenguaje oral teniendo como resultado lo siguiente: en la dimensión de forma del lenguaje oral, el 70,6% de niños se encuentran en un nivel de retraso esto quiere decir que no han alcanzado el nivel esperado y el 3,9% está en el nivel normal. En cuanto a la dimensión de contenido del lenguaje oral el 86.3% de niños se encuentran en un nivel de retraso y solo el 5.9% en el nivel normal. Finalmente, en la dimensión de uso del lenguaje oral el 7.8% de niños se encuentran en un nivel de retraso y el 27.5 % en el nivel normal. Así pues, se concluye que es necesario reforzar y estimular las tres dimensiones del lenguaje oral.

Palabras clave: Lenguaje oral- dimensiones del lenguaje- forma del lenguaje -contenido de lenguaje -uso del lenguaje.

Abstract

The research entitled “Dimensions of oral language in four-year old children, study carried out in an Educational Institution in the Chiclayo district, 2018”, had the general objective of evaluating the dimensions of oral language of 4 year-old children of an educational institution initial of the District of Chiclayo. The methodology used was simple descriptive, non-experimental and transactional design. We worked with a sample made up of 51 children, of which 26 were girls and 25 were boys. The Navarra Oral Language Test - Revised PLON-R test was used, which resulted in 4-year-old children showing a delay level of 94%, while 6% are at a normal level according to the test scale. Simultaneously, the dimensions of oral language were evaluated, resulting in the following: in the dimension of oral language form, 70.6% of children are at a level of delay, this means that they have not reached the expected level and 3, 9% is in the normal level. Regarding the content dimension of oral language, 86.3% of children are at a retarded level and only 5.9% are at the normal level. Finally, in the dimension of oral language use, 7.8% of children are at a retarded level and 27.5% are at a normal level. Thus, it is concluded that it is necessary to reinforce and stimulate the three dimensions of oral language.

Keywords: Oral language- dimensions of language- form of language -content of language - use of language.

Introducción

Considerando que el ser humano desde que nace tiene la necesidad de comunicarse con quienes lo rodean, utilizando desde sus primeros meses de vida gestos, mímicas, sonidos, balbuceos, y de acuerdo a su desarrollo evolutivo puede emitir sílabas, palabras, frases, ampliando su vocabulario hasta lograr una comunicación más fluida, luego añade gráficos y signos, que forman parte de la adquisición de su lenguaje, el cual le permitirá expresar y comprender ideas, sentimientos, pensamientos, de lo que conoce, de lo que hace, etc.

Para Peñafiel (2016) la adquisición del lenguaje se da en poco tiempo, desde que el bebé pasa de emitir llantos y gruñidos a comprender el código hablado de su entorno y a expresar sus deseos y ordenar el mundo con su expresión. Por eso el lenguaje tiene un origen social, pues aparece alrededor del año y su desarrollo es natural, utilizándolo de manera eficaz y aparentemente sin esfuerzo.

De igual manera el centro Iberoamericano de Neurociencias, Educación y Desarrollo humano (2020) mencionó que el lenguaje se desarrolla gracias al proceso de maduración del cerebro y del sistema nervioso. No obstante, los factores ambientales juegan un papel muy importante aportando una variedad de experiencias afectivas, sociales y cognitivas en la infancia dado que es una etapa privilegiada para este desarrollo, aunque continua a lo largo de toda la vida.

Ante lo expuesto Urgilés, C. (2016) manifestó que, en el ser humano, el lenguaje y la educación van de la mano y que muchas cosas se aprenden por imitación, precisamente hay una base biológica que demuestra ello. Dentro de las facultades centrales del humano precisamente es aprender a hablar en una determinada lengua y gracias a esta lengua entra en contacto con los otros y se va educando.

Entonces, cuando un niño o niña interactúa con su entorno, utiliza el lenguaje oral, sin embargo, para que pueda producirse necesita de un proceso, el cual dependerá de la buena función de los órganos lingüísticos, la capacidad auditiva, visual, articularia y la maduración biológica; así como el desarrollo de un entorno comunicativo y del continuo estímulo de los adultos hacia el niño generando las respuestas adecuadas.

Por otro lado, Schonhaut (2012). Nos mencionó que el lenguaje también presenta dificultades y se identifican más en la población infantil; teniendo impacto negativo en el desarrollo global del niño, tanto en sus relaciones sociales como en su vida afectiva, en el logro de habilidades cognitivas y posteriormente en el aprendizaje escolar. (p.2). Por lo tanto, la ausencia de una intervención adecuada, hará que estos problemas continúen hasta la vida adulta en proporciones del 40% al 60% en la población infantil, implicando en algunos casos el desempeño en trabajos menores, así como dificultades en el ajuste social. Por este motivo, la prevención temprana de estos déficits es un desafío.

De acuerdo con lo expuesto, la Academia Americana de Pediatría recomienda la vigilancia del desarrollo en general, incluyendo el lenguaje, como parte rutinaria de la supervisión de salud.

Por otro lado, en Europa, se puso en marcha un proyecto realizado por los investigadores de la Universidad de Sevilla, donde se brinda terapias a niños con dificultades en el lenguaje oral, dando un seguimiento permanente puesto que se busca reducir los porcentajes de niños con problemas de lenguaje, ya que, según el estudio se muestra que 5,8 millones de niños y jóvenes entre los 0 meses y 18 años tienen dificultades en su lenguaje oral, según la investigadora del Laboratorio de Diversidad, Cognición y Lenguaje Rodríguez, I.

De igual forma se pronuncia el Ministerio de Educación Peruano (2013), con un estudio titulado “Acercamiento al uso del lenguaje oral de niños y niñas de 5 años a través de una entrevista” donde pretenden acercarse y darle el énfasis necesario a la interacción verbal que tienen las niñas y los niños con un adulto a través de una entrevista, permitiendo hacer inferencias sobre la comunicación en algunos contextos educativos formales como las instituciones y los programas de educación Inicial.

Teniendo en cuenta al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI; 2013) afirma que 262 mil personas presentan limitación de forma permanente para hablar o comunicarse. De los cuales el 50,8% son niños entre los 0 y 5 años de edad. Entre los tipos de dificultades más comunes son para entonar las palabras en forma correcta, y para comunicarse de manera fluida.

En base a eso, Perú cuenta con uno de una de las primeras instituciones en ofrecer una atención integral, bajo un enfoque clínico- interdisciplinario, para la prevención, diagnóstico y tratamiento en las áreas de audición, lenguaje, habla, voz y aprendizaje en niños, adolescente y adultos, se habla del centro peruano de audición, lenguaje y aprendizaje (CPAL). De igual manera lo viene haciendo el Instituto médico de lenguaje y aprendizaje (IMLA) a manera de talleres y evaluaciones para prevenir y disminuir las dificultades del lenguaje oral. También el Instituto Peruano de orientación psicológica (IPOPS) tiene en marcha un curso especializado para la evaluación del lenguaje y habla en niños y adultos dirigido a especialistas donde se brindan los conocimientos teóricos y prácticos que le permitirán al usuario generar recursos para prevenir oportunamente alguna dificultad presentada en el lenguaje oral.

Por tanto, en el ámbito local, en una I.E.I. del Distrito de Chiclayo, se revisaron las pruebas de entrada (lista de cotejo) aplicadas al inicio del año escolar 2017 por las maestras tutoras de ambas aulas y se observó que los niños de 4 años de edad presentan dificultades en el área de comunicación, después, se conversó con las maestras sobre el estado actual del lenguaje oral en su aula y mencionaron que se evidencian dificultades como: omitir vocales, repetición de palabras, tartamudez y que no se utilizaban las palabras adecuadas para su edad. Por lo que se aplicó el primer instrumento de evaluación: una entrevista no estructurada concluyendo que la dificultad más común en los niños es la expresión oral pues su pronunciación y comprensión no es acorde a su edad. Para contrastar lo mencionado por las profesoras de las aulas, se aplicó un segundo instrumento el test PLON-R (Prueba de Lenguaje Oral de Navarra - Revisada): esta es una prueba que evalúa el desarrollo del lenguaje oral a niños de 3 a 6

años, en las siguientes dimensiones del lenguaje: forma, que contiene los componentes de fonología, morfosintaxis; en la dimensión de contenido, está el componente semántico; y en la dimensión del uso, se encuentra el componente pragmático, su objetivo es la detección rápida del nivel de desarrollo del lenguaje, para posibilitar una programación consecuente con los resultados obtenidos y para encaminar el trabajo pedagógico futuro en estos aspectos. Su aplicación es individual y ocupa un tiempo de 10-12 minutos aproximadamente. Esta prueba se aplicó a 51 niños, entre ellos 26 niñas y 25 niños.

En la investigación se planteó el siguiente problema ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de una Institución Educativa inicial del Distrito de Chiclayo?

Para atender el siguiente problema nos planteamos el siguiente objetivo: Evaluar el desarrollo de las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad de una I.E.I del Distrito de Chiclayo.

Del objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos, los cuales fueron: identificar el nivel de desarrollo de la dimensión forma del lenguaje de los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo, el siguiente objetivo, fue identificar el nivel de desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje en los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo, y por último, identificar el nivel de desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral en los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo.

Este estudio tiene relevancia teórica, práctica y metodológica. Teórica porque brinda los conocimientos necesarios para que el lector comprenda que el lenguaje es el vehículo de socialización y de aprendizaje y que en gran medida el éxito en el aprendizaje de la lectura y escritura depende del conjunto de experiencias y vivencias cognitivas y verbales que el niño haya tenido desde los primeros momentos de su existencia, principalmente en las aulas del nivel inicial. Así mismo se expone cada uno de los componentes del lenguaje en las dimensiones de contenido, forma y uso según la distribución de Bloom, L. y Lahey, M.

Es práctica y metodología porque la información obtenida al evaluar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 años, resultará útil para la maestra, ya que al conocer cuáles son las fortalezas y cuáles son las debilidades que tienen sus alumnos le permitirá intervenir de manera oportuna con actividades específicas y si es necesario con programas de compensación.

Concluimos que la investigación es relevante porque aporta a las maestras del nivel inicial y a los padres de familia la identificación oportuna de las dificultades del lenguaje oral y así poder planificar y desarrollar un trabajo conjunto, a fin de estimular las habilidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos, puesto que, tanto la familia como los centros educativos constituyen contextos singulares y complejos en relación con el uso del lenguaje, y en ellos, este es utilizado como instrumento de socialización y como herramienta mediadora en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Revisión de la literatura

Antecedentes.

Luego de una ardua revisión de investigaciones relacionadas con el tema, se llegó a considerar como antecedentes del estudio los trabajos de los siguientes autores:

En Europa, Arconada (2012), en su tesis denominada “La adquisición del lenguaje oral en la etapa de 0 a 4 años”, identificó que existen citas e ideas de prestigiosos autores sobre la adquisición del lenguaje en la etapa de Educación infantil, en los cuales se menciona que esta es la etapa más importante de nuestras vidas y por lo tanto, es necesario que se realice un análisis exhaustivo de todos los tipos de aprendizajes y procesos por los que atraviesan los niños de 0 a 6 años. El objetivo de la investigación fue: Analizar los diferentes estudios que se han realizado de la adquisición de la lengua, así como la historia evolutiva de la misma. La metodología empleada fue la recopilación, utilizando la observación, capacidad de síntesis, saber seleccionar y analizar la información que se considera relevante y la conclusión fue que: se identificó, y analizó el complejo proceso que conlleva adquirir el lenguaje desde el nacimiento hasta los tres años. Los docentes deben valorar la enorme importancia que tiene el lenguaje en nuestras vidas, y cómo el ser humano va adquiriendo progresivamente, en la etapa de educación infantil, la compleja evolución de la comunicación.

Por lo tanto, esta investigación aportará para la sustentación teórica de cómo se adquiere el lenguaje según las teorías de diferentes autores, específicamente de Piaget y Vygotsky, pues tienen un análisis comprensible.

En Colombia, la investigación de García, Manchola y Sossa (2014) denominada “El desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de preescolar y primero a través de las acciones institucionales pedagógicas”. El problema es que las estructuras educativas como la escuela, han preparado a sus estudiantes con gran énfasis para leer y escribir y no para enfrentarlos a la situación de comunicación más elemental de la sociedad como lo es el habla, pues se cree que el lenguaje oral se adquiere de manera espontánea y natural en la cotidianidad de la vida familiar, en tanto que el lenguaje escrito debe ser un proceso que se acompañe con mayor rigurosidad. Por lo que se planteó como objetivo: Identificar cómo favorece el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de preescolar y primero las acciones institucionales pedagógicas implementadas en la institución educativa Finca La Mesa, Sección Bautista Montini. Esta investigación es cualitativa y para ello se utilizó la observación como la principal técnica para la recolección de la información, la revisión documental y el diario pedagógico, a partir de lo encontrado se diseña una propuesta didáctica que contribuya a fortalecer el acompañamiento institucional para el desarrollo del lenguaje oral en los niños. La conclusión es: El lenguaje oral sigue siendo concebido como una adquisición espontánea y su acompañamiento se limita a favorecer el aumento del vocabulario, la pronunciación y entonación adecuada, esto hace que en los procesos educativos no se esté trabajando en miras al desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes.

Diferimos de esta investigación porque la metodología y las técnicas utilizadas al momento de recoger información no mide objetivamente el desarrollo del lenguaje oral sugerimos haber utilizado algún instrumento ya validado para recoger información.

En Lima, Orequiquia, Tito y Villafuerte (2015) en su investigación titulada “Retraso del lenguaje en niños del nivel inicial 5 años de colegios emblemáticos mixtos, Lima”. Esta investigación tiene como objetivo determinar el retraso en el desarrollo del lenguaje oral en preescolares en nivel inicial de 5 años de colegios emblemáticos mixtos de la ciudad de Lima, y explorar la relación entre el retraso del lenguaje y las variables sexo, edad e hijo único. Se utilizó como instrumento la Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON-R), con el cual se obtuvo que el 32.5 % presentaron retraso en el desarrollo de su lenguaje; al analizar el retraso por componentes, 36.6% tuvo retraso de lenguaje en el componente forma, 16.3 % en el componente contenido y 31.7% en el componente uso. Al concluir con la aplicación del PLON-R permitió determinar una alta frecuencia de retraso en el desarrollo del lenguaje, a predominio de los componentes forma y uso, con mayor frecuencia en los niños de 6 años que en los de 5.

Por consiguiente, es relevante porque utilizó como instrumento el PLON -R para estimar los niveles del lenguaje oral, el mismo que se utilizó en esta investigación. Así mismo, es similar porque utiliza los mismos métodos al procesar los datos obtenidos, sin embargo, dentro de sus resultados existe una gran diferencia del 62%.

Bonilla (2016) realizó la tesis denominada: El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen, en Piura. El problema encontrado es que: Se realizan pocas investigaciones para determinar el desarrollo oral del niño de 4 años teniendo en cuenta sus dimensiones. Tiene como objetivo: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen. Para lo cual se ha empleado una herramienta: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), la cual nos ha permitido valorar y detectar de manera rápida el desarrollo del lenguaje oral en edad preescolar en los aspectos de fonología, morfología-sintaxis, semántica y pragmática del lenguaje. Como conclusión: El lenguaje oral de los niños de 4 años se encuentra en el nivel normal, ya que aquellos niños que han obtenido una puntuación igual o mayor a la media serán los que tendrán un nivel normal de desarrollo del lenguaje. En el aspecto fonológico los niños se encuentran en un nivel de retraso y en el aspecto pragmático gran parte de la proporción de los niños se encuentran en un proceso de mejora.

El antecedente es similar a nuestra investigación porque utiliza como instrumento la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R, 2005), para determinar en qué nivel se encuentran los niños de 4 años.

A nivel local, Gonzales, Y. en su investigación denominada: “Nivel de desarrollo de lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa pública de Chiclayo”, 2020. El objetivo principal de esta investigación es: Determinar el nivel de lenguaje oral en los niños de 5 años de una institución educativa pública de la ciudad de Chiclayo. Para la recolección de datos en esta investigación se usó la prueba de lenguaje oral Navarra Revisada, instrumento que fue contextualizado y aplicado a 25 niños. Los resultados de la la investigación fueron que el 32 % de la población se encuentra en un nivel de “necesita

mejorar”, el 8 % en un nivel “retraso” y que el 60 % de la población total se encuentra en un nivel “normal”. Finalmente, el autor considera que es necesario estimular el lenguaje oral especialmente en fonología al articular y conjugar los sonidos para emitir palabras de la misma manera en morfología y sintaxis al estructurar gramaticalmente frases y oraciones.

Esta investigación está relacionada directamente con nuestro objetivo, en determinar cuáles son los niveles del lenguaje oral que presentan los niños, utilizando el mismo instrumento y determinando que el 8% de su población total se encuentra en el nivel de “retraso” comparado con nuestra población que el 94% según la escala del test, se encuentran en el nivel “retraso”.

Bases teóricas.

De la misma forma, han existido grandes teóricos o pensadores que revolucionaron con sus aportes a la Neurociencia sobre la adquisición del lenguaje. Por ejemplo, Skinner en 1957, mencionó que adquirir el lenguaje oral se debe a mecanismos de condicionamiento (imitación y reforzamiento). Es decir que los bebés observan a sus cuidadores comunicarse de manera oral a través del lenguaje e imitan algunas conductas captadas que pueden ser el movimiento de los labios o la modulación de la voz, sonrisas y demostraciones de alegría.

Como contrapuesta, la teoría innatista de Chomsky desde 1975 expone que la naturaleza del lenguaje es innata, es decir, que su aprendizaje y la adquisición no depende de la cognición ni del entendimiento, sino más bien de una red de circuitos neuronales innato especializados en la adquisición y desarrollo del lenguaje, quien se opone a esta teoría es Jean Piaget quien sostiene que el desarrollo del lenguaje parte de lo cognitivo. Teoría que será explicada con más detalle.

Pues bien, se han mencionado a grandes rasgos las principales teorías sobre la adquisición del lenguaje infantil, a continuación, les presentamos las teorías que esta investigación defiende que son abordadas por dos planteamientos teóricos, la perspectiva evolutiva del lenguaje subordinado al pensamiento de Jean Piaget y la perspectiva sociocultural de la internalización del lenguaje en el pensamiento de Lev Vygotsky. Teorías que se consideran las más acertadas por lo que explicamos detalladamente qué ideas y principios defiende cada teoría.

La teoría Piagetiana según Osorio (2002), sostiene que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, ya que la inteligencia empieza a desarrollarse desde el nacimiento, antes de que el niño hable, por lo que el niño va aprendiendo a hablar según su desarrollo cognitivo. Para él, es el pensamiento el que hace posible adquirir un lenguaje, lo que implica que cuando el ser humano nace no posee un lenguaje innato, como afirma Chomsky, sino que lo va adquiriendo poco a poco como parte del desarrollo cognitivo. Sin embargo, el desarrollo de los procesos cognitivos depende de diversos factores, como los determinantes biológico-hereditarios, ambientales, sociales y de equilibrio (Piaget, 1977, como se citó en Araujo et. al. 2016). Una vez adquirido un lenguaje este a su vez ayudará también al desarrollo cognitivo.

Para Osorio (2002), considera que la posición Piagetiana es mentalista como la de Chomsky y también constructivista. Piaget plantea una teoría genética y formal del conocimiento según la cual el niño debe dominar la estructura conceptual del mundo físico y social para adquirir el lenguaje. Nunca formuló una teoría sobre el desarrollo del lenguaje, pero escribió muchos libros en los que habló del lenguaje según los cuales el lenguaje es equivalente a la inteligencia. Desarrolló una teoría sobre el desarrollo de la inteligencia.

Por otra parte, según Arconada (2012), citando a Piaget, menciona que el lenguaje sería un producto de la inteligencia por lo que el desarrollo del lenguaje es el resultado del desarrollo cognitivo. Habla de un lenguaje egocéntrico en los niños pequeños pues estos hablan con ellos mismos a pesar de estar con más gente.

Arconada (2012), considera que el lenguaje ejerce en un principio una función interna, controla y dirige el pensamiento interior, es un habla fundamentalmente egocéntrica que se utiliza sólo para descubrir el mundo y para dirigir el pensamiento interior. A partir de los siete años, esta función del lenguaje como guía del pensamiento se interioriza y el niño restringe el uso abierto del lenguaje a la comunicación social. Esta comunicación social es posible cuando el niño se hace capaz de “descentrarse”, de constatar la existencia de puntos de vista diferentes al punto de vista propio.

En otras palabras, el niño aprenderá a hablar en el momento en que esté preparado cognitivamente para ello. Es el pensamiento el que hace posible adquirir un lenguaje, lo que implica que cuando el ser humano nace no posee un lenguaje innato (como afirmaba la teoría innatista), sino que lo va adquiriendo poco a poco como parte del desarrollo cognitivo.

Sin embargo, según la teoría sociocultural para Vygotsky (1978), el desarrollo humano se produce mediante procesos de intercambio y transmisión del conocimiento en un medio comunicativo y social (la cultura).

Es decir, la transmisión de los conocimientos de la cultura se realiza a través del lenguaje. Por lo tanto, el lenguaje es el principal vehículo de esos procesos y es lo que influye decisivamente en el desarrollo de la mente.

Según Kozulin (2010), Vygotsky considera que el desarrollo humano se produce mediante procesos de intercambio y transmisión del conocimiento en un medio comunicativo y social, que es la cultura. Es decir, la transmisión de los conocimientos de la cultura se realiza a través del lenguaje. Por lo tanto, el lenguaje es el principal vehículo de esos procesos y es lo que influye decisivamente en el desarrollo de la mente.

Entonces para Vygotsky según Kozulin (2010), el lenguaje infantil es inicialmente social, y es exterior en forma y función porque su primera interacción es con sus padres. Paulatinamente el lenguaje se interioriza y pasa por un periodo egocéntrico, es precisamente este tipo de lenguaje, el que, al ser incorporado, interiorizado, da lugar al nacimiento del lenguaje, interior. Finalmente se observa que en el período en el cual el niño cesa de manifestar exteriormente dicho lenguaje egocéntrico, puede ponerse de relieve también, con toda claridad, la existencia del diálogo interior, consigo mismo.

En efecto, en un estadio inicial, el pensamiento y el lenguaje tienen desarrollos independientes, pero mientras el niño crece, al final del segundo año de vida, ambos procesos confluyen: “el pensamiento verbal y el lenguaje intelectual”. Eso lo lleva a una visión global de pensamiento y lenguaje.

Lenguaje y lenguaje oral.

Según Colonna (2002), el lenguaje del niño de 4 años se desarrolla de la siguiente manera: El desarrollo del lenguaje infantil se da primero, respondiendo al lenguaje hablado y aprendiendo después a pronunciar las palabras y hablar. En seguida se aprende a leer y a interpretar símbolos escritos y finalmente a escribir. Para el lenguaje hay una asociación de estímulos y respuestas ya que hay una correspondencia fisiológica entre el aparato auditivo y el fonador, el estímulo auditivo de la propia voz tiende a fijar la articulación correspondiente, así el niño repite por imitación los sonidos que oye.

Pues bien, teniendo en cuenta la definición del lenguaje Castañeda (1999) menciona que es la capacidad que toda persona tiene para comunicarse con los demás haciendo uso de signos orales, escritos o de otro tipo, actividad única y exclusivamente humana.

Sin embargo, Gatti (2010) considera al lenguaje como el primer fenómeno de libertad en el hombre, ya que le permite expresarse y aprehender toda la realidad para luego codificarlas, explicarlas, describirlas, apropiarse de ellas y convertirla luego en parte de su pensamiento.

Entonces podemos observar que Castañeda y Gatti tienen una concepción cognitivista al definir el lenguaje mientras que, Halliday considera que el lenguaje infantil es inicialmente social, pero no se puede negar que posteriormente intervienen las estructuras mentales; es decir que considera ambos enfoques: cognitivo de Piaget y sociocultural de Vygotsky.

Por lo tanto, se debe tomar en consideración que cuando una docente ayuda al niño a comprender y producir el lenguaje no solo se limita a enseñar una habilidad, sino que lo introduce a descubrir que el mundo que observa fuera y dentro de él puede ser compartido con los demás. He ahí la principal importancia de estimular al niño a iniciar el uso del lenguaje.

En conclusión, el lenguaje oral según Castañeda (1999) sirve para expresar nuestras necesidades, pensamientos, sentimientos y emociones; lo necesitamos incluso para solucionar lo más elemental de nuestra vida.

Dimensiones del lenguaje oral.

En cuanto a las dimensiones del lenguaje oral, siguiendo la estructura de Blom y Lahey, tenemos a la dimensión estructural de forma que implica la emisión de los fonemas, así como el reconocimiento de los sonidos, la organización de los fonemas para conformar palabras, así como para reconocerlas. Esta dimensión abarca el componente morfosintáctico y fonológico.

El componente fonológico según Soprano (2011) es el encargado del estudio de los sonidos fonemáticos, así como de su organización dentro de una lengua. Los niños deben aprender cómo discriminar, producir y combinar los sonidos de su lengua materna a fin de dar sentido al habla que escuchan y para poder ser comprendidos cuando tratan de hablar. Y el componente morfosintáctico, siguiendo a Soprano (2011), es parte de la gramática que integra la morfología y la sintaxis. Siendo la morfología la que se ocupa de la estructura de las palabras, mientras que la sintaxis enseña a coordinar y unir las palabras para formar las oraciones y expresar los conceptos. Es decir, el contenido de la morfosintaxis incluye el estudio de las unidades morfológicas (estudia morfemas y palabras) y las unidades sintácticas (estudia los sintagmas y oraciones).

La segunda dimensión del lenguaje oral que implica el bagaje de las palabras es la dimensión de contenido, susceptible de ser comprendido o emitido, que tienen una representación en el mundo real y abstracto, también la posibilidad de definir y comprender oralmente conceptos, ideas y elementos de la realidad o la fantasía. Esta dimensión comprende el componente semántico que esencialmente se refiere al significado de las palabras. Su adquisición, al igual que en las otras dimensiones del lenguaje, supone un proceso complejo y progresivo. Son todas las palabras que el niño conoce y utiliza cuando habla con terceras personas, ya sea mediante conversaciones o el juego.

La tercera dimensión del lenguaje que implica la utilización correcta, dentro de un contenido social, es la dimensión de uso donde un conjunto de recursos verbales y no verbales permiten la comunicación y recepción de pensamientos y sentimientos. Esta dimensión comprende el componente pragmático que Soprano (2011) lo define como, el estudio de los usos del lenguaje y de la comunicación lingüística. Un niño puede tener “problemas pragmáticos” independientemente de otras habilidades lingüísticas. Para dominar una lengua no es suficiente emitir frases respetando las reglas gramaticales; es necesario además saber decir el concepto apropiado en el estilo adecuado, en el tiempo y lugar correctos.

En conclusión, estos componentes son esenciales para el lenguaje oral porque su correcta función permitirá comunicarnos de manera comprensible y fluida, así como manejar más símbolos lingüísticos, un amplio vocabulario, y sus significados a lo largo de nuestro desarrollo.

Etapas del desarrollo del lenguaje.

A continuación, hablaremos de las dos etapas del desarrollo del lenguaje oral. La primera empieza en la etapa pre lingüística, también considerada como la etapa del balbuceo, se da desde los 5 meses hasta el inicio del segundo año y está unida a situaciones comunicativas, porque el adulto responde y fija un tema “conversacional”.

A partir de los 8 meses el niño empieza con la etapa lingüística, donde el niño organiza consistentemente los fonemas para variar el sentido de sus producciones vocálicas y usa principalmente las consonantes /m/, /n/, /p/, /b/, /t/ de forma relativamente estable.

Con estos vocablos, a los 18 meses, inician la producción de estructuras gramaticales de dos elementos, incluyendo adverbios de lugar (“ahí tá”), estructuras interrogativas (“¿on tá?”) y algunas negativas (“no quele”).

Entre los 20 y 24 meses, se produce una explosión de vocabulario de 300 a 400 palabras, adquieren entre 5 y 9 por día hasta los 6 años. Además, expresan las primeras oraciones simples compuestas, oraciones negativas e interrogativas, así como dominio de la concordancia de número.

A partir de los 2 años, el vocabulario aumenta significativamente, por lo que se conoce esta etapa como el “boom del lenguaje” (500 palabras). Los niños comienzan a desarrollar la habilidad básica para interactuar de forma comunicativa. Sus estructuras gramaticales ya poseen tres elementos (sujeto – verbo – complemento), aparecen pronombres posesivos (“mi juguete”, “es mío”). En tal sentido, a los 2 años, el niño dice su nombre, conversa con él y sus juguetes; identifica partes de su cuerpo; comprende preguntas e instrucciones simples; emplea pronombres personales.

A los 3 años, podemos observar a un niño que domina la producción de los fonemas /m/, /n/, /ñ/, /p/, /k/, /f/, /y/, /l/, /t/, /ch/, /s/ a través del manejo de palabras (1200 aproximadamente) emplear oraciones interrogativas con pronombre, de negación y compuestas; la conjugación de verbos en tiempo presente y pasado, pronombres de primera, segunda y tercera persona, adjetivos y adverbios; comprender nociones espaciales (arriba, abajo, adelante, atrás); conocer su apellido, sexo, nombre de la calle en donde vive; usar formas posesivas (mío, tuyo); comprender y producir frases; mantener una conversación respetando los turnos de conversación.

A los 4 años, domina la producción de los fonemas /b/, /g/, /r/, y grupos consonánticos del fonema /l/; es capaz de crear narraciones con total coherencia; escenifica un acontecimiento o situación; y realiza juegos imaginativos. Por otra parte, comienza a categorizar el vocabulario que adquirió; establece relación de sinonimia, antonimia, jerarquía y reciprocidad de palabras; mejora la concordancia entre tiempos verbales; identifica y señala al menos 4 colores; identifica formas (círculos, cuadrados, triángulos, cruces); formula preguntas (quién, por qué); sigue instrucciones; maneja el concepto de tiempo (ayer, hoy, mañana); pronuncia adecuadamente casi todos los fonemas; y utiliza tiempos, personas y modos verbales, adverbios, preposiciones, aumentativos, diminutivos. A esta edad, ya cuenta con 2500 palabras aproximadamente.

Área de Comunicación.

A todo esto, se considera importante mencionar al currículo nacional de la educación básica (2017), que es un documento que establece los aprendizajes que se espera logren los estudiantes como resultado de su formación básica, orientando así los aprendizajes que se deben garantizar como estado y sociedad peruana. En este documento se encuentran 5 áreas en el nivel básico regular ciclo 2, personal social, psicomotricidad, matemática, ciencia y tecnología y comunicación.

Simultáneamente El Ministerio de Educación (2015), extraído del Diseño Curricular Nacional (2017, pág.63), da énfasis al lenguaje oral mencionando que la escuela debe ofrecer variadas y continuas oportunidades para que los niños dialoguen, escuchen a sus pares o adultos y comenten e intercambien ideas sobre lo que escuchan, sienten y quieren. Participando en estas prácticas sociales, los niños irán adecuando su uso del lenguaje a los diversos contextos sociales.

Otro de los factores importantes dentro del aprendizaje del niño de preescolar que se mencionan dentro del Diseño Curricular son la memoria y la percepción, estos potenciarán la fluidez del habla, permitiendo que el niño asocie y diferencie los rasgos más significativos de las cosas y la acumulación de recuerdos e información.

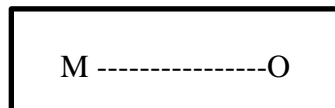
En el área de Comunicación del Curricular Nacional (2017) del sistema educativo plantea, “que los niños como sujetos sociales tienen una vocación natural a relacionarse con los demás y el mundo que lo rodea, por tanto, la comunicación, en particular oral, cumple un papel fundamental en el proceso de socialización, especialmente cuando el espacio se amplía con el ingreso a una institución educativa (Ministerio de Educación, 2015).

En el área de comunicación, uno de los principales propósitos es desarrollar competencias comunicativas mediante el uso del lenguaje oral, para interactuar con otros, comprender, construir realidades y representar el mundo de forma real o imaginaria, además de comprender el mundo, tomar decisiones y actuar éticamente en diferentes ámbitos de la vida.

Finalmente, el estudiante usa el lenguaje para comunicarse según sus propósitos en situaciones distintas, en las que se producen y comprenden diversos tipos de textos. Emplea recursos y estrategias en su comunicación oral, escrita, multimodal o en sistemas alternativos y aumentativos como el braille. Utiliza el lenguaje para aprender, apreciar manifestaciones literarias, desenvolverse en distintos contextos socioculturales y contribuir a la construcción de comunidades interculturales, democráticas e inclusivas.

Materiales y métodos

El presente estudio de investigación es de tipo descriptivo, pues evalúa las dimensiones de lenguaje oral de los niños de 4 años de edad de la I.E.I. del Distrito de Chiclayo. Este estudio tuvo un diseño de investigación no experimental de tipo transeccional, ya que se aplicó el test PLON-R (prueba de lenguaje oral- revisada), para conocer, evaluar y después describir la realidad, es decir no se tuvo algún control directo o manipulación de la variable.



Donde:

- M: Representa a los niños de 4 años de una institución educativa pública de Chiclayo.
- O: Representa el nivel del desarrollo del lenguaje oral.

La población estuvo conformada por 51 niños de 4 años de edad de una institución educativa inicial de Chiclayo del turno mañana y tarde, de los cuales 26 fueron niñas y 25 niños.

El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, es decir esto permitió escoger a todos los niños de 4 años de las dos aulas en mención.

Las técnicas utilizadas fueron la técnica de observación directa, es decir, que se dio seguimiento de las jornadas completas de ambos turnos por una semana.

La siguiente técnica fue la entrevista donde a manera de un conversatorio con las maestras tutoras se obtuvieron datos relevantes sobre las dificultades manifestadas del lenguaje oral en sus evaluaciones diagnósticas al comenzar el año escolar.

Los instrumentos utilizados fueron la guía de observación, guía de entrevista, y como instrumento principal fue el test de la prueba de lenguaje oral de Navarra Revisada (PLON-R), creado en España; validado y fiable según el coeficiente alfa de Cronbach o el índice KR-20. Además de ser adaptada a la realidad peruana. Por lo tanto, ayuda en la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje oral en las dimensiones de forma (fonología y morfosintaxis) contenido (semántica) y uso (pragmática).

En cuanto al procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el software estadístico SPSS. Para ello se elaboró una base de datos ingresando los puntajes obtenidos por los niños y niñas examinados.

Se obtuvo de tablas de distribución de frecuencias, porcentajes y cálculos descriptivos y gráficos. Cuyos resultados nos permitió conocer el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 años, en general y específicamente en los apartados de forma, contenido y uso, cumpliéndose los objetivos de esta investigación.

En la estadística descriptiva se consideró las siguientes medidas; la media aritmética, es la medida empleada para conseguir el promedio de los resultados de la prueba de lenguaje oral PLON-R.

Dado que los resultados provienen de una prueba dicotómica que es el PLON-R-, la naturaleza de los datos no es normal por lo que no se necesita de una prueba de hipótesis (campana de Gaus) porque no sigue una distribución normal.

Para medir la confiabilidad de los datos se hizo el uso de una prueba no paramétrica. como lo es la prueba KR-20. Esta prueba arroja un porcentaje de 1.03 lo que indica que es confiable.

TABLA N°1 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	METODOLOGÍA	VARIABLE	POBLACIÓN
<p>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad de una I.E.I. del Distrito de Chiclayo?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Evaluar el desarrollo de las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad de la I.E.I del Distrito de Chiclayo.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje en la dimensión de forma en los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo. 2. Identificar el nivel de desarrollo de la dimensión de contenido en los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo. 3. Identificar el nivel de desarrollo de la dimensión de uso en los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo. 	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: transeccional Diseño de Investigación: Diseño no experimental: Descriptivo simple M ----- O Dónde: M= Muestra O= Observación Instrumentos Guía de observación Guía de entrevista Test PLON R Técnicas para la recolección de datos Observación directa Entrevista Técnicas de análisis de resultados Spss 23.0 Microsoft Office Excel Microsoft Office Word Estadística descriptiva: Media aritmética Moda Procesamiento: análisis de los datos se realizó utilizando el software estadístico SPSS. Para ello se elaboró una base de datos ingresando los puntajes obtenidos por los niños y niñas examinados.</p>	<p>VI: Dimensiones del lenguaje oral</p>	<p>Población: 51 niños de 4 años de una I.E.I de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>Muestra: por la cantidad reducida que está conformada la población trabajará con la misma población muestral</p>

Fuente: Deisy Vargas Lazo y Vanesa Vásquez Chiroque

TABLA N°2 Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Sub dimensiones	Definición Conceptual	Indicadores	Instrumento
DIMENSIONES DEL LENGUAJE ORAL	FORMA	FONOLOGÍA	Soprano (2011) Estudio de los sonidos fonemáticos. Los niños deben aprender cómo discriminar, producir y combinar los sonidos de su lengua materna	Fonemas emitidos.	PLON- R
		MORFOLOGÍA Y SINTAXIS	Soprano (2011) Se ocupa de las estructuras de las palabras, es decir, incluye los estudios de las unidades morfológicas y unidades sintácticas.	Repetición de frases Expresión verbal espontánea	
	CONTENIDO	SEMÁNTICA	Soprano (2011) Significado de las palabras. Son todas las palabras que el niño conoce y utiliza cuando habla con terceras personas	Nivel expresivo Nivel comprensivo Identificación de colores Opuestos Relaciones espaciales Necesidades básicas conocimiento social	
	USO	PRAGMÁTICA	Soprano (2011) Se define como el estudio de los usos del lenguaje y de la comunicación lingüística.	Expresa espontáneamente al ver una lámina. Expresa espontáneamente durante una actividad manipulativa rompecabezas	

Fuente: Deisy Vargas Lazo y Vanesa Vásquez Chiroque

Resultados y discusión

El presente trabajo de investigación busca evaluar las dimensiones del lenguaje oral (forma, contenido y uso) en los componentes de fonología, morfosintaxis; semántica; pragmática en niños de 4 años de una institución educativa inicial del distrito de Chiclayo, por lo que se trata de una investigación descriptiva- simple.

Para una mejor comprensión de la información, se presenta los resultados en tres apartados, los mismos que se describen a continuación:

En primer lugar, la dimensión de forma que abarca los componentes fonológico y morfosintáctico del lenguaje oral hacen referencia a los fonemas, es decir, a los sonidos que forman las palabras, se pueden diferenciar la fonética y la fonología. La fonética estudia los sonidos mientras que la fonología estudia los fonemas. La dimensión de forma es importante para comunicarse con las demás personas así poder expresar tus pensamientos, ideas o necesidades. Al hablar, se realizan y perciben un número variado de sonidos, y por otra parte existe una serie limitada de reglas que forman el sistema expresivo de una lengua, y la sintaxis hace referencia a la gramática o estructura del lenguaje, es decir, el orden en que las diferentes partes del habla se presentan en una oración, su función primordial es combinar las palabras de una determinada lengua para formar oraciones.

Los resultados de la aplicación del instrumento, test PLON-R, se presentan en la siguiente tabla:

TABLA N° 3

Resultados de la aplicación del instrumento de investigación a los niños de 4 años que conformaron la muestra de estudio respecto a la dimensión de forma

DIMENSIÓN DE FORMA			
VALORACIÓN CUANTITATIVA	VALORACIÓN CUALITATIVA	f	%
Normal	0-2	2	3,9%
Puede mejorar	3	13	25%
Retraso	4-5	36	70,6%
Total		51	100

Fuente: Vargas Lazo Deisy Katherine y Vásquez Chiroque Vanesa

Tal como se observa en la tabla N°3, denominada resultados de la aplicación del instrumento de investigación a los niños de 4 años que conformaron la muestra de estudio respecto a la dimensión de forma, el 70,6% de niños se encuentran en un nivel de retraso esto

quiere decir que no han alcanzado el nivel esperado y el 3,9% en el nivel normal, respecto a la dimensión de forma del lenguaje oral.

En segundo lugar, en la dimensión de contenido, abarca el componente de la semántica que está vinculada al significado de lo que se dice. Las unidades de este nivel son las palabras y los morfemas. Los morfemas son pequeñas partículas incluidas en muchas palabras, que aisladas no significan nada pero que unidas a otros fragmentos hacen que el enunciado proporcione una u otra información. Es por ello que la importancia de este componente radica en expresar lo que se siente o comunicarse de forma correcta sin cambiar el mensaje. Los resultados de la aplicación del instrumento, test PLON-R, se presentan en la siguiente tabla:

TABLA N° 4

Resultados de la aplicación del instrumento de investigación a los niños de 4 años que conformaron la muestra de estudio respecto a la dimensión de contenido

DIMENSIÓN DE CONTENIDO			
VALORACIÓN CUANTITATIVA	VALORACIÓN CUALITATIVA	f	%
Normal	0-3	3	5.9%
Puede mejorar	4	4	8%
Retraso	5-6	44	86.3%
Total		51	100

Fuente: Vargas Lazo Deisy Katherine y Vanesa Vásquez Chiroque

Tal como se observa en la tabla N°4, el 86.3% de niños se encuentran en un nivel de retraso y solo el 5.9% en el nivel normal, respecto a la dimensión de contenido del lenguaje oral. Esto significa que la mayoría de los niños de 4 años no tiene un correcto desarrollo del lenguaje es decir cuando escucha no entiende el significado de las palabras en referencia a las características que presentan los niños a esa edad.

En tercer lugar, la dimensión de uso que comprende el componente pragmático que hace referencia al uso social e interactivo del lenguaje. Es la comunicación de la vida real, se trata de un aspecto muy importante porque, en definitiva, es lo que hace que una persona utilice el lenguaje adecuadamente para comunicarse con el resto de la gente mediante la conversación.

Los resultados de la aplicación del instrumento, test PLON-R, se presentan en la siguiente tabla:

TABLA N° 5

Resultados de la aplicación del instrumento de investigación a los niños de 4 años que conformaron la muestra de estudio respecto a la dimensión de uso

DIMENSIÓN DE USO			
VALORACIÓN CUANTITATIVA	VALORACIÓN CUALITATIVA	f	%
Normal	0-1	14	27.5%
Puede mejorar	2	33	65%
Retraso	3	4	7.8%
Total		51	100

Fuente: Vargas Lazo Deisy Katherine y Vanesa Vásquez Chiroque

Tal como se observa en la tabla N°5, el 7.8% de niños se encuentran en un nivel de retraso y el 27.5 % en el nivel normal, respecto a la dimensión de uso del lenguaje oral. Esto significa que la mayoría de los niños de 4 años no tiene un correcto desarrollo del lenguaje en cuanto al uso de palabras cotidianas en referencia a las características que presentan los niños a esa edad. Es decir, al interactuar o entablar una conversación no logran expresarse de forma adecuada por ende no son entendidos por sus pares o por los adultos.

Discusión.

De acuerdo con los resultados que responden al objetivo general que fue evaluar el desarrollo de las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad de la I.E.I del Distrito de Chiclayo, el cual arrojó un nivel de “retraso” que consta del 94% del total de la muestra, el 2% se encuentra en “proceso de mejora”, y solo el 4% lograron alcanzar el nivel “normal”, según los baremos del test PLON-R. Además, los resultados indicaron, que la dimensión de forma y contenidos presenta una mayor dificultad pues 48 de los 51 niños se encuentran en el nivel “retraso”. Lo contrario a estos resultados es la investigación de Bonilla (2016) quien aplicó la misma prueba mostraron que el 63.64% de los estudiantes alcanzaron el nivel normal de desarrollo del lenguaje oral mientras que el 18.18% alcanzaron el nivel retraso y el 18.18% se encuentra en proceso de mejora. Sin embargo, al comparar ambas investigaciones se identificó que existen un nivel de retraso en la dimensión de forma, por lo tanto habría que proponer estrategias para que los niños logren repetir frases, haya una correcta pronunciación de fonemas y evitar la sustitución de los fonemas mediante creaciones o producciones literarias; en cuanto a la dimensión de uso se encuentra en proceso de mejora, así mismo en la dimensión de contenido difiere a esta investigación, pues la investigación de Bonilla destaca con un 63.6% que equivale a un nivel normal, quiere decir que los estudiantes reciben un interacción frecuente con los de su entorno y son capaces de usar un vocabulario cotidiano, para alcanzar un nivel comprensivo y expresivo. Por otro lado, en uno de los antecedentes realizados por Guerrero (2012) concluyó que los niños cometen errores en los distintos componentes del lenguaje oral, principalmente en el fonológico y morfosintáctico; tal como se evidencia en la prueba realizada PLON-R.

En cuanto al primer objetivo específico, identificar el nivel de desarrollo del lenguaje en la dimensión de forma en los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Inicial del Distrito de Chiclayo, los resultados indican que los niños tienen un nivel de retraso en la dimensión de forma el 70.6% del total de la muestra. Este resultado indicó que la mayoría de niños de 4 años presentan una dificultad en la pronunciación de fonemas como d/s/l/z/r de acuerdo a su edad cronológica. La investigación encontrada de Bonilla (2016) se identificó proporciones diferentes a nuestros resultados, pues determinó que la dimensión de forma del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio privado Hans Christian Andersen destaca en un 54,55% alcanzando un nivel normal donde los estudiantes son capaces de repetir frases, describir láminas, etc. en su desenvolvimiento diario. Con estos dos resultados nos podemos dar cuenta que hay una gran diferencia en los porcentajes obtenidos esto debido posiblemente a las realidades socioeconómicas y socioemocionales que presentan las muestras en las dos investigaciones. La investigación que realizó Bonilla fue en un colegio privado de Piura y se evidenció que los estudiantes alcanzaron un nivel normal en la dimensión de forma mientras que en esta investigación la muestra proviene de un colegio nacional con familias de bajos recursos económicos, imposibilitando tener una interacción activa con sus padres ya que en muchos de los casos estos se encuentran trabajando la mayoría de su tiempo.

Por otro lado, con referencia al segundo objetivo específico, identificar el nivel de

desarrollo en el lenguaje en la dimensión de contenido en los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Inicial del Distrito de Chiclayo, los porcentajes permiten determinar que en la dimensión de contenido el 86.3% de los estudiantes tienen un nivel de retraso. Ramírez (2014), en su estudio a niños de 3-5 años de edad, encontró que, el 17,2% de los participantes presenta un desarrollo normal de esta dimensión del lenguaje, el 29,1% necesita mejorar y el 53,7% manifiesta retraso en el desarrollo de este componente. Es decir, la mayoría de los niños cuando escucha no entiende el significado de las palabras en referencia a las características que presentan los niños a esa edad. Con ambos resultados se puede inferir que los niños que forman parte de la muestra de esta investigación necesitan mayor estímulo para mejorar y así obtener más vocabulario adecuado a su edad, todo esto se puede lograr a través de la narración de cuentos, praxias, repaso de bits y juegos de roles llevándose a cabo en los dos escenarios educativos principales (escuela-familia), jugando un papel mucho más importante el entorno familiar, la interacción diaria, la comunicación con todos los miembros de la familia.

Respecto al tercer objetivo específico, el cual fue identificar el nivel de desarrollo del lenguaje en la dimensión de uso en los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Inicial del Distrito de Chiclayo, los resultados muestran que de los 51 niños que conforman la muestra solo 14 se encuentran en un nivel de desarrollo del lenguaje oral normal en la dimensión de uso, esto evidencia que, el 27.5 % de los niños usan las palabras de forma correcta. Un resultado similar lo constituye el hallazgo de Caycho (2010), el resultado de la dimensión de uso es del 56.1 % encontrándose en el nivel normal y el 9% alcanza el nivel de retraso. Con todo lo mencionado podemos afirmar que ambas investigaciones presentan realidades similares que ya la investigación de Caycho realizada en una institución nacional con características socioeconómicas parecidas concluyendo así que los niños de 4 años utilizan las palabras adecuadas para expresarse o solicitar ayuda.

Conclusiones

En esta presente investigación, se evaluó el lenguaje oral de los niños de 4 años, dando como resultados que el 94% que equivale a 48 niños muestran niveles de retraso según la escala que considera el test PLON-R, y 4% que equivale a 3 niños se encuentran en el nivel normal, entonces se requiere presentar más estímulos para mejorar un correcto vocabulario.

El test aplicado permitió identificar que solo el 3.9% es decir 2 niños alcanzaron un nivel “normal” en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión de forma en los niños de 4 años de edad de una institución educativa nacional del Distrito de Chiclayo.

En el trabajo investigativo se identificó que 5.9% de los niños de 4 años de una institución educativa del Distrito de Chiclayo, es decir 3 de los estudiantes alcanzaron un nivel “normal” en la dimensión de contenido, según la escala del test PLON-R. Por lo tanto, el 86.3% evidencian un nivel de “retraso”.

Esta investigación determinó que el 27,5% de los evaluados en la dimensión de uso es decir 14 niños, presentaron un nivel “normal” del desarrollo del lenguaje oral, siendo el 65% quienes requieren mejorar esta dimensión.

Recomendaciones

Para mejorar los porcentajes obtenidos en las evaluaciones del lenguaje oral, se sugiere a la I.E.I. de la ciudad de Chiclayo realizar evaluaciones periódicas donde se analice una a una las dimensiones del lenguaje oral a fin de detectar las que necesitan más reforzamiento y crear las estrategias necesarias para una corrección oportuna.

La docente deberá elaborar actividades (repetición de fonemas de acuerdo a su edad cronológica) y así mismo utilizar materiales lúdicos que favorezcan a la adquisición del lenguaje, enriqueciendo su experiencia y logrando así la competencia comunicativa.

Se sugiere así mismo, a la gestión de la institución educativa implementar charlas, talleres, capacitaciones a docentes con el fin de obtener la manera más adecuada de estimular el desarrollo del lenguaje oral.

Sensibilizar a los padres de familias sobre la importancia y los beneficios de un correcto desarrollo del lenguaje oral, no solo en el desenvolvimiento social si no varios aspectos como el cognoscitivo, afectivo; con el fin de trabajar de manera conjunta escuela-familia.

Referencias

Acosta, V. (09 de Julio 2015). *Cinco millones de niños europeos tienen trastornos primarios de lenguaje*. elPeriódico. Extraído de: <http://www.elperiodico.com/es/sociedad/20150709/cinco-millones-de-ninos-europeos-tienen-trastornos-primarios-de-lenguaje-4342098>

Araujo, Méndez, Cárdenas, Quiroz (2016). *“Dos condiciones de aplicación de la PLON-R: Datos preliminares para la adaptación a población mexicana”*. Xalapa, México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248180010>

Arconada, C. (2012). *“La adquisición del lenguaje en la etapa de 0 a 3 años”* (Tesis de fin de grado en educación infantil). Universidad de Valladolid, Valladolid, España. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/1813/1/TFG-L49.pdf>

Ayala (2011). *“Guía de actividades lúdicas para estimular el lenguaje en niños menores de 4 años en la I.E.I “Virgen María Auxiliadora -001”* (Tesis de pregrado Educación Inicial). Lambayeque, Perú.

Barragán, E, y Lozano, S., (2011). *Identificación temprana de trastornos del lenguaje. Early identification of language disorders*. REV. MED. CLIN. CONDES; 22(2) 227-232. Recuperado de: http://www.clc.cl/clcprod/media/contenidos/pdf/MED_22_2/12_Dr_Barragan.pdf

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3° ed.). Colombia: Pearson

Bloom, L. y Lahey, M., (1978). *Language development and language disorders*. New Cork: John Wiley & Sons.

Bonilla, Regina (2016). *El desarrollo del Lenguaje Oral en niños de 4 años del Colegio Hans Christian Andersen*. (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial). Universidad de Piura, Piura, Perú. Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3

Brenda, O., Paucar, B.C., Paulino. A & Hurtado, T.M. (2013), *Características de la Expresión Verbal en Niños Preescolares de la Región Callao*. (Tesis de maestría). PUCP, Perú.

Carbonel, E.L. (2011). *Aplicación de la técnica de dramatización para mejorar la expresión oral de los niños y niñas de 3 años de edad de la I.E.I. N° 001*

“Virgen María Auxiliadora” de la urbanización latina del distrito de José Leonardo Ortiz. (Tesis para optar el título de especialista en comunicación y matemática). Chiclayo, Perú

Campos, A. L. (2015). *Los aportes de la neurociencia al ámbito del lenguaje y la lectura. Diplomado en Neuroeducación con mención en Lenguaje y Lectura.* (Vol. 1, pp. 6-37). Lima: Cerebrum Ediciones

Castañeda, P. (1999). *El Lenguaje verbal del niño: ¿Cómo estimular, corregir y ayudar para que aprenda a hablar bien?*. UNMSM. Lima: Perú. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/linguistica/leng_ni%C3%B1o/Des_Leng_Ver_ni%C3%B1o.htm

Cavenago, V. (2015). "Actividades lúdicas para estimular una mejor pronunciación en niños de 4 años del IEI Luigi Giussani del Distrito de Puente - Piedra". (Tesis para optar el Título de Licenciada en Educación Inicial). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/133/Cavenago_Caceres_tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1

Caycho, A. (2010). “Niveles del lenguaje oral en niños de cuatro años en instituciones educativas de la Red N° 5, Distrito Callao”. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención Psicopedagogía). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1108/1/2010_Caycho_Niveles%20del%20lenguaje%20oral%20en%20ni%C3%B1os%20de%20cuatro%20a%C3%B1os%20en%20instituciones%20educativas%20de%20la%20Red%20N%C2%B0%2005%20C%20distrito%20Callao.pdf

Chimoy, C., F. (2016). “Cuaderno de estimulación del lenguaje para niños menores de 3 años de las cunas maternas de Chiclayo. (Tesis para optar el título de Licenciada en Educación Inicial). Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Colonna, C. L. (2002). *Aprestamiento al Lenguaje y a las Ciencias sociales.* Piura: Universidad de Piura. Sead.

Dougherty, D. (2000). *Cómo hablar con tu bebé.* Madrid: Palabra.

Fullat, O. (2015) *Antropología Antropología filosófica la educación. Serrata.* Recuperado de: <http://quijote.biblio.iteso.mx/catia/edudocdc/cat.aspx?cmn=download&ID=376&N=1>

García, O., Viviana; Manchola, H., Diana; Sossa, A., Nelly (2006). *El desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de preescolar y primero a través de las acciones institucionales pedagógicas*. (Tesis de Licenciatura en pedagogía Infantil) Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia. Recuperado de:

<http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/787/1/CA0075.pdf>

Gatti, M. C. (2010). *El eslabón del día*. Perú-Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Gonzales, Y. A. (2020). *Niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa pública de Chiclayo*. Perú-Lima: (Tesis para optar el título de Licenciada en Educación Inicial). Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de:

http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2887/1/TL_GonzalesSobrinoYamile.pdf

Gómez, T., Molano, P., & Rodríguez, C. (2015). *La Actividad Lúdica como Estrategia Pedagógica para Fortalecer el Aprendizaje de los Niños de la Institución Educativa Niño Jesús de Praga*. Ibagué: Universidad de Tolima. Recuperado de:

<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1537/1/RIUT-JCDA-spa-2015-La%20actividad%20C3%BA%20l%C3%ADCA%20como%20estrategia%20pedag%C3%B3gica%20para%20fortalecer%20el%20aprendizaje.pdf>

Guarneros, R. E.; Vega, P., L.; (Octubre, 2014). *Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares*. Avances en Psicología Latinoamericana, p.21-35. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/html/799/79929780003/>

Guerrero J. y Ahode J. (2016). *La educación personalizada según García Hoz*. Universidad Internacional de La Rioja. Recuperado de: <file:///D:/imagenes/61992-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4564456583020-1-10-20200327.pdf>.

Guerrero, T. (2016) “*Relación entre la discriminación auditiva y el desarrollo del lenguaje oral en alumnado del 2º ciclo de educación infantil*”. (Tesis para el título de: Magíster en Neuropsicología y educación). Universidad internacional de La Rioja. España, Málaga. Recuperado de:

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3940/GUERRERO%20ROMERO%20TAMARA.pdf?sequence=3>

Halliday, M. (2001). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Fondo de Cultura Económica, México. Recuperado de: <https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Halliday%20-%20El%20lenguaje%20como%20semiotica%20social%20Caps%201%20-%20>

[%206%20-%2010.pdf](#)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6 ed.)*. México, D.F.: McGraw-Hill Education. Recuperado de: https://www.academia.edu/15265809/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_-_Sexta_Edici%C3%B3n

Home Page - SANTILLANA CEREBRUM. (s. f.). Recuperado 15 de junio de 2020, de <http://formacionquiero.santillana.com.pe/?type=LHhschN7X4900p39uExXoQ==>

Ibáñez N. (1999). *¿Cómo surge el lenguaje en el niño? Planteamiento de Piaget Vygotsky y Maturana*. *Rev. de Psicología de la Universidad de Chile*.1 (VIII),44-46.

Instituto Nacional de estadística e informática (2013). *Población con limitación permanente para hablar o comunicarse*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-1-millon-575-mil-personas-presentan-alg/>

Jiménez, J., (2009). *Superar las dificultades del lenguaje: hablar, leer, escribir*. España.: La Tierra de Hoy.

Jiménez, R., (2010). *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. Ediciones Pirámide. Recuperado de: <https://iltemprana.files.wordpress.com/2014/01/teorc3adas-y-enfoques-explicativos-sobre-adquisic3b3n-y-desarrollo-del-lenguaje.pdf>

Kozulin, A. (2010). *Pensamiento y lenguaje/ Lev Vygotsky*. Paidós: España.

Martínez, L., M., (2006). *Comunicación y lenguaje* (1ra edición), (pp.17-23). Colombia: Universidad del Rosario.

Ministerio de Educación (2009) *Propuesta Pedagógica de Educación Inicial*. Guía Curricular. Lima, Perú.

Ministerio de Educación Peruano (2014) *Rutas del Aprendizaje. Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores en distintos escenarios*. Lima, Perú: Navarrete.

Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje versión 2015: ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños?* Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Inicial/Comunicacion->

[II.pdf](#)

Ministerio de Educación (2017) *Currículo Nacional Básica Regular 2016*. Recuperado de: <file:///D:/CN/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Nauca, C., Digna (2016). “*Estrategias didácticas utilizadas por las docentes de Educación Inicial de las I.E.P. comprendidas en el distrito de Lambayeque, Provincia de Lambayeque, Región Lambayeque durante el año académico 2016*” (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/395/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_NAUCA_CRUZ_DIGNA_ELIZABETH.pdf?sequence=1

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2015). “*Resultados prueba pisa 2015 resultados clave*”. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

Osorio Reynoso E. (2002). *El lenguaje. Contrastes entre el conductismo, Vygotsky y Piaget*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Peñañiel, Puerto, M. (5, febrero, 2016). *Indicadores tempranos de los trastornos del lenguaje*. Madrid: Lúa Ediciones 3.0.; p. 291-303. Recuperado de: https://www.aepap.org/sites/default/files/4t2.4_indicadores_precoces_de_los_trastornos_del_lenguaje.pdf

Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Madrid: La Muralla.

Robinson, J. (2011). *Wittgenstein, sobre el lenguaje*. Recuperado de: <http://eltalondeaquiles.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/03/wittgenstein-sobre-el-lenguaje-robinson.pdf>

Sánchez; Saez; Castillo; Arteaga... (2013). *Estimulación del Lenguaje Oral en Educación Infantil*. Vasco, España. Recuperado de: https://www.berrigasteiz.com/site_argitalpenak/docs/110_nee/1101993001c_Doc_E_J_estimulacion_leng_oral_inf_c.pdf

Saussure, F. (2007). *Adquisición del lenguaje- las dos caras del lenguaje*. Ginebra, España. Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-logo/adquisicion_del_lenguaje.pdf

Schonhaut, B., Luisa (Julio, 2012). *Alteraciones del lenguaje en la población preescolar*. Claves de Otorrinolaringología. Vol. 7, N° 4, 2-24. Recuperado de: https://www.siicsalud.com/pdf/claves_%20otorrinolaringologia_7_4_72012.pdf

Serra, M., Serrat, E., Solé, R., Bel, A. y Aparici, M. (2000). *La adquisición del lenguaje*. Barcelona.: Ariel, S.A.

Sigcha, C., María (2010). *Elaboración y aplicación de un manual de ejercicios para desarrollar el lenguaje oral en los niños y niñas de 5 a 6 años de la escuela de práctica docente “Agustín Albán” del Cantón Pujilí Barrio Guápulo en el periodo escolar 2009-2010*. (Tesis de Licenciatura en Parvularia). Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/279/1/T-UTC-0278.pdf>

Soprano, A. M. (2011). *Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes*. Buenos Aires.: Paidós.

Urgilés, Guillermo. (2016). *Aula, lenguaje y educación*. (núm. 20). Recuperado desde: https://www.redalyc.org/jatsRepo/4418/441846839010/html/index.html#redalyc_441846839010_ref27

UNICEF (Diciembre, 2011). *Ejercicios de Estimulación Temprana*. México, D.F. Recuperado de: <http://files.unicef.org/mexico/spanish/ejercicioestimulaciontemprana.pdf>

Vygotsky L. S. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Paidós.

Villanueva (2009). *“La estimulación y desarrollo del lenguaje en la edad preescolar”*. Colombia: cocolo editorial.

Anexos

Anexo N°1: Instrumento de evaluación “Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada”

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada

4 años

A. Dioses – A. Basurto

Apellidos y nombres	:	AÑO	MES	DÍA
Sexo	:	M F	Fecha de examen
Grado	:	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	:	Edad
Examinador	:			

		PD	PT
Forma	Puntuación total (Máx: 9)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología		<input type="text"/>	
Morfología y sintaxis		<input type="text"/>	
Repetición de frases		<input type="text"/>	
Expresión verbal espontánea		<input type="text"/>	
Contenido	Puntuación total (Máx: 9)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Léxico		<input type="text"/>	
Nivel comprensivo		<input type="text"/>	
Nivel expresivo		<input type="text"/>	
Identificación de colores		<input type="text"/>	
Relaciones espaciales		<input type="text"/>	
Opuestos		<input type="text"/>	
Necesidades Básicas		<input type="text"/>	
Uso	Puntuación total (Máx: 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Expresión espontánea ante una lámina		<input type="text"/>	
Expresión espontánea con «cabeza»		<input type="text"/>	
Puntuación Total PLON-R (Máx: 19)		<input type="text"/>	<input type="text"/>

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•

FORMA

I. FONOLOGÍA

Instrucciones: "Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman"
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

TRES AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA(S)	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
b	bota		p	pato	
	cubo			copa	
ch	chino		t	tubo	
	coche			pata	
k	casa		ie	pie	
	pico		ue	huevo	
m	mano		ua	agua	
	cama		st	canasta	
n	nube		sp	espada	
	cuna		sk	mosca	
	jabón				

CUATRO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA(S)	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo		ia	piano	
	nido		j	jaula	
f	foca		ll*	tijera	
	café			llave	
g	gato		r	pollo	
	bigote			pera	
l	luna		s*	silla	
	polo			vaso	
	sol			manos	
z*	zapato		ñ	niño	
	taza		y	payaso	
	lápiz				

1 punto: Ningún error en los fonemas de su edad.

0 puntos: Cualquier error en los fonemas de su edad.

* En varios países no se computa como error el yeísmo o sustitución de /ll/ por /y/

* Considerar las normas distintas de edad para el fonema "s" y ausencia del fonema "z" en América Latina

PUNTUACIÓN

II. MORFOLOGÍA – SINTAXIS**1. Repetición de frases.**

INSTRUCCIONES: Ahora yo voy a decir una frase y tú vas a repetir. *Ejemplo:* Me gusta ver tele

Frases:

A. El gato cazó un ratón en el patio.

Producción Verbal: _____

Nro. de elementos repetidos _____

B. La maestra tiene cuentos para los niños.

Producción Verbal: _____

Nro. de elementos repetidos _____

2 puntos: 7 o más elementos repetidos de cada frase.

1 punto: 7 o más elementos repetidos sólo de una frase

0 puntos: 6 o menos elementos repetidos de cada frase.

PUNTUACIÓN

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LAMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí.."

Producción Verbal:

Número de frases producidas:

2 puntos: 3 o más frases producidas
1 punto : 2 frases producidas
0 puntos: 1 o ninguna frase producida

PUNTUACIÓN

CONTENIDO

I. LÉXICO

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 2), ahora vas a buscar y señalar el/la..."

<i>cortina</i>	+	-
<i>serpiente</i>	+	-
<i>nido</i>	+	-
<i>semáforo</i>	+	-
<i>tenedor</i>	+	-
<i>nave espacial</i>	+	-

1 punto : 6 elementos nombrados correctamente
0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente

PUNTUACIÓN

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: "Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 3), ahora me vas a decir (señalar el dibujo) ¿Qué es esto?"

<i>guitarra</i>	+	-
<i>botas</i>	+	-
<i>pera</i>	+	-
<i>punte</i>	+	-
<i>ratón</i>	+	-
<i>jaula</i>	+	-
<i>plancha</i>	+	-

1 punto : 6 o más elementos nombrados correctamente
0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente

PUNTUACIÓN

II. IDENTIFICACIÓN DE COLORES

INSTRUCCIONES:

"Ahora vamos jugar con estas fichas de colores: Quiero que cojas la ficha de color(Mezclar las fichas después de cada intento)"

<i>rojo</i>	+	-
<i>verde</i>	+	-
<i>amarillo</i>	+	-
<i>azul</i>	+	-

1 punto : coge correctamente las 4 fichas
0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente

PUNTUACIÓN

III. RELACIONES ESPACIALES

INSTRUCCIONES:

"Ahora vamos jugar con este carrito y esta ficha (poner los materiales sobre la mesa de evaluación): Pon la ficha ..."

<i>Encima del carro</i>	+	-
<i>Debajo del carro</i>	+	-
<i>Delante del carro</i>	+	-
<i>Al lado del carro</i>	+	-
<i>Detrás del carro</i>	+	-

1 punto: todas las respuestas correctas.
0 puntos: menos de 5 respuestas correctas.

PUNTUACIÓN

IV. OPUESTOS

INSTRUCCIONES: *Ahora vamos a completar oraciones. Yo te digo la oración y tú la completas ¿Entendiste?*

EJEMPLO: Un hermano es un niño,
Una hermana es

Ac	Un gigante es grande, un enano es...	+	-
Se	La sopa está caliente, el helado está ...	+	-
Gr:	Nos levantamos por la mañana,	+	-
Inc:	Nos acostamos por la	+	-
Exp:	La esponja es blanda, la piedra es ...	+	-

1 punto: 4 respuestas correctas
0 puntos: menos de 4 respuestas correctas

PUNTUACIÓN

**V. NECESIDADES BÁSICAS.
CONOCIMIENTO SOCIAL**

INSTRUCCIONES:
¿Qué haces cuando tienes ...?

sueño	+	-
hambre	+	-
sed	+	-
frío	+	-

1 punto : 4 respuestas correctas
0 puntos: menos de 4 respuestas correctas

PUNTUACIÓN

USO

I. EXPRESIÓN ESPONTÁNEA ANTE UNA LÁMINA

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

2 puntos: describe o narra
1 punto: denomina
0 puntos: no denomina

PUNTUACIÓN

II. EXPRESIÓN ESPONTÁNEA DURANTE UNA ACTIVIDAD MANIPULATIVA: ROMPECABEZAS

INSTRUCCIONES:

Ahora, quiero que resuelvas éste rompecabezas (se sacan todas las piezas excepto una, que se deja parcialmente a la vista)

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autoregula su atención	+	-

Otras _____

1 punto : 1 o más respuestas observadas
0 puntos: ninguna respuesta observada

PUNTUACIÓN

Observaciones

Anexo N°2: Tabla de Baremos para la interpretación de los datos

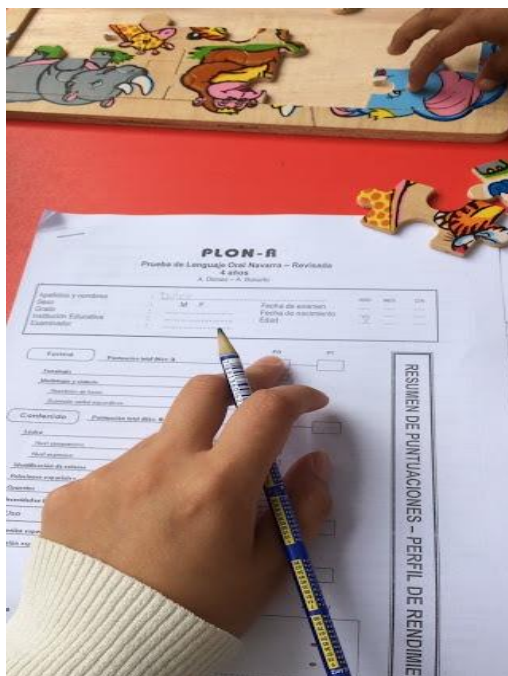
Tabla 5.2. Baremo 4 años (N = 210)

PD	PT	Desarrollo del Lenguaje
<i>Forma</i>		
0	3	Retraso
1	13	
2	25	
3	36	Necesita mejorar
4	50	Normal
5	70	
<i>Contenido</i>		
0-1	7	Retraso
2	16	
3	22	
4	33	Necesita mejorar
5	47	Normal
6	67	
<i>Uso</i>		
0	12	Retraso
1	28	
2	39	Necesita mejorar
3	59	Normal
<i>Total</i>		
0-4	1	Retraso
5	9	
6	15	
7	20	
8-9	27	
10	39	Necesita mejorar
11	45	Normal
12	54	
13	65	
14	80	

Anexo N° 3: Fotos de aplicación



INTERACCION ESPONTÁNEA DURANTE LA PRUEBA



APLICACIÓN DE LA PRUEPA PLON-R

FORMA																				CONTENIDO					USO			TOTAL	
FONOLOGÍA															MORFOLOGÍA-SINTAXIS					EXIC	IDENT. COLORES	RELACIONES ESP. OPUESTOS	NECESIDADES BÁSICAS	TOTAL CONTENIDO	EXPRESIÓN ESPONTÁNEA	EXPRESIÓN ESPONTÁNEA	TOTAL USO	TOTAL PRUEBA	
d	f	g	l	z	ia	i	ll	r	s	ñ	y	TOTAL FONOLOGÍA	REPETICION FRASES	EXPRESIÓN VERBAL ESPONTÁNEA	TOTAL MORFOLOGÍA SINTAXIS	TOTAL FORMA	COMPRESIVO	EXPRESIVO	IDENT. COLORES										RELACIONES ESP. OPUESTOS
i	m	i	m	i	m	i	m	f	i	m	f	a	b	ámin															
1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	4	4	1	1	0	1	1	5	2	1	3	12	
1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2	3	0	0	1	0	0	1	2	2	1	3	8
0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	3	3	0	0	1	0	0	0	1	2	1	3	7
1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	0	0	1	0	0	1	2	2	1	3	7
0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	5
1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	4	1	1	2	7
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	2	1	0	0	0	1	2	2	1	3	7	
0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	2	7	
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	0	1	5	2	1	3	12	
1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	0	1	1	0	0	1	3	1	1	2	8
1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	5
0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	7
1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	2	2	0	1	1	0	0	2	1	1	2	6	
1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	2	2	0	1	0	0	0	1	1	1	2	5	
0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	0	0	0	1	3	1	1	2	7	
0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	0	0	0	1	1	2	2	1	3	7	
1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	1	4	2	1	3	10	
1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	2	2	1	0	1	0	3	1	1	1	2	7	
0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	2	2	0	0	0	0	1	2	1	1	2	6	
1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	2	4	
1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	4
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	4

FORMA																				CONTENIDO					USO			TOTAL	
FONOLOGÍA															MORFOLOGÍA-SINTAXIS					EXIC	IDENT. COLORES	RELACIONES ESP. OPUESTOS	NECESIDADES BÁSICAS	TOTAL CONTENIDO	EXPRESIÓN ESPONTÁNEA	EXPRESIÓN ESPONTÁNEA	TOTAL USO	TOTAL PRUEBA	
d	f	g	l	z	ia	i	ll	r	s	ñ	y	TOTAL FONOLOGÍA	REPETICION FRASES	EXPRESIÓN VERBAL ESPONTÁNEA	TOTAL MORFOLOGÍA SINTAXIS	TOTAL FORMA	COMPRESIVO	EXPRESIVO	IDENT. COLORES										RELACIONES ESP. OPUESTOS
i	m	i	m	i	m	i	m	f	i	m	f	a	b	ámin															
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	3	1	0	1	1	0	1	4	1	1	2	9	
1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	
1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2	3	0	0	1	0	0	1	2	1	2	7	
1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	3	3	0	0	1	0	0	1	2	1	2	7	
1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	1	0	0	0	2	1	1	1	2	6	
0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	2	5	
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	3	1	0	0	2	2	1	3	8		
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	2	3	0	0	1	2	2	1	3	8		
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	4	
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	1	3	5	
1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	4	4	
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	3	1	1	2	6		
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	3	0	0	1	1	2	1	3	7	
1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	
1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	
1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1	3	3	6	
1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1	3	3	6	
0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	2	3	5
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	5
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	6	
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	3	1	1	2	8	
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	2	0	1	1	0	4	1	0	1	7	