

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



**RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DESDE LA
PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA DE
POSTGRADO DE LA UNPRG DE LAMBAYEQUE**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

AUTORA

ERLITA PEREZ COLINA

ASESORA

JESSICA KARIN SOLANO CAVERO

<https://orcid.org/0000-0003-3132-5310>

Chiclayo, 2020

**RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA DESDE LA
PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA DE
POSTGRADO DE LA UNPRG DE LAMBAYEQUE**

PRESENTADA POR:

ERLITA PEREZ COLINA

A la Facultad de Ciencias Empresariales de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

APROBADO POR:

Jorge Augusto Mundaca Guerra
PRESIDENTE

Rocío Elizabeth Saavedra Yorente
SECRETARIO

Jessica Karin Solano Cavero
ASESOR

Dedicatoria

Dedicamos este proyecto de tesis a Dios y a nuestros padres. A Dios porque ha estado con nosotros en cada paso que damos, cuidándonos y dándonos fortaleza para continuar, a nuestros padres, quienes a lo largo de nuestra vida han velado por nuestro bienestar y educación siendo nuestro apoyo en todo momento, depositando su entera confianza en cada reto que se nos presentara sin dudar ni un solo momento en nuestra inteligencia y capacidad.

Agradecimientos

A la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, porque en sus aulas, recibimos el conocimiento intelectual y humano de cada uno de los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales en la Escuela Profesional de Administración de Empresas.

Especial agradecimiento a nuestra Asesora, la Mgtr. Jessica Solano Cavero por su visión crítica, conocimientos, experiencia y su motivación para lograr concluir con éxito el proyecto.

Resumen

La presente tesis tiene como propósito estudiar la percepción de los estudiantes de la escuela de post grado de la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo, frente a la función de Responsabilidad Social Universitaria en su fase de implementación. Para ello se utilizó un modelo de análisis construido a partir de considerar dimensiones funcionales de la universidad como: Gestión organizacional, Gestión ambiental, Docencia, Investigación y Extensión. Cruzada con 17 subdimensiones que apuntalan al concepto operativo de responsabilidad social como: relación con actores sociales, accesibilidad social de la universidad, educación para el desarrollo, producción y pertinencia social del conocimiento, interdisciplinariedad, democratización del conocimiento, vinculación entre investigación y formación, vigilancia ética de la ciencia, promoción de la iniciativa y la crítica, estructura pedagógica con contenidos de RSU, educación ambiental, equidad remunerativa, principios éticos, comunicación interna responsable, capacitación del personal, marketing responsable y gestión medio ambiental.

Se trabajó con una muestra de 183 estudiantes de los diversos programas de Maestría y Doctorado. A quienes se aplicó una encuesta y que para su análisis se ha utilizado estadísticas descriptivas de comparación entre las diferentes dimensiones de Responsabilidad Social Universitaria.

Se concluyó que las dimensiones con valoraciones más bajas, fueron las de Extensión y la de Gestión Organizacional, mientras que las dimensiones con valores mayores fueron las de Docencia, Gestión Ambiental e Investigación.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, gestión ambiental, extensión.

Clasificación JEL: M10, M14

Abstract

This thesis studies the perception of the students of the postgraduate school of the national university Pedro Ruiz Gallo, against the function of University Social Responsibility in its implementation phase. For this, an analysis model was used, based on considering the functional dimensions of the university, such as: Organizational Management, Environmental Management, Teaching, Research and Extension. Crusade with 17 subdimensions that underpin the operational concept of social responsibility such as: relationship with social actors, social accessibility of the university, education for development, production and social relevance of knowledge, interdisciplinary, democratization of knowledge, link between research and training, surveillance science ethics, promotion of initiative and criticism, pedagogical structure with contents of MSW, environmental education, remunerative equity, ethical principles, responsible internal communication, staff training, responsible marketing and environmental management.

We worked with a sample of 183 students of the various Masters and Doctorate programs. To whom a survey was applied and for its analysis descriptive statistics of comparison between the different dimensions of University Social Responsibility have been used.

It was concluded that the dimensions with the lowest valuations were those of Extension and Organizational Management, while the dimensions with the highest values were Teaching, Environmental Management and Research.

Keywords: University social responsibility, environmental management, extension.

JEL Classification: M10, M14

Índice

I.	Introducción	10
II.	Marco Teórico	13
2.1	Antecedentes del Problema.....	13
2.2	Bases Teórico Científicas.....	17
III.	Metodología.....	23
3.1	Tipo y Nivel de Investigación.....	23
3.2	Diseño de Investigación	23
3.3	Población, Muestra y Muestreo	23
3.4	Criterios de Selección	24
3.5	Operacionalización de Variables	25
3.6	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	26
3.7	Procedimientos.....	29
3.8	Plan de Procesamiento y Análisis de Datos	30
3.9	Consideraciones Éticas	31
3.10	Matriz de Consistencia.....	31
IV.	Resultados	32
4.1	Nivel de Responsabilidad Social Universitaria desde la Percepción de los Estudiantes en la Escuela de Postgrado de la UNPRG de Lambayeque.	32
4.2	Determinar el Nivel de Percepción de Responsabilidad Social Universitaria por Dimensión	34
4.2.1	La gestión organizacional.....	35
4.2.2	Gestión ambiental.....	36
4.2.3	Docencia.....	37
4.2.4	Investigación universitaria.	38
4.2.5	Extensión.....	39
4.2.6	Estadística descriptiva de la muestra.....	40
V.	Discusión.....	43
VI.	Conclusiones	45
VII.	Recomendaciones	47
VIII.	Lista de referencias.....	49
IX.	Anexos	52
	Anexo 1: Cuestionario.....	52
	Anexo 2: Matriz de Consistencia	54

Índice de Tablas

Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes de los Programas de Maestrías y Doctorados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo 2018.	24
Tabla 2 Análisis de la confiabilidad de la escala para medir la Responsabilidad Social en los estudiantes de la Escuela de Postgrado.	26
Tabla 3 Prueba Kayser Meyer Olkin.....	27
Tabla 4 Validez convergente.....	28
Tabla 5 Validez divergente	29
Tabla 6 Distribución de la muestra aleatoria de los estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.	30
Tabla 7 Escala de puntuación.....	32
Tabla 8 Descriptivos de Responsabilidad Social Universitaria	32
Tabla 9 Distribución de la muestra	40
Tabla 10 Matriz de consistencia.....	54

Índice de Figuras

Figura 1 Definición constitutiva de la Responsabilidad social en las universidades	21
Figura 2 Modelo de análisis de la responsabilidad social universitaria en la escuela de postgrado UNPRG.....	22
Figura 3 Análisis de brechas de dimensiones de RSU	33
Figura 4 Promedios de dimensiones de RSU	34
Figura 5 Análisis de la dimensión Gestión Organizacional sobre la RSU.....	35
Figura 6 Análisis de la dimensión Gestión Ambiental.....	36
Figura 7 Diagrama de barras del análisis de la dimensión Docencia sobre la RSU.	37
Figura 8 Análisis de la dimensión Investigación sobre la RSU.	38
Figura 9 Análisis de la dimensión Extensión sobre la RSU.....	39
Figura 10 Diagrama de barras de la RSU percibida según sexo.	40
Figura 11 Análisis de la RSU percibida según los programas de Maestrías y Doctorados.	41
Figura 12 Análisis de la RSU percibida según Institución en que labora.	42

I. Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un concepto nuevo y de reciente introducción en las universidades en el contexto internacional y nacional. Tiene sus antecedentes en el concepto de Responsabilidad Social Empresarial aplicada en el campo de la economía y la producción. Su traslado al campo de la educación superior se viene realizando mediante una adaptación que responda a la naturaleza de la organización universitaria y que no es precisamente la de empresa. En nuestro país, el concepto se ha introducido con carácter obligatorio en todo el Sistema Universitario, a partir de su normativización en el art. 124 de la nueva Ley Universitaria 30220 promulgada en el año 2014. Desde entonces se encuentra en proceso de implementación real en las universidades peruanas

En ese sentido el concepto de RSU en el Perú se constituye en un principio fundante, constituyente de la universidad peruana contemporánea. Es un concepto nuevo, nunca antes pensada ni ejecutada, en la universidad peruana y que desplaza la función clásica de Proyección y Extensión Social. Consideramos que el concepto trata de recoger la demanda de la sociedad que emerge en el proceso de cambios y transformaciones del presente siglo, así como abre las puertas para un proceso por su concreción real como forma de gobierno y gobernabilidad de las universidades. Sin embargo, es necesario precisar que por esta razón, hay en curso varios desarrollos de perspectivas o enfoques como: el humanista, el centrado en el aprendizaje-servicio, el multicultural, el de competencia transversal, el de las partes interesadas (España), etc.

La presente tesis, investiga el tema de la Responsabilidad Social Universitaria desde la perspectiva o el enfoque de las partes interesadas. Se trata de las percepciones de los estudiantes de postgrado sobre responsabilidad social. La Escuela de Post Grado es parte de la estructura académica y funcional de la UNPRG dedicada a la formación post gradual en maestría y doctorado con planes de estudio de 2 años., poniendo énfasis en la formación en investigación. En el momento en que realizamos la tesis la Escuela de Post Grado se encuentra en proceso de adecuación a la nueva ley universitaria. Por lo tanto, como parte de este proceso se viene internalizando el enfoque y la función de la responsabilidad social universitaria. Proceso que no está exenta de dificultades y resistencias por parte de los actores que sustentan la institucionalidad de la EPG; como producto de la manera particular como estarían percibiendo el concepto y la idea de la RSU. Estas dificultades se expresan en la falta de participación de los docentes, autoridades y estudiantes en el proceso; la tardanza o lentitud

en la toma de decisiones para implementar las condiciones de calidad exigidas. La resistencia se pone de evidencia en actitudes de rechazo al proceso por parte de un sector de docentes, autoridades y estudiantes y por tanto de desobediencia a asumir responsabilidades y compromisos personales. Por tanto, consideramos que las diferentes percepciones en los estudiantes, resulta fundamental para garantizar la viabilidad del concepto mismo que se pueda traducir en estrategias e iniciativas que hagan posible esta nueva función de la universidad peruana.

En ese sentido la pregunta-problema que intentamos resolver con la realización de la tesis es: ¿Cuál es la responsabilidad social universitaria desde la percepción de los estudiantes en la Escuela de Postgrado de la UNPRG de Lambayeque? A partir de ello, la tesis propuso como objetivo general: Determinar el nivel de responsabilidad social universitaria desde la percepción de los estudiantes en la Escuela de Postgrado de la UNPRG de Lambayeque. Y como objetivos específicos: 1) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la Gestión Organizacional, 2) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la Gestión Ambiental, 3) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la función Docencia, 4) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la Investigación Universitaria y 5) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la Extensión. En ese sentido, la hipótesis es que existe un bajo nivel de responsabilidad social universitaria desde la percepción de los estudiantes en la Escuela de Postgrado de la UNPRG de Lambayeque.

La presente investigación es importante en términos prácticos al responder a la necesidad de la escuela de post grado y de la UNPRG de adaptarse a las exigencias de la nueva ley universitaria y de su implementación por parte del SUNEDU. En ese sentido pretendemos aportar con información y análisis de la manera como los estudiantes perciben y la distancia frente a las expectativas que exige el nuevo marco normativo en el sistema universitario peruano. En ese sentido aportamos en la identificación de iniciativas para la gestión de este proceso en la universidad.

En términos académicos, la tesis es oportunidad para revisar los fundamentos teóricos de la RSU y su modelación para diseñar políticas e iniciativas que hagan posible la concreción y realización de la RSU en el Postgrado de la UNPRG. Aportar en la difusión de los enfoques teórico conceptuales que desde el campo de la gestión universitaria se vienen produciendo. Y

finalmente metodológicamente, la tesis es una oportunidad para determinar dimensiones e indicadores de medición de la RSU, de tal manera de aportar metodológicamente en esta línea de investigación.

La investigación se presenta en capítulos. El capítulo I, se muestra una breve introducción al tema de estudio. El capítulo II corresponde al marco teórico, conteniendo antecedentes de investigación y la revisión de la base teórica. El capítulo III, expone la metodología utilizada para los efectos de la investigación. El IV capítulo contiene los resultados o los datos que se presenta como evidencia del problema investigado; esto es las percepciones de los estudiantes sobre RSU. El V capítulo, considera la discusión con los antecedentes considerados. Finalmente se tienen las conclusiones a las que se llegó, luego las recomendaciones, las referencias utilizadas y los anexos.

II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Problema

El tema de la responsabilidad universitaria es toda una línea de investigación nueva que viene incorporándose a nivel mundial y nacional, como parte de la tradición de la investigación académica universitaria. En el Perú, se ha constituido en temática de estudio, al incorporarse como normativa de obligado cumplimiento y por lo tanto como una realidad a ser constituida. Por ello es creciente el interés no solo institucional sino también en el plano del conocimiento en el pre y post grado universitario. Es un tema que es tratado tanto por las Ciencias de la Administración, como por las Ciencias de la Educación, la Sociología y la Economía. A continuación, indicamos algunos antecedentes que estamos considerando para efectos de profundizar su estudio y que podrían aportar en afinar nuestra perspectiva de enfoque para la tesis que hemos llevado adelante.

Según Correia (2015), en su tesis doctoral sobre “La responsabilidad social universitaria el caso de la UNED (España)”, presentada para optar el grado de doctor en educación, indica que la UNED es una universidad de educación a distancia en España, investiga cómo se maneja la normatividad y como se implementa la RSU. Han elaborado un cuestionario que recoge la opinión sobre la aplicación práctica de los principios de la RSU en la UNED, a partir del cual estructuran una escala que facilita la medición de la dimensión normativa de la RSU en la UNED. Los resultados como ellos mismos lo reconocen son estrictamente descriptivos, puesto que el cuestionario no se encuentra validado, y se debe entender la aplicación del cuestionario como una prueba piloto que anime a su validación.

También Aldanueva (2015), presenta uno de los primeros esfuerzos de sistematización de “Experiencias iberoamericanas en responsabilidad social universitaria”, publicado y difundido en Medellín-Colombia por parte de la Fundación Universitaria Luis Amigo. El libro presenta los procesos que a nivel iberoamericano se vienen implementando. Está estructurado en tres partes. Primero: trata de los fundamentos conceptuales de la responsabilidad social universitaria aportando con los elementos conceptuales y los fundamentos teóricos que se han desarrollado en las décadas pasadas. La segunda: trata sobre las investigaciones en responsabilidad social y su debate actual. Y en la tercera, la construcción de instrumentos y modelos en responsabilidad social universitaria utilizadas en las experiencias iberoamericanas de Brasil, Méjico y España.

Según Díaz-Albertini (2015) investigador de la PUCP del Perú, en un artículo titulado “La vigencia de la responsabilidad social universitaria en el Perú: una propuesta desde el capital social”, expone sus dudas y recelo sobre el uso del concepto de “responsabilidad social” al utilizarse en las universidades en remplazo del tradicional concepto de proyección social. Señalando que los conceptos de responsabilidad social, planeamiento estratégico, reingeniería y el servicio al cliente son conceptos provenientes de la empresa privada que no siempre terminan adecuándose en la adaptación a otras áreas de la actividad humana sobre todo en aquellas cuyo propósito no es el afán de lucro. Su escepticismo lo sustenta en la naturaleza de la universidad que desde que nació tuvo como propósito proyectarse a la comunidad, sea local, nacional o global. En tanto que la empresa recién empieza a hacerlo. Por tal razón considera que se cae en redundancia cuando se asume que las universidades incorporen una misión (responsabilidad social) cuando ya la venían desarrollando (proyección social). Sin embargo, reconoce que, los cambios en las universidades, en las últimas dos décadas –primordialmente, la creciente competencia y el incremento en su mercantilización–, han estado mellando el espíritu de extensión hacia la comunidad y disminuyendo los recursos y la energía destinados a ello. Por lo anterior, el autor reconoce que ha terminado comprendiendo las bondades de la propuesta de la responsabilidad social y la necesidad de impulsarla en y desde nuestros claustros. Situación por la cual en este artículo el autor busca desarrollar la forma cómo podrían contribuir las universidades a la responsabilidad social al formar y generar mayor capital social en nuestro país, especialmente al referirnos a un aumento en la confianza interpersonal e institucional y a un mayor apego a las normas.

Según López & Ahumada (2018), de la Universidad de Baja California (Tijuana) Doctorante en Ciencias Administrativas y Negocios Internacionales publica sobre “Percepción de estudiantes sobre la Responsabilidad Social Universitaria”, en la que da cuenta resultados de una investigación realizada en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad de Baja California, con la finalidad de conocer la percepción que tienen los alumnos sobre la Responsabilidad Social Universitaria en sus componentes: campus responsable, formación profesional y ciudadana, gestión y cuidado del medio ambiente, participación social responsable y su impacto en la comunidad. En la información recabada se destaca la importancia que tiene la responsabilidad social universitaria al enfrentar los nuevos retos en el desarrollo político, económico, social y ambiental del país, articulado a sus funciones de docencia, investigación, gestión y extensión,

para influenciar en la transformación social del entorno y propagar la construcción de una sociedad con las características que requiere el momento histórico actual.

Por otro lado, Coppari de Vera (2017) hace una investigación evaluativa que se enfoca a la percepción acerca de las prácticas de responsabilidad social universitaria, tanto en estudiantes y docentes de la Universidad Privada de Asunción (Paraguay). Utilizaron un cuestionario desarrollado por Vallaey De la Cruz y Sasia (2009) adaptadas; y una muestra de 83 personas (estudiantes, docentes y personal administrativo). Identificaron que los componentes “Prácticas ambientales” y “Transparencia y democracia” son los más seriamente comprometidos en esta institución. Y los componentes, “Desarrollo personal y profesional”, “Derechos humanos, equidad de género y no discriminación”, y “Comunicación y marketing responsable” se encuentran ligeramente más desarrollados, pero quedan aún principios de RST/RSU incumplidos en comparación con otras universidades de América Latina y España.

Según Vargas (2017) en una tesis para obtener el grado de Doctor en Administración en la Universidad Nacional, San Agustín de Arequipa, titulada “Responsabilidad Social Universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la Universidad nacional de San Agustín de Arequipa”. En dicha tesis el autor evalúa la RSU desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de Administración de Arequipa. Evaluaron a 165 estudiantes del 1ro al 5to año de estudios de la escuela profesional. Utilizando una Escala para medir la responsabilidad social en estudiantes universitarios de Baca (2015) el mismo que presenta validez y una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,943. Otro instrumento utilizado fue el Cuestionario para medir el grado de responsabilidad social de la Calle (2010), el mismo que presenta validez y una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,941. Es un tipo de investigación básica. Llegando a concluir que la percepción de la RSU es baja en las dimensiones extensión, investigación, docencia, gestión organizacional y gestión ambiental. El grado de responsabilidad social que tiene el estudiante universitario es alto. No existen diferencias de la RSU según sexo, sin embargo, si existe con respecto al año de estudios en las dimensiones extensión, investigación, docencia y gestión organizacional. Finalmente, se logra comprobar la hipótesis en lo referente a la práctica de la RSU por parte de los alumnos y no se comprobó con respecto a los conocimientos que los estudiantes tienen sobre las actividades de RSU que ejerce y promueve la universidad.

Según Baca-Neglia, Rondán-Cataluña, & García del Junco (2017) en un artículo publicado en la revista Espacios, nos presenta una “Propuesta de medición de la

responsabilidad social universitaria”. Después de un bien resumido estado del arte de la RSU, los autores proponen un método sistémico para evaluarla. Presentan dos instrumentos que facilitan analizar la gestión de la RSU. El modelo consta de 5 dimensiones y 17 subdimensiones. Además de una lista de chequeo de 90 ítems y un cuestionario estructurado de 39 ítems. Asegurándolos como instrumentos válidos para evaluar la RSU.

Desde otra perspectiva, Condori (2018) investigó el tema de la responsabilidad social universitaria en la carrera de Psicología en la Universidad Cesar Vallejo en su sede de Ate (Lima). Aplicó un cuestionario con una escala de Likert a una muestra de 112 estudiantes concluyendo con la identificación moderada y significativa de la responsabilidad social con la formación profesional en la carrera de psicología de dicha universidad.

Martí, Pérez, & Cano (2018), en una revista venezolana de Gerencia, revisan la Legislación de la responsabilidad social universitaria: estudios de casos en universidades de Perú y Ecuador. En el artículo realizan una revisión de los procesos de legislación en Perú y Ecuador sobre la responsabilidad social universitaria y como estos influyen en los procesos de acreditación. Se enfocan en dos estudios de caso en una universidad de cada país. Revisan documentación de las leyes y normativas de ambos países, así como de informes internos de cada universidad investigada. El análisis realizado presenta la situación antes de la legislación identificando los aspectos que han condicionado la adopción de medidas en cada universidad. Los resultados del estudio identifican a las oportunidades y dificultades surgidas a partir de promover la responsabilidad social internamente y hacia la sociedad. El estudio es importante porque es una entrada al tema desde la legislación.

Según Forero-Jiménez (2019) en Colombia escribe sobre “Modelo de Responsabilidad Social Universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas”. Es un artículo donde propone de un modelo para implementar la Responsabilidad Social Universitaria, RSU, a partir de su situación en Colombia. Lo hace a partir de una investigación cualitativa. El modelo parte de las funciones clásicas de la universidad: docencia, proyección social, investigación y gestión, agregándole dos más: medio ambiente y postconflicto. Interesante también una tabla de indicadores y concluye indicando que una de las causas de la no implementación de la RSU, es la ausencia de una metodología o un modelo de cómo hacerlo, así como al escaso interés prestado por las universidades; esto debido a que no se ha tomado consciencia de su importancia y lo favorable que resulta para contribuir a la reconstrucción del tejido social.

Soto (2018) desde la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador) publica un artículo sobre “La Responsabilidad Social en la Universidad Ecuatoriana”. Señalando que el tema viene en los últimos años gran relevancia en el ámbito académico. Reconoce que hay innumerables definiciones de lo que se entiende por RSU pero que sin embargo, la preocupación principal debe ser lo que están haciendo las universidades en la práctica para ser socialmente responsables. Por lo que le interesa más las prácticas en el ámbito de las funciones clásicas: docencia, investigación y vinculación con la colectividad y a las cuales agrega la Gestión Administrativa

2.2 Bases Teórico Científicas

La base teórica que se utiliza para abordar el tema de investigación que nos ocupa, se ha construido a partir de los principales componentes o dimensiones que comprende nuestro objeto y problema. Estos son: responsabilidad social universitaria, modelo de dimensiones en la organización universitaria y la percepción o representación en los agentes internos y parte interesada de la escuela de post grado. A continuación, un detalle de la forma como se trabajó estas bases teóricas.

2.2.1 La Responsabilidad Social Universitaria.

Los conceptos, sus antecedentes, sus problemáticas y los diferentes modelos que se han construido desde la perspectiva empresarial y como llega al campo de la Universidad. Para ello hemos elegido a Francois Vallaeyes quien es pionero en la introducción del concepto al ámbito universitario. Vallaeyes, docente en la PUCP y la Universidad Ruiz de Montoya. Asiduo consultor en la temática de la Responsabilidad Social Universitaria. De Vallayes, subrayamos la distancia que establece en su enfoque con el enfoque filantrópico altruista (como ayuda caritativa) y el enfoque filantrópico manipuladora (como donación para amenguar posible rechazo a la acción empresarial). Asimismo, con la precisión del verdadero sentido de la Responsabilidad Social en el caso empresarial, como una serie de prácticas organizacionales alineadas a una estrategia corporativa dirigida a evitar efectos dañinos o perjudiciales para todos los actores que se mueven alrededor de la actividad empresarial: cliente, trabajadores, accionistas, comunidad, entorno, etc.

En relación al concepto teórico de Responsabilidad Social Universitaria, nos permitimos trabajar en la investigación con el enfoque elaborado por Françoise Vallaeyes. Como señala el enfoque se viene utilizando en el ámbito del mundo empresarial y que recién

en los últimos tiempos se ha introducido y se viene utilizando en el mundo universitario. Cuidándose de no caer en un reduccionismo empresarial trata de contextualizar el concepto en el ámbito de la realidad universitaria. Vallaey (2009) ubica el concepto en el marco de un nuevo enfoque de gestionar la universidad que considere la necesidad de la pertinencia con su realidad inmediata tanto la que se refiere al conocimiento universal como a las necesidades y problemas de su contexto inmediato. Y lo que nos parece más importante del enfoque es el de situarlo a las dimensiones propias, particulares que responden a la naturaleza de organización que es la universidad. En esa dirección es interesante la propuesta de ubicar el concepto en las 4 líneas de acción institucional propias de la universidad.

2.2.2 Las dimensiones de la responsabilidad social en un enfoque de la organización universitaria.

Los aportes realizados por Baca Neglia, que en el 2015 en su tesis doctoral presenta un modelo de medición de la RSU en el caso de una universidad privada del Perú. El modelo lo construye a partir del concepto de Vallaey ampliándolo de tres a cinco dimensiones incorporando organización, ambiente a los clásicos de investigación, docencia, y extensión universitaria.

La dimensión gestión interna de la universidad:

“La meta es orientarla hacia la formación de una comunidad ejemplar de democracia, equidad, transparencia (política y económica), y hacer de ella un modelo de desarrollo sostenible. Hacer de la Universidad una comunidad socialmente ejemplar, es beneficiarse de una doble fuente de aprendizaje: el estudiante aprende en la Universidad su carrera, pero también aprende de la Universidad los hábitos y valores ciudadanos. Más que los cursos de ética, cuyo impacto actitudinal es discutible, es la práctica cotidiana de principios y buenos hábitos comunes que forma las personas en valores.”

La dimensión docencia:

“La meta es de capacitar a los docentes en el enfoque de la responsabilidad social universitaria y promover en las especialidades el Aprendizaje Basado en Proyectos de carácter social, abriendo el salón de clase hacia la comunidad social como fuente de enseñanza significativa y práctica aplicada a la solución de problemas reales. Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar cómo el estudiante puede aprender lo que tiene que aprender

haciendo cosas socialmente útiles y formándose como ciudadano informado y responsable. Esto fomentará la articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social.”

La dimensión investigación:

“La meta es de promover la investigación para el desarrollo, bajo todas las formas posibles. Por ejemplo, una estrategia posible es que la Universidad firme convenios de hermanamiento con distritos urbano marginales o rurales e invite a los departamentos de las diversas carreras a desarrollar investigaciones interdisciplinarias aplicadas con dichas localidades. Así, investigadores y docentes se encuentran trabajando sobre la misma problemática en el mismo lugar desde sus especialidades respectivas, creando una sinergia de saberes”.

La dimensión proyección social:

“La meta es de trabajar en interfaz con los departamentos de investigación y los docentes de las diversas facultades para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria... la idea es de lograr una integración de la proyección social en el corazón de la institución, gracias a una Dirección Académica de responsabilidad social universitaria que gestione las iniciativas estudiantiles y docentes, y pueda controlar su calidad, tal unión estrecha entre proyección social, docencia e investigación resultará sin duda en el aumento significativo del voluntariado estudiantil”

2.2.3 Las percepciones de los actores universitarios interesados en la Responsabilidad Social Universitaria.

Aquí se trabajó con la teoría de las partes interesadas o actores en la RSU derivadas del desarrollo de las teorías de los stakeholders de Edward Freeman utilizados por Ricardo Gaete Quezada (2012)

Identificar a los stakeholders o a los actores interesados en una organización es importante ya que nos permite tomar en consideración la complejidad de las interacciones sociales que al final producen el efecto organizacional que no deja de ser tensional y que en forma permanente tiene que enfrentar el desafío de la búsqueda del equilibrio. Se trata de considerar los niveles o espacios de la organización que pueden ser los internos y los externos; así como los que se van ubicando en los procesos sustantivos y complementarios de

la organización universitaria. Permitiendo identificar los intereses y valores con los que se articulan a la acción de la organización.

Para la comprensión de la acción de los actores en nuestro planteamiento teórico resulta vital identificar las representaciones y el sentido de las mismas y para lo cual utilizamos a Serge Moscovici, psicólogo social rumano quien en 1986 formula su teoría o el concepto de representaciones sociales. Para este psicólogo una representación social vendría a ser: “una modalidad particular de conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.” (1979: 17-18). En otras palabras se debe asumir a las representaciones como formas de pensamiento natural informal, saber empírico, que además de articular al interior de los grupos con una utilidad práctica, en esencia se presenta como una guía para la acción social de los sujetos, es decir, como un saber finalizado.

2.2.4 Modelo de análisis de la Responsabilidad Social Universitaria en la EPG - UNPRG

Tomando como referencia al modelo de Responsabilidad Social Universitaria de Francoise Vallaes, nuestra tesis optó por el modelo presentado por los doctores: Baca y otros (2017), en la que nos presentan una Propuesta de medición de la Responsabilidad Social Universitaria, publicado en la revista indexada Espacios el 12 de Mayo de 2017, en la que definen a la Responsabilidad Social Universitaria como una “Capacidad institucional para generar y aplicar principios y valores universales, por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación, extensión, los cuales están orientados a mejorar la calidad de vida de la comunidad (interna y externa), minimizar los impactos perniciosos y optimizar los beneficios predichos de la universidad”. Tal como se observa en la figura 1

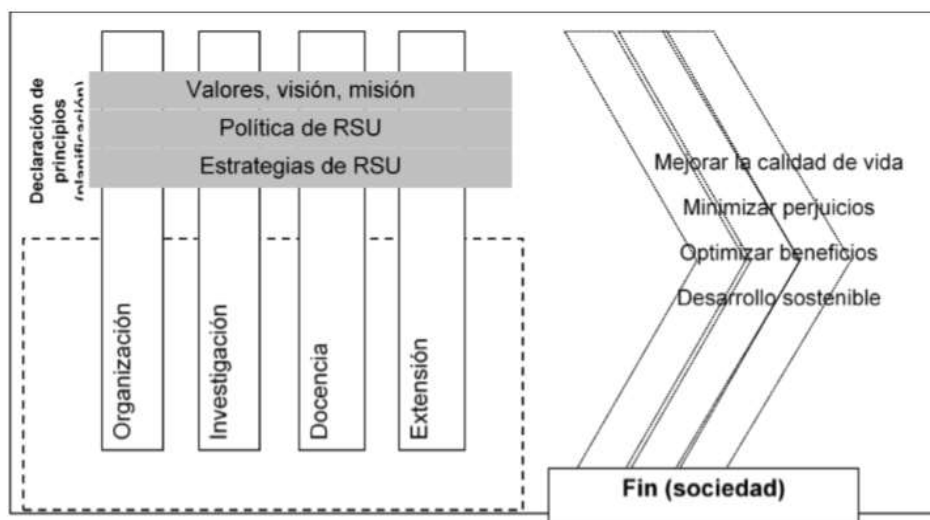


Figura 1 Definición constitutiva de la responsabilidad social en las universidades

Como se puede observar en la Figura 1, el concepto de RSU se posiciona en las funciones clásicas de la universidad: investigación, docencia, extensión y organización. Estas funciones son las que permiten articular el sentido de la universidad en los contextos externos como los internos. Por lo que consideramos que es justo en esta relación donde se pueden producir impactos significativos de la universidad hacia la sociedad. Estas funciones que dan lugar a áreas de acción y estructuración se dinamizan o expresan los valores, las políticas y las estrategias de RSU que se viabilizan desde la alta dirección.

Siguiendo el argumento de Vallaeys (2008), la presencia de los actores o los stakeholders es evidente: Nivel interno: docentes, estudiantes, administradores y autoridades. En el nivel externo 1: empleadores, egresados, proveedores, socios estratégicos directos (convenios). Y en el Nivel externo 2: Estado, sociedad, desarrollo y medio ambiente

Referente a la Teoría de los Impactos de la RSU y la sostenibilidad ambiental, se han diseñado un instrumento que incorpora y mide cinco dimensiones de la RSU: gestión organizativa, gestión ambiental, docencia, investigación y extensión. Estas se dividen a la vez en 17 subdimensiones: relación con actores sociales, accesibilidad social de la universidad, educación para el desarrollo, producción y pertinencia social del conocimiento, interdisciplinariedad, democratización del conocimiento, vinculación entre investigación y formación, vigilancia ética de la ciencia, promoción de la iniciativa y la crítica, estructura pedagógica con contenidos de RSU, educación ambiental, equidad remunerativa, principios éticos, comunicación interna responsable, capacitación del personal, marketing responsable y gestión medio ambiental.

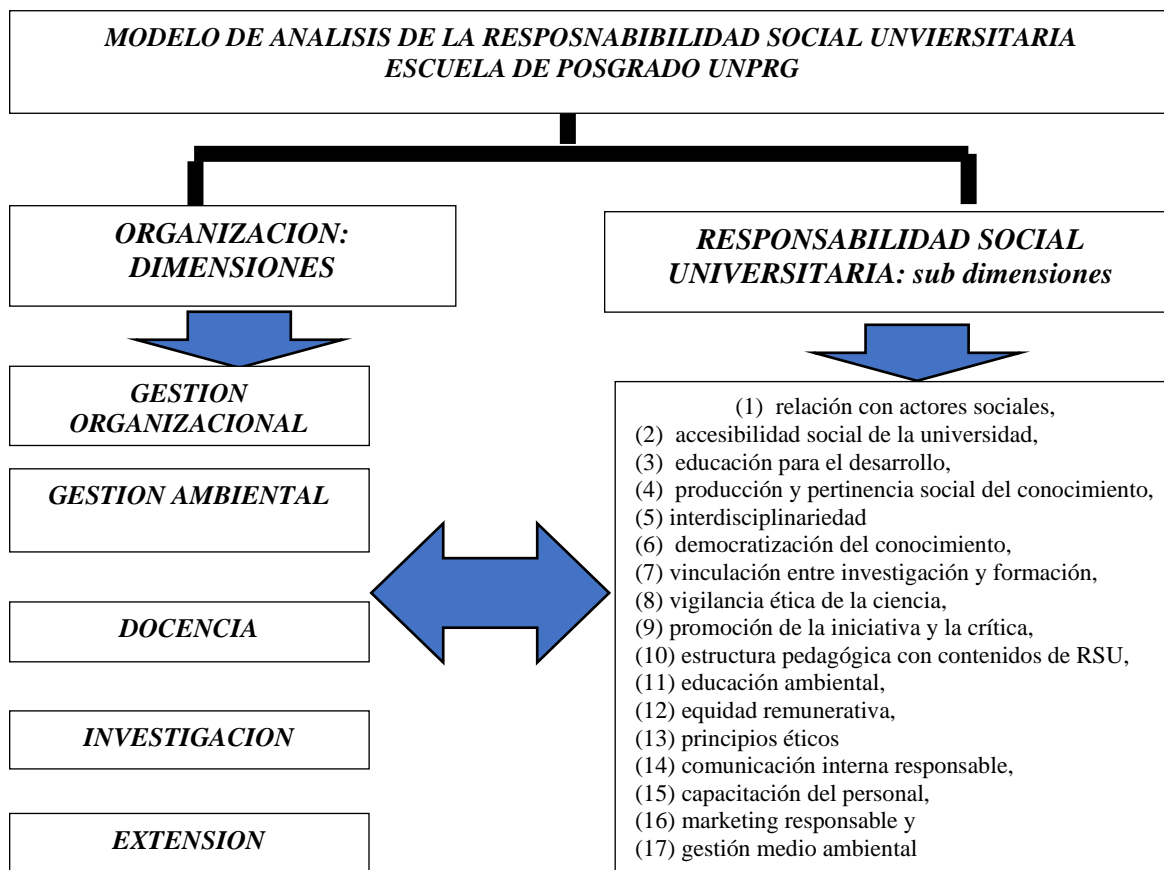


Figura 2 Modelo de análisis de la responsabilidad social universitaria en la escuela de postgrado UNPRG

III. Metodología

3.1 Tipo y Nivel de Investigación

La tesis responde al tipo de investigación aplicada porque tomamos un modelo teórico y lo evidenciamos en la realidad. El nivel de investigación es descriptivo porque sólo utilizamos una variable. Por otro lado la investigación tiene un enfoque cuantitativo en tanto que busca medir las percepciones que tienen los estudiantes acerca de la responsabilidad social universitaria de la escuela de postgrado (Hernández, 2014)

3.2 Diseño de Investigación

La tesis responde al diseño de una investigación no experimental, transversal. Según Hernández (2014) la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, es una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. No es posible llevar a cabo experimentación por ser un estudio social. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlo.

La investigación es transversal, porque la recolección de datos se da en un solo momento en un tiempo único, su propósito es describir variables y su incidencia de interrelación en un momento dado.

3.3 Población, Muestra y Muestreo

La población son los estudiantes de la escuela de postgrado, que en el año 2018 ascendió a la cantidad de 350 estudiantes. De los cuales el 60.3% son del sexo masculino y el 39.7% son del sexo femenino. Esta población corresponde a 07 programas de maestrías y 02 programas de doctorado (Ver Tabla):

Tabla 1 *Distribución de la población de estudiantes de los Programas de Maestrías y Doctorados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo 2018.*

Nº	MAESTRIAS Y DOCTORADOS – MENCION	MAS	FEM	TOTAL
1	Administración con mención Gerencia Empresarial	22	19	41
2	Administración con mención Gerencia Publica	17	21	38
3	Derecho con mención en Ciencias Penales	18	9	27
4	Derecho con mención en Civil y Comercial	13	14	27
5	Derecho con mención en Constitución y Gobernabilidad	14	16	30
6	Derecho con mención Derecho Penal y Procesal Penal	53	41	94
7	Gerencia e Obras y Construcción	44	7	51
8	Doctorado en Administración	20	5	25
9	Doctorado en Derecho y Ciencia Política	10	7	17
	TOTAL	211	139	350
		60.3%	39.7%	100%

Fuente: Área Informática de la Escuela de Postgrado.

La muestra fue seleccionada en un número de 183 estudiantes, a los que se les aplicara igual número de encuestas que corresponden a la muestra determinada por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Donde:

n= Tamaño de muestra.

$Z_a^2 = 1.96^2$ (ya que la seguridad es del 95%)

p = Proporción esperada (en este caso 50%)

q = 1 – p (en este caso 1 – 0.50 = 0.50)

d= Precisión (en este caso deseamos un 5%).

El muestreo aplicado es probabilístico y aleatorio.

3.4 Criterios de Selección

Estudiantes que están cursando alguna maestría. Según el sexo. Según la edad. Según el desempeño en instituciones públicas y privadas.

3.5 Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Responsabilidad Social Universitaria	<p>“Capacidad institucional para generar y aplicar principios y valores universales, por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación, extensión, los cuales están orientados a mejorar la calidad de vida de la comunidad (interna y externa), minimizar los impactos perniciosos y optimizar los beneficios predichos de la universidad” (Baca-Neglia, 2015)</p>	<p>Gestión Organizacional.</p> <p>Gestión Ambiental</p> <p>Docencia</p> <p>Investigación</p> <p>Extensión</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas). 2 Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional. 3 Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave. 4 Brindar a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales. 5 Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población campesina, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familia mayores de 45 años, personas con VIH, ex convictos, etc.). 6 Estudiar propuestas para resolver los problemas sociales de la región y el país. 7 Promueven el voluntariado estudiantil. 8 Promueven la preocupación y sensibilidad medioambiental y social. 9 Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social. 10 Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales. 11 Los problemas complejos son investigados de manera interdisciplinaria. 12 Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad. 13 Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad. 14 Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad. 15 Los proyectos de investigación incorporan a los alumnos. 16 Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean. 17 Se exige que los alumnos realicen investigación con impacto social. 18 Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías. 19 Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas. 20 Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos. 21 Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes. 22 Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo. 23 Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la Escuela de Post grado. 24 Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación. 25 Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar. 26 Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción. 27 Los procedimientos son transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles. 28 Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de becas o beneficios. 29 Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios). 30 Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética. 31 Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización. 32 Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos. 33 Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente). 34 Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental. 35 Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental. 36 Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas. 37 Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales. 38 Incluye las acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la Escuela de Postgrado. 39 Publica un balance anual sobre su desempeño medioambiental.

3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Se busca en la tesis lograr un acercamiento cuantitativo para obtener información estadística sobre el nivel de exposición que tienen los estudiantes del postgrado, de la RSU en la Escuela de Postgrado. Para el efecto se aplicará una encuesta con un escalado tipo Likert de 5 puntos, instrumento que va desde nunca/no se (1), pocas veces (2), muchas veces (3), siempre (4). Diseñado por Baca-Neglia y otros (2017)

Se aplicó un cuestionario con 39 ítems con respecto a 5 dimensiones de responsabilidad social (gestión organizacional, gestión ambiental, docencia, investigación y extensión). Es decir, se busca un enfoque de gestión de impactos, que se refieren a las cinco dimensiones de responsabilidad social universitaria que corresponden a las cuatro áreas de impacto universitario: Impactos organizacionales (laborales y ambientales), Impactos educativos (formación académica), Impactos cognitivos (investigación, epistemología), Impactos sociales (proyección social).

Las 5 dimensiones de la RSU cuenta con 17 subdimensiones: Relación con actores sociales, Accesibilidad social de la universidad, Educación para el desarrollo, Producción y pertinencia social del conocimiento, Interdisciplinariedad, Democratización del conocimiento, Vinculación entre investigación y formación, Vigilancia ética de la ciencia, Promoción de la iniciativa y la crítica, Estructura pedagógica con contenidos de RS en la universidad, Educación ambiental, Equidad remunerativa, Principios éticos, Comunicación interna responsable, Capacitación del personal, Marketing Responsable

Confiabilidad del instrumento

Tabla 2 *Análisis de la confiabilidad de la escala para medir la Responsabilidad Social en los estudiantes de la Escuela de Postgrado.*

Variable/Dimension	Alfa de Cronbach	Interpretation
Responsabilidad Social	,972	Muy Elevado
Gestion organizacional	,939	Elevado
Gestion Ambiental	,920	Elevado
Docencia	,898	Muy Respetable
Investigation	,922	Elevada
Extension	,887	Muy Respetable

Se halló ante el análisis de confiabilidad que el instrumento tanto a nivel general como en sus dimensiones fue confiable.

Análisis de la multidimensionalidad de la variable responsabilidad social

Tabla 3 *Prueba Kayser Meyer Olkin*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,933
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	6401,733
	Gl	741
	Sig.	,000

Se pudo determinar un valor $KMO > 0.5$ y el valor Sigma de la prueba de Bartlett < 0.05 , ello refiere que el constructo analizado puede ser medido a partir de las 5 dimensiones consideradas puesto que sus ítems están altamente correlacionados.

Validez del constructo: Convergente

Tabla 4 Validez convergente

Componente	Autovalores iniciales			Varianza total explicada			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Total	% de varianza	% acumulado
				Total	% de varianza	% acumulado			
1	18,996	48,708	48,708	18,996	48,708	48,708	7,612	19,518	19,518
2	3,104	7,960	56,667	3,104	7,960	56,667	6,377	16,351	35,869
3	2,045	5,243	61,910	2,045	5,243	61,910	5,875	15,063	50,932
4	1,438	3,687	65,598	1,438	3,687	65,598	3,596	9,220	60,152
5	1,203	3,086	68,684	1,203	3,086	68,684	3,327	8,531	68,684
6	1,009	2,587	71,271						
7	,853	2,188	73,458						
8	,743	1,906	75,364						
9	,724	1,857	77,221						
10	,685	1,757	78,978						
11	,613	1,573	80,551						
12	,602	1,545	82,096						
13	,546	1,399	83,495						
14	,507	1,301	84,796						
15	,478	1,227	86,023						
16	,471	1,208	87,230						
17	,443	1,136	88,367						
18	,409	1,049	89,416						
19	,366	,937	90,353						
20	,347	,890	91,243						
21	,338	,867	92,110						
22	,313	,802	92,911						
23	,291	,747	93,658						
24	,267	,685	94,343						
25	,248	,636	94,978						
26	,233	,598	95,576						
27	,221	,566	96,142						
28	,195	,501	96,643						
29	,180	,462	97,105						
30	,157	,403	97,508						
31	,153	,392	97,900						
32	,140	,358	98,259						
33	,132	,340	98,598						
34	,117	,300	98,899						
35	,111	,285	99,184						
36	,092	,236	99,420						
37	,084	,214	99,634						
38	,076	,195	99,829						
39	,067	,171	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Al efectuar el análisis factorial confirmatorio, se halló que las cinco dimensiones explican un 68.684% de la varianza de la Responsabilidad Social, siendo el mínimo 50% se pudo decir que el constructo tiene validez convergente.

Validez del constructo: divergente

Tabla 5 Validez divergente

	Matriz de componente rotado ^a				
	1	2	3	4	5
D1_P1				,735	
D1_P2				,805	
D1_P3				,713	
D1_P4				,452	
D1_P5				,405	
D1_P6				,386	
D1_P7				,468	
D1_P8				,351	
D1_P9				,454	
D1_P10				,561	
D1_P11				,482	
D1_P12				,598	
D1_P13				,592	
D1_P14				,696	
D1_P15				,735	
D2_P1	,750				
D2_P2	,692				
D2_P3	,752				
D2_P4	,691				
D2_P5	,703				
D2_P6	,671				
D2_P7	,371				
D3_P1	,284				
D3_P2		,637			
D3_P3		,514			
D3_P4		,604			
D3_P5		,638			
D3_P6		,587			
D3_P7		,742			
D4_P1			,741		
D4_P2			,765		
D4_P3			,623		
D4_P4			,596		
D4_P5			,695		
D4_P6			,673		
D4_P7			,703		
D5_P1					,752
D5_P2					,780
D5_P3					,765

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 13 iteraciones.

Se halló que las preguntas de cada dimensión mostraron coeficientes de correlación altos en la dimensión en el que eran considerados según teoría y bajos en las otras dimensiones.

3.7 Procedimientos

Antes de la recolección de datos de los cuestionarios se solicitó el permiso correspondiente a las autoridades de la institución. Luego se realizó el trabajo de campo

consistente en la aplicación de las encuestas a los estudiantes en sus horarios de clase. La recolección de datos se llevó a cabo en 3 semanas en el horario de sábados: 9:00 a 1:00 y de 4 a 8:00 p.m. y domingos: 9:00 a 1:00 p.m. Con el permiso docente se procedió al ingreso a las diversas aulas para la aplicación de las encuestas, distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 6 Distribución de la muestra aleatoria de los estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

N°	Maestrías y Doctorados – Mención	Masculino	Femenino	Total de Alumnos	N° de Encuestas
1	Administración con mención Gerencia Empresarial	22	19	41	21
2	Administración con mención Gerencia Publica	17	21	38	20
3	Derecho con mención en Ciencias Penales	18	9	27	14
4	Derecho con mención en Civil y Comercial	13	14	27	14
5	Derecho con mención en Constitución y Gobernabilidad	14	16	30	15
6	Derecho con mención Derecho Penal y Procesal Penal	53	41	94	49
7	Gerencia e Obras y Construcción	44	7	51	27
8	Doctorado en Administración	20	5	25	13
9	Doctorado en Derecho y Ciencia Política	10	7	17	9
	TOTAL	211	139	350	183
		60.30%	39.70%	100%	

La entrega de las encuestas fue de forma aleatoria.

3.8 Plan de Procesamiento y Análisis de Datos

Una vez aplicado el cuestionario, se procedió a elaborar una base de datos, los mismos que se analizaron en su nivel de confiabilidad apoyado en el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 22. Los análisis también se desarrollarán con el programa Excel.

El análisis estadístico de los datos se hizo con medidas descriptivas tales como: Medidas de tendencia central: (media), así también se utilizó gráficos auxiliares en este caso los gráficos de barras con el fin de mostrar los valores medios de cada dimensión y de la variable analizada.

3.9 Consideraciones Éticas

Como se refirió, los estudiantes participantes fueron protegidos a partir del carácter anónimo de la encuesta, indicándoles que sus datos no iban a ser utilizados para ningún otro fin que no sea el académico y de investigación. Asimismo, se les mencionó que, si en algún momento de la investigación ellos querían retirarse del mismo, no habría problema alguno, sus datos no serían tomados en cuenta para el análisis.

3.10 Matriz de Consistencia

Véase Anexo

IV. Resultados

4.1 Nivel de Responsabilidad Social Universitaria desde la Percepción de los

Estudiantes en la Escuela de Postgrado de la UNPRG de Lambayeque.

Para analizar el nivel de percepción de los estudiantes en la Responsabilidad Universitaria y en sus dimensiones, se utilizará la siguiente tabla de puntuaciones, toda vez que la teoría no presenta un cuadro de calificación:

Tabla 7 Escala de puntuación

Nivel de percepción	Valor
Siempre (alto)	3.26 - 4
Muchas veces (medio)	2.6 – 3.25
Pocas veces (bajo)	1.76 – 2.5
Nunca/ No sabe(muy bajo)	1 – 1.75

Tabla 8 Descriptivos de Responsabilidad Social Universitaria

Responsabilidad Social Universitario		
N	Válido	183
	Perdidos	0
Media		2,0339

Se pudo notar una regular valoración (Baja=2.03) dada por los estudiantes de la escuela de postgrado respecto a la percepción general que tienen sobre cómo se gestiona la Responsabilidad Social Universitaria, dicha calificación mostró un nivel de percepción baja; esto representa una pobre calificación dada por los estudiantes lo que significa que ellos perciben que respecto a responsabilidad social la universidad no está comprometiéndose con ello. Para examinar qué aspectos son considerados más o menos relevantes para los estudiantes, se efectuó un análisis de brechas por cada dimensión.

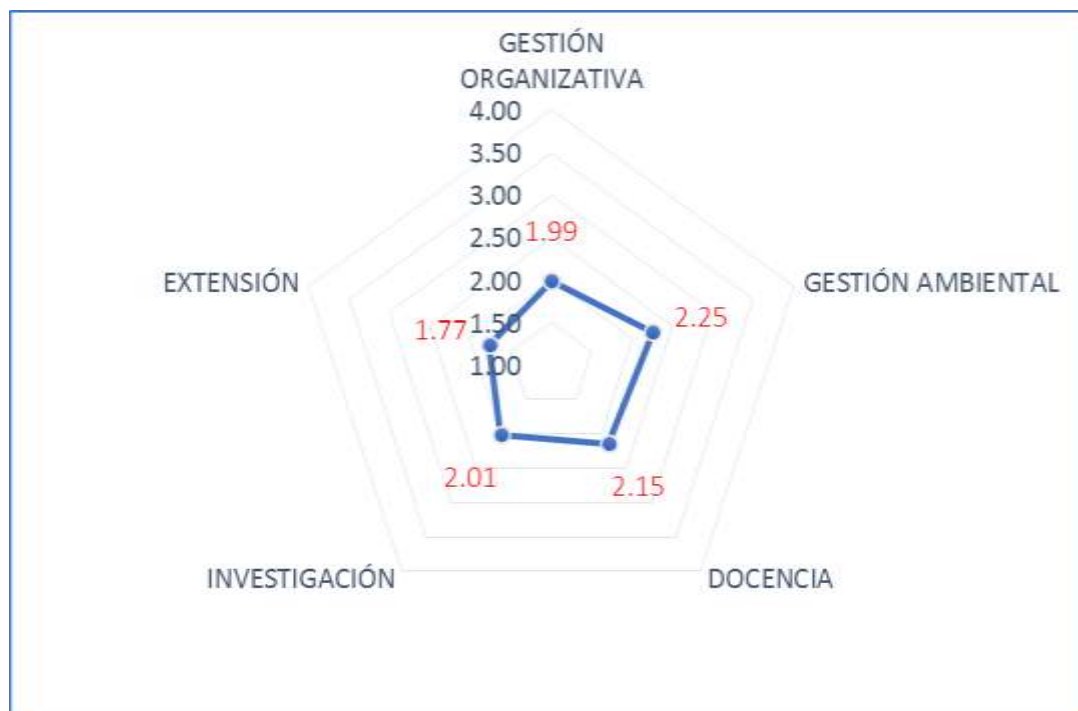


Figura 3 Análisis de brechas de dimensiones de RSU

Se puede apreciar que la dimensión Gestión Ambiental, Investigación y Docencia son las que tienen menos brecha y por tanto son las dimensiones que han sido mejor valoradas, esto en tanto que en los últimos periodos se iniciaron campañas de protección al medio ambiente colocando tachos para reciclaje de desperdicios, se hicieron proyectos en algunas facultades referidas a el aprovechamiento de la luz solar como energía, se implementaron charlas y talleres de cuidado del agua, etc. Respecto a la docencia se iniciaron, asimismo, capacitaciones orientadas básicamente a fortalecer el área de investigación con lo cual se genera un impacto positivo en la población estudiantil pues ven los frutos de ello en sus clases.

Contrariamente las dimensiones que mayor brecha arrojaron son las de Gestión Organizacional y Extensión, esto se ve reflejado en la realidad de la Universidad puesto que los trámites administrativos aún muestran las características de una institución pública, como son, burocracia, demora en los trámites, expedientes que no son encontrados al solicitarlos, personal que no se halla en su puesto de labor, etc. Respecto a la extensión la percepción baja implica que el estudiante percibe que la universidad no se está proyectando hacia la comunidad, al menos no que él tenga conocimiento, esto es debido a que no se cuenta con recursos para poder efectuar campañas de publicidad y mostrar todo el trabajo que la escuela de post grado y la universidad efectúan en favor de la comunidad.

4.2 Determinar el Nivel de Percepción de Responsabilidad Social Universitaria por

Dimensión

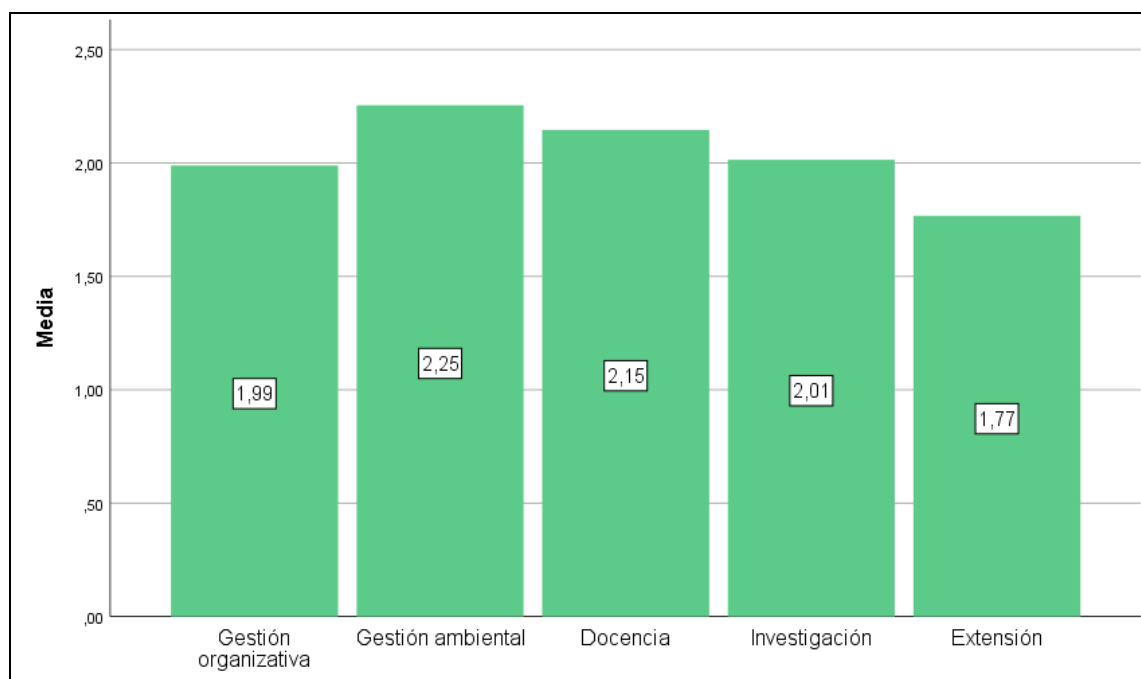


Figura 4 Promedios de dimensiones de RSU

El análisis de las dimensiones mostró la más baja valoración por parte de los estudiantes son para la dimensión de Extensión y la dimensión Gestión Organizativa. Si bien es cierto que esto se puede producir por la escasa información que se brinda respecto a los programas de extensión universitaria que realiza la escuela de postgrado y la percepción de diversos trámites que se efectúan fuera de los plazos establecidos o sin un orden que pueda guiar a quien los efectúa; también es cierto que de alguna manera la percepción de los estudiantes valora lo que no funciona bien en la universidad. La Universidad se ha encerrado

en la función docente antes que en la de extensión social. Se ha dejado de hacer. Asimismo, la baja valoración de la Gestión Organizacional evidenciaría lo que ha funcionado mal en lo referente a la gobernabilidad de la universidad puesta de manifiesta en los constantes conflictos de autoridad en medio de una desvaloración moral y ética.

4.2.1 La gestión organizacional.

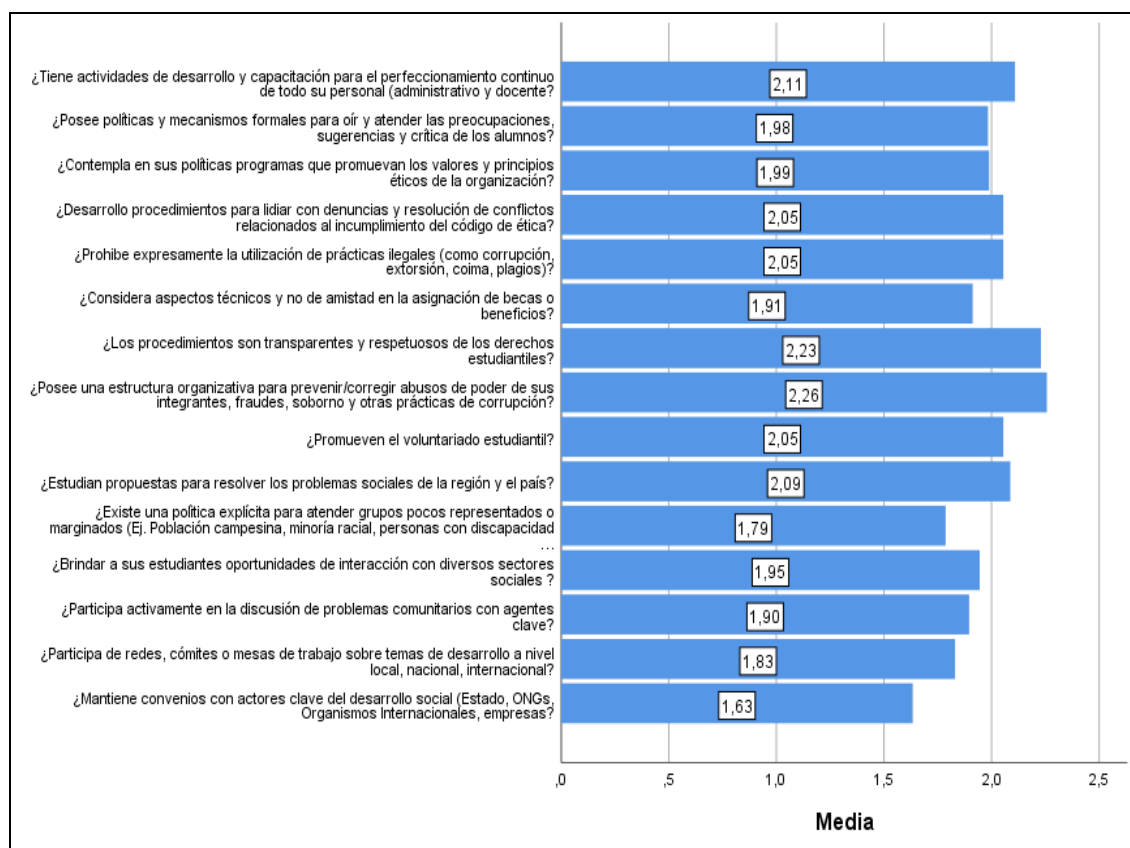


Figura 5 Análisis de la dimensión Gestión Organizacional sobre la RSU.

Estos resultados evidencian y reafirman la baja valoración en la Gestión organizacional en lo que se refiere a los convenios con actores claves del desarrollo social (1.63) y las políticas explícitas para atender grupos poco representados o marginados (1.79) y la participación en redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local regional y nacional (1.83). Esta baja valoración en la representación que tienen los estudiantes evidencian la imagen de una universidad aislada de la dinámica del desarrollo en el Dpto. la región y en el país. Afirman el sesgamiento producido de haber prácticamente reducido el protagonismo de la universidad en la función docente.

4.2.2 Gestión ambiental.

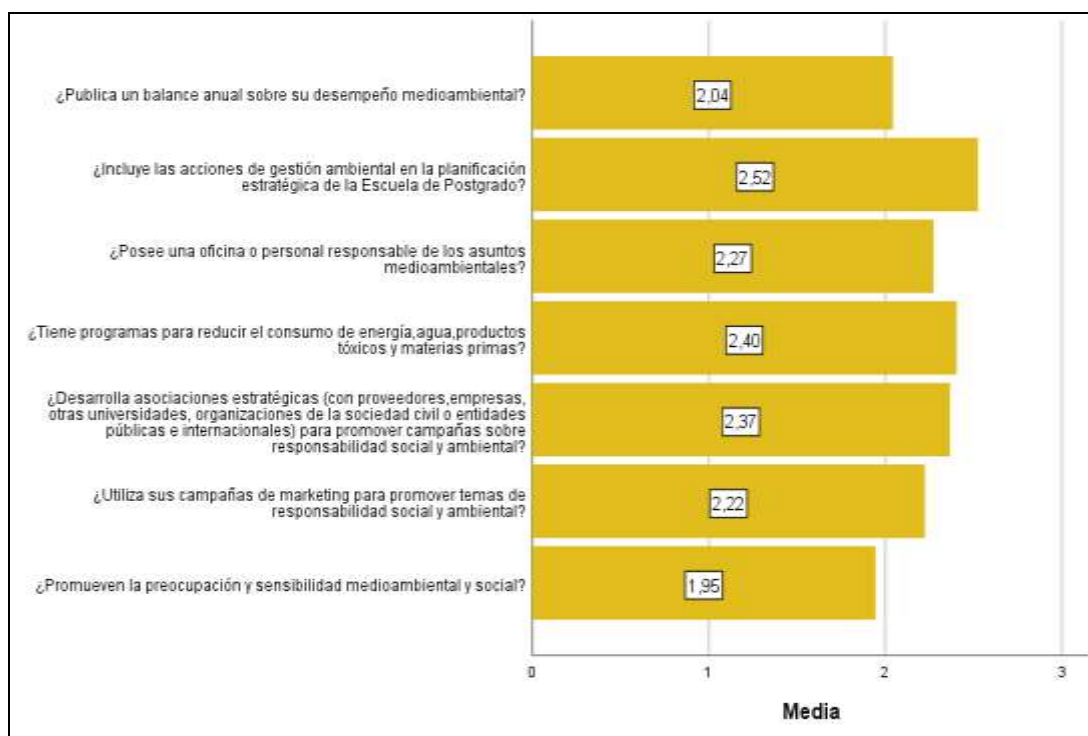


Figura 6 Análisis de la dimensión Gestión Ambiental

Las puntuaciones más bajas se encontraron en la promoción y las actividades que sensibilicen a sus estudiantes respecto al cuidado medioambiental (1.95) esto puesto que no se conoce o en todo caso por la ausencia de políticas en este sentido. A esto se suma el hecho de no tener espacios en los que se pueda efectuar esta promoción ni personal encargado de esta función. Llama por otro lado la atención que la puntuación más alta en esta dimensión sea el de la inclusión de la gestión ambiental en la planificación estratégica de la Escuela de Posgrado (2.52). La gestión ambiental es un tema que ha estado ausente y casi no existen políticas universitarias que la expliquen. Sin embargo, es una de las demandas más exigidas por la sociedad mundial, nacional y regional. Es un tema aún por trabajar o por incorporar. En ese sentido se puede entender esta alta valoración de su inclusión en los planes estratégicos de la Escuela de Postgrado.

4.2.3 Docencia.

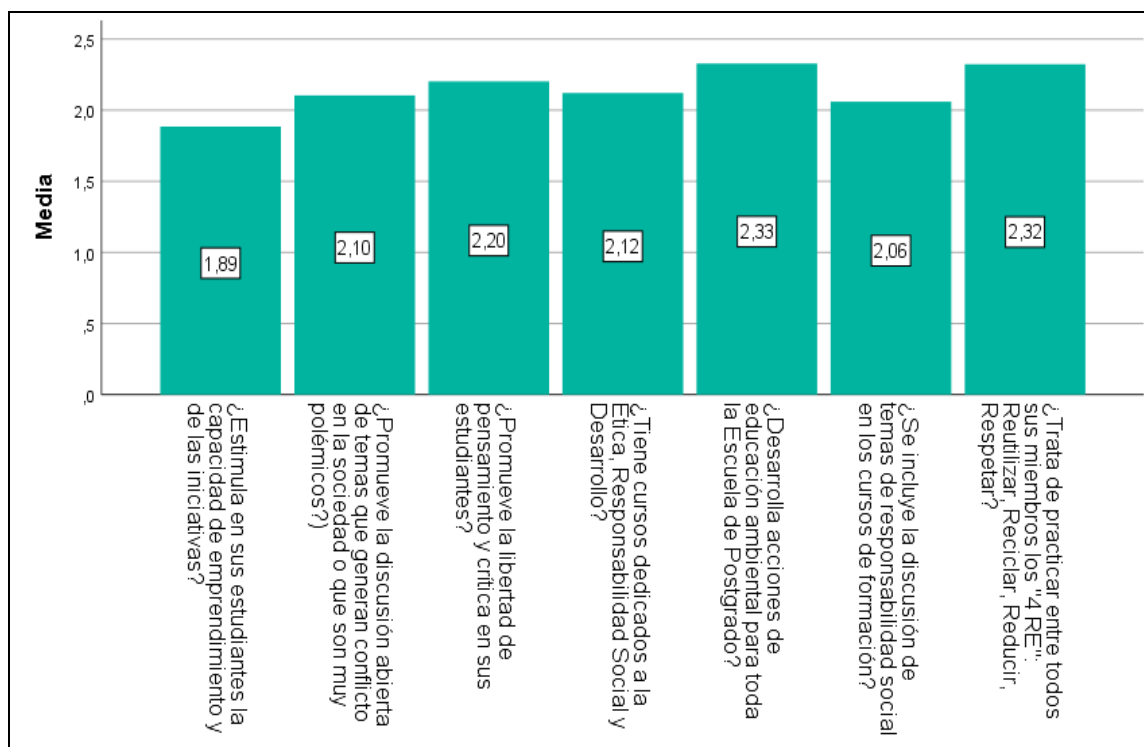


Figura 7 Diagrama de barras del análisis de la dimensión Docencia sobre la RSU.

Uno de los elementos que falta en la Universidad y que se mostró en este estudio tiene que ver con la falta de motivación a los estudiantes acerca de temas de emprendimiento que tengan que ver con responsabilidad social o cuidado medioambiental (1.89). En los cursos de formación los estudiantes no tienen asignaturas que estén dedicadas a estos temas y escasamente se practica las 4R, siendo actualmente parte de la ley universitaria, lo que está llevando a la implementación de estas prácticas, pero de manera muy lenta. Llama la atención que la más alta puntuación lo haya obtenido la respuesta a que la escuela de post grado desarrolla acciones de educación ambiental (2.33). Esto se puede explicar como una percepción de que en el imaginario del estudiante aparece más como una demanda, un deseo incorporada como resultado de la tendencia que se desarrolla de la temática ambiental en el mundo y sobre todo en las nuevas generaciones.

4.2.4 Investigación universitaria.

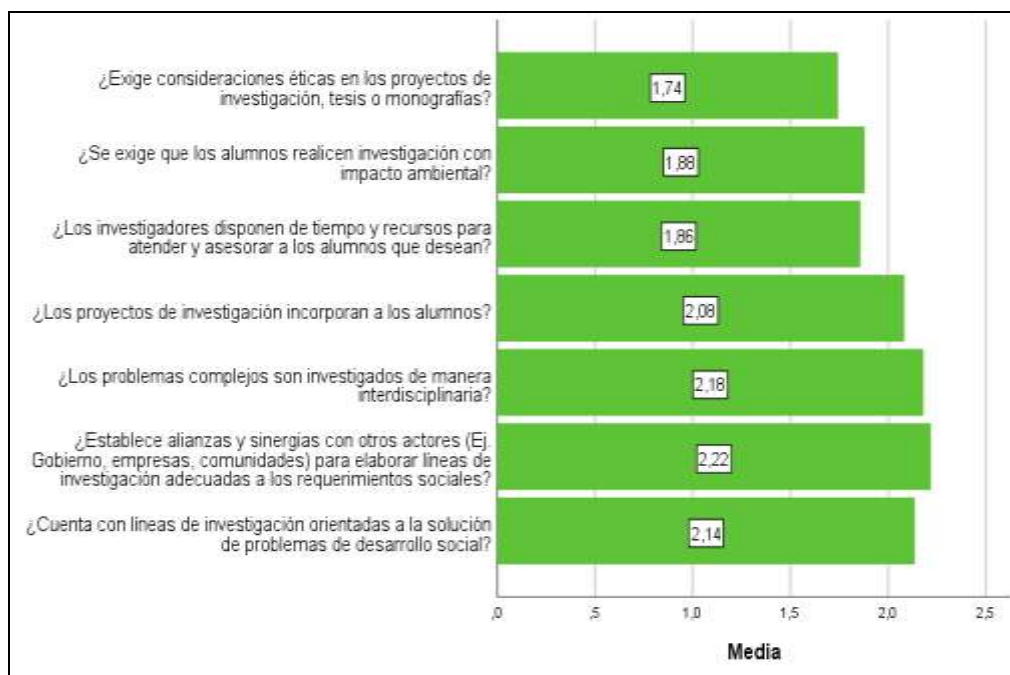


Figura 8 Análisis de la dimensión Investigación sobre la RSU.

Se encontró que se percibe la falta de tiempo y recursos (1.86) los cuales son escasos en la universidad para poder brindar la atención que corresponde en asesoría a los estudiantes. Además, no se tiene una política en la cual se pida a los estudiantes en las distintas escuelas en las cuales puede involucrarse estudios medioambientales, que efectúes trabajos de investigación de esa naturaleza. Otro tema importante de baja valoración por los estudiantes es el relacionado con la ética (1.74), la cual en algunos casos ni siquiera forma parte del plan de estudios de los estudiantes y tampoco se torna en exigencia el efectuar un análisis exhaustivo de estos aspectos en los trabajos de investigación o documentos académicos.

4.2.5 Extensión.

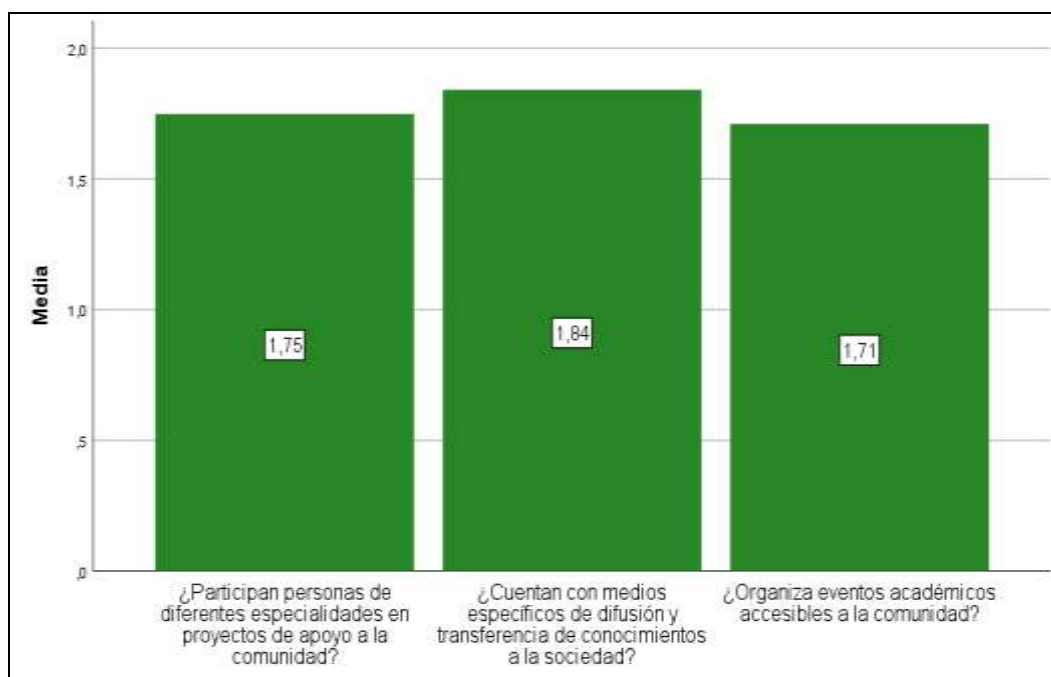


Figura 9 Análisis de la dimensión Extensión sobre la RSU.

Esta es la dimensión menor valorada por los estudiantes y tiene que ver con los actores que no se involucran en temas multidisciplinarios (1.76), además de contar con escasos medios y plataformas (1.84) para poder brindar lo que se conoce a los diversos entes de nuestra sociedad. La falta de eventos académicos (1.71) en los que la comunidad en general pueda participar es también un elemento que aún falta desarrollar o el que está ausente como resultado del señalamiento que hemos hecho anteriormente relacionado al sesgamiento producido de haber prácticamente reducido el protagonismo de la universidad en la función docente y el abandono del sentido de aporte al desarrollo regional y local.

4.2.6 Estadística descriptiva de la muestra

Tabla 9 *Distribución de la muestra*

		Recuento	% de N columnas
Maestría	Doctorado en Administration	13	7,1%
	Doctorado en Derecho y Ciencia Política	9	4,9%
	En Adm. con mención en Gerencia Empresarial	21	11,5%
	En Adm. con mención en Gerencia Pública	20	10,9%
	En Der. con mención en Constitucional y Gob	16	8,7%
	En Der. con mención en Penal y Procesal Pen	49	26,8%
	En Derecho con mención en Ciencias Penales	14	7,7%
	En Derecho con mención en Civil y Comercial	14	7,7%
	En Gerencia de Obras y Construcción	27	14,8%
Género	Masculino	106	57,9%
	Femenino	77	42,1%
¿En qué Institución labora?	Pública	104	56,8%
	Privada	79	43,2%

La tabla anterior muestra la distribución sociodemográfica de la muestra utilizada, en la que se observó que la mayoría de encuestados pertenecen a la Maestría en Derecho con mención en Penal y Procesal (26.8%), la mayoría fueron varones con un 57.9%, laborando en su mayoría en instituciones públicas 56.8%.

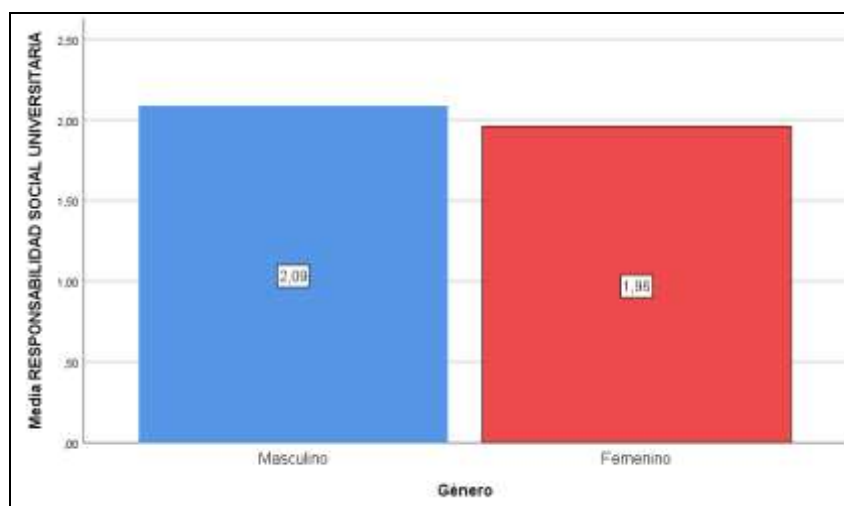


Figura 10 Diagrama de barras de la RSU percibida según sexo.

No se halló una diferencia significativa en la percepción que tienen varones y mujeres sobre Responsabilidad social universitaria.

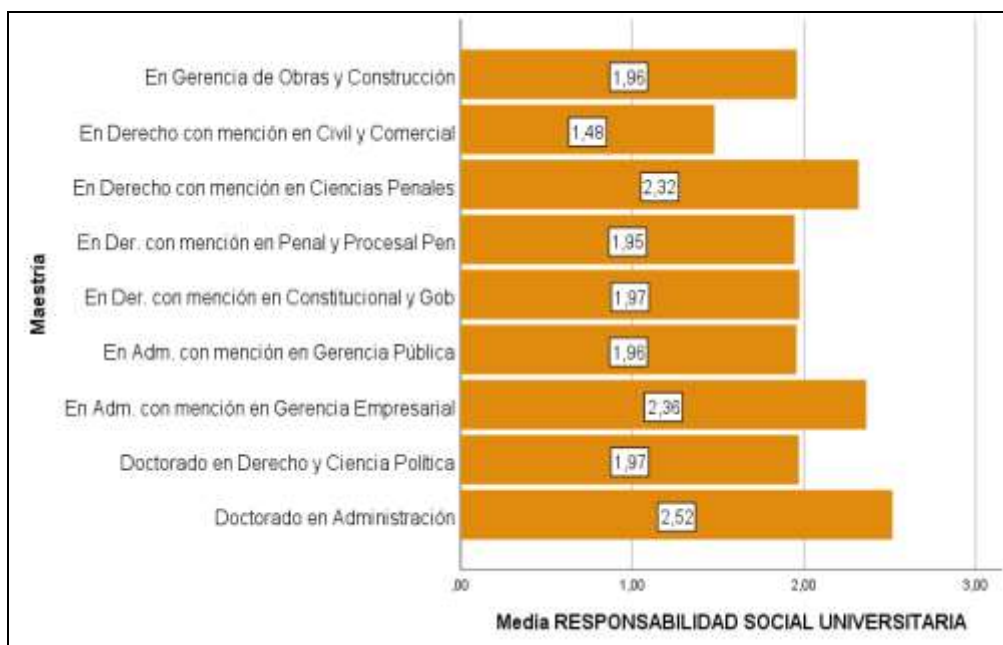


Figura 11 Análisis de la RSU percibida según los programas de Maestrías y Doctorados.

La valoración es baja de la percepción de RSU en la mayoría de los programas de formación de la Escuela de Postgrado. Por debajo de 2.0 se encuentran Gerencia de Obras y Construcción (1.96), Derecho con mención Civil y Comercial (1.48), Derecho con mención en Penal y Procesal Penal (1.95), Derecho con mención en Constitucional y Gobernabilidad (1.97), Administración con mención en Gerencia Pública (1.96) y Doctorado en Derecho y Ciencia Política (1.97). Esto se puede explicar como resultado de la cada vez más exigencia y demanda de la sociedad por incorporar el tema ambiental en disciplinas como el Derecho (Legislación Ambiental) y en Ingeniería Civil (componente ambiental en los proyectos de construcción) y la sensación de carencia. Sin embargo, es en el Doctorado en Administración que la puntuación es alta (2.52) de la percepción de la RSU que puede explicarse por la naturaleza del nivel del programa: doctorado. Se relaciona con la mayor conciencia del tema generada por la conflictividad cada vez más patente en el plano de la intervención de las grandes organizaciones empresariales y sus impactos negativos en el medio ambiente que ha estado presente en los últimos 30 años en el Perú.

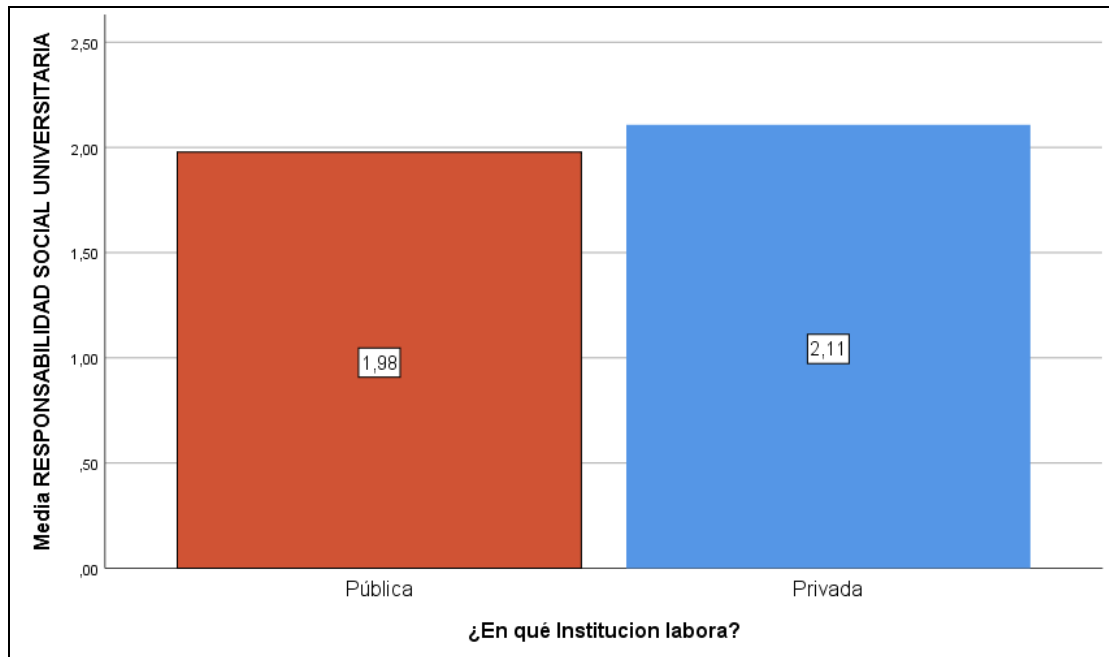


Figura 12 Análisis de la RSU percibida según Institución en que labora.

No se encontró mayores diferencias en la percepción que tienen los estudiantes que provienen de instituciones públicas y privadas.

V. **Discusión**

El objeto de análisis en esta investigación desarrollada en los estudiantes del postgrado de la Escuela de Postgrado de la UNPRG-Lambayeque, se centra en identificar la percepción que tendrían los estudiantes de los diferentes programas de Maestría y Doctorado en el presente año de 2019, con respecto a la RSU. En ese sentido, al identificar la percepción de la RSU en los estudiantes del postgrado (Figura 2), se observa que en las dimensiones que mostró la más baja valoración por parte de los estudiantes son para la dimensión de extensión y la dimensión gestión organizacional, debido justamente a los aspectos de administración que no son bien manejados en las instituciones públicas. En cambio, en las otras dimensiones gestión ambiental, docencia e investigación la valoración un poco mejor, pero igual dentro del rango bajo. Datos que nos indicarían que la universidad como organización arrastra todavía los problemas de universidad pública antes de la obligación de incorporar como función la RSU. Por lo cual afirmamos que los estudiantes desconocerían realmente lo que es y significa RSU. Estos resultados se complementan con los encontrados por López & Ahumada (2018) que con otras dimensiones logra destacar el efecto importante de la RSU en desarrollo de la comunidad.

El análisis de cómo se percibe la gestión ambiental devolvió una calificación regular, mostrando que los estudiantes consideran que la universidad no tiene muy en cuenta la preocupación desde su función universitaria en la gestión ambiental, esto dista de la investigación y resultados obtenidos por Coppari (2016) quien encontró que los componentes de “Prácticas ambientales” es uno de los más seriamente comprometidos en la institución universitaria que investigó.

En la valoración dada para la dimensión investigación, se encontró que la calificación dada por los estudiantes fue baja, ocasionado por la percepción que tienen respecto al hecho de no contar con información respecto al uso de la ética en los trabajos que ellos realizan y que no haya una promoción de estos temas en los trabajos que ellos realizan. El trabajo de Vargas (2017), llegó a concluir que la percepción es baja en la dimensión de investigación.

Del mismo modo se halló una calificación baja en la dimensión docente, lo que está asociado al hecho de que los cursos formativos no muestran en su contenido elementos que motiven a los estudiantes a efectuar trabajos en los que se consideren los aspectos de RSU o que se tenga como parte de sus planes de estudios cursos que tengan relación con los temas de RSU.

Finalmente, con respecto a la dimensión Extensión, se halló también una baja valoración, dado por el hecho de que escasamente se efectúan eventos que sean conocidos por la comunidad de la universidad, que proyecten la función universitaria, además de que las personas que pueden ejercer esa función como docentes y estudiantes, pudiendo colaborar en investigaciones de diversas áreas no se involucran con ello.

Al identificar la alta valoración de la percepción que tiene los estudiantes con las dimensiones de Docencia e Investigación evidenciaría que el estudiante universitario ha tomado conciencia de la responsabilidad social que implica el hecho de ser universitario. No existe en nuestro medio investigaciones que hayan evaluado de manera empírica la práctica de la responsabilidad social universitaria en el estudiante universitario, de manera tal que la investigación es pionera en este tema; la misma que, muestra que el estudiante se percibe como parte del entorno en el cual se desarrolla y participa y desea participar en la solución de los problemas de la sociedad. Se considera un estudiante preocupado por las grandes minorías, por los problemas sociales y desea contribuir como estudiante y como futuro profesional en la solución de los mismos.

En general se observa que la agenda de investigación y las pruebas empíricas van a continuar con la medición de las percepciones de RSU en diversas universidades a pesar de las posiciones algo distantes como las de Díaz-Albertini (2015) que menciona sus dudas son la RSU que pretende remplazar el concepto de proyección social. De todos, la preocupación por la medición de las RSU en dimensiones se seguira haciendo, como se expone en trabajos como el de Correia (2015), Vargas (2017), Condori (2018) y Baca-Neglia, Rondán-Cataluña, & García del Junco (2017).

Se destaca que la adopción de la UNPRG – EPG de la RSU es exigencia de la nueva ley universitaria 30220 con fines de licenciamiento y acreditación, adaptación legal y normativa que viene ocurriendo en toda Latinoamérica tal como lo destaca (Martí, Pérez, & Cano, 2018).

VI. Conclusiones

En relación al objetivo general (a): Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la escuela de Postgrado sobre la responsabilidad social universitaria. Se concluye que la percepción es baja. La dimensión gestión organizativa alcanza un promedio de 1.99, la gestión ambiental alcanza un promedio de 2.25, la dimensión extensión, un valor de 1.77, la dimensión investigación un promedio de 2.01 y la dimensión de docencia un valor de 2.15. Mostrando una brecha para mejorar en la dimensión extensión y gestión organizativa.

En relación al objetivo específico (a) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la Gestión Organizacional. Se concluye que la percepción de los estudiantes valora como baja en relación al resto de dimensiones, debido esto a que la gestión referida a los convenios son elementos claves que permita atender a grupos de minoría, o que la universidad participe en mesas de trabajo. Resultados evidencian y reafirman la baja valoración en la gestión organizacional en lo que se refiere a los convenios con actores claves del desarrollo social (1.63) y las políticas explícitas para atender grupos poco representados o marginados (1.79) y la participación en redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local regional y nacional (1.83). Esta baja valoración en la representación que tienen los estudiantes evidencian la imagen de una universidad aislada de la dinámica del desarrollo en el departamento, la región y en el país

En relación al objetivo específico (b) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la gestión ambiental. Se concluye que la percepción de los estudiantes alcanza una valoración baja, debido a la escasa información que se brinda en los temas de cuidado del medio ambiente, asimismo, como al hecho de no contar con cursos en los que se solicite trabajos con impacto en el medio ambiente.

En relación al objetivo específico (c) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la función Docencia. Se concluye que la percepción de los estudiantes la valoran como baja, debido a que observan que los cursos o asignaturas que integran el plan de estudios del post grado tienen escasa o nula relación con los aspectos de RSU.

En relación al objetivo específico (d) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la investigación universitaria. Se concluye

que la percepción de los estudiantes otorga una valoración media, aunque mayor que en las otras dimensiones, dado porque los estudiantes perciben que se ha dado mayor énfasis a la investigación académica, pero sin tomar en cuenta los aspectos relacionados a RSU.

En relación al objetivo específico (e) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la Extensión. Se concluye que la percepción de los estudiantes es la peor valorada, mostrando el escaso conocimiento que tienen los estudiantes de la Escuela de Postgrado respecto a las actividades de extensión que hace la universidad, además de que no se promocionan los eventos académicos que tienen relación con estas actividades.

Finalmente la tesis ha permitido identificar que no existen diferencias significativas de la percepción de la Responsabilidad Social Universitaria según sexo, ni con la institución en la que trabaja el estudiante de postgrado, sea pública o privada, sin embargo, si existe con respecto al Programa de Maestría o Doctorado que estudian, en el que los estudiantes del Doctorado de Administración mostraron las más altas calificaciones mientras que los estudiantes de la Maestría en Derecho con mención en Civil y Comercial dieron las más bajas puntuaciones.

VII. Recomendaciones

Realizar investigaciones en la línea de esta problemática latente en la formación del pre-grado de las diferentes escuelas profesionales de la UNPRG, ya que requieren de políticas de otra índole y el enfoque de la RSU centrado en el aprendizaje en el servicio podría facilitarla. En lo referente al postgrado se recomienda organizar Maestrías de RSU para incorporar sistemáticamente espacios para fomentar la investigación en este campo.

Al identificar la percepción de la responsabilidad social universitaria con respecto a la dimensión organizacional, se recomienda realizar convenios con actores claves del desarrollo social e implementar políticas explícitas para atender grupos poco representados o marginados y participar en redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local regional y nacional.

En el análisis de la dimensión gestión ambiental se recomienda promover la información referida a estos temas, así como generar conciencia respecto al impacto que tiene la universidad en este tema, brindar esta información desde los diversos eventos que deba desarrollar la universidad de modo que sea una forma de vivir diariamente protegiendo el espacio en el que vivimos.

La dimensión de docencia requiere que se implementen desde las escuelas profesionales planes de estudios que estén alineados con los temas de RSU, de tal modo que se considere como un eje que requiera el esfuerzo tanto docente como estudiantil en que los cursos lleven de la mano la preocupación den RSU. Insertar en el currículo de la carrera profesional, asignaturas o créditos relacionados en el conocimiento, desarrollo y fomento de la Responsabilidad Social Universitaria.

Al analizar la dimensión de investigación y dada su valoración se recomienda orientar las investigaciones a temas que impacten en la sociedad y comunidad con estos temas de RSU, de modo que la universidad sea el ente que genere mejoras a partir de los estudios efectuados con esa finalidad desde las aulas.

Con respecto a la dimensión de extensión, se propone realizar la implementación de un programa de responsabilidad social universitaria, basada en un sistema de información para la gestión y evaluación del impacto en la sociedad, de modo que esta información pueda ser vertida en los diversos medios de comunicación intrauniversitaria y

extrauniversitaria y con ello pueda alcanzarse la promoción de las diversas actividades y con ello la participación de la comunidad universitaria y en general sea mayor.

VIII. Lista de referencias

- Aldanueva, I. (2015). *Experiencias iberoamericanas en responsabilidad social universitaria*. Medellín, Colombia: Luis Amigo.
- Baca-Neglia, H., Rondán-Cataluña, F., & García del Junco, J. (2017). Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria. *Espacios*, 38(43), 12.
- Burton, C. (1991). *El sistema de la educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*. México: Nueva Imagen.
- Comisión Europea. (2002). *Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas*. Barcelona.
- Condori, R. (2018). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017*. Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Postgrado, Lima.
- Coppari de Vera, N. (2017). Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes y docentes universitarios en Paraguay: un estudio piloto. *Revista de Psicología*, 8(1), 001-211.
- Correia, A. (2015). *La responsabilidad social universitaria. El caso de la UNED (España)*. Tesis doctoral, UNED, Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social.
- Díaz-Albertini, J. (2015). La vigencia de la responsabilidad social universitaria en el Perú: una propuesta desde el capital social. *Ius et Praxis, Revista de la Facultad de Derecho*(46), 151-178.
- Didier, S. (s.f.). *Surgimiento de la responsabilidad social. Un análisis comparativo de RSE y RSU*.
- Elías, T., & Villa, S. (2014). *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la PUCP en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado La Garita - Chincha*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Postgrado - Maestría en Gerencia Social. Lima: PUCP.
- Forero-Jiménez, M. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista de investigación, desarrollo e innovación*, 9(2), 249-260.
- Freeman, R. (1984). *Strategic Management. A stakeholder approach*. Massachusetts: Pitma.
- Gaete, R. (2014). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. un estudio de caso*. Tesis doctoral, Universidad de Valladolid, Valladolid - España.

- Hall, R. (1996). *Organizaciones, estructuras, procesos y resultados*. México: Paidós.
- Hernández R, Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México., México D.F., México: McGraw-Hill.
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. Barcelona: Paidó.
- López, M., & Ahumada, E. (2018). *Percepción de estudiantes sobre la responsabilidad social universitaria. La Facultad de Contaduría y Administración en UABC Tijuana*. Artículo científico, Tijuana.
- Martí, J., Pérez, G., & Cano, E. (2018). Legislación de la responsabilidad universitaria: Estudios de casos en universidades de Perú y Ecuador. (U. d. Zulia, Ed.) *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(84), 899-912.
- Moscovici, S. (2002). *La representación social: un concepto perdido*. Lima: IEP.
- Moscovici, S. (s.f.). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona : Paidó.
- Moscovici, S., & Hewstone, M. (1986). *De la ciencia al sentido común*. Barcelona: Paidós.
- Navarro, G., Rubio, V., Lavado, S., Minnicelli, A., & Acuña, J. (2017). Razones y propósitos para incorporar la responsabilidad social en la formación de érsonas y en organizaciones de latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*.
- Ojeda, J., & Alvarez, D. (Abril de 2015). Responsabilidad social en las universidades: antecedentes, trayectorias y perspectivas. *Revista Coepes de la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior del Estado de Guanajuato*, 4(12).
- Soto, O. (2018). La responsabilidad social en la universidad ecuatoriana. *Razón y Palabra*, 22(3), 340-357.
- Vallaey, F. (2007). *Responsabilidad social universitaria: ¿nombre del gran cambio o cambio de nombre?* Recuperado el 24 de Octubre de 2013, de http://www.bibliotecavirtual.info/wpcontent/uploads/2011/12/vallaey_presentation_bogota_oct_2007.ppt
- Vallaey, F. (2008). Responsabilidad social universitaria; una nueva filosofía de gestión ética e inteligencia para las universidades. *Revista de Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 191-220.
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. México, México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la Universidad Nacional de San*

Agustín de Arequipa - 2016. Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín ,
Unidad de Postgrado, Arequipa.

IX. Anexos

Anexo 1: Cuestionario

ESCUELA DE POST GRADO UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO Responsabilidad Social Universitaria: Estimado/a estudiante, Estamos realizando una investigación para identificar las acciones de responsabilidad social en la universidad, por lo que requerimos responda las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial, por favor no escriba su nombre. De antemano agradecemos su colaboración.		Nunca /No se	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
Maestría: _____ Semestre: _____ Género: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> Edad: _____ En qué institución labora: Pública: <input type="checkbox"/> Privada: <input type="checkbox"/>					
1	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).	1	2	3	4
2	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.	1	2	3	4
3	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.	1	2	3	4
4	Brindar a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	1	2	3	4
5	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población campesina, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familia mayores de 45 años, personas con VIH, ex convictos, etc.).	1	2	3	4
6	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales de la región y el país.	1	2	3	4
7	Promueven el voluntariado estudiantil.	1	2	3	4
8	Promueven la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.	1	2	3	4
9	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	1	2	3	4
10	Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	1	2	3	4
11	Los problemas complejos son investigados de manera interdisciplinaria.	1	2	3	4
12	Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.	1	2	3	4
13	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	1	2	3	4
14	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.	1	2	3	4
15	Los proyectos de investigación incorporan a los alumnos.	1	2	3	4
16	Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.	1	2	3	4
17	Se exige que los alumnos realicen investigación con impacto social.	1	2	3	4
18	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías.	1	2	3	4
19	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	1	2	3	4
20	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la	1	2	3	4

sociedad o que son muy polémicos.				
21 Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	1	2	3	4
22 Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.	1	2	3	4
23 Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la Escuela de Post grado.	1	2	3	4
24 Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.	1	2	3	4
25 Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE”: Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.	1	2	3	4
26 Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción.	1	2	3	4
27 Los procedimientos son transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	1	2	3	4
28 Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de becas o beneficios.	1	2	3	4
29 Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios).	1	2	3	4
30 Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	1	2	3	4
31 Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	1	2	3	4
32 Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos.	1	2	3	4
33 Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente).	1	2	3	4
34 Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	1	2	3	4
35 Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental.	1	2	3	4
36 Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	1	2	3	4
37 Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	1	2	3	4
38 Incluye las acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la Escuela de Postgrado.	1	2	3	4
39 Publica un balance anual sobre su desempeño medioambiental.	1	2	3	4

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Tabla 10 Matriz de consistencia

Problema Principal	Objetivo Principal	Variables	
¿Cuál es el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado de la UNPRG sobre la Responsabilidad Social Universitaria?	¿Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la EPG sobre la Responsabilidad Social Universitaria?	Responsabilidad Social Universitaria.	
	Objetivos específicos	Dimensiones	Indicadores
	a) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la Gestión Organizacional.	Gestión Organizacional	- Contratación de personal. - Equidad remunerativa.
	b) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la Gestión Ambiental.	Gestión Ambiental	- Principios éticos. - Ambiente laboral
	c) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la de Docencia.	Docencia	- Oportunidades laborales. - Capacitación de personal.
	d) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la de Investigación.	Investigación	- Comunicación Interna Responsable. - Servicios de asistencia social.
	e) Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de la Escuela de Postgrado sobre la de Extensión.	Extensión	- Bienestar a estudiantes. - Proveedores - Adopción institucional.
			- Marketing ambiental responsable - Gestión medio-ambiental. - Recursos
			- Estructura pedagógica. - Habilidades en estudiantes. - Docentes
			- Producción social del conocimiento - Socios en la Investigación. - Difusión de la investigación.
			-Accesibilidad social de la universidad - Socios Internos. - Voluntariado y programas. - Servicios Educativos o democratización del conocimiento. - Comunidad beneficiada. - Convenios y relaciones con Socios Externos
Diseño de investigación	Población, muestra y muestreo	Técnicas estadísticas	Tipo de investigación
Diseño de investigación: Es no experimental porque no vamos a manipular la variable; Transversal porque los datos se darán en un instante de tiempo y Prospectivo: porque de toma la información de una fuente primaria.	La Población son los estudiantes de la Escuela de Postgrado. Que en el año 2018 ascendió a la cantidad de 350 estudiantes. Esta población corresponde a 7 programas de maestría y 2 programas de Doctorado. Muestra: Probabilístico. Se aplicarán 183 encuestas. Se garantizará la confidencialidad de los participantes por ser anónimas las encuestas. Muestreo: Aleatorio Simple	Se aplicarán 1 cuestionario con 39 ítems con respecto a 5 dimensiones de responsabilidad social (gestión administrativa, gestión medioambiental, docencia, investigación y extensión). Es decir, se busca un enfoque de gestión de impactos, que se refieren a las cinco dimensiones de responsabilidad social universitaria. Por otra parte, las 5 dimensiones de RSU cuentan con 17 sub dimensiones, que son un aporte importante en esta investigación. Para adaptar las sub dimensiones a cada uno de los ítems del cuestionario.	Es una investigación Cuantitativa Tipo: Aplicada porque tomamos un modelo pre- establecido y lo valoramos a una realidad. Niveles: El nivel de Investigación es Descriptivo porque sólo utilizamos una variable. Diseño de investigación: Es no experimental porque no vamos a manipular la variable. Transversal porque los datos se darán en un instante de tiempo y Prospectivo porque de toma la información de una fuente primaria.