

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL



ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y SU RELACIÓN CON LA
AUTONOMÍA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE CHICLAYO

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTOR

ARABELY LISBET TINEO YRENE

ASESOR

CARMEN LIA GALVEZ ARENAS

<https://orcid.org/0000-0001-6463-9047>

Chiclayo, 2021

**ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y SU RELACIÓN CON
LA AUTONOMÍA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO**

PRESENTADA POR:

ARABELY LISBET TINEO YRENE

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

APROBADA POR:

Zoraida Katherine Usquiano Kamt

PRESIDENTE

María Valentina Córdova Pissani

SECRETARIO

Carmen Lia Gálvez Arenas

VOCAL

Dedicatoria

Dedico esta investigación a Dios y a mi familia. A Dios primeramente por estar conmigo en cada paso que doy en mi vida, por cuidarme y darme la fortaleza para seguir adelante, y a mi familia porque su ayuda a sido fundamental, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, su paciencia y el apoyo que siempre me brindan, a ellos les debo todo. Los amo con todo mi corazón.

Agradecimientos

Agradezco el esfuerzo propio que le dedique a la investigación. A la universidad que me brindaron grandes docentes durante mi carrera profesional. Agradezco a los docentes, Mgtr.

Silvia Aguinaga y Mgtr. Osmer Campos, del curso de investigación que con sus conocimientos me guiaron y a mi asesora Carmen Gálvez, que estuvo apoyándome en cada asesoría desde el primer momento hasta el final para poder culminar con éxito el desarrollo de mi tesis

Índice

Resumen	7
Abstract	8
I. Introducción	9
II. Marco Teórico	11
Revisión de literatura	11
Antecedentes	11
Bases teóricas	12
Estilo autoritario	14
Estilo permisivo.....	14
Estilo democrático.....	15
Autonomía infantil	15
III. Metodología	17
Materiales y métodos	17
Técnicas e instrumentos	26
IV. Resultados	28
V. Discusión.....	32
VI. Conclusiones	33
VII. Recomendaciones	33
VIII. Referencias bibliográficas	34
IX. Anexos	39

Lista de tablas

Tabla 1. Población muestral.....	17
Tabla 2. Correlación de las dimensiones.....	31

Lista de figuras

Figura 1. Nivel de desarrollo de la autonomía dimensión en relación consigo mismo.....	28
Figura 2. Nivel de desarrollo de la autonomía dimensión en relación con los demás.....	29
Figura 3. Nivel de desarrollo de la autonomía.....	29
Figura 4. Estilo de crianza parental predominante.....	30

Resumen

El núcleo familiar, es el primer espacio de socialización donde se brindan las primeras enseñanzas, es por ello que es fundamental conocer la relación existente del estilo de crianza que se le brinda al niño con su autonomía, ya que esta puede ayudar o dificultar su desarrollo durante la etapa preescolar. En esta perspectiva, se planteó el problema de investigación de la siguiente manera: ¿Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autonomía en los niños de 5 años en instituciones educativas de Chiclayo? Para ello se diseñó la presente investigación, de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, diseño no experimental, la cual buscó determinar la relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autonomía de los niños de 5 años en Instituciones educativas de Chiclayo. La población muestral estuvo conformada por 34 niños y sus progenitores, en dos instituciones educativas de Chiclayo; a quienes se le aplicó una lista de cotejo para medir el nivel de desarrollo de autonomía en el niño y un cuestionario PSDQ para identificar el estilo de crianza que se predomina dentro del hogar. Los resultados según el coeficiente de correlación de Pearson con un valor $r = 0.26$, lo cual evidencia una correlación baja entre la variable estilos de crianza parental autoritario y el nivel de desarrollo de la autonomía. Podemos concluir que la relación de ambas variables, es baja, lo que nos permite considerar que existen otros factores mayores que influyen dentro del desarrollo autónomo del niño.

Palabras claves: Familia, progenitores, crianza, autonomía,

Abstract

The family nucleus is the first space for socialization and where the first teachings are given, that is why it is essential to know the existing relationship of the parenting style that is offered to the child with their autonomy, since this can help or hinder their development during preschool. In this perspective, the research problem was posed as follows: Is there a significant relationship between parenting styles and autonomy in 5-year-old children in educational institutions in Chiclayo? For this, the present research was designed, with a quantitative approach, of a correlational type, non-experimental design, which sought to determine the significant relationship between parental upbringing styles and the autonomy of 5-year-old children in educational institutions of Chiclayo. The sample population consisted of 34 children and their parents, in two educational institutions in Chiclayo; to whom a checklist was applied to measure the level of development of autonomy in the child and a PSDQ questionnaire to identify the parenting style that prevails within the home. The results according to the Pearson correlation coefficient with a value $r = 0.26$, which shows a low correlation between the variable authoritarian parenting styles and the level of development of autonomy. We can conclude that the relationship of both variables is low, which allows us to consider that there are other major factors that influence the autonomous development of the child.

Keywords: Family, parents, upbringing, autonomy,

I. Introducción

La Familia, es el primer contexto de socialización de los niños, es en el seno familiar donde los infantes aprenden a relacionarse con los demás, por ello se espera que en está prevalezca el respeto mutuo, libre de todo tipo de violencia, donde se apoye el desarrollo de cada uno de sus integrantes. En este sentido MINEDU (2016), sostiene que un buen desarrollo en la infancia depende de la calidad y estabilidad de la relación socio-afectiva que mantiene el niño con las personas principales de su vida. La relación que los niños establecen con sus padres desde temprana edad, influye en su personalidad y por tanto en su conducta.

Desde muy pequeños los niños poseen un instinto natural para explorar y aprender, pero para que esta conducta se desarrolle positivamente necesitan sentirse protegidos y seguros. MIDIS (2019), considera que un niño con apego seguro con su madre, se atreve a explorar y a conocer su entorno, dado que tienen la confianza que su madre o un adulto significativo estará disponible para ayudarlo cuando surge momentos de peligro. Por lo tanto la relación de apego en los primeros años de vida presentará un alto margen de influencia en el desarrollo de las capacidades cognitivas, socioemocionales, lenguaje y procesos del pensamiento de los niños, es por ello que se infiere que los niños que desarrollan un apego seguro tendrán mayores posibilidades de lograr un desenvolvimiento autónomo y seguro; por el contrario un niño que ha desarrollado un apego inseguro tendrá menos posibilidades de desenvolverse con autonomía y seguridad ya que presentará rasgos de baja autoestima, sensación de desprotección, ansiedad, miedos frecuentes e incapacidad para regular sus emociones..

Asimismo, INEI (2018), informa que, los niños peruanos en el primer año de edad han logrado un 48.4%, de apego seguro con su madre, lo que le permitirá desarrollar su autonomía más adelante y, tener un adecuado manejo de emociones y establecer relaciones de apoyo con otras personas. Asimismo, informa que el porcentaje de niños y niñas con adecuada interacción crece cuando viven en la región andina, al alcanzar el 52.2 %, y estas cifras bajan cuando viven en la capital al registrar 43.8 %. Esta cifras nos demuestran que aproximadamente el 50 % de niños peruanos desarrollan un vínculo de apego seguro con sus padres y/o cuidadores principales, lo cual repercutirá positivamente en su desarrollo; sin embargo estas cifras nos lleva a preguntarnos qué pasará con el 50% de niños que no han desarrollado adecuadamente este vínculo de apego. El vínculo de apego que los niños desarrollan con sus padres en los primeros años de vida nos demuestra la tendencia que estos tienen para aproximarse y relacionarse con sus hijos lo cual es un predictor sobre las prácticas de crianza que utilizarán.

En cuanto World Vision de Chile (2018), señala solo un 34,9% de los niños chilenos experimentan un modelo de crianza basado en la ternura con reconocimiento, es decir un estilo crianza sin violencia. Por el contrario, en el Perú Datum Internacional (2016), indica que el 74% de la población afirma estar de acuerdo o haber practicado conductas violentas hacia las poblaciones más vulnerables, es decir mujeres y niños. Así pues que la UNICEF (2019), afirma que más del 70% de niños, niñas y adolescentes en el Perú han sido golpeados alguna vez en sus hogares, lo cual demuestra que en nuestro país un alto porcentaje de adultos que consideran el castigo físico como algo normal y aceptable para fomentar la disciplina e aprendizaje en los niños, reflejando un estilo de crianza autoritario, donde los padres de familia muestran violencia para corregir y educar.

En conclusión podemos decir que los estilos de crianza parental van a configurar la personalidad del niño desde sus primeros años de vida, siendo el desarrollo de la autonomía un eje importante para el proceso de crecimiento infantil. Un niño que crece en un ambiente socio afectivo adecuado y estimulante desarrollará confianza en sí mismo y seguridad. Así lo demuestran las cifras mencionadas anteriormente las cuales evidencian una gran brecha entre los estilos y prácticas de crianza de nuestro país con respecto a otros lugares del mundo. De la misma forma MINEDU (2016), plantea que la autonomía es uno de los principios orientadores de la educación, donde los niños serán capaces de desarrollarse, aprender y construirse a sí mismos. Ante este planteamiento nos preguntamos ¿Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autonomía en los niños de 5 años en instituciones educativas de Chiclayo?

Por consiguiente con lo anterior, se planteó como objetivo, determinar la relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autonomía de los niños de 5 años en Instituciones educativas de Chiclayo. Para lograr este propósito en la investigación se plantearon como objetivos específicos, Identificar el nivel de desarrollo de autonomía en los niños, identificar el estilo de crianza parental predominante que reciben de sus padres los niños y establecer la relación significativa entre el estilo de crianza parental autoritario y la autonomía en los niños de 5 años.

Asimismo, la investigación presenta una valoración teórica, por lo que se da a conocer que existe una relación, entre las variables, estilo de crianza parental y desarrollo de la autonomía, que a su vez podrá plantearse como propuesta para que se incorpore como conocimiento en la ciencia de la educación. Además este estudio podría utilizarse como antecedente de nuevas investigaciones. Desde la perspectiva metodológica, la investigación se justifica debido que genera un nuevo instrumento, lo cual mediremos el progreso de la autonomía infantil, demostrando su validez y confiabilidad, el cual podrá ser utilizado en posteriores investigaciones. A su vez presenta una justificación práctica, que es útil para sensibilizar a los padres sobre sus prácticas de educación al momento de criar, permitiendo la realización de nuevos proyectos de formación y mejoras en las prácticas de crianza parental. La investigación permitirá desde la perspectiva social, repercutir favorablemente en el desarrollo del niño en los primeros años ya que esta información será de gran utilidad para las familias.

II. Marco teórico

Revisión de literatura

Después de realizar búsquedas bibliográficas de diferentes bibliotecas digitales, no se ha encontrado investigaciones actuales similares al estudio de relación de las variables, por lo cual se buscaron cada variable por separado, a continuación las siguientes investigaciones:

Antecedentes

Nivel internacional

Caascango et al. (2019), determinaron como objetivo general identificar la relación entre los estilos de crianza y desarrollo de las funciones ejecutivas a través del último estudio en el Ecuador en niños menores de cinco años. El tipo de investigación cualitativo con el método inductivo. Se utilizó como instrumento el cuestionario de parentalidad positiva e2p y los resultados de la investigación base. Los resultados que se obtuvieron demuestran que existe un vínculo en la formación y decadencia con el estilo de crianza permisivo, el estilo de crianza autoritario con la reflexión, y la crianza de estilo democrático con la adquisición de competencias. Las conclusiones dadas por el autor en esta investigación, para un buen progreso de las habilidades cognitivas se requiere de una igualdad entre las habilidades de los padres. Razón por la cual es vigente que los padres de se formen desde el concepto y la comprensión para llegar al desarrollo cognitivo, social y emocional de sus hijos.

Nivel nacional

Linares (2019), indicó como objetivo general determinar la influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la IEP Jorge Chávez – Macusani 2017. El tipo de investigación es correlacional causal, de diseño no experimental, con el método de investigación hipotético deductivo. Se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario. La muestra es de 93 estudiantes del nivel de primaria. Los resultados logrados mostraron que el 35.5%, de los padres de familia mantiene un estilo autoritario y los estudiantes manifiestan una aspecto agresivo, otro resultado obtenido en un 59.1%, donde los padres sancionan de manera violenta a sus hijos, frente a las conductas que comenten, Además un 51.6%, de los progenitores no establecen reglas, lo cual estos alumnos sienten amenaza de opinar o de expresar sus sentimientos y un 39.8%, de los padres son democráticos por lo que sus hijos presentan actitudes positivas. Entre las conclusiones de esta averiguación realizada por dicho autor, declaró que la crianza practicada en cada parientes influye en el comportamiento de los estudiantes, dando como certeza la hipótesis planteada en esta averiguación con una probabilidad del 95% con un altitud de significancia del $\alpha = 0,05$.

Nassr, (2017), el objetivo general era diagnosticar el desarrollo de la autonomía a través de la estrategia juego-trabajo en niños de 4 años de edad de una institución educativa particular mixto del distrito de Castilla, Piura. El tipo de investigación era cuantitativo de tipo descriptiva, Se utilizó la técnica de observación, obteniendo los datos a través de una lista de cotejo. La muestra se determinó por muestreo no probabilístico conformado por 15 alumnos de 4 años de edad. Se obtuvo como respuesta dentro del primer mes, alcanzar los 4 indicadores propuestos relacionados al avance de la independencia en relación al juego de construcción se encontraba en un 65% del total en su comienzo. Entre las conclusiones determinadas por el

autor, es que a través del juego de construcción va a brindar oportunidad a que el niño logre demostrar su realidad y compartir con los demás.

Nivel local:

De la fuente y Torres (2019), tenían como objetivo general determinar los estilos de crianza y niveles de conductas antisociales delictivas en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo 2017. El tipo de investigación fue un estudio descriptivo no experimental. Se aplicó un instrumento de manera colectiva la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario A-D de conductas antisociales delictivas de Nicolás Seisdedos. La muestra consta de 85 estudiantes del tercero de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Chiclayo, quienes tienen entre 14 y 15 años de edad. Los resultados finales afirman que el 48 % de familias nucleares, son padres democráticos. Entre las conclusiones de la investigación mencionó que la conducta antisocial emitida con mayor insistencia en los jóvenes encuestados era decir palabras obscenas y la compra de bebidas

Valle (2019), el objetivo general era determinar la influencia de un taller de juegos simbólicos en el desarrollo de la autonomía en los niños de 5 años de la I.E.10153- Virgen de la Medalla Milagrosa de Motupe - 2018. El tipo de investigación fue cuasi – experimental de pre y post test con grupo control no equivalente. Utilizando una lista de cotejo para calcular la autonomía. La muestra era de 48 niños, del sexo masculino y femenino. Los resultados revelaron que el nivel de independencia, antes del taller, era bajo. Estadísticamente no existían diferencias significativas entre ellos según la afirmación de hipótesis t de Student. Luego del taller la cual constaba con 20 actividades basadas en los juegos simbólicos para suscitar el desenvolvimiento en los niños. Después, los resultados del post test mostraron que las actividades fueron positivas (experimental: = 16.13 y test: = 7.27). Entre las conclusiones obtenidas se puede reparar que el taller de juegos simbólicos ayudó en el desarrollo de la autonomía en los niños de 5 años de la I.E. 10153 – Virgen de la Medalla Milagrosa de Motupe – 2018.

Bases teóricas

La investigación está basada en el sustento teórico psicosocial de Erikson que propone ocho etapas desde el nacimiento hasta la vejez, según Erikson el ser humano siempre va a enfrentar diferentes conflictos que pondrán a prueba su madurez y capacidad de afrontamiento.

De estos estadios propuestos por Erikson, se tendrá en cuenta las tres primeras etapas durante la infancia. la primera confianza versus desconfianza, comienza desde el nacimiento hasta el primer año de vida, donde el bebé tiene un desafío con las personas cercanas a él, se encuentra en el dilema de confiar o desconfiar de las personas que forman parte de su entorno, en el momento de la lactancia el niño va a desarrollar su confianza con su madre si esta satisface las necesidades que necesita esto ayudará al niño a que obtenga confianza con las personas del mundo, además mostrará una desconfianza si siente angustia en relación a su seguridad (Pérez, s.f). Durante la segunda etapa autonomía versus vergüenza, el niño al ir desarrollándose va a adquirir su maduración muscular desde los primeros años, lo cual permitirá obtener ciertas destrezas cognitivas y habilidades, es la etapa principal donde el niño comienza a caminar por sí solo, no necesitando el apoyo de alguien, es decir el niño camina con más seguridad que en su primer año y un control muscular que permite cultivar su

autonomía (Robles, 2008). Con este desarrollo el infante tiene dos maneras de enfrentarse a su ámbito, apegándose a las cosas o desprendiéndose de ellas, esto afirmará su ego y también las demandas.

Es por ello que las actitudes de la familia, principalmente de los padres son fundamental en el desarrollo de la autonomía en el niño, son estas las primeras experiencias de libertad y deseo que el niño tendrá. Es por ello que la actitud del padre puede ayudar o dificultar al niño a ser un ser autónomo con autocontrol responsable (Pérez, s.f). En la tercera etapa iniciativa versus culpa, se inicia desde los tres hasta los cinco años, el niño comienza por sí mismo a realizar ciertas actividades que no requieran cierto esfuerzo. Comienzan a fortalecer cierto interés por socializarse, desarrollando así sus habilidades sociales. Además logra ir despertando su creatividad por aprender nueva cosas, si los padres reaccionan de manera negativa a las curiosidades de sus hijos, estos van a ir generando un sentimiento de culpabilidad, no permitiendo dar oportunidad de aprender y conocer sus interés del niño.

Otras de las teorías que sustenta mi investigación es la teoría del apego por Bowlby donde menciona cuatro tipos de apego, como la necesidad del contacto social, la cual nos menciona que un recién nacido va a necesitar de un constante contacto con el adulto, para que pueda sobrevivir, necesitando su calor y protección. El apego seguro, donde el bebé se da cuenta que la persona que lo cuida sabe que no a lastimarlo, sintiéndose aceptado y valorado, esto depende de cómo el cuidador va a ir mostrando preocupación y brindándole seguridad. Apego ambivalente, el niño no va mostrar confianza con las personas que lo cuidan, eso va a deber de que los encargados no muestran conductas de querer socializar, lo cual el niño sentirá miedo o angustia. El apego evitativo, lo cual los niños asumen que no pueden contar con sus cuidadores, esto se debe a las conductas o comportamiento, produciendo sentimientos de rechazo. El apego desorganizado, es una mezcla del apego evitativo y el ansioso, donde el niño presenta conductas contradictorias (Dávila, 2015).

Estilos de crianza parental

Los estilos de crianza son comportamientos y actitudes que los progenitores establecen con sus hijos (Linares, 2019). Asimismo, Darling y Steinberg (1993), afirma que este conjunto de estrategias, actitudes y conductas ayudan en la formación de sus retoños, en la cual va a contribuir como base para el vínculo entre ambos (como se cita en Capano y Ubach, 2013). Del mismo modo Garibay (2014), define como un grupo de acciones, actitudes, comportamientos e incluso sentimientos que los padres presentan a sus hijos (citado en Pérez y Esquivel, 2018). Finalmente, Baumrind (1991), afirma “El constructo de estilo de crianza captura las variaciones normales en las estrategias de enseñanza, socialización y control hacia los niños” (como se cita en Machaca, 2018) estas varían dependiendo la manera de actuar de los padres. Baumrind realizó una de las primeras investigaciones, donde analizó y estudió a 134 niños de la edad preescolar, ejecutando entrevistas a padres de familia, pruebas y estudios en sus hogares midiendo el desempeño de cada niño, por ello identificó tres modelos de crianza parental, estableciendo ciertas características de comportamiento y conductas del niño conforme con cada estilo (como se cita en Machaca 2018). Baumrind (1971), propone un modelo tridimensional para aclarar las conductas familiares con la personalidad de cada niño, por lo que reconoció ciertas dimensiones que le permitió plantear una “tipología tripartita” (como se cita en Cisneros y Farfán, 2018).

Estilo autoritario

Los padres autoritarios, padres dan más importancia a la obediencia y el control de sus hijos, son distantes y poco afectivos, sus hijos muestran inseguridad y suelen estar descontentos, la violencia o agresividad es su manera de corregir (Machaca, 2018). Estos progenitores ejercen un control excesivo con sus hijos, pues buscan como principales valores, la obediencia y el respeto de las reglas dadas en el hogar, aunque tengan que ejercer la fuerza (Flores, 2018). Esta obediencia es producida por el miedo a ser castigados físicamente, por lo que esto vincula al hijo a problemas en su inseguridad, hostilidad, control, malhumor que a lo largo puede rebelarse contra sus padres (Cisneros y Farfán, 2018). Delgado (2012), menciona que estos padres exigen a través de la violencia, es habitual que usen la amenaza o castigos de manera continua y sin ninguna razón. A través de este tipo de disciplina rígida e insensible, limita la autonomía de los hijos, los niños no mantienen un vínculo seguro y afectuoso con sus padres (como se citó en Linares, 2019) Este estilo de crianza va a producir deficiencias en el desarrollo del niño, en cuanto a su autoestima, seguridad, autonomía, creatividad, comunicación, y bajas capacidades de actitud empática (Llopis y Llopis, 2003), Además muestran poco interés afectivo, les cuesta demostrar sus sentimientos y emociones hacia su familia (Flores, 2018).

Estilo permisivo

Por lo contrario los padres permisivos, se caracterizan por entregar a sus hijos su libertad, son padres que demuestran cariño y afecto, les libera de todo control y son más sutiles que no demuestran autoridad con ellos, mucho menos el castigo. No son exigentes a que el niño desarrolle su madurez y compromiso en ciertas tareas (Jiménez, 2009). El conflicto es que los padres no son capaces de definir ciertos límites a sus hijos, estableciendo normas que se deban cumplir, es por ello que estos niños con el tiempo logran obtener ciertas conductas agresivas (como se cita en Velásquez y Villouta, 2013). Estos progenitores suelen ser más afectivos, no establecen ciertas normas y ponen pocos límites, no esperan que sus hijos desarrollen un comportamiento maduro, se presentan más que un amigo que una figura parental para sus hijos, son padres cariñosos, amorosos, es por ello que no controlan o disciplinan a sus hijos cuando cometen errores o desobedecen por lo que no existe reglas en la familia, por ello los niños no saben diferenciar lo que está bien y lo que no está bien (Linares, 2019).

Simultáneamente, Delgado (2012), sostiene que padres permisivos complacen los deseos de sus hijos, mostrándose protectores que ni ellos mismos quieren contradecir o corregir a sus hijos, es decir no expresan ira o agresividad. Ellos creen que mostrando estas actitudes consideran que será apropiado para el desarrollo de sus hijos, considerando que los hijos deben de realizar lo que ellos les plazca por lo que prefieren que sus hijos tengan la confianza y sientan que más que sus padres son sus amigos, por eso es mejor complacer que corregir y ocasionar un conflicto en el vínculo afectivo (Linares, 2019). De la misma forma, Higueros (2014), indica que cuando los padres permisivos llegan a corregir o asignar un castigo a sus hijos castigos suelen ser flexibles e incluso ni se llegan a cumplir en su totalidad, no quieren etiquetar a sus hijos como niños malos y muchas veces renuncian al rol de padre en la formación integral de sus hijos. Con el tiempo estos niños presentan problemas con la autoridad por incumplimiento de reglas, incluso presentan baja perseverancia en las escuelas, pueden mostrarse rebeldes o agresivos cuando no son complacidos en sus deseos o cuando tienen a darle responsabilidades (Wilcock, 2014).

Estilo democrático

Por último, los padres democráticos muestran un control con ciertas exigencias de madurez y una comunicación directa con sus hijos, hay conciencia de respetar sus derechos, deberes, opiniones e interés de sus hijos (Cisneros y Farfán, 2018). Además son padres cariñosos y afectivo, por lo que solo imponen son castigos sensatos cuando se requiere, en sus hogares mantienen una relación de calidad (Machaca, 2018). Estos padres tienen en cuenta los derechos y deberes de los hijos, mantienen una comunicación frecuente y abierta, escuchan las opiniones por parte de sus hijos (Girardi et ál, 2006). Se identifican por ser guías, son exigentes a que se cumplan las normas, pero a la vez muestran afectividad y cariño, evitan el castigo o maltrato físico, muestran atención, buena comunicación, están atento a las peticiones de sus hijos, siguen manteniendo sus normas establecidas (como se cita en Bardales y La Serna, 2015). Al igual que Higueros (2014), indica que estos progenitores son afectuosos, flexibles, otorga deberes a sus hijos de acuerdo a su edad, ayudando al desarrollo de su autonomía, siendo guías para ellos en cada actividad. Expresan cariño y control a la vez en la toma de decisiones. Además, explican las razones del instaurar normas, teniendo en cuenta sus derechos y deberes de sus hijos, las normas propuestas en el hogar, son establecidas a través de un diálogo familiar, tomando en cuenta las decisiones propuestas por cada integrante (Linares, 2019). De esta manera los hijos van a crecer a enfrentarse a cambios, gozando bienestar psicológico, socializando con respeto, evitando los conflictos. Estos van a influir en sus hijos a tener una comunicación asertiva, buena autoestima y ampliar su independencia, mostrando un bienestar psicológico. Este tipo de padres son más racionales, mostrando conductas y comportamientos de ejemplo para sus hijos. Se puede asegurar que este estilo de crianza beneficia a un desarrollo paulatino porque se ajusta de manera (Comellas, 2003).

Autonomía infantil

En cuanto a la autonomía es el proceso de la formación con la sociedad, esto permitirá que el niño deje de lado su egocentrismo para poder incautarse de su comportamiento, conducta y pensamiento, con el fin de poder relacionarse de manera efectiva con los de su entorno (Piaget, 1968). Asimismo, Bornas (1994), define a la autonomía como la aptitud de desarrollarse por uno mismo, toma de decisiones, como consecuencia de procesos individuales y sociales (como se cita en Maldonado, 2017). Al igual, Cáceres (2018), define como la capacidad que permite actuar y tomar decisiones, con autoconfianza permitiendo desenvolverse con confianza y firmeza. Tomando en cuenta estas definiciones podemos definir a la autonomía como la capacidad que tiene el ser para decidir y poder valerse por sí solo, expresando su libertad, siendo responsable de sus conductas y consecuencias de esas.

Al respecto, Bornas (1998), señala dos dimensiones en relación al proceso de la independencia infantil (como se cita en Fierro, 2018). En la primera dimensión, relación consigo mismo, el niño a partir de su desarrollo integral y su maduración va a ir experimentando cambios, su capacidad de aprender consigo mismo y con los demás, a su corta edad el niño establece ciertos vínculos con su familia o personas que forman parte de su entorno, luego al ir creciendo logra distanciarse de ellos y no de querer siempre su ayuda, mostrando así un desapego para ir buscando por sí solo su independencia, asumiendo ciertas tareas o responsabilidades que van de acuerdo con su edad, afirmando así su identidad personal. Durante estos primeros años sabemos que el niño es un ser explorador que descubrirá sus habilidades y capacidades que formarán parte, a la vez le ayudarán a ser autónomo, permitiendo adquirir seguridad, confianza y autoestima. Entre estas actividades que puede realizar el niño son los principales hábitos de higiene que es importante para su salud, la toma de decisiones, expresar sus gustos y preferencias, desarrollando así su identidad personal y la segunda dimensión, relación con los demás, Bornas precisa que el niño no solo aprender por

sí solo y de la manera en cómo se desarrolla, sino que también adquieren aprendizajes por medio de sus padres lo cuales fueron los primeros en ayudarlo a adquirir ciertas capacidades y valores al momento de interactuar con otros. Es ahí que estas actividades básicas el niño desarrollará los valores como respeto, colaboración, participación y tolerancia. Este desarrollo es paulatinamente, demostrando cada vez su seguridad e independencia (como se cita en Fierro, 2018).

Los factores que influyen en el desarrollo de la autonomía, CEAPA (2013), manifiesta que la familia y las escuelas son los principales elementos para el perfeccionamiento de la autonomía hasta llegar a la adolescencia. Primero tenemos a la familia que desempeña un rol educativo y socializador, ya que en la infancia se va a aprender normas, valores y el desarrollo de las conductas. Este lazo familiar ayuda al niño a ciertas perspectivas de cómo desenvolverse, acompañado de una relación familiar afectiva. Es por esta razón que la familia prepara en el niño un perfil positivo de valor y respeto (De León y Silió, 2011). Cuando los niños crecen, comienzan a indagar su autonomía, los padres o su familiar tienen que ir acompañando y ayudando hasta que sea una persona autónoma. La familia tiene que brindarle seguridad y una relación afectuosa, donde el niño se sienta seguro y protegido, no estableciendo límites de sobreprotección (Maldonado, 2017). Por ello se debe de educar en su autonomía hasta llegar a que se sienta seguro y pueda más adelante superar obstáculos, alcanzando su propia libertad y madurez (CEAPA, 2013). A alcanzar esta autonomía será vital para la sociedad, pero no solo el padre de familia es el principal agente para el desarrollo de esta independencia, también está la escuela encargada de formar y educar al niño, estableciendo normas y valores, por ello que se debe de establecer alianzas de manera conjunta para un mismo objetivo.

Segundo tenemos la escuela, que es un ambiente donde ayuda de manera positiva en la práctica de habilidades que se han ido aprendiendo en casa por medio de sus familiares. Además va a promover que el niño exprese sus emociones y afectos con los demás compañeros y a la vez poder relacionarse en nuevos aprendizajes (Bronzoni y Yabar, 2018). Winnicott (1965), menciona que la escuela facilita oportunidades para establecer relaciones socioafectivas con otras personas, la cual implantará que el niño se exprese en estas diferentes situaciones (como se citó en Maldonado, 2017). Es por ello que la escuela viene a ser este segundo espacio donde el niño tendrá esta oportunidad de desarrollarse y aprender. Los niños aprender a ser más autónomas conforme van desarrollando sus propias habilidades, destrezas para que sean vivenciadas durante la escuela, en la familia y en la misma sociedad (CEAPA, 2013).

III. Metodología

Materiales y métodos

El enfoque de investigación es cuantitativo, por lo que se recolectaron datos e información, para experimentar las hipótesis en base de un cálculo numérico y un análisis estadístico, para instaurar pautas de conocimiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Es de corte transversal, por lo que se evaluó en un momento y en un solo contexto, de diseño no experimental, de tipo correlacional causal, que tiene como intención saber el vínculo entre las dos variables en una muestra obtenida de un ambiente (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

Figura 1. Diagrama del diseño de estudio

Donde:

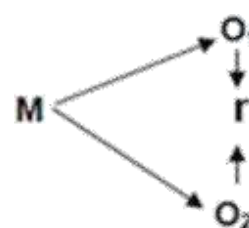
M = Muestra

O1 = Variable

independiente O2 =

Variable dependiente

r = Correlación entre las dos variables



La población muestral estuvo conformada por 34 niños del nivel inicial de cinco años y sus respectivos padres de familia, de las instituciones, I.E.P. Dulce Travesura y de la I.E. 11057 San Lorenzo, ambas de la región de Chiclayo. Esta población muestral fue seleccionada de manera no probabilística, donde los datos fueron recogidos durante el proceso investigativo, la cual no es producto de una selección aleatoria, estos fueron seleccionados a criterio del autor (Cuesta, 2009). La muestra se representa de la siguiente manera:

Tabla 1:

Población muestral de la investigación

Población muestral		
Institución Educativa	Total de niños	Total de padres de familia
I.E.P. Dulce Travesura	15	15
I.E. 11057 San Lorenzo	19	19
Total	34 niños	34 padres

Nota: Total de niños y padres de familia de cada institución educativa.

Las variables evaluadas se materializo en dimensiones e indicadores, los mismos que permitieron elaborar los ítems para los instrumentos.

A continuación a detalle el cuadro de operacionalización:

Variables	Definiciones	Dimensiones	Definición de la dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Variable X: Estilos de crianza parental	Garibay (2014) define como un grupo de acciones, actitudes, comportamientos e incluso sentimientos que los padres presentan a sus hijos.	Democrático	Cisneros y Farfán (2018) los padres muestran un control con ciertas exigencias de madurez y una comunicación directa con sus hijos, hay conciencia de respetar sus derechos, deberes, opiniones e interés de sus hijos.	Incentiva a la expresión y reflexión Mantiene una buena comunicación	<p>5. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.</p> <p>29. Ayudo a mi hijo/a a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a a hablar de las consecuencias de sus acciones.</p> <p>51. Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese.</p> <p>58. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.</p> <p>16. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.</p> <p>25. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.</p> <p>27. Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros.</p> <p>42. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.</p> <p>53. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.</p>	El cuestionario Parenting styles and questionnaire (PSDQ), Adaptado por Velásquez y Villouta en el 2013.	Nunca (1) De vez en cuando (2) Casi la mitad del tiempo (3) Muy seguido (4) Siempre (5).

Considera la participación de sus hijos.	<p>12. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.</p> <p>22. Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares.</p> <p>31. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.</p> <p>39. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.</p>
Demuestra confianza y serenidad	<p>1. Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.</p> <p>14. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.</p> <p>18. Muestro paciencia con mi hijo/a.</p> <p>38. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.</p>
Expresa cariño y afecto	<p>7. Bromeo y juego con mi hijo/a.</p> <p>9. Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.</p> <p>21. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.</p> <p>35. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.</p>

		Conoce amistades y necesidades de sus hijos.	<p>3. Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.</p> <p>33. Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela.</p> <p>46. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.</p>
		Permito que mi hijo participe en planes familiares.	<p>48. Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.</p> <p>55. Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia. 60. Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.</p> <p>62. Insisto en las razones o motivos de las reglas.</p>
Autoritario	Machaca (2018) menciona que estos padres dan más importancia a la obediencia y el control de sus hijos, son distantes y poco afectivos, sus hijos muestran inseguridad	Ejerce disciplina cimentado en violencia.	<p>6. Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.</p> <p>13. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.</p> <p>37. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.</p> <p>43. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.</p> <p>61. Tironeo a mi hijo/a cuando desobedece.</p>

y suelen estar
descontentos, la
violencia o
agresividad es su
manera de corregir

Demuestra
autoridad
basada en el
poder.

28. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.

32. Me enojo con mi hijo/a.

50. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.

56. Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: “porque yo lo digo”, o “porque soy tu padre/madre”.

Establece
castigos sin
explicación

10. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.

19. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.

47. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.

Amenaza con
castigar si no
obedece.

40. Le digo a mi hijo/a qué hacer.

54. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.

Exige y critica
sus actividades
para que
mejore.

17. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.

59. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.

		Mantiene hostilidad e individualidad.	<p>2. Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.</p> <p>26. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.</p>
		Discrepa con su hijo sin razón.	<p>23. Discuto o regaño con mi hijo/a.</p> <p>44. No estoy de acuerdo con mi hijo/a.</p> <p>4. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.</p>
Permisivo	Jiménez (2009) afirma que estos padres se caracterizan por entregar a sus hijos su libertad, son padres que demuestran cariño y afecto, les libera de todo control y son más sutiles que no demuestran autoridad con ellos, mucho menos el castigo	Demuestra inseguridad momento corregir.	<p>24. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.</p> <p>30. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.</p> <p>34. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.</p> <p>57. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.</p>
		Toleran exigencias	<p>41. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.</p> <p>49. Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.</p>

Ignoran el comportamiento inadecuado	15. Permito que mi hijo/a moleste a otras personas. 36. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.
Ausencia de límites y normas.	38. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta. 52. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a
Falta de regulación.	20. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo. 45. Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.
Evita regaños y consiente a su hijo.	8. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo. 11. Consiento a mi hijo/a.

<p><u>Variable Y:</u></p> <p>Nivel de desarrollo de la autonomía</p>	<p>Bornas (1994) define la autonomía como la aptitud de desarrollarse por uno mismo, toma de decisiones, como consecuencia de procesos individuales y sociales (como se cita en Maldonado, 2017).</p>	<p>Relación consigo mismo</p>	<p>Bornas (1994) El niño descubrirá sus habilidades y capacidades que le ayudarán a ser autónomo, permitiendo adquirir seguridad, confianza y autoestima.</p>	<p>Demuestra autonomía en relación consigo mismo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Va al baño solo. • Se viste sin ayuda. • Tiende su cama. • Se cepilla los dientes solo • Reconoce situaciones de peligro y las evita. • Muestra confianza por asumir nuevos retos • Controla sus emociones • Después de lavarse se seca las manos sin que le digan. • Alista sus materiales en su mochila antes de ir al colegio. • Recoge, organiza sus juguetes después de jugar • Amarra los cordones de sus zapatos Duerme solo • Tiene iniciativa de hacer sus tareas solo. • Decide con seguridad la actividad que va a realizar. • Come todo tipo de alimentos sin ayuda. 	<p>Lista de Cotejo para medir el desarrollo de la autonomía a niños de 5 años</p> <p>SI (1)</p> <p>NO (0)</p>
--	---	-------------------------------	---	---	---	---

Relación consigo mismo	Bornas (1994) el niño desarrollará los valores como respeto, colaboración, participación y tolerancia al interactuar con otros.	Demuestra autonomía en relación con los demás	<ul style="list-style-type: none">• Disfruta jugando solo y compartiendo su juego• Se desplaza con seguridad por diversos lugares.• Es capaz de preparar alimentos sencillos• Ayuda en tareas del hogar• Se defiende adecuadamente cuando un compañero le pega• Agradece cuando se le hace un favor.• Saluda y se despide cada vez que se requiera• Cuida los materiales u objetos que utiliza.• Respeta el turno en las intervenciones y escucha al que habla.• Colabora y ayuda a otros niños.• Acepta las normas establecidas en casa• No habla con extraños• Se queda tranquilo con gente conocida• Sabe qué hacer si se llega a perder• Empieza a enfrentar sus miedos.
------------------------	---	---	--

Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos de selección de datos, fueron; la técnica de observación y encuesta, Sampieri (2000), describió que la observación es esencial en las investigaciones para captar la realidad e interpretar el medio, es decir se conoce de cerca el tema estudiado y la técnica de encuesta, es la más empleada por los investigadores, donde se recolecta información de personas, ejecutando un conjunto de preguntas que buscan obtener respuestas al objetivo estudiado (Hernández, 2012). Los instrumentos empleados fueron dos, una lista de cotejo denominada: Lista de Cotejo para medir el desarrollo de la autonomía a niños de 5 años (**ver anexo n° 01**), que tuvieron como objetivo determinar el nivel de autonomía en niños de 5 años. El instrumento consta de 30 ítems, donde los 15 primeros ítems responden a la dimensión en relación consigo mismo y los otros 15 más responden a la segunda dimensión en relación con los demás. Donde el padre de familia debe de leer las afirmaciones y marcar “SI” cuando su hijo cumple con el enunciado, en caso contrario marcar “NO” Los resultados se medirán en tres niveles: bajo, medio y alto. Para identificar el nivel de desarrollo de autonomía se empleó dos opciones: SI y NO.

El segundo instrumento aplicado fue un cuestionario denominado: Parenting Styles and Dimension Questionnaire (Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza) (PSDQ), adaptado por Velasquez y Villouta en Chile, posteriormente fue adaptado en el Perú por la autora de la investigación (**ver anexo n° 02**), tuvo por objetivo determinar el estilo de crianza que predomina en los padres de familia. El cuestionario asumió como introducción que el padre de familia tiene que leer cada frase y pensar con qué frecuencia actúa de este modo. El instrumento consta con 62 ítems, estuvo conformado por tres dimensiones: democrático, autoritario y permisivo. La primera dimensión autoritativa cuenta con 28 ítems, la segunda dimensión autoritaria cuenta con 20 ítems y la última dimensión permisiva con solo 14 ítems. Para identificar las actitudes de crianza parental, se empleó bajo una escala de Likert de 5 grados: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Cabe resaltar que el instrumento denominado: Lista de Cotejo para medir el desarrollo de la autonomía a niños de 5 años, fue creado por la misma autora, donde previamente fueron evaluados por cinco expertos de grados académicos, magister y doctorados, que a su vez fueron validados por el cálculo de V AIKEN con un coeficiente de 0.996, en el rango de magnitud muy alto. Aiken (1985), este factor permitió medir la preeminencia de los ítems respecto a una dimensión de contenido a partir de las valoraciones de diferentes jueces. Al igual que es cuestionario denominado: Parenting Styles and Dimension Questionnaire (Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza) (PSDQ), pasó una adaptación en el Perú por cinco expertos de grados académicos, magister y doctorados, lo cual determinaron la validez con el cálculo de V AIKEN con un coeficiente de 0.998, ambos instrumentos estaban listos para su aplicación.

En un segundo momento, Malhotra (2004), mencionó que la prueba de piloto es la aplicación de una pequeña muestra a los encuestados, donde se identifica los posibles problemas de la elaboración del instrumento. De esta forma, el instrumento lista de cotejo aplicado a 34 niños de cinco años, fue sometido al proceso de confiabilidad a través del coeficiente de Cronvach en un 0.96, es decir en una escala muy alta. A su vez el cuestionario, fue aplicado a 34 padres de familia de los mismos niños, esto sometido a la confiabilidad, a través del coeficiente de KR un 0.75, en la escala de alta.

En el procedimiento para consolidar los datos de la prueba muestral, en primer lugar se estableció el contacto con las instituciones educativas, se rediseñó los instrumentos validados y confiables para la aplicación. Asimismo, en el trabajo de campo se tuvo claridad con los objetivos de estudios, se seleccionó la muestra, se diseñó y aplicó las técnicas e instrumentos a los participantes. El procesamiento de datos se realizó en el programa Microsoft Excel 2016, que permite realizar análisis estadísticos. Estos resultados fueron analizados mediante la estadística descriptiva, interpretando las tablas y gráficos.

Por su parte, algunas consideraciones éticas fueron tomadas en cuenta, teniendo presente los autores citados dentro de mi marco teórico, el consentimiento voluntario de los participantes de la muestra no probalística, Además, la veracidad de la revisión de los instrumentos por los expertos para su validación y confiabilidad, los datos obtenidos, sin ser manipulados para la obtención de los resultados reales de la investigación.

IV. Resultados

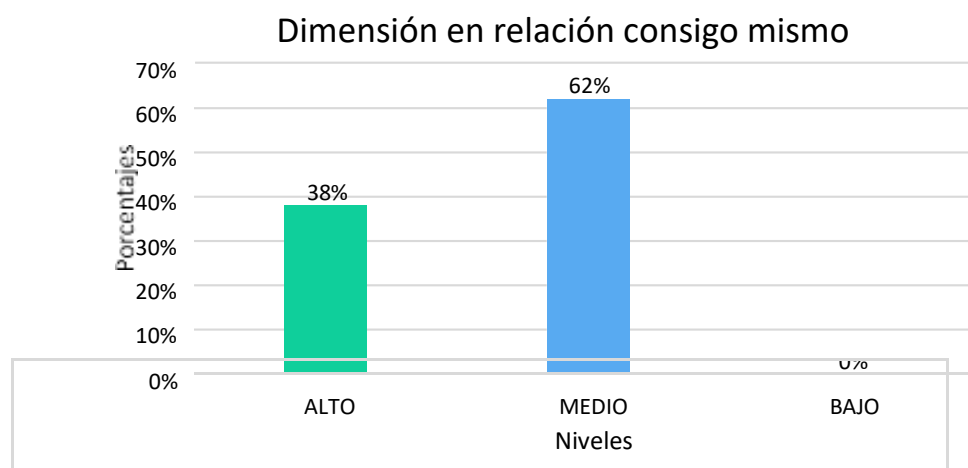
Para la confección de tablas o gráficos como se muestra en este apartado, se tuvo en cuenta los resultados obtenidos mediante la **lista de cotejo** a los niños de cinco años y el **cuestionario Parenting Styles and Dimension Questionnaire (PSDQ)**, a los padres de familia de la I.E.P “Dulce Travesura” y I.E. 11057 San Lorenzo, de Chiclayo, siendo dichos instrumentos la base principal para establecer el grado de correlación entre las variables, estilo de crianza parental y nivel de desarrollo de la autonomía. Para mejor comprensión, se detalla a continuación:

Primeramente damos a conocer los resultados de nuestra variable, a través de nuestro primer objetivo planteado

El nivel de desarrollo de autonomía en los niños de cinco años de la I.E.P “Dulce Travesura” y I.E. 11057 San Lorenzo, de Chiclayo

Figura 1

Nivel de desarrollo de la autonomía de la dimensión en relación consigo mismo en niños de cinco años de las instituciones educativas.

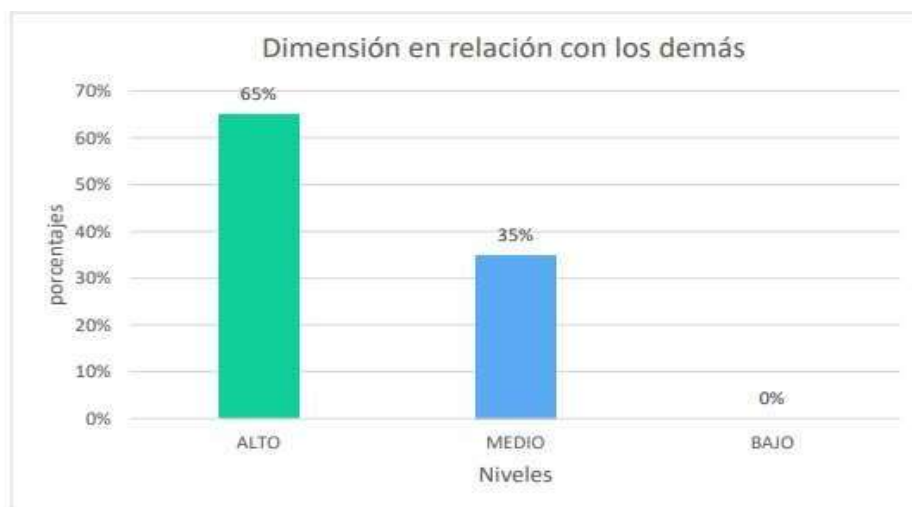


Nota: La figura 1 muestra el nivel de desarrollo de autonomía de la dimensión en relación consigo mismo en niños de cinco años en el año 2020. Fuente: Lista de cotejo aplicada a niños de 5 años (2020).

Se observa en la figura N° 01, que el 62% de los niños presentan un nivel de desarrollo medio de la autonomía en la dimensión en relación consigo mismo, lo que demuestra que aun presentan limitaciones en el desarrollo integral y maduración, buscando su independencia, asumiendo ciertas responsabilidades que van de acuerdo con su edad, para que posteriormente afirmen su identidad personal (Bornas, 1998). Esto se debe a que los padres de familia omiten otorgarles ciertas tareas por el hecho de que aún son pequeños y no las puedan realizar.

Figura 2

Nivel de desarrollo de la autonomía de la dimensión en relación con los demás en niños de cinco años de las instituciones educativas.

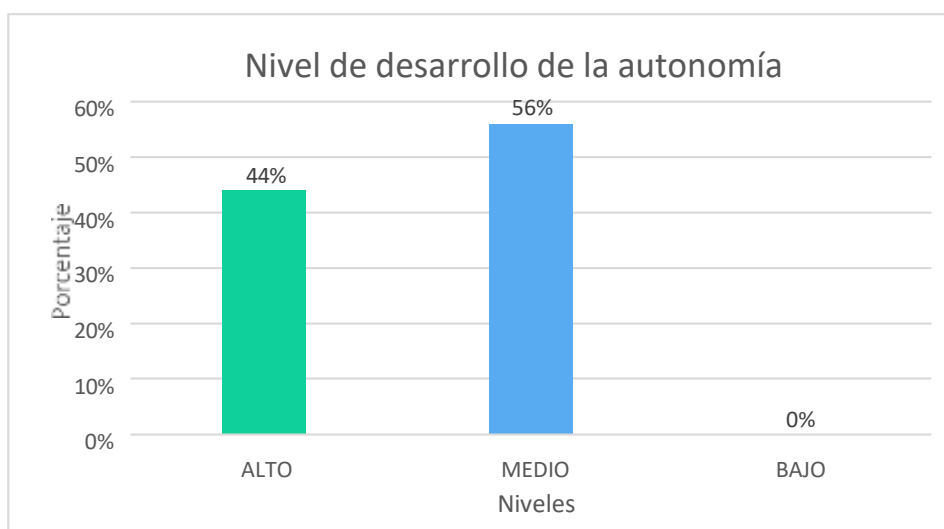


Nota: La figura muestra el nivel de desarrollo de la autonomía de la dimensión en relación con los demás en niños de cinco años en el año 2020. Fuente: Lista de cotejo aplicada a niños de 5 años (2020).

Se evidencia en la figura N° 02, que el 35% de los niños de cinco años presentan un nivel de desarrollo medio de la autonomía en la dimensión en relación con los demás, aun demostrando que presentarán más adelante ciertas restricciones para adquirir ciertas capacidades, destrezas, valores, emociones y sentimientos en el momento de determinar relaciones con personas de su medio social (Bornas, 1998). Este desarrollo en el niño será paulatinamente, demostrando su seguridad e independencia.

Figura 3

Nivel de desarrollo de la autonomía en niños de cinco años de las instituciones educativas



Nota: La figura 2 muestra el nivel de desarrollo de la autonomía en niños de cinco años en el año 2020. Fuente: Lista de cotejo aplicada a niños de 5 años (2020)

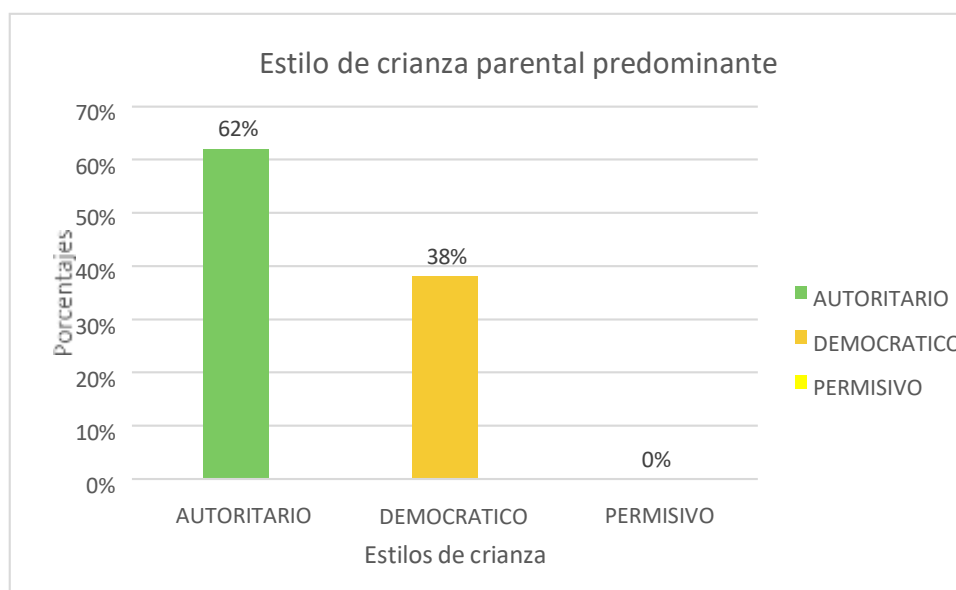
Según el análisis general de los resultados, el 56% de los niños de cinco años muestran un nivel medio en el desarrollo de la autonomía, es decir, que más de la mitad de los niños evaluados no demuestran ser autónomos. Estos resultados son preocupantes, principalmente en la dimensión de la relación consigo mismo, en cuanto a la toma de decisiones, asumir riesgos y responsabilidades, lo cual muchos padres no establecen ciertas tareas o actividades que pueda realizar su hijo, limitando a descubrir sus habilidades y potenciarlas. Para Kamii (2003), la importancia de la autonomía en esta primera etapa de vida permite la construcción de una personalidad sana y le va a posibilitar la capacidad de poder resolver conflictos a lo largo de su vida.

Seguidamente los resultados obtenidos de la variable, estilos de crianza parental, se presentará el desarrollo de este objetivo.

El estilo de crianza parental predominante que reciben de sus padres los niños de cinco años de la I.E.P “Dulce Travesura” y I.E. 11057 San Lorenzo, de Chiclayo

Figura 4

Estilo de crianza parental predominante de los padres de los niños de cinco años de las instituciones educativas.



Nota: La figura muestra el estilo de crianza predominante de los padres de los niños de cinco años en el año 2020. Fuente: Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (2020).

El resultado obtenido al aplicar el cuestionario a los padres de familia, nos da evidencia que el 62% de ellos presenta un estilo de crianza parental autoritario, y un 38% de padres democráticos, evidenciando que aun el estilo autoritario es el predominante en los hogares, tal como mencionan las cifras arrojadas según Perú Datum Internacional (2016), donde el 70% de la población ha realizado conductas violentas hacia la población vulnerable, reflejando así que los padres muestran violencia para corregir y educar a sus hijos.

Finalmente en este párrafo se dará a conocer la relación significativa entre las variables investigadas.

La relación significativa entre los estilos de crianza parental y la autonomía de los niños de 5 años en Instituciones educativas de Chiclayo.

Tabla N° 2

Correlación entre el estilo de crianza parental predominante y el nivel de desarrollo de la autonomía en niños de cinco años de instituciones educativas, Chiclayo.

ÍNDICES ESTADÍSTICOS	
r= 0.26	Correlación baja t _e : 51

Fuente: Elaboración propia

En la investigación, se determinó que existe una relación baja entre la variable estilos de crianza parental predominante y el nivel de desarrollo de la autonomía ($r= 0.26$), en niños de cinco años de las instituciones educativas en Chiclayo, confirmándose en un 51% a través del coeficiente de determinación (r^2).

V. Discusión

Para establecer la correlación entre la variable estilo de crianza parental y la variable; autonomía, en una muestra total de 34 niños de cinco años y sus respectivos padres de familia de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo, primero se procedió a identificar el estilo de crianza parental y el nivel de desarrollo del niño, a través del instrumento PSDQ y una lista de cotejo.

Analizando los resultados generales, los niños presentaron en un 56% del nivel medio en su desarrollo de la autonomía. Estos resultados son preocupantes, principalmente en la dimensión de la relación consigo mismo, en cuanto a la toma de decisiones, asumir riesgos y responsabilidades, lo cual muchos padres no establecen ciertas tareas o actividades que pueda realizar su hijo, limitando a descubrir sus habilidades, para así, poder potenciarlas.

En la investigación de Ccallo (2019) nos mencionó que de 15 niños, solo 11 de ellos actúan a veces por si solo para poder realizar una actividad, el resto de ellos, espera la ayuda de una persona mayor para poder realizarla. Mientras que Cáceres (2018) nos hace mención dentro de su estudio que el 8% presenta una nivel alto en su autonomía, y el resto presenta aun deficiencia en su autonomía con el mismo.

Esto nos demuestra que aún no se ha logrado establecer el desarrollo autónomo en el niño, en su dimensión principal, consigo mismo, que esto le será de ayuda en las demás etapas, El autor Kamii (2003), mencionaba que la importancia de la autonomía en esta primera etapa de vida va a permitir la construcción de una personalidad sana y le va a posibilitar la capacidad de poder resolver conflictos a lo largo de su vida.

Con referencia a la variable estilo de crianza parental, se manifestó que el 62% de los padres de los niños de cinco años, el estilo autoritario es el relevante, tal como mencionaron las cifras arrojadas. De la misma forma en la investigación de Flores (2018) nos da a conocer que el 51.9% de los estudiantes de una institución privada, sus padres manifiestan un estilo autoritario, estos estudios evidencian lo que Perú Datum Internacional (2016), indica que el 70% de la población ha realizado conductas violentas hacia la población vulnerable, reflejando que el Perú hasta la actualidad existe un alto índice de padres de familia que muestran violencia corregir y educar a sus hijos. Como mencionan Céspedes (2009) estos padres que mantienen y ejercer una crianza basada en la violencia o agresiones, van a inculcar a sus hijos en la medida que van creciendo un modelo de conductas rebeldes y desorientadas, a lo largo de su vida

Para analizar la relación entre las variables, se empleó una correlación, obteniendo un valor $r= 0.26$, lo cual demuestra una relación baja entre el estilo de crianza parental autoritario y el nivel de autonomía. Desde esta perspectiva se afirmó que el desarrollo de autonomía en el niño no va depender necesariamente en cuanto al estilo de crianza parental reciba dentro del hogar, entonces se dedujo que existen otros factores más predominantes, estos resultados encontraos del presente estudio abren nuevas perspectivas de investigación, para buscar que factores guardan relación significativa en cuanto al desarrollo de autonomía infantil.

VI. Conclusiones

1. El estudio demostró que la mayoría de los niños de cinco años de instituciones educativas de Chiclayo, poseen un nivel medio en cuanto a su desarrollo de autonomía, evidenciando deficiencia principalmente en la dimensión en relación consigo mismo, lo que manifiesta que el niño no es capaz de realizar ciertas actividades de acuerdo a su edad.
2. En la investigación se identificó que el estilo de crianza predominante de los padres de familia de los niños de cinco años de instituciones educativas de Chiclayo, mantiene una crianza autoritaria, lo que trae consigo efectos para el desarrollo integral del estudiante preescolar.
3. El análisis de los resultados indicó que no existe una correlación significativa entre las variables; estilo de crianza autoritario y el desarrollo de autonomía, en instituciones educativas de Chiclayo. Esto implica, que el desarrollo autónomo en el niño va a depender de otros factores.

VII. Recomendaciones

1. Capacitar a los padres de familia y docentes del nivel inicial en la importancia del desarrollo autónomo en el niño preescolar, para mejorar la autonomía en relación consigo mismo y alcanzar posteriormente adolescentes independientes e responsables de sus acciones.
2. Capacitar a los padres de familia sobre el estilo de crianza y las consecuencias que remonta en sus niños, para mejorar sus competencias personales y poder prevenir dificultades durante su desarrollo integral en futuro.
3. Realizar investigaciones sobre estas variables; estilos de crianza y desarrollo de la autonomía, para evidenciar si existe diferencia entre un colegio particular y un nacional.

VIII. Referencias bibliográficas

- Bardales, C. E. y La Serna, G. D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo – 2014* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Alicia Concytec.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT_6161b8d4d7db55022e5c5ba63f398cbd
- Bobadilla, H. A. (2018). *Influencia de la implementación del aula en el desarrollo de la autonomía infantil en un aula de 4 años de una Institución Privada del distrito de San Isidro* [tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional Pucp.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12804>
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, vol. 2, núm. 2. pp. 50-63. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69520210>
- Bronzoni, Z. L. y Yabar, T. C. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 18 a 24 meses de edad según la filosofía de Reggio Emilia aplicada en el nido La Casa Amarilla* [tesis de licenciatura, Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional Pucp. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12799>
- Caascango, D. K., Pillajo, M. A., Yopez, H. E. y Bedón, B. A. (2019). Primera infancia: estudio relacional de estilos de crianza y las funciones ejecutivas. *Revista Cognosis. Volumen (5)* <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2016>
- Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Revista ciencias psicológicas*, vol. VII, núm. 1. pp. 83-95. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>
- Cáceres, de M. E. (2018). *Los acuerdos de aula como estrategia didáctica para desarrollar la autonomía de los estudiantes de 5 años de la I.E. Jardín de la Infancia N° 122 Huaraz, en el año 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional Uladech.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5483>
- Cisneros, B. M. y Farfán, R. C. (2018). *Estilos de crianza y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas estatales de Caravelí y Arequipa* [tesis de bachiller, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio Institucional UCSP.
<http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/15694>
- Confederación española de asociaciones de padres y madres de alumnos. (2013), *Cómo fomentar la autonomía y responsabilidad en nuestros hijos e hijas*. Madrid. <http://cppomove.educa.aragon.es/IMG/pdf/-24.pdf>
- Curbelo, D. P. (2013). *Principio de autonomía* [tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia España]. Dialnet.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=44868>

- Datun internacional. (2016). Derechos de la mujer en el continente americano. Win américas.
http://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Diadelamujer2018.pdf
- Dávila, P. Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Revista de la Universidad de Cuenca*.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22943/1/10.pdf>
- De la fuente, L. D. y Torres, V. A. (2019). *Estilos de crianza y conductas antisociales delictivas en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Chiclayo, agosto – diciembre 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Dspace.
<http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/2184>
- De León, S. B y Silió, S. G. (2011). La familia papel que desempeña en la educación de sus hijos/as y posibles consecuencias en la forma de interaccionar de los adolescentes con sus iguales. *INFAD Revista de Psicología, vol. 1, núm. 1, pp. 327-333*. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832324035.pdf>
- Encuesta demográfica y de salud familiar (2018). *Desarrollo infantil temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad*. Lima: Perú.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1674/libro.pdf
- Estévez, L. E., Murgi, P. S., Moreno, R. D. y Gonzalo, M. O. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Coden Psoteg, Vol. 19, N° 1, pp. 108-113*.
https://www.researchgate.net/publication/39219478_Estilos_de_comunicacion_familiar_actitud_hacia_la_autoridad_institucional_y_conducta_violenta_del_adolescente_en_la_escuela
- Fierro, R. M. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.
<https://docplayer.es/113580656-Desarrollo-de-la-autonomia-en-ninos-de-3-anos-de-dos-programas-no-escolarizados-de-educacion-inicial-san-juan-de-lurigancho2018.html>
- Flores, M. E., García, T. M., Caalsina, P. W. y Yapuchura, S. A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, vol. 7, núm. 2, 2016, pp. 5-14*.
<https://www.redalyc.org/pdf/4498/449849320001.pdf>
- Flores, D. I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho* [tesis de licenciatura, Universidad del Bio-Bio]. Repositorio Institucional Usil.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_FloresD%C3%ADaz.pdf

- Flores, N. y Sánchez, M. (2018). *Estilo de crianza parental predominante de los niños y niñas de 5 años de la IEI N° 913 Matahuasi- Concepción –Junín* [tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2314>
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2019). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. Somos libres seámoslo sin violencia. Recuperado en: <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Franco, N., Pérez, M. y de Dios, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, vol. 1, núm. 2, julio-, 2014, pp. 149-156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477147184006>
- Hernández, R., Fernández, C, y Baptista, M. (2003). *Metodología de la investigación*. 5° ed. México. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Higueros, M. S. (2014), *Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área metropolitana* [tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar] <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Higueros-Silvia.pdf>
- Lamarca, E. M. (2017). *El desarrollo del autocontrol en la etapa de infantil a través de la psicomotricidad* [tesis de fin de grado, Universidad Internacional de la Rioja]. UNIR. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/5665/LAMARCA%20ETXEBERRIA%2C%20MARTIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Linares, M. M. (2019), *Influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez – Macusani 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional del altiplano]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12433>
- López, F. L. y Huamaní, C. M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional Upeu. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/394>
- Nassr, S. B. (2017), *El desarrollo de la autonomía a través del juego trabajo en niños de 4 años de edad de una institución educativa particular del distrito de castilla, Piura* [tesis de licenciatura, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional Pirhua. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3211>
- Maldonado, P. C. (2017). *El rol del docente como favorecedor del desarrollo de la autonomía en los niños de tres años de una I. E. de Miraflores* [tesis de bachiller, Pontifica Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional Pucp. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8914>

- Machaca, H. V. (2018). *Relación entre estilos de crianza y nivel de orientación vocacional en estudiantes de quinto de secundaria en la Institución Educativa Pio XII, Arequipa-2018* [tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7813>
- Merino, L. C. y Arndt, M. S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología*, 22(2), 189-214. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/685>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019). *Presentan resultados de estudio sobre situación del Desarrollo Infantil Temprano en el Perú*. Lima: gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/29431-presentan-resultados-deestudio-sobre-situacion-del-desarrollo-infantil-temprano-en-el-peru>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educación inicial*. Lima: Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacioninicial.pdf>
- Morales, G. N. (2006). *El desarrollo de la autonomía del niño en la educación preescolar: una propuesta de trabajo dirigida a padres de familia* [tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional <http://200.23.113.51/pdf/24437.pdf>
- Ortiz, Z. M. y Moreno, A. O. (2015). Estilos parentales: implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media. *Revista Digital Internacional De Psicología Y Ciencia Social*, 2(1), 76-88. <https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.2.1.2016.61.76-88>
- Pérez, G. (s.f). *El desarrollo del ego. Sus ocho etapas según Erik Erikson*. http://files.uladech.edu.pe/docente/32906377/psicologia_del_desarrollo_enfermeria/sesion05/peccleculiacan_mazatlanpri_lec_21.pdf
- Pérez, R. Y. y Esquivel, B. C. (2018). *Estilos de crianza y socialización en estudiantes de educación inicial* [tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional UCT. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/430>
- Quilimaco, R. (2019). *Estilos de Crianza: permisivo, autoritario, negligente, y más*. <http://hablemosderelaciones.com/c-crianza/estilos-de-crianza/>
- Robles, M. B. (2008). La infancia y la niñez en el sentido de identidad. Comentarios en torno a las etapas de la vida de Erik Erikson. *Revista Mexicana de Pediatría*. Vol. 75, Núm. 1. 2008 pp 29-34. <https://www.medigraphic.com/pdfs/pediat/sp2008/sp081g.pdf>
- Roosevelt, E. (s.f). *La inteligencia emocional, la asertividad y otras habilidades sociales como estrategias para el desarrollo profesional*. <https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/05.pdf>
- Velásquez, B. P. y Villouta, G. A. (2013). *Adaptación y Validación del "Parenting Styles and Dimensions Questionnaire" (PSDQ) (Cuestionario de Dimensiones y Estilos*

de Crianza) de Robinson y cols. (1995), en padres/madres de niños/as que cursan el nivel preescolar y básico en un grupo de establecimientos municipales de la ciudad de Chillán [tesis de licenciatura, Universidad del Bio-Bio]. Repositorio Institucional Ubiobio.

<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/622/1/Vel%C3%A1squez%20Belmar,%20Paulina.pdf>

Valle, R. B. (2019). *Taller de juegos simbólicos para desarrollar la autonomía en los niños de 5 años de la I.E. 10153 - Virgen de la Medalla Milagrosa de Motupe – Región Lambayeque, 2018* [tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

Alicia Concytec.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPRG_d669b7a0a6c23e2f6d3a966171a7ed3a

Wilcock, A. (2014). *De la primaria a la secundaria*. (1), 105-108- Ed. Narcea, S.A. Madrid.

https://books.google.com.pe/books?id=0tJuBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=de+la+primaria+a+la+secundaria&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiLxMrtxIDkAhULK7kGHdxwA_gQ6AEIKDAA#v=onepage&q=de%20la%20primaria%20a%20la%20secundaria&f=false

World Vision de Chile. (2018). *Modelos Culturales de Crianza en Chile: Castigo y Ternura, una mirada desde los niños y niñas. Niñez y políticas públicas*. file:///C:/Users/user/Downloads/descarga%20resumen%20ejecutivo%20del%20estudio%20aqui.pdf

IX. Anexos

Anexo 01

PARENTING STYLES AND DIMENSION QUESTIONNAIRE. (CUESTIONARIO DE DIMENSIÓN Y ESTILOS DE CRIANZA)

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a. **Instrucciones:** Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y marque su respuesta

Actúo de esta manera: 1: Nunca // 2: Casi nunca// 3: A veces// 4: Casi siempre// 5: Siempre

N°	ITEMS	N	CS	AV	CS	S
1	Animo a mi hijo/a hablar sobre sus problemas.					
2	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.					
3	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a					
4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a					
5	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					
6	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente					
7	Bromeo y juego con mi hijo/a.					
8	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo					
9	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra triste o frustrado/a.					
10	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones					
11	Consiento a mi hijo/a					
12	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a					
13	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.					
14	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.					
15	Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.					
16	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad					
17	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore					
18	Muestro paciencia con mi hijo/a.					

19	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente					
20	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.					
21	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a					
22	Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares					
23	Discuto o regaño con mi hijo/a					
24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a					
25	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas					
26	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.					
27	Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros					
28	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.					
29	Ayudo a mi hijo/a a entender las consecuencias de su comportamiento.					
30	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera					
31	Considero los intereses de mi hijo/a antes de decirle que realice algo.					
32	Me enojo con mi hijo/a					
33	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela					
34	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad					
35	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos					
36	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.					
37	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina					
38	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.					
39	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza					
40	Le digo a mi hijo/a qué hacer.					
41	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo					
42	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.					
43	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.					
44	No estoy de acuerdo con mi hijo/a.					

45	Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.					
46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.					
47	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron					
48	Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.					
49	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido					
50	Regaño o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella					
51	Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese					
52	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.					
53	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.					
54	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna					
55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia					
56	Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: “porque yo lo digo”, o “porque soy tu padre/madre”.					
57	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.					
58	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento					
59	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.					
60	Oriento la mala conducta de mi hijo hacia una actividad más adecuada.					
61	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece					
62	Enfatizo en las razones o motivos de las reglas.					

Anexo 02

LISTA DE COTEJO DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA A NIÑOS DE 5 AÑOS

Objetivo: Determinar el nivel de autonomía en niños de 5 años

Indicaciones: Lee las siguientes afirmaciones mostradas en el cuadro y marque “SI” cuando su hijo cumple con el enunciado, en caso contrario marque “NO”.

Dimensión 1: Relación consigo mismo			
N°	Ítems	Si	No
1	Va al baño solo.		
2	Se viste sin ayuda.		
3	Tiende su cama.		
4	Se cepilla los dientes solo		
5	Reconoce situaciones de peligro y las evita.		
6	Muestra confianza por asumir nuevos retos		
7	Controla sus emociones		
8	Después de lavarse se seca las manos sin que le digan.		
9	Alista sus materiales en su mochila antes de ir al colegio.		
10	Recoge, organiza sus juguetes después de jugar		
11	Amarra los cordones de sus zapatos		
12	Duerme solo		
13	Tiene iniciativa de hacer sus tareas solo.		
14	Decide con seguridad la actividad que va a realizar.		
15	Come todo tipo de alimentos sin ayuda.		
Total			

Dimensión 2: Relación con los demás			
N°	Ítems	Si	No
1	Disfruta jugando solo y compartiendo su juego con otros niños (as).		
2	Se desplaza con seguridad por diversos lugares.		
3	Es capaz de preparar alimentos sencillos como un pan con mantequilla		
4	Ayuda en tareas del hogar con cierto grado de complejidad y responsabilidad como tender la cama, darle de comer a la mascota, la lista de la compra, regar las plantas, las mascotas, poner la mesa.		
5	Se defiende adecuadamente cuando un compañero le pega o le quita algo que le pertenece.		
6	Agradece cuando se le hace un favor.		
7	Saluda y se despide cada vez que se requiera		
8	Cuida los materiales u objetos que utiliza.		
9	Respeto el turno en las intervenciones y escucha al que habla.		
10	Colabora y ayuda a otros niños.		
11	Acepta las normas establecidas en casa		
12	No habla con extraños		
13	Se queda tranquilo con gente conocida tras despedirse de sus padres.		
14	Sabe qué hacer si se llega a perder.		
15	Empieza a enfrentar sus miedos.		
Total			