

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

**FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE ENFERMERÍA**



Revisión crítica: reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE ENFERMERÍA EN
EMERGENCIAS Y DESASTRES**

AUTOR

Donatila del Carmen Mera Fernández

ASESOR

Socorro Martina Guzmán Tello

<https://orcid.org/0000-0001-7981-6018>

Chiclayo, 2024

Revisión crítica: reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19

PRESENTADA POR

Donatila del Carmen Mera Fernández

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

**SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA EN EMERGENCIAS Y DESASTRES**

APROBADA POR

Mary Susan Carrasco Navarrete

PRESIDENTE

David Isac Retuerto Alvarado
SECRETARIO

Socorro Martina Guzmán Tello
VOCAL

Dedicatoria

A mi Papá Néstor, mi padrino, mi segundo padre, mi Tata, mi amigo.
No Conocí otra persona tan culta, autodidacta y resiliente en la vida.
A ti porque fuiste incondicional y porque al igual que toda la familia, hubieras estado
orgullosa de mi.

Agradecimientos

Desde niña me enseñaron que las gracias traen siempre más bendiciones, agradezco hoy a Dios y nuestra Madre Santísima, por su eterna providencia y por no soltar mi mano nunca. A mis padres, mi hermano, mi prima, mi cuñada, sobrina y tío, por su paciencia, por confiar en mí pese al tiempo, por su amor y por compartir con tanto cariño todo este proceso de sacrificios, cansancio, tropiezos y empeño. Representan el amor más puro e incondicional que conozco y puedo agradecer. A mis amistades más preciadas.
A todos ellos... GRACIAS.

Revisión Crítica: Reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Trabajo del estudiante	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
3	www.ilaphar.org Fuente de Internet	4%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	eugenioespejo.unach.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	revcmpinar.sld.cu Fuente de Internet	1%
7	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Marco metodológico	11
1.1 Tipo de investigación	11
1.2 Metodología EBE.....	11
1.3 Formulación de la Pregunta según esquema MARCO PS.....	13
1.4 Viabilidad y pertinencia de la Pregunta	14
1.5 Metodología de Búsqueda de Información	15
1.6 Síntesis de la Evidencia encontrada a través de la Guía de Validez y utilidad aparentes de Gálvez Toro	23
1.7 Listas de chequeo específicas a emplear para los trabajos seleccionados	26
Desarrollo del comentario crítico	27
2.1 Artículo para Revisión	27
2.2 Comentario Crítico	29
2.3 Importancia de los resultados.....	34
2.4 Nivel de Evidencia	34
2.5 Respuesta a la pregunta	34
2.6 Recomendaciones.....	35
Referencias	36
Anexos	39

Resumen

La revisión crítica “Reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19” tuvo como objetivo determinar y evaluar el riesgo de las reacciones cutáneas relacionadas al uso de desinfectantes de manos durante la pandemia por COVID-19; siendo un problema de salud latente pues desde la pandemia y ante la experiencia, el personal de salud con predilección se encuentra expuesto a riesgos derivados de distintos factores, como la higiene estricta y constante de manos con productos a base de alcohol o jabón pues se reportaron casos de reacciones cutáneas, ya sea en el afán de proteger al paciente, disminuir infecciones cruzadas o proteger al trabajador. Esto permitirá generar protocolos, guías de práctica integral en abordaje de esta simple e indispensable medida preventiva. Se abordó la metodología de Enfermería Basada en la Evidencia, que es un tipo de investigación secundaria. La búsqueda electrónica utilizó bases de datos y bibliotecas virtuales: Cuiden, ProQuest, Scopus, Science Direct, PubMed, Alicia, Google académico. Esta búsqueda arrojó 13 estudios validados con la lista de Galvez Toro, 3 cumplieron criterios eligiéndose una revisión sistemática y empleando la guía CASPe para su evaluación. La respuesta a la pregunta clínica destaca el uso recurrente de desinfectantes y lavado excesivo de manos en pandemia, sin embargo, ante estas medidas de higiene preventiva es importante implementar la aplicación de hidratantes para disminuir reacciones adversas por la composición de los desinfectantes tópicos.

Palabras clave: COVID-19, trabajador de salud, desinfectantes de manos, antiséptico, reacciones adversas, dermatitis.

Abstract

The critical review “Adverse skin reactions in healthcare workers associated with the use of topical antiseptics during the COVID-19 pandemic” aimed to determine and evaluate the risk of skin reactions related to the use of hand sanitizers during the COVID-19 pandemic. ; being a latent health problem because since the pandemic and due to experience, health personnel with a predilection are exposed to risks derived from different factors, such as strict and constant hand hygiene with alcohol- or soap-based products, as reported cases of skin reactions, whether in an effort to protect the patient, reduce cross infections or protect the worker. This will allow the generation of protocols and comprehensive practice guides to address this simple and indispensable preventive measure. The Evidence-Based Nursing methodology was addressed, which is a type of secondary research. The electronic search used databases and virtual libraries: Cuiden, ProQuest, Scopus, Science Direct, PubMed, Alicia, Google Scholar. This search yielded 13 studies validated with Galvez Toro's list, 3 met criteria, choosing a systematic review and using the CASPe guide for its evaluation. The answer to the clinical question highlights the recurrent use of disinfectants and excessive hand washing in a pandemic; however, given these preventive hygiene measures, it is important to implement the application of moisturizers to reduce adverse reactions due to the composition of topical disinfectants.

Keywords: COVID-19, health worker, hand sanitizers, antiseptic, adverse reactions, dermatitis.

Introducción

En todo el proceso de formación y desarrollo laboral se nos recuerda el “*primum non nocere*” que básicamente es procurar no hacer el daño a nuestros pacientes y en el panorama de esta premisa es que se fundamentan todas nuestras acciones principalmente cuando nos encontramos en contacto con el ser cuidado. Pero ¿qué sucede cuando realizar estas acciones se convierte también en un riesgo para el trabajador más que un acto altruista de nuestra profesión?

Pues bien, en un contexto de total incertidumbre, la salud de las personas se vio afectada con una enfermedad desconocida que poco a poco se abría paso con el único propósito de enquistarse en nuestro día a día como algo relativamente “común” que cualquiera pudiera experimentar, sin embargo el enfrentarnos a una enfermedad nueva y en muchos de los casos letal, representó temor, el caos desatado ante el miedo a contagiarse, o en el peor de los casos contagiar a nuestros seres queridos. Esta situación golpeó de la forma más cruda a los profesionales de salud, en especial quienes tuvieron que exponerse por medio de su atención a pacientes en los servicios de emergencia en la hoy denominada “primera línea”.

Es así que diciembre de 2019, la ciudad china de Wuhan fue el escenario de una serie de casos de neumonía, cuyos análisis la definieron como neumonía atípica por SARS-CoV-2. Los coronavirus son una familia de virus que pueden causar enfermedades como el resfriado común, el síndrome respiratorio agudo grave (SARS, por sus siglas en inglés) y el síndrome respiratorio de Oriente Medio. Se identificó este nuevo coronavirus como coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo grave (SARS-CoV-2), enfermedad que causa se llama enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19)⁽¹⁾.

Ya en enero del 2020, el COVID-19, enfermedad originada por el nuevo Coronavirus (SARS-CoV-2), fue catalogada como emergencia de salud pública internacional y, el 11 de marzo del 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) la denominó pandemia⁽²⁾. En ese contexto, por agosto del 2020, los contagios a nivel mundial superaban los 17 millones de habitantes, con una mortalidad de 675060 afectados. América lideró la lista de contagios, siendo Estados Unidos el país con más de 4,4 millones de enfermos y más de 151 000 muertos; seguido de Brasil que superaba los 2,6 millones de casos, con más de 91000 fallecidos⁽³⁾. El primer contagio en Perú, fue registrado el 6 de marzo del mismo año en Lima y luego de trece días, el Ministerio de Salud ya con 234 casos confirmados en todo el país, reportó el primer fallecimiento⁽⁴⁾.

Ante toda esta realidad descrita cabe mencionar que, con la intención encontrar medidas que permitieran frenar la enfermedad o en su defecto frenar la manera en la que esta se transmitía y

contagiaba, es que se intensificaron las diferentes medidas de protección y prevención, desde el uso generalizado de artículos de protección personal como cascos, lentes protectores, guantes overoles impermeables y mandiles descartables; hasta la aplicación casi obsesiva de medidas básicas como la desinfección de superficies o el uso de medidas antisépticas en las manos. Todas estas medidas desataron un caos colectivo, puesto que la población en general hacía uso de ellas al salir de sus casas y encontrarse en contacto con otras personas

Tal es el caso que ante la carencia de recursos y la sobre demanda de pacientes que ingresaban constantemente a los servicios de Emergencia, es que se intensificaron las medidas como lavado de manos y uso de antisépticos dérmicos de manera constante en los turnos, generando en algunos casos, efectos no deseados como lesiones e irritación dérmica en el trabajador de salud. Por su parte, en los distintos establecimientos de salud, los trabajadores sanitarios se enfrentaron a muchos desafíos en esta pandemia, como por ejemplo: exposición prolongada a la carga viral, sobrecarga de trabajo por la tasa elevada de contagios incluso en trabajadores, falta de capacitación en una enfermedad desconocida, cálculo inadecuado de personal, precariedad del ambiente de trabajo que fue improvisado en muchos de los casos, calidad y cantidad insuficientes de Equipos de Protección Personal (EPP) entre otros factores que comprometen la bioseguridad de esos profesionales ⁽⁵⁾.

Y teniendo en cuenta todos estos acontecimientos, es importante mencionar que durante la pandemia, se han realizado de manera prolífica publicaciones acerca de los signos, síntomas y posibles tratamientos de la enfermedad o estudios sobre el uso y consecuencia del Equipo de Protección Personal (EPP), sin embargo un aspecto trascendental y que debería tomarse más en cuenta, habla de la dermatología ocupacional, por las manifestaciones desarrolladas en los trabajadores de la salud como efectos secundarios y/o adversos en la piel acarreados por las medidas preventivas de higiene de manos para evitar el contagio por el virus.

Y es que respecto a estos efectos indeseados, se cita el lavado reiterado de manos con jabones y la frecuente aplicación de geles hidroalcohólicos como las medidas de bioseguridad más idóneas difundidas en el mundo, pero al mismo tiempo causante de las principales lesiones o reacciones dérmicas en los trabajadores de salud.

Es entonces que en la lucha contra esta enfermedad, se utilizó un mismo idioma en prevención: El lavado de manos, pero la incertidumbre y el miedo por el contagio o poder transmitir a otros la enfermedad, fueron factores preponderantes para la aplicación estricta y repetitiva de estas medidas, que si bien es cierto se instaba solamente al lavado de manos con agua y jabón, el temor colectivo ante lo desconocido y la sobrecarga laboral fueron aspectos importantes que

llevaron a agregar a esta técnica el uso adicional de geles hidroalcohólicos para “obtener una mejor desinfección”

Esta problemática mundial orilló a los trabajadores de la salud a intensificar estas medidas de bioseguridad indispensables y el incremento en el uso de jabones y desinfectantes a base de alcohol explican las reacciones adversas como las dermatitis de contacto, la cual es considerada entre el 70 y 90 % de las enfermedades cutáneas más habituales en la población global porque alteran la microbiota cutánea alterando esta barrera ⁽⁶⁾.

Por tanto fue común encontrar estudios que tras el lavado y desinfección intensificado de las manos, caracterizaran las reacciones comunes en los trabajadores de la salud y en la realidad misma de nuestro medio, en el cual se observaron signos comunes como: Resequedad de la piel, ardor, calor, irritación, enrojecimiento, excoriaciones, incluso cambios en la coloración de la piel, entre otros; generando incomodidad para desempeñar las funciones asistenciales, disminuyendo su eficacia y exponiendo al trabajador al contagio y/o más lesiones dérmicas.

Surge entonces la necesidad de evaluar las afecciones en la piel provocadas por los diferentes antisépticos tópicos ya que hasta la actualidad son pocos los artículos científicos que aborden esta problemática, de ahí la importancia de esta investigación.

Tomando en cuenta toda la realidad antes descrita, esta investigación tiene la intención de identificar la información de carácter científico a manera de una revisión crítica, que se convierte en una prueba fehaciente para reforzar medidas en el desempeño de la labor clínica y de esta manera las acciones de atención y cuidado en áreas de asistencia inmediata personalizada a pacientes, como los servicios de Emergencia; con la finalidad de evitar y minimizar el peligro en la seguridad del trabajador al cumplir sus funciones con el objetivo de determinar y evaluar el riesgo de las reacciones cutáneas más comunes relacionadas al uso prolongado de desinfectantes cutáneos debido al constante lavado de manos durante la pandemia por COVID-19 y con ello verificar las medidas de prevención o manejo más adecuadas.

Marco metodológico

1.1 Tipo de investigación

Se trata de una investigación secundaria, bajo la forma de revisión crítica, que es un proceso de revisión de literatura de estudios ya realizados (investigación primaria) que recopila y analiza información de calidad (cuantitativa o cualitativa) para responder un problema de investigación o ampliar el conocimiento sobre un tema en particular a través de la síntesis de los hallazgos ⁽⁷⁾. Es decir intenta dar una respuesta rápida a una pregunta generada del cotidiano en la práctica clínica.

Es el proceso de búsqueda que realiza una revisión detallada de estudios teóricos y prácticos que ya fueron desarrollados donde los resultados guardan relación o relevancia con la temática planteada y sirven para actualizar conocimientos y encontrar soporte científico a manera de evidencias ⁽⁸⁾.

1.2 Metodología EBE

Esta investigación se fundamentó en la metodología de Enfermería Basada en la Evidencia (EBE), la que se define como un planteamiento sistemático y reflexivo que conlleva la búsqueda, la evaluación crítica y el uso de la evidencia científica reciente en la práctica de las enfermeras, esto permite tomar decisiones informadas y basadas en la evidencia para brindar la mejor atención posible a sus pacientes. La EBE se basa en el principio de que la práctica de enfermería debe estar respaldada por la evidencia científica más sólida disponible, también implica un enfoque reflexivo e interpretativo que considera los valores y preferencias del paciente, así como la experiencia y el juicio clínico de la enfermera ⁽⁹⁾.

Esta metodología se desarrolla en 5 pasos ⁽¹⁰⁾, sin embargo la metodología a seguir será para la elaboración de una Revisión Crítica, por lo que se considera sólo los tres primeros pasos de la Práctica Basada en la Evidencia:

-Formulación de la pregunta clínica: Consiste en reflexionar sobre la práctica enfermera con la finalidad de formular preguntas estructuradas y concretas que puedan responder a la incertidumbre o a los problemas identificados ⁽¹¹⁾. Esta pregunta parte del cotidiano del profesional y tiene una naturaleza práctica ya que pone en duda lo que se hace y cómo se hace. En la fase inicial se desarrolló la pregunta clínica en Marco PS, que requiere de dos elementos; el primer elemento LA POBLACIÓN, que comprende las características de los individuos en estudio, el segundo elemento es LA SITUACIÓN que es la comprensión de la condición, experiencias o circunstancias que interesa conocer ⁽¹²⁾.

En este caso, las evidencias de la práctica del día a día en tiempos de pandemia, nos hizo reflexionar sobre el tema, lo cual facilitó la formulación de la pregunta clínica ¿cuáles fueron las reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19?

-Búsqueda de la información o evidencias: En esta fase se debe identificar cuál es la bibliografía existente y disponible para responder la pregunta. Es necesario disponer de accesos a fuentes de información: bases de datos, publicaciones primarias y secundarias ⁽¹¹⁾. Se efectuó la revisión bibliográfica de revisiones sistemáticas, artículos científicos, investigaciones, con el propósito de reunir la mayor cantidad de estudios académicos que traten la temática en relación al tipo de pregunta. Las bases de datos utilizadas fueron Google Académico, ProQuest, Cuiden. Los descriptores introducidos en las bases fueron AND y las palabras claves: COVID-19, trabajador de salud, desinfectantes de manos, reacciones adversas, dermatitis. Tanto en inglés, portugués y español. De todo ellos se logró recopilar 10 documentos para ser sometidos al análisis en una etapa posterior.

-Validación de la información: O también denominado Lectura crítica, valora la metodología y el diseño de los estudios, también permite identificar posibles limitaciones y sesgos en el estudio, lo que ayuda a determinar si los resultados son confiables, de calidad y si su relevancia nos permite aplicar a otras situaciones o contextos ⁽¹¹⁾. De aquí que es importante no aceptar como válido todo lo que leemos porque no siempre es así. Aquí se evalúa la calidad de los datos y se analizan e interpretan los resultados, es decir, para realizar la validación interna (metodología) y externa (resultados) del trabajo, los estudios encontrados pasaron por diferentes filtros, el primer filtro fue aplicar la guía de validez y utilidad de Gálvez Toro a 13 estudios seleccionados, con sus 5 preguntas definatorias que concluyeron en si se puede o no aplicar, donde sólo pasaron 4 estudios. En el segundo filtro para una validación específica o avanzada, se aplicó la lista de chequeo de CASPe con sus 10 preguntas de valoración de resultados y metodología, por ser la más idónea para el tipo de investigación (revisión sistemática).

Es relevante destacar que la revisión crítica realizó exclusivamente hasta esta etapa.

1.3 Formulación de la Pregunta según esquema MARCO PS

Para la formulación de la pregunta clínica y viabilidad, se empleó el MARCO PS, desarrollado por DiCenso, Guyatt y Ciliska, quienes sugirieron que únicamente se requieren dos componentes:

Población (P); paciente o población, son las características de individuos, familias, grupos o comunidades.

Situación (S); que es la comprensión de la condición, las experiencias, circunstancias. Siendo posible enfocar las preguntas en el problema o en la experiencia (13).

Cuadro N° 02: Formulación de la Pregunta y Viabilidad		
P	Paciente, Población o Individuo	Trabajadores de salud.
S	Situación	<p>El brote del Covid-19 fue declarado pandemia el 16 de Marzo del 2020 por la Organización Mundial de la Salud. El SARS-COV2 se transmite principalmente por las gotitas que contienen el virus y objetos contaminados, sin embargo su transmisión rápida, el tiempo de incubación variable, vías de transmisión no identificadas en los inicios, más aún la presencia de portadores asintomáticos, la falta de inmunidad colectiva, las altas tasas de mortalidad y morbilidad asociadas e incluso el temor a la exposición y contagio fueron factores preocupantes para investigadores y trabajadores de la salud.</p> <p>Es así que a medida que creció la importancia de un control de infecciones durante la pandemia por el COVID-19, se incidió con mayor interés en el aumento en la frecuencia del lavado de manos y desinfección de las mismas con antisépticos tópicos. Y aunque se recomendaba también el uso de guantes como protección de barrera tanto para el paciente como para el trabajador de salud, los guantes no</p>

		<p>evitaron la necesidad de una higiene adecuada de manos.</p> <p>Es así que la frecuencia casi excesiva del lavado y/o desinfección de manos, la exposición repetida a sustancias, incluidos jabones y agua en gran parte resultaron en dermatitis de contacto o reacciones alérgicas en las manos, especialmente en los trabajadores de la salud quienes tienen que cumplir con condiciones de higiene y el uso de dispositivos como guantes con mayor frecuencia y durante periodos de tiempo más largos para evitar la infección y prevenir la transmisión de la enfermedad, en consecuencia los trabajadores sanitarios experimentan una predisposición única a diversas afecciones cutáneas debido a la función que desempeñan y las medidas de protección y prevención que practican.</p>
--	--	--

Pregunta Clínica:

¿Cuáles fueron las reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19?

1.4 Viabilidad y pertinencia de la Pregunta

Ante el paso del tiempo, mejoras tecnológicas y avances en estudios, el interés por la seguridad del paciente ha potenciado también el manejo de la exposición a riesgos derivados del ejercicio de nuestras funciones, primordialmente asistenciales.

Pero llegada la pandemia por el COVID-19, nos mostró la importancia de realizar con mayor cuidado las técnicas y procedimientos más básicos pero indispensables como el lavado de manos o el uso de antisépticos tópicos. Sin embargo su reiterada aplicación frente a una enfermedad prácticamente desconocida, fue un punto de quiebre, por así decirlo, que develó los riesgos y reacciones adversas a los que estamos expuestos por vocación, prevención y amor al prójimo.

De ahí que la presente revisión crítica es en beneficio de los trabajadores en el área de la salud, en especial del profesional de enfermería que labora en contacto directo como por

ejemplo en los servicios de emergencia, por su importancia ya que contribuye a determinar aspectos básicos de bioseguridad a fortalecer y reincidir, además del manejo adecuado de los efectos adversos de la constante exposición como agentes tópicos incluso el agua y jabón.

Dicha pregunta es factible de responder dentro del periodo de estudio programado ya que se cuenta con diversas investigaciones acerca del tema y surgió en la práctica clínica, en un escenario en el que la incertidumbre frente a una enfermedad desconocida nos expuso un tema importante que puede mejorar con el tiempo y desarrollo de técnicas, guías entre otros.

Considero también que esta pregunta es relevante pues va a permitir estudiar estas reacciones que se pensaban eran casos aislados, cuando en realidad más de un trabajador sanitario las ha padecido. Esto en cierto modo contribuirá en la formación de estudiantes y profesionales ya que permitirá el abordaje de manejos idóneos para la prevención de estas reacciones, sin dejar de lado la importancia de la bioseguridad en la atención a nuestros pacientes.

1.5 Metodología de Búsqueda de Información

Para la recopilación de información, para esta investigación se establecieron en primera instancia las palabras claves que encaminen los criterios de búsqueda, ellas fueron: COVID-19, trabajador de salud, desinfectantes de manos, antiséptico, reacciones adversas, dermatitis. Con estos términos, se realizó una búsqueda minuciosa en bases de datos como ProQuest, Cuiden, Scopus, Science Direct; buscadores académicos como Google académico, Google; portales virtuales como PubMed; repositorios académicos como Alicia. Se emplearon operadores booleanos básicos como AND y OR que generaron las ecuaciones de búsqueda (trabajador de salud and dermatitis/ trabajador de salud and covid-19 and dermatitis de contacto and antiséptico or desinfectante de manos).

La búsqueda se extendió por un periodo aproximado de tres semanas, empezando en Setiembre del 2023, considerando como criterios de inclusión, investigaciones realizadas en trabajadores de salud (cuya función era asistencial), reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud pero presentadas durante el periodo de pandemia por covid-19, estudios cuyo tiempo máximo de antigüedad sea 5 años, tiempo dentro del cual surgió la pandemia en mención; se aceptó también estudios en diversos idiomas (español, inglés y portugués). Y en cuanto a los principales obstáculos para la búsqueda fueron el bajo dominio del idioma extranjero, en la parte técnica en el uso de buscadores y la manera de su uso.

Cuadro N° 03 Paso 1: Elección de las palabras claves			
Palabra Clave	Inglés	Portugués	Sinónimo
COVID-19	Covid-19	Covid-19	
Trabajador de salud	Health worker	Profissional de saúde	-Personal Sanitario -Profesional Sanitario -Profesional de la Salud
Desinfectantes de manos	Hand sanitizer	-Desinfetante para as mãos -Higienizadores de Mão	-Aséptico -Antiséptico
Antiséptico	Antiséptic	Higienizadores de Mão	-Aséptico -Desinfectante
Reacciones adversas	Adverse reactions	Reações adversas	-Efecto Adverso
Dermatitis	Dermatitis	Dermatite Dermatite de contato	-Eccema por contacto -Sensibilidad por contacto -Eczema -Erupción -Exantema -Dermatosis -Sarpullido -Irritación

Cuadro N° 04: Paso 2: Registro escrito de la búsqueda				
Base de datos consultada	Fecha de la búsqueda	Estrategia para la búsqueda o ecuación de búsqueda	N° de artículos encontrados	N° de artículos seleccionados.
PROQUEST	07/10/2023	Dermatitis AND trabajadores de salud AND covid-19	45	01
SCOPUS	07/10/2023	Adverse AND skin AND reactions AND health AND workers AND covid-19	105	01
CUIDEN	07/10/2023	Dermatitis AND trabajador de salud	08	01
SCIENCE DIRECT	07/10/2023	Dermatitis AND trabajador de salud AND covid-19	02	01
GOOGLE ACADÉMICO	07/10/2023	Reacciones adversas cutáneas or dermatitis and trabajadores de salud and antisépticos tópicos and COVID-19	100	04
GOOGLE	07/10/2023	Revisión sistemática: Reacciones adversas cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19	1780	01
PUBMED	07/10/2023	adverse reactions AND health worker AND antiseptic AND COVID-19	06	02
ALICIA	07/10/2023	Reacciones adversas cutáneas AND trabajador de salud AND covid-19	01	01

Cuadro N°5 Paso 3: Ficha para recolección bibliográfica						
Autor (es)	Título de artículo	Título del Artículo Traducido	Revista (Volumen, año, número)	Link	idioma	Método
Flores López MG, Orellana Durán JA, Xajil Ramos LY, González Salazar LS	Revisión sistemática: Reacciones adversas cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19	-	REVISTA OFIL-ILAPHAR (Ibero Latin American Journal of health, Primer Volumen, 2022.	https://www.ilaphar.org/revision-sistemica-reacciones-adversas-cutaneas-asociadas-al-uso-de-antisepticos-topicos-durante-la-pandemia-covid-19/	Español	Revisión Sistemática
Kendziora B, Guertler A, Stander L, Frey S, French L, Wollenberg A, Reinholz M	Evaluation of hand hygiene and onset of hand eczema after the outbreak of SARS-CoV-2 in Munich	Evaluación de la higiene de manos y aparición de la mano eccema tras el brote de SARS-CoV-2 en Munich	European Journal of Dermatology, vol. 30, n°6, November-December 2020	https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33289485/	Inglés	Estudio Transversal
Hamnerius N, Pontén A, Bergendorff O, Bruze M, Bjork J, Svedman C.	Skin Exposures, Hand Eczema and Facial Skin Disease in Healthcare Workers During the COVID-19 Pandemic: A Cross-sectional Study	Exposición de la piel, eczema de manos y enfermedades de la piel facial en el sector sanitario Trabajadores durante la	ActaDV : Acta Dermato Venereológica, An International Non-Profit Journal Immediate Open Access. Acta Derm Venereol; 101: adv00543; 2021.	https://www.medicaljournals.se/acta/content_files/files/pdf/101/9/7048.pdf	Inglés	Estudio Transversal

		pandemia de COVID-19: Un estudio transversal.				
Erdem A, Altunay I, Çerman A, Inal S, Ugurer E, Sivaz O, Gulsunay H, Sekerlisoy G, Özkaya E	The risk of hand eczema in healthcare workers during the COVID-19 pandemic: Do we need specific attention or prevention strategies?	El riesgo de eccema de manos en los trabajadores sanitarios durante la Pandemia de COVID-19: ¿Necesitamos atención específica o estrategias de prevención?	Contact Dermatitis, Cutaneous Allergy. Environmental and Occupational Dermatitis. Volume83, Issue5. Pages 422-423; November 2020	https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cod.13632	Inglés	Estudio Transversal
Mushtaq S, Terzi E, Recalcati S., Salas- Alanis J, Amin S, Faizi N.	Cutaneous adverse effects due to personal protective measures during COVID-19 pandemic: a study of 101 patients	Efectos adversos cutáneos debido a las medidas de protección personal durante la pandemia de COVID-19: Un estudio de 101 pacientes	International Journal of Dermatology, Volumen 60, Issue 3. Pages 327–331; March 2021.	https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ijd.15354	Inglés	Estudio Transversal
Chernyshov P, Kolodzinska L	Prospective study on hand dermatitis in nurses and doctors during COVID-19 pandemic and its	Estudio prospectivo sobre la dermatitis de manos en enfermeras y médicos durante la	Dermatologic Therapy, Volumen 33, Issue 6; November/December 2020.	https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/dth.14396	Inglés	Estudio Transversal

	improvement by use of adopted recommendations of the European Academy of Dermatology and Venereology Task Force on Contact Dermatitis	pandemia de COVID-19 y su mejora mediante el uso de recomendaciones adoptadas por la Academia Europea de Grupo de Trabajo de Dermatología y Venereología sobre Contacto Dermatitis.				
Toplu S, Turkmen D, Altunisik I, Ersoy, Yasemin	Relationship between hand hygiene and cutaneous findings during COVID19 pandemic	Relación entre la higiene de manos y hallazgos cutáneos durante la pandemia de COVID-19	Journal of Cosmetic Dermatology, Volumen 19, pages 2468 – 2473; 2020	https://www.researchgate.net/publication/343456310_Relationship_between_hand_hygiene_and_cutaneous_findings_during_COVID19_pandemic	Inglés	Estudio Transversal
Nguyen A, Thielen B, Bigliardi P, Farah R	What You Need to Know About Hand Hygiene and Dermatitis During the Coronavirus Pandemic	Lo que necesita saber sobre la higiene de manos y dermatitis durante la pandemia de coronavirus.	Journal of the American Board of family medicine (JABFM); Vol. 34, Issue 5; September - October 2021.	https://www.jabfm.org/content/34/5/888	Inglés	Reporte de Caso
Techasatian L, Thaowandee	Hand Hygiene Habits and Prevalence	Hábitos de higiene de manos y prevalencia del	Journal of Primary Care & Community Health. 2021;12.	https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/21501327211018013	Inglés	

W, Chaiyarit J	of Hand Eczema During the COVID-19 Pandemic	eczema de manos durante la pandemia de COVID-19				Estudio Transversal
Daye M, Goksin F, Durruran Y	Evaluation of skin problems and dermatology life quality index in health care workers who use personal protection measures during COVID-19 pandemic	Evaluación de problemas de la piel e índice de calidad de vida dermatológica en trabajadores de la salud que utilizan medidas de protección personal durante la pandemia de COVID-19	Dermatologic Therapy, cVol. 33, Issue 6; November - December 2020	https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/dth.14346	Inglés	Estudio Transversal
Loi A, Aribou Z, Fong Y.	Improving Recovery of Irritant Hand Dermatitis in Healthcare Workers With Workplace Interventions During the COVID-19 Pandemic	Mejorar la recuperación de la mano irritada dermatitis en trabajadores de la salud con intervenciones en el lugar de trabajo durante la pandemia de COVID-19	Frontiers (Fronteras en Salud Pública, Vol. 10, art. 844269; Julio 2022	https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2022.844269/full	Inglés	Proyecto de mejora de la calidad

Bazualdo E, Rodríguez J, Pilatasing L, Tacle S.	Dermatitis de contacto ocupacional en trabajadores de salud durante pandemia por COVID-19.	--	Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento, Vol. 6 Núm. 2 ; Abril – Junio 2022.	https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1543	Español	Inductivo – Artículo de revisión
Eslava C, Rodríguez I	Frecuencia, características clínicas y factores asociados de lesiones en piel causadas por medidas de prevención adoptadas por médicos y enfermeras durante la pandemia de COVID-19 en Trujillo, Perú.	--	Universidad Científica del Sur, 2021	https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1982	Español	Estudio prospectivo transversal

1.6 Síntesis de la Evidencia encontrada a través de la Guía de Validez y utilidad aparentes de Gálvez Toro

Cuadro N° 06: Síntesis de la Evidencia			
Título del Artículo	Tipo de Investigación- Metodología	Resultado	Decisión
1. Revisión sistemática: Reacciones adversas cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19.	Revisión sistemática	Responde las cinco preguntas	Puedo Aplicarlo
2. Evaluación de la higiene de manos y aparición de la mano eccema tras el brote de SARS-CoV-2 en Munich.	Estudio Transversal	Responde a 4 de cinco preguntas	No se puede aplicar
3. Exposición de la piel, eczema de manos y enfermedades de la piel facial en el sector sanitario Trabajadores durante la pandemia de COVID-19: Un estudio transversal.	Estudio Transversal	Responde a 4 de cinco preguntas	No se puede aplicar
4. El riesgo de eccema de manos en los trabajadores sanitarios durante la Pandemia de COVID-19: ¿Necesitamos atención específica o estrategias de prevención?	Estudio Transversal	Responde a 1 de 5 preguntas	No se puede aplicar
5. Efectos adversos cutáneos debido a las medidas de protección personal durante	Estudio Transversal		Puedo aplicarlo

la pandemia de COVID-19: Un estudio de 101 pacientes.		Responde las cinco preguntas	
6. Estudio prospectivo sobre la dermatitis de manos en enfermeras y médicos durante la pandemia de COVID-19 y su mejora mediante el uso de recomendaciones adoptadas por la Academia Europea de Grupo de Trabajo de Dermatología y Venereología sobre Contacto Dermatitis.	Estudio Transversal	Responde las cinco preguntas	Puedo aplicarlo
7. Relación entre la higiene de manos y hallazgos cutáneos durante la pandemia de COVID-19.	Estudio Transversal	Responde a 4 de cinco preguntas	No se puede aplicar
8. Lo que necesita saber sobre la higiene de manos y dermatitis durante la pandemia de coronavirus.	Reporte de Caso	Responde a 1 de cinco preguntas	No se puede aplicar
9. Hábitos de higiene de manos y prevalencia del eczema de manos durante la pandemia de COVID-19.	Estudio Transversal	Responde correctamente 4 de 5 preguntas	No se puede aplicar
10. Evaluación de problemas de la piel e índice de calidad de vida dermatológica en trabajadores de la salud que utilizan medidas de protección personal durante la pandemia de COVID-19	Estudio Transversal	Responde correctamente a dos de 5 preguntas	No se puede aplicar

11. Mejorar la recuperación de la mano irritada dermatitis en trabajadores de la salud con intervenciones en el lugar de trabajo durante la pandemia de COVID-19	Proyecto de mejora de calidad	Responde 1 de 5 preguntas	No se puede aplicar
12. Dermatitis de contacto ocupacional en trabajadores de salud durante pandemia por COVID-19.	Inductivo – Artículo de revisión	Responde correctamente 3 de 5 preguntas	No se puede aplicar
13. Frecuencia, características clínicas y factores asociados de lesiones en piel causadas por medidas de prevención adoptadas por médicos y enfermeras durante la pandemia de COVID-19 en Trujillo, Perú.	Estudio prospectivo transversal	Responde 5 preguntas de 5	Se puede aplicar

1.7 Listas de chequeo específicas a emplear para los trabajos seleccionados

Cuadro N° 07 : Listas de chequeo según artículo y su nivel de evidencia			
Título del Artículo	Tipo de Investigación- Metodología	Lista empleada	Nivel de evidencia y grado de recomendación
Revisión sistemática: Reacciones adversas cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19.	Cuantitativo – Revisión Sistemática	CASPe	Nivel de evidencia: I Grado de recomendación: A
Efectos adversos cutáneos debido a las medidas de protección personal durante la pandemia de COVID-19: Un estudio de 101 pacientes.	Estudio Transversal	ASTETE	Nivel de evidencia: III Grado de recomendación: C
Estudio prospectivo sobre la dermatitis de manos en enfermeras y médicos durante la pandemia de COVID-19 y su mejora mediante el uso de recomendaciones adoptadas por la Academia Europea de Grupo de Trabajo de Dermatología y Venereología sobre Contacto Dermatitis.	Estudio Transversal	ASTETE	Nivel de evidencia: III Grado de recomendación: C
Frecuencia, características clínicas y factores asociados de lesiones en piel causadas por medidas de prevención adoptadas por médicos y enfermeras durante la pandemia de COVID-19 en Trujillo, Perú.	Estudio prospectivo transversal	ASTETE	Nivel de evidencia: III Grado de recomendación: C

Desarrollo del comentario crítico

2.1 Artículo para Revisión

a. Título de la Investigación secundaria que desarrollará.

Revisión Crítica: Reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19

b. Revisor(es): Licenciada en Enfermería Donatila del Carmen Mera Fernández.

c. Institución:

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Enfermera asistencial del Servicio de Emergencia del Hospital Docente Las Mercedes Chiclayo.

d. Dirección para correspondencia:

Calle Luis Castilla Portilla #285 – Urbanización La Primavera II Etapa, Chiclayo.

doerca00@gmail.com

e. Referencia completa del artículo seleccionado para revisión:

Revisión sistemática: Reacciones adversas cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19. ILAPHAR - Revista de la OFIL. [Internet]. 2022 [consultado 2023]; first on line. Disponible en: <https://www.ilaphar.org/revision-sistemica-reacciones-adversas-cutaneas-asociadas-al-uso-de-antisepticos-topicos-durante-la-pandemia-covid-19/>

f. Resumen del artículo original:

La pandemia por SARS-Cov-2, ha marcado un antes y después en la prevención y lavado de manos. La propagación rápida de la enfermedad a nivel mundial llevó a que trabajadores de la salud y a la población en general reforzaran las medidas de bioseguridad indispensables para prevenir la transmisión del virus, haciéndose énfasis y educación en el lavado de manos con jabón y desinfección constante de manos con productos a base de alcohol (AHBS por sus siglas en inglés), sin embargo tras una higiene estricta se han reportado casos de reacciones cutáneas de distintas índoles causando problemas cutáneos y afectando la barrera de la piel.

El estudio tuvo como **Objetivo** determinar y evaluar el riesgo de las reacciones cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia por COVID-19 reportadas al momento.

Materiales y métodos: En la ciudad de Guatemala se realizó una revisión sistemática de publicaciones científicas, siguiendo las pautas Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA), se basó en una búsqueda avanzada en las bases de datos electrónicas: PubMed, Redalyc, SCIELO y Google Académico. La estrategia de búsqueda incluyó términos MeSH: Hand disinfection OR Hand Sanitizers OR Hand Hygiene OR Disinfectants OR Dermatitis OR Dermatitis, Allergic Contact AND COVID-19 OR SARS CoV-2 OR Drug Related Side Effects and Adverse Reactions OR toxicity.

De los 1742 documentos identificados en la búsqueda, se incluyeron 16 artículos entre los años 2020 a 2022 en idiomas español e inglés. Estos artículos se clasificaron en 4 subgrupos: Revisión sistemática/metaanálisis, artículos originales, artículos de revisión y reportes de caso. Todos los artículos incluidos reportan que las poblaciones de estudio utilizaron desinfectantes tópicos a base de alcohol, jabón y detergente para desinfección de manos lo cual desencadenó reacciones adversas cutáneas en la piel. **Sujetos de estudio:** menciona específicamente a trabajadores de la salud y población general.

Resultados: Se encontró que países que poseen más estudios del tema del uso de desinfectantes tópicos fueron europeos (Alemania y Turquía) y uno en Estados Unidos; las afecciones cutáneas más frecuentes reportadas fueron la dermatitis de contacto irritante (ICD) y dermatitis atópica (DA) en el área de las manos, asociadas al uso constante de ABHS y lavado con jabón por más de 10 veces durante el día, manifestando signos y síntomas: prurito intenso, resequedad y eritema en manos.

Conclusión: El uso recurrente de ABHS y el lavado excesivo de manos durante la pandemia por COVID-19 ha generado afecciones cutáneas, sin embargo, ante las medidas de higiene preventiva es importante implementar la estrategias de cuidado de la piel recomendando el uso de humectantes o hidratantes a base de ceramidas o aceites post higiene para disminuir reacciones adversas causadas por las formulaciones de los desinfectantes tópicos que dañan la barrera lipídica de la piel. **Conflicto de intereses:** Los autores no mencionan fuente de financiación y declaran no tener conflicto de intereses.

E-mail de correspondencia del autor del artículo original:

martyoryflores@gmail.com

Palabras clave: COVID-19, desinfectantes de manos, dermatitis, reacciones adversas.

2.2 Comentario Crítico

El título del estudio seleccionado fue: “Revisión sistemática: Reacciones adversas cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19”.

El presente comentario crítico del artículo seleccionado se ha realizado para evaluar la calidad metodológica, relevancia y aplicabilidad en la práctica clínica, tomando en cuenta la lista de chequeo del programa de habilidades en lectura crítica CASPe, este término proviene del programa creado por el Instituto de Ciencias de la Salud de Oxford: CASP (Critical Appraisal Skills Programme) que al traducir al español quiere decir Programa de habilidades en la lectura crítica. El objetivo principal de este recurso es proporcionar a los profesionales de la salud habilidades necesarias para buscar, evaluar y aplicar de manera efectiva la evidencia científica para que sean usuarios informados y críticos de la literatura científica en salud y al adquirir estas habilidades, podrán tomar decisiones basadas en la mejor evidencia disponible, lo que mejorará la calidad de la atención que brindan ⁽¹⁴⁾.

La guía de validación de lectura crítica CASPe para revisión sistemática, consta de 10 preguntas que a su vez se encuentran distribuidas en 3 aspectos generales de preguntas que incluyen la validez de los resultados, los resultados y su aplicabilidad en mi realidad. De todas ellas, las dos primeras preguntas son de carácter eliminatorio que permitirán saber si se continúa o no en la lectura crítica, por su parte las siguientes son preguntas detalladas y abordan la calidad metodológica del diseño de investigación y su aplicabilidad en el medio ⁽¹⁵⁾.

Esta guía permitió afianzar la elección realizada del estudio ya que permitió corroborar su idoneidad para poder aplicarlo en mi realidad de trabajo.

En el contexto del surgimiento de una enfermedad de carácter respiratorio y agudo como lo es la infección causada por el SARS-CoV-2 que generó el temido y hasta letal COVID-19, enfermedad desconocida y de rápida propagación en el mundo que llevó a una emergencia sanitaria y tras ello a considerarla como pandemia; es que surge la problemática a nivel mundial de hacer uso de medidas de bioseguridad para prevenir la transmisión de la enfermedad, entre las distintas medidas adoptadas se hizo hincapié en el constante lavado de manos. Esta problemática implicó que de manera especial los trabajadores de salud, dado el contacto con pacientes contagiados y ante las medidas

preventivas, incrementaran el número de veces que realizaban el lavado de manos con jabón o con uso de sustancias como desinfectantes a base de alcohol, todo ello generando reacciones adversas como por ejemplo dermatitis de contacto ⁽⁶⁾.

La motivación por parte del investigador surge al ver que en el desarrollo de la pandemia, la mayoría de investigaciones se enfocaban más en el abordaje del Equipo de Protección Personal y el daño que estos causaban, más no en investigaciones sobre el lavado de manos de manera repetitiva y sus consecuentes afecciones en la piel tras el uso de diversos antisépticos tópicos. En tal sentido, el estudio tuvo como objetivo la búsqueda científica de información a partir de la revisión sistemática, describiendo las lesiones cutáneas por el lavado de manos que más afectaron a la población y que están vinculados específicamente al uso prolongado de antisépticos en la pandemia por COVID-19 ⁽⁶⁾.

Por lo antes descrito, el tema de investigación ha sido definido correctamente pues contribuye a responder la pregunta clínica y del mismo modo a saber qué es lo que se pretende investigar y ver qué tan viable es el estudio, ya que son claros y se podrían medir, además el tema ha sido definido de forma clara, manteniendo un lenguaje sencillo y entendible.

En este estudio seleccionado se considera como población de estudio tanto a los trabajadores sanitarios como a la población en general, sin embargo, la presente revisión crítica ha delimitado la población específicamente a trabajadores de la salud por la rigurosidad de nuestras funciones y más aún en tiempos de pandemia, porque se han intensificado el lavado de manos y la desinfección de las mismas y sus efectos adversos en el campo de la salud.

La búsqueda de artículos por parte del autor fue la más idónea, pues como se plantea desde el título del estudio, se realizó una revisión sistemática, que por definición, es una investigación de carácter secundario que recopila información para dar origen a un resumen sobre un tema en específico de toda la evidencia disponible con la finalidad de responder a una pregunta de investigación, donde el centro del estudio no son los pacientes, sino los estudios clínicos disponibles en fuentes electrónicas como bases de datos, meta buscadores, congresos, etc. ⁽¹⁶⁾

Las revisiones sistemáticas pueden clasificarse en cualitativas o cuantitativas: En las RS cualitativas o RS sin meta análisis la evidencia se encuentra en forma descriptiva sin análisis estadístico; en contraste las RS cuantitativas o meta análisis trabajan con el componente estadístico para sustentar los resultados y hallazgos ⁽¹⁶⁾. Es así que en la búsqueda realizada en la RS, se evidencia un análisis adecuado de todos los estudios

seleccionados donde se encuentran estudios que describen el tema desde el sustento de los casos presentados a manera de datos estadísticos y otros estudios no y en cada uno de ellos se corrobora que efectivamente la higiene estricta y constante de manos con aditivos artificiales fueron el desencadenante de efectos no deseados, todo ello mencionado en una revisión cualitativa que concuerda con la problemática planteada.

Básicamente, se puede decir que la revisión sistemática, es un estudio de estudios ya realizados, cuyo diseño constituye la fuente de evidencia más fiable y al utilizar varios estudios, reduce el sesgo del estudio entre el resultado y el verdadero valor a encontrar (17).

Respecto a la inclusión de estudios importantes y pertinentes, en cuanto al desarrollo metodológico, el estudio recopiló publicaciones científicas y siguió las pautas establecidas por el método PRISMA – Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses; utilizó 4 palabras claves para la búsqueda (COVID-19, desinfectantes de manos, dermatitis, reacciones adversas), que permitió la búsqueda de estudios en inglés y español, estas palabras claves se vertieron en bases de datos bibliográficas como PubMed, Redalyc, SCIELO y Google Académico (6).

Tras la elección de términos clave, estos se procesaron en bases de términos MeSH que permitieron fijar criterios de búsqueda científica revisados especialmente en idiomas como inglés, español, lo que facilitó un mayor campo al momento de la recolección de información donde se combinaron entre ellos por medio del uso de operadores booleanos [AND] y [OR] (6).

Para valorar la calidad de los estudios seleccionados, los filtros tomados en cuenta en estas bases de datos incluyeron: Estudios que en su tema principal aborden las reacciones adversas cutáneas por la antisepsia durante la pandemia por COVID-19. Publicaciones entre los años 2020 a 2022 en idiomas inglés y español, artículos originales, revisiones sistemáticas, estudios transversales, reportes de caso, etc. (6)

Cabe mencionar que de 1742 artículos encontrados en todas las bases de datos ya mencionados y después de la lectura del título y resumen, el investigador seleccionó 16 investigaciones de interés que se adecuaron a los objetivos de la revisión y se dividieron en 4 subgrupos: revisiones sistemáticas/meta análisis, artículos de revisión, originales y reportes de caso (6).

Estos artículos científicos comprenden información de calidad que pese a desarrollarse en distintos países (en su mayoría Europeos y uno en EEUU), concuerdan en que las complicaciones cutáneas más comunes presentadas en la población de estudio

constituyeron la dermatitis atópica y la dermatitis de contacto irritante, ocasionadas por el uso repetitivo de productos con base de alcohol o en su defecto, por la higienización regular con jabón en más de 10 oportunidades a lo largo de la jornada del día.

Esta similitud en los resultados fue importante ya que hasta la actualidad, los profesionales de la salud aún no manejan un consenso respecto a las posibles reacciones adversas generadas en las manos tras las medidas de asepsia, ni su manejo en el campo laboral para su prevención.

Y si tomamos en cuenta el resultado global de la revisión, partimos de la premisa de que la pandemia por COVID-19 ha concientizado a la población en cuanto a prevenir la transmisión del virus y por ende a lo que a higiene de manos se refiere. Si bien es cierto las composiciones de jabones y desinfectantes cutáneos a base de alcohol han demostrado efectividad en la lucha contra el COVID-19, también han evidenciado que pueden alterar la integridad de la barrera cutánea, puesto que a medida que avanzaba la enfermedad y con ella también el temor por contagiarse o contagiar a los demás, es que surgía también la estricta y por qué no decirlo hasta compulsiva necesidad de realizar una buena higiene de manos tras manipular pacientes, objetos o sustancias. Es por ello que la Sociedad Estadounidense de Dermatitis de Contacto hizo hincapié en que surgiría un aumento en la dermatitis de manos de contacto irritante y alérgica ⁽¹⁸⁾.

La revisión y el análisis de los resultados sugieren tomar en cuenta que parte importante de nuestra piel es el estrato córneo, la parte más externa de la epidermis, la cual está compuesta de queratina y lípidos que crean una barrera protectora y fijan la humedad, ellos otorgan integridad y funcionan amortiguando el contacto con sustancias que llegan a la piel y que en ocasiones pueden ser lesivos para la piel ⁽¹⁹⁾. Y aunque se ha destacado la importancia crucial del uso de jabón o desinfectantes de manos a base de alcohol (incluso de concentraciones altas) frente a la lucha contra el SARS-Cov-2, así como cumplen una función virucida al romper la membrana lipídica citoplasmática, enzimas y proteínas del virus, también producen la desintegración de la película hidrolipídica de la epidermis, esta emulsión de agua y lípidos mantenidos por las secreciones de glándulas sudoríparas y sebáceas se ve afectada ^(6,19). Y sumado a ello si se recuerda que de por sí el lavado de manos en sus funciones principales habla de la remoción de la flora bacteriana tanto transitoria como la residente y en la aplicación repetida de esta técnica; surge la pérdida de esta barrera, evidenciándose a manera de eritemas, prurito, disminución de la flexibilidad de la piel, pudiendo estar seca, tirante y áspera, dejando así expuesta la piel a microorganismos externos como alérgenos e irritantes ⁽¹⁹⁾.

Los resultados de la investigación arrojaron que efectivamente, el lavado de manos y los desinfectantes pueden ocasionar reacciones en el sistema inmune cutáneo, aumentando así la secreción de diversos mediadores que pueden desarrollar complicaciones clínicas importantes, tales como la dermatitis de contacto o dermatitis de tipo alérgica, estas fueron las reacciones o complicaciones mayormente identificadas en los estudios revisados por el investigador que coinciden en conjunto. De este modo, se entiende por dermatitis de contacto a la respuesta inflamatoria que tras el contacto con sustancias irritantes o alérgenos, da inicio a la liberación de mediadores químicos como la histamina, prostaglandinas y citoquinas que aumentan el flujo sanguíneo y la permeabilidad de la zona afectada, estos efectos tóxicos e irritantes pueden incluir enrojecimiento de las manos, picazón, hinchazón y descamación de la piel. Por su parte, una dermatitis de tipo alérgica se presenta cuando el sistema inmune reacciona de forma exagerada a un alérgeno específico, relacionado a un proceso inmunológico de hipersensibilidad.

Respecto a la aplicabilidad del tema en mi medio, los resultados identificados en la revisión sistemática seleccionada, contemplan el uso de sustancias como desinfectantes o antisépticos tópicos para manos y medidas como lo es el lavado de manos. Así como identifican las reacciones dérmicas que semejan a las evidenciadas en nuestra realidad local, lo cual permite su aplicabilidad, dado que al presentarse el contexto del COVID-19, una enfermedad incierta y desconocida por así decirlo, todo el mundo, en especial el personal sanitario, aplicaron las mismas técnicas de cuidado y prevención, llegando al punto de realizar una higiene rigurosa y constante en el temor de la exposición a la enfermedad y el contagio o exposición a infecciones cruzadas.

El estudio ha abordado una temática que no es dispersa, que se presentó en un periodo pandémico fácil de delimitar y cuyas experiencias guardaron similitud en distintos países, en distintas realidades y por el contrario los resultados enfocan el mismo horizonte en cuanto a las propuestas de manejo o prevención por lo que se consideraron todos los resultados de suma importancia para considerar su aplicabilidad en mi medio.

Finalmente, en cuanto a los beneficios, la investigación ha mostrado que la implementación de las medidas de bioseguridad como el lavado de manos y aplicación de antisépticos o desinfectantes son importantes en la lucha contra el COVID-19, sin embargo su constante aplicación o realización acarrea reacciones poco favorables para el trabajador de salud, de ahí que el estudio reconoce la relevancia de la formación del personal sanitario en un adecuado cuidado de la piel, fomentando el empleo de sustancias hidratantes o humectantes a base de aceites o ceramidas luego de realizar la higiene de

manos para prevenir reacciones adversas en la piel, así mismo estas evidencias encontradas resaltan la importancia por parte de los profesionales en dermatología para su seguimiento, manejo y optar por nuevos protocolos a instaurar o alternativas de terapia de estas afecciones.

2.3 Importancia de los resultados

Esta revisión precisa que tras las medidas repetitivas de lavado de manos con jabón y/o desinfección de las mismas con agentes tópicos que contienen alcohol, se explica el aumento en reacciones adversas como dermatitis de contacto, dichos resultados son de importancia porque en el desarrollo de la pandemia, se puso énfasis a estudios enfocados en el uso de Equipos de Protección más que en las medidas de higiene.

La investigación por tanto, resulta relevante puesto que las medidas de bioseguridad, como el lavado de manos, vienen siendo una de las más importantes en la prevención de la propagación del COVID-19 por su acción virucida, esto sumado a que su aplicación constante expone al trabajador a riesgos o efectos no deseados, por lo que al ver la realidad recopilada en dicha revisión, es importante hacer énfasis a las medidas de cuidado de la piel tras el lavado y desinfección de las manos y reducir así la exposición a complicaciones dérmicas en el trabajador de salud y la población en general.

2.4 Nivel de Evidencia

Luego de realizar la evaluación de metodología y relevancia en la implementación de los resultados, a esta revisión sistemática, se le aplicó la clasificación de la evidencia de la Canadian Task Force On Preventive Health Care (CTFPHC), metodología que enfatiza el tipo de diseño utilizado y jerarquiza el orden o nivel de calidad de la evidencia encontrada de los estudios científicos y permite establecer grados de recomendación en salud ⁽²⁰⁾.

Es así que el nivel de evidencia del trabajo de investigación es I de acuerdo a la jerarquía de Canadian Task, pues se trata de un trabajo aleatorio y el grado de recomendación es A puesto que la evidencia es buena para sugerir la intervención clínica de prevención.

2.5 Respuesta a la pregunta

De acuerdo a la pregunta clínica planteada: ¿Cuáles fueron las reacciones adversas cutáneas en trabajadores de salud asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19?

La repetida y muchas veces estricta realización del lavado de manos con jabón y la recurrente desinfección de las mismas con el uso de desinfectantes cutáneos a base de alcohol durante el periodo de pandemia por COVID-19, acarrió al desarrollo de afecciones cutáneas como Dermatitis de Contacto o Dermatitis de tipo Alérgica caracterizadas por sequedad de la piel, excoriación de la piel, eritemas, prurito, quemaduras, dolor, ardor, incluso decoloración de la piel.

2.6 Recomendaciones

Este estudio lo recomiendo de manera especial al trabajador de salud, porque contribuye a su educación, reforzando medidas de bioseguridad:

- Por ello se recomienda realizar, el primer lavado de manos con soluciones de clorhexidina al 2% y los siguientes con agua y jabón y hacer uso de geles o líquidos desinfectantes como última alternativa cuando no exista posibilidad de realizar el lavado.
- Elaborar estrategias de refuerzo en la educación continua orientada a la bioseguridad en el trabajo en la importancia del lavado y desinfección de manos sin dejar de lado la prevención de lesiones o reacciones dérmicas tras su realización.
- Reforzar los protocolos de procedimientos ya establecidos que implican el lavado de manos o el uso de sustancias tópicas, mediante el uso de jabones con glicerina, o de sustancias humectantes luego de la higiene de manos no sólo en áreas críticas o en tiempo de pandemia sino aplicado en todas las áreas de trabajo. Es decir, implementar dispensadores de cremas o soluciones hidratantes junto al lavado de manos en los servicios de asistencia sanitaria o impulsar el uso individual de estos en los trabajadores.
- Fomentar el seguimiento de control y soporte, a trabajadores sanitarios expuestos a las consecuencias de estas medidas de higiene excesiva durante la pandemia por COVID-19.

Capítulo III: Propuesta

Implementar dispensadores de Crema o humectantes a base de aceites o ceramidas junto a los dispensadores de jabón o en el área de lavado de manos en áreas de atención a pacientes con COVID-19 y en lo sucesivo, en áreas donde es imprescindible y requisito fundamental el realizar el lavado de manos constante para la prevención de infecciones cruzadas o contaminación como áreas de emergencia o servicios de hospitalización.

Referencias

1. Wu Y-C, Chen C-S, Chan Y-J. The outbreak of COVID-19: An overview. J Chin Med Assoc [Internet]. 2020 [cited 2023 Dec 9];83(3):217–20. Available from: <http://dx.doi.org/10.1097/jcma.0000000000000270>
2. Mar 11. La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia [Internet]. Paho.org. [cited 2023 Dec 9]. Available from: <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>
3. Espejo RE, Valverde S, Javier A, Aparicio Díaz K, Elena C, Temoche M, et al. COVID-19: epidemiología, virología y transmisibilidad. REVISTA EUGENIO ESPEJO [Internet]. 2021;15(3):90–104. Available from: <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/ree/v15n3/2661-6742-ree-15-03-00010.pdf>
4. Cáceres-Bernaola U, Becerra-Núñez C, Mendívil-Tuchía de Tai S, Ravelo-Hernández J. Primer fallecido por COVID-19 en el Perú. An Fac Med (Lima Peru : 1990) [Internet]. 2020 [cited 2023 Dec 9];81(2):201–4. Available from: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832020000200201
5. Clinicaalcolea.com. Eczema de contacto irritativa en manos: un efecto adverso durante la pandemia por COVID.19 que requiere recomendaciones para su tratamiento y prevención [cited 2023 Dec 9]. Available from: https://clinicaalcolea.com/wp-content/uploads/2020/05/Velez_Alcolea_eczema_Covid_19.pdf
6. Revisión sistemática: Reacciones adversas cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19. ILAPHAR - Revista de la OFIL. [Internet]. 2022 [consultado 2023]; first on line. Disponible en: <https://www.ilaphar.org/revision-sistemica-reacciones-adversas-cutaneas-asociadas-al-uso-de-antisepticos-topicos-durante-la-pandemia-covid-19/>
7. Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Aljibe 1996 Pág. 5-35.
8. ARIES GALICIA, Fernando. Introducción a la metodología de investigación en ciencias de la administración y del comportamiento. Ed. Trillas. México, 2003.
9. Sacket DL, Rosenberg WMC, Muir JA, Haynes RB, Richardson WS. Evidence Based Medicine: What it is and What it isn't. BMJ. 1996; 312:71-72.
10. Galvez, T. Enfermería Basada en la Evidencia. Cómo incorporar la investigación a la práctica de los cuidados (2ª edición). Granada: Fundación Index, 2007.

11. Pablo AC, Olga ER, Isabel FG, Josep GA, Mercé MC. Enfermería Basada en la Evidencia. En: Difusión Avances de Enfermería. Enfermería Basada en la Evidencia. Hacia la excelencia en los cuidados. Vol 1. Madrid-España: DAE; 2004. p. 9 – 24.
12. Ryoko Amaya, Marly y Da Silva Stalysz da Paixao, Danieli. Construccion y validacion del contenido de la lista de verificacion para la seguridad del paciente en emergencia. Rev. Gaucha Enfer. Vol-37. Porto Alegre 2016. Citado 2023. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S198314472016000500421&script=sci_arttext.
13. Ccaso R. Formulación de la pregunta clínica según marco PS Y eclipse; 2016. Citado 2023. Disponible en: <http://cienciastrfberoxanafarfan.blogspot.pe/2016/04/semana-6-formula-una-pregunta-clinica.html>
14. Teixeira CFS, Soares CM, Souza EA, Lisboa ES, Pinto ICM, Andrade LR et al. A saúde dos profissionais de saúde no enfrentamento da pandemia de Covid-19. Cien. Saude Colet [Internet]. 2020 [acceso em 2023];25(9):3465-74. Disponível em: <http://dx.doi.org.usat.lookproxy.com/10.1590/1413-81232020259.19562020>
15. Moraes CCMS, Aguiar RS. A notificação de eventos adversos e suas lacunas no processo da segurança do paciente. Nursing (São Paulo) [Internet]. 2020 [acceso em 2023];23(271):5025-32. Disponível em: <https://doi.org.usat.lookproxy.com/10.36489/nursing.2020v23i271p5025-5040>
16. Aguilera Eguía R. ¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis? Rev Soc Esp Dolor [Internet]. 2014 [cited 2023 Nov 14];21(6):359–60. Available from: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-80462014000600010
17. BiblioGuías: Revisiones sistemáticas: Definición: ¿qué es una revisión sistemática? 2020 [cited 2023 Nov 14]; Available from: <https://biblioguias.unav.edu/revisionessistematicas/que-es-una-revision-sistematica>
18. Rundle CW, Presley CL, Militello M, Barber C, Powell DL, Jacob SE, et al. Hand hygiene during COVID-19: Recommendations from the American Contact Dermatitis Society. J Am Acad Dermatol [Internet]. 2020 [cited 2023 Nov 14];83(6):1730–7. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32707253/>
19. Estructura y Función de la Piel [Internet]. Eucerin.pe. [cited 2023 Nov 14]. Available from: <https://www.eucerin.pe/acerca-de-la-piel/conocimiento-basico-sobre-la-piel/estructura-y-funcion-de-la-piel>
20. Sousa MM, Sousa M, Navas Z, Laborde M, Alfaro B, José J, et al. Niveles de Evidencia Clínica y Grados de Recomendación [Internet]. Repositoriosalud.es. [cited 2023 Oct

29]. Available from: <https://repositoriosalud.es/rest/api/core/bitstreams/f90c7dfc-dc8b-4a41-a169-59740f45d4f7/content>

Anexos

ANEXON°01

Cuadro N° 01: Descripción del Problema		
1	Contexto-Lugar	
2	Personal de Salud	
3	Paciente	
4	Problema	
4.1	Evidencias internas: Justificación de práctica habitual	
4.2	Evidencias internas: Justificación de un cambio de práctica	
5	Motivación del problema	

ANEXON°02
VALIDEZ DE GÁLVEZ TORO

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 01		
Título de la investigación a validar: Revisión sistemática: Reacciones adversas cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia COVID-19.		
Metodología: Revisión Sistemática		
Año: 2022		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	Este estudio encontró inicialmente en su búsqueda 1742 documentos, de los cuales sólo se seleccionaron 16 publicaciones que tras un proceso de selección y evaluación resultaron de interés, encontrando que en países de Europa como Alemania y Turquía existió mayor interés por investigar acerca del uso de desinfectantes tópicos, sin embargo sólo se encontró un estudio procedente de Estados Unidos. Esta investigación encontró que las reacciones más frecuentes mencionadas en estos estudios fueron: Dermatitis de contacto y dermatitis atópica en las manos, todo ello relacionado al lavado de manos frecuente y al uso de desinfectantes de manos que contienen alcohol.	El estudio concluye que durante el periodo pandémico, los trabajadores de salud estuvieron más predispuestos al lavado de manos repetitivo (con agua, jabón y/o clorhexidina), así como al uso de desinfectantes de manos que contienen alcohol, generando así afecciones dérmicas. Sin embargo, el estudio menciona que ante las medidas extremas de higiene preventiva, se requiere también implementar el uso de hidratantes para contrarrestar o disminuir las reacciones adversas cutáneas por los componentes de los desinfectantes tópicos.
¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?	Los resultados mencionados en esta investigación seleccionada responden a mi pregunta planteada pues se menciona el agente causal y el efecto	Resuelve el problema

	adverso tras el uso recurrente de desinfectante de manos.	
¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?	Los resultados planteados son aplicables en la resolución de la problemática planteada puesto que se ajustan a nuestra realidad de trabajo.	Puedo aplicarlo
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	Al ser una revisión sistemática, no se cuenta con comité de expertos o consentimiento informado. Pero está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.	Si
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	El objetivo de este estudio fue realizar una revisión sistemática de investigaciones científicas basados en el método PRISMA y pese a ser el Covid-19 una enfermedad que surgió en el desconocimiento de medidas de manejo y protección. Los países europeos son más reincidentes en indagar acerca del tema.	Si

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 02		
Título de la investigación a validar: Evaluación de la higiene de manos y aparición de la mano eczema tras el brote de SARS-CoV-2 en Múnich.		
Metodología: Estudio Transversal Hospitalario		
Año: 2020		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	<p>Esta investigación seleccionada tuvo como población de estudio a 512 pacientes, considerando un promedio de edad 49 años, donde la frecuencia del lavado de manos durante el COVID-19 aumentó significativamente a 10 veces a más, la desinfección de manos con algún agente antiséptico fue de más de la mitad a 5 veces a más en el día.</p> <p>Entre las reacciones más comunes de este estudio, se encontró al Eczema de manos, resaltando los síntomas y signos más comunes como: Eritema, picazón, luego con menos frecuencia: Descamación, dolor, ardor, fisuras. Todos ellos presentados con mayor frecuencia en personas que padecen como antecedente de dermatitis atópica y personas en edad temprana.</p>	<p>La investigación concluyó que tras la diseminación de la enfermedad por COVID-19, aumentó la prevalencia del eczema de manos debido al incremento en la frecuencia medidas de bioseguridad como lo es el lavado y/o desinfección de manos, que fue más pronunciado en personas que padecían dermatitis atópica o en personas de edad joven.</p>
¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?	<p>Los resultados de esta investigación transversal, no son útiles para el abordaje de mi problema planteado, pues su población está enfocada más a pacientes que al personal sanitario y sólo responde a las reacciones</p>	<p>No lo resuelve</p>

	frecuentes presentadas tras el uso de antisépticos tópicos.	
¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?	Estos resultados no son aplicables para resolver mi problema de estudio ya que no aborda a trabajadores de salud, esta aplicabilidad podría condicionarse si se aborda desde el trabajador de salud en el contexto de las consecuencias y exposición tras el desempeño de sus funciones.	Puede aplicarse bajo ciertas condiciones
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	El estudio estuvo aprobado por el Comité de ética de la Facultad de Medicina y se rigió de acuerdo a la Declaración de Helsinki (1975).	Si
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	Este trabajo fue un estudio transversal hospitalario, aplicado a 512 pacientes, promedio de edad 49 años, dichos participantes completaron un cuestionario estructurado y fue realizado en el mes de Abril (06 al 19).	No

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 03		
Título de la investigación a validar: Exposición de la piel, eczema de manos y enfermedades de la piel facial en el sector sanitario Trabajadores durante la pandemia de COVID-19: Un estudio transversal.		
Metodología: Estudio Transversal		
Año: 2021		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	<p>Esta investigación tuvo como población a 6886 trabajadores de Hospital, en donde se encuestaron tanto a trabajadores sanitarios que brindaban atención a pacientes con COVID-19 como a trabajadores ocupacionales de carácter que no, considerando una edad media aproximada de 46 años. Se identificó que la prevalencia mayor en el transcurso de 12 meses fue del lavado de manos con jabón y la consecuente aparición de eczema de manos, que entre el eczema de manos y el uso de desinfectantes que contienen alcohol.</p> <p>Así mismo se obtuvo como resultado que el eczema de manos fue considerablemente más común en trabajadores de la salud que se encontraban al cuidado de pacientes con COVID-19.</p> <p>Es decir que el trabajo en atención de pacientes con covid-</p>	<p>El estudio concluye que la exposición sufrida por parte de los trabajadores de salud que atendían a pacientes con la enfermedad de COVID-19, resultaron en enfermedades ocupacionales de carácter dérmico, puesto que se encontraron con mayor predisposición al constante lavado de manos o higienización con desinfectantes con bases de alcohol o uso de guantes, que por consecuencia generó eczemas en manos a medida que se intensificara la frecuencia del uso de estas medidas de bioseguridad y protección.</p>

	19en relación a otros trabajos de atención en salud, representó mayor exposición ocupacional en problemas cutáneos.	
¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?	Los hallazgos del presente estudio se enfocan más a comparar las reacciones que pueden surgir a partir del lavado de manos o uso de desinfectantes de manos, tanto en trabajadores que atienden a pacientes con COVID-19 como los que atienden a otro tipo de pacientes. Y sólo enfoca al Eczema de Piel.	No lo resuelve
¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?	Los resultados de este estudio evidencian un trabajo comparativo, entre trabajadores de salud que atienden o no a pacientes con covid-19 y consideran el tiempo al comparar la intensificación de medidas de bioseguridad antes y durante la pandemia. Podría aplicarse a nuestra realidad, considerando el tiempo pre y post pandemia.	Puede aplicarse bajo ciertas condiciones
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	El aspecto ético fue aprobado en este estudio por la Autoridad Sueca de Revisión Ética.	Si
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	El estudio de investigación es de tipo transversal, tuvo como	

	<p>población o muestra a 6886 trabajadores de un total de 9 hospitales del condado de Skane (sur de Suecia). Utilizó como instrumento, un cuestionario virtual que fue distribuido por Octubre del 2020 aproximadamente en la segunda ola de la pandemia, donde existían ambientes de aplicación estricta de medidas de protección y otras en menor intensidad, lo que permitió realizar comparaciones entre los niveles de exposición de acuerdo a la labor desempeñada.</p>	<p>Si</p>
--	---	-----------

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 04		
Título de la investigación a validar: El riesgo de eccema de manos en los trabajadores sanitarios durante la Pandemia de COVID-19: ¿Necesitamos atención específica o estrategias de prevención?		
Metodología: Estudio Transversal		
Año: 2020		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	Los formularios que se aplicaron por un equipo de dermatólogos a 107 participantes (trabajadores sanitarios) que trabajan en unidades COVID-19, arrojaron que 54 de ellos presentó eczema de manos, que 26 de ellos utilizó cremas hidratantes antes de presentar la afección dérmica y 36 después de desarrollarla. Se especificaron también las características clínicas de trabajadores con eczema de manos: tipo clínico (dermatitis de contacto irritante), morfología (eritematosa), área afectada (dorso de la mano).	Esta investigación concluye que es crucial implementar estrategias preventivas para reducir el riesgo de padecer reacciones dérmicas, especialmente en el contexto de la pandemia de COVID-19 donde la higiene de manos es un factor clave en la prevención de la transmisión de la enfermedad.
¿Parecen útiles los hallazgos para el problema?	No se especifica si el eczema de manos se produjo por el lavado de manos, uso de antisépticos u otros agentes. Sólo menciona cuántas personas presentaron reacción	No lo resuelve

	adversa en manos y el uso de cremas humectantes.	
¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?	Este estudio es aplicable sólo si se intenta sustentar que el uso de humectantes aumenta con el incremento de limpieza y desinfección de las manos.	No puedo aplicarlo
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	En dicho artículo, no se menciona ningún aspecto ético para su aplicación, ni del instrumento aplicado o consentimiento informado previo a la evaluación por el equipo de dermatólogos.	No
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	Estudio de corte transversal, aplicado entre el 15 y 25 de Mayo del 2020 a 107 trabajadores sanitarios que laboran en unidades de atención a pacientes covid-19, todos los individuos fueron examinados por un equipo de dermatólogos que registraron los hallazgos en un formulario. La limitación del estudio fue el tamaño pequeño de la muestra, pero el factor favorecedor fue el diagnóstico del eczema de manos durante la pandemia.	No

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 05		
Título de la investigación a validar: Efectos adversos cutáneos debido a las medidas de protección personal durante la pandemia de COVID-19: Un estudio de 101 pacientes.		
Metodología: Estudio Transversal.		
Año: 2021		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	Se incluyeron 101 casos del Hospital Alessandro Manzoni Lecco, Italia y se informaron los efectos adversos relacionados con la piel debido al uso de medidas de protección contra el COVID-19. Estos comprendían: 54.5% (55/101) de pacientes de la población general, 19.8 % (20/101) personal sanitario auxiliar, 13.9% (14/101) enfermeras y 11.9% (12/101) médicos. Siendo Mujeres el 43.6% (44/101) y hombres el 56.4% (57/101). La medida de protección más culpable más común fue Agua y jabón 56.4 (57), seguido por guantes 47.5 (48), desinfectante 38.61% (39), mascarilla 20.8 (21) y traje completo 6.9% (7) de los casos. El lavado de manos con agua y jabón se observó una media de lavado de 7.5 veces al día. Los desinfectantes utilizados fueron	El uso de diferentes medidas de protección por parte de la población general y los trabajadores de la salud contra el COVID-19 puede inducir una variedad de cambios y reacciones en la piel. En nuestro estudio, el uso de agua y jabón fue la medida de protección más comúnmente implicado. La mayoría de los casos desarrollaron dermatitis de contacto debido al uso de medidas de protección. Este estudio destaca la carga de efectos adversos cutáneos causados por las medidas preventivas y la necesidad de implementar un régimen de cuidado de la piel durante la pandemia para minimizar los efectos adversos y, más importante aún, para mantener el cumplimiento de las medidas de bioseguridad de los trabajadores sanitarios y del público en general para ayudar con los esfuerzos globales contra el COVID-19.

	<p>principalmente a base de alcohol con una frecuencia media de 6.8 veces al día. Los efectos adversos cutáneos se debieron casi en la mitad de los casos, al uso de múltiples medidas de protección.</p> <p>La mayoría de pacientes (96%) eran asintomáticos. Los síntomas más comunes fueron prurito, aardor y escozor. Las manos fueron el sitio común más afectado. El prurito fue tratado con antihistamínicos, así mismo el eczema de manos incluyó el uso de emolientes y corticoides tópicos.</p> <p>Todos los participantes recibieron orientación sobre las buenas técnicas de cuidado de la piel para prevenir la recurrencia.</p>	
<p>¿Parecen útiles los hallazgos para resolver el problema?</p>	<p>Esta investigación si aporta datos útiles para la problemática planteada.</p>	<p>Resuelve el problema</p>
<p>¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?</p>	<p>El estudio fue aprobado por el comité de ética de la Sociedad Internacional de Dermatología. Y se contó con el consentimiento informado para obtener una historia detallada del inicio y duración del problema.</p>	<p>Puedo aplicarlo</p>

¿Son seguras las evidencias para el paciente?	El estudio cuenta con el aval ético de la revista Internacional de Dermatología y la Asociación Internacional de Dermatología.	Si
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	<p>Estudio transversal, desarrollado en un periodo de 2 meses (Marzo a Mayo del 2020), con una muestra de 101 pacientes que acudieron a consulta externa de dermatología por problemas en la piel relacionados al uso de medidas de protección contra el covid-19. Los datos fueron ingresados y manejados en MS Excel y exportados a SPSS para el análisis estadístico.</p> <p>La prueba de chi cuadrado fue aplicado para la comparación y el umbral de significancia se estableció en $p < 0.05$</p>	Si

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 06		
Título de la investigación a validar: Estudio prospectivo sobre la dermatitis de manos en enfermeras y médicos durante la pandemia de COVID-19 y su mejora mediante el uso de recomendaciones adoptadas por la Academia Europea de Grupo de Trabajo de Dermatología y Venereología sobre Contacto Dermatitis.		
Metodología:		
Año: 2020		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	<p>Se recibieron respuestas de 102 trabajadores de la salud, una parte sustancial de las preguntas quedó sin respuesta y una enfermera informó que no usaba desinfectantes para manos.</p> <p>Se analizaron datos de 99 trabajadores de la salud: 65 enfermeras, 31 médicos y 3 personas que dejaron esta pregunta sin respuesta. No existió diferencias entre la edad de enfermeras y médicos.</p> <p>Entre otros resultados, casi todos los participantes, excepto dos médicos, informaron de un aumento en el uso de desinfectantes para manos durante la pandemia de COVID-19.</p> <p>Más médicos informaron problemas en la piel de las manos desde el inicio de la pandemia de COVID-19 y</p>	<p>El estudio concluyó que las enfermeras y los médicos tuvieron una prevalencia muy alta de reacciones cutáneas adversas a los desinfectantes de manos con deterioro de la calidad de vida relacionada con la salud.</p> <p>La frecuencia de desinfección de manos durante la jornada laboral no difirió entre enfermeras y médicos, sin embargo más médicos reportaron problemas en la piel de las manos desde el inicio de la pandemia.</p> <p>Además se concluyó que a manera de recomendación, se debe proporcionar a los trabajadores de salud, productos como soluciones hidro alcohólicas que contengan glicerina y un emoliente sin fragancia, los cuales pueden mejorar significativamente su calidad de vida y la evaluación del estado de la piel.</p>

	<p>antecedentes de enrojecimiento relacionado con la desinfección de las manos; mientras que las fisuras, supuración, vesículas y picazón relacionadas con la desinfección de manos en la anamnesis no difirieron entre enfermeras y médicos. La edad y la experiencia laboral en medicina no se correlacionaron con la frecuencia promedio de uso de antisépticos por día laboral.</p>	
<p>¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?</p>	<p>Los resultados de esta investigación me sirven para resolver mi pregunta ya que está enfocada a evaluar a trabajadores de la salud frente a las reacciones adversas generadas tras la desinfección de manos durante la pandemia y el aumento del uso de desinfectantes cutáneos y las lesiones y reacciones generadas tras ello.</p>	<p>Resuelve el problema</p>
<p>¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?</p>	<p>Son aplicables los resultados para abordar la temática que planteo. Sin embargo, una de las limitaciones de este estudio es que se realizó en un solo país y tuvo un formato abierto y no se adicionó alguna opción</p>	<p>Puedo aplicarlo</p>

	que indique cuántos de los participantes siguieron las recomendaciones.	
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	El estudio fue aprobado por el comité de ética local. Fue realizado por el departamento de Dermatología y Venereología de la Universidad Médica de Kiev, Ucrania.	Si
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	Estudio transversal que fue aplicado a una población total de 102 trabajadores de salud (médicos y enfermeras) de la ciudad de khmelnytskyi – Kiev, Ucrania. Esta investigación partió de un cuestionario de 10 preguntas que recopiló datos como: edad, experiencia laboral, frecuencia promedio del uso de antisépticos en la jornada laboral, antecedentes de enrojecimiento, fisuras, supuración, vesciculación y picazón, relacionados con la desinfección de las manos. Y luego del cuestionario, cada trabajador recibió recomendaciones del grupo de trabajo de la Academia Europea de Dermatología y Venereología.	Se puede considerar.

	Los datos fueron utilizados para el análisis estadístico con la prueba de pares emparejados de Wilcoxon, la prueba T no pareada con corrección Welch, prueba exacta de Fisher y la correlación no paramétrica de SPearman.	
--	--	--

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 07		
Título de la investigación a validar: Relación entre la higiene de manos y hallazgos cutáneos durante la pandemia de COVID-19.		
Metodología:		
Año:		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	De los 267 trabajadores sanitarios de nuestro estudio, 171 (62%) mujeres y 105 (38%) hombres. La edad media fue de $34,9 \pm 6,6$ años para las mujeres y $35,1 \pm 7,3$ años para los hombres. 77 (27,9%) de ellos estaban involucrados en el seguimiento de pacientes con pandemia de COVID-19. Durante el período de la pandemia, 67 (24,3%), 197 (71,4%) y 134 (48,6%) trabajadores sanitarios pensaron que los síntomas eran causados por guantes, antisépticos para manos a base de alcohol, agua y jabón, respectivamente; 10 (3,6%) trabajadores sanitarios redujeron las medidas de higiene de manos debido a molestias. En el período de pandemia, 203 (73,6%) informaron hallazgos como aumento en el número de afecciones de la piel	Este estudio concluye que los trabajadores sanitarios tienen más probabilidades de experimentar irritación de la piel que el resto del mundo dada la necesidad de una mayor higiene de manos. Se concluyó además que la piel irritada no sólo puede causar molestias y deterioro del rendimiento sino también provocar infección. Evitar la higiene de manos y las medidas de control por irritación aumenta el riesgo de transmisión de infecciones. Por lo tanto, identificar las afecciones de la piel de las manos y los factores de riesgo relacionados en entornos de atención médica, especialmente en períodos en los que aumentan el número y la intensidad de las medidas de control, es crucial para determinar las medidas que se deben tomar. El número de afecciones de la piel de las manos aumentó significativamente durante el período de la pandemia, de los 276 trabajadores sanitarios, 203 (73,6%) informaron afecciones en la piel de las manos. El síntoma más

	<p>de las manos durante el período pandémico fue estadísticamente significativo. La distribución de la sequedad, enrojecimiento, picazón, ardor, vesículas y otras afecciones de la piel de las manos. Las molestias de sequedad aumentaron significativamente en el período pandémico.</p> <p>La relación entre el desarrollo de síntomas y el género durante la pandemia, en general, se observaron quejas relacionadas con la piel de las manos en el 87,1 % de las trabajadoras sanitarias femeninas y en el 51,4 % de los trabajadores sanitarios participantes, lo que indica significación estadística. La incidencia de otras afecciones de la piel de las manos, excepto las vesículas, fue significativamente mayor en las mujeres que en los hombres.</p> <p>No hubo diferencias estadísticamente significativas en las condiciones de la piel de las manos entre quienes se lavaron las manos menos de 10</p>	<p>común fue la sequedad (187 [67,8%]). En general, en comparación con el período prepandémico, hubo un aumento en las quejas de sequedad, enrojecimiento, picazón, ardor y vesículas, pero el aumento de las quejas sobre sequedad fue estadísticamente significativo, posiblemente debido al aumento de las medidas de higiene de las manos durante la pandemia.</p>
--	---	--

	<p>veces y quienes lo hicieron más de 10 veces en un día. Asimismo, no hubo diferencias estadísticas en las condiciones de la piel de las manos entre los trabajadores sanitarios que usaron antisépticos para manos a base de alcohol menos de 10 veces al día y los que lo hicieron 10 o más veces.</p>	
<p>¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?</p>	<p>Los resultados de esta investigación si dan respuesta a mi problema pues habla de reacciones dérmicas tras el uso de antisépticos y del lavado de manos, así como también menciona el uso de guantes como medida de protección.</p>	<p>Resuelve el problema</p>
<p>¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?</p>	<p>Los hallazgos pueden adaptarse a mi contexto de trabajo, delimitando los datos de acuerdo a mi problema de investigación.</p>	<p>Puede aplicarse bajo ciertas condiciones</p>
<p>¿Son seguras las evidencias para el paciente?</p>	<p>La aprobación ética se obtuvo del comité de Ética de la Oficina de Investigación Clínica.</p>	<p>Si</p>
<p>¿Son válidos los resultados y los hallazgos?</p>	<p>Este estudio partió de una encuesta transversal, aplicando cuestionarios virtuales en línea a trabajadores sanitarios de un hospital terciario en Turquía: enfermeras, médicos,</p>	

	<p>cuidadores, personal de limpieza, técnicos de radiología médica.</p> <p>El cuestionario preguntó si los participantes presentaron algún efecto adverso al usar guantes, lavarse las manos con agua y jabón o tras usar antisépticos para manos a base de alcohol.</p> <p>Los análisis estadísticos de los datos fueron realizados por SPSS, utilizando chi cuadrado de Pearson y chi cuadrado exacto de Fisher para comparar variables categóricas independientes. Y se usó la prueba de McNemar para variables dependientes.</p>	Si
--	--	----

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 08		
Título de la investigación a validar: Lo que necesita saber sobre la higiene de manos y dermatitis durante la pandemia de coronavirus.		
Metodología: Reporte breve		
Año: 2021		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	Este artículo no menciona resultados en su desarrollo.	El artículo sólo menciona datos relevantes para el trabajador sanitario de primera línea en la atención contra el covid-19 en cuanto a medidas para minimizar el desarrollo de dermatitis en manos.
¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?	En relación a mi problema planteado, este artículo si responde a mi pregunta clínica.	Resuelve el problema
¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?	No considero pueda aplicarse, ya que no se muestran resultados en el artículo, mucho menos un instrumento de recolección de información que pueda aplicarse en mi realidad de trabajo.	No puedo aplicarlo
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	No se evidencia ninguna evaluación o aporte ético al estudio.	No
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	Este artículo no muestra metodología ni diseño de la investigación, tan sólo menciona las consecuencias tras el constante lavado de manos	No

	y desinfección y el posible manejo para prevenir reacciones.	
--	--	--

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 09		
Título de la investigación a validar: Hábitos de higiene de manos y prevalencia del eczema de manos durante la pandemia de COVID-19.		
Metodología: Estudio Transversal prospectivo		
Año: 2020		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	<p>Se inscribieron un total de 805 participantes. Hubo 213 (26,5%) hombres y 592 (73,5%) mujeres participantes. Las edades de los participantes oscilaron entre 18 y 75 años, con una mediana de edad de 32 años.</p> <p>Hubo 344 (42,7%) participantes que trabajan como trabajadores sanitarios y los 461 (57,3%) participantes restantes no.</p> <p>La mayoría de los casos (723 casos, 89,81%) aumentaron la frecuencia de lavado de manos mediante el uso de agua durante la pandemia de COVID-19. Setenta casos (8,7%) reportaron no haber cambiado su frecuencia de lavado de manos y 12 casos (1,49%) respondieron que se lavaban las manos con menos frecuencia.</p> <p>Hubo 4 tipos de métodos de lavado de manos en la</p>	<p>El estudio concluye que la prevalencia de eczema de manos durante la pandemia de COVID-19 en la población de estudio fue del 20,87%. Hubo varios factores de riesgo, incluido trabajar como trabajador sanitario, tener antecedentes de eczema de manos previo, tener dermatitis atópica subyacente, usar guantes en la vida cotidiana y lavarse las manos con frecuencia (es decir, más de 10 veces al día).</p> <p>Se demostró que la higiene de manos con productos a base de alcohol es un factor de riesgo de eczema de manos. Por lo tanto, se debe suspender el uso de este método de higiene de manos si hay otros métodos de lavado de manos disponibles. Dado que aún necesitamos realizar higiene de manos durante la pandemia de COVID-19. Se deben abordar estrategias adecuadas para prevenir el eczema</p>

	<p>población de estudio: de manos, especialmente en productos a base de alcohol (699, 86,83%); agua y jabón (634, 78,76%); productos antisépticos y agua (251, 31,18%); y agua corriente (239, 29,69%).</p> <p>Los trabajadores sanitarios tuvieron una mayor prevalencia de eczema de manos que los demás participantes; una frecuencia de lavado de manos de más de 10 veces/día aumentó el riesgo de eczema de manos. Otros factores relacionados con la aparición de eczema de manos en la población de estudio fueron el género femenino, el uso de productos a base de alcohol para el lavado de manos y el uso de guantes en la vida cotidiana.</p> <p>Los resultados revelaron que los factores de riesgo significativos para el eccema de manos durante la pandemia de COVID-19 fueron eccema de manos previo y frecuencia de lavado de manos superior a 10 veces/día.</p>	<p>poblaciones de alto riesgo.</p>
--	---	------------------------------------

¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?	Si son útiles los hallazgos puesto que mencionan los síntomas y signos en la población de estudio tras el uso en aumento del lavado de manos y/o desinfección de las mismas.	Resuelve el problema
¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?	Considero que puedo adecuar este estudio a mi contexto, pudiéndose delimitar la población de estudio sólo a trabajadores de salud y adicionando más alternativas en el cuestionario en cuanto a los signos y síntomas en manos.	Puede aplicarse bajo ciertas condiciones
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	El estudio fue aprobado como investigación de exención por la junta de revisión institucional del Comité de Ética en Investigación de la Universidad de Khon Kaen – Tailandia.	Si
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	Estudio transversal prospectivo realizado en la Facultad de Medicina de la Universidad de Khon Kaen, Tailandia. Entre el 4 y 31 de Agosto del 2020. Población elegida: 805 participantes mayores de 18 años que ingresaron a la facultad, entre	Se puede considerar.

	<p>ellos también trabajadores sanitarios.</p> <p>Se utilizó un cuestionario estructurado para recopilar datos como edad, sexo, estado general y enfermedades subyacentes, posibles factores de riesgo.</p> <p>El análisis estadístico fue utilizando el software STATA.</p>	
--	---	--

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 10		
Título de la investigación a validar: Evaluación de problemas de la piel e índice de calidad de vida dermatológica en trabajadores de la salud que utilizan medidas de protección personal durante la pandemia de COVID-19.		
Metodología: Estudio Transversal		
Año: 2020		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	<p>La investigación tuvo una población de 440 participantes, cuando se cuestionaron los hábitos higiénicos de trabajadores sanitarios, las enfermeras y trabajadores sanitarios de mayor edad se lavaron las manos con la duración correcta y adecuada</p> <p>No hubo relación entre frecuencia de ducharse y presencia de problemas de la piel.</p> <p>Los trabajadores de salud trataron sus problemas de la piel con crema/pastilla de su preferencia según indicación de un dermatólogo, consejo de un amigo o de un farmacéutico.</p> <p>La presencia de problemas cutáneos fue mayor en quienes no utilizaban cremas hidratantes, encontrando: Agrietamiento de la piel,</p>	<p>El estudio concluye que ante el incremento de las reacciones dérmicas por el uso del EPP y medidas de protección y desinfección, los problemas más comunes fueron sequedad, tensión y descamación de la piel, en mayor frecuencia en manos, mejillas y puente de la nariz.</p> <p>EL lavado de manos frecuente y uso de desinfectantes en trabajadores sanitarios está asociado a estos signos y síntomas donde se detectó que el 98 % de empleados presentaron dermatitis de contacto irritante.</p> <p>A manera de recomendación, menciona que es importante utilizar cremas hidratantes con frecuencia en la dermatitis de contacto.</p>

	<p>sequedad, picazón, descamación y la liquenificación.</p> <p>Los trabajadores sanitarios que utilizaron crema hidratante, cremas comerciales o vaselina por recomendación, tuvieron menos grietas con quejas. El uso de crema hidratante fue mayor en mujeres que en hombres.</p> <p>De todos los participantes, el 33,0% había tenido alergia previamente y con el uso de EPP, hubo un aumento estadísticamente significativo de los síntomas cutáneos.</p> <p>La mayoría de los trabajadores sanitarios se lavan las manos 20 veces al día (de 6 a 50 veces) y durante 20 segundos en promedio.</p>	
<p>¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?</p>	<p>Los resultados de este estudio son útiles, sin embargo generalizan al uso de EPP y el lavado de manos, lo que no permite responder de manera precisa a mi problema.</p>	<p>Lo resuelve parcialmente</p>

<p>¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?</p>	<p>Puedo aplicar la encuesta sólo si se modifican el panorama del estudio enfocando sólo al uso de desinfectantes tópicos.</p>	<p>Puede aplicarse bajo ciertas condiciones</p>
<p>¿Son seguras las evidencias para el paciente?</p>	<p>Estudio aprobado por el Ministerio de Salud y el comité de ética de la facultad de medicina de la ciudad de Meram, Konya, Turquía.</p>	<p>Si</p>
<p>¿Son válidos los resultados y los hallazgos?</p>	<p>Esta investigación fue un estudio transversal, que tuvo como instrumento un cuestionario aplicado a 440 participantes, sobre el uso de EPP por parte de los trabajadores sanitarios y sus síntomas cutáneos. Se incluyó a médicos, enfermeras, personal de limpieza y secretarías médicas.</p> <p>Se utilizó también el Índice de Calidad de Vida en Dermatología que consta de 10 preguntas enfocadas en síntomas, sentimientos del paciente, actividad diaria y trato.</p> <p>Se utilizó la prueba de chi-cuadrado para comparar datos y la prueba U de Mann-Whitney y Kruskal Wallis</p>	<p>No</p>

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 11		
Título de la investigación a validar: Mejorar la recuperación de la mano irritada dermatitis en trabajadores de la salud con intervenciones en el lugar de trabajo durante la pandemia de COVID-19		
Metodología: Proyecto de mejora de calidad		
Año: 2022		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	Se incluyeron un total de 21 participantes en el proyecto. Se encontró que todos los participantes tuvieron una mejora significativa en la condición de su mano. La reducción media estimada de signos y síntomas fue del 80% en comparación con su condición inicial de la mano antes de la intervención.	Las intervenciones en el lugar de trabajo, como la sustitución de productos irritantes para la higiene de manos por alternativas más suaves y la reducción temporal de las tareas clínicas, pueden ser útiles para mejorar la tasa de recuperación de la dermatitis irritante de manos entre los trabajadores de la salud. Las áreas con una gran carga de trabajo sobre higiene de manos o una alta incidencia de dermatitis en las manos pueden optar por implementar cambios sistémicos en el lugar de trabajo.
¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?	Los hallazgos no responden mi pregunta clínica.	No lo resuelve
¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?	No se adapta a mi realidad pues no aborda el problema que planteo.	No puedo aplicarlo
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	No se requirió revisión ni aprobación ética para el estudio con participantes	No

	<p>humanos de acuerdo con la legislación local y los requisitos institucionales. Los pacientes/participantes dieron su consentimiento informado por escrito para participar en este estudio.</p>	
<p>¿Son válidos los resultados y los hallazgos?</p>	<p>Se realizó un proyecto de mejora de la calidad en un hospital terciario utilizando el modelo Planificar-Hacer, estudiar-Actuar. Consideraron un total de 21 participantes entre médicos, enfermeras y trabajadores sanitarios afines. El objetivo del proyecto fueron los trabajadores sanitarios atendidos en la Clínica de Dermatología Ocupacional entre marzo de 2020 y mayo de 2021 por primera vez por una probable dermatitis irritante ocupacional. Se implementaron cuatro intervenciones en el lugar de trabajo: sustituir el desinfectante para manos a base de alcohol (ABHR) actual por uno más suave, alternar ABHR con productos suaves para el lavado de manos, modificación temporal del trabajo con menos trabajo</p>	<p>No</p>

	<p>clínico y Cambiar los guantes de látex por guantes de nitrilo.</p> <p>La mejora se evaluó después de 2 meses de intervención en el lugar de trabajo utilizando una escala visual analógica, basada en los cambios observados en las fotografías tomadas al inicio y en la revisión mensual.</p>	
--	--	--

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 12		
Título de la investigación a validar: Dermatitis de contacto ocupacional en trabajadores de salud durante pandemia por COVID-19.		
Metodología: Estudio no experimental, transversal de método inductivo con enfoque cualitativo		
Año: 2022		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	<p>La prevalencia de Dermatitis de contacto ocupacional (DCO) es variable en el personal de salud. Alluhayyan encontró DCO en la pandemia (46%), Reinholz halló DCO en manos (33%), Kiely encontró DCO irritativa en manos (76%) y Guertler A (90%).</p> <p>Como factores de riesgo se halló, sexo femenino, los antecedentes de alergias y pertenecer al grupo de edad joven, el uso de irritantes cutáneos en manos como jabones, desinfectantes y guantes protectores según el estudio de Alluhayyan.</p> <p>Hamnerius demostró que el lavado de manos con jabón más de 20 veces al día y usar guantes más de 3 horas consecutivas causó eccema en manos en 14%, el cuidar a pacientes infectados con COVID-19 presentó eccema en manos en 36% y enfermedad cutánea facial en 32%, comparado con los que cuidaron</p>	<p>Se concluye que las dermatitis de contacto ocupacional han incrementado en frecuencia e intensidad en los profesionales de la salud durante la pandemia de Covid19, no existiendo una prevalencia única.</p> <p>El tipo de dermatitis de contacto ocupacional más frecuente fue la irritativa, mayormente en manos y muñecas, y ocasionado generalmente por el aumento de frecuencia del lavado de manos.</p> <p>Los agentes causales más probables son el trabajo húmedo y los jabones o detergentes empleados en su ambiente laboral en más de 10 oportunidades al día.</p> <p>Son importantes las sesiones educativas respecto a estrategias de prevención en dermatitis ocupacional, pudiendo además agregarse tratamiento con esteroides tópicos para el control de la sintomatología.</p>

	pacientes no COVID-19 (28% y 22%). La manifestación más frecuente de la DCO fue la resequead cutánea.	
¿Parecen útiles los hallazgos para mi problema?	Los resultados de este estudio sí van enfocados a mi problema de estudio, menciona las reacciones adversas cutáneas más comunes en trabajadores de salud .	Resuelve el problema
¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?	El estudio puede adaptarse a mi contexto de estudio y la realidad que planteo.	Puede aplicarse bajo ciertas condiciones
¿Son seguras las evidencias para el paciente?	En el artículo no se menciona el aporte o aval ético del estudio.	No
¿Son válidos los resultados y los hallazgos?	La revisión bibliográfica del estudio utilizó buscadores como PubMed y Scielo, con criterio de inclusión de un periodo del 2020 y 2021, usando palabras claves. No se utilizaron métodos estadísticos porque se llegó a conclusiones basadas en la inducción y subjetividad del autor y experiencia en el tema.	Se puede considerar.

Cuadro de validez de Gálvez Toro ARTÍCULO N° 13		
Título de la investigación a validar: Frecuencia, características clínicas y factores asociados de lesiones en piel causadas por medidas de prevención adoptadas por médicos y enfermeras durante la pandemia de COVID-19 en Trujillo, Perú.		
Metodología: Estudio Transversal		
Año: 2021		
Pregunta	Descripción	Respuesta*
¿Cuáles son los resultados o los hallazgos?	<p>La muestra incluyó a 256 trabajadores, 184 (71.88%) de género femenino, 131 (51.17%) médicos y 125 (48.83%) enfermeros, la edad promedio fue de 39.17 años (DE: 9.52).</p> <p>La frecuencia de lesiones en piel fue de 67.97%. Las lesiones aparecieron en mayor frecuencia frente al uso de EPP durante más de 6 horas al día, en el género femenino, enfermeros y en personal trabajador de establecimientos de salud estatales. se describe que la frecuencia de lesiones en piel asociadas a la adopción de medidas preventivas (lavado de manos y uso de EPP) fue del 67.97%, 134 personas reportaron lesiones en cara y 75 personas reportaron lesiones en manos. En la cara, el síntoma reportado con mayor</p>	<p>Existe asociación entre la presencia de lesiones en piel y el uso de EPP durante períodos prolongados, por lo que se recomienda adoptar medidas para la protección de zonas del rostro con mayor contacto con los EPP, utilizando productos de protección idóneos y evitando el contacto repetido en zonas ya lesionadas.</p> <p>Se recomienda fomentar el autocuidado de la piel en personal de salud mediante capacitaciones, charlas de sensibilización, boletines o paneles informativos en los lugares de trabajo, con el propósito de difundir buenas prácticas, experiencias y evidencia relevante.</p> <p>Las medidas de prevención deben incluir una rutina diaria de limpieza para eliminar la suciedad, bacterias, sudor y grasa de la superficie cutánea y una adecuada hidratación para mantener la epidermis sana y facilitar la auto</p>

	<p>frecuencia fue escozor (49.25%) seguido por dolor (41.79%), el signo más frecuente fue eritema (70.15%) seguido por descamación (36.57%). En las manos, los síntomas mayormente reportados fueron sensación de sequedad (78.67%) y escozor (54.67%), y los signos mayormente reportados fueron descamación (61.33%) y eritema (57.33%).</p>	<p>reparación celular, esta debe ser realizada preferentemente 30 minutos antes de iniciar el uso del EPP y posterior al uso previa limpieza.</p>
<p>¿Parecen útiles los hallazgos para resolver el problema?</p>	<p>Estos resultados y el desarrollo del artículo en sí, abordan datos que responden a mi problemática.</p>	<p>Resuelve el problema</p>
<p>¿Son aplicables los resultados para la resolución del problema en tu medio?</p>	<p>Los hallazgos se adecúan a la realidad de mi problemática. Por lo que puede adaptarse a mi contexto si se enfoca especialmente en lo que es el lavado de manos y el uso de antisépticos tópicos.</p>	<p>Puede aplicarse bajo ciertas condiciones</p>
<p>¿Son seguras las evidencias para el paciente?</p>	<p>El consentimiento informado del instrumento de estudio fue aplicado a todos los participantes. No se recolectó información identificadora y todos los participantes tuvieron la opción de retirarse</p>	<p>Si</p>

	<p>en cualquier momento de la encuesta.</p> <p>Así mismo, el estudio contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Científica del Sur.</p>	
<p>¿Son válidos los resultados y los hallazgos?</p>	<p>Se realizó un estudio observacional, analítico, prospectivo y transversal durante los meses de noviembre y diciembre del año 2020. Los datos se recolectaron mediante un cuestionario en línea. Cada participante accedió al cuestionario de manera voluntaria mediante el enlace compartido y luego de acceder al consentimiento informado, procedió a responder 14 preguntas incluidas en el cuestionario. La muestra fue de 256 trabajadores, 131 médicos y 125 enfermeros, de ambos géneros, trabajadores de establecimientos de salud públicos y privados de la ciudad de Trujillo, Perú, quienes adoptaron medidas de prevención de infecciones como el incremento de la frecuencia de lavado de manos</p>	<p>Si</p>

	<p>y el uso de EPP durante la jornada laboral.</p> <p>Se realizó un análisis de las variables cuantitativas y cualitativas, se elaboró una base de datos en MS Excel. Se realizó un análisis bivariado de datos a través del programa Stata versión 12.0 para Windows, se realizó pruebas de Chi Cuadrado para las variables categóricas y T de Student para las variables cuantitativas.</p>	
--	---	--

ANEXON°03

PLANTILLA PARA EVALUACIÓN DE UNA REVISIÓN CRÍTICA CASPe

INTERROGANTES	RESPUESTA	COMENTARIO
¿Los Resultados de la Revisión son Válidos?		
1. ¿Se hizo la revisión sobre un tema claramente definido?	Si <input checked="" type="checkbox"/> No sé <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	<p>En el contexto de desarrollo del SARS-CoV-2, una enfermedad respiratoria aguda, desconocida, muy contagiosa y hasta letal,</p> <p>La investigación buscó determinar y evaluar las reacciones cutáneas asociadas al uso de antisépticos tópicos durante la pandemia por COVID-19</p> <p>La motivación surgió porque estudios prevalentes enfocaron con predilección las reacciones por el uso del EPP más no sobre las lesiones cutáneas como consecuencia del lavado de manos repetitivo o por el uso de diversos antisépticos tópicos.</p>
2. ¿Buscaron los autores el tipo de artículos adecuados?	Si <input checked="" type="checkbox"/> No sé <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	<p>La búsqueda de artículos por parte del autor fue la más idónea, pues como se plantea desde el título del estudio, se realizó una revisión sistemática, que es una investigación de estudios ya realizados, cuyo diseño constituye la fuente de evidencia más fiable y al utilizar varios estudios, reduce el sesgo del estudio.</p> <p>Es así que esta revisión sistemática, evidencia un análisis adecuado de todos los 16 estudios seleccionados donde se encuentran estudios que describen el</p>

		tema desde el sustento de los casos presentados a manera de datos estadísticos y otros estudios no y en cada uno de ellos se corrobora que efectivamente la higiene estricta y constante de manos con adiciones artificiales como alcohólicas fueron el desencadenante de efectos no deseados, todo ello mencionado en una revisión cualitativa que concuerda con la problemática planteada.
3. ¿Crees que estaban incluidos los estudios importantes y pertinentes?	Si <input checked="" type="checkbox"/> No sé <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	El estudio recopiló publicaciones científicas bajo el método PRISMA – Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses; utilizó 4 palabras claves para la búsqueda (COVID-19, desinfectantes de manos, dermatitis, reacciones adversas), términos que se combinaron entre sí mediante el uso de operadores booleanos [AND] y [OR] fueron vertidos en bases de datos bibliográficas como PubMed, Redalyc, SCIELO y Google Académico. Se procesaron en bases de términos MeSH para establecer criterios de búsqueda científica revisados especialmente en inglés, español, lo que facilitó un mayor campo al momento de la recolección de información.
4. ¿Crees que los autores de la revisión han hecho suficiente esfuerzo para	Si <input checked="" type="checkbox"/> No sé <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Los filtros tomados en cuenta en estas bases de datos incluyeron: Estudios que en su tema principal aborden las reacciones adversas cutáneas por la

<p>valorar la calidad de los estudios incluidos?</p>		<p>antisepsia durante la pandemia por COVID-19. Publicaciones entre los años 2020 a 2022 en idiomas inglés y español, artículos originales, revisiones sistemáticas, estudios transversales, reportes de caso, etc.</p> <p>De 1742 artículos encontrados, el investigador seleccionó 16 investigaciones de interés que se ajustaron a los objetivos de la revisión y se dividieron en 4 subgrupos: revisiones sistemáticas/meta análisis, artículos de revisión, originales y reportes de caso.</p>
<p>5. Si los resultados de los diferentes estudios han sido mezclados para obtener un resultado “combinado”, ¿era razonable hacer esto?</p>	<p>Si <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>No sé <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p>	<p>Los estudios concuerdan en que las complicaciones cutáneas más comunes presentadas en la población de estudio fueron la dermatitis atópica y la dermatitis de contacto irritante, ocasionadas por el uso repetitivo de productos con base de alcohol o en su defecto, por el lavado constante con jabón en más de 10 oportunidades durante el día.</p>
<p>¿Cuáles son los resultados?</p>		
<p>6. ¿Cuál es el resultado global de la revisión?</p>	<p>La pandemia por COVID-19 ha concientizado a la población en cuanto a prevenir la transmisión del virus mediante la higiene de manos. Si bien es cierto las composiciones de jabones y desinfectantes cutáneos a base de alcohol han demostrado efectividad virucida, también han evidenciado que pueden alterar la integridad de la barrera cutánea mediante la desintegración de la película hidrolipídica de la epidermis.</p>	

	<p>Y al considerar que de por si el lavado de manos remueve la flora bacteriana tanto transitoria como la residente y en la aplicación repetida de esta técnica; surge la pérdida de esta barrera, evidenciándose a manera de eritemas, prurito, disminución de la flexibilidad de la piel, pudiendo estar seca, tirante y áspera, dejando así expuesta la piel a microorganismos externos como alérgenos e irritantes.</p>	
7. ¿Cuál es la precisión del resultado/s?	<p>El lavado de manos y los desinfectantes pueden ocasionar reacciones en el sistema inmune cutáneo, aumentando así la secreción de diversos mediadores que pueden desarrollar complicaciones clínicas importantes, tales como la dermatitis de contacto o dermatitis de tipo alérgica, estas fueron las reacciones o complicaciones mayormente identificadas en los estudios revisados por el investigador que coinciden en conjunto.</p>	
¿Son los resultados aplicables a tu medio?		
8. ¿Se pueden aplicar los resultados en tu medio?	<p>Si <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>No sé <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p>	<p>Los resultados, contemplan el uso de sustancias como desinfectantes o antisépticos tópicos para manos y medidas como lo es el lavado de manos. Así como se identificaron las reacciones dérmicas semejantes a las evidenciadas en nuestra realidad local, en el contexto del COVID-19 todo el mundo, en especial el personal sanitario, aplicaron las mismas técnicas de cuidado y experimentaron las mismas reacciones adversas.</p>
9. ¿Se han considerado todos los resultados importantes para tomar la decisión?	<p>Si <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>No sé <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p>	<p>El tema no es disperso, se presentó en un periodo pandémico fácil de delimitar y cuyas experiencias en cuanto a reacciones, manejo y prevención guardaron similitud en distintos países,</p>

		<p>en distintas realidades por lo que se consideraron todos los resultados de suma importancia para considerar su aplicabilidad en mi medio.</p>
<p>10.¿Los beneficios merecen la pena frente a los perjuicios y costes?</p>	<p>Si <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>No sé <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p>	<p>El estudio ha demostrado que el lavado y desinfección de manos con agentes tópicos de forma recurrente acarrea reacciones poco favorables para el trabajador de salud, de ahí la importancia de la educación del personal sanitario en un correcto cuidado de la piel, fomentando el uso de sustancias hidratantes o humectantes a base de aceites o ceramidas luego de realizar la higiene de manos para prevenir reacciones adversas en la piel, así mismo estas evidencias encontradas resaltan la importancia por parte de los profesionales en dermatología para su seguimiento, manejo y optar por nuevos protocolos a instaurar o alternativas de terapia de estas afecciones.</p>