

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



Motivación de logro y Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en

Chiclayo, 2024

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Aita Yasmina Laván Ojeda

ASESOR

Estela Marcelo Ascencio

<https://orcid.org/0000-0002-5524-2694>

Chiclayo, 2024

**Motivación de logro y Estilos de aprendizaje en estudiantes de
secundaria en Chiclayo, 2024**

PRESENTADA POR

Aita Yasmina Laván Ojeda

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Rony Edinson Prada Chapoñan

PRESIDENTE

Floriza Toro Inca

SECRETARIO

Estela Marcelo Ascencio

VOCAL

Dedicatoria

A Dios y a la Virgen María por guiarme y protegerme siempre. A mis padres Mercedes y Heliodoro por confiar en mí, por apoyarme incondicionalmente, por ser la razón que me impulsan a cumplir mis metas, a mis hermanos, sobrinos, amigos y mi mascota Max Valentino quienes también forman parte de mi fuente de apoyo e inspiración.

Agradecimientos

Brindo mi agradecimiento a mis asesores, a los docentes Rony Prada Chapoñán y Estela Marcelo Ascencio, quienes confiaron en mí y a través de sus conocimientos me guiaron en este proceso con paciencia y dedicación.

Informe de Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %

INDICE DE SIMILITUD

20 %

FUENTES DE INTERNET

7 %

PUBLICACIONES

9 %

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
2	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2 %
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
6	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	prezi.com Fuente de Internet	1 %
9	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Índice

Resumen.....	6
Abstract.....	7
Introducción	8
Revisión de Literatura.....	10
Materiales y Métodos.....	13
Resultados y Discusión	17
Conclusiones	20
Recomendaciones	20
Referencias.....	22
Anexos	25

Resumen

La motivación de logro y los estilos de aprendizaje son factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, debido que la consecución de objetivos y las diversas formas a través de las cuales se puede adquirir conocimiento en el aula, ha permitido que en la actualidad se considere de relevancia el estudio de ambas variables. Siendo así, esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. Asimismo, se realizó bajo un enfoque cuantitativo, el diseño es de tipo descriptivo correlacional. La muestra es no probabilística, de tipo intencional y estuvo conformada por 112 estudiantes de los cuales el 55.4% son varones, cuyas edades oscilan entre 15 a 17 años ($M=16.2$, $DE=0.670$) pertenecientes al cuarto y quinto de secundaria, quienes serán evaluados con la Escala Motivacional de Logro Modificada (EAML-M) y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), ambos instrumentos están adaptados al contexto peruano. Los resultados indican que existe correlación negativa baja y altamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la motivación de logro, en cuanto a los demás estilos de aprendizaje no se encontró relación. Por lo tanto, se concluye que, a mayor motivación de logro, disminuye el estilo de aprendizaje teórico.

Palabras clave: Rendimiento, estudiante, estilos de aprendizaje, motivación de logro

Abstract

Achievement motivation and learning styles are factors that influence the academic performance of students, because the achievement of objectives and the various ways through which knowledge can be acquired in the classroom have allowed the At present, the relevance of the study of both variables is considered. Thus, this research aims to determine the relationship between achievement motivation and learning styles in fourth and fifth grade students. Likewise, it was carried out under a quantitative approach, the design is of a descriptive correlational type. The sample is not probabilistic, of the intentional type and consisted of 112 students, 55.4% of whom are male, whose ages range from 15 to 17 years ($M=16.2$, $DE=0.670$) belonging to the fourth and fifth grade of secondary school, who They will be evaluated with the Modified Achievement Motivational Scale (EAML-M) and the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), both instruments are adapted to the Peruvian context. The results indicate that there are low and highly significant negative connections between the theoretical learning style and achievement motivation, as for the other learning styles, no relationship was found. Therefore, it is concluded that the higher the achievement motivation, the theoretical learning style decreases.

Keywords: Performance, student, learning styles, achievement motivation

Introducción

La motivación es un factor que tiene un impacto relevante en el rendimiento académico ya que el alumno desmotivado no aprende al mismo nivel que los demás, por lo que generalmente experimentan algún tipo de fracaso escolar. A su vez, desconocer cuál es la manera particular en que el estudiante adquiere conocimientos conlleva a que estas dificultades se incrementen y persistan en el tiempo.

Aquí radica la importancia de abordar estos factores en relación al ámbito educativo, la educación un derecho accesible para todos los seres humanos, es por ello, que a través de los esfuerzos de las instituciones, programas y leyes se busca mejorar la reforma educativa en cada país del mundo (Calcines et al., 2017). Pese a ello, los resultados del cuarto Estudio Regional Explicativo y Comparativo (ERCE) 2019 del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de Calidad de la Educación (LLECE), indican que estudiantes representantes de 16 países latinoamericanos, tienen bajo desempeño académico, demostrando que no hay avances desde la última evaluación en el 2013. Se realizó un análisis a los resultados obtenidos y se concluyó que los estudiantes no logran alcanzar el nivel mínimo de las competencias fundamentales por ausencia de motivación y falta de estrategias para fortalecer sus conocimientos (UNESCO, 2021).

De igual manera, en el Perú actualmente hay un bajo nivel de rendimiento en los estudiantes de secundaria, así lo demuestran los resultados de la última aplicación del examen PISA en el 2018, ubicando al Perú en el puesto 64 de un total de 77 países, y está en último lugar entre los países de Sudamérica, sin embargo, se registró una pequeña mejora en comparación con los resultados del 2015, aun así se evidencia que no se logra alcanzar lo esperado según lo niveles mínimos de aprendizaje en los ámbitos que evalúa las pruebas tales como comprensión lectora, matemáticas y ciencias (El comercio, 2019). Ello evidencia que, la falta de motivación y el desconocimiento sobre los métodos de estudio conlleva al estudiante a tener un bajo rendimiento académico (Álvarez, 2009).

La motivación de logro según Covington es importante porque permite que los alumnos tengan éxito, sean capaces de enfrentar al fracaso de forma constructiva, además se pueden desenvolver de mejor manera en situaciones competitivas, son eficientes para aprender rápido, son activos, positivos y confían en sí mismos (Woolfolk, 1999).

Por otro lado, los estilos de aprendizaje son esenciales puesto que guían a los escolares a conocer sobre sus métodos de estudios los cuales va a ayudarlos en su proceso de aprendizaje, por

ende, podrán sacar provecho a sus fortalezas para mejorar su rendimiento académico (Rojas, 2018). El ser humano es único, por lo que todas las personas tienen diferentes formas de percibir, interactuar y responder a un ambiente de enseñanza, eso indica que los alumnos no aprenden de la misma manera, los estilos de aprendizaje permiten adquirir conocimientos de forma eficiente en base a su estilo dominante (Sánchez, 2011).

De esta manera se hace hincapié en la importancia de estas variables ya que de lo contrario la ausencia de motivación en los estudiantes conlleva a un desinterés para aprender, además, no se orientan a lograr metas y objetivos, presentan una desvalorización personal, asimismo evidencian falta de autonomía y participación. De igual forma, el desconocimiento sobre las estrategias para aprender genera que el estudiante no logre consolidar este proceso de manera significativa, por lo tanto, su rendimiento no será óptimo (Fernández, 2008).

El éxito en la vida académica y en la elección idónea de una profesión relacionada con las capacidades y rendimiento del alumno, está respaldado por la motivación de logro y los estilos de aprendizaje (Ruiz, 2005). Agregado a ello, se resalta la importancia del rol de los docentes ya que son ellos los encargados de encaminar a los estudiantes para lograr metas académicas, sin embargo, actualmente no existe un plan de acción donde se incentive de manera continua a los estudiantes a alcanzar sus objetivos y que puedan acceder a los contenidos y/o materiales de clase acorde a su propio estilo de aprendizaje. En la institución donde se realizará el estudio, se ha identificado que los estudiantes no logran mantenerse interesados en las actividades académicas y desconocen acerca de cuál es la mejor forma para aprender, ello se evidencia principalmente en sus malas calificaciones y en las reiteradas inasistencias en clase (P. Barrios, comunicación personal, 10 de mayo de 2022).

Es por ello que ante esta problemática se busca conocer ¿cuál es la relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo?

Lo que se espera en este estudio es que haya una relación alta positiva y significativa entre la Motivación de logro y Estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria.

En relación a los objetivos, se busca determinar la relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, asimismo identificar el nivel de la motivación de logro en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, también

identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo.

La importancia de la relación entre la motivación de logro y estilos de aprendizaje radica en que dirigen la conducta del alumno para el logro del aprendizaje, por lo que realizar esta investigación es esencial porque podrá orientar a las instituciones educativas, plana docente y área de psicología para realizar estrategias acordes a los estilos de aprendizaje que cada alumno, y de esta manera poder fortalecer su motivación ello con el fin de optimizar su desempeño académico. Además, sirve como base para futuros estudios, los cuales puedan seguir contribuyendo al desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, así también logren determinar si existe o no una relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje.

Revisión de Literatura

En España se realizó un estudio con enfoque cuantitativo de tipo no experimental, en el que se investigó la correlación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de logro. Fueron 1326 los estudiantes que participaron, se recopiló la información mediante el cuestionario de estilos de aprendizaje de Kolb y la Escala atribucional de motivación de logro (EAML). Los resultados indican que no existe una correlación entre las variables estudiadas (Roque et al., 2021).

Asimismo, se realizó un estudio en Lima con la intención de analizar la relación entre la motivación de logro y el desempeño académico. El estudio es descriptivo y el diseño es correlacional, participaron 93 alumnos entre 13 y 18 años del tercero, cuarto y quinto de secundaria. Se les aplicó el instrumento motivación de logro académico (MLA), y los resultados indicaron que el 44.1% de los estudiantes demuestran tener una motivación baja, el 26.9% pertenecen al nivel medio y el 29% son del nivel alto (Yactayo, 2010).

También, en una investigación con los estudiantes del primer ciclo de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima se pretendió demostrar la importancia de utilizar los estilos de aprendizaje con el fin de mejorar su rendimiento académico. El diseño utilizado fue correlacional, el instrumento utilizado fue el de Honey Alonso, se concluyó que el estilo pragmático es el que tiene mayor predominancia en los estudiantes con un 16.44%, luego continua el estilo activo con 15.62%, en el 13.92% de los estudiantes prevalece el estilo teórico y en el 16.44% el estilo reflexivo (Tarazona et al., 2021).

En Puno se estudió los estilos de aprendizaje con el fin de encontrar cómo se relaciona con el desempeño escolar en el curso de comunicación. El diseño fue descriptivo correlacional y la

muestra la conformaron 63 alumnos de quinto de secundaria de una institución educativa. Se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y una ficha para identificar el nivel de desempeño escolar. Finalmente se halló que el estilo que más predomina en los estudiantes es el reflexivo (13.67%), luego está el estilo teórico (13.14%), a continuación, el pragmático (12.32%) y finalmente el estilo activo (10.73%). Estos resultados dan a conocer que el estilo reflexivo es el que más predomina en los estudiantes, ello quiere decir que logran desenvolverse con facilidad, a su vez tienen la capacidad de improvisar y son personas espontáneas. Sin embargo, el estilo que menos prevalece es el activo, el cual indica que los alumnos tienen problemas para improvisar, ser descubridores, ser arriesgados y espontáneos (Yana et al., 2019).

La motivación de logro se define como la predisposición de una persona para ejecutar una acción el cual implica hacerlo con excelencia para tener un buen rendimiento, basado en los resultados, el sujeto puede calificar si su accionar ha tenido éxito o fracaso (Manassero & Vázquez, 1998).

De igual manera, Morales y Gómez (2009) conceptualizan a la motivación de logro como una posibilidad en que la persona logre sus metas exitosamente, ante ello hay situaciones que motivan y guían a la probabilidad de que todo salga bien según lo esperado. Sin embargo, hay circunstancias que se desvían al fracaso, ante ello se puede elegir si tener una mayor necesidad de logro lo cual hará que el sujeto persista en cumplir lo que se ha propuesto y por el otro lado, si hay menor necesidad de logro, puede que se detenga cualquier esfuerzo para alcanzar la meta.

Asimismo, McClelland y Atkinson en 1953 explican que la motivación de logro se basa en patrones atribucionales adaptativos y desadaptativos, donde intervienen los factores extrínsecos e intrínsecos de cada persona (Ruble, 1984).

Según Maerh y Braskamp, mencionan que la motivación de logro se basa en factores como el sentido del sí mismo el cual hace referencia a la identidad propia del sujeto es decir el sentido de competencia, de autonomía y determinación. También, está el factor de los incentivos personales, éstos orientan al éxito o al fracaso, las principales son las recompensas extrínsecas e intrínsecas. El tercer factor consta de las alternativas percibidas que son las probabilidades de hacer algo limitándose a las normas sociales y culturales (Manassero & Vázquez, 1998).

Por otro lado, Weiner (1985-1987) propuso un modelo atribucional, el cual se basa en la combinación de factores causales como la atribución, emoción y acción (Morales & Gómez, 2009). Esta teoría considera que generalmente las atribuciones aplicadas por el alumno se realizan por

causas como la capacidad o falta de esta, un gran o poco esfuerzo, mucha o poca suerte y el nivel de dificultad de la tarea (Durán & Pujol, 2013).

Estas causas se basan en tres dimensiones causales: el primero de ellos es el locus de control/causalidad, este se refiere al lugar, la causa de esta puede tener un locus interno como externo porque puede provenir del mismo sujeto como por factores externos. Asimismo, la capacidad y esfuerzo de la persona son considerados como intrínsecos (Durán & Pujol, 2013).

Luego está la estabilidad, es aquella circunstancia que es imposible controlar debido al tiempo, puede ser estable o inestable porque lo que causa el éxito o fracaso está bajo riesgos de ser modificado. Se considera que, los factores de capacidad y dificultad de tarea son estables pero el esfuerzo y la suerte son inestables para el sujeto (Durán & Pujol, 2013).

Finalmente, la controlabilidad, se caracteriza porque puede ser de carácter controlable o incontrolable, es decir que el sujeto tiene la capacidad de poder dirigir la causa, los factores como la dificultad de la tarea y el esfuerzo se muestran como controlables, sin embargo, la suerte y la capacidad son incontrolables para el individuo (Durán & Pujol, 2013).

Por otro lado, Gregorc (1979) refiere que los estilos de aprendizaje son características individuales que orientan a comprender como los alumnos aprenden y se adaptan al contexto académico (Alonso et al., 1995).

Por su parte, Hunt (1979) lo define como una condición que ayuda a comprender el contexto del estudiante centrándose en analizar qué factor necesita este para aprender de manera exitosa (Alonso et al., 1995).

Es así que autores como Honey y Mumford (1986) se basan en el modelo de aprendizaje de Kolb y tratan de buscar una respuesta del por qué dos alumnos situados en un mismo contexto uno aprende más rápido y mejor que el otro, por lo que proponen 4 estilos de aprendizaje, con el fin de explicar que cada persona responde de manera diferente porque cada quien tiene un comportamiento distinto para aprender (Alonso et al., 1995).

En referencia a los estilos planteados, el sujeto con el estilo activo se caracteriza por estar motivado para involucrarse en toda actividad, porque le gusta vivir experiencias nuevas. Constantemente se plantea nuevos desafíos y los afronta con gran entusiasmo, además se rescata que suelen tener una mentalidad abierta (Alonso et al., 1995).

En cambio, en el estilo reflexivo, el sujeto intenta no involucrarse directamente en una situación, le gusta más observar, y antes de llegar a una conclusión objetiva trata de obtener información específica y la analiza detalladamente (Alonso et al., 1995).

En referencia al estilo teórico, el sujeto con este estilo se describe por enfocarse principalmente en lo racional y objetivo, es perfeccionista, le gusta centrar sus problemas en teorías, por lo que se considera que aprende mejor en el estudio teórico que práctico (Alonso et al., 1995).

En contraste, el sujeto con el estilo pragmático suele ser impaciente, pero es rápido y seguro para tomar una decisión o afrontar un conflicto. Además, trata de ver siempre el lado positivo de las cosas y tiene habilidad para llevar a cabo sus ideas, le gusta participar en los estudios de casos y poner en práctica lo aprendido en situaciones de la vida real (Alonso et al., 1995).

Materiales y Métodos

Diseño de investigación.

Esta investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, el diseño que se utilizó es descriptivo correlacional (Hernández et al., 2014).

Participantes.

La población estuvo conformada por 207 estudiantes. La muestra fue no probabilística, además fue tipo intencional conformada por 112 estudiantes, de los cuales el 55.4% son varones y el 44.6% son mujeres, estos oscilan entre 15 a 17 años ($M=16.2$, $DE=0.670$) pertenecientes al cuarto (44.6%) y quinto (55.4%) de secundaria de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chiclayo (P. Barrios, comunicación personal, 10 de mayo de 2022).

En cuanto a los criterios de selección, se incluyeron a los estudiantes que fueron de ambos sexos entre 15 a 17 años que cursaron cuarto y quinto de secundaria. Sin embargo, se excluyeron a alumnos que en la lista de asistencia presentaron más del 30% de faltas. Finalmente, se eliminaron a los estudiantes que no respondieron al total de los ítems de los instrumentos o lo hicieron de manera incorrecta (múltiples respuestas ante un mismo ítem) y, además, aquellos que no presentaron el consentimiento y asentimiento informado.

En cuanto a la técnica utilizada para este estudio, es la encuesta. La cual se define como una técnica para recolectar datos mediante un cuestionario, esto se aplica a una población objetivo y se caracteriza porque el participante se mantiene en el anonimato (López & Fachelli, 2015).

Técnicas e instrumentos.

Uno de los instrumentos que se utilizó fue la Escala Atribucional de Motivación de Logro de (EAML-M) propuesta por Manassero et al., (1998), pero fue adaptado al contexto peruano por Morales y Gómez (2009) con el objetivo de determinar las preferencias de los estudiantes de acuerdo a un estilo de aprendizaje. Consta de 30 ítems y tiene 6 escalas. La primera escala es Interés y Esfuerzo y los ítems que la conforman son 4, 9, 11, 13, 15, 16, 17 y 20; luego está Interacción con profesor con el 12, 27, 28, 29 y 30; por otro lado, Tarea/Capacidad constituye el 5, 6, 7, 8, 18 y 22; Influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje son el 23, 24 y 25; Examen abarca el 1, 2, 3 y 14; finalmente Interacción colaborativa con pares con el 10, 19, 21 y 26. La escala es de tipo Likert, siendo el 1 el puntaje mínimo y 6 el máximo, pero para prevenir cualquier tipo de sesgos en los ítems se muestra en orden creciente y decreciente. Si el estudiante obtiene la calificación más alta por cada ítem, esto significaría que tiene una buena motivación para lograr el éxito académico. Además, se indica que 180 es el máximo y 30 es el mínimo puntaje que puede alcanzar el alumno.

La confiabilidad de esta adaptación, se llevó a cabo mediante el Alfa de Cronbach y se obtuvo un valor de 0.9026. En cuanto a la validez, fue a través del KMO (0,864) y del test de esfericidad de Bartlett ($p < 0.00$). Estos datos demuestran una correlación significativa entre las variables y un adecuado análisis factorial del instrumento.

Por otro lado, según el instrumento original, la confiabilidad fue a través de la consistencia interna del Alfa de Cronbach siendo el resultado 0.816, y de acuerdo a los valores de la validez indican que el KMO es 0.864 y por su parte el test de Bartlett arrojó que el p-valor es 0.00.

En cuanto al segundo instrumento, el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) elaborado por Alonso et al., (2002) y fue adaptado al contexto peruano por Zavala (2008), con el objetivo de determinar las preferencias del estudiante en base a un estilo de aprendizaje. Este instrumento está compuesto de 80 ítems, 20 de ellos se agrupan en cada uno de los 4 estilos propuestos, la escala es dicotómica. Para la adaptación semántica se aplicó el cuestionario original a 85 estudiantes de un colegio estatal, durante este proceso se recogió las dudas de los alumnos con respecto a las palabras que desconocían y poder reemplazarlas para que sean entendibles para ellos. Finalmente, el instrumento cambiado y adaptado fue revisado por juicio de expertos.

La validez según el instrumento original se hizo mediante el análisis de contenido, de ítems y factorial. Los resultados indican que para el estilo teórico es de 0.84925, para el reflexivo es 0.82167, para el pragmático es 0.78633 y para el estilo activo es 0.74578.

En cuanto a la fiabilidad, se llevó a cabo por medio de los métodos de Kuder Richardson N° 20 y método Test Retest, obteniendo como resultados para el estilo activo un valor de 0.78, para el reflexivo es 0.82, para el teórico 0.83 y para el pragmático también 0.83 (*Ver anexo 1*).

Procedimientos.

Para la recolección de los datos, primero se solicitó el permiso al director de la Institución Educativa mediante una carta de presentación que la tramitó la Escuela de Psicología de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (*Ver anexo 2*). Luego se les entregó el consentimiento informado a los padres de familia y/o apoderado a través de los estudiantes, después se les brindó a ellos un asentimiento informado para que otorguen su autorización y formen parte de la investigación (*Ver anexo 3*). Por consiguiente, se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos respectivos de manera presencial en las aulas del centro educativo; la duración para responder cada cuestionario fue de 30 minutos aproximadamente.

Por otro lado, este proyecto de tesis fue revisado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, para obtener la aprobación de su ejecución. Asimismo, esta investigación fue analizada por el software Turnitin y se obtuvo como resultado un 21% de similitud (*Ver anexo 7*).

Aspectos éticos.

Además, este estudio cumplió con los criterios éticos propuestos en el informe de Belmont por la Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento en 1979, como el respeto a las personas, el cual se caracteriza porque los individuos son autónomas en su decisión y tienen derecho a ser protegidos (Taborda, 2018). Es por ello que se brindó un consentimiento y asentimiento informado para consultar tanto al apoderado como al estudiante si deseaban participar voluntariamente después de haber leído y comprendido sobre el objetivo, procedimiento, posibles riesgos, beneficios, confidencialidad, sus derechos y sus responsabilidades.

Otro de los principios que se tuvo en cuenta es la Beneficencia, la cual busca proteger a los participantes de cualquier tipo de daño salvaguardando su bienestar y sus derechos (Taborda, 2018) para ello se previno que no haya ningún tipo de riesgos que atente contra los estudiantes,

además el beneficio de esta investigación es que al identificar el nivel de motivación y el estilo de aprendizaje del alumno mejorará su aprendizaje, y se podrá brindar los resultados y recomendaciones pertinentes a la institución educativa para que realicen programas de intervención o prevención.

En cuanto al principio de justicia se basa en estudiar y tratar a la población de manera justa y equitativa (Taborda, 2018) siendo así que en esta investigación no hubo conductas discriminativas ante algún estudiante, recalando que toda información que se recolectó fue con un trato equitativo.

Procesamiento y análisis de datos.

Después de la aplicación de los cuestionarios, para realizar el análisis estadístico de los datos se elaboró una base de datos en Excel, para calcular los puntajes directos de cada participante, codificándolos en base a los baremos que se crearon para el estudio en específico (*Ver anexo 4*), después, los datos fueron procesados mediante Jamovi; se inició con el cálculo para determinar la fiabilidad de las pruebas aplicadas mediante el Alfa de Cronbach (*Ver anexo 5*). Luego, para determinar la correlación de las variables, previamente se realizó el análisis de distribución de los datos (*Ver anexo 6*), y como estos no siguen una distribución normal se utilizó la prueba no paramétrica Spearman.

Resultados y Discusión

Estilos de aprendizaje y Motivación de logro

En la tabla 1, se muestra la correlación entre las variables de Motivación de logro y Estilos de aprendizaje, para ello se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman y se halló una correlación negativa baja y altamente significativa con el estilo de aprendizaje teórico, en cuanto a los demás estilos de aprendizaje no se encontró correlación.

Tabla 1

Relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo

		Motivación de logro
Estilo Activo	Rho de Spearman	0.036
	valor p	0.705
Estilo Reflexivo	Rho de Spearman	-0.171
	valor p	0.072
Estilo Teórico	Rho de Spearman	-0.281
	valor p	0.003
Estilo Pragmático	Rho de Spearman	-0.035
	valor p	0.718

Los resultados que se observan en esta tabla difieren con la hipótesis planteada, puesto que se evidencia que no existe relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, y pragmático; mientras que la motivación de logro tiene una correlación negativa baja y altamente significativa con en el estilo de aprendizaje teórico. Lo que significa que los estudiantes que se orienten a cumplir sus metas académicas no se identifican con ninguna forma de aprendizaje en particular. Esto coincide con los hallazgos del estudio que se hizo en España, en donde se encontró que no existía una correlación entre los estilos de aprendizaje y la motivación de logro (Roque et al., 2021). Al respecto, se considera que existen diferentes factores que orientan al estudiante a ser eficaz académicamente, sin embargo, los docentes no priorizan conocer dichos factores, además los estudiantes, tienen que adaptarse al modelo educativo de las instituciones y esto no incluye la identificación de cada estilo de aprendizaje ni la utilización de material académico adaptado para cada estilo (Quiroga, 2010).

Motivación de logro en estudiantes

En la tabla 2 se evidencia los niveles de motivación de logro, el que prevalece es el alto, seguido del medio y luego el bajo.

Tabla 2

Nivel de la motivación de logro en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo

Nivel	F	%
Bajo	12	10.7
Medio	15	13.4
Alto	85	75.9

En esta tabla, se muestra que prevalece el nivel alto de motivación de logro en los estudiantes, esto evidencia el interés y esfuerzo de los alumnos para orientarse a lograr sus metas académicas. Sin embargo, los estudiantes que presentan bajo nivel de motivación de logro demuestran que tienen dificultades para orientarse a tener un buen desempeño académico en consecución con objetivos establecidos. De la misma forma, se considera que los estudiantes con alta motivación de logro, tienen interés en cumplir sus metas y presentan un buen rendimiento académico (Morales & Gómez, 2009). Sin embargo, los resultados del presente estudio no se asemejan al estudio realizado en Lima, donde se concluyó que hay un mayor porcentaje de estudiantes con nivel bajo de motivación de logro (Yactayo, 2010). Esto ocurre porque hay patrones atribucionales desadaptativos que influyen de manera distinta para cada estudiante, teniendo en cuenta que el fracaso escolar depende de factores externos como la suerte y factores internos como las capacidades del sujeto, y los patrones atribucionales adaptativos que indican que el éxito se relaciona con sus propias capacidades y el fracaso se vincula con el poco esfuerzo que emplea el sujeto (Durán & Pujol, 2013).

Estilos de aprendizaje en los estudiantes

En la tabla 3, se evidencia que en los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo y Pragmático prevalece el nivel Alto, en el estilo de aprendizaje Teórico sobresale el nivel bajo y muy alto.

Tabla 3

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo

Estilos	Niveles									
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Activo	21	18.8	15	13.4	24	21.4	29	25.9	23	20.5
Reflexivo	14	12.5	27	24.1	12	10.7	32	28.6	27	24.1
Teórico	19	17.0	25	22.3	20	17.9	23	20.5	25	22.3
Pragmático	18	16.1	20	17.9	14	12.5	36	32.1	24	21.4

Los resultados de esta tabla indican que el mayor porcentaje del estilo de aprendizaje activo se ubican en el nivel Alto, esto se interpreta que los estudiantes presentan características del estilo propiamente, tales como ser de mente abierta y arriesgados para involucrarse en nuevas experiencias. En cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, predomina el nivel alto, esto se refiere a que los estudiantes suelen ser observadores y analíticos ante un suceso. Por otro lado, en el estilo de aprendizaje teórico, el porcentaje que prevalece se ubica en el nivel bajo y muy alto, lo que se entiende es que algunos estudiantes son metódicos y analíticos, y el otro grupo que se posicionan en el nivel bajo no cumplen con estas características. Finalmente, en el estilo pragmático la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel muy alto, el cual se caracteriza por ser prácticos y experimentadores. Es así como se menciona que los estudiantes que prefieren el estilo de aprendizaje activo suelen implicarse a nuevas experiencias con entusiasmo y sin prejuicios. Asimismo, el estilo de aprendizaje teórico que prevalece en los estudiantes se caracteriza porque tienen la capacidad de análisis y síntesis, utilizan la lógica y piensan de forma secuencial (Zavala, 2008). En cuanto a lo obtenido en el estilo de aprendizaje reflexivo se asemeja al estudio realizado en Puno, donde se halló que el estilo reflexivo es el que más predomina (Yana et al., 2019). De acuerdo al resultado del estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con lo investigado en Lima, donde se identificó que el estilo pragmático destaca en los estudiantes (Tarazona et al., 2021). Al respecto, se considera que las distintas formas de aprender, varían según las características del

individuo, además estos no son estáticos, es decir una persona puede cambiar de estilo de aprendizaje dependiendo a la edad y al desarrollo de sus capacidades durante su crecimiento (Villanueva & Navarro, 1997).

Una de las limitaciones de este estudio está referida a la muestra, la cual es reducida y en cuanto a la selección, se ejecutó bajo no probabilística y de tipo intencional, lo cual generaría sesgos puesto que la muestra fue no seleccionada al azar.

Conclusiones

Posterior al análisis de los resultados obtenidos del presente estudio se concluye que: Si la motivación de logro aumenta, el estilo de aprendizaje teórico disminuye, además no se encontró relación con los demás estilos de aprendizaje.

Asimismo, se halló que predomina el nivel alto de motivación de logro en el mayor porcentaje de los estudiantes.

Respecto a los estilos de aprendizaje, se identificó que en el estilo de aprendizaje activo prevalece el nivel promedio, en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo predomina el nivel alto, en el estilo de aprendizaje teórico se encontró que los porcentajes que destacan son el nivel bajo y muy alto, finalmente en el estilo de aprendizaje pragmático el nivel que sobresale es el muy alto.

Recomendaciones

Se debería continuar con los estudios sobre los Estilos de aprendizaje, de manera que se realice investigaciones que permitan validar el constructo de esta variable.

Se recomienda brindar charlas psicoeducativas a los docentes sobre los estilos de aprendizaje para que estos a su vez, transmitan la información a los alumnos de otros grados y puedan adecuar su metodología de enseñanza incluyendo diferentes estrategias que permitan a los estudiantes aprender desde los diferentes estilos de aprendizaje.

Se propone que la institución pueda tener un plan de acción para seguir fortaleciendo a los estudiantes que presentan alta motivación de logro, y dirigido a mejorar el nivel de motivación en aquellos que obtuvieron un nivel bajo.

Así también, en próximas investigaciones se podría utilizar instrumentos de evaluación cuyo número de ítems sea menor.

Además, se sugiere realizar estudios con muestra probabilística y con un mayor número de participantes donde se incluya a estudiantes universitarios.

Asimismo, se debería estudiar la relación entre la motivación de logro y el rendimiento académico del estudiante.

Referencias

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los Estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
https://www.academia.edu/28631359/Alonso_Catalina_M_et_al_Los_Estilos_de_Aprendizaje
- Álvarez, J. (2009). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza*.
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6252.pdf>
- Calcines, M., Rodríguez, J. y Alemán, J. (2017). El enfoque competencial educativo en el contexto europeo. *El Guiniguada. Revista de investigaciones y experiencias en Ciencias de la Educación*, 26 (2017), 62-76.
<https://ojsspdc.ulpgc.es/ojs/index.php/ElGuiniguada/article/view/680/729>
- Durán, E. y Pujol, L. (2013). Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G): Adaptación y análisis de sus propiedades psicométricas. *Estudios Pedagógicos*, XXXIX (1), 83-9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173528596004>
- El comercio. (2019, 12 de marzo). *Prueba Pisa 2018: Perú ocupa puesto 64 de 77 países evaluados*. <https://elcomercio.pe/peru/prueba-pisa-peru-ocupa-puesto-64-de-77-paises-segun-ultimo-reporte-nndc-noticia/>
- Fernández, L. (2008). Estilos de Aprendizaje, motivación de logro y satisfacción en los contextos on-line. *Revista Estilos de aprendizaje*, 2(2), 1-20.
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/psicologia-organizacional/estilos-de-aprendizaje-motivacion-de-logro-y-satisfaccion/47781636>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Manassero, M. y Vázquez, A. (1998). Validación de una escala de motivación de logro. *Psicothema*, 10(2), 333-351. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72710209.pdf>
- Morales, P. y Gómez, V. (2009). Adaptación de la Escala Atribucional de Motivación de Logro de Manassero y Vázquez. *Scielo*, 12(3), 33-52.
<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v12n3/v12n3a03.pdf>

- Quiroga, L. (2010). *Estilos de aprendizaje y motivación: un estudio en el contexto*. Universitario. *Actualidades Pedagógicas*, (55), 203-210.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1065&context=ap>
- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3766/Relacion_RojasGallo_Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roque, Y., Cañas, M., Alonso, S. y Curay, C. (2021). *Estilos de aprendizaje y metas de logro en estudiantes universitarios durante la pandemia de COVID-19*. [Archivo PDF].
- Ruble, D. (1984). Teorías sobre la motivación de logro: perspectiva evolutiva. *Infancia y aprendizaje*, (26), 15-30. [Archivo PDF].
- Ruiz, F. (2005). Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Ulima*.
<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/898/848>
- Sánchez, R. (2011). *La importancia de considerar los estilos de aprendizaje en el ámbito escolar*. (Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional).
<http://200.23.113.51/pdf/31123.pdf>
- Taborda, M. (2018). Informe de Belmont. *Éticas*, 10(1), 4-17.
<https://repository.ces.edu.co/bitstream/handle/10946/5224/No.%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tarazona, V., Huamán, O., Angulo, C. y Mendoza, M. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio escuela de mecánica de fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Conrado*, 17(79), 293-3-02.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-293.pdf>
- UNESCO (2021, 30 de noviembre). *La UNESCO alerta que desde 2013 hay falta de avances en los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe*.
<https://www.unesco.org/es/articulos/la-unesco-alerta-que-desde-2013-hay-falta-de-avances-en-los-aprendizajes-fundamentales-en-america#:~:text=Adem%C3%A1s%20la%20UNESCO%20resalt%C3%B3%20la,escuela%20a%20la%20que%20asisten>.

- Villanueva, M. y Navarro, I. (1997). *Los estilos de aprendizaje de lengua*. Castelló de la Plana, *Publicaciones de la Universitat Jaume I*.
<https://es.scribd.com/document/169480884/Estilos-Cognitivos-y-Estilos-de-Aprendizajevillanueva#>
- Woolflok, A. (1999). *Psicología Educativa*. Pearson Education
<https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/psicologia-educativa-woolfolk-7c2aa-edicion.pdf>
- Yactayo, Y. (2010). *Motivación de Logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio De Loyola]. Repositorio USIL.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/96fb1a1e-61f0-4a1f-a379-ddc6b56a3fd9/content>
- Yana, M., Mamani, M. y Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(1), 45-56.
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/14/23>
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. [Tesis de magíster, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/617/Zavala_gh.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexos

Anexo 1

Instrumentos

Cuestionario Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)

(Morales y Gómez, 2009)

1. ¿Cuál es el grado de satisfacción que tienes en relación con tus notas del semestre anterior?

TOTALMENTE SATISFECHO	6 5 4 3 2 1	NADA SATISFECHO
-----------------------	-------------	-----------------

2. ¿Cómo relacionas las notas que obtuviste y las notas que esperabas obtener en el semestre anterior?

PEOR DE LO QUE ESPERABAS	1 2 3 4 5 6	MEJOR DE LO QUE ESPERABAS
-----------------------------	-------------	------------------------------

3. ¿Qué tan justas son tus notas del semestre anterior en relación con lo que tú merecías?

TOTALMENTE JUSTAS	6 5 4 3 2 1	TOTALMENTE INJUSTAS
-------------------	-------------	---------------------

4. ¿Cuánto esfuerzo haces tú actualmente para sacar buenas notas en esta [asignatura]?

NINGÚN ESFUERZO	1 2 3 4 5 6	MUCHO ESFUERZO
-----------------	-------------	----------------

5. ¿Cuánta confianza tienes en sacar buena nota en esta [asignatura]?

MUCHA CONFIANZA	6 5 4 3 2 1	NINGUNA CONFIANZA
-----------------	-------------	-------------------

6. ¿Cuánta dificultad encuentras en las tareas que realizas en esta [asignatura]?

MUY DIFÍCILES	1 2 3 4 5 6	MUY FÁCILES
---------------	-------------	-------------

7. ¿Cuánta probabilidad de aprobar esta [asignatura] crees que tienes en este semestre?

MUCHA PROBABILIDAD	6 5 4 3 2 1	NINGUNA PROBABILIDAD
--------------------	-------------	----------------------

8. ¿Cómo calificas tu propia capacidad para estudiar esta [asignatura]?

MUY MALA	1 2 3 4 5 6	MUY BUENA
----------	-------------	-----------

9. ¿Qué tan importantes son para ti las buenas notas de esta [asignatura]?

MUY IMPORTANTES PARA MÍ	6 5 4 3 2 1	NADA IMPORTANTES PARA MÍ
----------------------------	-------------	-----------------------------

10. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño en esta [asignatura]?

NO INFLUYE NADA	1 2 3 4 5 6	INFLUYE MUCHO
-----------------	-------------	---------------

11. ¿Cuánto interés tienes por estudiar esta [asignatura]?

MUCHO INTERÉS	6 5 4 3 2 1	NINGÚN INTERÉS
---------------	-------------	----------------

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA
(Zavala, 2008)

1. Datos académicos

Colegio: _____

Nombres y apellidos: _____

Sexo: masculino femenino (circule la palabra que corresponda)

Grado: _____

Edad: _____

Fecha: _____

2. Instrucciones para responder al cuestionario

✓ Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

✓ No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

✓ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

✓ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

✓ Por favor, conteste todos los ítems.

✓ Muchas gracias.

3. Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

() 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

() 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

() 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.

() 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.

() 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.

() 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

() 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

() 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.

() 9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

() 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más dato reúnas para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.

- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Anexo 2

Carta de presentación



Chiclayo, 14 de junio de 2022

Carta N° 106-2022-USAT-EPD

Sr.
Pedro Antonio Barrios Heredia
 Director de la I.E. N° 11006 "Ramón Espinoza Sierra"
 Presente.-

Asunto: Proyecto de Investigación

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LAVAN OJEDA AITA YASMINA**, con documento de identidad N° **71011407** estudiante del VII Ciclo Académico, quien actualmente cursa la asignatura de Taller de Investigación I cuyo coordinador es el **Dr. Rony Edinson Prada Chapiroñan de la Escuela de Psicología**. La estudiante se encuentra realizando el proyecto de Investigación, titulado: **Motivación de logro y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en Chiclayo, 2022**, requisito según el Plan de Estudios de la Escuela.

Por tal motivo recorro a usted para que brinde su apoyo, proporcionándole las facilidades a la estudiante, para obtener la recolección de información requerida concerniente a su proyecto de Investigación.

Agradeciéndole por la deferencia que se sirva brindar a la presente le anticipo los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,



Dra. Marilú Sibele Cortes Vidal
 Directora (a)
 Escuela de Psicología

Anexo 3

Consentimiento informado

**Consentimiento para participar en un estudio de investigación
- padre de familia y/o apoderado-**

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Institución Educativa Ramón Espinoza Sierra Nro 11006

Investigadores : Aita Yasmina Laván Ojeda

Título : Motivación de Logro y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de secundaria en Chiclayo, 2022.

Señor padre de familia:

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo/a.

Fines del Estudio:

Se invita a participar del estudio con la finalidad de determinar la relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje, ya que estos son factores fundamentales que influyen en el buen rendimiento académico de los estudiantes.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo/a en este estudio, se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario, el tiempo estimado de aplicación para la escala atribucional de Motivación de Logro será aproximadamente en 30 minutos y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en 40 minutos.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Se le informará a su menor hijo/a de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que

permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada posterior a 2 años ya que en ese tiempo se realizarán posibles futuras revisiones.

Derechos del participante:

La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o comunicarse con Aita Yasmina Laván Ojeda al correo lavanojedaa@gmail.com

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Padre de familia y/o apoderado

Nombre:

DNI:

Fecha:

Investigador

Nombre:

DNI:

Fecha

Asentimiento informado

Asentimiento para participar en un estudio de investigación

(De 15 a 17 años)

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Institución Educativa Ramón Espinoza Sierra Nro 11006

Investigadores : Aita Yasmina Laván Ojeda

Título : Motivación de Logro y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de secundaria en Chiclayo, 2022.

Propósito del estudio:

Se le invita a participar del estudio con la finalidad de determinar la relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje, ya que estos son factores fundamentales que influyen en el buen rendimiento académico de los estudiantes.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio tendrás que responder a dos test, aproximadamente en 30 minutos la escala atribucional de Motivación de Logro y 40 minutos el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Se te informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados.

Costos e incentivos

No deberás pagar por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

Uso de la información obtenida:

La información una vez procesada será eliminada posterior a 2 años ya que en ese tiempo se realizarán posibles futuras revisiones.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, o comunicarse con Aita Yasmina Laván Ojeda al correo lavanojedaa@gmail.com.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que significa mi participación en el estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

<i>Participante</i>	<i>Investigador</i>
Nombre:	Nombre:
DNI:	DNI:
Fecha:	Fecha

Anexo 4

Percentiles de las dimensiones de la Motivación de logro

	Total Interés y Esfuerzo	Total de Interacción con profesor	Total Tarea/capacidad	Total Influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje	Total Examen	Total Interacción colaborativa con pares
N	112	112	112	112	112	112
Media	25.8	18.2	21.7	9.77	14	13.8
Mediana	25	19	22	10	14	14
Desviación estándar	3.48	2.28	3.05	2	2.35	2.13
Mínimo	18	13	14	5	7	9
Máximo	36	24	30	18	20	20
Percentil 25	23	17	20	8	13	12.8
Percentil 50	25	19	22	10	14	14
Percentil 75	28	20	24	11	15	15

Percentiles del puntaje directo de la Motivación de logro

	PD de Motivación de logro
N	112
Media	103
Mediana	103
Desviación estándar	6.57
Mínimo	80
Máximo	119
Percentil 25	99
Percentil 50	103
Percentil 75	108

Percentiles de las dimensiones de los Estilos de aprendizaje

	Total de Activo	Total Reflexivo	Total Teórico	Total Pragmático
N	112	112	112	112
Media	26.1	23.8	25	26.4
Mediana	26	23	25	26
Desviación estándar	3.17	2.99	3.17	2.95
Mínimo	20	19	20	20
Máximo	33	31	34	35
Percentil 25	24	21	23	24
Percentil 50	26	23	25	26
Percentil 75	28	26	28	28

Percentiles de las preferencias de los Estilos de aprendizaje

	Total de Activo	Total Reflexivo	Total Teórico	Total Pragmático
N	112	112	112	112
Media	28.5	25.1	26.1	26.1
Mediana	28	25	26	26
Desviación estándar	4.09	3.16	3.55	3.48
Mínimo	21	20	21	20
Máximo	37	33	36	36
Percentil 20	25	22	23	23
Percentil 40	27	24	25	25
Percentil 60	29	25	27	26
Percentil 80	32.8	28	30	29

Anexo 5

Fiabilidad de la Motivación de logro según el Alpha de Cronbach

	Cronbach's α
Interés y esfuerzo	0.892
Interacción con profesor	0.815
Tarea/capacidad	0.767
Nivel Influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje	0.757
Examen	0.659
Interacción colaborativa con pares	0.696

Fiabilidad de la Motivación de logro según el Alpha de Cronbach

	Cronbach's α
Activo	0.76
Reflexivo	0.658
Teórico	0.711
Pragmático	0.704

Anexo 6

Distribución de los datos de la Motivación de logro y Estilos de aprendizaje

	Puntaje directo de Motivación de logro	Total de Activo	Total Reflexivo	Total Teórico	Total Pragmático
N	112	112	112	112	112
Media	126	28.5	25.1	26.1	26.1
Mediana	127	28	25	26	26
Desviación estándar	23.9	4.09	3.16	3.55	3.48
Mínimo	72	21	20	21	20
Máximo	173	37	33	36	36
Shapiro-Wilk W	0.976	0.971	0.96	0.951	0.964
Shapiro-Wilk p	0.038	0.014	0.002	< .001	0.004