

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE
CHICLAYO, DURANTE AGOSTO A DICIEMBRE DE 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORA

SARITA BEBELU GARCIA CASTRO

ASESORA

LIC. CORA ELIZABETH VALLE TEMOCHE

Chiclayo, 2019

Índice

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Marco Referencial.....	8
Antecedentes.....	8
Marco teórico.....	10
Personalidad.....	10
Perspectiva de los rasgos.....	10
<i>El modelo de los cinco grandes rasgos de la personalidad</i>	11
Adulthood emergente y adulthood temprana.....	14
Operacionalización de variables.....	14
Método.....	15
Diseño y tipo de investigación.....	15
Población.....	15
Criterios de selección.....	15
Procedimiento.....	15
Instrumento.....	16
Aspectos éticos.....	16
Procesamiento y análisis de datos.....	16
Resultados.....	18
Discusión.....	22
Conclusiones.....	26
Recomendaciones.....	27
Referencias.....	28
Apéndice.....	31

Resumen

Los rasgos son disposiciones estables de respuesta que conforman la personalidad del individuo, por lo tanto sirven para conocer la manera de pensar, sentir y actuar de las personas. En el ámbito estudiantil, resulta importante conocer los rasgos de personalidad de los alumnos ya que, de esta manera, se puede predecir su comportamiento en diferentes situaciones, permitiendo a docentes y personal académico en general, encontrar una mejor forma de relacionarse con los estudiantes y desarrollar una metodología de trabajo eficiente que les ayude tanto en su formación académica como personal. El objetivo general de la investigación fue determinar los niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Escuela de Psicología de una universidad particular de Chiclayo, 2018. Los objetivos específicos fueron identificar los niveles de los rasgos de personalidad según sexo, edad y área de interés pre profesional de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, 2018. El estudio fue de tipo no experimental, descriptivo; para ello se aplicó el Inventario de Personalidad NEO FFI de Costa y McCrae a los estudiantes de Psicología matriculados en el ciclo académico 2018-II, para lo cual previamente se determinó la validez y confiabilidad del instrumento. Se encontró nivel muy alto en el rasgo Neuroticismo; nivel alto en Extraversión; nivel bajo en Apertura a la experiencia; nivel muy bajo en Amabilidad y en Responsabilidad.

Palabras clave: rasgos, personalidad, estudiantes, psicología.

Abstract

The traits are stable dispositions of response that conform the personality of the individual, therefore they serve to know the way of thinking, feeling and acting of people. In the student field, it is important to know the personality traits of the students since, in this way, their behavior can be predicted in different situations, allowing teachers and academic staff in general, to find a better way to relate to students and develop an efficient work methodology that will help them both in their academic and personal formation. The general objective of the research was to determine the levels of personality traits of the students of the School of Psychology of a private university in Chiclayo, 2018. The specific objectives were to identify the levels of personality traits by sex, age and area. of pre-professional interest of psychology students of a private university of Chiclayo, 2018. The study was non-experimental, descriptive; for this, the NEO FFI Personality Inventory of Costa and McCrae was applied to Psychology students enrolled in the 2018-II academic cycle, for which the validity and reliability of the instrument were previously determined. Very high level was found in the trait Neuroticism; high level in Extraversion; low level in Openness to experience; very low level in Kindness and Responsibility.

Keywords: traits, personality, students, psychology.

Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018

Según Cattell, Epstein, Goleman, Mayer & Solovey, uno de los factores psicológicos determinantes para el éxito académico y laboral a cualquier nivel, es la inteligencia, facultad que permite aprender, entender y razonar; sin embargo en los últimos años, se han incrementado las aproximaciones teóricas en las que se reconoce la importancia que tienen los factores emocionales y de personalidad en el comportamiento inteligente (como se citó en Aragón, 2010). Por ello, para que los estudiantes tengan éxito en su carrera profesional y, consecuentemente en su profesión, además de la inteligencia y las habilidades cognitivas, es fundamental que estas se complementen con una serie de características personales acorde a las funciones que, en un futuro, desempeñarán dentro del campo laboral (Torres et al., 2017).

Por tanto, es fundamental que, sumado a las habilidades y competencias académicas del estudiante, se tomen en cuenta sus rasgos de personalidad, es decir, su manera habitual de comportarse, de pensar y de sentir ante los diferentes eventos de la vida, ya que estos tres aspectos afectarán de manera directa o indirecta su relación con las personas que demandarán sus servicios profesionales. Por consiguiente, en este caso, el estudiante de Psicología debe formarse como una persona integral, donde lo biológico, lo psicológico y lo social se interrelacionen de manera constante, de tal manera que su desarrollo emocional y características de personalidad contribuyan al éxito en su futuro profesional (Aragón, 2010).

La Escuela de Psicología de la universidad, espera que los ingresantes estén cualificados en su nivel de conocimientos logrados en la educación secundaria, mostrando una madurez proporcional a su edad, equilibrio emocional que le permita integrarse a la comunidad educativa, capacidad de proyectar su vida en los diversos contextos y mostrar coherencia con los principios vitales y éticos que promueve la casa de estudios en relación con la formación humanística. Además, desean que sus egresados muestren disposición para actuar de un modo correcto, actuando con prudencia, buscando la justicia y practicando la asertividad, actuando en armonía con su vocación de servicio, con las normas y principios éticos, en busca del perfeccionamiento de sus virtudes humanas y cristianas, siendo capaz de trabajar en equipo y asumir un liderazgo democrático y

concertador en busca del bienestar común (Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, 2007).

Sin embargo, para lograr todo ello, la escuela de psicología necesita conocer el perfil psicológico de los estudiantes, es decir, conocer sus rasgos de personalidad, lo cual les ayudaría a anticipar la manera de comportarse de sus alumnos en distintos ámbitos y, al mismo tiempo, brindarles la orientación pertinente para generarles oportunidades de mejora personal; logrando formar los profesionales con las características académicas y humanas que la universidad tiene como meta. Todo ello “conducente a un mejoramiento de la formación personal del estudiante y, dado que la Psicología es la única profesión donde la persona del profesional es un instrumento básico de intervención, se hace imprescindible la formación en este aspecto” (Benites & Zapata, 2009).

La Coordinadora Académica de la Escuela de Psicología (comunicación personal, 18 de abril, 2018), mencionó algunos de los rasgos que ha podido observar en los alumnos de psicología. Indica que los ingresantes muestran inseguridad, irresponsabilidad, desinterés, facilismo, inmadurez y poco control emocional. Por otro lado, los alumnos de ciclos superiores demuestran mayor madurez, ambición, seguridad y responsabilidad; aunque algunos presentan poco control de impulsos y dificultades para relacionarse interpersonalmente.

Por tanto, se planteó el siguiente problema ¿cuáles son los niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018?

Estableciendo como objetivo general determinar los niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Escuela de Psicología, durante agosto a diciembre de 2018. Como objetivos específicos, identificar los niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes, según sexo, edad y área de interés pre-profesional, de la Escuela de Psicología, durante agosto a diciembre de 2018.

El estudio es de utilidad para la dirección de escuela quien, en base a los resultados, podrán ejecutar actividades de formación integral hacia la consecución de un proyecto educativo más acorde a las características de los estudiantes. Por consiguiente, la importancia de determinar los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología radica en conocer sus formas de pensar, sentir y actuar; de tal manera que se pueda advertir su comportamiento en diferentes situaciones, permitiendo a docentes y personal académico en general encontrar una mejor forma de relacionarse con el estudiante y desarrollar una metodología de trabajo eficiente que le ayude tanto en su formación académica como

personal; pues no es suficiente que los alumnos egresen preparados académicamente sino que, para alcanzar el éxito profesional, es fundamental tener en cuenta los factores personales, y trabajar en ellos, de modo que, cuando se desempeñen laboralmente, afronten de manera óptima las dificultades y las reacciones emocionales propias de la labor, y así eviten tomar decisiones poco asertivas o, den un trato inadecuado a las personas que se pondrán a su servicio.

Por ello, el papel de la personalidad ha ganado notoriedad en los últimos años, terminando con la idea de tener a la inteligencia como único eje en la formación de futuros profesionales; otorgándole mayor importancia en la formación de futuros psicólogos, donde además sería imprescindible que, en base a la evaluación de la personalidad, se genere un filtro que permita identificar a aquellos estudiantes que puedan necesitar una intervención psicológica, estableciéndola como un requisito para culminar la carrera.

Marco Referencial

Antecedentes

Cariaga y Casari (2014), investigaron la incidencia de rasgos de personalidad en 155 estudiantes de Psicología de la Universidad de Aconcagua, Argentina. Para ello, emplearon el Cuestionario Big Five adaptado a la población argentina por Castro Solano (2005). Los resultados mostraron que la dimensión Responsabilidad, alcanzó un percentil Alto solo en los estudiantes que cursan la Clínica Existencial. Agradabilidad, presentó valores Muy Altos en estos últimos y Altos en los estudiantes de la Clínica Psicoanalítica y Cognitivo Conductual. Extraversión posee valores normales en todos los grupos de estudiantes al igual que Apertura a la Experiencia. Neuroticismo obtuvo puntajes Bajos en los alumnos que cursan las cuatro clínicas psicológicas, destacando un valor Muy Bajo en estudiantes de Psicología Existencial.

Se estudió el Perfil de personalidad de los estudiantes de la carrera de psicología clínica de la universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador. Para ello se usó el inventario de personalidad MIPS y cuestionario factorial de personalidad 16 PF-5, aplicados en el transcurso de dos semanas en forma grupal a primero, tercero, quinto, séptimo y noveno ciclo, considerando 28 estudiantes de forma voluntaria de cada ciclo, donde se concluyó que, en general los estudiantes cuentan con características de personalidad que los faculta para un desempeño profesional apropiado, además que según van ascendiendo los años de la carrera van adquiriendo rasgos en mayor escala que facilitarían el desempeño, sin embargo se debe considerar corregir el ámbito emocional (Rodríguez y Vásquez, 2013).

Se investigó la existencia de un patrón definido y estable de personalidad en estudiantes del primer año de la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, provincia de Santa Fe, Argentina. Para ello, López (2011), comparó el perfil de personalidad de los alumnos de primer año de psicología y el perfil de personalidad de estudiantes de primer año de otras carreras. Como instrumento para la recolección de datos utilizó el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS), encontrando que los alumnos de Psicología poseen de forma moderada los rasgos Firmeza, Discrepancia, Individualismo, Introversión, Intuición, y de forma marcada el rasgo Innovación, esto quiere decir que estos rasgos están presentes en ellos y no en los alumnos de las demás carreras; el cual puede constituirse como un perfil o patrón de personalidad característico de ellos.

Coppari (2011), investigó los perfiles de personalidad de estudiantes de psicología de la Universidad Católica “Ntra. Sra, de la Asunción”, Paraguay, comparados en similitud y congruencia. La muestra quedó conformada por 153 estudiantes de Psicología. El instrumento utilizado fue el Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota-2 (MMPI-2). Los resultados reportan que existe un patrón de personalidad con similitudes muy acentuadas en los estudiantes de la carrera de psicología, independiente del curso al que pertenecen, y en comparación a los perfiles de años anteriores.

La personalidad y los valores interpersonales fueron investigados por Pisconti (2016), quien en una muestra de 442 estudiantes de psicología de una Universidad Privada de la ciudad de Trujillo, Perú, aplicó el Cuestionario de Personalidad “Big Five” (BFQ), concluyendo que, de las dimensiones energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental de la personalidad, el mayor porcentaje de estudiantes de psicología que se ubican en el nivel medio oscila entre el 40.7% al 43.2%, seguido del 35.3% al 37.8 % que se ubican en el nivel alto y entre el 20.8% al 22.6% se ubican en el nivel bajo.

Los Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de Psicología de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, Perú, fueron investigados por Mamani y Quinteros (2014). La población estuvo conformada por 39 estudiantes y, para evaluar la personalidad, aplicó el inventario de personalidad NEO PI-R forma S, encontrando que el 58.9% de los evaluados presenta el rasgo neuroticismo a un nivel medio, el 41.2% presenta el rasgo extraversión a un nivel medio, el 52.9% presenta el rasgo apertura a un nivel medio, también el 52.9 % presenta el rasgo agradabilidad a un nivel medio, y el 47.3% presenta el rasgo conciencia a un nivel medio.

Rodríguez (2014), en su investigación, determinó los rasgos de personalidad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, Perú. La población estuvo conformada por 122 estudiantes de 17-25 años y se utilizó el Cuestionario Factorial de Personalidad (16PF-5). Los resultados mostraron que los estudiantes no poseen niveles esperados de razonamiento; tienen necesidad de esquivar las reglas, posiblemente por desarrollar la autonomía; son confiados y adaptables, actúan con naturalidad, seguridad, se muestran integradores de grupo, y son pacientes. Además, son asertivos y sensibles, es decir poseen empatía y muestran equilibrio en sus relaciones interpersonales.

Se investigó la relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana, Perú, a cargo de Cassareto (2009). Para evaluar la personalidad utilizó el inventario de Personalidad NEO Revisado: NEO PI-R (Costa y McCrae, 1992) y lo aplicó a 342 estudiantes postulantes, de

edades entre 16 a 20 años. Los resultados arrojan mayores niveles de extraversión, seguido de conciencia y apertura en la muestra y menores niveles en neuroticismo.

Marco teórico

Personalidad. El vocablo personalidad procede etimológicamente de la palabra latina *persona*, haciendo referencia a las máscaras que se colocaban los actores en las representaciones teatrales. Cada una de las máscaras se asociaba con un tipo de carácter; de esta manera, el público ya se iba haciendo una idea del papel que encarnaría cada personaje (Bermúdez, Pérez & San Juan, 2003).

Costa y McCrae (como se citó en Moya, Mestre, Maestre & Dutil, s.f., p.2) entienden la personalidad como

Una serie de tendencias básicas de conducta que influyen en los pensamientos, emociones, y acciones. Su origen es biológico y van desarrollándose desde la niñez hasta convertirse en estructuras estables en la adultez. Además, estas tendencias básicas se organizan de forma jerárquica, desde estructuras específicas (rasgos) a otras más generales (dimensiones). Así, las dimensiones que proponen son el Neuroticismo (emotividad negativa), la Extraversión (sociabilidad y emotividad positiva), la Apertura (curiosidad cultural e intelectual), la Amabilidad (confianza interpersonal y simpatía), y la Responsabilidad (control de impulsos y organización). Cada una de estas dimensiones está compuesta por seis facetas o rasgos.

Perspectiva de los rasgos. Para el estudio, se profundizará en la teoría de los cinco grandes rasgos de la personalidad pues, en base a evidencia contundente, los investigadores han llegado al consenso de que la personalidad se organiza alrededor de cinco grandes dimensiones o rasgos, afirmando que están presentes en todos los seres humanos y por ello tienen carácter universal, convirtiéndose en una teoría sólida que ha ganado creciente notoriedad en las últimas décadas (Cassaretto, 2009).

Como menciona Bermúdez et al (2003), rasgo es un concepto científico que resume las conductas que las personas ejecutan en diferentes situaciones. Desde la perspectiva de las teorías estructurales o de rasgo, se cree que la conducta está determinada por una serie de disposiciones estables de respuesta o rasgos que conforman la personalidad del individuo.

Los rasgos de personalidad son la unidad de análisis más desarrollada y frecuente para referirse a la personalidad (Moreno, 2007); siendo un constructo teórico que describe

una dimensión básica (Cloninger, 2003). “Para Allport son disposiciones estables del individuo. Es decir, son su modo habitual de responder”. (Polaino-Lorente, Cabanyes & Del Pozo, 2003, p. 197). En definitiva, “son conceptos o constructos que permiten describir las diferencias individuales. De esta manera, decimos que José es más sociable que Juan, o que María es menos responsable que Elena”, entendiéndose como una disposición de comportamiento expresada en patrones estables de funcionamiento en un repertorio amplio de situaciones (Bermúdez et al., 2003, p.148).

Según Eysenck & Eysenck (1987), los rasgos permiten describir a las personas y predecir su comportamiento, ya que, si se observa que una persona es sociable, es posible predecir que asistirá a la próxima fiesta, se integrará adecuadamente, hablará y armonizará con las demás personas. Para ello, se debe tener presente que el rasgo, como concepto científico, es una abstracción y, por ende, no es observable, sino que se infiere de prestar atención a ciertos hechos. Por ejemplo, no se observa la sociabilidad, sino, se puede ver que la persona habla mucho, le agrada estar rodeada de gente y acude a diversas reuniones sociales. Asimismo, Polaino-Lorente et al. (2003, p. 227), dicen que “los rasgos no pueden observarse. Lo que observamos es el comportamiento de las personas y a partir de ese comportamiento inferimos, mediante una cierta abstracción, los rasgos que implícitamente subyacen a los comportamientos observados”.

Los rasgos se caracterizan por ser cuantitativos, generales, transituacionales y analíticos. Cuantitativos en referencia a su mensurabilidad y al hecho de que las personas se distinguen por obtener diferentes puntuaciones. Generales, ya que a diferencia de los tipos, los rasgos se tienen en mayor o menor medida, pero se tienen. Transituacionales pues están presentes en todas las situaciones, aunque se manifiesten de forma diferente. Y, analíticos por el hecho de que es una unidad uniforme de conductas, lo cual no le quita que pueda descomponerse en unidades analíticas más pequeñas, pero siempre conservando su homogeneidad. Por ello, actualmente, se opta por evaluar la personalidad en términos de rasgos o dimensiones, ya que permiten reflejar de modo más exacto la pluralidad, el carácter idiográfico y la complejidad de las personas (Moreno, 2007).

El modelo de los cinco grandes rasgos de la personalidad. Golberg menciona que a partir de los años ochenta y noventa se ha ido imponiendo un modelo estructural que propone cinco rasgos básicos como suficientes para la descripción completa de la personalidad, es el llamado modelo de los Cinco Grandes (como se citó en Moreno, 2007). Por ello, en los últimos años, gran parte de los estudios sobre la estructura de la

personalidad, se está desarrollando dentro de este modelo, el cual propone la existencia de cinco factores o dimensiones básicas de la personalidad con las que se describiría cómo es una persona. Aparentemente, estas tendrían validez universal, pues están presentes en variedad de culturas y se aplican desde la juventud hasta la vejez (Bermúdez et al., 2003, p.197).

Lo que pretende en sí este enfoque, es contar con una clasificación de características básicas de personalidad, de tal forma que, en un corto número de dimensiones, se incluya el amplio repertorio de términos con los que puede ser descrita la personalidad. Por ello, los defensores de este modelo consideran que la personalidad de las personas queda bien definida diciendo que es extravertida, responsable, afable, estable emocionalmente o abierta de mente. “El modelo es parsimonioso, ya que, estas cinco dimensiones engloban una serie de rasgos, evitando el engorro de tener que estudiar por separado los cientos o miles de características que se pueden utilizar para describir la personalidad de la gente”. (Bermúdez et al., 2003, p.198).

Los rasgos propuestos por el modelo de los cinco grandes son:

Neuroticismo. Abarca estados de ansiedad, tensión, nerviosismo, tendencia a preocuparse, a experimentar miedos, hostilidad e irritabilidad. Las personas que puntúan alto suelen también atravesar por estados depresivos que incluyen sentimientos de culpa, tristeza y soledad, así como ansiedad social, definida por sentimientos de vergüenza, sensibilidad al ridículo y sentimientos de inferioridad. Igualmente, presentan dificultad en el control de impulsos y baja capacidad para manejar el estrés (Sánchez, 1992). Como menciona Moreno (2007), describe a las personas caracterizadas por emociones negativas, por la preocupación y la inseguridad. Tienden a tener poca estabilidad emocional, poco control personal y escasa capacidad para plantearse objetivos. Suelen ser personas permanentemente insatisfechas consigo mismas y con el medio que les rodea, por lo que tienen dificultad para establecer adecuadas relaciones interpersonales y presentan un bajo nivel de autoestima.

Extraversión. Son personas a quienes les encanta establecer muchas relaciones sociales, interactuando con otras personas cuando tienen la posibilidad de hacerlo. Son gente amistosa, afectuosa, locuaz y que le gusta la diversión. Generalmente, mantienen más relaciones sexuales sin compromisos permanentes y hacen amigos rápidamente (Moreno, 2007). Les agrada estar en constante actividad buscando el acercamiento a

fuentes de estimulación que les permitan experimentar emociones positivas (Sánchez, 1992).

Apertura a la experiencia. Moreno (2007) menciona que las personas que puntúan alto en esta dimensión suelen ser personas curiosas e intelectualmente activas, a quienes les gusta tener más información sobre lo que tienen y lo que hacen. Buscan nuevos proyectos y nuevas oportunidades, lo que en algunas personas se convierte en preferencias artísticas y creatividad. Tienden a tener amplios intereses y a querer saber más de las cosas. Con frecuencia suelen participar de actividades políticas o de tipo social.

Amabilidad. “Hace referencia a la forma en que el individuo se relaciona con los demás, esto es, la orientación positiva o negativa hacia los otros”. La cooperatividad, la empatía y la fiabilidad caracterizan a las personas que puntúan alto en este rasgo. (Sánchez, 1992). Son personas de trato amable, que evitan los conflictos y las expresiones de hostilidad; normalmente intentan llevarse bien con las personas de su entorno. En sus relaciones tienden a ser serviciales, comprensivas y complacientes (Moreno, 2007).

Responsabilidad. Se refiere a la capacidad de autocontrol de los impulsos y a la voluntad para imponerse metas y logros. Comúnmente, son personas responsables, honestas, con sentido de la rectitud y de la ética personal. Tienen mayor motivación de logro y consiguen mejores resultados en sus centros de trabajo; los estudiantes suelen obtener buenas calificaciones. Y, en sus relaciones familiares, presentan mayor sentido de la responsabilidad (Moreno, 2007). Son personas que se muestran persistentes, escrupulosas, disciplinadas y organizadas, dirigiendo sus acciones hacia metas específicas (Sánchez, 1992).

En la actualidad, se reconoce a los investigadores Costa y McCrae como los máximos representantes del modelo; principalmente por haber desarrollado un cuestionario tradicional para la medida de los cinco rasgos, que es el más difundido y ampliamente utilizado en todo el mundo (Bermúdez et al., 2003).

Adulthood emergente y adulthood temprana. Papalia (2009) afirma que la adulthood temprana es definida generalmente como el lapso entre los 20 y 40 años, el cual suele ser un período de posibilidades, donde muchas personas por primera vez son autosuficientes, se hacen cargo de la casa que habitan y ponen a prueba su capacidad para llevar a cabo las

actividades que eligieron. Diariamente toman decisiones que determinan su salud, su profesión y, en general, su estilo de vida. No obstante, son cada vez más los adultos jóvenes que no se establecen de inmediato. Para ellos, el período entre los 20 y 25 años, supone una etapa de exploración llamada adultez emergente. Según la autora, algunos expertos del desarrollo indican que, para la mayoría de los jóvenes, el período entre los 18 o 19 años y los 25 o 29, se ha convertido en la adultez emergente. “Se trata de una etapa de exploración, una época de posibilidades, una oportunidad para probar nuevas y diferentes formas de vida, un momento en que los jóvenes ya no son adolescentes pero todavía no se han asentado en los roles adultos” (Papalia, 2009, p. 423).

Operacionalización de variables

Los rasgos de personalidad serán evaluados a través del Inventario de Personalidad NEO FFI elaborado por Costa y McCrae, el cual consta de cinco dimensiones (Ver Apéndice A).

Método

Diseño y Tipo de investigación

No experimental, Descriptivo.

Población

La población estuvo constituida por estudiantes de la Escuela de Psicología de ambos sexos, de edades comprendidas entre 16 y 37 años, matriculados en el ciclo académico 2018-II de una universidad particular de Chiclayo. Los estudiantes de dicha Escuela sumaban un total de 376.

Muestra

La muestra la conformaron 159 estudiantes. Se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual “permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (Otzen & Manterola, 2017, p. 4).

Criterios de selección

Inclusión. Estudiantes mayores de 18 años matriculados en el ciclo académico 2018-II.

Exclusión: Alumnos realizando pasantía en el extranjero y aquellos ausentes por enfermedad.

Eliminación. Estudiantes que no respondieron a todas las preguntas planteadas en el cuestionario o, aquellos que marcaron más de una alternativa en dos preguntas consecutivas.

Procedimiento

Se llevó a cabo una reunión con la Directora de Escuela, a quien se le presentó una carta solicitando su autorización para acceder a la población y poder realizar el estudio.

La administración del instrumento se realizó de forma grupal y se llevó a cabo en las aulas de la universidad, en los horarios de clase, previa coordinación con el docente a cargo. El tiempo estimado para completar el cuestionario fue de 15 minutos.

Instrumento

Para la investigación se empleó la técnica de encuesta; aplicándose el Inventario de Personalidad NEO FFI (2° edición), elaborado Costa y McCrae (Ver Apéndice B). Dicho instrumento consta de 60 ítems, distribuidas en cinco dimensiones, con cinco alternativas de respuesta dentro de la escala Likert: En total desacuerdo, Desacuerdo, Neutral, De acuerdo y Totalmente de acuerdo; las cuales se puntúan del 0 al 4 respectivamente.

Además, para fines de esta investigación se determinó la validez y confiabilidad del instrumento en estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo.

Aspectos éticos

La investigación contó con la aprobación del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, cumpliendo con el principio de respeto a la persona y a la libertad de los estudiantes para decidir de manera autónoma su participación en la investigación. Asimismo, se les brindó la información acerca de los objetivos, los fines de la investigación, la aplicación del instrumento y la forma en que serían utilizados los resultados; destacando que, toda información recabada sería confidencial. De igual manera, el participante tuvo total libertad para continuar o retirarse de la investigación al momento que desee. Para ello, se les entregó a los participantes un consentimiento informado (ver Apéndice C) donde se explicaron y aclararon los puntos mencionados anteriormente, respetando la voluntariedad con la que los sujetos firmaron el consentimiento. Además, no existió riesgo para la salud de los participantes, por lo que no les afectó ni de forma física o psicológica.

Procesamiento y análisis de datos

Para el proceso de análisis de datos se utilizó el programa Microsoft Excel 2013, en el cual se elaboró una base de datos que permitió cuantificar los resultados y obtener los porcentajes por niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología. Para ello, se utilizaron distribuciones de frecuencias en porcentajes y, se utilizó el mismo procedimiento para identificar los niveles de los rasgos de personalidad según edad, sexo y área de interés pre-profesional.

Para determinar los niveles de los rasgos de personalidad se sumaron las puntuaciones de los ítems correspondientes a cada dimensión y se obtuvo un valor que trasladados a los baremos de calificación, se determinó para cada una de las dimensiones, si la persona tenía un nivel Muy alto, Alto, Medio, Bajo o Muy bajo.

Para establecer los rangos de edades que permitan determinar los niveles de los rasgos de personalidad según edad se empleó la teoría de Papalia (2009).

Para determinar si los datos seguían una distribución normal, se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov.

Además, haciendo uso del programa SPSS Statistics 22 se realizó el proceso de validez y confiabilidad del Inventario de Personalidad NEO FFI de Costa y McCrae en una muestra de 30 estudiantes de psicología de una universidad particular, Chiclayo, 2018.

La validez se obtuvo mediante el método de correlación ítems-test aplicando la prueba de coeficiente de Pearson, obteniendo los índices de distribución de cada reactivo del instrumento. Para obtener la confiabilidad se utilizó el método de análisis por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Los resultados fueron presentados en tablas.

Resultados

Prueba de normalidad de Kolmogorov –Smirnov

El resultado de la prueba arroja $p = ,200$; lo cual indica que los datos siguen una distribución normal.

Validez del Inventario de Personalidad NEO FFI de Costa y McCrae

Se hallaron valores de sus reactivos entre 0,506 y 0,996; demostrando que el instrumento es válido para la población en estudio.

Confiabilidad del Inventario de Personalidad NEO FFI de Costa y McCrae

Se encontró $p = 0,70$, indicando que el instrumento es confiable para la población de estudio.

Niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología

Se encontró nivel muy alto, 44%, en Neuroticismo; nivel alto, 34%, en Extraversión; nivel bajo, 30%, en Apertura a la experiencia; nivel muy bajo, 41%, en Amabilidad y nivel muy bajo, 54%, en Responsabilidad (Ver tabla 1).

Tabla 1

Frecuencias en porcentajes de los niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018.

Rasgos de personalidad	Niveles				
	Muy alto %	Alto %	Medio %	Bajo %	Muy bajo %
Neuroticismo	44	28	4	11	14
Extraversión	16	34	4	16	29
Apertura a la experiencia	15	27	8	30	21
Amabilidad	19	21	0	19	41
Responsabilidad	6	18	0	21	54

Niveles de los rasgos de personalidad según sexo de los estudiantes de psicología

En los varones, se encontró nivel muy alto, 50%, en Neuroticismo; tanto en el nivel muy alto y alto, 31%, en Extraversión; nivel alto, 29%, en Apertura a la experiencia; nivel muy alto, 43%, en Amabilidad y nivel muy bajo, 50%, en Responsabilidad. En las mujeres, se encontró nivel muy alto, 38%, en Neuroticismo; nivel muy bajo, 39%, en Extraversión; nivel muy bajo, 27%, en Apertura a la Experiencia; nivel muy bajo, 41%, en Amabilidad y nivel muy bajo, 56%, en Responsabilidad (Ver tabla 2).

Tabla 2

Frecuencias en porcentajes de los niveles de los rasgos de personalidad según sexo de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018.

Rasgos de personalidad	Niveles / Sexo									
	Muy alto %		Alto %		Medio %		Bajo %		Muy bajo %	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer
Neuroticismo	50	38	21	28	2	6	14	13	12	15
Extraversión	31	15	31	25	2	8	14	14	21	39
Apertura a la experiencia	24	12	29	28	0	9	33	24	14	27
Amabilidad	43	13	10	19	7	3	7	24	33	41
Responsabilidad	5	7	26	15	7	0	12	22	50	56

Niveles de los rasgos de personalidad según edad de los estudiantes de psicología

En los estudiantes de 18 a 25 años se encontró nivel muy alto, 46%, en Neuroticismo; nivel alto, 33%, en Extraversión; nivel bajo, 30%, en Apertura a la experiencia; nivel muy bajo, 42%, en Amabilidad y nivel muy bajo, 54%, en Responsabilidad. Por otro lado, en los estudiantes de 26 a 35 años, se encontró nivel alto, 40%, en Neuroticismo; nivel alto, 50%, en Extraversión; tanto en el nivel alto y medio, 30%, en Apertura a la experiencia; nivel alto, 40%, en Amabilidad y nivel muy bajo, 50%, en Responsabilidad (Ver tabla 3).

Tabla 3

Frecuencias en porcentajes de los niveles de los rasgos de personalidad según edades de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018.

Rasgos de personalidad	Niveles / Edades									
	Muy alto %		Alto %		Medio %		Bajo %		Muy bajo %	
	18-25	26 -35	18-25	26 -35	18-25	26 -35	18-25	26 -35	18-25	26 -35
Neuroticismo	46	20	27	40	4	0	9	30	14	10
Extraversión	17	10	33	50	5	0	15	30	30	10
Apertura a la experiencia	16	0	27	30	6	30	30	20	21	20
Amabilidad	19	20	19	40	0	0	19	20	42	20
Responsabilidad	6	10	17	30	0	0	22	10	54	50

Niveles de los rasgos de personalidad según área de interés pre profesional

En los estudiantes con interés pre profesional en el área Clínica se encontró nivel muy alto, 48%, en Neuroticismo; nivel alto, 37%, en Extraversión; nivel bajo, 29%, en Apertura a la experiencia; nivel muy bajo, 39%, en Amabilidad y; nivel muy bajo, 52%, en Responsabilidad. En los estudiantes con interés pre profesional en el área Educativa se encontró nivel muy alto, 46%, en Neuroticismo; nivel alto, 27%, en Extraversión; nivel alto, 31%, en Apertura a la experiencia; nivel muy bajo, 46%, en Amabilidad y; nivel muy bajo, 58%, en Responsabilidad. En los estudiantes con interés pre profesional en el área Organizacional se encontró, tanto en el nivel muy alto y alto, 34%, en Neuroticismo; nivel alto, 32%, en Extraversión; nivel bajo, 32%, en Apertura a la experiencia; nivel muy bajo, 41%, en Amabilidad y; nivel muy bajo, 56%, en Responsabilidad (Ver tabla 4).

Tabla 4

Frecuencias en porcentajes de los niveles de los rasgos de personalidad según área de interés pre profesional de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018.

Rasgos de personalidad	Niveles / Área de interés pre profesional														
	Muy alto %			Alto %			Medio %			Bajo %			Muy bajo %		
	Clinica	Educativa	Organizacional	Clinica	Educativa	Organizacional	Clinica	Educativa	Organizacional	Clinica	Educativa	Organizacional	Clinica	Educativa	Organizacional
Neuroticismo	48	46	34	25	27	34	3	8	2	12	4	12	12	15	17
Extraversión	13	23	20	37	27	32	4	8	2	15	19	17	30	23	29
Apertura a la experiencia	12	12	24	27	31	24	8	15	2	29	27	32	24	15	17
Amabilidad	24	8	15	20	12	29	0	0	0	17	35	15	39	46	41
Responsabilidad	7	8	5	21	12	17	0	0	0	21	23	22	52	58	56

Discusión

En cuanto a los niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología, según sexo, los varones alcanzaron nivel muy alto en neuroticismo, extroversión y amabilidad, nivel alto en apertura a la experiencia y nivel muy bajo en responsabilidad. Lo cual indicaría que el mayor porcentaje de los estudiantes varones son personas emotivas, sensibles, imaginativas, abiertas a nuevas experiencias y que cuentan con un amplio abanico de intereses; asimismo son solidarios, dispuestos a cooperar y evitar conflictos; sin embargo, les cuesta hacer planes y organizar su trabajo (Costa & McCrae, 2002). En las mujeres se encontró nivel muy alto en neuroticismo; nivel muy bajo en extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. Evidenciando que el mayor porcentaje de estudiantes mujeres son personas sensibles, emotivas, reservadas y serias, prefiriendo estar en compañía de amigos íntimos. Asimismo, son prácticas, tradicionales, realistas, orgullosas y competitivas; no obstante, tienden a ser poco organizadas en sus tareas (Costa & McCrae, 2002).

Estos resultados coinciden con los encontrados por Caballo, Guillén y Salazar (2009) en una muestra española, donde los hombres puntuaron significativamente más alto que las mujeres en el rasgo extraversión. Sin embargo, mencionan que las mujeres obtuvieron puntajes más altos en amabilidad, lo que difiere con los puntajes hallados en ésta investigación. Por su parte, Bermúdez y Ccance (2015) encontraron que un porcentaje significativo de mujeres universitarias en Lima, presentó nivel alto de extraversión y nivel bajo de neuroticismo, lo cual también difiere con los porcentajes encontrados en la investigación. Esto debido a que los investigadores incluyeron en su muestra no solamente a estudiantes de psicología, sino también a estudiantes de otras carreras pertenecientes a ciencias de la salud. Sin embargo, existe correspondencia con los resultados encontrados en los varones, quienes en su mayoría obtuvieron nivel alto de neuroticismo y nivel bajo de responsabilidad.

Los estudiantes de 18 a 25 años alcanzaron nivel muy alto en neuroticismo, nivel alto en extraversión, nivel bajo en apertura a la experiencia; nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad. Aquellos de 26 a 35 años, obtuvieron nivel alto en neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia y amabilidad, mientras que en responsabilidad obtuvieron nivel muy bajo. Comparando los puntajes de ambos grupos, neuroticismo, se ubicó en el nivel alto, similar a lo que encontraron Bermúdez y Ccance (2015) en adolescentes y adultos jóvenes. No obstante, se observa una disminución en los niveles de

neuroticismo y un aumento en los niveles de extroversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad en los estudiantes de 26 a 35 años, resultados que se asemejan con la investigación de Fuente y Volpin (2015), quienes compararon los grupos de 18 a 19 años con el de más de 25 años y encontraron que el aumento más alto en las puntuaciones estaba en amabilidad; mientras que neuroticismo decrece, afirmando que la comparación demuestra que los estudiantes mayores de 25 años presentan mayor responsabilidad, amabilidad, estabilidad emocional y apertura a la experiencia que los estudiantes de menor edad.

Así también, Bermúdez y Ccance (2015) encontraron que, tanto los participantes con edades comprendidas entre 16 a 20 años, como los de 21 a 25 años, presentan un nivel bajo de responsabilidad. Por su parte McCrae et al., (como se citó en De la Fuente & Volpin, 2015) refieren que estudios realizados sobre personalidad, sugieren que los factores (rasgos) experimentan cambios a lo largo del ciclo vital, producto de los procesos de maduración intrínseca, observándose estos cambios particularmente en el intervalo que va de los 17 a los 30 años, donde se observa una disminución en neuroticismo, extraversión y apertura a la experiencia, así como un aumento en amabilidad y responsabilidad.

En cuanto a la investigación, se puede ver una disminución en los niveles de neuroticismo y un aumento en los niveles de amabilidad y responsabilidad en los estudiantes de 26 a 35. No obstante, contrario a lo que afirman los autores, se evidencia un aumento en extraversión y apertura a la experiencia. Por otro lado, en Argentina, Said, Sartori, Sánchez y López (como se citó en De la Fuente & Volpin, 2015) realizaron un análisis comparativo de personalidad en estudiantes avanzados de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, concluyendo con la hipótesis que el progreso en la carrera modera los rasgos disfuncionales de personalidad como podrían ser en este caso la disminución en los niveles de neuroticismo y el aumento en los niveles de responsabilidad.

Referente al área de interés pre profesional, los estudiantes del área Clínica alcanzaron nivel muy alto en neuroticismo, nivel alto en extraversión, nivel bajo en apertura a la experiencia y nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad. Lo cual indica que son personas vivaces, desenvueltas y decididas, a las que les gusta tener gente a su alrededor, sin embargo, son sensibles, emotivas, ansiosas y propensas a experimentar sensaciones desagradables. También son personas prácticas, tradicionales, realistas,

escépticas, orgullosas y competitivas, que cuando expresan sus opiniones lo hacen con poca cautela. Tienen dificultad para organizarse en sus deberes, prefieren no hacer planes y muestran poco cuidado en su trabajo (Costa & McCrae, 2002).

En los estudiantes del área Educativa se halló nivel alto en neuroticismo, extraversión y apertura a la experiencia; nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad. Es decir, son personas con un alto nivel de sensibilidad, emotividad y tendencia a experimentar sensaciones desagradables. Por otro lado, son activos, les gusta estar rodeados de gente, cuentan con un amplio abanico de intereses y son muy imaginativos. Además, son realistas, escépticos, orgullosos y competitivos. Cuando expresan sus opiniones lo hacen con poca cautela. No se organizan bien, prefieren no hacer planes y muestran escaso cuidado en su trabajo (Costa & McCrae, 2002).

En los estudiantes del área Organizacional se encontró nivel muy alto en neuroticismo, nivel alto en extraversión, nivel bajo en apertura a la experiencia; nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad, muy similar a los niveles encontrados en los estudiantes del área Clínica, es decir, evidencian ser personas activas, desenvueltas, decididas, a las que les agrada tener gente a su alrededor. No obstante, son sensibles, emotivas y proclives a sentir emociones desagradables. Además, son prácticas, tradicionales, realistas, escépticas, orgullosas y competitivas. Cuando expresan sus opiniones lo hacen con poca cautela. Les cuesta organizarse, prefieren no hacer planes y muestran poco cuidado en su trabajo (Costa & McCrae, 2002).

Los estudiantes de psicología presentan nivel muy alto en el rasgo neuroticismo y nivel alto en extraversión, reflejando ser personas sensibles, emotivas y propensas a experimentar sensaciones desagradables. Asimismo, son personas activas y desenvueltas, a las que les agrada estar rodeadas de otros. Además, se encontró nivel bajo en Apertura a la experiencia; nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad, lo que indicaría que son personas prácticas, tradicionales, realistas, escépticas, orgullosas, competitivas y que tienden a expresar su enojo con poca cautela. Al mismo tiempo, se evidencia falta de planificación, demostrando en algunos casos poca organización y cuidado en su trabajo (Costa & McCrae, 2002). Similares resultados se encontraron en una muestra colombiana, donde amabilidad y responsabilidad presentaron un puntaje menor, mientras que neuroticismo obtuvo un puntaje mayor (Contreras, Espinosa & Esguerra, 2009). De igual manera, Bermúdez y Ccance (2015) encontraron que un grupo importante de estudiantes

presentan altos niveles de extraversión, altos niveles de neuroticismo y nivel bajo de responsabilidad.

Conclusiones

Los estudiantes de psicología presentan nivel muy alto en el rasgo neuroticismo; nivel alto en extraversión; nivel bajo en apertura a la experiencia; nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad.

Los niveles de los rasgos de personalidad en varones alcanzaron nivel muy alto en neuroticismo, extroversión y amabilidad, nivel alto en apertura a la experiencia y nivel muy bajo en responsabilidad. Las mujeres obtuvieron nivel muy alto en neuroticismo; nivel muy bajo en extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad.

Los niveles de los rasgos de personalidad en estudiantes de 18 a 25 años alcanzaron nivel muy alto en Neuroticismo, nivel alto en extraversión, nivel bajo en apertura a la experiencia; nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad. Por otro lado, los estudiantes de 26 a 35 años, obtuvieron nivel alto en neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia y amabilidad, mientras que en responsabilidad obtuvieron nivel muy bajo.

Los niveles de los rasgos de personalidad en estudiantes del área Clínica alcanzaron nivel muy alto en neuroticismo, nivel alto en extraversión, nivel bajo en apertura a la experiencia y nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad. Los del área Educativa, nivel alto en neuroticismo, extraversión y apertura a la experiencia; nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad. Los del área Organizacional, nivel muy alto en neuroticismo, nivel alto en extraversión, nivel bajo en apertura a la experiencia; nivel muy bajo en amabilidad y responsabilidad.

Recomendaciones

A la Escuela de Psicología considerar en su plan de estudios Educación Emocional, con el propósito de potenciar el desarrollo afectivo de los estudiantes y logren afrontar de manera óptima los retos académicos y personales de la vida diaria.

Asimismo, se sugiere brindar orientación psicológica a los estudiantes que inicien sus prácticas pre profesionales, con la finalidad de que fortalezcan su capacidad para manejar adecuadamente las situaciones estresantes, a canalizar apropiadamente las sensaciones desagradables asociadas a los niveles altos de neuroticismo, a comunicarse de manera asertiva con sus pares y a encontrar la motivación necesaria para el logro de sus objetivos.

De igual manera, se recomienda realizar un estudio adicional que permita conocer de manera más específica los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología, con el objetivo de brindarles una orientación académica y personal acorde a sus necesidades.

Referencias

- Aragón, E. & Flores, M. (enero-marzo, 2014). Características de personalidad del estudiante de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala, UNAM. *Revista Odontológica Mexicana*, 18 (1), 19-26. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-odontologica-mexicana-90-articulo-caracteristicas-personalidad-del-estudiante-carrera-S1870199X1472049X>.
- Benites, L. & Zapata, L. (agosto, 2009). La Psicología en el Perú: Formación académica y ejercicio profesional. *Historia de la Psicología*, (17), Recuperado de <https://psicolatina.org/17/peru.html>.
- Bermúdez, J., Pérez, A. & Sanjuan, P. (2003). *Psicología de la Personalidad: Teoría e Investigación*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Bermúdez, K. & Ccance, P. (2015). *Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, 2015*. (Tesis de pre-grado). Recuperada de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/120>.
- Caballo, V., Guillén, J & Salazar, I. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. *Psico*, 40 (3), 319-327. Granada: Universidad de Granada, España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5161530.pdf>.
- Cariaga, M. & Casari L. (junio, 2014). Incidencia de rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de psicología hacia la elección de una línea teórica. *Psicogente*, 17 (32), 379-396. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-01372014000200010&script=sci_abstract&tlng=es.
- Cassaretto, M. (2009). *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestría). Recuperada de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/619/Cassaretto_bm.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Contreras, F. Espinosa, J. & Esguerra, G. (2009). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Scielo*, 8 (2), 311-322. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v8n2/v8n2a02.pdf>.

- Coppari, N. (mayo, 2011). Perfiles de personalidad de estudiantes de psicología de universidad privada comparados en similitud y congruencia. *Eureka*, 8 (1), 68-79. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v8n1/a08.pdf>.
- Costa, P & McCrae, R. (2002). *Manual Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI R)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Education.
- De la Fuente, A. & Volpin, G. (2015). *Rasgos de Personalidad de Ingresantes Facultad de Psicología Año 2015*. Recuperado de <http://rpsico.mdp.edu.ar/bitstream/handle/123456789/495/0200.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Eysenck, H. & Eysenck, M. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*, Madrid: Ediciones Pirámide.
- Plenum Press. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/324948913/104355224-PERSONALIDAD-Y-DIFERENCIAS-INDIVIDUALES-EYSENCK-HANS-J-Y-EYSENCK-MICHAEL-W-compressed-pdf>
- López, N. (2011). *Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, provincia de Santa Fe*. (Tesis de pre-grado). Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC102415.pdf>.
- Mamani, O. & Quinteros, D. (2014). Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de Psicología de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca. *Revista Científica Ciencias de la Salud*, 7 (2). Recuperado de http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/220/227.
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la Personalidad*. Madrid: International Thomson
- Moya, J., Mestre, H., Maestre, E. & Dutil, V. (s.f.). Red nomológica de las dimensiones de personalidad del Modelo de Costa y McCrae en adolescentes. Recuperado de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78966/forum_2004_15.pdf?sequence=1.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Papalia, D. (2009). *Desarrollo Humano*. México: McGraw Hill.
- Polaino-Lorente, A., Cabanyes, J. & Pozo, A. (2003). *Fundamentos de psicología de la personalidad*. Madrid: Rialp.

- Pisconti, C. (2016). Personalidad y Valores Interpersonales en estudiantes de psicología en una Universidad Privada de Trujillo. (Tesis de pre-grado). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2703/1/RE_PSICO_CLAUDIA.PISCONTI_PERSONALIDAD.Y.VALORES_DATOS.pdf.
- Rodríguez, M. & Vásquez, G. (2013). *Perfil de personalidad de los estudiantes de la carrera de psicología clínica de la Universidad del Azuay*. (Tesis de pre-grado). Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3495/1/10189.pdf>.
- Rodríguez, C. (2014). Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada, Chiclayo, 2014 (Tesis de pre-grado). Universidad Privada Juan Mejía Baca. Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/19>.
- Sánchez, L. (1992). La estructura de personalidad: El enfoque léxico y los Cinco grandes. *Estudios de Psicología*, 47, 73-87. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/66095.pdf>.
- Torres, A., Velásquez, G., Martínez, A., García, J., Gómez, M., Jasso L. & Ortiz, D. (febrero, 2017). Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina. *ScienceDirect*. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505717301692>.
- Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (2007). Escuela de Psicología. Facultad de Medicina. Perfil Ingresante. Perfil Egresado. Recuperado de <http://www.usat.edu.pe/facultad-de-medicina/psicologia/acerca-de-la-escuela-de-psicologia/>

Apéndice A

Definición Operacional de las dimensiones de Personalidad definidas por Costa y McCrae en el Inventario de personalidad NEO FFI.

Personalidad	Definición operacional				
	Dimensiones	Indicadores	Niveles		
			Varones	Mujeres	Puntaje global
	Neuroticismo	1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46, 51, 56.	Muy alto (20-48)	Muy alto (22-48)	Muy alto (21-48)
			Alto (15-19)	Alto (17-21)	Alto (16-20)
			Medio (14)	Medio (16)	Medio (15)
			Bajo (11-13)	Bajo (13-15)	Bajo (12-14)
			Muy bajo (0-10)	Muy bajo (0-12)	Muy bajo (0-11)
	Extraversión	2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47, 52, 57.	Muy alto (37-48)	Muy alto (38-48)	Muy alto (38-48)
			Alto (33-36)	Alto (35-37)	Alto (34-37)
			Medio (32)	Medio (34)	Medio (33)
			Bajo (29-31)	Bajo (31-33)	Bajo (30-32)
			Muy bajo (0-28)	Muy bajo (0-30)	Muy bajo (0-29)
	Apertura a la experiencia	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53, 58.	Muy alto (34-48)	Muy alto (35-48)	Muy alto (35-48)
			Alto (30-33)	Alto (31-34)	Alto (31-34)
			Medio (-)	Medio (30)	Medio (30)
			Bajo (26-29)	Bajo (27-29)	Bajo (26-29)
			Muy bajo (0-25)	Muy bajo (0-26)	Muy bajo (0-25)
	Amabilidad	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49, 54, 59.	Muy alto (37-48)	Muy alto (38-48)	Muy alto (38-48)
			Alto (34-36)	Alto (35-37)	Alto (34-37)
			Medio (33)	Medio (34)	Medio (-)
			Bajo (30-32)	Bajo (31-33)	Bajo (31-33)
			Muy bajo (0-29)	Muy bajo (0-30)	Muy bajo (0-30)
	Responsabilidad	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60.	Muy alto (41-48)	Muy alto (41-48)	Muy alto (41-48)
			Alto (37-40)	Alto (37-40)	Alto (37-40)
			Medio (36)	Medio (-)	Medio (-)
			Bajo (34-35)	Bajo (34-36)	Bajo (34-36)
			Muy bajo (0-33)	Muy bajo (0-33)	Muy bajo (0-33)

Costa y McCrae (1999) entienden la personalidad como una serie de tendencias básicas de conducta que influyen en los pensamientos, emociones, y acciones. Su origen es biológico y van desarrollándose desde la niñez hasta convertirse en estructuras estables en la adultez. Además, estas tendencias básicas se organizan de forma jerárquica, desde estructuras específicas (rasgos) a otras más generales (dimensiones) (como se citó en Moya, Mestre, Maestre & Dutil, s.f., p.2).

	TD	D	N	A	TA
1. A menudo me siento inferior a los demás.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
2. Soy una persona alegre y animosa.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
3. A veces, cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
4. Tiendo a pensar lo mejor de la gente.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
5. Parece que nunca soy capaz de organizarme.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
6. Rara vez me siento con miedo o ansioso.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
7. Disfruto mucho hablando con la gente.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
8. La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
9. A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
10. Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
11. A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
12. Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
13. Tengo gran variedad de intereses intelectuales.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
14. A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
15. Trabajo mucho para conseguir mis metas.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
16. A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
17. No me considero especialmente alegre.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
18. Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
19. Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
20. Tengo mucha auto-disciplina	(--)	(-)	0	(+)	(++)
21. A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
22. Me gusta tener mucha gente alrededor.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
23. Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
24. Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
25. Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
26. Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
27. No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
28. Tengo mucha fantasía.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
29. Mi primera reacción es confiar en la gente.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
30. Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
31. A menudo me siento tenso e inquieto.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
32. Soy una persona muy activa.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
33. Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
34. Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.	(--)	(-)	0	(+)	(++)

35. Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
36. A veces me he sentido amargado y resentido.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
37. En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
38. Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
39. Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
40. Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
41. Soy bastante estable emocionalmente.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
42. Huyo de las multitudes.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
43. A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
44. Trato de ser humilde.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
45. Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
46. Rara vez estoy triste o deprimido.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
47. A veces reboso felicidad.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
48. Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
49. Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
50. En ocasiones primero actúo y luego pienso.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
51. A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
52. Me gusta estar donde está la acción.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
53. Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
54. Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
55. Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
56. Es difícil que yo pierda los estribos.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
57. No me gusta mucho charlar con la gente.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
58. Rara vez experimento emociones fuertes.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
59. Los mendigos no me inspiran simpatía.	(--)	(-)	0	(+)	(++)
60. Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.	(--)	(-)	0	(+)	(++)

Apéndice C

Consentimiento para participar en un estudio de investigación - ADULTOS -

Instituciones	:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Investigador	:	Sarita Bebelú García Castro
Título:		Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018.

Fines del Estudio:

Se le invita a participar en un estudio llamado: Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018.

Los rasgos de personalidad son conceptos o constructos que permiten describir las diferencias individuales de las personas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Este estudio sirve para evaluar los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Escuela de Psicología de una universidad particular, Chiclayo, 2018.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario. El tiempo estimado para completar el cuestionario es de 15 minutos.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Usted se beneficiará de una evaluación Psicológica de personalidad.

Si lo desea se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan del test realizado. Los costos de todos los test y del programa serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este programa son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o escriba a saricast@hotmail.com y se le responderá a la brevedad posible.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 606200 anexo 1138.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en qué consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Nombre:

DNI:

Investigadora

Nombre: Sarita García Castro

DNI: 44228359

Fecha: de de 2018

Fecha: de de 2018

Apéndice D

Resolución



CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 490-2018-USAT-FMED
Chiclayo, 20 de agosto de 2018

Vista la solicitud N° 153162 de fecha 17 de agosto de 2018 que adjunta el documento de aprobación emitido por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante García Castro Sarita Bebelú, de la Escuela de Psicología.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018, fue aprobado por el Comité Metodológico de la Escuela de Psicología y el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2°.- Disponer que la estudiante gestione ante las instituciones pertinentes las facilidades para la recolección de información.

Regístrese, comuníquese y archívese.



SECRETARÍA ACADÉMICA
FACULTAD DE MEDICINA



FACULTAD DE MEDICINA

Msc. Blgo. Antero Enrique Yacamán Martínez
Secretario Académico
Facultad de Medicina

Méd. Jorge Luis Limo Liza
Decano (e)
Facultad de Medicina