

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA



**Criterios para modificar la arquitectura penitenciaria, enfocándose en la
reinserción social a los espacios del Centro Juvenil José Quiñones**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

AUTOR

Carla Maria Garmendia Cabrera

ASESOR

Gonzalo Mauricio Echeandia Vanderghem

<https://orcid.org/0000-0003-0568-1127>

Chiclayo, 2025

**Criterios para modificar la arquitectura penitenciara, enfocándose
en la reinserción social a los espacios del Centro Juvenil José
Quiñones**

PRESENTADA POR
Carla Maria Garmendia Cabrera

A la Facultad de Ingeniería de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

ARQUITECTO

APROBADA POR

Jose Luis Perleche Amaya
PRESIDENTE

Carlos Eliberto Teran Flores
SECRETARIO

Gonzalo Mauricio Echeandia Vanderghem
VOCAL

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, su fe en mí ha sido la fuerza que me impulsa a seguir adelante.

Agradecimientos

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a mis padres por su amor, apoyo incondicional y motivación constante a lo largo de este proceso. Su confianza en mí ha sido fundamental para alcanzar este logro.

Criterios para modificar la arquitectura penitenciaria,
enfocándose en la reinserción social a los espacios del Centro
Juvenil José Quiñones

INFORME DE ORIGINALIDAD

19% INDICE DE SIMILITUD	17% FUENTES DE INTERNET	10% PUBLICACIONES	13% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	Submitted to The Chicago School of Professional Psychology Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Leeds Trinity and All Saints Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Royal Holloway and Bedford New College Trabajo del estudiante	1%
6	www.archdaily.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Trabajo del estudiante	<1%
9	link.springer.com Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Católica San Antonio de Murcia Trabajo del estudiante	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
Revisión de literatura.....	11
Materiales y métodos	16
Resultados y discusión	17
Conclusiones	34
Recomendaciones	36
Referencias.....	37
Anexos	42

Resumen

Este trabajo sugiere estrategias arquitectónicas para la reinserción social, basadas en criterios de habitabilidad, educación y terapia, para poder mejorar los espacios interiores del centro analizado. La investigación fue realizada con un enfoque descriptivo para poder indagar una propuesta innovadora en la arquitectura penitenciaria. En primer lugar, se analizó un diagnóstico del estado actual del centro juvenil, evaluando aspectos como la funcionalidad, el estado actual y la calidad de los elementos. En segundo lugar, se realizó un análisis de referentes de arquitectura penitenciaria, para poder obtener criterios basados en la reinserción social. Por último, se analizaron los criterios y su posible aplicación al centro. El propósito del estudio es la rehabilitación y la calidad de vida de los reclusos. En resumen, esta investigación propone una solución innovadora y sostenible para mejorar los espacios interiores del centro juvenil, con el objetivo de fomentar la reinserción social y mejorar la calidad de vida de los reclusos.

Palabras clave: Arquitectura, cárcel, centro de reinserción social, adaptabilidad.

Abstract

This work suggests architectural strategies for social reintegration, based on criteria of habitability, education, and therapy, to improve the interior spaces of the analyzed center. The research was conducted with a descriptive approach to explore an innovative proposal in penitentiary architecture. First, a diagnosis of the current state of the juvenile center was analyzed, evaluating aspects such as functionality, current condition, and the quality of elements. Second, an analysis of penitentiary architecture references was carried out to obtain criteria based on social reintegration. Finally, the criteria and their possible application to the center were analyzed. The purpose of the study is the rehabilitation and quality of life of the inmates. In summary, this research proposes an innovative and sustainable solution to improve the interior spaces of the juvenile center, aiming to promote social reintegration and improve the quality of life for the inmates.

Keywords: Penitentiary architecture, social reintegration, habitability.

Introducción

La inseguridad ciudadana es un problema constante en Latinoamérica, en el cual hay una participación de los jóvenes. En su mayoría estos jóvenes provienen de entornos caracterizados por la pobreza, violencia y falta de acceso a la educación, factores que contribuyen a que cometan actos delictivos. Sin embargo, el sistema penitenciario, presentan serias deficiencias, como la sobrepoblación en estas instituciones públicas, la falta de tratamiento de las infraestructuras, y la ausencia de las mínimas características de confort o intención de reinserción social en los espacios.

Dado esta situación, los equipamientos no son óptimos, siendo en su mayoría degradado por los propios reclusos, hasta dejado de lado por parte del estado. Por esta razón, la efectividad de un centro penitenciario no debería recaer exclusivamente en el sistema de justicia, ya que la arquitectura tiene un papel fundamental en los espacios y la articulación de este, siendo crucial en el funcionamiento adecuado.

Esta realidad problemática la podemos evidenciar desde Latinoamérica, debido que, las infraestructuras penitenciarias son aquellas que violentan sus derechos como persona, siendo así, que viven expuestos a ambientes insalubres, con una infraestructura deteriorada, y una educación deficiente, siendo así que no cuenta con los requerimientos mínimos de habitabilidad.

Por ejemplo, en Colombia, la institución encargada de la reinserción de los jóvenes, presenta una carencia de servicios básicos, como lo son la salud, un ambiente adecuado donde dormir y falta de programas de formación académica y ocupacional (*eltiempo.com*, s. f.). Asimismo, en Brasil, encontramos que los menores entre 16 a 18 años son reclusos y procesados como mayores, estando así en cárceles regulares, en las cuales, los jóvenes son expuestos a torturas, violencia y hasta abusos sexuales, siendo así, una infraestructura no apropiada para estos usuarios (Roque, 2015).

Es ellos, estas carencias, perpetúan la violencia y la delincuencia, además de violar los derechos fundamentales de los jóvenes, limitando sus oportunidades de rehabilitación y reintegración social.

Asimismo, en el Perú, la situación de los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR) es igual alarmante. Como lo es la sobrepoblación presente en 8 de 10 CJDR en el Perú, esto afectando directamente a la seguridad. Por ejemplo, el CJ Marcavalle registra 175 reclusos, siendo casi el doble de la capacidad de la que fue destinada esta infraestructura (Defensoría del Pueblo, 2018) .

De igual manera, la seguridad es afectada por las diversas fugas a lo largo del Perú, como la de 38 reclusos en el CJDR Miguel Grau, en Piura, los cuales huyeron debido a los maltratos que sufren en la institución (RedacciónRPP, 2021).

Es por ende que, estos casos a nivel nacional evidencian la falta de organización, la ausencia de estándares de calidad, la carencia de educación, aseo y salud.

De igual importancia, según estadísticas del Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ) existe un incremento del 16.46 % entre junio del 2021 (PRONACEJ, 2021) a julio del 2023 (PRONACEJ, 2023), en los centros, mientras que solo el 3.41% de los jóvenes presentan una reinserción exitosa.

De igual manera, Lambayeque, es catalogado como la región con mayor índice de delincuencia juvenil en el Perú (CORREO, 2021). Aunque, exista un centro destinado a la rehabilitación, no es el adecuado, ya que, presenta problemas como fugas, deterioro de la infraestructura y falta de mantenimiento. Para abordar este tema se planteó el uso de la teoría de reinserción social, adaptada a la crítica de la arquitectura penitenciaria tradicional, en la cual, se afirma lo obsoleta que puede ser, además, de plantear conceptos de habitabilidad básicos (PAEZ, 2014); por lo que en base a esto se generó una relación entre arquitectura penitenciaria y la reinserción social, con espacios donde puedan tener una educación de calidad, recreación, además de la dignificación de los espacios, dado así, como resultado una reinserción o reintegración adecuada y correcta, siendo de esta manera se podrán evitar el volver a decaer o delinquir por parte de los jóvenes infractores.

Es por esto, que se formula la siguiente interrogante: ¿De qué manera la arquitectura penitenciará basada en la reinserción social ayudará a la reintegración de los jóvenes del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales?

Por ende, se plantea como objetivo general determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales. Siguiendo, los objetivos específicos son identificar el estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura; analizar referentes arquitectónicos para determinar los criterios de la arquitectura vinculadas a la reinserción social; evaluar cuales son criterios arquitectónicos para la reinserción social, para ser aplicadas a espacios interiores del centro juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales innovando en sus fases y procesos de reintegración a la sociedad.

En base a estos objetivos, aparece la relación entre el estado de conservación según el tipo de materialidad, el funcionamiento del espacio según el estado de conservación de los

elementos y mobiliarios y la funcionalidad de los ambientes según los servicios básico y el estado de los mismo. Además de la comparación entre los referentes de la arquitectura penitenciaria con base en reinserción social.

Para concluir, esta investigación tiene una justificación práctica, debido a que plantea estrategias de diseño de arquitectura penitenciaria basada en reinserción social en la infraestructura del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales beneficiando a la reintegración social de los jóvenes.

Debido a este antecedente, este estudio busca poder complementar el concepto de arquitectura penitenciaria basada en la reinserción social, generando mejoras como personas, y como individuos de sociedad.

Por esto, la justificación teórica de esta investigación es reafirmar como la arquitectura penitenciaria basada en la reinserción social puede contribuir a la reintegración de los jóvenes en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzáles, y generando un cambio positivo desde el enfoque de la arquitectura.

Esta justificación también integrada con los conceptos y opiniones de artículos, las cuales nos dan una vista de cómo la arquitectura penitenciaria se empieza a cambiar, de esta manera, se crean nuevas tipologías de arquitectura, las cuales conectan directamente con el enfoque de la investigación. Por ejemplo, la arquitectura penitenciaria ética, la cual busca generar un vínculo entre el diseño de la prisión y el bienestar de la persona (Jewkes et al., 2020). Por otro lado, existe el concepto “prisiones saludables” las cuales proponen un enfoque médico y terapéutico, basado en el entorno de la infraestructura y las sensaciones que genera el mismo (Engstrom & van Ginneken, 2022).

Revisión de literatura

La investigación se enfoca en estudios previos, relacionados con la variable independiente de criterios arquitectónicos para modificar la arquitectura penitenciaria y reinserción social; y en la variable dependiente de infraestructura del Centro Juvenil José Quiñones; por lo que se analizaron los siguientes antecedentes.

En primer lugar, la arquitectura penitenciaria refleja un carácter rígido y en muchas ocasiones descuidado, rigiéndose al prototipo de cárcel victoriana, siendo entornos poco saludables para la persona. Por esto, en la crítica actual se cataloga a las infraestructuras penitenciarias con prototipo victoriano, como obsoletas, usando términos como "anticuado", "inoperante y deteriorado", "inseguro", "infestado", "congestionado" y "desolado (Moran, Houlbrook, et al., 2022). Además, es clave mencionar la poca investigación que existe del impacto que pueden generar en las personas el espacio penitenciario, sin tener una única solución sobre que funcionaria (Nadel & Mears, 2020). Sin embargo, los existentes afirman, la relación entre el estado de las prisiones y la reinserción o mejora de la persona, puesto que, en su mayoría en cárceles deterioradas y que no cuentan con planes de reinserción social, es en donde los exreclusos vuelven a recaer (Turanovic & Tasca, 2022).

Sin embargo, la evolución de las tipologías arquitectónicas en el sistema penitenciario, se remonta al siglo XIX y XX, en los cuales se empezó con intención de cambio hacia la mejora de los usuarios, apareciendo los pabellones autónomos y forma espinal (Fraile, 2020).

Es así que, aparecen términos como, la domesticidad "tras las rejas", esto se plantea como las comodidades de la vivienda dentro de la prisión, buscando generar un ambiente más acogedor y saludable para la persona (Martinez-Millana & Cánovas Alcaraz, 2020).

Por esto, el papel del arquitecto en este tipo de infraestructuras es un tema que se debate día a día, ya que no se piensa normalmente como un edificio regular sino como uno en el cual se le priva de toda condición mínima. No obstante, se sostiene la idea que más allá de cambiar el sistema en su totalidad, es que se emplee la arquitectura como medio de reducir el impacto negativo que genera la reclusión, buscar el bienestar de la persona y avanzar en la reintegración a la sociedad (Engstrom & van Ginneken, 2022).

Por esto, el entorno carcelario, varía según aspectos menos tangibles como la percepción del encarcelamiento, el trato de las personas y la relación con los reclusos (van Ginneken & Palmen, 2023). Es así que surgen términos como clima carcelario, el cual se refiere a la calidad subjetiva de vida en la prisión, las dimensiones de los espacios, y la relación entre estos, además, de considerar el vínculo que pueden tener con los demás reclusos (van Ginneken & Nieuwbeerta, 2020). De igual manera, este enfoque puede ayudar a la mejora de la persona, considerando que

la sensación de bienestar está relacionada con la rehabilitación, sin embargo, no llega a ser una verdad absoluta la efectividad del mismo (Auty & Liebling, 2020).

Por lo tanto, la adaptación de los espacios interiores con el propósito de favorecer la reintegración social podría incluir el desarrollo de entornos que estimulen la recuperación emocional y psicológica. Se destaca la aplicación de un diseño que consiste en unidades de vivienda autónomas organizadas en un formato similar al de un campus, conectadas por espacios al aire libre y caracterizadas por una planificación y diseño adaptables. Estas instituciones penitenciarias han experimentado distintos niveles de éxito. Aunque la estructura arquitectónica de las prisiones puede reflejar las filosofías penales fundamentales, es crucial evaluarla en el contexto de factores locales en un momento específico (Jewkes et al., 2020).

La concepción de la prisión, considerada como una forma de edificación, destaca la función ética del arquitecto. La arquitectura desempeña un papel crucial en los esfuerzos de modernización penitenciaria y es fundamental para diversas organizaciones involucradas en el proceso (Al-Zahrani et al., 2020).

Por esto, la prisión se debe dejar de pensar como un lugar de castigo, ya que , es necesario pensar a futuro, de cómo el exrecluso se desenvolverá en la sociedad, por esto, se debe empezar a considerar una adaptación o un modelo que influya en la educación y el desarrollo para reinserción del recluso (Larrea González, 2021).

De igual manera, se afirma que el cambio de la arquitectura penitenciaria tradicional, de manera sostenible, generará entornos que ayuden a la reintegración del individuo a la sociedad, dignificando estos espacios, para así sean lo más ventajosos para los usuarios (Clenciu, 2022). Además, está comprobado que la prisiones con mayor cantidad de espacios verdes generan un bienestar a los usuarios, evitando problemas entre los encarcelados y ayudándolos a regular sus emociones, mientras que los muros ciegos perimetrales incrementan el comportamiento violento (Moran, Jones, et al., 2022).

Por consiguiente, en la actualidad se tienen distintas formas para la modificación de la arquitectura penitenciaria las cuales ayudan a la dignificación de estas. Para poder concretar este enfoque, las prisiones deben empezar a proyectar considerando las condiciones mínimas de habitabilidad, en lugar de adoptar la imagen de un lugar lúgubre, triste, sombrío y anticuado (Ruiz-Morales, 2020). Asimismo, la arquitectura puede generar un cambio a los espacios, dándoles identidad y relación con los reclusos, dignificando su permanencia en el centro, esto ayudando a brindar una calidad de vida (Zamudio Niño, 2020).

Por otro lado, la reinserción social, aparece como una ayuda para lo que es la integración a la sociedad, puesto que, llega a ser un desafío para lo ex convicto, al ser rechazados y

marginados, además que tienen muchísimas dificultades, como lo son el buscar empleo o vivienda, siendo necesidades básicas para la persona, lo cual, afecta e incrementa la posibilidad de un reingreso al centro juvenil o penal, siendo esto algo perjudicial para la persona como para la sociedad en general (Garbarino et al., 2020).

Asimismo, se debe tener un trato adecuado con la persona, más que todo en aspecto de dignificar y no marginarla, ya que, esto afecta directamente a su crecimiento y desenvolvimiento, por ende, haciendo que el proceso en la sociedad sea mucho más lento, asimismo, se hace énfasis en el aspecto terapéutico que necesita la persona (Torres et al., 2020).

Por esto, se consideran dentro de la arquitectura de reinserción, conceptos como tratamiento medio abierto, el cual permite una corrección del convicto, sin privarlo totalmente de su libertad, se considera tres lineamientos importantes, los cuales son la formación educativa, terapéutica y recreativa, contribuyendo con el desarrollo y la reinserción del usuario, esto siendo adecuado para jóvenes reclusos. (Gallese Quevedo, 2022). De igual manera, un estudio comprobó que los espacios espontáneos y des institucionalizado, llegan generar una mejora, debió a una sensación hogareña, en este se usó un patio de visitas, el cual fue equipado de manera simple, como un “patio trasero” (Toews et al., 2020).

Sin embargo, la arquitectura penitenciaria enfocada en la reinserción social, debe tener una coherencia con el tipo de pena del recluso, ya que este dato permite adaptar tanto el espacio, como su tratamiento (Ramírez Navarro & Orozco Torres, 2024).

Por otro lado, se considera la creación de equipamientos y programas adecuados para la reinserción de los reclusos, para que así, se reduzca la tasa de reincidencia, mejorando así la calidad de vida del usuario. Este tipo de programas plantan actividades para fomentar sus habilidades y oportunidades, como lo serían programas de empleo, asesoramiento vocacional, entre otros. Logrando así un avance y en esta integración a la sociedad (Leon Avendaño, 2023).

Por esto, se necesita un estudio para analizar iniciativas actuales para un cambio en la mentalidad, además, se hace énfasis en la importancia que tiene el diversificar la función o el programa de la institución, para que las necesidades del edificio puedan ser más adecuadas para el alojamiento penitenciario (Jonescu & Olatunji, 2023).

De igual manera, se tienen múltiples factores que influyen en el diseño de las instalaciones como lo son la población o densidad de personas en el lugar, la flexibilidad de los espacios, la privacidad y la disposición; siendo así que la arquitectura influye en la eficacia de los entornos penitenciarios de la actualidad (Gerton, 2021). Es así que estos aspectos también son

considerados para poder asegurar el funcionamiento adecuado de las instalaciones, jugando un papel significativo en la eficacia de los servicios de rehabilitación (St. John, 2020).

Por esto, la reinserción social, se relaciona con las practicas educativas y de habitabilidad, usando modelos existentes para la mejora de estos o adaptabilidad. Estas estrategias o modelos, buscas dejar de estigmatizar a las personas, ayudando a la reinserción de manera exitosa (Grossi, 2021).

Con respecto, al fundamento teórico que sustenta la dimensión de Arquitectura penitenciaria se basa en el libro titulado “*Diseño crítico de prisiones*”, en donde los autores realizan una crítica a la arquitectura penitenciaria tradicional, mencionando lo conflictivo que puede ser la institución y la materialidad tecnocrática; además de hacer énfasis en lo desintegrado que puede estar con la cárcel al entorno sociocultural. De igual manera, explican tres conceptos de proyección, empezando con, afrontar el problema de proyectar un entorno total, aprovechando los espacios residuales al máximo, mejorando la seguridad, además de generar espacios intersticiales, los cuales crean un patio interior. Siguiendo con, conseguir riqueza espacial y perceptiva, en este punto expresa la relación del edificio con el entorno, desde los cerramientos empleados hasta las cubiertas, para poder mimetizar la arquitectura. Por último, celebrar la apertura en un espacio cerrado, en este punto se va por la arquitectura de reclusión, definiendo esquemas claves de seguridad, además de apostar por un sistema de circulación diagonal, la cual, permite dinamizar recorridos y visuales (PAEZ, 2014).

De igual manera, se respalda por las teorías secundarias, una de ellas siendo del libro titulado “*Reforma de las penas: límites psicológicos a las penas de prisión*”, en donde se afirma que, en las cárceles los castigos y la marginación de las personas es un sufrimiento innecesario, ya que, no genera un resultado positivo, sino que, al contrario, genera un incremento en las cárceles, además de la sobrepoblación de estas. Es por esto, que el autor menciona, la integración de ambientes condiciones sanas para las personas (Haney, 2006).

Es así que lo expresado en el libro “*Des-borda: Salud mental y arquitectura*”, reafirma lo mencionado, ya que, el autor afirma que la cárcel está pensada como un lugar de regreso y no de salida, bajo este hecho, las personas quedan cada vez más presas en estas instituciones, en lugar de mostrar una mejora, es por esto, aparecen las casas de medio camino, siendo un espacios arquitectónicos que significan un inicio de la reinserción social y una salida a la reincidencia criminal (Schere, 2021).

Por otro lado, la teoría de la reinserción social del libro “*Reinserción y prisión*”, afirma que la reeducación, y el respeto de sus derechos fundamentales, es básico para la mejora de los reclusos. Además, confronta la idea de la resocialización, puesto que, no es empleada en muchos casos, mencionan como los programas laborales pueden generar un impacto positivo, y por último, plantea un enfoque según los usuarios para poder rehabilitarlos a la sociedad, dividiéndolos según los actos delictivos y los trastornos que pueden llegar a tener (Hernanz et al., 2021).

Por último, en el libro “*Reflexiones sobre la Reinserción Social, la Ejecución de la Pena y la Psicología Penitenciaria*”, se corrobora la falta de condiciones mínimas que tienen las personas en las prisiones, y el impacto negativo que genera. Además, se presentan espacios de acompañamiento, verdes y comunes, que cuenten con los requerimientos mínimos de habitabilidad, para la mejora y reinserción de la persona. Logrando así, una transición de la cárcel convencional, a una con enfoque de reinserción social (Toledo, 2023).

Materiales y métodos

Para esta investigación se consideró un tipo de estudio predictivo, en el cual se planteó procesar los datos previos para poder predecir el resultado futuro (Córdoba & Monsalve, 2020). Por tanto, se tuvo un enfoque mixto en el que consideró el enfoque cualitativo en el cual se analizó las características del estudio; y el enfoque cuantitativo en el cual se consideraron los datos numéricos, de esa manera se obtuvo una visión más completa (Medina et al., 2023). Asimismo, el nivel de esta investigación es descriptiva y explicativa, ya que se hace un análisis de la literatura y del lugar de estudio, para describir el lugar, y mientras que la parte explicativa vendría en la parte del procesamiento de los datos (Sampieri Hernández et al., 2006). Por último, el diseño empleado es no experimental, al no tener control directo de las variables, además de basarse en la observación del estado actual, por lo tanto, se analizan de manera contextual y por ende el alcance temporal de esta investigación es transversal, ya que se consideró los datos de un tiempo único (Cortés & León, 2004).

Se inició, en la fase 1, en la cual se identificó el estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura, donde según la ruta se usó la técnica de observación, donde se emplearon fotografías actuales del lugar, analizadas de manera cualitativa; además se usó una encuesta semi estructurada, estos datos ayudaron a poder determinar el estado actual de lugar. Asimismo, los indicadores usados fueron, el estado de conservación, la funcionalidad, el mobiliario, los servicios básicos y la materialidad, siendo esta información se recolectó en el lugar mediante guías de observación procesados con Photoshop y en encuestas analizadas mediante Excel y la ayuda de la IA para poder determinar opiniones en común.

Con respecto a la fase 2, en donde se analizó referentes arquitectónicos para determinar los criterios de la arquitectura vinculadas a la reinserción social, en la cual se utilizó la técnica de observación, usando fotografías y planimetrías, para poder determinar el funcionamiento de los referentes, teniendo en cuenta; el espacio, la función, la forma y la estructura, esta información se recolectó mediante bibliografías, y procesada en guías de observación con Photoshop, donde se pudo definir cada indicador mencionado.

Para concluir la fase 3, en donde se evaluó cuales son criterios arquitectónicos para la reinserción social, para ser aplicadas a espacios interiores del centro juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales innovando en sus fases y procesos de reintegración a la sociedad; en el cual se consideró la técnica de observación, basándose en la fase 2; la información se recolectó en una ficha resumen y fue procesada en SketchUp, AutoCAD y Photoshop para obtener los resultados.

Resultados y discusión

Fase 1: Identificar el estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.

En esta primera fase, orientada a la variable infraestructura del Centro Juvenil José Quiñones y respaldada por la dimensión de estado actual del lugar, se realizó un análisis del centro juvenil José Quiñones Gonzales construido en el año 1986, se consideró el estado de conservación de los elementos arquitectónicos, materialidad, mobiliarios, funcionamiento de los ambientes y servicios básicos. Este análisis arrojó resultados necesarios para poder tener un diagnóstico del lugar, además de poder corroborar la conformidad de los estándares básicos establecidos.

Estado de conservación según el tipo de materialidad

En esta primera fase, se observó un deterioro de los elementos arquitectónicos que tiene el centro juvenil, lo cual puede representar un riesgo para los usuarios.

El enfoque de este análisis se divide en los elementos y la materialidad de cada uno, además de identificar el estado; clasificándolos en, buen estado, para aquellos que no presentan desgaste y tienen un mantenimiento recurrente; regular estado, presenta desgaste, pero puede ser revertido con mantenimiento; y mal estado, su desgaste no puede ser revertido (ver imagen 1).

Imagen 1

Collage del nivel de estado de conservación de los elementos



En muros, se dividen en ladrillo, sistema drywall, metálico. Los muros de ladrillo presentan fisuras, humedad, salitre y grietas, por lo cual, se encuentra en regular estado, ya que, no recibe mantenimiento recurrente y preventivo. Los muros de sistema drywall, son de una habilitación reciente y está un buen estado, ya que, está operativo y funciona dentro de sus parámetros técnicos y físicos. Por último, los muros metálicos presentan oxidación, teniendo un deterioro constante, se cataloga en mal estado.

En segundo lugar, se evaluaron las estructuras. Las vigas de concreto no presentan un deterioro, sin embargo, no tienen un mantenimiento preventivo, situándose en regular estado. Las vigas metálicas, se encuentran operativas, y sin deterioro aparente, se cataloga en buen estado.

Siguiendo con las columnas, las de concreto presentan fisuras y grietas, lo cual afecta a la resistencia, debido a esto se encuentran en regular estado. Las columnas metálicas, no presentan un deterioro, se cataloga en buen estado.

En tercer lugar, se evaluaron los pisos. En el caso de los pisos de concreto, una parte considerable presenta fisuras y grietas, siendo catalogado como regular estado, mientras la otra parte se encuentra operativo y en buen estado. Los pisos de porcelanato no presentan daños y se les da un mantenimiento recurrente, debido a esto, son de buen estado. Por último, se observan zonas sin pavimento, siendo esta en mal estado.

En cuarto lugar, las coberturas, que son de aluzinc y de concreto, se encuentran operativas, y no presentan daños, ni deterioro, por lo que ambas se están en buen estado.

En quinto lugar, una parte de las ventanas de estructura metálica con vidrio simple se encuentran operativas y sin ningún deterioro. Sin embargo, una mayor parte de estas se encuentra en regular estado, siendo por la falta de alguno de los elementos mencionados o por la presencia de manchas y oxido alrededor del marco.

Por último, las puertas de madera se encuentran en buen estado, ya que, no presentan deterioro, por otro lado, las puertas metálicas debido al oxido y deterioro, se considera en mal estado.

Estos resultados se refuerzan con las encuestas realizadas donde los usuarios expresan su percepción, coincidiendo con la falta de manteniendo, el deterioro y la antigüedad de estos elementos. En general, la mayoría de los elementos están en regular estado, siguiendo con el buen estado que tiene una cantidad significativa y finalmente el mal estado siendo la minoría.

El funcionamiento del espacio según el estado de conservación de los elementos y mobiliarios.

El análisis del funcionamiento se empezó desde la disposición de los mobiliarios, la iluminación, la circulación y el estado de los ambientes; clasificándolos en, adecuado, cuando el espacio permite realizar sus actividades de manera óptima, sin ninguna dificultad, teniendo en cuenta las medidas mínimas establecidas, relacionado con el estado de conservación del ambiente en general; y no adecuado, cuando el espacio se ve afectado en sus actividades, teniendo dificultad y/o no consideran las medidas mínimas establecidas, además de tener un deterioro el ambiente (ver imagen 2).

Imagen 2

Collage de los aspectos considerados en la funcionalidad



En primer lugar, se observa que al estado de conservación de los salones de clase es óptimo. La circulación tiene la dimensión correcta y clara, por otro lado, la iluminación natural y/o artificial está bien ubicada y la disposición del mobiliario es acertada, permitiendo realizar sus sesiones educativas de manera exitosa. Además de ser ambientes en buen estado de conservación. Esto se refuerza con las encuestas realizadas, donde la percepción de usuario expresa que el mobiliario es suficiente para poder realizar sus actividades de manera adecuada.

En segundo lugar, tenemos los dormitorios, los cuales fueron medidos por los usuarios, teniendo que los mobiliarios son limitados, ya que, solo se tiene camarotes y camas; el ambiente no se encuentra en buenas condiciones, por el deterioro de los elementos; y está sobrepoblado, limitando que las actividades se puedan realizar de manera correcta.

En tercer lugar, tenemos la parte de las oficinas, las cuales son adecuadas, puesto que, tienen las dimensiones adecuadas, la disposición del mobiliario es óptima y permite realizar las actividades con facilidad, además de encontrarse en buen estado.

La funcionalidad de los ambientes según los servicios básico y el estado de los mismo

El análisis de funcionamiento de los servicios básicos se empezó con el diagnostico de estado de conservación de estos ambientes, además de poder asegurar funcione de manera óptima, facilitando el desarrollo de sus actividades.

En primer lugar, los baños, se encuentran operativos, sin deterioro, ya que se le da un mantenimiento adecuado y constante, además que, las instalaciones de agua y desagüe funcionan de manera correcta.

Por otro lado, las instalaciones eléctricas, que incluyen la luz y la conexión de internet, se corroboraron que son adecuadas. Puesto que, la luz es correcta, garantiza el funcionamiento del ambiente y la conexión de internet ayuda a poder realizar sus tareas académicas. Esto se refuerza con las encuestas en las cuales se confirma el abastecimiento del centro con respecto a los servicios básicos.

De acuerdo con los hallazgos encontrados en la primera etapa, el estado de conservación según el tipo de materialidad contradice a lo que menciona Ruiz-Morales (2020) donde sostiene que se debe emplear el uso de materiales novedosos y permeables los cuales ayudarán a tener a una

mayor higiene y sanidad, al igual que a una entrada de luz y ventilación constante. Sin embargo, el centro no se emplearon materiales permeables, ni novedosos que ayuden a preservarlo, debido a esto, los materiales se deterioran por el tiempo, el descuido y las patologías desarrolladas. Esto puede ser revertido con el mantenimiento preventivo, además de la implementación de cerramientos permeables en los distintos ambientes.

Esto tiene relación con el funcionamiento del espacio según el estado de conservación de los elementos y mobiliarios, es este ámbito Zamudio (2020) menciona que los ambientes tienen que contar con requerimientos mínimos de la habitabilidad, aspectos como la dimensión, la distribución, iluminación, además del estado de los mismo. Por consiguiente, en los resultados, se encontró que no todos cumplen con las condiciones.

Con respecto a la funcionalidad de los ambientes según los servicios básico y el estado de los mismo, en el cual Ruiz-Morales (2020) menciona que los aspectos de habitabilidad, como los son los servicios básicos, para el funcionamiento adecuado de los ambientes. De igual manera, los ambientes cumplen con estas consideraciones.

Por último, el análisis del estado actual del lugar es aplicable a diferentes instituciones de manera general, ya que se analizan aspectos arquitectónicos como los son el funcionamiento, calidad de los elementos y estado de este, para poder determinar el estado general de una edificación la cual se quiere evaluar.

Fase 2: Analizar referentes arquitectónicos para determinar los criterios de la arquitectura vinculadas a la reinserción social.

En esta segunda fase, orientada a la variable criterios arquitectónicos y respaldada por la dimensión de reinserción social, se realizó un análisis de referentes arquitectónicos, considerando el espacio, la función, la forma y la estructura; además de los criterios arquitectónicos aplicados.

Centro de Recepción y Reintegración Social, Residencia Henri Durand

El referente de Hélène Fricout-Cassagnol Architects, presenta una configuración lineal, teniendo una organización equilibrada entre zonas íntimas y comunes, promoviendo la interacción social, lo que facilita la rehabilitación e integración a la sociedad. Asimismo, el funcionamiento se ve reflejado en la distribución y organización del espacio, teniendo zonas de formación, salud y convivencia, generando circulaciones limpias entre ambientes. En cuanto a la forma, se empleó módulos rectangulares, que se adaptan con el terreno, el cual permite la integración con la naturaleza, generando una sensación acogedora. Por consiguiente, la estructura es de concreto y cuenta con detalles en madera y piedra, que buscan armonizar con el entorno (ver imagen 3). Por último, los criterios encontrados, expresan la humanización del

entorno, el cual consiste en la creación de espacios acogedores que respetan la dignidad del usuario; y la flexibilidad, siendo la capacidad de adaptación de los espacios según las necesidades cambiantes de los residentes.

Imagen 3

Imagen de relación con el entorno del Centro de Recepción y Reintegración Social, Residencia Henri Durand / Hélène Fricout-Cassagnol Architects



Nota. Fuente: Portal Web de ArchDaily (2013) <https://www.archdaily.pe/pe/02-247537/centro-de-recepci-n-y-reintegraci-n-social-residencia-henri-durand-h-l-ne-fricout-cassagnol-architects>

Justizzentrum Leoben

El siguiente referente, presenta una disposición por zonas de manera clara, permitiendo un manejo organizado, además, estos ambientes son luminosos y abierto, reduciendo la sensación de opresión y mejorando el bienestar de los usuarios. Con respecto a la funcionalidad, alberga desde tribunales, celdas y áreas de rehabilitación, funciones las cuales están divididas pero conectadas, además, los espacios son multifuncionales, permitiendo realizar actividades judiciales y programas de rehabilitación en el mismo ambiente. Por esto, la estructura es ortogonal, teniendo formas rectangulares, lo cual facilita la organización de los ambientes. Siguiendo, la estructura es de acero, permitiendo crear espacios amplios y luminosos, gracias al uso del vidrio, el cual permite un ambiente menos opresivo (ver imagen 4). Por último, se tiene la humanización del espacio, teniendo espacios acogedores y confortables; fomentar la interacción social, esto generando la interacción entre los usuarios mediante espacios comunes;

y la seguridad pasiva, la cual, es minimizada por el diseño empleado, ya que disuade comportamientos negativos, sin necesidad de una presencia constante.

Imagen 4

Imagen de la fachada del Centro de Justicia de Leoben



Nota. Fuente: Portal Web de World-Architects (2020) <https://www.world-architects.com/en/hohensinn-architektur-graz/project/leoben-centre-of-justice>

Halden Prison

Este referente, ubicado en Noruega, es conocido por ser la prisión más humana del mundo, ya que los espacios imitan la vida en la sociedad. Estos siendo amplios, luminosos y con vistas al exterior. Siguiendo con la funcionalidad, tiene espacios los cuales ayudan a la recuperación de las personas, teniendo espacios terapéuticos, y flexibles. El diseño de la prisión es ortogonal, con formas rectangulares, las cuales facilitan la organización de los espacios. Asimismo, la materialidad es de acero, con grandes ventanales de vidrio, lo cual genera espacios más abiertos y con luz natural (ver imagen 5). Por último, la humanización del espacio, la flexibilidad y la integración de materiales novedosos, son la imagen del proyecto, el cual genera una reintegración a la sociedad de manera exitosa.

Imagen 5

Imagen de patio interior en Halden Prison



Nota. Fuente: Portal Web de ArchDaily (2011) <https://www.archdaily.com/154665/halden-prison-erik-moller-arkitekter-the-most-humane-prison-in-the-world>

Centro de Detención Juvenil Educativo / Combas Architectes

En este caso, el referente se destaca por un enfoque arquitectónico centrado en la educación y reintegración de los jóvenes. La organización espacial es clara, con áreas diferenciadas para las distintas actividades, lo que facilita un manejo ordenado y eficiente del centro. Los ambientes son amplios, bien iluminados y abiertos, lo que minimiza la sensación de encierro y contribuye a un entorno más positivo para los jóvenes. Siguiendo con la funcionalidad, los espacios se encuentran integrados y conectados de manera fluida según el uso, facilitando el desarrollo de las actividades educativas y de rehabilitación, promoviendo un uso eficiente y multifuncional de los espacios. Además, la flexibilidad de los ambientes permite adaptarse a diferentes actividades y necesidades. La estructura es simple, con formas rectas, para una organización más simple y fluida. La materialidad es compleja usando concreto en zonas que requieren más seguridad y paños de vidrio en zonas que se necesita menos seguridad, lo que permite crear un ambiente más acogedor y menos opresivo (ver imagen 6).

El centro también enfatiza la creación de espacios que fomenten la interacción social entre los jóvenes, facilitando la creación de relaciones y el desarrollo personal. Asimismo, el diseño

incorpora medidas de seguridad pasiva, donde la arquitectura misma contribuye a la prevención de comportamientos indeseados, reduciendo la necesidad de vigilancia constante y creando un entorno seguro y funcional.

Imagen 6

Imagen de pasillo en Centro de Detención Juvenil Educativo / Combas Architectes



Nota. Fuente: Portal Web de ArchDaily (2017) <https://www.archdaily.pe/pe/883217/centro-de-detencion-juvenil-educativo-combas-architectes>

Centro de detención de Vordernberg / Sue Arquitectos

En el siguiente referente, tenemos una organización espacial clara y funcional, enfocada en la dignidad y el bienestar de los detenidos. Las zonas están bien definidas y conectadas, lo que facilita la gestión del centro y permite un uso eficiente de los espacios. Los ambientes son luminosos y abiertos, gracias a la integración de amplias ventanas que aportan luz natural, reduciendo la sensación de encierro. Este centro combina áreas de vida cotidiana con espacios destinados a programas de rehabilitación, educación y recreación. Los espacios son multifuncionales, permitiendo una transición fluida entre actividades diversas. El uso de formas ortogonales y materiales como el acero y el vidrio favorece una organización estructurada y una atmósfera menos opresiva (ver imagen 7).

Imagen 7**Imagen de patio interior del Centro de detención de Vordernberg / Sue Arquitectos**

Nota. Fuente: Portal Web de Divisare (2013) <https://divisare.com/projects/259453-sue-architekten-hertha-hurnaus-detention-centre-vordernberg>

El diseño promueve la humanización del entorno, con espacios acogedores que fomentan la interacción social entre los detenidos en áreas comunes. Además, la seguridad pasiva se integra de manera sutil en la arquitectura, disuadiendo comportamientos negativos sin recurrir a una vigilancia constante, creando un ambiente seguro y controlado.

Por esto, en la segunda etapa, el pensamiento contemporáneo expresado por Jewkes et al. (2020) menciona que una infraestructura más abierta puede estimular la recuperación emocional y psicológica. De igual manera, Larrea (2021) considera que la prisión o cárcel se debe dejar de pensar como un lugar de castigo para transformarse en un modelo que influya en la educación y el desarrollo para reinserción del recluso. Debido a esto los referentes de Centro de Detención Juvenil Educativo y Centro de detención de Vordernberg, afirman lo mencionado por los dos autores, ya que estos referentes tienen como objetivo la educación de los reclusos como base, además de considerar espacios donde puedan desarrollar la parte recreativa. Por otro lado, Martínez-Millana y Cánovas (2020) mencionan que se deben traer las comodidades de la vivienda dentro de la prisión, para poder generar ambientes más acogedores y saludables para las personas. De acuerdo con esto, la Halden Prison se adapta a lo mencionado, generando ambientes independientes y acogedores. Por último, Engstrom y Van Ginneken (2022) sostienen la idea que más allá de cambiar el sistema en su totalidad, es que se emplee la arquitectura como medio de reducir el impacto negativo que genera la reclusión, buscar el bienestar de la persona y avanzar en la reintegración a la sociedad.

Conforme a lo mencionado la Justizzentrum Leoben y Centro de Recepción y Reintegración Social, son las que adaptan el carácter de arquitectura penitenciaria rígida a que prevea el bienestar de los usuarios.

Para concluir, el análisis de los referentes arquitectónicos se puede aplicar en estudios arquitectónicos para analizar referentes, ya que se analizó la función, forma, estructura y espacialidad, además de consideras criterios considerados para una posible aplicación.

Fase 3: Evaluar cuales son criterios arquitectónicos para la reinserción social, para ser aplicadas a espacios interiores del centro juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales innovando en sus fases y procesos de reintegración a la sociedad.

En esta tercera fase, se analizaron los criterios mencionados en la fase 2, teniendo en consideración la fase 1 en la cual se detectaron las carencias de cada espacio del centro. Es así como se realizaron una recopilación de los criterios aplicados en los espacios interiores del centro, teniendo en consideración la relación entre las necesidades del centro y las pautas de cada criterio.

Criterio 1: Ambientes acogedores y dignos

El primer criterio, él cual es consistente en los 5 referentes, es clave, ya que reconoce el impacto psicológico que tiene el entorno puede tener en los residentes. Se busca generar un ambiente que respete la dignidad de los residentes. Es así como, el uso de materiales, colores cálidos y las formas suaves; crean un entorno que se siente como un hogar y no como una institución. Este enfoque humanista es esencial para la reinserción social, ya que reduce el estrés y la ansiedad, promoviendo un sentido de normalidad y autoestima entre los residentes (ver imagen 8). Este criterio fue planteado en los dormitorios debido a la limitación del mobiliario y la falta de condiciones adecuadas de habitabilidad, ya que se encuentran sobrepoblados, limitando la realización de actividades (ver imagen 9).

Imagen 8

Criterio de ambientes acogedores dignos

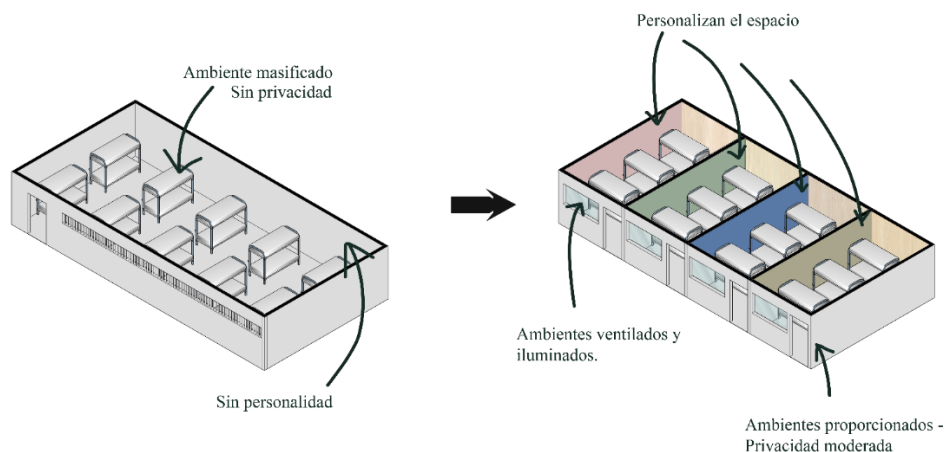


Imagen 9

Antes y después de ambientes acogedores dignos



Criterio 2: Fomentar la Convivencia

En segundo lugar, el criterio extraído del referente Halden Prison, menciona los espacios comunes, como las salas de estar, comedores y áreas de recreación, están diseñados para promover la interacción social y el apoyo mutuo. La disposición espacial que facilita encuentros informales entre los residentes y el personal es fundamental para crear una comunidad solidaria y cohesionada, lo cual es clave en el proceso de reinserción social (ver imagen 10). Por esto, se consideró el implementar un área de recreación al aire libre donde los residentes puedan conectarse con la naturaleza. Este espacio se ubicará en una zona en desuso, que cuenta con un pequeño espacio verde aprovechado por sus preexistencias (ver imagen 11).

Imagen 10

Criterio de fomentar la convivencia

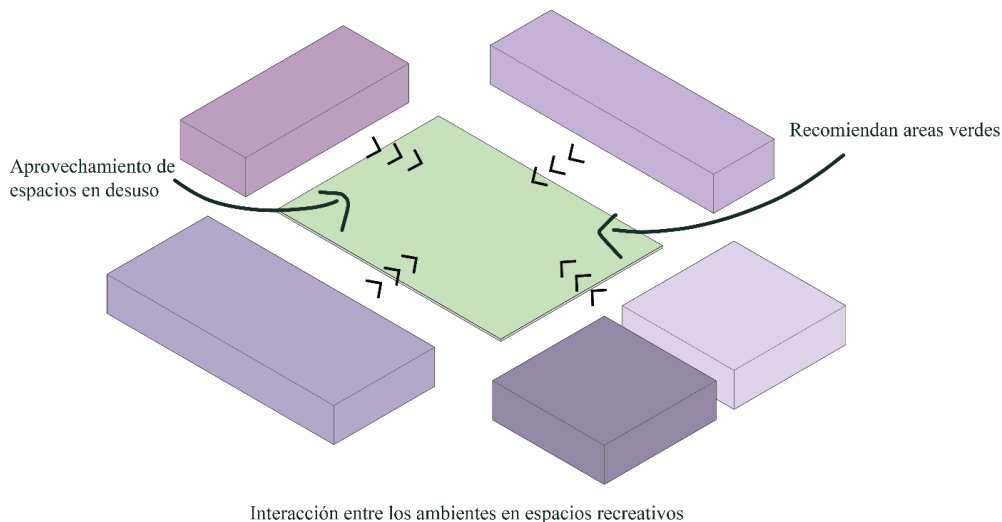
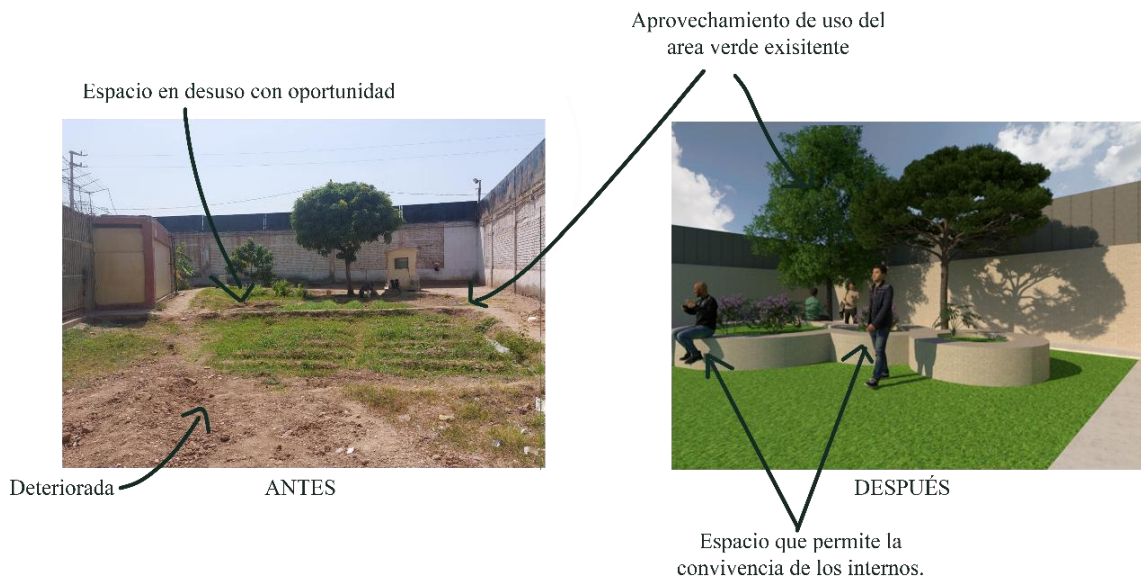


Imagen 11

Antes y después de fomentar la convivencia

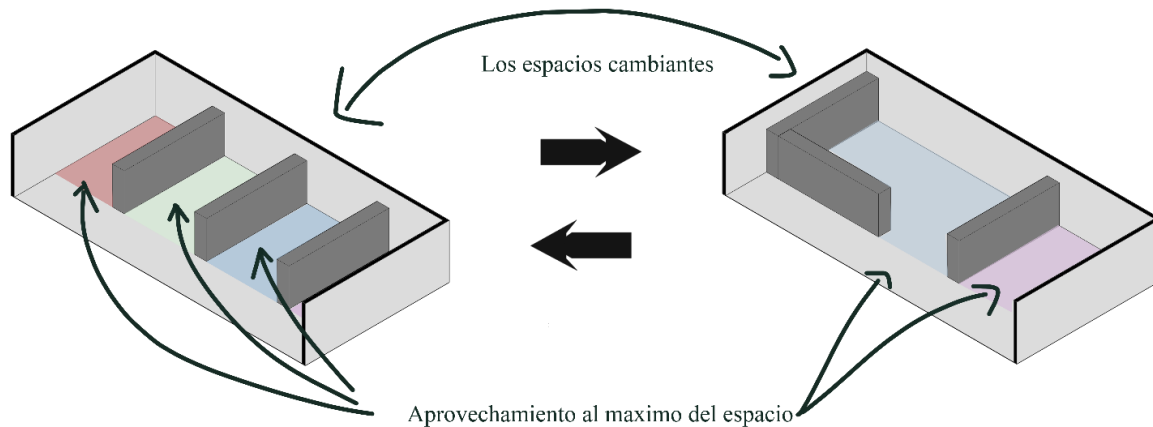


Criterio 3: Flexibilidad en el uso de espacios

El diseño incluye espacios que pueden ser utilizados para múltiples funciones, como áreas para actividades recreativas, educativas y de rehabilitación. Esta flexibilidad es esencial para adaptar el entorno a las necesidades cambiantes de los internos y del personal, facilitando una amplia gama de programas de reinserción. Este caso, se aplicó en el área descuida, como lo son los almacenes, que son áreas desperdiciadas para actividades de interacción (ver imagen 12).

Imagen 12

Criterio de flexibilidad en el uso de espacios



Criterio 4: Uso de materiales modernos

En el siguiente criterio, el cual se detectó en la mayoría de los referentes, se menciona, la elección de materiales como el acero y el vidrio no solo contribuye a la transparencia y luminosidad del edificio, sino que también asegura durabilidad y una estética contemporánea que comunica modernidad y eficiencia. Asimismo, los mobiliarios novedosos podrían incrementar la su interacción (ver imagen 13).

Imagen 13

Antes y después con materiales modernos



ANTES

Ambiente adecuado pero con falta de innovación en sus materiales

Al ambiente se le incorporan materiales novedosos, como el cristal, el metal y madera.



DESPUÉS

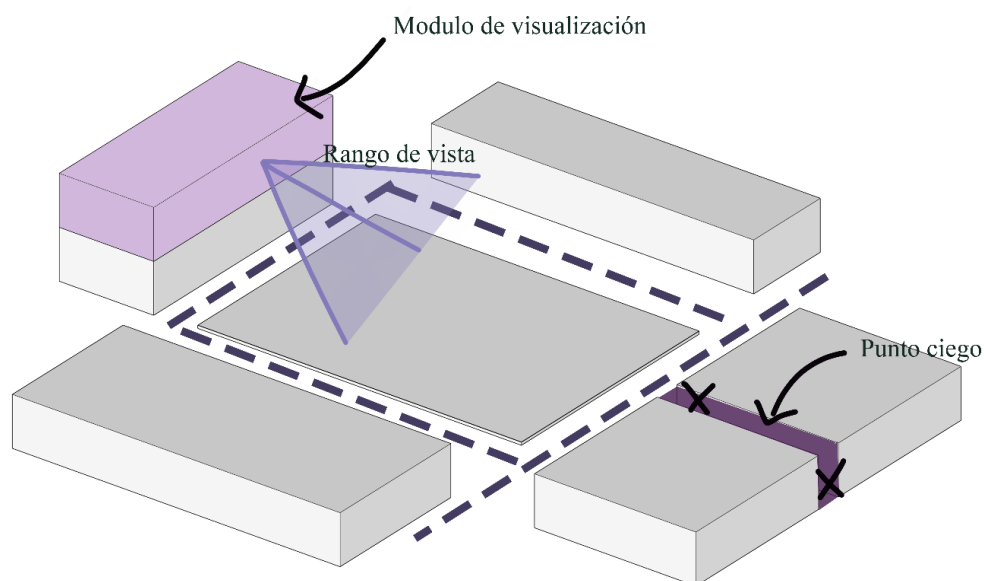
Mobiliario moderno, adecuado para una educación que fomente la interacción.

Criterio 5: Seguridad Pasiva

Este criterio, es extraído del referente Justizzentrum Leoben, plantea poder generar la arquitectura, pensando en el mínimo de puntos ciegos posibles, además de implementar una zona donde se pueda visualizar el centro de manera aislada, esto para evitar la apariencia opresiva, ya que, los reclusos podrán sentirse más libres (Imagen 14). Asimismo, el criterio ayuda a salvaguardar la integridad de los trabajadores, además que simplificar las tareas. Sin embargo, este criterio no puede ser aplicable en el centro juvenil, ya que, se necesitaría hacer un replanteo del proyecto, para poder generar la fluidez visual indicada.

Imagen 14

Criterio de Seguridad Pasiva



De acuerdo con los hallazgos encontrados en la última etapa, el primer criterio, el cual consiste en ambientes acogedores y dignos, es respaldado por Haney (2006). Este autor señala que la falta condiciones mínimas de habitabilidad tiene un impacto negativo en las personas. Por ello, desde la perspectiva de la reinserción social, se busca tener estas condiciones para favorecer la mejora y reintegración de los usuarios. Además, el autor Zamudio Niño (2020) resalta que el

dar identidad a los espacios, genera una relación de este con el recluso, dignificando su permanencia en el centro; se mencionan aspectos como la dimensión, la distribución, iluminación, además del estado de los mismo.

Siguiendo, el segundo criterio, se centra en fomentar la convivencia, lo que consisten en la implementación de espacios de estancia al aire libre. Es así, que el autor Toledo (2023), sostiene que la presencia de espacios de acompañamiento, verdes y comunes genera un impacto positivo en la persona, ya que son espacios en donde pueden tener un momento de calma, además de ser una forma de relación entre los reclusos.

En tercer lugar, esta la flexibilidad en el uso del espacio, el cual consiste en poder aprovechar al máximo el espacio, teniendo en consideración ambientes de reinserción social y jurídicos. Este criterio se respalda por Gerton (2021), el cual menciona que la flexibilidad influye en la eficacia del entorno penitenciario, puesto que, en su mayoría cuenta con áreas mínimas, las cuales no permiten el generar ambientes de estancia, es por esto que tener espacios multifuncionales permitiría el acoplarse a los cambios de los usuarios.

Por otro lado, el uso de materiales modernos, esto se corrobora por el autor Paez (2014), el hace una crítica a los materiales tradicionales y rígidos que presenta un establecimiento penitenciario, y es así como, plantea el uso de cerramiento traslucidos, materiales más cálidos como lo son la madera, ya que estos generan una sensación más confortable y menos opresiva como es tradicionalmente una cárcel o centro penitenciario.

Siguiendo, se encuentra la seguridad pasiva, la cual de acuerdo con lo mencionado por Paez (2014) es acertado, ya que, el plantear esquemas de circulaciones limpias y evitar puntos ciegos, facilitan el control de los reclusos, además que se evita sensación de opresión constante.

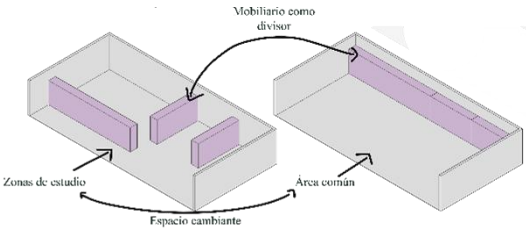

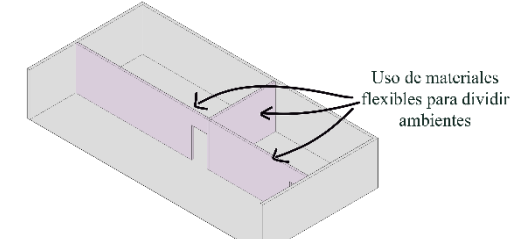
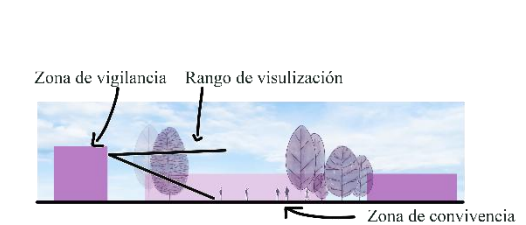

Es así como, estos criterios pueden ser aplicados en otros casos de arquitectura penitenciaria, debido a que, son cambios mínimos que pueden generar un buen impacto en los usuarios. Sin embargo, se debería tener en consideración el grado de seguridad del centro penitenciario y los usuarios que lo habitan, ya que estos aspectos, nos podrán definir si usar estos criterios o si es mejor evitarlos.

De acuerdo con la información recolectada en las 3 fases, se plantaron estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales, las cuales responden a la comparación de la revisión de literatura con los resultados. Es por esto, que las

estrategias son respaldadas por lo mencionados por Gallese Quevedo (2022), el cual menciona lineamientos de reinserción social, los cuales son la formación educativa, terapéutica y recreativa; estos siendo considerados en todas las estrategias, adaptados a la arquitectura (ver tabla 1). Asimismo, estas estrategias pueden ser aplicadas a distintos proyectos de arquitectura penitenciaria, siempre revisando el grado de seguridad que tiene y el enfoque que quiere generar, ya que, si se tiene una cárcel de máxima seguridad, no se podría adaptar a las estrategias propuestas.

Tabla 1

Estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria

Criterio	Estrategia	Esquema
Flexibilidad + Fomentar la convivencia	Diseñar espacios multifuncionales que promueven tanto la privacidad como la interacción social.	 <p>Mobiliario como divisor</p> <p>Zonas de estudio</p> <p>Espacio cambiante</p> <p>Área común</p>
Ambientes acogedores y dignos + Seguridad pasiva	Crear ambientes acogedores y seguros, minimizando la sensación de control.	 <p>Uso de materiales y colores cálidos</p> <p>Ventanas amplias para tener vigilancia constante</p>
Flexibilidad + Uso de materiales modernos	Emplear materiales sostenibles que permitan la adaptabilidad del espacio.	 <p>Uso de materiales flexibles para dividir ambientes</p>
Fomentar la convivencia + Seguridad pasiva	Diseñar espacios comunes visibles para promover la interacción social y prevenir conflictos.	 <p>Zona de vigilancia</p> <p>Rango de visualización</p> <p>Zona de convivencia</p>
Ambientes acogedores y dignos + Uso de materiales modernos	Utilizar materiales contemporáneos que brinden calidez y comodidad, respetando la dignidad de los usuarios.	 <p>Buena iluminación</p> <p>Colores y materiales cálidos</p> <p>Mobiliario adecuado para sus necesidades</p>

Conclusiones

El análisis del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales, se evidenció un estado de conservación variada en cuando a los elementos arquitectónicos e infraestructurales. Aunque se tienen ambientes los cuales cumplen con los estándares de función y habitabilidad requeridos, como los salones y servicios básicos, el resto de los espacios presenta un deterioro significativo, estando catalogados como mal estado y regular, este hecho, se debe a la falta de mantenimiento y de materiales novedosos como contrastan las teorías. Asimismo, la percepción de usuario refuerza la encontrada en el análisis arquitectónico, esto evidenciando la urgente necesidad de mejora del centro y de tener un mantenimiento constante mínimamente, es así como, en base a los criterios básicos de habitabilidad, se requieren la implementación de criterios de reinserción social.

Por consiguiente, el análisis de referentes arquitectónicos permitió identificar las características específicas de cada uno, proporcionando una comprensión más detallada de sus enfoques y estrategias. Además, este proceso llevó a la identificación de cinco criterios arquitectónicos fundamentales orientados a promover la reinserción social, los cuales sirven como base para desarrollar soluciones aplicables y adaptadas al contexto del estudio.

Posteriormente, se procedió a analizar en detalle los criterios identificados para evaluar su posible aplicación en el lugar de estudio. Este análisis permitió no solo determinar la viabilidad de implementar cada uno de los criterios, sino también examinar cómo podrían integrarse de manera efectiva en el contexto arquitectónico y funcional del espacio. Asimismo, se evaluó la funcionalidad de cada criterio en relación con las necesidades específicas del centro, considerando tanto las condiciones actuales de los espacios como las demandas proyectadas para su uso futuro. Esto permitió una comprensión más profunda de las oportunidades y desafíos asociados con su implementación.

Para finalizar, de la intersección de los 5 criterios, se propusieron 5 estrategias, como lo son; diseñar espacios multifuncionales que promueven tanto la privacidad como la interacción social; crear ambientes acogedores y seguros, minimizando la sensación de control; emplear materiales sostenibles que permitan la adaptabilidad del espacio; diseñar espacios comunes visibles para promover la interacción social y prevenir conflictos; utilizar materiales contemporáneos que brinden calidez y comodidad, respetando la dignidad de los usuarios; donde se muestra que el enfoque de reinserción social si puede ser efectivo en el centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales; para demostrar que se pueden optar por aspectos de habitabilidad y rehabilitación, con estrategias basadas en la reinserción social

aplicada en la arquitectura penitenciaria, conllevando a la pronta mejoría y readaptación a la sociedad .

Recomendaciones

- Se recomienda realizar estudios comparativos en otros centros juveniles de rehabilitación para obtener una visión más integral sobre cómo el diseño arquitectónico influye en la efectividad de la rehabilitación, permitiendo que este enfoque sea considerado como un documento normativo.
- Al recolectar información acerca de centros penitenciarios, a nivel arquitectónico, se sugiere un análisis cualitativo a modo que se pueda identificar el problema mediante la observación, además de considerar el análisis, según ambientes, elementos y calidades para poder obtener un resultado más preciso.
- Evaluar otros referentes existentes para poder hacer el contraste con respecto a criterios de reinserción social, y sacar los que se encuentren de manera repetitiva.
- Extender o ampliar el tema de investigación, encontrando nuevos criterios arquitectónicos de reinserción social para poder obtener más estrategias las cuales ayuden a la ejecución de una nueva propuesta de arquitectura penitenciaria en donde la calidad vida y la rehabilitación reemplazan al castigo y marginación.

Referencias

- Al-Zahrani, F., Shokry, M., & Fekry, M. (2020). Beyond the bar (Reformatory Prison). *Journal of Critical Reviews*, 7(8), 274-277. Scopus. <https://doi.org/10.31838/jcr.07.08.56>
- Auty, K. M., & Liebling, A. (2020). Exploring the Relationship between Prison Social Climate and Reoffending*. *Justice Quarterly*, 37(2), 358-381. <https://doi.org/10.1080/07418825.2018.1538421>
- Centros de reclusión de menores: Informe de la Defensoría—Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990—Eltiempo.com.* (s. f.). Recuperado 4 de octubre de 2023, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16052375>
- Clenciu, M.-C. (2022). *Between redemption and resilience.* 2574. Scopus. <https://doi.org/10.1063/5.0115760>
- Córdoba, M. N., & Monsalve, C. (2020). *TIPOS DE INVESTIGACIÓN: Predictiva, proyectiva, interactiva, confirmatoria y evaluativa.*
- CORREO. (2021, noviembre). *La región Lambayeque ocupa el primer lugar en delincuencia juvenil | EDICION | CORREO.* <https://diariocorreo.pe/edicion/lambayeque/la-region-lambayeque-ocupa-el-primer-lugar-en-delincuencia-juvenil-noticia/?ref=dcr>
- Cortés, M. E. C., & León, M. I. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. *Universidad Autónoma del Carmen.*
- Defensoría del Pueblo. (2018, agosto). Hacinamiento pone en riesgo integridad de adolescentes de Centro Juvenil Marcavalle. *Defensoria del Pueblo - Perú.* <https://www.defensoria.gob.pe/condiciones-de-hacinamiento-ponen-en-riesgo-integridad-de-adolescentes-de-centro-juvenil-marcavalle/>
- Engstrom, K. V., & van Ginneken, E. F. J. C. (2022). Ethical Prison Architecture: A Systematic Literature Review of Prison Design Features Related to Wellbeing. *Space and Culture*, 25(3), 479-503. <https://doi.org/10.1177/12063312221104211>

- Fraile, P. (2020). Discursos penitenciarios, encierros y celdas. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 24. <https://doi.org/10.1344/sn2020.24.28181>
- Gallese Quevedo, P. de F. (2022). *Centro de reinserción social para adolescentes infractores* [Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/660361>
- Garbarino, J., Governale, A., & Nesi, D. (2020). Vulnerable children: Protection and social reintegration of child soldiers and youth members of gangs. *Child Abuse & Neglect*, 110, 104415. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104415>
- Gerton, H. (2021). *REHABILITATION OR PUNISHMENT: AN ANALYSIS OF THE GOALS, ARCHITECTURE AND EFFECTIVENESS OF CONTEMPORARY PRISONS*.
- Grossi, S. (2021). Rethinking Social Reintegration and Prison: A Critical Analysis of an Educational Proposal for an Alternative Model in Brazil. *Journal of Prison Education and Reentry (2014-2023)*, 7(2), 183-198.
- Haney, C. (2006). *Reforming punishment: Psychological limits to the pains of imprisonment*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/11382-000>
- Hernanz, T. M., Martín, R. M. M. y, Fernández, R. M., Madruga, F. M. D., Cuenca, P. L., Magriños, R., Gudin, F., Collantes, T. G., Ferrández, C. G., Calvo, P. S., Ruiz-Morales, M. L., Gomes, M. A. de M., & Peñaherrera, X. C. (2021). *Reinserción y prisión*. Siglo del Hombre Editores.
- Jewkes, Y., Moran, D., & Turner, J. (2020a). Just add water. *Criminology and Criminal Justice*, 20(4), 381-398. Scopus. <https://doi.org/10.1177/1748895819828800>
- Jewkes, Y., Moran, D., & Turner, J. (2020b). Just add water: Prisons, therapeutic landscapes and healthy blue space. *Criminology & Criminal Justice*, 20(4), 381-398. <https://doi.org/10.1177/1748895819828800>

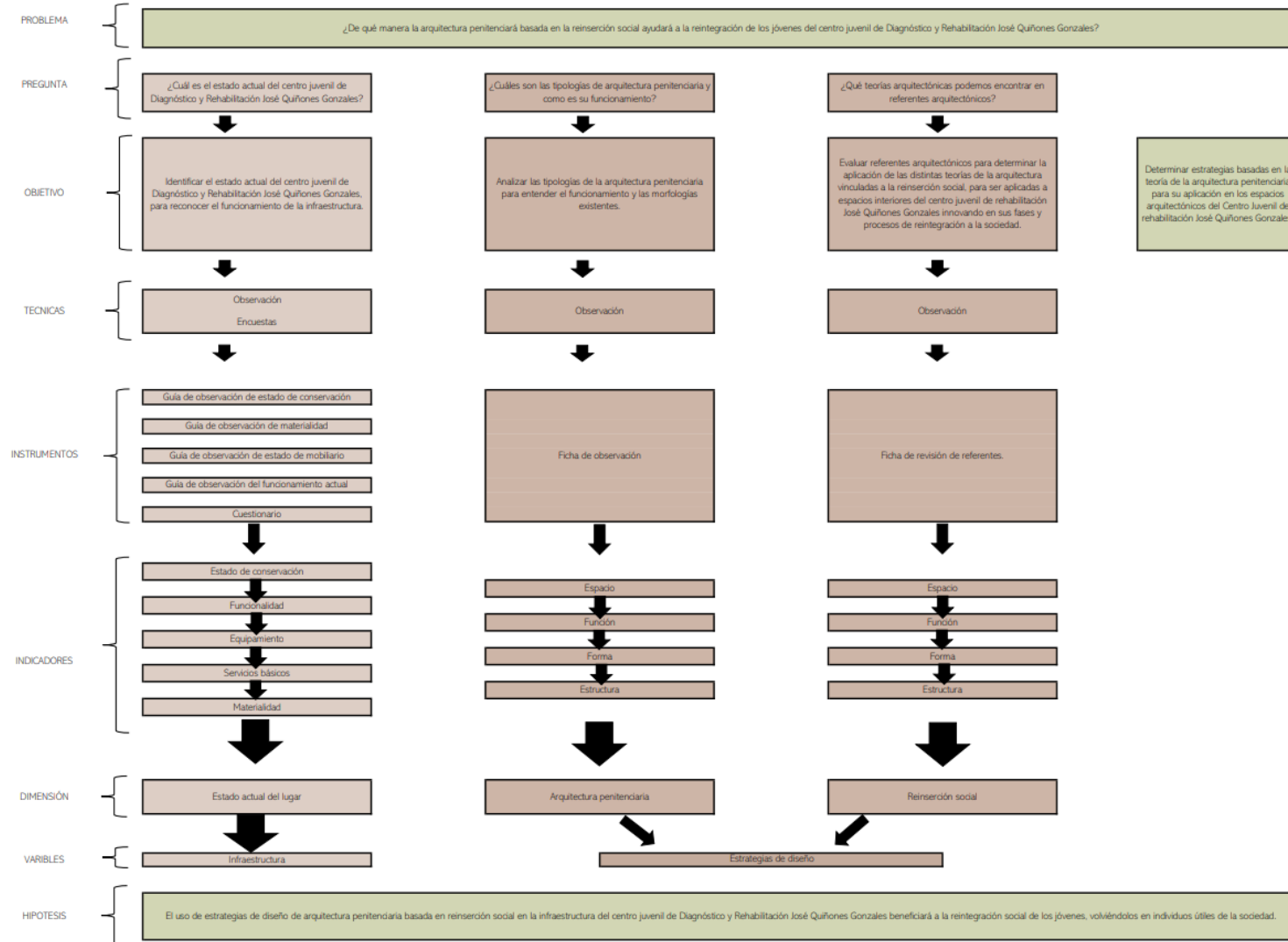
- Jonescu, E., & Olatunji, O. (2023). *A Review of Contemporary Discourse on Crime, Punishment and Carceral Architecture*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4422512>
- Larrea González, I. (2021). *Arquitectura penitenciaria: Efectos del encarcelamiento* [Info:eu-repo/semantics/bachelorThesis, E.T.S. Arquitectura (UPM)]. <https://oa.upm.es/66597/>
- Leon Avendaño, P. A. (2023). *Centro de rehabilitación social* [Arquitectura]. <https://repositorio.unbosque.edu.co/handle/20.500.12495/10656>
- Martinez-Millana, E., & Cánovas Alcaraz, A. (2020). Domesticity ‘Behind Bars’: Project by Rem Koolhaas/OMA for the Renovation of a Panopticon Prison in Arnhem. *Buildings*, 10(7), Article 7. <https://doi.org/10.3390/buildings10070117>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación* (1.^a ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Moran, D., Houlbrook, M., & Jewkes, Y. (2022). The Persistence of the Victorian Prison: Alteration, Inhabitation, Obsolescence, and Affirmative Design. *Space and Culture*, 25(3), 364-378. <https://doi.org/10.1177/12063312211057036>
- Moran, D., Jones, P. I., Jordaan, J. A., & Porter, A. E. (2022). Nature Contact in the Carceral Workplace: Greenspace and Staff Sickness Absence in Prisons in England and Wales. *Environment and Behavior*, 54(2), 276-299. <https://doi.org/10.1177/00139165211014618>
- Nadel, M. R., & Mears, D. P. (2020). Building with no end in sight: The theory and effects of prison architecture. *Corrections*, 5(3), 188-205. <https://doi.org/10.1080/23774657.2018.1461036>
- PAEZ, R. (2014). *CRITICAL PRISON DESIGN*. ACTAR. <https://www.naoslibros.es/libros/critical-prison-design/978-0-9893317-7-7/>

- PRONACEJ. (2021). *Boletín Estadístico—Julio 2021* [Dataset].
<https://www.gob.pe/institucion/pronacej/informes-publicaciones/2061819-boletin-estadistico-julio-2021>
- PRONACEJ. (2023). *Boletín Estadístico Julio 2023* [Dataset].
<https://www.gob.pe/institucion/pronacej/informes-publicaciones/4587067-boletin-estadistico-julio-2023>
- Ramírez Navarro, L. E., & Orozco Torres, A. F. (2024). Reinserción social como finalidad del sistema penitenciario internacional y su influencia en México. *Internaciones*, 26, 181-204. <https://doi.org/10.32870/in.vi26.7261>
- RedacciónRPP. (2021, diciembre 20). *Piura: ¿Qué se sabe de la fuga de 38 internos del Centro de Rehabilitación Miguel Grau? | RPP Noticias*. <https://rpp.pe/peru/piura/piura-que-se-sabe-de-la-fuga-de-38-internos-del-centro-de-rehabilitacion-miguel-grau-noticia-1376145>
- Roque, A. (2015, junio 29). Brasil no debe encarcelar a adolescentes en brutales prisiones para adultos. *Amnistía Internacional*.
<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/06/brazil-must-not-imprison-teenagers-in-barbaric-adult-jails/>
- Ruiz-Morales, M. L. (2020). Penitentiary architecture as a representation of punishment. Different ways to understand prison sentence in history. *Política criminal*, 15(29), 406-449. <https://doi.org/10.4067/S0718-33992020000100406>
- Sampieri Hernandez, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación—Cuarta edición*.
- Schere, R. (2021). *Des-borda: Salud mental y arquitectura*. Nobuko.

- St. John, V. J. (2020). Placial Justice: Restoring Rehabilitation and Correctional Legitimacy Through Architectural Design. *Sage Open*, 10(2), 2158244020919503. <https://doi.org/10.1177/2158244020919503>
- Toews, B., Wagenfeld, A., Stevens, J., & Shoemaker, C. (2020). Feeling at home in nature: A mixed method study of the impact of visitor activities and preferences in a prison visiting room garden. *Journal of Offender Rehabilitation*, 59(4), 223-246. <https://doi.org/10.1080/10509674.2020.1733165>
- Toledo, F. B. R. (2023). *Reflexiones sobre la Reinserción Social, la Ejecución de la Pena y la Psicología Penitenciaria*. Ediciones Liliun.
- Torres, L. M., Rodríguez, P. I. de la R., & Jiménez, J. S. F. G. (2020). Guía Infraestructura del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en Colombia en conflicto con la ley. Un estudio conceptual. *Estudios Socio-Jurídicos*, 22(1), Article 1. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.7606>
- Turanovic, J. J., & Tasca, M. (2022). Conditions of Contact: Reexamining the Relationship between Prison Visitation and Recidivism. *Justice Quarterly*, 39(5), 923-952. <https://doi.org/10.1080/07418825.2021.1944284>
- van Ginneken, E. F. J. C., & Nieuwbeerta, P. (2020). Climate consensus: A multilevel study testing assumptions about prison climate. *Journal of Criminal Justice*, 69, 101693. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2020.101693>
- van Ginneken, E. F. J. C., & Palmen, H. (2023). Is There a Relationship Between Prison Conditions and Recidivism? *Justice Quarterly*, 40(1), 106-128. <https://doi.org/10.1080/07418825.2022.2040576>
- Zamudio Niño, J. A. (2020). *Modelo arquitectónico penitenciario como medio de resocialización a partir del hábitat*. <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/9822>

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Organizador gráfico



Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Cuadro de relación de indicadores

Cuadro de doble entrada – Etapa 01

C U A L I T A T I V A													
C U A L I T A T I V A	OE.1		Identificar el estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.										
			Estado de conservación		Mobiliario		Servicios básicos		Materialidad		Función		
			Elementos	Estado	Tipo	Estado	Tipo	Estado	Tipo	Estado	Disposición	Circulación	Iluminación
	Estado de conservación	Elementos											
		Estado											
	Mobiliario	Tipo											
		Estado											
	Servicios básicos	Tipo											
		Estado											
	Materialidad	Tipo											
Estado													
Función	Disposición												
	Circulación												
	Iluminación												
H A L L A Z G O S													
	El nivel del estado de conservación del centro según el tipo de materialidad												
	La funcionalidad de los ambientes según los servicios básico y el estado de los mismo												
	El funcionamiento del espacio según el estado de conservación de los elementos y mobiliarios.												

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Cuadro de relación de indicadores

Cuadro comparativo – Etapa 02

C U A L I T A T I V A					
OE.2		Analizar las tipologías de la arquitectura penitenciaria para entender el funcionamiento y las morfologías existentes.			
Nombre de la tipología		Panóptico - Circular	Radial	Espinal	Pabellones autonomos
CUALITATIVA	Espacio	El diseño es un torre central rodeada por un anillo de celdas, orientadas hacia la torre.	Es un edificio central desde el cual se extienden unos brazos radiales, permite la supervisión efectiva.	Consiste en varios bloques de celdas organizados en filas rectas. Cada bloque puede tener su propia área de servicios y actividades.	Cada pabellón conteniendo todas las funciones necesarias para operar de manera independiente, pero conectados por caminos y áreas verdes que facilitan el movimiento y la vigilancia.
	Función	La función consiste en la vigilancia de los reclusos con la torre central, teniendo una circulación alrededor de la misma.	Se maximiza la seguridad y la disposición, las circulación en independiente de cada pabellon.	Favorece la segmentación de los reclusos según diferentes criterios, teniendo así distintas circulaciones.	Se conecta por patios y las circulación en su mayoría son interiores de cada modulo.
	Forma	Tiene una volumetria cilíndrica, con una torre de vigilancia en el centro.	La forma es circular o semicircular, con varios brazos, que se extienden del núcleo principal.	Rectangular o lineal, con varios bloques organizados paralelamente o en forma de H, T o L.	Cada pabellón tiene una forma rectangular o cuadrada, dispersos en un espacio.
	Estructura	Esta se divide en la la torre central y el el moduo de las divisiones de las celdas.	El núcleo central suele ser una torre de vigilancia, de estructura aislada y las alas están divididas en modulos según las celdas.	La estructura el lineal y es indepente entre cada modulo, teniendo un pasillo que une todo.	La estructura el lineal y es indepente entre cada modulo, teniendo un pasillo independientes.

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Instrumento 1

Guía de observación de estado actual de conservación – guía por ambientes

Instrumento: Guía de observación de estado actual de conservación			
Título de la investigación:	Criterios de modificación de la arquitectura penitenciaria basándose en la reinserción social a los espacios del Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales	Variable	Infraestructura
Objetivo General de la investigación:	Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicadas en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales II	Dimensión	Estado actual del lugar
Objetivo específico:	Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.	Indicador	Estado de conservación
Fotografías del centro por ambiente			
Leyenda		Buen estado	Regular estado
Nombre del ambiente:		Estado de conservación	
Elementos del ambiente:		Buen estado	Regular estado
		Mal estado	
Muros			Buen estado: Se encuentra operativo; funciona dentro de sus parámetros técnicos y físicos, de acuerdo con la normatividad vigente; se encuentra dentro de su periodo de vida útil; y/o, cuenta con mantenimiento recurrente y preventivo. No se evidencia el desgaste.
Vigas			
Columnas			Regular estado: Se encuentra operativo; cumple (de manera limitada) con los parámetros técnicos y físicos, señalados en la normatividad vigente; se encuentra dentro de su periodo de vida útil; y/o, no cuenta con mantenimiento recurrente y preventivo. A pesar de ello, el estado de deterioro puede ser revertido mediante mantenimiento preventivo.
Pisos			
Cobertura			Mal estado: No se encuentra operativo; está operativo, pero obsoleto; no cumple la normatividad vigente; ha superado su vida útil; no recibe mantenimiento recurrente y preventivo; y/o, el estado de deterioro no puede ser revertido mediante mantenimiento preventivo.
Ventana			
Puerta			Fuente: Parámetros De Mantenimiento De La Infraestructura Educativa

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Problema de la investigación: ¿De qué manera la arquitectura penitenciaria basada en la reinserción social ayudará a la reintegración de los jóvenes del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales?

Objetivo General de la investigación: Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Infraestructura

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estado actual del lugar

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

Estado de conservación

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de Investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gonzalo Mauricio Echeandía Vanderghem


Grado académico del evaluador: Magister

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Instrumento 2

Guía de observación de estado actual de materialidad – guía por ambientes

 Instrumento: Guía de observación de estado actual de la materialidad						
Título de la investigación:	Criterios de modificación de la arquitectura penitenciaria basándose en la reinserción social a los espacios del Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales			Variable	Infraestructura	
Objetivo General de la investigación:	Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.			Dimensión	Estado actual del lugar	
Objetivo específico:	Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.			Indicador	Materilidad	
Fotografías del centro por ambiente						
Leyenda		Buen estado	Regular estado	Mal estado		
Nombre del ambiente:	Estado de conservación			Indicadores:		
Oficina						
Materiales:	Buen estado	Regular estado	Mal estado			
Concreto				Buen estado: Se encuentra operativo; funciona dentro de sus parámetros técnicos y físicos, de acuerdo con la normatividad vigente; se encuentra dentro de su periodo de vida útil; y/o, cuenta con mantenimiento recurrente y preventivo. No se evidencia el desgaste.		
Ladrillo				Regular estado: Se encuentra operativo; cumple (de manera limitada) con los parámetros técnicos y físicos, señalados en la normatividad vigente; se encuentra dentro de su periodo de vida útil; y/o, no cuenta con mantenimiento recurrente y preventivo. A pesar de ello, el estado de deterioro puede ser revertido mediante mantenimiento preventivo.		
Metalico						
Sistema drywall				Mal estado: No se encuentra operativo; está operativo, pero obsoleto; no cumple la normatividad vigente; ha superado su vida útil; no recibe mantenimiento recurrente y preventivo; y/o, el estado de deterioro no puede ser revertido mediante mantenimiento preventivo.		
Vidrio						
Madera				Fuente: Parámetros De Mantenimiento De La Infraestructura Educativa		

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Problema de la investigación: ¿De qué manera la arquitectura penitenciaria basada en la reinserción social ayudará a la reintegración de los jóvenes del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales?

Objetivo General de la investigación: Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Infraestructura

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estado actual del lugar

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

Estado de conservación

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de Investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gonzalo Mauricio Echeandía Vanderghem


Grado académico del evaluador: Magister

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Instrumento 3

Guía de observación de estado actual de mobiliario – guía por ambientes

Instrumento: Guía de observación de estado actual del mobiliario										
	Criterios de modificación de la arquitectura penitenciaria basándose en la reinserción social a los espacios del Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales		Variable							
Título de la investigación:	Criterios de modificación de la arquitectura penitenciaria basándose en la reinserción social a los espacios del Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales		Infraestructura							
Objetivo General de la investigación:	Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.□		Dimensión							
Objetivo específico:	Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.		Indicador							
Fotografías del centro por ambiente										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center;">Legenda</td> <td style="width: 15%; background-color: #ffff00;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Buen estado</td> <td style="width: 15%; background-color: #f4a460;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Regular estado</td> <td style="width: 15%; background-color: #f8cbad;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Mal estado</td> </tr> </table>				Legenda		Buen estado		Regular estado		Mal estado
Legenda		Buen estado		Regular estado		Mal estado				
Nombre del ambiente:	Estado de conservación			Indicadores:						
Elementos del ambiente:	Buen estado	Regular estado	Mal estado	<p>Buen estado: si el mobiliario y equipamiento se encuentra operativo (estable y/o fijo), funciona dentro de sus parámetros técnicos y físicos, cumple la normatividad vigente, se encuentra dentro de su periodo de vida útil y cuenta con mantenimiento recurrente y preventivo.</p> <p>Regular estado: si el mobiliario y equipamiento se encuentra operativo; cumple (de manera limitada) con los parámetros técnicos y físicos, se ajusta a esta normatividad vigente; se encuentra dentro de su periodo de vida útil y/o, no cuenta con mantenimiento recurrente y preventivo. A pesar de ello, el estado de deterioro no puede ser revertido mediante mantenimiento preventivo.</p> <p>Mal estado: si el mobiliario y equipamiento no se encuentra operativo; está operativo, pero obsoleto; no cumple con los parámetros de diseño vigente; ha superado su vida útil; no recibe mantenimiento recurrente y preventivo; y/o, el estado de deterioro no puede ser revertido mediante mantenimiento recurrente o preventivo.</p> <p style="text-align: right;">Fuente: Parámetros De Mantenimiento De La Infraestructura Educativa</p>						
Sillas										
Mesas										
Escritorio										
Pizarras										
Estanterías										

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Problema de la investigación: ¿De qué manera la arquitectura penitenciaria basada en la reinserción social ayudará a la reintegración de los jóvenes del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales?

Objetivo General de la investigación: Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Infraestructura

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estado actual del lugar

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

Mobiliario

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gonzalo Mauricio Echeandía Vanderghem


Grado académico del evaluador: Magister

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Instrumento 4

Guía de observación del funcionamiento – guía por ambientes

 Instrumento: Guía de observación del funcionamiento								
Título de la investigación:	Criterios de modificación de la arquitectura penitenciaria basándose en la reinserción social a los espacios del Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales					Variable	Infraestructura	
Objetivo General de la investigación:	Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.					Dimensión	Estado actual del lugar	
Objetivo específico:	Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.					Indicador	Función	
Fotografías del centro por ambiente								
Nombre del ambiente:	Disposición de mobiliario		Circulación		Iluminación		Leyenda	
	Adecuada	No Adecuada	Adecuada	No Adecuada	Adecuada	No Adecuada		Área del mobiliario
Exterior								Área de uso
								Área de circulación
Indicadores	Adecuada: Se considera así cuando el espacio permite realizar sus actividades de manera óptima, sin ninguna dificultad, teniendo en cuenta las medidas mínimas establecidas.				No adecuada: Se considera así cuando el espacio se ve afectado en sus actividades, teniendo dificultad y/o no consideran las medidas mínimas establecidas.			

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).



Problema de la investigación: ¿De qué manera la arquitectura penitenciaria basada en la reinserción social ayudará a la reintegración de los jóvenes del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales?

Objetivo General de la investigación: Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Infraestructura

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estado actual del lugar

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

Funcionalidad

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gonzalo Mauricio Echeandía Vanderghem


Grado académico del evaluador: Magister

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Instrumento 5

Cuestionario semiabierto

 Instrumento: Cuestionario			
Título de la investigación:	Criterios de modificación de la arquitectura penitenciaria basándose en la reinserción social a los espacios del Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales	Variable	Infraestructura
Objetivo General de la investigación:	Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.	Dimensión	Estado actual del lugar
Objetivo específico:	Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.	Indicador	Estado de conservación, Funcionalidad, Mobiliario, Servicios básicos
Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales		Fecha:	Hora:

Hola, el día de hoy exploraremos su perspectiva respecto a cómo perciben su entorno y los servicios del Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales. Esperamos que los resultados de esta evaluación contribuyan a promover un entorno más favorable para los reclusos y a mejorar el funcionamiento del centro juvenil.

Estado de Conservación: ¿Considera optimo el estado de conservación de la estructura del centro juvenil (columnas, vigas)?

Si No ¿Por qué? _____

Estado de Conservación: ¿Considera optimo el estado de conservación de los muros del centro juvenil?

Si No ¿Por qué? _____

Estado de Conservación: ¿Considera optimo el estado de conservación de los pisos del centro juvenil?

Si No ¿Por qué? _____

Estado de Conservación: ¿Considera optimo el estado de conservación de la cobertura del centro juvenil?

Si No ¿Por qué? _____

Estado de Conservación: ¿Considera optimo el estado de conservación de las puertas y ventanas del centro juvenil?

Si No ¿Por qué? _____

Funcionalidad: ¿Consideras que las instalaciones o ambientes del centro juvenil cumplen adecuadamente con su propósito, es decir permite realizar las actividades sin ninguna dificultad y de manera exitosa?

Si No ¿Por qué? _____

Funcionalidad: ¿Consideras adecuadas las dimensiones respecto a la capacidad de internamiento?

Si No ¿Por qué? _____

Mobiliario: ¿Consideras que las habitaciones del centro juvenil cuentan con el mobiliario para cubrir las necesidades de los reclusos (camas, camarotes, armarios)?

Si No ¿Por qué? _____

Mobiliario: ¿Consideras que los ambientes educativos del centro juvenil cuentan con el mobiliario para cubrir las necesidades de los reclusos (mesas, escritorios, sillas, armarios)?

Si No ¿Por qué? _____

Servicios: ¿Cuenta con los servicios básicos en el centro juvenil?

Servicio de luz Si No

Servicio de internet Si No

Servicio de agua Si No

Servicio de desagüe Si No

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).



Problema de la investigación: ¿De qué manera la arquitectura penitenciaria basada en la reinserción social ayudará a la reintegración de los jóvenes del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales?

Objetivo General de la investigación: Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: Realizar un diagnóstico del estado actual del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales mediante la recolección de fotos y planimetrías oficiales, para reconocer el funcionamiento de la infraestructura.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Infraestructura

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estado actual del lugar

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

- Estado de conservación
- Funcionalidad
- Mobiliario
- Servicios

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gonzalo Mauricio Echeandía Vanderghem


Grado académico del evaluador: Magister

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Instrumento 6

Ficha de observación de referentes

 Instrumento: Ficha de observación de referentes					
Título de la investigación:	Criterios de modificación de la arquitectura penitenciaria basándose en la reinserción social a los espacios del Centro Juvenil de Rehabilitación José Quiñones Gonzales			Variable	Estrategias de diseño
Objetivo General de la investigación:	Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.			Dimensión	Reinserción social
Objetivo específico:	Evaluar referentes arquitectónicos para determinar la aplicación de las distintas teorías de la arquitectura vinculadas a la reinserción social, para ser aplicadas a espacios interiores del centro juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales innovando en sus fases y procesos de reintegración a la sociedad.			Indicador	Espacio, Función, Forma, Estructura
Nombre de la tipología:					
Tipología	Espacio	Función	Forma	Estructura	
imagen de la tipología	Corte	Planta con circulaciones	Volumetría 3d	Planta con los modulos	
Nota:	Nota:	Nota:	Nota:	Nota:	
Tomado de:	Tomado de:	Tomado de:	Tomado de:	Tomado de:	
Descripción	Comentario	Comentario	Comentario	Comentario	

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).



Problema de la investigación: ¿De qué manera la arquitectura penitenciaria basada en la reinserción social ayudará a la reintegración de los jóvenes del centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzales?

Objetivo General de la investigación: Determinar estrategias basadas en la reinserción social aplicada en la arquitectura penitenciaria para su uso en los espacios arquitectónicos del Centro Juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales.

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: Evaluar referentes arquitectónicos para determinar la aplicación de las distintas teorías de la arquitectura vinculadas a la reinserción social, para ser aplicadas a espacios interiores del centro juvenil de rehabilitación José Quiñones Gonzales innovando en sus fases y procesos de reintegración a la sociedad.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Estrategias de diseño

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Reinserción social

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

- Espacio
- Función
- Forma
- Estructura

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gonzalo Mauricio Echeandía Vanderghem

Grado académico del evaluador: Magister

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Nota. Fuente: Elaboración propia (2024).

Evidencia de envío

Evidencia de envío de artículo

[Home](#) [Author](#) [Review](#)

Author Dashboard / [Submission Confirmation](#)

Submission Confirmation

[Print](#)

Thank you for your submission

Submitted to Space and Culture

Manuscript ID SAC-24-0155

Title Architecture for Social Reintegration at the José Quiñones Juvenile Center, Lambayeque

Authors Garmendia, Carla
Echeandia Vanderghem, Gonzalo

Date Submitted 23-Nov-2024

[Author Dashboard >](#)