

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

ESCUELA DE POSGRADO



Canvas como plataforma educativa para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria de Educación Básica Regular

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

AUTOR

Maria Isabel Castillo Calle

ASESOR

Ricardo Chaname Chira

<https://orcid.org/0000-0001-6410-5192>

Chiclayo, 2024

**Canvas como plataforma educativa para potenciar la redacción de
textos argumentativos en los estudiantes de secundaria de
Educación Básica Regular**

PRESENTADA POR

Maria Isabel Castillo Calle

A la Escuela de Posgrado de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el grado académico de

**MAESTRO EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

APROBADA POR

Janeth Benedicta Falla Ortiz

PRESIDENTE

Ada Fernandez Sanchez

SECRETARIO

Ricardo Chaname Chira

VOCAL

Dedicatoria

A mi Padre Bueno, roca, refugio y fortaleza de mi vida, quien logra darle sentido eterno a cada proyecto.

A la maravillosa persona que fue mi inspiración de trabajo, lucha y esfuerzo; con mucho amor, a mi madre.

A mi padre y hermanos, fuente de apoyo en cada proyecto; quienes se alegran conmigo de cada logro obtenido.

Agradecimiento

Al Dr. Ricardo Chaname Chira por el asesoramiento brindado en la investigación. A los Mg. María Alcántara Ygnacio, Mg. Flor Chirinos Sánchez, Mg. Milagros Lozada Lozada, Mg. Milagros Córdova Huamán, Mg. Dyanne Santisteban Chévez y Mag. Jesús Paiba Samamé por brindarme generosamente su tiempo y apoyo como jueces en este proyecto de investigación.

Tesis_María Castillo

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	11%	2%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
5	idoc.pub Fuente de Internet	<1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
7	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Revisión de literatura	10
Materiales y Métodos	18
Conclusiones	40
Recomendaciones	40
Referencias	41

Resumen

Nuestros estudiantes al terminar el período escolar no son escritores competentes, como lo pide el currículo, pues no dominan los componentes básicos de la expresión escrita. Ante este problema diagnosticado, se realizó la investigación cuyo propósito es proponer la plataforma educativa Canvas para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de tercero de secundaria. El estudio se desarrolló según el método no experimental con una muestra de 177 estudiantes de la región, cuyas edades oscilan entre 14-15 años de edad, seleccionada mediante muestreo no probabilístico intencionado. Se aplicó un cuestionario que permitió medir las variables de interés mediante un conjunto de ítems de carácter dicotómicos, cuyo objetivo fue medir la competencia de producción de textos argumentativos. Dicho instrumento estuvo conformado por cinco dimensiones, 11 indicadores y un conjunto de 23 ítems con puntuación estandarizada. Según los resultados de estudio el 80.8% de los estudiantes no alcanzó el logro esperado, determinado por la ausencia de recursos en las distintas etapas de producción textual. En conclusión, se determinó la implementación de la plataforma educativa Canvas para fortalecer la capacidad de redacción de textos argumentativos, es decir, la competencia escrita.

Palabras clave: competencia, redacción, argumentación, plataforma educativa

Abstract

By the end of the school year our students are not competent writers as they are supposed to be according to the curriculum, as they still do not have a full command of the basic components of the written expression. Due to this problem, research was carried with the purpose of proposing the Canvas educational platform to enhance the writing of argumentative texts in third-year-secondary students. The study was conducted according to the non-experimental method with a sample of 177 students from the region, whose ages range between 14-15 years old, selected through intentional non-probabilistic sampling. A questionnaire was applied that allowed the variables of interest to be measured through a set of dichotomous items, whose objective was to measure the competence in producing argumentative texts. This instrument was made up of five dimensions, 11 indicators and a set of 23 items with standardized scoring. According to the study results, 80.8% of the students did not achieve the expected achievement, determined by the absence of resources in the different stages of textual production. In conclusion, the implementation of the Canvas educational platform was determined to strengthen the ability to write argumentative texts, that is, written skill.

Keywords: skill, writing, educational platform, argumentation

Introducción

La comunicación es, sin duda, uno de los procesos más complejos en la vida del ser humano. La interacción constante entre personas demanda una efectiva comunicación. Es decir, un mismo mensaje sea decodificado e interpretado por el emisor y el receptor, siempre que se comparta, reciba y comprenda la información sin afectar su propósito comunicativo. De este modo, se evitan incertidumbres y confusiones, sobre lo que se ha comunicado. Sabemos que para transmitir un mensaje se puede utilizar como medio la oralidad o la escritura. Pero conviene tener en cuenta que, no es lo mismo el lenguaje escrito que el verbal, ya que poseen características y funcionalidades distintas. No escribimos como hablamos. El lenguaje oral es natural y espontáneo, mientras que el escrito es aprendido, por ser una construcción cultural.

Como lo afirma Cassany (1987), la escritura como legado sociohistórico, la adquirimos y desarrollamos en sociedad. Al mismo tiempo considera que la producción escrita es un constante ejercicio reflexivo. Por consiguiente, no puede decirse que la escritura posee un carácter espontáneo, porque está basada en normas idiomáticas. Por ello, requiere que cada individuo se apropie de los códigos lingüísticos para usar el lenguaje apropiadamente en diversas situaciones y contextos comunicativos. De esta forma se transmitirá efectivamente el mensaje, utilizando diferentes soportes ya sean físicos o digitales.

No obstante, es importante recordar que, para escribir es necesario e indispensable leer, ya que la lectura y escritura son complementarias. Según el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (UNESCO, 2019), tenemos serios problemas en el hábito lector, a raíz de su último reporte de los estudios realizados a los estudiantes de América Latina. En consecuencia, el proceso de escritura resultará con la misma dificultad.

De acuerdo a nuestro sistema educativo, el Currículo Nacional (MINEDU, 2017) plantea como meta que, un estudiante al finalizar la etapa de formación básica haya desarrollado las competencias necesarias que le permitan responder a las exigencias actuales. Sin embargo, se evidencian serias dificultades en el proceso de obtención de las competencias, en este caso las comunicativas. En cuanto a la producción textual los estudiantes no les es nada fácil expresarse de forma escrita fluida y coherente.

El problema, quizá inicie al no considerar a la escritura como medio de expresión personal, pues desde la infancia, mayormente se limita a la transcripción o copia y pega de las producciones de alguien más, práctica que continúa a lo largo de la formación académica. Otro

factor influyente sería que los estudiantes no han tenido referentes en sus maestros como productores de textos.

En este sentido, cabe observar que las condiciones para aprender y las metodologías empleadas en la escuela para ser lectores y escritores competentes, son muy limitadas, porque no solo se trata de aproximar a los estudiantes a los textos y aprender un sinnúmero de normas lingüísticas. Con estas acciones no generamos iniciativas de creación personal, solo tareas sin significatividad para el estudiante, algo ajeno a sus intereses, un trabajo escolar más que debe cumplir. Por el contrario, la práctica escrita requiere de una base social, pues el lenguaje como medio, nos permite comunicarnos. Por ello, se dice que tiene un rol social, cultural e interpersonal, ya que conecta a las personas. En línea con la problemática, se afirma la necesidad de potenciar la producción textual en los estudiantes, y así promover escritores competentes en las diversas prácticas sociales de escritura.

Ante el problema diagnosticado, se propuso aplicar como estrategia la plataforma educativa Canvas, ya que, a través de esta herramienta, de fácil uso, permite diseñar actividades de aprendizaje, dinámicas, interactivas y lúdicas, que permitan al estudiante apropiarse de normas gramaticales, ortográficas, sintácticas, mecanismos de cohesión y coherencia, etc.; así como motivar la escritura creativa y la gestión del propio aprendizaje. Esta herramienta permite la interacción entre ellos y sus maestros de forma sincrónica y asincrónica. Además, este recurso facilita la significatividad de las clases para los estudiantes, pues nos trasladaríamos a un mundo donde ellos se encuentran a menudo.

En este sentido, Manzano y otros (2022) mencionan en su publicación que el juego en el aula, como estrategia didáctica, tiene un sustento pedagógico avalado por los psicólogos Vygotsky y Brunner, quienes sostenían que a través de diversas actividades lúdicas permiten la exploración del mundo sin miedo al error y asumir diferentes roles sociales. Asimismo, favorece al aprendizaje de códigos sociales y culturales, por ende, a mejorar la comunicación. Según los autores, la gamificación se utiliza con el objetivo principal influenciar en el comportamiento de los demás. En consecuencia, estas herramientas tecnológicas pueden ser eficientes en el campo educativo solo si se encuentran como parte de una planificación y que estén en relación con los objetivos curriculares.

En el contexto descrito y en afán de disminuir el problema mencionado anteriormente, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cómo potenciar la redacción de textos argumentativos en los

estudiantes de secundaria? De la anterior se desprendieron las siguientes interrogantes específicas: ¿Cuál es el nivel actual de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria? y ¿Qué características fundamentales debe tener la plataforma educativa Canvas para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria?

Desde la clasificación de Monje (2011), se argumentó los diversos motivos que respaldaron esta propuesta. Desde el aspecto teórico, las razones de estudio de este planteamiento pretendieron, a través de reflexiones epistemológicas, justificar teóricamente tanto el problema, así como la propuesta de solución. Para ello, fue conveniente revisar los fundamentos epistemológicos del proceso de la escritura, ya que puede servir como valioso instrumento que favorezca el desarrollo del pensamiento.

También fue necesario señalar las razones metodológicas, pues mediante el aporte de estrategias argumentativas se contribuye en la mejora de habilidades de escritura, a través de la empleabilidad de los recursos y herramientas digitales. Además, esta investigación pretende ser una propuesta que ayude a futuras investigaciones sobre los recursos empleados que ayuden a solucionar el problema identificado.

Y en cuanto a la práctica, la experiencia escolar se puede transferir a otros espacios en donde el estudiante interactúa, uno de ellos la virtualidad. Por ello, la estrategia propuesta busca ver la redacción como algo personal, como medio de comunicación con los demás, y de esta manera ir predisponiendo al estudiante para la escritura académica.

En respuesta al problema científico y las cuestiones específicas, se planteó el objetivo general: proponer una plataforma educativa (Canvas) para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria de Educación Básica Regular. Y para lograrlo se trazaron dos objetivos específicos como: a) identificar el nivel actual de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de tercer grado de secundaria y b) determinar las características fundamentales que debe tener la plataforma educativa Canvas para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria.

Revisión de literatura

Antecedentes del estudio

Sánchez Ortega (2020) en su investigación propuso poner en práctica una estrategia didáctica basada en actividades lúdicas para potenciar habilidades de criticidad y

argumentación de los estudiantes de noveno grado (adolescentes entre 14-15 años). La propuesta tiene como objetivo disminuir la dificultad en la redacción de ensayos. Para motivarlos a escribir sus propios textos empleó una metodología basada en clases magistrales, talleres y actividades lúdicas. La aplicación de esta propuesta dio como resultado un fortalecimiento del pensamiento crítico y la argumentación. La autora concluyó que mediante la aplicación de herramientas didácticas se puede mejorar el nivel de escritura, en consecuencia, desarrollar la producción textual de ensayos.

Sánchez (2021) realizó su investigación con el propósito de corroborar que las herramientas de colaboración virtual podrían ayudar a mejorar la producción escrita de los estudiantes. Consideró oportuno sustentar su trabajo con la teoría socio constructivista, ya que le permite dar explicación a su propuesta de diseño cuasiexperimental. Como instrumento aplicó pruebas objetivas aplicadas a una muestra de 103 estudiantes. Los resultados demostraron que las herramientas de colaboración virtual son recursos efectivos para lograr el propósito, es decir, optimizar la producción escrita.

Chero (2021) realizó una investigación cuasi experimental, de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo. El propósito fue comprobar la influencia del trabajo colaborativo virtual en la producción de textos argumentativos. Para ello, utilizó una muestra de 100 estudiantes de cuarto de secundaria. Y para determinar su nivel aplicó una rúbrica como instrumento de evaluación. Los resultados mostraron que la colaboración virtual favorece significativamente en la producción de textos argumentativos. Como conclusión señaló que los docentes, para poder guiar y trabajar conjuntamente son los alumnos, deben capacitarse en el uso de las nuevas tecnologías colaborativas.

Por último, Coronado (2022) propuso un modelo de tipo discursivo argumentativo en la redacción académica, después de aplicar un test a 107 estudiantes del ciclo 2022- I (primer ciclo) de una universidad privada de nuestra región. El diagnóstico reveló que hubo una preponderancia en el nivel inicio de escritura académica. Ante ello, consideró plantear una estrategia didáctica discursiva: revisión de textos, textualización y planificación. Para sustentar la propuesta utiliza la investigación de tipo descriptivo propositivo, diseño no experimental y respaldó su propuesta en el modelo tipológico-discursivo argumentativo. Al final de la investigación plantea algunas recomendaciones dirigidas a las instituciones educativas como la inserción en su plan de estudios, el diseño de alternativas formativas en lectura, en el análisis y redacción de textos argumentativos, en consecuencia, los estudiantes puedan articularse sin

problema al nivel de educación superior. Finalmente, sugiere a los docentes la capacitación en redacción de textos académicos, integrando la dimensión tipológica y discursiva.

Bases teóricas

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel constituyó un fundamento teórico significativo en esta investigación, pues es considerada como uno de los puntos iniciales sobre el estudio de las distintas situaciones de aprendizaje. Según esta teoría, el estudiante aprende verdaderamente cuando integra en su estructura cognitiva la nueva información con un concepto existente (Ausubel, 1983); pero para lograr este objetivo se requiere una participación activa por su parte para que pueda darle un sentido personal al conocimiento y crear uno nuevo a partir del anterior. Es decir, los nuevos conocimientos se adquieren y retienen con mayor eficacia cuando se relacionan con lo que el estudiante ya sabe.

Para Dewey (1939), el aprendizaje se logra haciendo; es decir propone aprender de forma activa. Según este autor, se aprende a partir de la experiencia, y trasladando a la práctica lo aprendido. En definitiva, el estudiante se vuelve en el protagonista de su propio aprendizaje. Esto coincidió con el propósito de la presente investigación, porque se planteó una metodología activa de aprendizaje mediante el uso de herramientas digitales para que el estudiante pueda construir su propio conocimiento, mediante la participación activa y reflexiva, teniendo en cuenta los distintos escenarios en los que desenvuelve.

Es importante considerar el rol del docente en este proceso, pues será él quien tiene que coordinar, diseñar, organizar y orientar las actividades de aprendizaje; por ende, debe ser conocedor de las necesidades de sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de desarrollo real, próximo o potencial, para crear espacios de interaprendizaje y aplicar estrategias pertinentes que le permitan lograr niveles de avance y autorregulación, mediante un trabajo individual y colaborativo (Álvarez y Ramírez, et al., 2006).

Otra teoría considerada en la investigación fue la sociocognitiva, pues define el aprendizaje como proceso mediante el cual los sujetos convierten sus habilidades mentales y creencias epistemológicas en habilidades concretas y conocimientos específicos (Chaves y Rodríguez, 2017); es decir, la persona que aprende realiza continuos procesos de evaluación para reorientar el aprendizaje mediante la metacognición y retroalimentación para adaptar conductas y estrategias. En síntesis, se percibe al aprendizaje como la interrelación de elementos intrapersonales, conductuales y situacionales. En línea con este concepto la

producción textual, como proceso cognitivo complejo, el sujeto ejecuta un encadenamiento de operaciones mentales, metacognitivas y textuales complejas, porque a través del lenguaje se representa ideas, sentimientos y formas de mirar el mundo, empleando elementos discursivos como la cohesión, coherencia, intencionalidad, la adecuación al destinatario al problema y al contexto (Álvarez y Ramírez, 2006).

En relación a la variable dependiente, cabe resaltar que la producción escrita, tal como se define en el Currículo Nacional, es el uso del lenguaje escrito en la construcción de sentidos para comunicarlos a los demás. En consecuencia, se puede decir que en este proceso se activan las habilidades de pensamiento superior como el reflexivo (adecuar y organizar el texto en relación al contexto y al propósito comunicativo), así como la criticidad y creatividad. Por consiguiente, se ha recurrido a teorías y modelos que permitan explicar este proceso y sustentar esta investigación sobre la propuesta de la plataforma educativa Canvas, como instrumento útil para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria de Educación Básica Regular. Por ello, se afirma que dicha investigación se relacionó con la teoría sociocognitiva, sociocultural, lingüística, el modelo transaccional y el correspondiente al Grupo Didactext que le dieron sustento a la línea de investigación.

Introducción a la redacción: ¿por qué escribir?

¿Por qué escribo? se pregunta Cassany (1993), la interrogante planteada sirve para dar razones por la que debemos escribir; ahora bien, podemos replantear la interrogante a: ¿yo, por qué no escribo? Sin duda saltan a la mente múltiples justificaciones como: no sé sobre qué escribir; tengo muchas ideas, pero no sé por dónde empezar; etc. Según el autor todos deberíamos tener un nivel básico de expresión para defendernos en el contexto en que nos ha tocado vivir, donde es necesario entender que las ‘palabras’ son signo de poder. Poder para expresar mundos internos, poder para crear y recrear, en definitiva, para comunicar.

Ante ello, Cassany señala que tenemos una visión muy cerrada de la escritura, pues solo la limitamos a aspectos formales, y perdemos de vista que tiene un sinnúmero de utilidades y debemos aprender a descubrirlas y aprovechar los múltiples beneficios que ofrece como la productividad personal y el desarrollo de la capacidad de toma de decisiones, entre otras. Por ello, nos presenta una variada forma de escritura como se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 1

Clasificación de los diferentes tipos de escritura

	CARACTERÍSTICA	FORMA
P E R S O N A L	Objetivo básico: explorar intereses personales Audiencia: el autor Base para todo tipo de escritura. Tiene flujo libre. Fomenta la fluidez de la prosa y el hábito de escribir. Facilita el pensamiento.	Diarios personales Cuadernos de viaje y de trabajo Ensayos informales y narrativos Escribir a chorro Torbellino de ideas Ideogramas Recuerdos Dietarios Listas agendas
F U N C I O N A L	Objetivo básico: satisfacer las necesidades de inventar y crear. Audiencia: el autor y otras personas Es altamente estandarizada Sigue fórmulas convencionales Ámbitos laboral y social	Correspondencia comercial, administrativa y de sociedad Cartas Contratos Resúmenes Memorias solicitudes Invitaciones Felicitaciones Facturas
C R E A T I V A	Objetivo básico: satisfacer las necesidades de inventar y crear. Audiencia: el autor y otras personas Expresión de sensaciones y opiniones privadas. Busca pasarlo bien e inspirarse. Conduce a la proyección. Experimental Atención especial al lenguaje.	Poemas Mitos Comedias Cuentos Anécdotas Gags Novelas Ensayos Canciones Chistes Parodias
E X P O S I T I V A	Objetivo básico: explorar y presentar información Audiencia: el autor y otras personas Basado en hechos objetivos Ámbitos académico y laboral Informa, describe y explica Sigue modelos estructurales Busca claridad	Informes Exámenes Cartas Ensayos Manuales Periodismo Literatura científica Noticias Entrevistas Normativa Instrucciones
P E R S U A S I V A	Objetivo básico: influir y modificar opiniones Audiencia: otras personas Pone énfasis en el intelecto y/o las emociones Ámbitos académico, laboral y político Puede tener estructuras definidas Real o imaginario	Editoriales Cartas panfletos Ensayos Publicidad Literatura científica Anuncios Eslóganes Peticiones Artículos de opinión

[Meyer y Kemper, 1989, citados por Cassany, 1993]

Fuente: Meyer y Kemper (como se cita en Cassany, 1993, p. 17)

En línea con la información anterior, la propuesta de esta investigación pretendió potenciar la redacción de los estudiantes de secundaria; es decir, que puedan percibir a la escritura como parte personal, funcional, creativa, expositiva y persuasiva, pues como ya se mencionó, la escritura puede cumplir múltiples funciones en la vida de las personas.

Según Rosenblatt et al. (1978), las habilidades comunicativas de hablar, leer y escribir participan de un mismo proceso que es la transacción mediante un texto, porque el modelo transaccional sostiene que el sujeto interactúa (transactúa) con el texto, leído o producido, y con el medio o entorno personal, social y cultural. Es decir, las transacciones se dan mediante la

relación de cada persona con su mundo. En el caso de la escritura es siempre un hecho en el tiempo, en un momento particular, bajo algunas circunstancias, e influencias internas como externas. En consecuencia, la redacción se expresa según sean los factores: personales, sociales, individuales y ambientales. De acuerdo a la teoría transaccional, tanto el lector como el escritor, deben activar sus saberes lingüísticos y hacer lo mismo con el proceso selectivo del contexto (parte de la necesidad de escribir) y el destinatario de su producción. Otro aspecto fundamental es la postura del escritor, de acuerdo a las circunstancias, es decir, a partir de sus motivaciones, del tema y de la relación entre escritor y el receptor.

Como ya se ha mencionado, la intención de esta investigación fue proporcionar a los estudiantes herramientas que les permita potenciar su nivel de producción argumentativa, no solo plantear ideas, sino también, saber cómo defenderlas. En razón de lo cual es necesario partir definiendo qué es argumentar. Para Bassols y Torrent et al. (2012), es un rasgo característico de los seres racionales. El ser humano a través de operaciones discursivas pretende influenciar sobre un destinatario específico.

Dolz (1996), refiere que la argumentación puede verse como un diálogo con las ideas de otra persona, con la intención de hacerle cambiar de opinión a nuestro favor. Esta idea está en consonancia con Carrillo (2007), quien considera que argumentar no solo es convencer, sino que también influenciar en el otro. Argumentar tiene un rol intencionado que, mediante un razonamiento organizado, claro y fundamentado, no solo podemos comunicar nuestras ideas, sino también conducir a nuestros lectores hacia lo que estamos pensando (Centro de Escritura y Oratoria, 2023). Sintetizando se puede decir que, argumentar consiste en formular una opinión sobre una determinada realidad y demostrar mediante un razonamiento lógico basado en evidencias convincentes, con poder persuasivo.

Es importante recordar, según Bassols y Torrent et al. (2012) la marca diferenciadora entre los términos convencer y persuadir, pues cada uno tiene un impacto divergente. Mientras que el primero va dirigido a un destinatario indistinto y que opera con recursos intelectuales; el segundo, tiene un destinatario específico y que actúa sobre la voluntad del otro, apelando muchas veces a las emociones. Además, señala que intentar convencer o persuadir a los demás sobre algo, forma parte en la cotidianidad de nuestras relaciones interpersonales. Así pues, son profundas las situaciones (discusiones, debates de tipo familiar, laboral y amical, etc.) en las que plasmamos nuestros puntos de vista sobre determinadas problemáticas o simplemente cuando deseamos conseguir algo, por consiguiente, recurrimos a planteamientos lógicos que logren el

objetivo convencer a nuestro interlocutor. Por lo que hace falta naturalizar la argumentación y trasladarlo al campo académico donde el estudiante tendrá que apropiarse de los recursos formales del lenguaje para estructurar su texto.

En lo que se refiere a la estructura argumentativa el Centro de Escritura y Oratoria (2023), considera el modelo de la interrelación de los siguientes elementos: la base (pretensión) está vinculada a la postura o tesis, bajo la cual se construye el argumento; el respaldo, evidencia mediante la justificación en la cual se valida el argumento (se acuden a fuentes de prestigio); la garantía, es el nexo que vincula la evidencia con la base mediante una justificación. Cabe mencionar que estos elementos corresponden al modelo de Toulmin.

El modelo correspondiente al Grupo Didactext (2003) es una propuesta que replantea el modelo de Hayes en lo correspondiente a la producción textual. Con finalidad didáctica se han segmentado en seis fases, de las cuales tres se han incorporado como son: acceso al conocimiento, edición y presentación oral. En esta propuesta la creación de un texto se entiende como proceso en el que se vinculan elementos culturales, sociales, emocionales, cognitivos, físicos, discursivos, semánticos, pragmáticos, verbales y didácticos. Esta propuesta promueve fortalecer en el proceso de enseñanza- aprendizaje las prácticas de escritura, especialmente la redacción de textos académicos; partiendo como base en la educación básica regular. Para ello, ofrece la teoría que sustenta la propuesta y diversas estrategias cognitivas y metacognitivas idóneas para la producción escrita (Álvarez y Ramírez, 2006). Esta presentación metodológica de los procesos que se desarrollan en cada una de las fases permite al docente visualizar algunas actividades didácticas en el proceso producción textual.

El proceso de escritura académica requiere que los escritores apliquen diversas estrategias, por lo que hace falta conocimientos específicos antes de escribir. Por consiguiente, Didactex propone una guía más analítica del proceso de escritura, pues mediante la separación del mismo en seis fases, facilita la enseñanza de forma sistémica sus componentes, permitiendo que el estudiante los vaya interiorizando paso a paso. Cabe señalar que las estrategias no indican orden secuencial, sino que pueden utilizarse en las distintas fases de la producción. A continuación, se señalan detalladamente.

Cuadro 2

Estrategias cognitivas y metacognitivas en la producción de textos

Fases	Estrategias cognitivas	Estrategias metacognitivas
Acceso al conocimiento (Leer el mundo) Producto: <i>Elaboración de notas</i>	Buscar ideas para tópicos. Rastrear información en la memoria, en conocimientos previos y en fuentes documentales. Identificar al público y definir la intención. Recordar planes, modelos, guías para redactar, géneros y tipos textuales. Hacer inferencias para predecir resultados o completar información.	Reflexionar sobre el proceso de escritura. Examinar factores ambientales. Evaluar estrategias posibles para adquirir sentido y recordarlo. Analizar variables personales.
Planificación (Leer para saber) Producto: <i>esquemas y resúmenes</i>	Seleccionar la información necesaria en función del tema, la intención y el público. Formular objetivos. Clasificar, integrar, generalizar y jerarquizar la información. Elaborar esquemas mentales y resúmenes. Manifestar metas de proceso.	Diseñar el plan (prever y ordenar las acciones). Seleccionar estrategias personales adecuadas. Observar cómo está funcionando el plan. Buscar estrategias adecuadas en relación con el entorno. Revisar, verificar o corregir las estrategias.
Redacción (Leer para escribir) Producto: <i>borradores o textos intermedios</i>	Organizar según: géneros discursivos; tipos textuales; normas de textualidad (cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, situacionalidad, informatividad, intertextualidad); mecanismos de organización textual; marcas de enunciación, adecuación; voces del texto, cortesía, modalización, deixis, estilo y creatividad. Desarrollar el esquema estableciendo relaciones entre ideas y / o proposiciones; creando analogías; haciendo inferencias; buscando ejemplos y contraejemplos. Redactar teniendo en cuenta el registro adecuado según el tema, la intención y el público destinatario. <i>Elaborar borradores o textos intermedios.</i>	Supervisar el plan y las estrategias relacionadas con la tarea, lo personal y el ambiente.
Revisión y reescritura (Leer para criticar y revisar) Producto: <i>texto producido</i>	Leer para identificar y resolver problemas textuales (faltas orto-tipográficas, faltas gramaticales, ambigüedades y problemas de referencia, defectos lógicos e incongruencias, errores de hecho y transgresiones de esquemas, errores de estructura del texto, incoherencia, desorganización, complejidad o tonos inadecuados) mediante la comparación, el diagnóstico y la supresión, adición, reformulación, desplazamiento de palabras, proposiciones y párrafos. <i>Leer para identificar y resolver problemas relacionados con el tema, la intención y el público.</i> Preparar el texto para difundirlo.	Revisar, verificar o corregir la producción escrita.
Edición (Leer para publicar)	Adecuar gráficamente el texto a la intención para la que se ha creado. Observar, establecer y organizar tipo de letra, tamaño, ilustraciones, puntuación, color del texto final. Determinar el diseño y la distribución del escrito según el tipo de texto y género.	Reflexionar sobre cómo transmitir fidedignamente la intención formulada al inicio en el nuevo marco de difusión.
Presentación oral (Leer para enseñar)	Extraer ideas principales mediante las macrorreglas de T. van Dijk (supresión, generalización y construcción). Elaborar diapositivas en <i>power point</i> o cualquier otra forma audiovisual con esquemas, videos, mapas mentales que sirvan como recursos nemotécnicos al orador Dominar un lenguaje oral formal	Buscar estrategias para transmitir la información oralmente, conforme a las características del registro oral formal. Desarrollar reglas nemotécnicas para memorizar el discurso.

Fuente: (Didactex. 2003, 1993, p. 18)

En la propuesta de esta investigación no se consideró la última fase del modelo Didactext, ya que se pretendió trabajar en función de la tercera competencia del área de Comunicación, la que concierne solo a la Competencia de producción textual, dejando para futuras investigaciones la parte de expresión oral y la aplicación de todas las fases propuestas en el modelo.

En cuanto a la variable independiente de esta investigación, es necesario precisar que el Currículo Nacional plantea, de forma transversal a todas a las áreas, la competencia 28 denominada: “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por TIC (CNEB, p. 84)” cuya finalidad es educar a los estudiantes a saber desenvolverse en un mundo virtual, a alfabetizarlos digitalmente para formar parte de los ciudadanos digitales; utilizando para ello, cualquier dispositivo que les permita el desarrollo de sus actividades de aprendizaje e interacción social, teniendo en cuenta un comportamiento responsable y ético. En correspondencia a este propósito

es pertinente y necesario emplear los recursos TIC y aprovecharlos en la construcción del propio conocimiento.

Es importante recalcar que los recursos tecnológicos pueden traer muchos beneficios al campo educativo, pero como estrategia metodológica es imprescindible, por sentido lógico, que el maestro sea el primero en saber utilizarlos, para ello requiere una capacitación tecnológica que le permita manejar diferentes herramientas de información y comunicación, por ende pueda guiar y acompañar a sus estudiantes; además, estos recursos deben responder a una planificación, que sean un medio y no un fin en el proceso de aprendizaje, y que ayuden a lograr los objetivos trazados, que en síntesis es el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

La razón de ser de esta investigación fue proponer el uso de herramientas tecnológicas como parte de la metodología en la adquisición de estrategias discursivas, que le permita al estudiante potenciar su redacción de textos argumentativos. Por ello, Canvas es la plataforma virtual más pertinente para este fin, pues permite utilizar e incorporar distintas herramientas digitales que facilitan el proceso de enseñanza- aprendizaje. Además, de permitir que los estudiantes accedan de manera fácil y dinámica a la información, sin utilizar mucho tiempo descargando contenidos. Asimismo, esta plataforma facilita la intercomunicación entre estudiantes, mediante el trabajo colaborativo, y con sus docentes, quienes pueden inmediatamente revisar las tareas asignadas y realizar la retroalimentación.

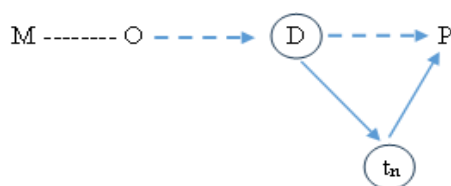
Materiales y Métodos

La indagación se encuadró según el paradigma positivista- enfoque cuantitativo, pues enfatiza que, el primer beneficiario de los logros de la ciencia debe ser la persona, en el caso de la investigación, y no como simple medio más al servicio de esta. Este paradigma ayudó a explicar, predecir, verificar los fenómenos e identificar las causas del problema. Además, el enfoque corresponde al de tipo cuantitativo, pues se usó la recolección de datos para demostrar una hipótesis, basado en mediciones numéricas, para luego realizar el análisis estadístico. El estudio se realizó según el método no experimental, es decir, mediante la observación de situaciones o acontecimientos ya existentes, como se dan en el contexto natural, para su posterior análisis. Esta investigación se basó en la descripción del problema y proponer, a partir de allí, una alternativa de posible solución; es decir, cómo la utilización de la plataforma Canvas contribuye en el mejoramiento de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de EBR (Hernández et al., 2014; Herrera, 2018).

Un diseño es un plan que se desarrolla para obtener información requerida en una investigación. En este contexto, se decidió aplicar el de investigación descriptivo-propositivo. Este diseño es pertinente porque posibilita situarnos frente al problema, describir sus elementos e investigarlos a profundidad; y propositiva, porque a partir de un diagnóstico y evaluación de la variable se plantean metas y se diseñan estrategias contribuyendo con alternativas de solución que hacen posible la superación del problema. Según lo descrito anteriormente, se decidió utilizar el diseño de un solo grupo con preprueba, es decir, representándose en el siguiente esquema (Hernández et al., 2014; Estela, 2020):

Figura 1

Representación gráfica del estudio propositivo



Donde:

M: Estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

O: Redacción de textos argumentativos.

D: Diagnóstico del nivel de textos argumentativos.

Tn: Fundamentación teórica que sustentan el proyecto de investigación.

P: Propuesta de la plataforma educativa Canvas en el proceso de redacción de textos argumentativos.

En cuanto a la población de estudio, entendida como la totalidad de sujetos con características similares y que, en base a estas se desea realizar un análisis (Jany, 1994, como se citó en Bernal, 2010), estuvo conformada por 1250 estudiantes (mujeres y varones) de una institución educativa pública de la provincia de Chiclayo. La muestra fue no probabilística intencionada, conformada por 177 estudiantes, cuyas edades oscilaban entre 14-16 años de edad, pertenecientes a diversas instituciones educativas públicas y privadas de la provincia. Los sujetos pertenecieron a un conjunto finito, caracterizado por ser una población accesible, homogénea; lo que posibilitó obtener las conclusiones, en base a una medición (Hernández, et al. 2014).

Antes de la aplicación del cuestionario, se procedió a validar el contenido de dicho instrumento de evaluación, mediante el método juicio de seis (06) expertos, de grado académico magister. El resultado se procesó a través de la V de Aiken, obteniendo un valor de 0,986,

evidenciando coherencia, claridad y relevancia del instrumento de investigación. El cuestionario estuvo compuesto por 23 ítem y preguntas de carácter demográfico como edad, sexo y tipo de institución a la que pertenecen, con la finalidad de obtener información detallada de los participantes y permita posteriormente establecer comparaciones.

Tabla 1

Validación del instrumento de investigación mediante el juicio de expertos

Instrumento	Promedio final por ítem	Nivel	Rango	Resultado
Cuestionario: Redacción de textos argumentativos	0.986	Muy alto	0.81-1.00	APROBADO

Nota. Se muestra el resultado de la validación del instrumento mediante el juicio de seis expertos.

Acto seguido, se realizó la prueba piloto a 177 estudiantes de tercero de secundaria, pertenecientes a distintas instituciones educativas de la región, cuyos resultados determinaron la confiabilidad del instrumento, utilizando para ello, el método estadístico KR20, pues los ítems son de carácter dicotómicos (Corral, 2009), alcanzando un coeficiente de confiabilidad de 0.7, es decir dentro de la categoría “Alta”, demostrando confiabilidad del instrumento de investigación, por lo que pudo ser aplicado, tal como se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 2

Resultados que evidencian la fiabilidad del instrumento de investigación

N° de ítems	N° de participantes	Valor
23	177	0,7

Nota. Se muestra el valor del coeficiente de confiabilidad de KR 20, la estimación está en base a los resultados del cuestionario.

Como parte del proceso de investigación se solicitó la autorización de las instituciones educativas, de forma verbal y escrita, y el apoyo de algunos docentes para la aplicación del cuestionario. Luego, se ejecutó el instrumento de manera virtual a los participantes que tuvieron acceso a herramientas tecnológicas mediante un formulario de Google form mediante el enlace <https://forms.gle/go5ZFdU8cTNSJ9B26> y a quienes carecieron de ellos, un cuestionario en físico, es decir a la mayor cantidad de la muestra.

Los datos obtenidos fueron procesados en los programas Microsoft Excel, Statistical Package For The Social Sciences SPSS® 27.0, puesto que, tiene una interfaz con un conjunto

de funciones que permitieron generar rápidamente los gráficos y tablas comparativas por dimensión y según los datos demográficos. Dicha información, permitió realizar un análisis descriptivo, utilizando para ello, tablas de distribución de frecuencias de los niveles y rangos; además de calcular las medidas de variabilidad como la media, desviación estándar, la varianza para describir la dispersión de los valores de la muestra. La información de dicho análisis se presentó en tablas, en relación con los modelos sugeridos por Hernández y González (2020), pues permite presentar los datos, relacionándolos y compararlos con la finalidad de extraer de los resultados más relevantes. Posteriormente, se procedió a elaborar el informe, considerando cada una de sus elementos: marco teórico, procesamiento y análisis de los datos recogidos, discusión técnico-empírica.

Con relación a la validación de la propuesta se requirió la apreciación de cinco especialistas, quienes fueron jueces del instrumento de investigación, para evaluar si es factible la aplicación del resultado que se presenta y si puede ser aplicado por terceros a contextos semejantes, si la propuesta es clara y corresponde con las necesidades individuales, educativas, sociales actuales; si presenta coherencia entre el resultado propuesto y el objetivo inicial; si brinda nuevos aportes de conceptos y procedimientos con fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos. El resultado se muestra en la tabla siguiente, donde se muestra el resultado procesado a través de la V de Aiken, obteniendo un valor de 0.989, evidenciando coherencia, claridad y relevancia de la propuesta.

Tabla 3

Valoración por juicio de expertos en la validación de la propuesta

CRITERIOS	ITEMS	CÁLCULO V AIKEN
	1	1.000
Cualidades básicas	2	1.000
	3	1.000
	4	1.000
	5	1.000
	6	1.000
Claridad	7	1.000
	8	0.933
	9	1.000
Consistencia teórica	10	1.000
	11	0.867
Calidad técnica- extension	12	1.000
	13	1.000
	14	1.000
Sistema metodológico	15	1.000
	16	1.000
Sistema evaluación	17	1.000
	18	1.000
VALIDEZ		0.989

Nota. Se muestra el valor del coeficiente V de Aiken, la estimación está en base a las valoraciones de los cinco jueces.

Tabla 4*Tabla de operacionalización de la variable dependiente*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA
Redacción de textos argumentativos	El Currículo Nacional precisa que la competencia Escribe, es el uso de la lengua escrita en la construcción de significados y así poder comunicarlos a los demás. Asimismo, como proceso reflexivo, requiere de la adecuación y organización del texto, teniendo en cuenta el contexto y el propósito comunicativo, al igual que la revisión continua del mismo con el objetivo de mejorarlo (MINEDU, 2017). Esta competencia requiere que cada discente se apropie de los códigos lingüísticos para usar el lenguaje apropiadamente en diversas situaciones y contextos comunicativos. De esta forma se transmitirá efectivamente el mensaje.	La competencia escrita se expresa mediante cinco dimensiones; así mismo está constituido por once indicadores y 22 ítems.	Acceso al conocimiento	1. Define la problemática y temática antes de la búsqueda de información. 2. Registra en fichas de notas y de referencia información de fuentes confiables y de interés.	C U E S T I O N A R I O	Escala de medición ordinal - Inicio - Proceso - Logrado - Destacado
			Planificación	3. Precisa el tema polémico. 4. Plantea el propósito comunicativo 5. Elige el tipo de lenguaje según el destinatario. 6. Formula su punto de vista frente al tema polémico. 7. Justifica su punto de vista. 8. Sintetiza los argumentos.		
			Textualización	9. Redacta la primera versión del texto.		
			Revisión y reescritura	10. Revisa la forma y el contenido del texto.		
			Edición	11. Reescribe el texto después de la revisión.		

Fuente. Adaptado de Pacheco (2021)

Tabla 5*Tabla de operacionalización de la variable independiente*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA
Plataforma educativa Canvas	Es un software de entorno de aprendizaje virtual abierto y extensible; permite al mismo tiempo, simplificar y maximizar los procesos de estudio y aprendizaje gracias a su diseño, ya que posee una interfaz llamativa y de fácil utilización, pues no requiere de conocimientos especializados, favoreciendo la adquisición de habilidades y destrezas, tanto de estudiantes como de maestros. Como herramienta interactiva permite agregar diversidad de temática, según la necesidad del usuario. En este tipo de espacio los docentes pueden planificar sus actividades de aprendizaje y recursos didácticos para que los estudiantes puedan acceder a ellos de forma fácil y amena (Álvarez y Ramírez, 2006; Chaves y Rodríguez, 2017).	Canvas permite desarrollar distintas actividades de aprendizaje a través de una gran variedad de herramientas disponibles, como foros, chats, wikis o redes sociales, promoviendo el aprendizaje activo y colaborativo. También, brinda herramientas para realizar un seguimiento al progreso de los estudiantes.	Informativa	1. Sistematiza diversa información disponible en los entornos virtuales	Plataforma Canvas	Lista de cotejo
			Práctica	2. Utiliza diversas herramientas en la creación de sus producciones.		
			Comunicativa	3. Crea documentos que responde a necesidades concretas y según un propósito comunicativo.		
			Tutorial y evaluativa	4. Gestión de aprendizaje Evaluación y seguimiento		

Fuente. Adaptado de Pacheco (2021)

Tabla 6

Tabla de matriz de consistencia de la investigación para potenciar la redacción de textos argumentativos en estudiantes de tercero de secundaria

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES - DIMENSIONES	Metodología
¿Cómo potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria?	General Proponer una plataforma educativa (Canvas) para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de tercer grado de secundaria.	VARIABLE 1: Plataforma educativa Canvas DIMENSIONES - Informativa - Práctica - Comunicativa - Tutorial y evaluativa	Enfoque: Cuantitativo. Método: Descriptivo-propositivo Diseño: No experimental.
	Específicos 1. Diagnosticar la situación actual de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de tercer grado de secundaria. 2. Determinar las características fundamentales que debe tener la plataforma Canvas para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria.	VARIABLE 2: Redacción de textos argumentativos DIMENSIONES - Acceso al conocimiento - Planificación - Textualización - Revisión - Reescritura y edición	Población: 1250 estudiantes. Muestra: 177 estudiantes Técnica: Psicometría. Instrumento: Cuestionario

Nota. Fuente propia

Finalmente, en esta sección se describe algunas consideraciones éticas consideradas en la presente investigación. Primero, se estimó la calidad del instrumento, utilizando métodos de confiabilidad, y antes de aplicar el instrumento de evaluación, los participantes aceptaron colaborar mediante el consentimiento informado, que se encontraba en la parte inicial del cuestionario físico y virtual. La información obtenida a partir del instrumento fue vaciada fielmente a la data de Excel.

Resultados y discusión

Situación actual de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de tercer grado de secundaria.

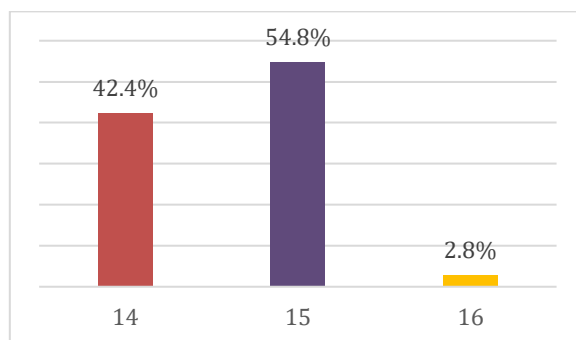
Para identificar el nivel actual de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes fue preciso partir con el análisis de las características sociodemográficas de los estudiantes: edad, sexo y tipo de institución educativa, información que aportaron datos sobre la realidad de quienes formaron parte de la muestra para establecer posteriormente comparaciones.

Tabla 7*Características Sociodemográficas de los estudiantes de tercero de secundaria*

Características Sociodemográficas		N° de	Porcentaje
		Estudiantes	
		177	100.00%
Edad	14	75	42.40%
	15	97	54.80%
	16	5	2.80%
Sexo	Masculino	92	52.00%
	Femenino	85	48.00%
Tipo de Institución	Pública	103	58.20%
	Privada	74	41.80%

Fuente: Datos extraídos del cuestionario aplicado a los participantes.

En esta sección se presentan las características sociodemográficas de los participantes, cuya muestra fue no aleatoria, tipo por conveniencia, interviniendo 177 estudiantes de tercer grado de educación secundaria. Las edades oscilaron entre los 14 a 16 años de edad, de los cuales 92 son varones y 85 mujeres, 103 fueron de instituciones educativas públicas y 74 de privadas.

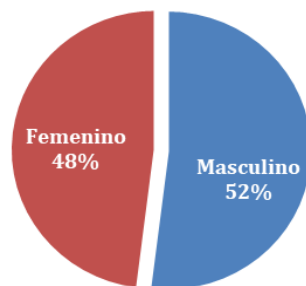
Gráfico 1*Características Sociodemográficas según edad*

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Tal como se puede observar en gráfico 1, las edades de los participantes oscilan entre los 14 y 16 años de edad. Según estos datos, la muestra mayor la conforman estudiantes de 15 años de edad (54.8%), seguida de 14 años (42.4%) y solo cinco (05) estudiantes de 16 años, conformando el (2.8%). Según la edad cronológica, están dentro de la edad normativa para la Modalidad Educación Básica Regular (EBR) para cursar el tercer grado de secundaria, tal como se señala en la Norma sobre el proceso de matrícula en la Educación Básica (MINEDU, 2020).

Gráfico 2

Características Sociodemográficas según sexo

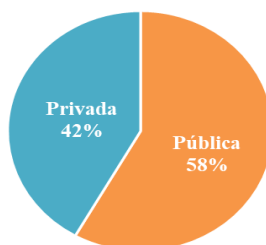


Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

En cuanto al sexo, no hay mucha diferencia en cuanto a la cantidad, pues el 52.0% fueron varones y 48.0%, mujeres, con solo un margen de 4%. Se puede apreciar en estos datos estadísticos que se cumple la Ley General de Educación N°. 28044, artículo 3°, donde se señala que la educación es un derecho, por tanto, todos deben tener acceso sin discriminación alguna.

Gráfico 3

Características Sociodemográficas según tipo de Institución



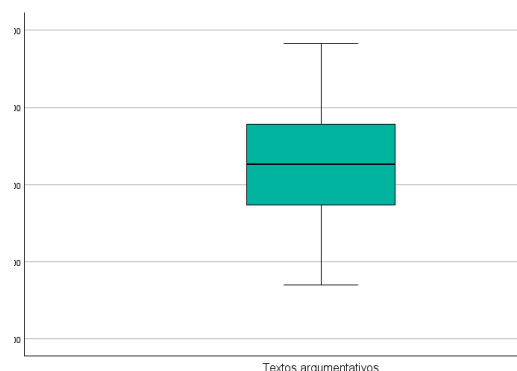
Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

De acuerdo al tipo de institución educativa, el 58.2% de la muestra pertenece a la gestión pública (tres instituciones de la región) y 41.8%, a la privada (dos instituciones). Cabe señalar que las instituciones privadas desarrollaron el cuestionario de forma virtual, ya que cuentan con los recursos tecnológicos disponibles tanto en las instituciones educativas como en sus hogares. No ocurrió de la misma manera con las instituciones educativas públicas, por ello se recurrió a la hoja impresa para recoger la información. Evidenciando, una vez más, la brecha digital que sigue persistiendo en la educación peruana, pues el acceso a la tecnología se limita solo a unos cuantos, haciendo difícil la tarea de los docentes en ayudar a desarrollar en los estudiantes la competencia digital.

Tabla 8

Medidas Descriptivas de la puntuación de la situación actual de la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de tercero de secundaria de algunas instituciones de la provincia de Chiclayo.

Medidas Descriptivas		Redacción de textos Argumentativos
Media		11.39
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	10.91
	Límite superior	11.87
Media recortada al 5%		11.33
Mediana		11.30
Varianza		10.41
Desv. estándar		3.23
Mínimo		3.48
Máximo		19.13
Rango		15.65
Rango intercuartil		5.22
Asimetría		0.25
Curtosis		-0.31



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Tal como lo plantea el Currículo Nacional que, para indicar el progreso de un estudiante en una determinada competencia, se debe tener como referente a los estándares de aprendizaje, “niveles de progresión de las competencias y las capacidades descritas de grado a grado” (MINEDU, 2017, p. 3). Para analizar los resultados de la investigación se consideró estos criterios porque permitieron señalar el nivel de logro de los estudiantes. En consecuencia, se obtuvo información relevante, permitiendo determinar las acciones de la propuesta.

Para tener un panorama detallado de los datos de la investigación, se creyó conveniente organizar la información resultante del cuestionario en tablas cruzadas con las características demográficas y las dimensiones de la variable dependiente. Tal como se puede observar en la Tabla 9, la primera característica demográfica considerada fue la edad de los participantes y los resultados evidenciaron el nivel de logro (inicio, proceso, logro esperado y logro destacado) por cada dimensión.

Tabla 9

Datos por dimensiones según la característica demográfica de edad

Dimensiones de Redacción de textos Argumentativos	EDAD							
	14		15		16		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
	75	100%	97	100.0%	5	100%	177	100%

Dimensión 1. Acceso al conocimiento

Inicio	3	4.0%	45	46.4%	3	60.0%	51	28.8%
Proceso	24	32.0%	34	35.1%	1	20.0%	59	33.3%
Logro Esperado	32	42.7%	11	11.3%	1	20.0%	44	24.9%
Logro Destacado	16	21.3%	7	7.2%	0	0.0%	23	13.0%

Dimensión 2. Planificación

Inicio	28	37.3%	59	61%	5	1	92	52%
Proceso	22	29.3%	25	26%	0	0	47	27%
Logro Esperado	18	24.0%	11	11%	0	0	29	16%
Logro Destacado	7	9.3%	2	2%	0	0	9	5%

Dimensión 3. Textualización

Inicio	54	72.0%	84	86.6%	5	100.0%	143	80.8%
Proceso	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
Logro Esperado	20	26.7%	13	13.4%	0	0.0%	33	18.6%
Logro Destacado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

Dimensión 4. Revisión y reescritura

Inicio	3	4.0%	17	17.5%	1	20.0%	21	11.9%
Proceso	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Esperado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Destacado	72	96.0%	80	82.5%	4	80.0%	156	88.1%

Dimensión 5. Edición

Inicio	3	4.0%	17	17.5%	1	20.0%	21	11.9%
Proceso	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Esperado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Destacado	72	96.0%	80	82.5%	4	80.0%	156	88.1%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Como se puede apreciar en la primera dimensión: Acceso al conocimiento, los que presentaron mayor dificultad fueron los estudiantes de 15 años, pues el 81.5% (97 estudiantes) no se ubican en el nivel esperado, sino en inicio y proceso. Y a nivel general, en esta primera dimensión se observa que el 62.1% no alcanza el logro esperado. Es decir, no pudieron definir la problemática y temática de su texto argumentativo y se manifestó un desconocimiento sobre fuentes confiables en la búsqueda de información, además de carecer de estrategias en el recojo y organización de información de las fuentes consultadas. Nuevamente se incide en la importancia de la lectura en esta dimensión, pues para escribir es preciso leer. En esta fase es necesario la investigación para incorporar información de diversas fuentes en su propio escrito (Didactex, 2015).

En cuanto a la segunda dimensión de Planificación, la dificultad se presentó en los tres grupos, pero con mayor incidencia en el mismo grupo etario anterior. En panorámica general el 79%, no logró el nivel esperado. En esta segunda fase, se observó la falta de claridad en la determinación del tema sobre el cual se iba a escribir, así como la imprecisión en la intención comunicativa del texto, en la definición del género discursivo, la falta de organización de la información recuperada, la carencia de recursos para planificar el texto y la distribución de la información según la estructura discursiva. En otras palabras, se presentó dificultad en las capacidades de la competencia escribe: adecuación del texto según la situación comunicativa y la organización de las ideas con coherencia y cohesión (MINEDU, 2017, p. 58).

En la tercera dimensión de Textualización, el 81.4% de la muestra presentó dificultades en ordenar y desarrollar las ideas del texto, según el género discursivo, considerando las normas de organización textual interna (semántico) y externa (estructural). Según el estándar de aprendizaje planteado por el Ministerio de Educación los estudiantes no lograron organizar y desarrollar de forma lógica las ideas de acuerdo a la temática, y estructurarlos en párrafos, mediante el uso de recursos cohesivos para establecer conexiones entre las ideas, de la misma manera con los recursos ortográficos y textuales para darle claridad y sentido al texto.

Aunque en las dimensiones anteriores se observaron serias dificultades para construir un texto, en estas dos últimas, tanto en Revisión y reescritura y Edición, se notó una mejora. Uno de los factores fue quizá que cada vez más, los estudiantes, son conscientes que deben evaluar de forma permanente sus producciones antes de ser entregadas. Aunque todavía no identifican con total claridad y precisión los factores e indicadores que impiden la calidad del texto escrito, que según los desempeños es determinar si el texto se ajusta a la situación comunicativa; sin contradicciones, ni digresiones o vacíos que afecten la coherencia; o si la cohesión está garantizada por el uso pertinente de conectores, referentes y otros marcadores textuales; así como el uso de recursos ortográficos y pertinencia del vocabulario, además de otras normativas relacionadas con el lenguaje escrito al evaluar el texto.

Tabla 10

Datos generales por niveles de logro según la característica demográfica de edad.

Nivel de Redacción de textos Argumentativos	EDAD						Total	
	14		15		16		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Inicio	17	22.7%	63	64.9%	5	100.0%	85	48.0%
Proceso	33	44.0%	25	25.8%	0	0.0%	58	32.8%

Logro Esperado	20	26.7%	8	8.2%	0	0.0%	28	15.8%
Logro Destacado	5	6.7%	1	1.0%	0	0.0%	6	3.4%
Total	75	100.0%	97	100.0%	5	100.0%	177	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

En la tabla cruzada anterior, se puede visualizar de forma general, el nivel de redacción de textos argumentativos de los estudiantes, según la edad. Determinado que el porcentaje es elevado quienes no lograron el nivel esperado (80.8%), sino que el 48%, se ubicó en inicio y el 32.8%, en proceso, por los factores explicados anteriormente.

Cabe resaltar la similitud de estos resultados con los antecedentes de Sánchez (2021), pues en su investigación señaló que del 100% de su muestra (103 estudiantes), solo 15.4 % se encontraban en el nivel previsto, en las dimensiones acceso al conocimiento, planificación, redacción, revisión y reescritura y edición. Por ello, incide que las herramientas de colaboración virtual podrían ayudar a mejorar la producción escrita de los estudiantes.

Tabla 11

Datos por dimensiones según la característica demográfica de sexo

Dimensiones de Redacción de textos Argumentativos	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
	92	100%	85	100%	177	100%
Dimensión 1. Acceso al conocimiento						
Inicio	30	32.6%	21	24.7%	51	28.8%
Proceso	25	27.2%	34	40.0%	59	33.3%
Logro Esperado	23	25.0%	21	24.7%	44	24.9%
Logro Destacado	14	15.2%	9	10.6%	23	13.0%
Dimensión 2. Planificación						
Inicio	52	56.5%	40	47.1%	92	52.0%
Proceso	24	26.1%	23	27.1%	47	26.6%
Logro Esperado	12	13.0%	17	20.0%	29	16.4%
Logro Destacado	4	4.3%	5	5.9%	9	5.1%
Dimensión 3. Textualización						
Inicio	74	80.4%	69	81.2%	143	80.8%
Proceso	1	1.1%	0	0.0%	1	0.6%
Logro Esperado	17	18.5%	16	18.8%	33	18.6%
Logro Destacado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Dimensión 4. Revisión y reescritura						
Inicio	9	9.8%	5	5.9%	14	7.9%
Proceso	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

Logro Esperado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Destacado	83	90.2%	80	94.1%	163	92.1%

Dimensión 5. Edición

Inicio	13	14.1%	8	9.4%	21	11.9%
Proceso	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Esperado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Destacado	79	85.9%	77	90.6%	156	88.1%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

En la segunda característica demográfica según el sexo de los participantes, se determinó que ambos tuvieron las mismas dificultades en la redacción de textos argumentativos (precisados en la característica demográfica según edad), pues de acuerdo a los resultados, no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres. Por ello, se puede afirmar que tanto las mujeres como los hombres poseen las mismas habilidades intelectuales; sino que el nivel de desarrollo intelectual que alcance una persona dependerá principalmente de su entorno social y de cómo este lo estimule (Mathiesen et al., 2013).

Tabla 12

Datos generales por niveles de logro según la característica demográfica de sexo

Nivel de Redacción de textos Argumentativos	SEXO				Total	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
Inicio	46	50.0%	39	45.9%	85	48.0%
Proceso	32	34.8%	26	30.6%	58	32.8%
Logro Esperado	12	13.0%	16	18.8%	28	15.8%
Logro Destacado	2	2.2%	4	4.7%	6	3.4%
Total	92	100.0%	85	100.0%	177	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Como se observa, los varones que no alcanzaron el logro esperado suman un porcentaje de 84.8%, mientras que las mujeres, un 76.5%, siendo la diferencia un margen de 8.3%. Como ya se ha mencionado, se evidencian serias dificultades en la construcción de significados. Las características más relevantes de la problemática se reflejaron cuando en la producción de un texto escrito, no se evidencia el conocimiento del tema (lectura previa), los aspectos básicos de gramática, ortografía, puntuación, mecanismos de cohesión y coherencia; entre otros, ya sea por desconocimiento o apatía lingüística. Otra limitación observada fue la imprecisión y falta de claridad en el planteamiento de la intención comunicativa.

Tabla 13

Datos por dimensiones según la característica demográfica del tipo de institución educativa

Dimensiones de Redacción de textos Argumentativos	Tipo de Institución Educativa					
	Pública		Privada		Total	
	n	%	n	%	n	%
	103	100%	74	100%	177	100%
Dimensión 1. Acceso al conocimiento						
Inicio	32	31.1%	19	25.7%	51	28.8%
Proceso	33	32.0%	26	35.1%	59	33.3%
Logro Esperado	23	22.3%	21	28.4%	44	24.9%
Logro Destacado	15	14.6%	8	10.8%	23	13.0%
Dimensión 2. Planificación						
Inicio	52	50.5%	40	54.1%	92	52.0%
Proceso	27	26.2%	20	27.0%	47	26.6%
Logro Esperado	16	15.5%	13	17.6%	29	16.4%
Logro Destacado	8	7.8%	1	1.4%	9	5.1%
Dimensión 3. Textualización						
Inicio	87	84.5%	56	75.7%	143	80.8%
Proceso	0	0.0%	1	1.4%	1	0.6%
Logro Esperado	16	15.5%	17	23.0%	33	18.6%
Logro Destacado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Dimensión 4. Revisión y reescritura						
Inicio	10	9.7%	4	5.4%	14	7.9%
Proceso	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Esperado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Destacado	93	90.3%	70	94.6%	163	92.1%
Dimensión 5. Edición						
Inicio	14	13.6%	7	9.5%	21	11.9%
Proceso	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Esperado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Logro Destacado	89	86.4%	67	90.5%	156	88.1%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

La última característica demográfica considerada fue el tipo de institución educativa a la que pertenecieron los estudiantes de la muestra. Los resultados arrojaron que los estudiantes de las instituciones públicas, en la dimensión 1 (acceso al conocimiento), un 63% no llegó al logro esperado, mientras que, en el privado, un 60%; en la dimensión 2 (planificación), un

76.7% en el público y 81.8% en el privado; en cuanto a la dimensión textualiza, los porcentajes aumentan en ambos, un 84.5%, público y 77.1% en el privado. Aunque los márgenes de diferencia no son muy significativos se puede apreciar que la mayor dificultad, para ambos, estuvo en la tercera dimensión.

Este aspecto se debe tener en consideración, antes de iniciar con cualquier propuesta, la limitación tecnológica en las escuelas públicas y en la gran mayoría de los hogares de los estudiantes. Aunque se pueda tener los dispositivos, generalmente no se cuenta con el acceso a internet o en el caso de la escuela, la banda de internet no tiene la velocidad suficiente que se requiere. Pero ante las necesidades y dificultades no nos podemos detener y por algo debemos iniciar. Quizá ante la necesidad de estos recursos y los beneficios que trae consigo, las escuelas se animen a gestionar e implementar sus aulas virtuales.

Tabla 14

Datos generales por niveles de logro según la característica demográfica de sexo

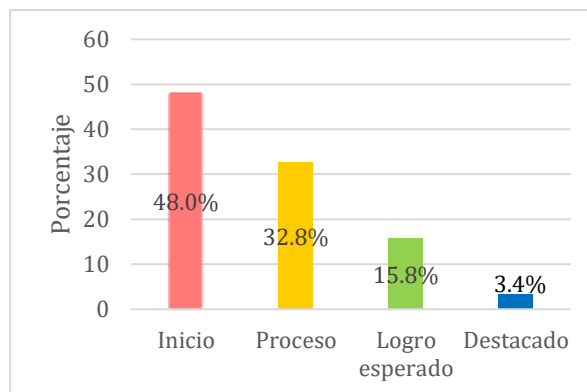
Nivel de Redacción de textos	TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA				Total	
	Pública		Privada			
	n	%	n	%	n	%
Argumentativos						
Inicio	50	48.5%	35	47.3%	85	48.0%
Proceso	33	32.0%	25	33.8%	58	32.8%
Logro Esperado	15	14.6%	13	17.6%	28	15.8%
Logro Destacado	5	4.9%	1	1.4%	6	3.4%
Total	103	100.0%	74	100.0%	177	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Por último, en esta tabla general se puede apreciar específicamente el nivel de logro de los estudiantes de cada tipo de institución educativa, resultando que un 48% se ubicó en el nivel inicio, es decir, que el progreso es mínimo en la redacción de textos argumentativos de acuerdo al nivel esperado, que solo alcanzó el 19.2%, el resto se ubicó en proceso, 32.8%. Evidenciando dificultades en el desarrollo de capacidades y habilidades argumentativas, por lo que requiere mayor acompañamiento e intervención docente y de diversas estrategias metodológicas.

Tabla 15*Nivel de logro de los estudiantes en Redacción de Textos Argumentativos*

Nivel de Redacción de Textos Argumentativos	N° de Estudiantes	Porcentaje
Inicio	85	48.0%
Proceso	58	32.8%
Logro esperado	28	15.8%
Destacado	6	3.4%
Total	177	100.0%



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

En sintonía con el primer objetivo específico, se muestra a continuación la situación actual de la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de tercer grado de secundaria a partir de los resultados de la investigación. Como se observa en la tabla N° 8, las medidas descriptivas según la puntuación (escala vigesimal); teniendo como referencia el instrumento aplicado (cuestionario) la puntuación promedio de los estudiantes es de (11.39 ± 3.23) , el 50% de los estudiantes tuvieron una puntuación menor o igual a 11.30 y el otro 50% superó esta cantidad siendo el valor mínimo 3.48 y el valor máximo es de 19.13 puntos.

Considerando cada una de las características demográficas, se resume en la tabla anterior, la situación de la muestra en relación al nivel de redacción de textos argumentativos de los estudiantes de tercero de secundaria. Concluyendo que, el 80.8% no alcanzó el logro esperado. Estos resultados son semejantes a los cuatro antecedentes de la investigación, pues coinciden en las limitaciones de redacción argumentativa, situando a los participantes de la investigación en el nivel inicio o proceso (Sánchez- Ortega, 2020; Sánchez, 2021; Chero, 2021; Coronado, 2022).

En otras palabras, nuestros estudiantes al terminar el período escolar no son escritores competentes, como lo pide el currículo, pues no dominan los componentes básicos de la expresión escrita como lo son: los códigos de su lengua y la estructura textual. Además de no usar correctamente en sus producciones, las normas gramaticales, ortográficas, sintácticas; aspectos indispensables en la construcción de un texto. Y ver superficialmente la fase de revisión y corrección, sin carácter reflexivo, autocrítico, con visión de mejora de las producciones, como lo requiere la última capacidad de la competencia escribe, la que concierne a la reflexión y evaluación del texto escrito según el contexto, propósito, forma o contenido del mismo, como lo pide el estándar de aprendizaje según el VII nivel.

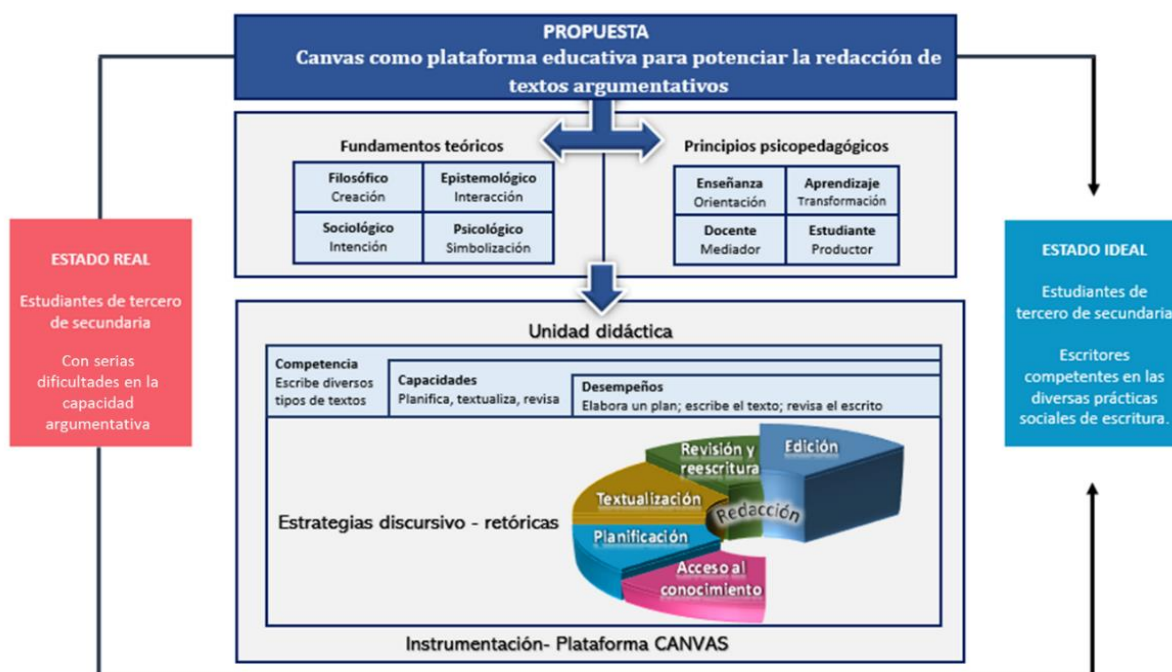
De allí la importancia de las investigaciones sobre la problemática abordada, pues se intenta darle respuesta y posibles soluciones. Por ello, (Sánchez- Ortega, 2020; Sánchez, 2021; Chero, 2021; Coronado, 2022), sugieren aprovechar los recursos educativos digitales que nos ofrece la tecnología para fortalecer las prácticas de escritura, pues permiten combinar el lenguaje verbal con los elementos multimodales de este tipo de recursos, favoreciendo significativamente, la producción de textos argumentativos.

Modelamiento de la propuesta Canvas para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes

En relación a los resultados del diagnóstico se plantea el Modelamiento de la propuesta Canvas para potenciar la redacción de textos argumentativos, como alternativa de mejora ante las serias dificultades argumentativas. En línea con esta problemática, se afirma la necesidad de potenciar la producción textual en los estudiantes, y así promover escritores competentes en las diversas prácticas sociales de escritura. Ante el problema diagnosticado, se propone aplicar como estrategia esta plataforma educativa, porque facilitaría el diseño de actividades de aprendizaje, dinámicas, interactivas y lúdicas, que permitirían al estudiante apropiarse de los distintos recursos lingüísticos para la construcción de sus textos; así como motivar la escritura creativa y la gestión del propio aprendizaje.

Gráfico 4

Síntesis gráfica de la propuesta



La propuesta pretende ser una estrategia didáctica enfocada en potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de secundaria. Es decir, el uso del lenguaje escrito en la construcción de sentidos para comunicarlos a los demás, con una intencionalidad determinada. Este proceso permitiría desarrollar en los estudiantes habilidades de pensamiento superior como el reflexivo (adecuar y organizar el texto en relación al contexto y al propósito comunicativo), así como la criticidad y creatividad, según como lo plantea el Currículo Nacional (MINEDU, 2017). Evidentemente, esta propuesta es una metodología activa, pues se basa en el modelo Didactex, quien propone una guía analítica del proceso de escritura, pues mediante la separación del mismo en seis fases, facilita su enseñanza de forma sistémica, permitiendo que el estudiante las vaya interiorizando paso a paso.

Es oportuno mencionar que, para sustentar la propuesta fue necesario recurrir a fundamentos teóricos (filosófico, epistemológico, sociológico y psicológico) y psicopedagógico (enseñanza, aprendizaje, docente y estudiante) como la teoría del aprendizaje significativo (el estudiante se convierte en el agente principal de su propio aprendizaje, mediante la participación activa y reflexiva, teniendo en cuenta los diversos contextos en los que se desenvuelve), la teoría sociocognitiva (la persona que aprende realiza continuos procesos de evaluación para reorientar el aprendizaje mediante la metacognición y retroalimentación para adaptar conductas y estrategias. Asimismo, la teoría sociocultural de Vygotsky (el aprendizaje se produce en la interacción social- cultural, por ende, son factores influyentes en el desarrollo cognoscitivo y habilidades sociales del estudiante).

Para sustentar la competencia comunicativa, se tomó en cuenta la teoría del enfoque comunicativo, precisando que, es la capacidad de usar el lenguaje de forma pertinente en las diferentes situaciones sociales en las que se desenvuelve el estudiante; es allí donde se convierte en el actor principal de su aprendizaje; mientras que el docente guía, acompaña y dirige este proceso educativo (MINEDU, 2017 y Lomas, 1999). Por último, la teoría transaccional, este modelo sostiene que el sujeto interactúa (transactúa) con el texto, leído o producido, y con el medio o entorno personal, social y cultural. Es decir, las transacciones se dan mediante la relación de cada persona con su mundo. En el caso de la escritura es siempre un hecho en el tiempo, en un momento particular, bajo algunas circunstancias, e influencias internas como externas. En consecuencia, la redacción se expresa según sean los factores: personales, sociales, individuales y ambientales.

En cuanto a los términos implicados en la propuesta, están interrelacionados para fortalecer el planteamiento, como la competencia escrita (proceso reflexivo que requiere la adecuación y organización de los textos teniendo en cuenta el contexto y el propósito comunicativo); competencia argumentativa (articular apropiadamente el lenguaje con el saber que sustenta la argumentación propia), argumentación (no solo es cuestión de plantear ideas, sino también, saber cómo defenderlas), estructura argumentativa (la postura o tesis, el respaldo y la garantía), estrategias discursivas (conocer el código lingüístico), estrategias retóricas (recursos para otorgarle al lenguaje escrito fuerza para fascinar, conmover, convencer o persuadir), propiedades textuales (cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, situacionalidad, informatividad, intertextualidad) y plataforma Canvas (permite agregar diversidad de temática, según la necesidad del usuario, se puede pueden planificar actividades de aprendizaje y recursos didácticos para que los estudiantes puedan acceder a ellos de forma fácil y amena).

También, se señalan los principios que sustentaron la propuesta, entre ellos: modo epistémico, pues las habilidades de escritura epistémica permitirían al estudiante ascender al mundo académico. (Wells, 1987, 1990, como se citó en Aguirre y Contreras, 2020); referido al enfoque, se pretende desarrollar en los estudiantes competencias: lingüísticas, discursivas, estratégicas, sociolingüísticas; al aprendizaje, los estudiantes logran nuevas destrezas en la producción escrita, por ello, se han segmentado en seis fases el proceso de redacción: acceso al conocimiento, planificación, textualización, revisión y reescritura y edición; la evaluación, es formativa, integral y continua que busca identificar las dificultades, progreso y logros de los estudiantes con la intención de proporcionarles el soporte pedagógico que necesiten para continuar mejorando; el rol docente, pues es quien coordina, diseña, organiza y orienta las actividades de aprendizaje; y recursos didácticos, orientados en sustentar la contribución de estrategias argumentativas, a través de la empleabilidad de los recursos y herramientas digitales como la Plataforma Canvas.

En consonancia con el objetivo general de la investigación: Proponer una plataforma educativa (Canvas) para potenciar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de tercer grado de secundaria, se plantearon los objetivos de la propuesta relacionados con cada dimensión de la variable dependiente: acceso al conocimiento, planificación, textualización, revisión y reescritura, por último, edición.

Lo correspondiente a la organización de los contenidos, la propuesta se concretizó en cada una de las actividades programadas en dos unidades temáticas. La primera titulada “Indagamos y registramos información para determinar la problemática de nuestro artículo de opinión”, contiene cuatro sesiones con un total de 10 horas pedagógicas, enfatizando el trabajo práctico con la ayuda de los recursos tecnológicos en búsqueda y selección de información. Se abordaron temas sobre los aspectos de búsqueda, fuentes confiables, registro de información y síntesis de la información, tipos de argumentos y recursos argumentativos, plan de redacción y esquema numérico. La segunda unidad temática denominada “Textualizamos y corregimos nuestro artículo de opinión”, contiene seis sesiones con un total de 17 horas pedagógicas. En esta unidad se abordaron temas sobre los aspectos lingüísticos, sintácticos, gramaticales, tipo discursivo; además de estrategias discursivas y retóricas con la finalidad de consolidar aprendizajes sobre los elementos básicos de la redacción de textos argumentativos.

Cuadro 3

Organización de las actividades de aprendizaje

COMPETENCIA/ CAPACIDADES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN (MINEDU)	ACTIVIDADES	Nº Hrs	UNIDAD	EVIDENCIAS/ PRODUCTOS PARCIALES	RECURSOS DIGITALES
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA 1. Obtiene información del texto escrito. 2. Infiere e interpreta información del texto 3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita, relevante de los textos expositivos y argumentativos que lee seleccionando datos y detalles específicos. Infiere e interpreta información de los textos expositivos y argumentativos que lee señalando el tema, el propósito y las ideas implícitas. Integra información explícita e implícita de distintas partes de los textos al realizar una lectura intertextual. Opina sobre el contenido de los textos leídos considerando tanto su experiencia como la validez de la información. 	Definición de la problemática y temática	2	1 “Indagamos y registramos información para determinar la problemática de nuestro artículo de opinión”	<ul style="list-style-type: none"> Subrayado y notas al margen Fichas de notas 	Repositorio Wakelet Scribbr Kami
		Registro de la información en fichas de notas	3			
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA 1. Adecúa el texto a la situación comunicativa. 2. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 3. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. 4. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el artículo de opinión, considerando el propósito comunicativo, el tipo, las características y el formato del texto. Organiza y desarrolla el artículo de opinión de forma coherente y cohesionada. Usa de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos, en el plan de escritura del artículo de opinión. Utiliza las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente para garantizar la claridad y el sentido del artículo de opinión. Revisa, de forma permanente, el plan de escritura del artículo de opinión. Reflexiona y evalúa de forma permanente la información, la forma y el contexto del artículo de opinión. 	Diseño de un plan de redacción	2	2 “Textualizamos y corregimos nuestro artículo de opinión”	<ul style="list-style-type: none"> Plan de redacción Actividades de refuerzo Esquema numérico Primera versión del artículo de opinión Versión final del artículo de opinión 	Wizer.me Google forms
		Formulación y síntesis de la justificación en un esquema numérico	3			
		Exploración de la estructura argumentativa	3			
		Redacción de la primera versión I	3			
		Redacción de la primera versión II	3			
		Revisión de la forma y contenido del texto I	3			
		Revisión de la forma y contenido del texto II	3			
		Preparación final del texto para su difusión	2			

Nota: Las actividades se organizaron teniendo en cuenta la estructura según el Ministerio de Educación.

La propuesta está orientada en potenciar las habilidades de escritura, a través de la metodología empleada en las sesiones de aprendizaje como aprendizaje basado en problemas, empleabilidad de los recursos y herramientas digitales empleando el tipo B- learning, para ello, se hace uso de la plataforma Canvas donde el estudiante accede, de forma asincrónica, a diversas actividades, recursos didácticos y de gamificación para reforzar el aprendizaje y

brindándoles una experiencia activa y significativa en el proceso de aprendizaje; además de la retroalimentación que requiera.

En cuanto a la evaluación se realizó de acuerdo a las siguientes modalidades: previo diagnóstico (cuestionario), formativa (escala estimativa) y sumativa (rúbrica). Se aplicó la escala de calificación de tipo literal y descriptiva: AD (Logro destacado), A (Logro esperado), B (En proceso) o C (En inicio), como lo establece el Ministerio de Educación. Finalmente, la propuesta contiene las referencias bibliográficas que dan soporte a los aspectos teóricos y metodológicos.

Cuadro 4

Estructura de la sesión de aprendizaje, proceso didáctico

Sesión de aprendizaje 01

I. TÍTULO : Definición de la problemática y temática de nuestro artículo de opinión

II. PROPÓSITO :

Competencia	Capacidades	Criterios de evaluación	Evidencia	Instrumento
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita, relevante y complementaria de los textos expositivos y argumentativos que lee seleccionando datos y detalles específicos.	Subrayado y notas al margen en Kami	Escala de apreciación
	Infiere e interpreta información del texto escrito.	Infiere e interpreta información de los textos expositivos y argumentativos que lee señalando el tema, el propósito y las ideas implícitas. Integra información explícita e implícita de distintas partes de los textos al realizar una lectura intertextual.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Opina sobre el contenido de los textos leídos considerando tanto su experiencia como la validez de la información.		
Se desenvuelve con autonomía en	Gestiona información del entorno virtual	Se desenvuelve en los entornos virtuales interactuando e		

III. ORGANIZACIÓN

Momentos	Estrategias/ actividades	Recursos
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes recuerdan las normas de netiquetas del entorno virtual. ➤ Se realiza las siguientes interrogantes para iniciar el diálogo: ¿qué observas en el diálogo de la historieta? ¿Cuál es la situación comunicativa? ¿Qué plantea el niño ante la situación? ¿Qué presenta Mafalda para rebatir la idea de su amigo? ¿Mafalda logra algo? ➤ La maestra comunica a los estudiantes el título de la sesión: “Definición de la problemática y temática de nuestro artículo de opinión” y el propósito: Identificar información relevante de los textos consultados para definir la problemática y temática del artículo de opinión. ➤ Finalmente, socializa el instrumento de evaluación que se usará para evaluar el desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de la clase. 	Canvas- foro de discusión
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se pregunta a los estudiantes qué tipo de problemática les gustaría abordar en su texto. Sobre qué hablarán. ➤ Conversan con sus compañeros para ir determinado posibilidades. ➤ Se les sugiere buscar información para elegir el tema que abordarán en sus producciones. ➤ Como ejemplo se presenta un texto abordando el tema: La pena de muerte. ➤ Los estudiantes van identificando el tema y los subtemas. Al final se anexa el documento trabajado en un drive. ➤ Se les invita a ingresar a la plataforma de Canvas y leer las dos posturas sobre el tema y escoger una, luego desarrollan las actividades. ➤ Los estudiantes pueden ir implementando su búsqueda y anexando sus documentos en el drive. 	Wakelet Kami Drive
Cierre	<p>Autoevaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a las siguientes preguntas: ¿Qué logros has alcanzado en esta actividad? ¿Qué dificultades tuviste? ¿Cuáles son las acciones de mejora? 	Lista de cotejo

CRITERIO	INDICADOR	VALORACIÓN *			
		1	2	3	4
Búsqueda	Las fuentes consultadas en la investigación son confiables.				
	Se revisa diversa literatura que permita decidir sobre lo que se abordará en el artículo de opinión.				
Selección	Los documentos recuperados recogen información que ayudan en la determinación de la problemática del texto argumentativo que se va a redactar.				
Técnicas de estudio	Se aplican diversas técnicas de estudio como el subrayado o resaltado, notas al margen, etc., en la identificación de las ideas más importantes.				
Identificación de ideas importantes	Las ideas identificadas son relevantes con la problemática determinada.				
TOTAL					

*Valoración: 0 – 10 (Inicio), 11 – 13 (Proceso), 14 – 17 (Logrado), 18 – 20 (Destacado)

AUTOEVALUACIÓN

ETAPAS	Puntuación máxima	Puntuación obtenida	Puntuación total (PT)	Observación personal
Búsqueda	8			
Selección	4			
Técnicas de estudio	4			
Identificación de ideas importantes	4			

LOGROS, DIFICULTADES Y ACCIONES DE MEJORA ESPECÍFICAS

	COMENTARIO DESCRIPTIVO
LOGROS	• •
DIFICULTADES	• •
ACCIONES DE MEJORA	• •

Figura 2

Fuentes referenciales de la propuesta

Fuentes referenciales

- Aguirre, R. y Contreras, I. (2020). Escritura académica y desarrollo del potencial epistémico en estudiantes universitarios. *Educare*, 24 (77), 103-116. <https://www.redalyc.org/journal/356/35663240010/html/>
- Álvarez, T., & Ramírez, R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. *Didáctica. Lengua y literatura*, 18, 29-60. <https://acortar.link/WQIPam>
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF, 1(1-10), 1-10. <https://n9.cl/tbmrh>
- Bassols, M. y Torment, A. (2012). Modelos textuales. Teoría y práctica. Octaedro. <https://lc.cx/CmmkLL>
- Carrillo, L. (2007). "Argumentación y argumento". *Signa: Revista de la asociación española de semiótica*, 16, 269-320. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/argumentacin-y-argumento-0/>
- Cassany, D. (1987). Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir. <https://n9.cl/wbkrq>
- Cassany, D., Luna, G. y Sáenz, G. (1994). Enseñar lengua. Grao.
- Centro de Escritura y Oratoria (2023). Manual de escritura académica: pautas esenciales para la producción de textos. Universidad Adolfo Ibáñez. <https://lc.cx/BODJch>
- Chaves Barboza, E., & Rodríguez Miranda, L. (2017). Aprendizaje autorregulado en la teoría sociocognitiva: Marco conceptual y posibles líneas de investigación. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 12(2), 47-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6216917>
- Dewey, J. (1939). Experiencia y Educación. <https://n9.cl/q0f3k>
- Didactext. (s.f.). RedacText (Plataforma de escritura). <https://lc.cx/vL2xu8>
- Dolz, J., Pasquier, A. (1996). Argumentar para convencer. <https://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/argum.pdf>
- García, E. y Zebadúa, M. (2012). Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases. https://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/libros/pdfs/librococh_hablarescuchar.pdf
- Guzmán, Y. y Flores, R. (2020). La competencia argumentativa como meta en contextos educativos. *Educare*, 56(1), 15-34.
- Haro, M., Calderón, R., Flores, L., Uceda, L., & Cieza, S. (2023). Uso de la Plataforma Canvas y el Desempeño de Tareas de los Docentes del Programa de Estudio de Administración de una Universidad Privada. <https://acortar.link/s15NgJ>
- Huerta, R., Ficho, D., Gutiérrez, L., Bustamante, N. (2023). Plataforma Canvas y aprendizaje significativo en estudiantes de educación básica regular. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 17, 308-319. <https://www.encuentros.unermb.web.vc/index.php/encuentros/article/view/398/352>
- Lomas, Carlos. (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras: teoría y práctica de la educación lingüística*. Paidós. Barcelona.
- MINEDU (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica <http://www.minedu.gob.pe/curricula/pdf/curricula-nacional-2016-2.pdf>

Conclusiones

La investigación se centró en dar los sustentos teóricos y psicopedagógicos que sirvan de soporte a la propuesta, que la plataforma educativa Canvas puede contribuir a desarrollar y potenciar la competencia escrita.

Según el resultado del estudio, a partir del análisis de las características demográficas y las dimensiones de redacción de textos argumentativos de los estudiantes de secundaria, se comprobó que el 80.8% de ellos no alcanzó el logro esperado, determinado por la ausencia de recursos en las distintas etapas de producción textual.

Por ello, en la investigación se determinó que la implementación de la plataforma educativa Canvas es necesaria para fortalecer la capacidad de redacción de textos argumentativos en los estudiantes de tercero de secundaria, pues está en base a las necesidades detectadas.

Recomendaciones

Se recomienda a las autoridades educativas nacionales y regionales, implementar capacitaciones docentes sobre la enseñanza de estrategias argumentativas y herramientas digitales para que puedan guiar y trabajar conjuntamente con los estudiantes.

Se propone a los directivos de las instituciones educativas la inserción en su plan de estudios, el diseño de alternativas formativas en lectura, análisis y redacción de textos argumentativos para que los estudiantes puedan iniciarse en la redacción académica.

Se recomienda a los directores, implementar las aulas virtuales en las instituciones educativas para desarrollar, no solo las competencias de área, sino también las que plantea el Ministerio de Educación, relacionadas con la competencia 28.

Se sugiere que la competencia argumentativa sea abordada desde otras áreas del conocimiento. Esto permitiría desarrollar en los estudiantes habilidades de pensamiento superior como el reflexivo, la criticidad y creatividad, según como lo plantea el Currículo Nacional en el perfil de egreso.

Se propone ampliar la investigación considerando otros factores influyentes en el nivel de argumentación de los estudiantes y plantear alternativas de mejora en estrategias metodológicas y tecnológicas que permitan superar el problema identificado.

Referencias

- Aguirre, R. y Contreras, I. (2020). Escritura académica y desarrollo del potencial epistémico en estudiantes universitarios. *Educere*, 24 (77), 103-116. <https://www.redalyc.org/journal/356/35663240010/html/>
- Álvarez, T., & Ramírez, R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. *Didáctica. Lengua y literatura*, 18, 29-60. <https://acortar.link/WQIPam>
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1(1-10), 1-10. <https://n9.cl/tbmrh>
- Bassols, M. y Torrent, A. (2012). *Modelos textuales. Teoría y práctica*. Octaedro. <https://lc.cx/CmmkLL>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://n9.cl/z9jvc>
- Carrillo, L. (2007). "Argumentación y argumento". *Signa: revista de la asociación española de semiótica*, 16, 289-320. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/argumentacin-y-argumento-0/>
- Cassany, D. (1987). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. <https://n9.cl/wbkrq>
- Cassany, D. (1993). *La cocina de la escritura*. Anagrama.
- Cassany, D., Luna, G. y Sáenz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Grao.
- Centro de Escritura y Oratoria (2023). *Manual de escritura académica: pautas esenciales para la producción de textos*. Universidad Adolfo Ibáñez. <https://lc.cx/BODJch>
- Chaves Barboza, E., & Rodríguez Miranda, L. (2017). Aprendizaje autorregulado en la teoría sociocognitiva: Marco conceptual y posibles líneas de investigación. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 12(2), 47-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6216917>
- Chero Castillo, Rosa (2021). *El trabajo colaborativo virtual en la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto de secundaria en tiempo de COVID-19*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/6tu37>
- Coronado Lopez, S. (2022). *Modelo tipológico-discursivo argumentativo para el aprendizaje-enseñanza de la escritura académica en una universidad privada de la región Lambayeque*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/fmicg>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencia de la Educación*, 19(33), 228-247. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Dewey, J. (1939). *Experiencia y Educación*. <https://n9.cl/q0f3k>

- Didáctica de la escritura. (2015). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 27, 219-254. https://doi.org/10.5209/rev_DIDA.2015.v27.50871
- Dolz, J., Pasquier, A. (1996). Argumentar para convencer. <https://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/argum.pdf>
- Estela Paredes, R. (2020). Investigación Propositiva. Módulo I. Instituto Superior Pedagógico Público Indoamérica, 1(1), 1–20. <https://www.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>
- García, E. y Zebadúa, M. (2012). Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases. https://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/libros/pdfs/librocch_hablaescuchar.pdf
- Guzmán, Y. y Flores, R. (2020). La competencia argumentativa como meta en contextos educativos. *Educación*, 56(1), 15-34. <https://educar.uab.cat/article/view/v56-n1-guzman-flores/1009-pdf-es>
- Haro, M., Calderón, R., Flores, L., Uceda, L., & Cieza, S. (2023). Uso de la Plataforma Canvas y el Desempeño de Tareas de los Docentes del Programa de Estudio de Administración de una Universidad Privada. <https://acortar.link/el5NqJ>
- Hernández De la Torre, E. & González Miguel, S. (2020). Análisis de datos cualitativos a través del sistema de tablas y matrices en investigación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 115-132. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/435021/287801>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Herrera Rodríguez, J. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Científica*, 3(7), 6–15. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.0.6-15>
- Huerta, R., Picho, D., Gutierrez, L., Bustamante, N. (2023). Plataforma Canvas y aprendizaje significativo en estudiantes de educación básica regular. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 17, 308–319. <https://www.encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/398/352>
- Lomas, Carlos. (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras: teoría y práctica de la educación lingüística*. Paidós. Barcelona.

- Manzano, A., Ortiz, A., Rodríguez, J., y Aguilar, J. (2022) La relación entre las estrategias lúdicas en el aprendizaje y la motivación: un estudio de revisión. *Revisa Espacios*. 43(04), 29-45. <https://www.revistaespacios.com/a22v43n04/a22v43n04p03.pdf>
- Mathiesen, M. E., Castro Yáñez, G., Merino, J. M., Mora Mardones, O., & Navarro Saldaña, G. (2013). Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudios Pedagógicos*, XXXIX (2), 199-211.
- MINEDU (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). Norma sobre el proceso de matrícula en la Educación Básica. (447-2020). <https://acortar.link/hb7XHk>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Pacheco, J. (2021). Programa de inteligencia organizacional y su influencia en la toma de decisiones de la Empresa PANAFODS S.A.C., 2020. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio de tesis Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64963>
- Rosenblatt, L. (1978). El modelo transaccional: La teoría transaccional de la lectura y la escritura. <https://acortar.link/FHXUMB>
- Sánchez Ortega, A. (2020). Acercamiento al Ensayo: Una oportunidad para fortalecer el pensamiento crítico y la habilidad argumentativa. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/78319>
- Sánchez Santillán, E. (2021). Herramientas colaborativas virtuales para mejorar la producción de textos. *Aula de Encuentro*, volumen 23 (2), Investigaciones pp. 31-50 <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/6003/6365>
- UNESCO (2019). Estudio Regional Comparativo y Explicativo. <https://www.unesco.org/es/articles/estudio-regional-comparativo-y-explicativo-erce-2019>

Anexos

Anexo 1: Autorizaciones para la aplicación del cuestionario

SOLICITO: Aplicación de cuestionario a estudiantes de 3° de secundaria.

Señor Director de la Institución Educativa Mater Admirabilis

Yo, Maria Isabel Castillo Calle, identificada con DNI N° 4048461, domiciliada en el P.J... Vista Alegre MZ G' LT 13- Cruz de la esperanza Chiclayo. Por medio de la presente sirva para expresarle mi cordial saludo y hacer de su conocimiento:


Que, a fin de optar el grado de: Maestro en Educación: Informática Educativa y TIC, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un test de evaluación denominado: "Test para evaluar la redacción de textos argumentativos en los estudiantes" en formato digital.

Por tal motivo, solicito su apoyo y tenga a bien permitir la aplicación de dicho instrumento de investigación a los estudiantes de tercero de secundaria de la institución que Ud. dirige.

Le agradezco de antemano su su tiempo y consideración y me despido de usted,

Atentamente,

Chiclayo, octubre 24 del 2023.



Maria Isabel Castillo Calle
DNI N° 40458461

Adjunto: Link de cuestionario.

<https://forms.gle/ZMzmUjcommHRsJEA>

Anexo 2: Instrumento de diagnóstico de redacción argumentativa impreso con clave de respuestas.



Estimado(a) estudiante: Este cuestionario tiene como finalidad registrar información real y pertinente acerca de tu nivel de redacción de textos argumentativos. Agradecemos anticipadamente tu colaboración.

Instrucción: Responde lo solicitado por cada ítem de las preguntas, según tus saberes previos y marca con un aspa (x) la alternativa que usted considere correcta.

- | | | | |
|--|--|---|--|
| <p>1. ¿De las siguientes alternativas, cuál no consideras como problemática para redactar un texto argumentativo? Marca solo una.</p> <p>a) La pena de muerte en nuestro país
b) El uso del celular en la escuela
c) Teorema de Pitágoras
d) La corrupción y el poder</p> | <p>8. Responder: ¿a quién estará dirigido mi texto, es importante porque...?</p> <p>a) Según el conocimiento de la(s) persona(s), será el lenguaje, formal o informal.
b) Identificar el destinatario permitirá determinar el propósito comunicativo del texto.
c) Permitirá saber cómo dirigirse como emisor.
d) Te permitirá escribir correctamente.</p> | <p>13. ¿Qué tipo de argumentos emplearías en la redacción de un texto argumentativo?</p> <p>a) Lógicos
b) De descripción
c) De secuencia lógica
d) Emocionales</p> | <p>19. ¿En qué enunciados no se hace uso de estrategias discursivas?</p> <p>a) "A Dios rogando y con el mazo dando", es un refrán que manifiesta la importancia de trabajar y esforzarse, haciendo todo lo que esté en nuestras manos para lograr lo que nos planteamos.
b) Los celulares son de gran ayuda porque ofrecen formas diversas para mantenernos comunicados, enviar y recibir correos electrónicos con nuestros contactos, navegar por internet, ver videos, editar documentos, etc.; es decir tiene todos los recursos necesarios para mejorar en el logro de un mejor aprendizaje en la escuela.
c) La pena de muerte o ejecución consiste en provocar la muerte a una persona condenada por parte del Estado, como castigo por cometer un delito establecido en la legislación.
d) En nuestro país, la corrupción ha ido en incremento, involucrando a diversos sectores del estado. Como, por ejemplo, en los gobiernos regionales se percibe de forma directa este problema social.</p> |
| <p>2. ¿Si tuvieses que elegir una alternativa del ítem 1 como problemática, tendrías conocimiento previo sobre el tema elegido?</p> <p>a) Sí
b) No</p> | <p>9. ¿Para redactar un texto argumentativo qué lenguaje considerarías el más pertinente?</p> <p>a) Informal
b) Coloquial
c) Formal
d) Dialogado</p> | <p>14. ¿Qué tipo de conectores utilizarías en la redacción de un texto argumentativo?</p> <p>a) De orden, causa, consecuencia, concesión, adversativos
b) De temporalidad, secuencialidad, descriptivos
c) Elipsis, tiempos verbales, descriptivos
d) De orden, de causa, de temporalidad, secuencia lógica</p> | <p>20. ¿Qué elementos debe contener el párrafo de conclusión?</p> <p>a) Conector, reiteración de tesis, síntesis de argumento y reflexión final
b) Reiteración de tesis y síntesis de argumento
c) Reflexión final y pregunta retórica
d) Conector final, síntesis y argumento final</p> |
| <p>3. ¿De las siguientes alternativas, cuáles consideras fuentes confiables en la búsqueda de información?</p> <p>a) Google
b) Wikipedia
c) Scielo
d) BrainlyJet</p> | <p>10. ¿Determinar la postura frente al tema polémico significa...?</p> <p>a) Establecer un nuevo contexto de la problemática.
b) Plantear el punto de vista del autor, es decir la tesis.
c) Enunciar en una frase la tesis.
d) Considerar la justificación del punto de vista.</p> | <p>15. ¿Qué recursos argumentativos utilizarías en la redacción de los argumentos?</p> <p>a) Preguntas retóricas, citas de autoridad, recursos estilísticos, ejemplificaciones, analogías
b) Signos de puntuación, elidación, conectores
c) Figuras literarias, expresiones coloquiales, preguntas y exclamaciones
d) Reflexiones, preguntas retóricas, elidación, signos de puntuación</p> | <p>21. ¿Al finalizar la redacción de un texto argumentativo consideras importante revisar si cumple su propósito comunicativo?</p> <p>a) Sí
b) No</p> |
| <p>4. ¿Qué aspectos de la problemática necesitas conocer antes de redactar un texto argumentativo?</p> <p>a) Saber sobre el problema del que quieres escribir.
b) Conocer a qué contexto pertenece el problema.
c) Conocer datos estadísticos, definiciones, ejemplificaciones sobre la problemática.
d) Conocer fuentes confiables.</p> | <p>11. ¿Por qué es de vital importancia determinar la postura frente al tema polémico?</p> <p>a) Porque permite conocer el punto de vista del autor, es decir la tesis.
b) Porque permite conocer la opinión de quien escribe.
c) Porque en torno a la tesis se articulan los demás elementos argumentativos (el contexto, el problema, los argumentos y la conclusión).
d) Porque es la idea principal del texto.</p> | <p>16. ¿Qué conector utilizarías para sintetizar tu texto?</p> <p>a) Por este motivo, puesto que, por el contrario, igualmente, así también
b) En síntesis, en conclusión, por lo tanto, en consecuencia, entonces
c) En conclusión, por último, posteriormente, además, incluso
d) En síntesis, en conclusión, por último, finalmente, en resumen</p> | <p>22. ¿Antes de entregar tu producción escrita, revisas si cumple con una correcta escritura, es decir sin fallas gramaticales, ortográficas; coherencia y cohesión y vocabulario pertinente?</p> <p>a) Sí
b) No</p> |
| <p>5. ¿Qué estrategias consideras necesarias para recoger información de las fuentes consultadas?</p> <p>a) Tome de notas
b) Fichas de notas y referencias
c) Esquemas
d) Resúmenes</p> | <p>12. ¿De los siguientes enunciados identifica cuál no es un argumento?</p> <p>a) En el Perú, el 87% de la población está de acuerdo con la aplicación de la pena de muerte a los violadores de menores de edad, según los resultados de una encuesta realizada por Ipsos en febrero del 2018.
b) Según el reporte de Ipsos del año 2018, señala que la población está de acuerdo con la aplicación de la pena de muerte a los violadores de menores de edad, porque al permitirle provocaría en la sociedad la intimidación y así los demás individuos puedan verse reflejados, desistiendo de cometer este tipo de delitos.
c) El teorema de Pitágoras establece que, en todo triángulo rectángulo, el cuadrado de la longitud de la hipotenusa es igual a la suma de los cuadrados de las respectivas longitudes de los catetos.
d) Autorizar celulares en la escuela permitirá de manera interactiva el acceso al conocimiento y mejorará el aprendizaje.</p> | <p>17. ¿Qué elementos debe contener el párrafo de introducción?</p> <p>a) Contextualización, controversia, tesis y anticipación
b) Contextualización, argumento y reflexión
c) Controversia, anticipación y reflexión
d) Argumento, tesis y fundamentación</p> | <p>23. ¿Reescribes tu texto si identificaste errores de redacción?</p> <p>a) Sí
b) No</p> |
| <p>6. Responder a la pregunta ¿de qué tratará tu texto, corresponde a...?</p> <p>a) Plantear la postura del autor, es decir la tesis
b) Determinar la temática
c) Determinar el contexto de la problemática
d) Determinar la tesis del texto</p> | | <p>18. ¿Qué elementos debe contener el párrafo de desarrollo?</p> <p>a) La tesis y el punto de vista
b) La idea principal y la tesis
c) La conclusión y la tesis
d) La idea principal (argumento) y fundamentación</p> | |
| <p>7. Responder a las preguntas: ¿para qué escribirás el texto o qué quieres lograr con él, corresponde a...?</p> <p>a) Determinar el destinatario
b) Plantear el propósito
c) Plantear la tesis
d) Plantear los argumentos</p> | | | |



Estimado(a) estudiante: Este cuestionario tiene como finalidad registrar información real y pertinente acerca de tu nivel de redacción de textos argumentativos. Agradecemos anticipadamente tu colaboración.

Consentimiento informado: Estimado (a) estudiante estás de acuerdo en participar en el desarrollo del siguiente cuestionario. SI () NO ()

Edad		Sexo	M () F ()	Lugar de nacimiento	
Lugar de residencia		Grado		Sección	
Tipo de institución	Pública () Privada ()	Fecha de examen		Duración del examen	

A continuación, marca la respuesta correcta de la siguiente manera ●.

- | | |
|---|---|
| 1. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 13. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D |
| 2. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B | 14. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D |
| 3. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 15. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D |
| 4. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 16. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D |
| 5. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 17. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D |
| 6. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 18. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D |
| 7. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 19. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D |
| 8. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 20. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D |
| 9. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 21. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B |
| 10. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 22. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B |
| 11. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | 23. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B |
| 12. <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D | |

Anexo 3: Instrumento de diagnóstico de redacción argumentativa digital
<https://forms.gle/ZyvoT6MGMYfdYRUc6>

CUESTIONARIO: REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Ya no se aceptan más respuestas en el formulario CUESTIONARIO: REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS.
 Prueba a ponerte en contacto con el propietario del formulario si crees que se trata de un error.

[Seguir recopilando respuestas \(solo los editores de formularios pueden ver este enlace\).](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 4: Certificado de validación del instrumento y validez de contenido mediante V AIKEN

V. Certificado de validación

V.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	María Helena Alcántara Ygnacio.
Centro laboral	I.E "Nicolás La Torre" - Chiclayo
Título profesional	Lengua y Religión
Grado académico y mención	Magister en Docencia y Gestión Educativa
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Universidad César Vallejo
Otros estudios (opcional)	Segunda Especialidad/ Universidad Pedro Ruiz Gallo

V.2. Conclusión general:

La investigación "Canvas como plataforma educativa para potenciar la redacción de textos argumentativos", evidencia que los cuestionarios de evaluación que se han propuesto, están acorde a la competencia escribe diversos tipos de textos que lo contempla el Currículo Nacional.

V.3. Firma del experto:



 María Helena Alcántara Ygnacio.
 DNI: 16692878 Teléfono N° 978805700

VI. Certificado de validación

VI.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	Dyanne Santisteban Chávez
Centro laboral	Universidad Tecnológica del Perú - UTP
Título profesional	Docente de Lengua y Literatura
Grado académico y mención	Maestría de Docencia y Gestión Educativa
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Universidad César Vallejo
Otros estudios (opcional)	

VI.2. Conclusión general:

El cuestionario está apto para ser aplicado.

VI.3. Firma del experto:



 (nombre del experto)
 DNI: Teléfono N° 971 541 053

V. Certificado de validación

V.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	Jesús Alberto Paiba Samamé
Centro laboral	Universidad Tecnológica del Perú
Título profesional	Licenciado en Educación con especialidad en Lengua y Literatura
Grado académico y mención	Magíster en Didáctica de la Educación Superior
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Universidad Privado Antenor Orrego (Trujillo)
Otros estudios (opcional)	Segunda Especialidad en Formación Magisterial (PUCP)

V.2. Conclusión general:

El instrumento, "Test para evaluar la redacción de textos argumentativos de los estudiantes", cumple con los criterios de evaluación: claridad, coherencia y relevancia. Sin embargo, se han brindado recomendaciones en ambos cuestionarios, con el objetivo de asegurar la calidad y pertinencia de los cuestionarios; y, de esta manera, alcanzar los objetivos de investigación trazados por la autora.

V.3. Firma del experto:



(Jesús Alberto Paiba Samamé)

DNI: 40974984 Teléfono N° 951014614

V. Certificado de validación

V.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	FLOR CHIRINOS SÁNCHEZ
Centro laboral	UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVRJO
Título profesional	Docente en Lengua y Literatura
Grado académico y mención	Mg. Psicología Educativa
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Facultad de teología y Pontificia y Civil de Lima
Otros estudios (opcional)	

V.2. Conclusión general:

El test está apto para ser aplicado.

V.3. Firma del experto:



(nombre del experto)

DNI...16707692..... Teléfono N°...[945040793](tel:945040793)

V. Certificado de validación
V.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	Milagros Córdova Huamán
Centro laboral	Universidad Santa Toribio de Mogrovejo
Título profesional	Lic. En Educación secundaria especialidad de Filosofía
Grado académico y mención	Maestro en Educación e Investigación Pedagógica
Institución donde lo obtuvo (opcional)	USAT
Otros estudios (opcional)	

V.2. Conclusión general:

Con respecto al primer cuestionario considero que es oportuno el Cuestionario, útil para hacer reflexionar a los alumnos y para conocer sus conocimientos sobre la redacción adecuada sobre los textos. Habría que mejorar la redacción de algunos ítems para que quedasen más claros.

V.3. Firma del experto:


Milagros Córdova Huamán

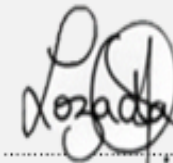
DNI..... Teléfono N°

V. Certificado de validación
V.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	Isabel Gabriela de los Milagros Lozada Lozada
Centro laboral	I.E. "Octavio Campos Otoleas"
Título profesional	Docente de Lengua y Literatura
Grado académico y mención	Maestría de Docencia y Gestión Educativa
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Universidad César Vallejo
Otros estudios (opcional)	Estudios de Doctorado concluidos

V.2. Conclusión general:

El cuestionario recoge los detalles más importantes de la redacción de un texto argumentativo, solo hay que realizar una revisión minuciosa de la gramática para corregir algunas expresiones.

V.3. Firma del experto:


(nombre del experto)

DNI: 41264395 Teléfono N°979891525

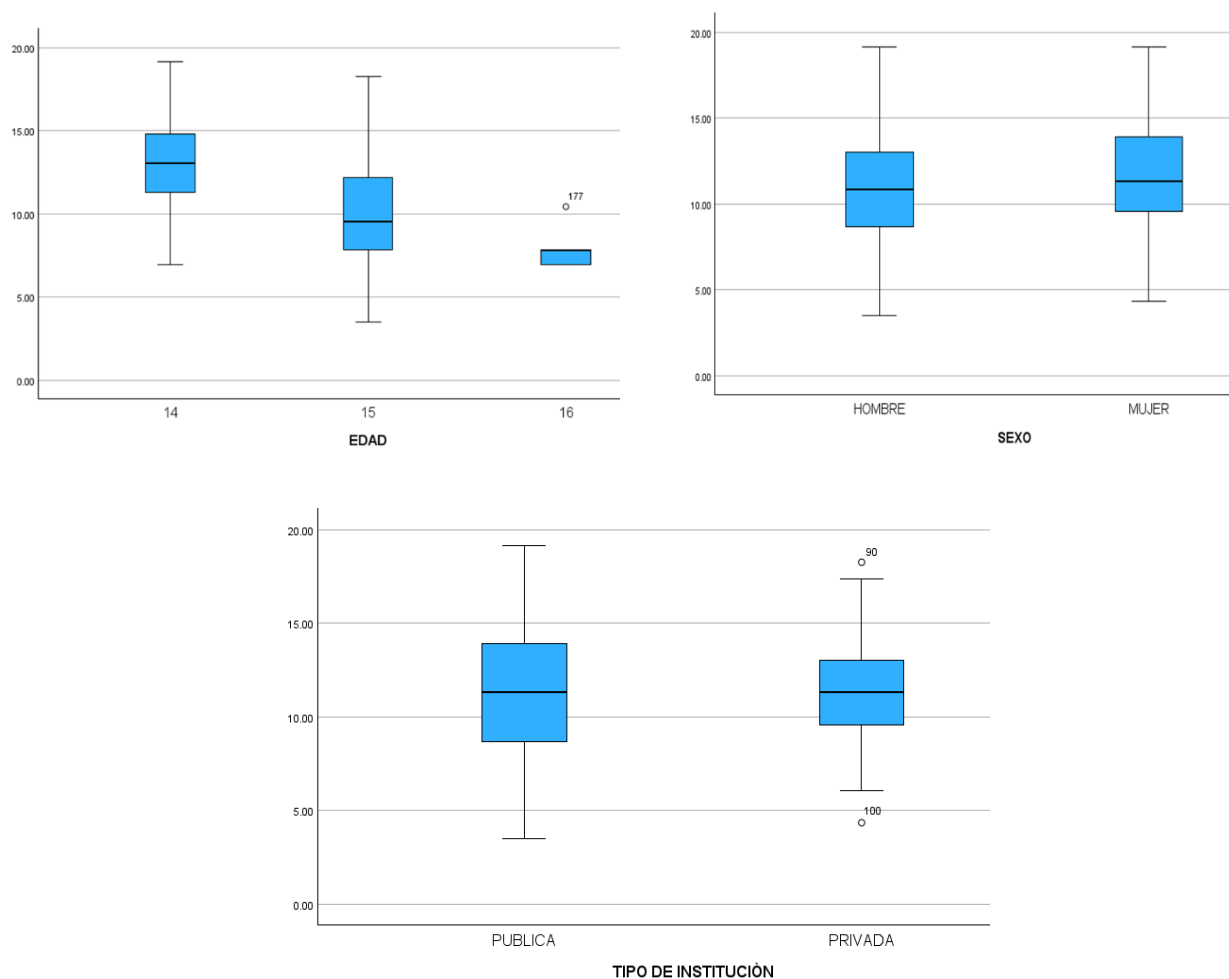
ITEMS	CLARIDAD						SUMA (S)	SUMA N°EXP S-n	CÁLCULO V AIKEN	COHERENCIA						SUMA (S)	SUMA - N°EXP S-n	CÁLCULO V AIKEN	RELEVANCIA						SUMA (S)	SUMA - N°EXP S-n	CÁLCULO V AIKEN	PROMEDIO POR ITEM V AIKEN
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6				JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6				JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6				
1	4	4	4	4	3	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	3	4	23	17	0.944	0.963
2	4	3	4	4	3	4	22	16	0.889	4	3	4	4	3	4	22	16	0.889	4	3	4	4	4	4	23	17	0.944	0.907
3	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	3	4	4	4	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
4	4	4	4	4	3	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
5	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
6	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
7	4	4	4	4	3	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
8	4	4	4	4	3	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
9	4	4	4	4	3	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
10	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
11	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
12	4	4	4	4	3	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
13	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
14	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
15	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
16	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
17	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
18	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
19	4	4	4	4	3	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
20	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	1.000
21	4	3	4	4	4	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
22	4	3	4	4	4	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981
23	4	3	4	4	4	4	23	17	0.944	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000	0.981

Anexo 5: Data de los resultados del cuestionario de la prueba piloto

Estud.	Edad	Sexo	Tipo de IE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	D1	D2	D3	D4	D5
1	14	2	PU	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	7	2	0	0
2	14	2	PU	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	6	1	0	0
3	14	2	PU	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0
4	15	2	PU	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0
5	14	2	PU	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7	0	0	0
6	15	1	PU	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0
7	14	1	PU	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	0	0	0
8	15	1	PU	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	4	8	2	1	0
9	14	2	PU	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0
10	14	2	PU	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	3	9	3	1	0
11	15	1	PU	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	4	2	0	0
12	14	1	PU	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	6	1	0	0
13	14	1	PR	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	3	9	2	2	1
14	14	1	PR	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	4	6	3	2	1
15	14	2	PR	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	5	5	1	0	0
16	15	2	PR	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	8	2	2	1
17	15	1	PR	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	4	6	3	2	1
18	15	1	PR	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	5	8	2	2	1
19	15	1	PR	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	3	8	3	2	1
20	15	2	PR	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4	6	2	2	1
21	14	2	PR	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	9	3	2	1
22	14	2	PR	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4	5	2	0	0
23	15	1	PR	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	4	2	0	0
24	14	1	PR	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	3	8	1	2	1
25	15	2	PR	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	3	8	1	2	1
26	15	1	PR	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	4	3	2	0	0
27	15	2	PR	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	5	6	3	0	0
28	14	1	PR	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	3	7	1	2	1
29	15	1	PR	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	5	6	1	2	1
30	14	2	PR	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	8	2	2	1
31	15	2	PR	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	4	6	2	2	1
32	15	1	PU	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	4	1	0	0
33	15	2	PR	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	0	0
34	14	1	PR	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	0
35	15	2	PU	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	4	3	2	2	1
36	14	2	PU	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	5	1	0	0
37	15	2	PU	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	5	2	0	0
38	15	2	PU	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	4	3	0	0
39	14	2	PU	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	7	4	2	1
40	16	2	PU	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	4	5	4	1	0
41	14	1	PR	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3	1	1	0
42	15	2	PR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	5	9	3	2	1
43	14	1	PR	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	4	5	2	0	0
44	14	2	PR	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0
45	14	2	PR	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	4	8	1	2	1
46	15	1	PR	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	6	3	2	1
47	15	2	PR	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	4	10	3	2	1
48	15	2	PR	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	5	7	2	2	1
49	14	1	PR	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	2	1	0	0
50	15	2	PR	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	4	8	2	2	1
51	14	1	PR	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	5	2	0	0
52	14	2	PR	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4	9	2	2	1
53	15	2	PR	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	4	3	0	0
54	14	2	PR	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	3	7	3	1	0
55	15	1	PR	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3	9	2	2	1
56	15	2	PR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	10	4	2	1
57	15	2	PR	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	5	1	0	0
58	14	2	PR	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	5	6	1	2	1
59	14	2	PR	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	10	4	2	1
60	14	2	PR	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	5	4	1	0	0
61	15	1	PR	1	1	0	1	1	0	1	1</																				

80	15	2	PR	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	8	3	2	1	
81	15	1	PR	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	8	3	2	1	
82	14	1	PR	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	4	2	0	0	
83	14	1	PR	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	4	1	0	0	
84	15	1	PR	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	3	6	3	2	1	
85	15	1	PR	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	
86	14	1	PR	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	5	1	0	0	
87	15	1	PR	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	
88	15	2	PR	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	5	1	0	0	
89	14	1	PR	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	5	6	2	1	1	
90	15	1	PR	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	5	9	4	2	1		
91	15	1	PR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	5	9	2	2	1	
92	15	2	PR	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	3	9	3	2	1	
93	15	1	PR	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	4	1	0	0	
94	15	1	PU	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	1	0	0	
95	15	2	PU	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	3	7	2	0	0	
96	15	1	PU	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	4	1	0	0	
97	14	1	PU	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	6	1	0	0	
98	15	2	PU	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	2	2	3	0	0	
99	15	2	PU	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	6	0	0	0	
100	15	1	PU	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	
101	15	2	PU	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	7	2	0	0	
102	15	2	PU	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	4	6	1	0	0	
103	15	1	PU	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3	4	2	0	0	
104	14	1	PU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	3	0	0	0
105	14	2	PU	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	7	1	0	0	
106	15	2	PU	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	3	10	2	0	0	
107	14	1	PU	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	7	3	0	0	0
108	14	1	PU	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	
109	15	1	PU	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	3	1	0	0	
110	15	1	PU	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	1	0	0	
111	14	1	PU	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	
112	15	1	PU	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5	2	0	0	0
113	14	2	PU	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	2	1	0	0	
114	14	1	PU	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3	7	2	0	0	
115	14	2	PU	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	
116	14	2	PU	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	3	3	3	0	0	
117	14	1	PU	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	7	1	0	0	
118	14	2	PU	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	
119	15	1	PU	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	5	1	0	0	
120	15	1	PU	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0	
121	16	1	PU	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	
122	14	2	PU	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	
123	14	1	PU	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	5	1	0	0	
124	15	2	PU	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	6	2	0	0	
125	15	1	PU	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3	1	0	0	
126	15	2	PU	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	5	1	0	0	
127	16	1	PU	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	3	6	2	0	0	0
128	16	1	PU	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	6	2	0	0	0
129	14	1	PU	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	5	1	0	0	
130	14	1	PU	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	
131	15	1	PU	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	3	2	0	0	
132	15	1	PU	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	9	1	0	0	
133	14	1	PU	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	3	0	0	0
134	14	1	PU	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4	2	0	0	0
135	15	1	PU	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3	1	0	0	0
136	15	2	PU	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	4	1	0	0	0
137	15	2	PU	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4	6	2	0	0	0
138	14	1	PU	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	7	2	0	0	0
139	15	1	PU	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	4	1	0	0	0
140	15	2	PU	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3	3	1	0	0	0
141	15	1	PU	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	5	1	0	0	0
142	14	2	PU	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	6	1	0	0	0
143	14	1	PU																												

Diagrama de caja y bigotes por características sociodemográficas en base a los resultados de la prueba piloto



Anexo 4: Instrumento de evaluación de la propuesta académica mediante V AIKEN

CRITERIOS	ITEMS	VALORACIÓN DE LOS EXPERTOS						SUMA (S)	SUMA - N°EXP S-n	CÁLCULO V AIKEN
		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6			
Cualidades básicas	1	4	4	3	3	4	4	22	16	0.889
	2	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	3	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	4	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
Claridad	5	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	6	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	7	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
Consistencia teórica	8	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	9	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	10	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
Calidad técnica- extension	11	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	12	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	13	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
Sistema metodológico	14	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	15	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	16	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
Sistema evaluación	17	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
	18	4	4	4	4	4	4	24	18	1.000
									Validez	0.994

Anexo 6: Planes de sesiones de aprendizaje

Sesión de aprendizaje 02

I. TÍTULO : Registro de la información en fichas de notas
 II. PROPÓSITO :

Competencia	Capacidades	Criterios de evaluación	Evidencia	Instrumento
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita, relevante y complementaria de los textos expositivos y argumentativos que lee seleccionando datos y detalles específicos.	Subrayado y notas al margen en Kami	Escala de apreciación
	Infiere e interpreta información del texto escrito.	Infiere e interpreta información de los textos expositivos y argumentativos que lee señalando el tema, el propósito y las ideas implícitas. Integra información explícita e implícita de distintas partes de los textos al realizar una lectura intertextual.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Opina sobre el contenido de los textos leídos considerando tanto su experiencia como la validez de la información.		
Se desenvuelve con autonomía en entornos virtuales.	Gestiona información del entorno virtual.	Se desenvuelve en los entornos virtuales interactuando e integrando diferentes actividades.	Scribbr Kami	Escala de apreciación
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Define metas de aprendizaje. Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje.	Se plantea un propósito de aprendizaje. Aplica estrategias para lograr sus aprendizajes. Evalúa su progreso en su aprendizaje.		
Enfoque Transversal		Enfoque de la búsqueda de la excelencia		
Superación personal	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. ORGANIZACIÓN

Momentos	Estrategias/ actividades	Recursos
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes recuerdan las normas de netiquetas del entorno virtual. ➤ Los estudiantes responden el foro de consulta: ¿Alguna vez se han sentido abrumados por la cantidad de información que deben recordar para una evaluación? Los estudiantes interactúan de acuerdo a las respuestas que se presenten. ➤ Se comunica el título de la sesión: "Registro de la información en fichas de notas" y el propósito: Registrar información de manera efectiva utilizando fichas de notas, desarrollando habilidades de síntesis y organización. ➤ Finalmente, socializa el instrumento de evaluación que se usará para evaluar el desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de la clase. 	Nearpod-formulario YouTube
Desarrollo	<p>Actividades antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se presenta ejemplos visuales de fichas de notas bien organizadas. Discutir cómo la información está dispuesta de manera clara y concisa y algunas herramientas que pueden ser utilizadas para este fin. <p>Actividades durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Durante la lectura de los documentos se va resaltando las ideas más importantes. Para ello, utiliza la herramienta Kami y van extrayendo las ideas en sus fichas de notas. <p>Actividades después la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes van identificando el tema y los subtemas. Al final se anexa el documento trabajado en un drive. ➤ Los estudiantes pueden ir implementando su búsqueda y anexando sus documentos en el drive. ➤ Se pregunta a los estudiantes qué tipo de fuentes de información conocen o consultan en su investigación. ➤ Se indica a los estudiantes que para buscar información recurrirán a fuentes confiables como RefSeek, Scielo, Google académico, DuckDuckGo, etc., o consultar el repositorio en Wakelet con algunos documentos sugeridos. <p>Actividades durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Durante la lectura de los documentos se va resaltando las ideas más importantes. Para ello, utiliza la herramienta Kami. <p>Actividades después la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes van identificando el tema y los subtemas. Al final se anexa el documento trabajado en un drive. ➤ Los estudiantes pueden ir implementando su búsqueda y anexando sus documentos en el drive. 	Wakelet Kami Drive
Cierre	<p>Autoevaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes reflexionan en torno a los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> - Sobre la importancia de utilizar fichas de notas para facilitar el estudio. - Cómo la organización de la información puede ayudar a ahorrar tiempo y mejorar la retención del contenido. 	Lista de cotejo

Lista de cotejo: Registro de información en ficha de notas

INDICADOR	SI	NO
- Contiene los datos generales del texto leído.		
- Identificación del tema en la ficha.		
- Organización clara y lógica de la información.		
- Inclusión de información relevante.		
- Síntesis adecuada de la información.		

LOGROS, DIFICULTADES Y ACCIONES DE MEJORA ESPECÍFICAS

Sesión de aprendizaje 03

I. TÍTULO : Diseño de un plan de redacción

II. PROPÓSITO :

Competencia	Capacidades	Criterios de evaluación	Evidencia	Instrumento
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa	Adecúa el artículo de opinión al propósito comunicativo, al tipo y formato textual, según su estructura y características. Elige estratégicamente el registro formal adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información complementaria y divergente.	Subrayado y notas al margen en Kami	Lista de cotejo
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Organiza la información de forma coherente y cohesionada, respetando el tema, las características del tipo, formato y género textual, y empleando adecuadamente los referentes y conectores. Estructura estratégicamente una secuencia textual de forma apropiada.		
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos que contribuyan al sentido, claridad y articulación del organizador.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Evalúa permanentemente si el artículo de opinión se ajusta a la situación comunicativa, la coherencia y la cohesión textual de las ideas, así como la pertinencia del formato y el contexto.		
Se desenvuelve con autonomía en entornos virtuales.	Gestiona información del entorno virtual.	Se desenvuelve en los entornos virtuales interactuando e integrando diferentes actividades.	Scribbr Kami	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Define metas de aprendizaje. Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje.	Se plantea un propósito de aprendizaje. Aplica estrategias para lograr sus aprendizajes. Evalúa su progreso en su aprendizaje.		
Enfoque Transversal	Enfoque de la búsqueda de la excelencia			
Superación personal	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. ORGANIZACIÓN

Momentos	Estrategias/ actividades	Recursos
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes recuerdan las normas de netiquetas del entorno virtual. ➤ Se realiza las siguientes interrogantes para iniciar el diálogo: ¿qué observan en las imágenes? ¿cuál las diferencias entre ellas? ¿cuál fue el propósito de la sesión anterior? ¿para qué servirá el planificador? Después de haber escuchado/leído distintas opiniones responden a la siguiente pregunta: ¿cuál es el siguiente paso en la producción de tu texto? ➤ La maestra comunica a los estudiantes el título de la sesión: "Diseño de un plan de redacción" y el propósito: Elaborar un planificador de escritura. ➤ Finalmente, socializa el instrumento de evaluación que se usará para evaluar el desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de la clase. 	Formulario
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La maestra presenta información la ficha de planificación a los estudiantes y explica cada una de las partes del documento. ➤ La docente elabora un ejemplo junto a los estudiantes para que puedan visualizar con mayor facilidad la estructura del planificador. ➤ La docente comparte la plantilla del esquema numérico para que los estudiantes lo completen con sus ideas. ➤ Los estudiantes completan el esquema. Al final se anexa el documento trabajado en el drive. ➤ La docente sugiere seguir investigando sobre los aspectos que abordará en su artículo de opinión y pueda nutrirlo con más ideas. ➤ Se recuerda la lista de cotejo para la evaluación del organizador. 	Drive
Cierre	<p>Metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se cierra la sesión respondiendo a las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál fueron tus logros? • ¿Qué dificultades experimentaste en esta clase? ¿Cómo las superaste? • ¿Qué acciones de mejora te has propuesto? 	Lista de cotejo

Lista de cotejo: Registro de información en ficha de notas

INDICADOR	SI	NO
- El planificador presenta las ideas en orden y son coherentes en relación al tema y al propósito comunicativo.		
- Identificación del tema en la ficha.		
- El lenguaje es pertinente según el propósito y el destinatario.		
- Genera ideas a partir de las fuentes leídas		
- La tesis o punto de vista se puede identificar fácilmente y está relacionado con el tema y el propósito.		
- El planificador está libre de contradicciones e ideas irrelevantes.		
- Utiliza correctamente las mayúsculas.		
- Tilda y escribe correctamente las palabras.		



FICHA DE PLANIFICACIÓN DEL ARTÍCULO DE OPINIÓN

"Planifica tu trabajo y trabaja tu plan".
(Napoleón Hill)

Antes de iniciar la redacción de tu texto es conveniente organizar y proyectar las ideas. Para guiarte, te puede ayudar el siguiente cuadro.

PREGUNTAS INICIALES	
TEMA POLÉMICO	¿De qué tratará mi texto? (En qué factor o problema centrarás tu discurso)
PROPOSITO	¿Para qué escribiré el texto?
DESTINATARIO	¿A quién está dirigido mi texto?
REGISTRO	¿Qué lenguaje será el más pertinente?
PRE ESCRITURA (recuerda que aquí solo se anotan las ideas principales)	
TESIS	¿Cuál es tu postura frente al tema polémico? (A partir de la información leída en la sesión anterior, plantea una pregunta que te sirva de guía a la que tu texto intentará dar una respuesta).
ARGUMENTOS	¿Cuáles serán mis argumentos? (Recuerda que estos deben ser lo suficientemente sólidos para justificar lo que señales, por ello es importante que te bases en los textos que has leído hasta ahora).
CONCLUSIÓN	¿Cómo cerraré mi texto? (Recuerda que aquí se presenta una síntesis de lo que has planteado en tu artículo, permitiéndote reforzar las ideas principales, además, puedes realizar algún comentario, sugerencia, o proponer alguna idea que se relacione con tu tesis.).
RECURSOS	
	¿Qué tipo de conectores emplearé?
	¿Qué tipo de argumentos utilizaré?
	¿Qué recursos estilísticos emplearé?
	¿A quiénes voy a citar?



BUEN TRABAJO. Ahora con estas ideas podrás trabajar, en la siguiente sesión, la segunda parte de la planificación.

Sesión de aprendizaje 04


I. TÍTULO : Formulación y síntesis de la justificación en un esquema numérico

II. PROPOSITO :

Competencia	Capacidades	Criterios de evaluación	Evidencia	Instrumento
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Adecua el texto a la situación comunicativa	Adecua el artículo de opinión al propósito comunicativo, el tipo y formato textual, según su estructura y características. Elige estratégicamente el registro formal adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información complementaria y divergente.	Planificador	Lista de cotejo
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Organiza la información de forma coherente y cohesionada, respetando el tema, las características del tipo, formato y género textual, y empleando adecuadamente los referentes y conectores. Estructura estratégicamente una secuencia textual de forma apropiada.		
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos que contribuyen al sentido, claridad y articulación del organizador.		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Evalúa permanentemente si el artículo de opinión se ajusta a la situación comunicativa, la coherencia y la cohesión textual de las ideas, así como la pertinencia del formato y el contexto.		
Competencia transversal	Capacidades	Criterios	Evidencia	
Se desenvuelve con autonomía en entornos virtuales de diversas culturas y propósitos.	Gestiona información del entorno virtual.	Se desenvuelve en los entornos virtuales interactuando e integrando diferentes actividades	Cena	Lista de cotejo
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Define metas de aprendizaje. Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Se plantea un propósito de aprendizaje. - Aplica estrategias para lograr sus aprendizajes. - Evalúa su progreso en su aprendizaje. 		
Enfoque Transversal	Superación personal			
Enfoque de la búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. ORGANIZACIÓN

Momentos	Estrategias/ actividades	Recursos
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La maestra saluda a los estudiantes y mediante preguntas se recuerdan las normas de convivencia. ➤ Se realiza las siguientes interrogantes para iniciar el diálogo: ¿cuál fue el propósito de la sesión anterior? ¿para qué servirá el planificador anterior? Después de haber escuchado distintas opiniones responden a la siguiente pregunta: ¿cuál es el siguiente paso en la producción de tu texto? ➤ La maestra comunica a los estudiantes el título de la sesión: "Organizamos nuestras ideas para redactar nuestro artículo de opinión" y el propósito: Elaborar un esquema numérico para organizar nuestras ideas sobre el artículo de opinión. 	

	<p>➤ Finalmente, socializa el instrumento de evaluación que se usará para evaluar el desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de la clase.</p>	<p>Canvas Drive Lista de cotejo</p>
Desarrollo	<p>➤ La maestra presenta información sobre el esquema numérico y pregunta a los estudiantes: ¿en que favorecería la aplicación de este esquema en su planificación de su artículo de opinión?</p> <p>➤ La docente comparte la plantilla del esquema numérico para que los estudiantes lo completen con sus ideas.</p> <p>➤ La docente presenta un organizador como alternativa de planificación para quienes tienen mayor dificultad en este proceso.</p>  <p>➤ Los estudiantes completan el esquema. Al final se anexa el documento trabajado en el drive.</p>	
Cierre	<p>➤ La docente sugiere seguir investigando sobre los aspectos que abordará en su artículo de opinión y pueda nutrirlo con más ideas.</p> <p>➤ Se recuerda la lista de cotejo para la evaluación del organizador.</p> <p>Metacognición:</p> <p>➤ Se cierra la sesión respondiendo a las preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo te sentiste hoy? ¿Qué aprendiste? • ¿Para qué me sirve lo aprendido? • ¿Qué dificultades experimentaste en esta clase? ¿Cómo las superaste? 	

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR UN PLANIFICADOR DE ESCRITURA

CRITERIOS	SI	NO
El esquema numérico presenta las ideas jerarquizadas y el orden es coherente en relación al tema y al propósito comunicativo.		
El lenguaje es pertinente según el propósito y el destinatario.		
Procesa las fuentes de información investigada, citando a los autores.		
Genera ideas a partir de las fuentes leídas		
El punto de vista se puede identificar fácilmente y está relacionado con el tema y el propósito.		
El esquema está libre de contradicciones e ideas irrelevantes.		
El esquema numérico presenta todos los elementos siguiendo una secuencia apropiada.		
Utiliza correctamente las mayúsculas.		
Tilda y escribe correctamente las palabras.		
Evalúa que el esquema cumpla con todos los elementos.		



ESQUEMA NUMÉRICO PARA PLANIFICAR EL ARTÍCULO DE OPINIÓN

«Una meta sin un plan es solo un deseo».
(Anónimo)

Para que puedas tener un panorama global de tus ideas elabora un esquema numérico o un organizador con las ideas que vas a desarrollar en tu artículo de opinión.

Título:

1. Párrafo de inicio
 - 1.1. Contextualización
 - 1.1.1. Tema
 - 1.1.2. Estrategia de introducción: + controversia
 - 1.2. Tesis o postura
2. Párrafo 2: Argumento 1 (hecho o evidencia)
 - 2.1. Idea principal
 - 2.1.1. Idea secundaria (cita textual corta o de paráfrasis)
 - 2.1.1.1. Idea terciaria (comentario de la cita)
3. Párrafo 3: Argumento 2 (autoridad)
 - 3.1. Idea principal
 - 3.1.1. Idea secundaria (cita textual corta o de paráfrasis)
 - 3.1.1.1. Idea terciaria (comentario de la cita)
4. Párrafo de cierre
 - 4.1. Reafirmación de la postura
 - 4.2. Síntesis de los argumentos
 - 4.3. Estrategia de cierre