

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA



**Análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas en la
Municipalidad Provincial de Utcubamba, 2020-2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

AUTOR

Jhon Maycol Leon Tapia

ASESOR

Nelly Cecilia Rojas Gonzales

<https://orcid.org/0000-0003-2119-955X>

Chiclayo, 2024

Análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba, 2020-2021

PRESENTADA POR
Jhon Maycol Leon Tapia

A la Facultad de Ciencias Empresariales de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

ECONOMISTA

APROBADA POR

Joel Diaz Plaza
PRESIDENTE

Willy Anaya Morales
SECRETARIO

Nelly Cecilia Rojas Gonzales
VOCAL

Dedicatoria

A mis padres, quienes me incentivan a ser mejor y me apoyan a continuar adelante con paciencia y amor, acompañándome a obtener una de mis sueños. Gracias por su asiduidad y temple.

Agradecimientos

A Dios, por sus bendiciones que son de aprendizaje en mi vida. A mi asesor por su tiempo brindado y consejos desde el inicio de la presente investigación. A mis padres por estar siempre a mi lado durante mis horas de estudio durante la carrera. Mis compañeros y amigos de clase, por los momentos de aprendizaje compartidos.

Análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba, 2020-2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	5%
2	ogpl.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	www4.congreso.gob.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
6	conosce.osce.gob.pe Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1%

Índice

Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
Revisión de literatura	12
Materiales y métodos	23
Resultados y discusión	26
Conclusiones	57
Recomendaciones.....	58
Referencias	59
Anexos.....	66

Lista de Tablas

Tabla 1. Escala de calificación según nivel de eficacia	26
Tabla 2. Estructura del presupuesto por ingresos y denominación de los gastos.....	26
Tabla 3. Ejecución presupuestal en el año 2020, según ingresos.....	27
Tabla 4. Ejecución presupuestal en el año 2021, según ingresos.....	28
Tabla 5. Ejecución presupuestal en el año 2020, según gastos.....	28
Tabla 6. Ejecución presupuestal en el año 2020, según gastos	29
Tabla 7. Cumplimiento de metas prioritarias para el año 2020.	31
Tabla 8. Cumplimiento de metas prioritarias para el año 2021	36
Tabla 9. Porcentaje de avance promedio en el cumplimiento de metas seleccionadas por sectores, en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020-2021.	45
Tabla 10. Porcentaje de avance total en el cumplimiento de metas seleccionadas por sectores, en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020-2021.	46
Tabla 11. Respuesta a las Preguntas del Cuestionario Aplicado.....	48

Lista de Figuras

Figura 1. Nivel de ejecución presupuestar por ingresos y gastos, 2020 - 2021	30
Figura 2. Nivel de cumplimiento de metas 2020 – 2021.	47
Figura 3. Cumplimiento de metas	51
Figura 4: Ejecución presupuestarias y cumplimiento de metas	52

Resumen

La investigación tiene como propósito principal analizar la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Utcubamba 2020-2021. Para ello, se aborda un enfoque cuantitativo de tipo básico; considerando un alcance descriptivo y un diseño no experimental. Asimismo, se analizó la ejecución presupuestaria por ingresos y gastos en el 2020 y 2021, así como las metas prioritarias de la municipalidad en estudio. Además, se encuestó a 20 colaboradores del área de presupuesto de la entidad edil, quienes respondieron preguntas sobre el tema abordado. El análisis permitió evidenciar que la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas de la entidad edil es deficiente, pues los niveles de avance no superaban el 84% y según el MEF niveles por debajo del 84% son calificados como deficientes. Se concluye, la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas del municipio estudiado presenta deficiencias que limitan el desarrollo adecuado de proyectos.

Palabras clave: Ejecución presupuestaria, Cumplimiento de metas, Ingresos, Gastos.

Abstract

The main purpose of the research is to analyze the budget execution and the fulfillment of goals of the Provincial Municipality of Utcubamba 2020-2021. For this purpose, a basic quantitative approach was used, considering a descriptive scope and a non- experimental design. Likewise, the budget execution by income and expenditure in 2020 and 2021 was analyzed, as well as the priority goals of the municipality under study. In addition, 20 collaborators from the budget area of the municipality were surveyed and answered questions on the subject. The analysis revealed that the budget execution and goal compliance of the municipal entity is deficient, since the levels of progress did not exceed 84% and according to the MEF, levels below 84% are considered deficient. It is concluded that the budget execution and goal compliance of the municipality under study present deficiencies that limit the adequate development of projects.

Keywords: Budget execution, Goal fulfillment, Income, Expenses.

Introducción

Desarrollar el proceso presupuestario indica mejorar la planificación presupuestaria, referido principalmente a la creación de un marco legal apropiado centrado en los requisitos para los sistemas presupuestarios de los países desarrollados, principalmente los estados afiliados de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que implementan con éxito las políticas de administración pública. Asimismo, el enfoque de la planificación presupuestaria en perspectiva permite fundamentar los vectores de una política presupuestaria, asociar las prioridades estatales con las oportunidades presupuestarias y enfocar los costos en relación con los resultados esperados (Romenska et al., 2020).

En Uzbekistán, los principales objetivos de la política económica es mantener la estabilidad en el crecimiento de la esfera social y económica; de ese modo, el sistema de planificación presupuestaria se centra en la ejecución presupuestaria equilibrada. Asimismo, la práctica internacional en la elaboración de presupuestos a mediano plazo muestra que, la mayoría de los casos, la planificación presupuestaria a mediano plazo se implementa a través de procesos separados, interrelacionados por etapas, denominados marcos (Alisherovich, 2021).

En Rumania cada vez se reconoce más la relación entre la buena gobernanza y los resultados económicos y sociales. La transparencia, la formulación e implementación de programas presupuestarios es un elemento clave de la buena gobernanza. El presupuesto, como elemento clave del gobierno, es el documento político más importante de los partidos gobernantes. De ese modo, la transparencia presupuestaria, su aprobación, su buena ejecución son el indicador de buen gobierno, donde cada año se logra implementar más presupuesto con el propósito de alcanzar los objetivos trazados (Morosan, 2019).

En Ecuador, el cumplimiento del presupuesto es fundamental porque a través de esta etapa se determinan los desembolsos e ingresos, visibilizando de qué manera se ha invertido los recursos. De esta manera, se demuestra el nivel de desempeño relativo a lo presupuestado; puesto que, si la aplicación del presupuesto es efectiva, se pueden comprar los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades de los ciudadanos. Sin embargo, los gobiernos autónomos presentan una pésima asignación del presupuesto a causa del gobierno central, incumpliendo las metas trazadas, por la ausencia de recursos (Vaicilla et al., 2020).

A nivel nacional, existe un inadecuado manejo de los recursos presupuestales, pues en diversas entidades estatales, la gestión no se hace con eficacia, eficiencia y con transparencia. De ese modo, la ejecución presupuestal no es satisfactoria a pesar que la gran mayoría de las entidades estatales gasta el 100% de su presupuesto, pues existe deficiencia en el abastecimiento de materiales, así como falta de servidores públicos especializados en diversas áreas. Siendo así que la Contraloría General de la República fiscaliza el acatamiento de políticas presupuestarias, sin embargo, esta no se encarga de fiscalizar el cumplimiento de metas (Yactayo, 2019).

A causa de la pandemia del COVID-19, muchas regiones del Perú han reportado índices bajos en cuanto a la ejecución presupuestaria, haciendo que el impacto económico de la pandemia sea más desastroso (Montenegro y Chiappe 2020). De esta manera, en la Municipalidad Provincial de Utcubamba al cierre del año 2017 se ha podido observar una deuda del 10,8% y el 2018 una deuda de 11,2% (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2018). Además, se ha podido observar ciertas deficiencias en las evaluaciones presupuestarias, pues en pocas ocasiones se viene controlando de forma correcta el presupuesto aprobado. Asimismo, la ejecución presupuestaria no logra coincidir con las metas del Plan Operativo Institucional (POI). Por lo tanto, los servidores públicos en escasas circunstancias vienen levantando las observaciones o recomendaciones en los informes de evaluación.

Conforme a todo lo mencionado anteriormente se tiene como pregunta de investigación: ¿Cómo es la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba, 2020 - 2021?

En ese sentido, el objetivo general es: Analizar la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba 2020 – 2021, y como objetivos específicos se tiene: determinar el nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021, determinar el nivel de cumplimiento de metas en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021, y analizar el procedimiento efectuado por los colaboradores del área de presupuesto para llevar a cabo la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas de la Municipalidad provincial de Utcubamba, periodo 2020 – 2021. Así también, como posible respuesta a la pregunta planteada, la hipótesis general planteada es: La ejecución presupuestaria es

deficiente en el cumplimiento de las metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba, 2020 – 2021.

Por tanto, la presente investigación es plausible teóricamente debido al aumento del conocimiento del tema de investigación, el cual se reflejará en los resultados, convirtiéndose de esta manera en un aporte valioso para la sociedad académica. También, se espera que a las conclusiones a las que se lleguen durante la investigación logren ser de complemento teórico a las premisas utilizadas en la investigación.

Se justifica metodológicamente gracias a las herramientas que se utilizarán para recolectar la información. Finalmente, se justifica a nivel práctico por medio de los resultados de la investigación, lo que ayudará a encontrar soluciones concretas y efectivas al estudio de ejecución presupuestaria y el acatamiento de las metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba, de esta manera el estudio contribuirá a un diagnóstico primario, realizado al descubrir el nexo entre las variables.

Finalmente, es indispensable mencionar que el estudio está estructurado en cuatro capítulos, el primero responde a lo señalado líneas más arriba. El segundo capítulo corresponde al marco teórico donde se muestra las bases teóricas referentes a la ejecución presupuestaria y el acatamiento de metas, además, se muestra los trabajos previos que dan soporte al problema planteado. El tercer capítulo corresponde a la metodología, donde se muestra los lineamientos seguidos metodológicamente durante el proceso del estudio. El cuarto capítulo corresponde a los hallazgos y la discusión, en el cual se muestra los resultados principales, mismos que se refuerzan y/o refutan con los resultados obtenidos por otros investigadores y en base a tales resultados se redactó las conclusiones logradas con la investigación.

Revisión de literatura

En relación a los antecedentes, Reinoso y Pincay (2019) en su investigación tuvo como objetivo examinar el acatamiento de la realización presupuestaria, cimentada en la obtención de metas direccionadas a la gestión eficaz y eficiente del presupuesto. El método fue cualitativo contando con una muestra del 2017 y 2018. Los resultados mostraron que, a pesar de los conflictos para administrar la recaudación de ingresos de fuentes financieras y

tributarias como los ingresos corrientes, la ciudad reportó un historial aceptable de los dos semestres estudiados. Asimismo, la eficiencia y eficacia se pueden mejorar al fortalecer los mecanismos de contribución, planificación y sistematización presupuestaria.

Guano (2019) en su estudio tuvo como propósito determinar la realización presupuestaria y su nexos con el acatamiento de los planes operativos de los regímenes independientes descentralizados Parroquias Rurales del cantón Baños de Agua Santa. Su metodología fue de enfoque mixto, donde se usó documentos para poder medir el presupuesto aprobado y el presupuesto devengado. Los resultados mostraron que existe un desconocimiento por parte de los trabajadores y directivos sobre la importancia de la ejecución presupuestaria es el factor decisivo a la hora de determinar la importancia de utilizar herramientas, metodologías y modelos que permitan generar procesos eficientes.

Rojas (2020) en su investigación tuvo la finalidad de determinar la asociación entre la realización presupuestal con el acatamiento de metas del Municipio Distrital de Pachiza, 2019, su metodología fue aplicada, no experimental, siendo su muestra los documentos administrativos. Los resultados mostraron que durante el 2019 se logró una ejecución presupuestaria del 90.2% relacionada al PIM (2873 775), y un PIM de 2 873 775. Asimismo, se evidenció que no existe relación entre las variables estudiadas ya que los análisis estadísticos indicaron una significancia de 0,352.

Cuchuyrumi (2020) en su investigación tuvo como fin decretar la secuela de la realización presupuestaria en el grado de acatamiento de metas y objetivos de un municipio. Su metodología fue cuantitativa, de diseño explicativo no experimental. Asimismo, su muestra estuvo conformada por 19 operarios de la municipalidad. Los resultados mostraron que el PIA durante del año 2019 fue de 9 722 931 equivalente al 100% (en cuanto a actividades y ejecución de proyectos). De ese modo, en el PIM fue de 19 309 720 equivalente al 100%. Por lo tanto, se pudo evidenciar que existe una reciprocidad entre las variables de investigación ya que la ejecución de actividades alcanzó un 99.71%.

Aguilar y Leturia (2018) en su investigación tuvo como finalidad demostrar la influencia de la realización presupuestaria en el acatamiento de propósitos y metas de un municipio en el 2017. Su metodología fue cuantitativa descriptiva. Los resultados mostraron que el PIA fue de 2 1668 988 soles y un PIM de 47 082 075, donde solamente se pudo

ejecutar el 65.31% una calificación deficiente. Asimismo, en cuanto a la ejecución de las metas y objetivos fue deficiente ya que solamente se pudo ejecutar entre el 60% y el 68% generando una influencia negativa en la urbe.

Rojas (2019) en su investigación tuvo como propósito justipreciar la realización presupuestaria de los gastos corrientes y establecer su nexo con el acatamiento de metas del Municipio Distrital de Shatola, 2019. El estudio fue cuantitativo, nivel descriptivo y no experimental. Asimismo, su muestra estuvo conformada por los documentos de la municipalidad. Los resultados mostraron que existió una variación en los presupuestos indicando así un PIA de (561 605. 00) y un PIM de (845 672. 00), esto se debió al exceso de compra de bienes, combustibles y otros. Por lo tanto, se pudo evidenciar que existe asociación entre las variables de estudio.

Monje (2019) en su investigación tuvo como finalidad decretar la influencia de la realización presupuestal en el acatamiento de metas del Municipio Provincial de Chepén en el 2017. Su metodología fue cuantitativa y con nivel descriptiva. Los resultados evidenciaron que el PIM fue de 28 479 741 soles y el presupuesto consumado fue de 25 058 244 soles representando una ejecución regular de 87.99%; en cuanto al cumplimiento de metas fue deficiente con un 48.96% durante el año estudiado. De ese modo, el cumplimiento de metas de los ingresos fue regular con un 0.8799%; mientras que los gastos fueron deficientes de 0.4896. Por último, se evidenció que solamente se ejecutó el 48.96% de las 123 metas presupuestarias.

Terán (2020) en su investigación tuvo como propósito establecer la asociación entre la realización presupuestal y el acatamiento de metas del Municipio Provincial de Alto Amazonas 2019. Su metodología fue básica y no experimental. Los resultados mostraron que en el PIA de la municipalidad existen disminuciones en algunas metas, pero otras metas compensaron y se incrementó el presupuesto. Sin embargo, el cumplimiento de metas en dicha municipalidad fue deficiente, ya que las metas de mayor cumplimiento fueron la 2,3,7, 10, 16 y 19. Asimismo, se pudo evidenciar que existe un nexo explicativo entre las variables de estudio con un chi cuadrado de 269,167.

Hilasaca (2019) en su investigación tuvo la finalidad de justipreciar la influencia de la realización presupuestal de ingresos y desembolsos en el acatamiento de metas institucionales del Municipio Provincial de Islay en el 2017-2018, en la provincia de Arequipa. Su metodología respondió a ser cuantitativa, descriptiva y no experimental. Los resultados mostraron que la realización del gasto respecto al PIM para el año 2017 fue deficiente con un 0.77 y para el 2018 fue regular con un 0.83. De ese modo, durante el 2018 se logró ejecutar un 4.97 relacionado al PIA y un 0.89 respecto al PIM. Asimismo, el PIM para el año 2017 fue de 0.98 y para el 2018 fue de 1.00 indicando un nivel bueno, indicando que incide positivamente en el acatamiento de metas.

Bodero (2019) en su investigación tuvo como propósito decretar el nexo entre la incidencia de la realización presupuestal en el alcance de metas de la entidad, durante el periodo 2017-2018. Su metodología fue de tipo básica, descriptiva y correlacional. Asimismo, se tuvo una muestra de 30 servidores. Los resultados mostraron que las variables se asocian de manera significativa con un $p=0.000<0.05$ y una regresión lineal de 0.872, indicando que las metas presupuestales son formadas en un 87.2% por la ejecución presupuestaria.

Por otro lado, y, respecto a la base teórica, en primer lugar, y, sobre el presupuesto público, el estudio sobre el análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas, es un tema que viene siendo de gran impacto en el Perú con relativa fuerza de importancia, ya que se ha podido observar que muchas municipalidades no cumplen con sus metas establecidas, siendo un problema para la población en general, pues no se logra satisfacer las necesidades demandadas de la población.

En este sentido, Saliterer et al. (2018) indica que el presupuesto público es una herramienta que da impulso a la economía y la sociedad, mismo que se compone de ingresos y gastos en el sector público, mismos que se orientan a satisfacer necesidades básicas con el fin de incrementar el nivel de vida de la población. Además, añade que el presupuesto público cumple con tres funciones básicas, las cuales son: la asignación del presupuesto público, distribución y estabilización macroeconómica.

Por su parte, Ho (2018) manifiesta que el presupuesto público se orienta a promover el bien común y a incrementar el bienestar de la comunidad, y en base a ello se puede describir y clasificar las diferentes prácticas presupuestarias basadas en resultados. En la misma línea, el MEF (2022) señala que el presupuesto público es una herramienta que usa el Estado para lograr objetivos en favor de los habitantes. Asimismo, prestar servicios y lograr objetivos de manera justa y eficiente a través de las instituciones estatales. Además, indica los lineamientos de gasto para todo el período y para las distintas instituciones públicas. De esta manera, los recursos que financiarán, deberán estar ligados a los recursos públicos, para mantener la paridad fiscal.

Por otro lado, el presupuesto por resultados se define como una estrategia de gestión pública que relaciona la asignación de presupuesto con resultados medibles en pro de la ciudadanía. En ese sentido, su objetivo se enfoca en una gestión presupuestaria según los métodos y principios de enfoque por resultados, es decir, que el estado constituya una ejecución eficiente y eficaz, capaz de generar un aumento en el bienestar de la población.

Adicionalmente, según el MEF (2014) se puede destacar que el presupuesto por resultados es importante porque incentiva a la mejora de la calidad del gasto público básicamente en proporcionar las herramientas para un uso más eficaz y eficiente de los recursos públicos y en ayudar a una toma de decisiones más responsable y con mayor información. Entonces, la implementación del presupuesto por resultados se basa en cuatro instrumentos:

Programas presupuestales: Es una unidad de programación de las acciones de las instituciones públicas, las que articuladas se orientan a proporcionar productos públicos enfocados en un resultado específico en favor de la ciudadanía, donde la suma de ello contribuye en el logro de resultados nacionales ligados a objetivos de la política pública.

Seguimiento: Es un proceso continuo de supervisión, recolección y análisis de información, la cual cuenta en qué medida un programa presupuestal está generando resultados.

Evaluaciones independientes: Es un análisis objetivo y sistemático de la gestión, diseño, resultados y efectos de una intervención pública, ya sea por proyectos o programas, de tal manera, se pueda proporcionar información útil en el desarrollo de toma de decisiones presupuestales.

Incentivos a la gestión: Es la promoción enfocada a incentivar el logro de resultados, por medio de la vinculación directa de los recursos asignados con mejoras en la gestión.

En lo sucesivo, y, según el MEF (2022) el presupuesto se desarrolla en cuatro etapas:

Programación y formulación, en esta etapa las instituciones formulan su presupuesto y el MEF estima el total de los egresos que luego serán ejecutados en el año fiscal. De ese modo, se basa en las necesidades esenciales de cada institución, considera los planes, obras y metas, además, programa los recursos disponibles. Luego, en la formulación plantea las metas y las prioriza conforme al gasto.

Aprobación, en esta etapa el presupuesto es aprobado por el Congreso de la República, indicando el los montos máximos que se deben ejecutar en un año fiscal.

Ejecución y seguimiento, en esta fase es donde se determinan los requisitos que se han establecidos en el presupuesto en beneficio de las personas de cada entidad pública, el cual contempla el compromiso, el devengado y el pago.

Compromiso: Es una afectación provisional del presupuesto de la institución por el compromiso de pago por la adquisición de bienes o servicios.

Devengado: Es una obligación de pago después de un gasto aprobado y comprometido. Se liberan los documentos de respaldo antes de proporcionar los bienes o servicios mencionados en el contrato.

Pago: Es un acto administrativo por el cual se da por terminado parcial o totalmente el monto de las obligaciones reconocidas que deben formalizarse en el documento oficial correspondiente.

Evaluación, en esta fase se calculan los productos resultantes, para luego considerar los cambios financieros y materiales, los cuales se vinculan conforme a la aprobación del presupuesto público.

Por otro lado, y, acorde con los tipos de presupuesto, se destaca al presupuesto participativo, el cual es una herramienta de gestión a través de la cual los gobiernos regionales y locales, así como representantes de la sociedad civil, determinan de manera conjunta cómo y dónde se dirigirán los recursos, directamente relevantes para la visión y metas del Plan de Desarrollo Concertado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), según el MEF (2021) es el presupuesto inicial de toda entidad pública que es aprobado por el titular, donde incluye las asignaciones establecidas en la Ley del presupuesto anual del sector público para el ejercicio fiscal respectivo. Por lo tanto, para las instituciones públicas descentralizadas, las asignaciones presupuestarias se establecen por decreto supremo.

Presupuesto Institucional Modificado (PIM), Según el MEF (2021) es el presupuesto actualizado de una institución pública a causa de las alteraciones presupuestarias, se realiza durante el ejercicio, con base al PIA

Por otro lado, y, para la ejecución presupuestaria, las Leyes de presupuesto del sector público son aprobadas por el Congreso de la República, que constituyen el total del crédito presupuestario, que alcanza el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. A esta Ley se acompañan los estados de gastos del presupuesto que sujetan los créditos presupuestarios siguiendo las clasificaciones: institucional, funcional-programático, grupo genérico de gasto y por fuentes de financiamiento (Ley 28411, 2004).

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2022) señala que la ejecución presupuestaria es la tercera fase del ciclo presupuestario responsable de ejecutar los gastos establecidos en la ley de finanzas públicas, para cumplir con las obligaciones que afectan a los ciudadanos.

Según la Ley (2004) la ejecución presupuestaria se adopta mediante el régimen presupuestario anual y sus modificaciones de conformidad con lo dispuesto en la Ley, la cual

establece que se inicia el 1 de enero y finaliza el 31 de diciembre de cada año. Asimismo, durante este período se realizan ingresos y se realizan obligaciones de gastos de acuerdo a las asignaciones presupuestarias autorizadas en el presupuesto.

La ejecución presupuestaria en gastos, involucra la gestión de pagos a los proveedores de la institución, quienes comercializan sus productos y servicios para satisfacer las necesidades de la municipalidad y, por lo tanto, satisfacer las necesidades de la población. Asimismo, el subproceso inicia con el ingreso del trámite, luego se le asigna al analista de presupuesto quien valora la documentación; al observar que no cumple con los requisitos necesarios, devolver la tarea con las justificaciones pertinentes (Chancay y Fleitas, 2018).

Por otro lado, la reprogramación presupuestaria se aplica a los grupos de gastos que han sido modificados para una mejor ejecución del presupuesto. Esta operación se realiza sin ningún inconveniente, pero es una actividad repetitiva, que genera retrasos al no tener una planificación y orientación del gasto previa a la etapa de ingreso de la proforma presupuestaria (Chancay y Fleitas, 2018).

En lo que respecta a la formulación, aprobación y programación presupuestaria, primero, la formulación, es la actividad que indica la elaboración (ingreso/operación) de la forma presupuestaria anual, teniendo un proceso de gestión. Se presenta como dificultad no contar con el cronograma anual de gastos de las diferentes unidades administrativas y académicas para la correcta distribución del presupuesto; no obstante, se realizan las proyecciones necesarias más cercanas a las necesidades institucionales con base en la ejecución presupuestaria de años anteriores. La aprobación es ejecutada por el Ministerio de Economía (MEF), donde se aprueba la proforma presupuestaria anual de la institución (Chancay y Fleitas, 2018).

La programación tiene un proceso de gestión similar al de la proforma presupuestaria, donde los gastos se programan mensual y trimestralmente por grupos de gastos y partidas presupuestarias. La dificultad en el proceso es similar a la de ingresar la proforma presupuestaria donde no existe un cronograma anual de gastos de las diferentes unidades administrativas; no obstante, se realiza las proyecciones necesarias más cercanas a las necesidades institucionales con base en la ejecución presupuestaria de años anteriores (Chancay y Fleitas, 2018).

En lo que se refiere a las modificaciones que afectan el presupuesto institucional total, en primer lugar, la modificación del gasto y del ingreso sirve para la ampliación o disminución del techo presupuestario institucional; estas etapas se ejecutan de manera continua hasta llegar a la etapa de rechazo donde se realiza el nuevo planteamiento de la nueva modificación con las observaciones y sugerencias emitidas por el MEF (Chancay y Fleitas, 2018).

Segundo, el seguimiento y evaluación del presupuesto, este proceso de gestión presupuestaria se realiza normalmente siguiendo los lineamientos emitidos por el ente rector de las finanzas públicas en el tiempo establecido y con el formato que se aplican para las plataformas web (Chancay y Fleitas, 2018).

Tercero, el cierre y liquidación de presupuesto, este proceso es el último que se realizará en el ejercicio económico; el cual lleva a cabo sin interrupción ya que se ejecuta con los lineamientos de fin de año emitidos por el MEF. Pero no existe un registro de actividad o planificación diseñado para realizar esta tarea con fines de control de aplicar las pautas de cierre (Chancay y Fleitas, 2018).

Por otro lado, el Decreto Legislativo N°144 (MEF, 2018) tiene como objeto regular el Sistema Nacional de Presupuesto Público, definiéndolo como el conjunto de normas y procedimientos que conducen el accionar del presupuesto por parte de todos los niveles de gobierno e instituciones estatales.

Artículo 5. Establece a la Dirección General de Presupuesto Público como el ente rector del sistema de presupuesto público, cuya función principal está orientadas a programar, controlar y dirigir la gestión del proceso presupuestario.

Con respecto al presupuesto, el decreto establece en su Artículo 13 que este medio constituye un instrumento de gestión para el Estado en función al logro de resultados en pro de otorgar bienes y servicios públicos de calidad, además, de lograr el cumplimiento de metas con eficiencia. Bajo esa misma línea, en el Artículo 14 desagrega la estructura del presupuesto en gastos, ingresos, metas por resultados a alcanzar y metas de productos a lograr.

Del mismo modo, se detalla el proceso presupuestario partiendo de una programación multianual presupuestaria, seguido de una formulación presupuestaria y de una aprobación presupuestaria, consecuentemente, se realiza la ejecución presupuestaria y finalmente una evaluación presupuestaria. En tal sentido, con lo que respecta al Capítulo II, el cual detalla la etapa de ejecución presupuestaria comprendida en los siguientes pasos: Certificación (es el acto donde se reserva el crédito presupuestario, garantizando que el presupuesto es libre y disponible para posteriormente comprometer el gasto), Compromiso (es el acto donde se acuerda, después del cumplimiento de los trámites legales, la realización de un gasto por un monto determinado), Devengado (acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago) y culmina en la etapa de Pago (acto en el cual se extingue de manera total o parcial el monto de obligación reconocida).

Respecto al cumplimiento de metas, la teoría del establecimiento de metas explica que las personas que tienen metas y son conscientes de ellas, interactúan hasta alcanzarlas. Asimismo, el establecimiento de objetivos al principio ayudará a las personas a alcanzar sus objetivos para ayudar a mejorar su desempeño. De ese modo, el establecimiento de metas implica que las personas lograrán sus objetivos para aumentar la motivación y el rendimiento al explicar varios factores, incluida la claridad de los objetivos presupuestarios y la evaluación del presupuesto. Por lo tanto, el establecimiento de metas será efectivo si en él se realiza una evaluación, ya que cuando los individuos realizan evaluaciones en relación con el logro de metas, repercutirá en la mejora del desempeño (Tsalitsa et al., 2021).

Un presupuesto ineficaz y no orientado al desempeño podrá frustrar los planes que se han preparado. Un objetivo presupuestario claro hará que sea más fácil dar cuenta del éxito o el fracaso para lograr los objetivos que se han establecido previamente. Por lo tanto, la claridad de la meta presupuestaria es muy relevante e importante en el entorno de las agencias gubernamentales debido a su impacto en la rendición de cuentas del desempeño de las agencias gubernamentales, en relación con su función como una organización orientada al público (Precelina y Wuryani, 2019).

Si se prioriza la evaluación del desempeño sobre la evaluación del presupuesto, tenderá a afectar el desempeño, el comportamiento y las actitudes (Tsalitsa et al., 2021). Asimismo, la evaluación del presupuesto analizará y asistirá si existen desviaciones en los esfuerzos para lograr las metas de la institución. Por lo tanto, si se logran los objetivos de la

institución, resultará en una buena rendición de cuentas por desempeño por parte de la institución, como organización orientada al público (Syuliswati y Asdani, 2017).

El gobierno prepara informes de rendición de cuentas del desempeño todos los años; esto es necesario porque la comunidad tiene derecho y la autoridad para obtener información sobre las actividades realizadas, presentadas, reportadas y divulgadas (Hutama y Yudianto, 2019). Asimismo, según Soetedjo y Fitri (2018) en el proceso de elaboración y modificación de los presupuestos regionales, existen dos perspectivas en las metas presupuestarias, la relación entre el ejecutivo y el legislativo en el ámbito del gobierno, y entre el gobierno y la comunidad.

Según Hutama y Yudianto (2019) los objetivos de medición el desempeño son los siguientes: 1) proporcionar una comprensión de la medición y evaluación del desempeño; 2) se espera alcanzar las metas que se han formulado; 3) siempre se debe monitorear y evaluar la comparación entre la realización y los objetivos con respecto a los logros de desempeño en un esfuerzo por mejorar la calidad del desempeño; 4) como herramienta para motivar a los empleados y otorgar premios y castigos por el desempeño; 5) mejorar la comunicación entre líderes y subordinados; 6) ayudar en el cumplimiento de la satisfacción del cliente; 7) el proceso de actividades de las agencias gubernamentales se puede entender mediante el rendimiento de medición; 8) la medición puede ayudar a tomar una decisión de manera objetiva.

Finalmente, Cuenca y Torres (2020) señala que el presupuesto público se orienta principalmente a satisfacer necesidades básicas demandadas por la población, donde destacan las inversiones en infraestructura económica y social, la primera busca incrementar la productividad del país por medio de la provisión de energía, transporte, telecomunicaciones e irrigación o riego. Mientras tanto el segundo se orienta a mejorar el bienestar de la población por medio de inversiones en educación salud y saneamiento.

Materiales y métodos

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo, caracterizado por planteamientos limitados y la medición de fenómenos en los que se utiliza la estadística para contrastar una hipótesis previamente establecida. Asimismo, este enfoque permite la generalización de resultados y predicción de eventos (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación fue de tipo aplicada, ya que en base a la teoría se deja en evidencia la posible existencia de un problema latente referente a la ejecución presupuestal y cumplimiento de metas y de esa manera plantear soluciones enfocadas a lograr la eficiencia de ejecución (Cabezas et al., 2018).

La investigación fue de nivel descriptivo, cuyo objetivo es especificar cierto conjunto de características sobre un objeto de estudio (Vera et al., 2018).

La investigación fue de diseño no experimental, debido a que no se manipuló las variables objeto de estudio a fin de obtener resultados que favorezcan la investigación, es decir, se trabajaron los datos en su estado natural (Vera et al., 2018).

Población: conjunto de objetos que cuentan con características similares (Hernández y Mendoza, 2018). Por lo tanto, la población fue constituida por los ingresos y gastos de la Municipalidad Provincial de Utcubamba, Así como el total de metas en los respectivos años fiscales de estudio. Por otro lado, es de precisar también que la población estará constituida por los colaboradores del área de presupuesto del municipio objeto de estudio.

Muestra: es un subconjunto de objetos que cuentan con las mismas características del universo (Hernández y Mendoza, 2018). Por lo tanto, la muestra de la presente investigación estuvo constituida por la ejecución presupuestaria por ingresos y gastos en los años 2020 y 2021 en la municipalidad objeto de estudio. Además, la muestra también estuvo constituida por metas prioritarias tales como educación, salud, saneamiento, energía, transporte, agricultura, entre otras. Finalmente, respecto a los colaboradores del área de presupuesto, el tamaño de la muestra se estableció en 20 colaboradores.

Muestreo. El muestreo considerado fue el no probabilístico, debido a que se seleccionó las metas prioritarias para ser analizadas. Por otro lado, debido a que el tamaño de la muestra

de los colaboradores de la municipalidad es igual al de la población, el muestreo también será de tipo censal.

Como criterios para seleccionar la muestra, del total de sectores que muestra información el MEF, a través del portal Consulta Amigable, solo se consideró aquellos sectores considerados prioritarios, es decir, aquellos relacionados con servicios básicos y sectores productivos. Por otro lado, del total de metas, solo se consideró aquellas que presentaron gasto devengado ya que ello posibilita conocer el nivel de avance. Finalmente, respecto a los colaboradores de la Municipalidad objeto de estudio, solo se seleccionó aquellos relacionados con el área de presupuesto.

La técnica utilizada en la investigación fue la observación, la cual consiste en una revisión minuciosa de las fuentes documentarias de la información del portal de transparencia económica “consulta amigable” del MEF y una serie de documentos de la Municipalidad Provincial de Utcubamba de los años 2020 y 2021 (Hernández y Mendoza, 2018).

El instrumento que se empleó fue una guía de análisis documental, que permitió la búsqueda de información de los años 2020 y 2021 de la Municipalidad Provincial de Utcubamba. Asimismo, la información recopilada, permitió cumplir con los objetivos establecidos en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

De forma complementaria se aplicó una encuesta a los coadjutores del departamento de presupuesto del Municipio de Utcubamba, por tanto, el instrumento fue el cuestionario, mismo que ha sido validado por Rivas (2008).

En lo que respecta a los procedimientos, se solicitó una autorización al Municipio Provincial de Utcubamba en especial al área de planeamiento y presupuesto para realizar dicha investigación y poder aplicar el cuestionario. Además, se recopiló información del portal de transparencia económica “consulta amigable” del MEF considerando las metas prioritarias por sectores, luego se calculó el promedio de todas las metas consideradas para con ello conocer el nivel en que se halla la ejecución y el cumplimiento de metas (eficiente e ineficiente). Asimismo, una vez calculado el grado de ejecución y cumplimiento de metas del 2021, se comparó con el año 2020 para conocer si habido mejoras o no.

Para el plan de procesamiento y análisis de datos, se empleó el programa Microsoft Excel 2021 del cual se examinó la averiguación mediante de la estadística descriptiva (porcentaje y promedio), y con ello se facilitó la interpretación y entendimiento de los datos. Siendo ello la base para posteriormente redactar las conclusiones y recomendaciones logradas con la investigación.

Finalmente, y, acorde con las consideraciones éticas, y, de acuerdo con Noreña et al. (2012), se considera la confidencialidad como carácter ético debido a que se comunicó a la población investigada que la información primaria iba hacer recabada de manera anónima solo para la investigación y, por último, la consideración observación participante, porque en el proceso de trabajo de campo y desarrollo de resultados no hubo ninguna modificación de información recopilada. Por parte del investigador se respetó la información tal cual se recogió.

Resultados y discusión

Resultados

Objetivo específico 1: Determinar el nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021

El MEF para calificar el nivel de ejecución presupuestaria en los diversos niveles de gobierno, establece criterios, los cuales permiten identificar si la ejecución ha sido eficiente o ineficiente, tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Escala de calificación según nivel de eficacia

Rango	Clasificación
0.95 – 1.00	Muy bueno
0.90 – 0.94	Bueno
0.85 – 0.89	Regular
0.00 - 0.84	Deficiente

Nota. MEF (2018).

Además, es de precisar que el MEF señala que el presupuesto se divide en presupuesto por ingresos y por gastos, con lo que respecta al presupuesto por ingresos, son aquellos fondos que las mismas municipalidades recaudan e incluye recursos directamente recaudados, donaciones y transferencias y recursos determinados; mientras que, el presupuesto por gastos incluye los tres antes mencionados y además, los recursos por operaciones oficiales de crédito. Para mayor información véase tabla 2.

Tabla 2

Estructura del presupuesto por ingresos y denominación de los gastos

Ingresos	Gastos
1. Recursos directamente recaudados <ul style="list-style-type: none"> - Venta de Bs y Ss y derechos administrativos - Otros ingresos 	
3. Donaciones y transferencias	
4. Recursos determinados <ul style="list-style-type: none"> - Fondo de compensación municipal - Impuestos municipales - Canon y sobre canon - Renta de aduanas y participación 	2. Recursos por operaciones oficiales de crédito

Nota. MEF.

En ese sentido, según la información extraída del portal Consulta Amigable del MEF referente a la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Utcubamba en el año 2020, por medio de ingresos, el presupuesto total (PIM) fue de S/ 66,337,106 de los cuales se logró ejecutar (devengado) un total de S/ 44,353,416, Por tanto, el nivel de ejecución por ingresos (devengado/PIM) fue de 66.9% y teniendo en cuenta los criterios del MEF, se puede decir, que en el año 2020 la Municipalidad Provincial de Utcubamba logró una ejecución presupuestal por ingresos, deficiente. Para mayor información véase tabla 3.

Tabla 3

Ejecución presupuestal en el año 2020, según ingresos.

Fuente de financiamiento	PIA	PIM	Certificación	compromiso anual	Atención de compromisos mensual	devengado	Girado	avance %
Recursos directamente recaudados	2,078,832	3,854,488	3,484,397	1,442,111	1,440,848	1,440,711	1,440,711	37.4
Donaciones y transferencias		175,501	154,281	152,076	152,076	152,076	152,076	86.7
Recursos determinados	42,664,155	62,307,117	49,470,965	45,269,813	43,004,387	42,760,374	42,728,214	68.6
TOTAL	44,742,987	66,337,106	53,109,643	46,864,000	44,597,311	44,353,161	44,321,001	66.9

Nota. Consulta Amigable – MEF.

Respecto, a la ejecución presupuestal por ingresos para el año 2021, el valor del PIM se estableció en S/. 83,099,263, presentando con ello un crecimiento de 25% respecto al año anterior, además, del total del presupuesto por ingresos, la Municipalidad Provincial de Utcubamba logró un valor devengado de S/. 65,221,830 y con ello, el nivel de ejecución se estableció en 78.5%, a pesar de que hubo mejoras en la ejecución presupuestaria respecto al año anterior, dicha ejecución siguió siendo deficiente, dado que aún era menor al 84%, tal como se aprecia en la tabla 4.

Tabla 4*Ejecución presupuestal en el año 2021, según ingresos.*

Fuente de financiamiento	PIA	PIM	Certificación	compromiso anual	Atención de compromiso mensual	devengado	Girado	avance %
Recursos directamente recaudados	1,219,195	8,755,683	4,734,629	4,391,789	4,364,081	4,354,529	4,353,744	49.7
Donaciones y transferencias	0	4,817,961	4,487,561	4,264,507	4,257,644	4,225,024	4,223,659	87.7
Recursos determinados	33,359,740	69,525,619	61,085,576	58,437,693	57,183,534	56,642,277	56,622,695	81.5
TOTAL	34,578,935	83,099,263	70,307,766	67,093,989	65,805,259	65,221,830	65,200,098	78.5

Nota. Consulta Amigable – MEF.

Por otro lado, con lo que respecta a la ejecución presupuestal por gastos, en el año 2020, a la Municipalidad Provincial de Utcubamba se le asignó un Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) de S/. 76,236,642, pero luego de hacerse unos ajustes presupuestales, el Presupuesto Inicial Modificado (PIM) se estableció en S/. 160,844,592, siendo este el presupuesto que dispuso la municipalidad para cubrir las principales necesidades demandadas por la población. No obstante, al finalizar el año fiscal, el ente gubernamental logró ejecutar un total devengado de S/. 88,276,745, es decir, el porcentaje de ejecución fue 54.9% (deficiente). Para mayor información véase tabla 5.

Tabla 5*Ejecución presupuestal en el año 2020, según gastos*

Fuente de financiamiento	PIA	PIM	Certificación	compromiso anual	Atención de compromiso mensual	devengado	Girado	avance %
Recursos directamente recaudados	2,078,832	3,854,488	3,484,397	1,442,111	1,440,848	1,440,711	1,440,711	37.4
Recursos por operaciones oficiales de crédito		40,938,517	39,402,573	39,178,000	38,746,146	20,207,704	20,207,286	51.2
Donaciones y transferencias		175,501	154,281	152,076	152,076	152,076	152,076	86.7
Recursos determinados	42,664,155	62,307,117	49,470,965	45,269,813	43,004,387	42,760,374	42,728,214	68.6
TOTAL	76,236,642	160,844,592	145,808,208	133,894,978	130,853,943	88,276,745	88,200,802	54.9

Nota. Consulta Amigable – MEF.

Así también, respecto a la ejecución presupuestaria por gastos al año 2021, el PIM asignado a la municipalidad objeto de estudio fue de S/. 155,205,816, es decir 3.5% menos a lo percibido en el año 2020. Del presupuesto total (PIM), la Municipalidad Provincial de Utcubamba al final del año fiscal se logró ejecutar (gasto devengado) un total de S/. 115,019,111, lo cual significó un nivel de avance de 74.1%, si bien la ejecución mejoró notablemente en comparación al año 2020, sin embargo, tal ejecución seguía siendo calificada como deficiente (tabla 6).

Tabla 6

Ejecución presupuestal en el año 2021, según gastos

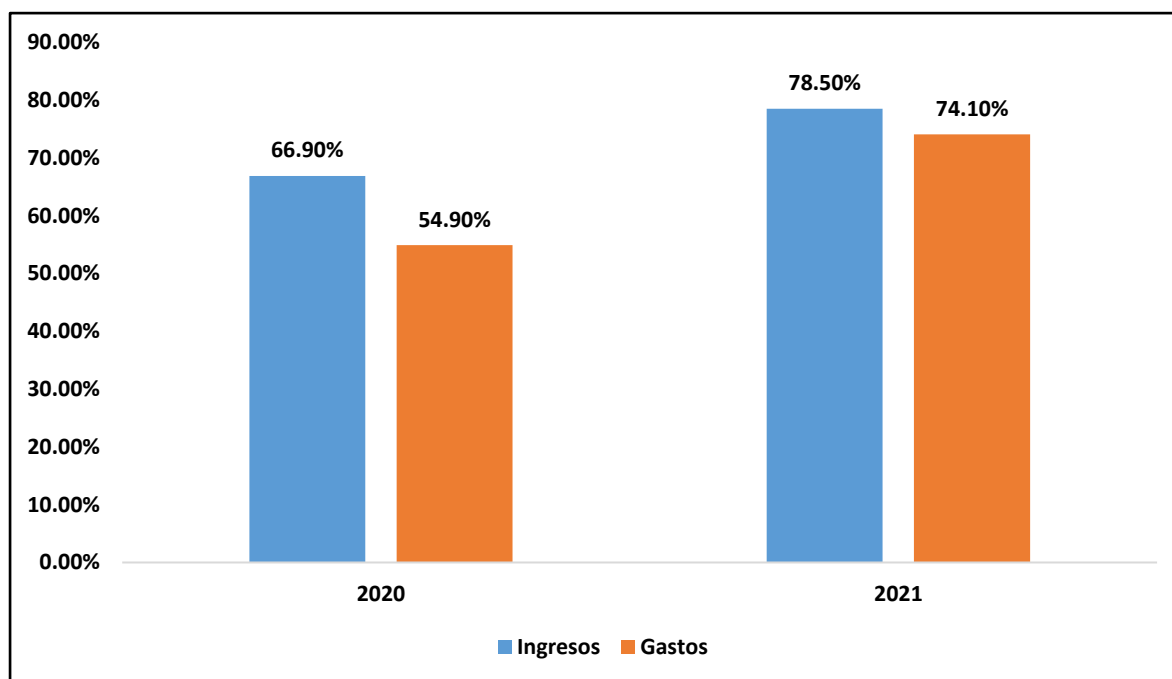
Fuente de financiamiento	PIA	PIM	Certificación	compromiso anual	Atención de compromiso mensual	devengado	Girado	avance %
Recursos directamente recaudados	1,219,195	8,755,683	4,734,629	4,391,789	4,364,081	4,354,529	4,353,744	49.7
Recursos por operaciones oficiales de crédito	24,849,652	63,308,645	55,155,747	55,084,037	54,191,796	43,064,952	43,016,055	68.0
Donaciones y transferencias	0	4,817,961	4,487,561	4,264,507	4,257,644	4,225,024	4,223,659	87.7
Recursos determinados	33,359,740	69,525,619	61,085,576	58,437,693	57,183,534	56,642,277	56,622,695	81.5
TOTAL	66,364,234	155,205,816	134,231,909	130,906,455	128,725,483	115,019,111	114,947,126	74.1

Nota. Consulta Amigable – MEF.

Habiéndose mostrado la ejecución presupuestaria por ingresos y gastos para los años 2020 – 2021, la figura 1 muestra un análisis comparativo entre ambos años, donde se observa que la ejecución presupuestaria por ingresos pasó de 66.9% en el 2020 a 78.5%, es decir, dicha ejecución mejoró en 11.6 puntos porcentuales. Por su parte, la ejecución por ingresos también mejoró pasando de 54.9% en el 2020 a 74.1% en el 2021, significando un incremento en 19.2 puntos porcentuales. En líneas generales, para el año 2021 los niveles de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Utcubamba, mejoró en comparación al año anterior, no obstante, dichos niveles fueron deficientes, ello debido a que se ubicaron en el rango 0 – 84 % y según los criterios de MEF un nivel de ejecución menor al 84% se califica como deficiente, tal como se mostró en la tabla 1.

Figura 1

Nivel de ejecución presupuestar por ingresos y gastos, 2020 - 2021



Nota. Consulta Amigable – MEF.

Objetivo específico 2: Determinar el nivel de cumplimiento de metas en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021

Respecto al objetivo específico número 2, según el MEF el presupuesto asignado a las municipalidades permite cubrir varios sectores, sin embargo, se debe priorizar aquellos sectores relacionados con los servicios básicas y los sectores económicos. Teniendo en cuenta ello, y considerando la crisis sanitaria por la COVID – 19, para ambos años se consideró metas pertenecientes al sector agropecuario, turismo, transporte, ambiente, orden público, saneamiento, salud y educación. De los sectores anteriormente mencionados, para el año 2020 se identificó un total de 85 metas y para el año 2021 se identificó un total de 126 metas. No obstante, muchas de las metas presentaron un nivel de ejecución de 0%, razón por la cual solo se consideró aquellas metas que presentaron algún nivel de avance. Los resultados de las metas prioritarias para los años 2020 y 2021, se muestran en las tablas 7 y 8 respectivamente.

Tabla 7*Cumplimiento de metas prioritarias para el año 2020*

AGROPECUARIA				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales por el control sanitario	32,237	42,897	18,732	43.7
Productores agrícolas con menor presencia de plagas priorizadas	45,964	33,374	6,984	20.9
Actores de la cadena agroalimentaria aplicando buenas prácticas de producción higiene procesamiento almacenamiento y distribución	13,000	416,140	156,915	37.7
Creación de seguridad hídrica mediante la siembra y cosecha de agua con fines agrarios en el centro poblado de Miraflores del distrito de Bagua Grande -provincia de Utcubamba - departamento de Amazonas	0	36,500	36,500	100.0
Desarrollo de medidas de intervención para la protección física frente a peligros	30,000	30,000	23,606	78.7
Productores agropecuarios con competencia para el aprovechamiento del recurso suelo en el sector agrario	32,900	32,900	10,531	32.0
Productores agropecuarios adoptan paquetes tecnológicos adecuados	0	67,254	23,403	34.8
ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Patrullaje por sector	1,004,882	1,573,376	487,619	31.0
Comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana	120,632	152,372	37,612	24.7
Capacidad instalada para la preparación y respuesta frente a emergencias y desastres	259,661	775,328	383,905	49.5
Población con prácticas seguras para la resiliencia	5,000	5,000	5,000	100.0
TURISMO				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Agentes de los destinos turísticos cuentan con servicios para desarrollar una oferta turística competitiva	43,196	43,196	15,100	35.0
TRANSPORTE				

PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Mejoramiento de la trocha carrozable El Milagro - Huarangopampa distrito del Milagro - Utcubamba – Amazonas	0	998,877	544,672	54.5
Construcción De Cobertura; En El (La) Terminal Terrestre En La Localidad El Ron, Distrito De Cajaruro, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	40,000	35,000	87.5
Mejoramiento Del Camino Vecinal Cruce Tagtago A La Localidad De Challuayacu Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	32,235	16,100	49.9
Reparación De Camino De Herradura; En El (La) Las Guineas - CP Mañumal De Las Localidades De Las Guineas Y CP Mañumal Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	35,000	35,000	100.0
Camino Vecinal Con Mantenimiento Vial	2,459,719	5,294,799	87,788	1.7
Servicios De Transporte Terrestre Y Complementarios Fiscalizados	332,146	543,775	211,001	38.8
Mejoramiento Del Servicio De Transitabilidad Vehicular Y Peatonal En Los Jirones Pacasmayo, Lima, Ica, San Martin Y Cajamarca De Cajaruro Pueblo, Distrito De Cajaruro - Utcubamba – Amazonas	0	2,040,024	1,049,704	51.5
Mejoramiento Y Ampliación De La Transitabilidad Vehicular En Los Distritos De Bagua Grande Y Lonya Grande De La Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	172,380	135,500	78.6
Reparación De Calle De Rodaje; En El (La) Ciudad De Bagua Grande Sector Las Brisas Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	36,647	33,260	90.8
Reparación De Calle De Rodaje; En El (La) Ciudad De Bagua Grande Sector San Martin Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	85,219	85,219	100.0
Creación Del Servicio De Movilidad Urbana En Las Vías Locales Sector Las Brisas Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,397	34,397	100.0
AMBIENTE				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Residuos Sólidos Del Ámbito Municipal Dispuestos Adecuadamente	1,232,647	2,889,580	1,104,876	38.2
Distritos Fiscalizados Respecto A La Normativa Ambiental En Gestión Integral De Residuos Solidos	2,550	33,750	31,200	92.4
SANEAMIENTO				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %

Ampliación Y Mejoramiento Del Servicio De Agua Potable Y Alcantarillado Para Las Localidades De San Luis Y Parte Baja De Bagua Grande, Provincia De Utcubamba – Amazonas	2,000,000	2,000,000	1,543,649	77.2
Mejoramiento Y Ampliación Del Sistema De Saneamiento Básico En El Jr. Jamalca Cdra. 5, 6 Jr. El Milagro Cdra. 5, 6 Jr. Mariscal Castilla Cdra. 14, 15 Y 16, Jr. Víctor Raúl Cdra. 6,7, 8. Jr. Cumba Cdra. 3, 4, 5, 6 Pasaje Walter Ocampo Cdra. 1 Y 2 Jr. Francisco Pizarro Cdra. 14, 15 Y 16 Y Jr. Chile Cdra. 8 Y 9 Sectores Visalot Alto Y Las Brisas Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	739,352	239,352	9,672	4.0
Creación De Los Servicios Higiénicos Públicos De La Localidad De Lonya Grande Del Distrito De Lonya Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	21,948	15,000	68.3
Creación Instalación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Básico Rural En El Sector Santa Rosa, Del Caserío Madre De Dios Del Distrito De Cajaruro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	224,339	84,061	37.5
Mejoramiento Y Ampliación Del Sistema De Agua Potable Y Saneamiento Básico De Los Caseríos Buenos Aires Y Porvenir, Distrito De Cumba - Utcubamba - Amazonas	0	16,428	16,427	100.0
Mejoramiento, Ampliación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Del Centro Poblado De Trapichillo Y Anexos, Distrito De Cumba - Utcubamba - Amazonas	0	5,000	5,000	100.0
Creación Del Sistema De Agua Potable Y Del Servicio De Disposición Sanitaria De Excretas De Las Localidades De Guayaquil Y Buenos Aires Bajo, Distrito De Yamon - Utcubamba – Amazonas	0	468,153	397,754	85.0
Creación Del Sistema De Agua Potable Y Saneamiento Básico En La Localidad Nueva Alianza Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	36,000	36,000	100.0
Hogares Rurales Concentrados Con Servicios De Agua Potable Y Disposición Sanitaria De Excretas De Calidad Y Sostenibles	481,670	690,539	203,352	29.4
SALUD				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Mejoramiento De Los Servicios De Salud En Los Centros De Salud I-III De Las Localidades De Vista Alegre Y El Palto De La Micro Red Cumba, Distrito De Yamon - Utcubamba – Amazonas		30,000	30,000	100.0
Mejoramiento Del Puesto De Salud Tipo I-1 Del Caserío Puerto Malleta, Distrito De Yamon - Utcubamba – Amazonas		219,916	138,251	62.9
Mejoramiento Y Ampliación De Los Servicios De Salud Del Centro De Salud El Milagro Del Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas		16,750	16,750	100

Mejoramiento Y Ampliación De Los Servicios De Salud En El Puesto De Salud Del Caserío Siempre Viva Del Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	16,750	16,750	100.0	
Familias Saludables Con Conocimientos Para El Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva Y La Adecuada Alimentación Y Protección Del Menor De 36 Meses	104,300	548,217	431,157	78.6
Mejoramiento Del Centro De Salud De La Localidad De San Miguel Del Distrito De Lonya Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	271,746	270,628	99.6	
Mejoramiento Y Ampliación Del Servicio Básico De La Posta De Salud En La Localidad De La Unión Del Distrito De Lonya Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	30,340	150,405	35.0	
Remodelación De Puesto De Salud O Posta De Salud; En El (La) EESS Diamante Bajo - Cajaruro En La Localidad Diamante Bajo, Distrito De Cajaruro, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	100,584	99,640	99.	
Población Con Practicas Seguras Para La Resiliencia	11,850	11,850	100.0	
Mejoramiento Y Ampliación De Los Servicios De Salud Del Centro De Salud El Milagro Del Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	15,410	15,410	100.0	
Mejoramiento Y Ampliación De Los Servicios De Salud En El Puesto De Salud Del Caserío Siempre Viva Del Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	15,410	15,410	100.0	
Construcción De Centro De Salud; En El (La) EESS Cajaruro En La Localidad Cajaruro, Distrito De Cajaruro, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	56,740	53,408	94.1	
EDUCACIÓN				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Construcción De Una Aula, Una Biblioteca, Laboratorio, Cerco Perimétrico, Mejoramiento De SS.HH. Y Equipamiento Con Mobiliario Escolar De La I.E.P.S.M. Javier Pulgar Vidal N.º 17079 - La Esperanza Baja - Bagua Grande Utcubamba Amazonas	7,817	7,816	100.0	
Ampliación Y Mejoramiento De Los Servicios Educativos En La I.E.I N 327 - San Luis - Distrito Bagua Grande, Provincia De Utcubamba – Amazonas	5,000	5,210	210	4.0
Mejoramiento Del Servicio Educativo De Las Instituciones Educativas Iniciales N315- Duelac, N350 - Huillaran, N 16686 - Las Piñas, N335- Rieguillo, N 17780 - Miraflores, N233 - Tambolic, Distrito De Jamalca - Utcubamba – Amazonas	18,000	12,000	66.7	

Mejoramiento Del Servicio Educativo De Las Instituciones Educativas Iniciales N313- Vista Hermosa, N352 - Santa Cruz, N 17061 - Los Ángeles, N 235 - Jamalca Y N17456- Santo Tomas, Distrito De Jamalca - Utcubamba – Amazonas	292,330	53,381	18.3
Mejoramiento Del Servicio De Educación Primaria En La I.E. N 16217 - El Milagro, Distrito De El Milagro - Utcubamba – Amazonas	30,500	30,500	100.0
Mejoramiento Y Ampliación De Los Servicios Educativos De La Institución Educativa Inicial Y Secundaria De Menores N° 17786 Fernando Belaunde Terry El Reposo, Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	9,000	9,000	100.0
Mejoramiento Y Ampliación De La Institución Educativa Inicial N.º 204 Y La Institución Educativa Inicial N.º 288 De La Localidad El Milagro Y Valor Del Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	15,000	15,000	100.0
Mejoramiento Y Ampliación De La Infraestructura Educativa De La I.E.P N° 17223 De La Localidad La Pirca Del Distrito De Lonya Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	33,100	33,100	100.0
Mejoramiento Y Ampliación De Los Servicios De Educación Primaria Y Secundaria En La Institución Educativa N° 16992 - San Pedro Del Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	23,700	23,700	100.0

Nota. Consulta Amigable – MEF.

Tabla 8*Cumplimiento de metas prioritarias para el año 2021*

AGROPECUARIA				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Productor Pecuario Con Menor Presencia De Enfermedades En Sus Animales Por El Control Sanitario	30,037	35,832	26,726	74.6
Productores Agrícolas Con Menor Presencia De Plagas Priorizadas	46,024	30,904	29,473	95.4
Actores De La Cadena Agroalimentaria Aplicando Buenas Prácticas De Producción, Higiene, Procesamiento, Almacenamiento Y Distribución	13,000	456,412	447,353	98.0
Desarrollo De Medidas De Intervención Para La Protección Física Frente A Peligros	46,000	57,300	56,280	98.2
Productores Agropecuarios Con Competencias Para El Aprovechamiento Del Recurso Suelo En El Sector Agrario	56,200	25,687	25,682	100.0
Creación Del Mercado De Abastos Del Centro Poblado Pueblo Libre Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	147,297	147,082	99.9
ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD CIUDADANA				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Patrullaje Por Sector	848,190	1,735,804	1,588,936	91.5
Comunidad Organizada A Favor De La Seguridad Ciudadana	135,432	105,087	103,858	98.8
Creación De La Defensa Riverena En La Margen Derecha Del Rio Marañón En La Localidad De Cumba Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,850	34,850	100.0
Acciones Comunes	0	68,660	38,660	56.3
Capacidad Instalada Para La Preparación Y Respuesta Frente A Emergencias Y Desastres	220,321	470,511	460,764	97.9
Mejoramiento Y ampliación De Los Servicios Policiales En La Comisaria PNP El Milagro, Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	58,150	34,150	58.7
TURISMO				

PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Agentes De Los Destinos Turísticos Cuentan Con Servicios Para Desarrollar Una Oferta Turística Competitiva	41,181	86,222	46,727	54.2
TRANSPORTE				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Mejoramiento De La Trocha Carrozable Cruce El Pintor Centro Poblado De Nuevo Horizonte Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	3,890,193	3,935,103	3,458,584	87.9
2222946: Mejoramiento De Las Calles En El Sector La Parada, Distrito De Bagua Grande, Provincia De Utcubamba – Amazonas	0	199,049	196,531	98.7
Mejoramiento De La Capacidad Operativa Y De Gestión De Los Servicios De Maquinaria De La Municipalidad Distrital De Jamalca, Distrito De Jamalca - Utcubamba – Amazonas	0	23,166	23,166	100.0
Mejoramiento De La Trocha Carrozable El Milagro-Huarangopampa, Distrito De El Milagro - Utcubamba – Amazonas	0	4,894,653	3,563,935	72.8
Creación Del Camino Vecinal Entre Las Localidades De Vista Alegre De Cumba Y La Concordia Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	35,000	35,000	100.0
Mejoramiento Del Camino Vecinal, Tramo I: Cruce Fátima - Fátima - Nuevo Belén - San Felipe - El Chaupe - La Pirca; Tramo Ii: Fátima - Sequia pampa - Portachuelo, Distrito De Lonya Grande - Utcubamba – Amazonas	626,859	6,593,278	4,007,650	60.8
Mejoramiento Del Corredor Vial De Ruta Puerto Naranjitos, Esmeralda, Pururco, La Flor, Jamalca, Guayacán, Caldera, Distrito De Jamalca - Utcubamba - Amazonas	1,353,690	8,380,364	39,000	0.5
Gestión Del Programa Y Otros: Programa De Apoyo Al Transporte Subnacional - Pats	0	33,000	33,000	100.0
Creación Del Servicio De Transitabilidad Entre Las Localidades De Peña Blanca-San Miguel Del San Miguel - Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	455,468	427,193	93.8
Creación De La Vía Vecinal Entre Las Localidades De San Martin Y La Quinoa Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	119,672	119,672	100.0
Mejoramiento Del Camino Vecinal La Viña - Vista Alegre Y Accesos: Santa Rosa - Nuevo Oriente; Tierra Prometida - Buenos Aires - Yamon Del Distrito De Yamon - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	81,500	77,500	95.1

Creación Del Camino Vecinal Entre Las Localidades De La Unión Y San Antonio Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	35,000	35,000	100.0
Reparación De Camino Para Vehículos Ligeros; En El (La) Cruce Chiñuña - Pueblo Nuevo; El Palto Nuevo - Nuevo Amazonas; Cruce San Ramon - Perlamayo - La Libertad, Distrito De Yamon, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	54,729	37,000	67.6
Creación Del Puente Carrozable Sobre La Quebrada El Sauce Del Distrito De Jamalca - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	30,000	30,000	100.0
Creación Del Puente Carrozable Sobre La Quebrada El Molino De La Localidad De Rieguillo Del Distrito De Jamalca - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	30,000	30,000	100.0
ACCIONES COMUNES	286,917	457,802	425,985	93.1
CAMINO VECINAL CON MANTENIMIENTO VIAL	4,218,246	12,406,737	9,617,139	77.5
SERVICIOS DE TRANSPORTE TERRESTRE Y COMPLEMENTARIOS FISCALIZADOS	138,261	688,841	532,866	77.4
Mejoramiento Del Servicio De Transitabilidad Vehicular Y Peatonal En Los Jirones Pacasmayo, Lima, Ica, San Martin Y Cajamarca De Cajaruro Pueblo, Distrito De Cajaruro - Utcubamba – Amazonas	0	3,819,842	1,664,438	43.6
Mejoramiento Y ampliación De La Transitabilidad Vehicular En Los Distritos De Bagua Grande Y Lonya Grande De La Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	375,630	203,250	54.1
Mejoramiento De La Trocha Carrozable Entre Las Localidades De La Flor Y Nueva Alianza Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	30,000	30,000	100.0
Reparación De Calle De Rodaje; En El (La) Sector San Luis En La Localidad Bagua Grande, Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	250,000	249,997	100.0
Reparación De Calle De Rodaje; En El (La) Ciudad De Bagua Grande Sector Las Brisas Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	160,000	123,353	77.1
Reparación De Calle De Rodaje; En El (La) Ciudad De Bagua Grande Sector San Martin Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	100,000	5,000	5.0
Reparación De Calle De Rodaje; En El (La) Sector Gonchillo Y El Pacifico Del Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	300,000	199,996	66.7

Mejoramiento Y Rehabilitación De Los Caminos Vecinales De Los Tramos Llunchicate-Caña Brava-La Laguna-El Tigre-La Florida, Cajaruro-San José Bajo, Naranjitos-Santa Cruz De Buena Vista, Cruce Diamante Bajo-Playa Hermosa, Cruce Triunfo-Tesoro-Madre De Dios-San Cristóbal, Cruce San Cristóbal-Alto San José-Alto Porvenir-Los Patos-Pomarrosas Y Tramo Cajaruro-San Juan De La Libertad-Balcón-La Libertad-Buenos Aires-Eucalipto Del Distrito De Cajaruro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	184,387	163,873	88.9
Remodelación De Puente; En El (La) Rehabilitación De Puente Peatonal En La Localidad Sirumbachi, Distrito De Cajaruro, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	62,310	62,238	99.9
Construcción De Ponton; En El (La) Jirón Cristóbal Colon Cuadra N 02 Sector Pueblo Viejo En La Localidad Bagua Grande, Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	12,000	12,000	100.0
Creación De Caminos Vecinales A Nivel De Apertura De Los Tramos Quintaleros - La Viña, Diamante Bajo - El Vertiente, Diamante Alto - Sector Los Posos - Santa Fe Del Distrito De Cajaruro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	266,900	209,609	78.5
Reparación De Vías Vecinales; En E l(La) Tramo De C.P. Naranjos Altos - Cas. Señor De Los Milagros Distrito De Cajaruro, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	293,601	245,740	83.7
Creación De Caminos Vecinales De Los Tramos Car. Am-555/Sta. Maria - Cruce Diamante Alto, Car. Cruce La Libertad - Cruce Los Posos - Los Posos, Car. Los Posos - Car. A Santa Fe, Cruce Fam. Barturen - Sector El Arenal, Sector El Arenal - Cordillera Andina, Perlamayo -Sector Huayacan, Sector Huayacan - Nuevo Chiclayo Y Cruce El Vertiente - Nueva Esperanza Del Distrito De Cajaruro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	663,628	7,950	1.2
AMBIENTE				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Adquisición De Compactadores Y Buques De Carga O De Contenedores; En El (La) Municipalidad Provincial De Utcubamba En La Localidad Bagua Grande, Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	939,359	939,358	100.0
Creación De La Gestión Integral De Residuos Sólidos En La Localidad De Lonya Grande Del Distrito De Lonya Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,000	20,340	59.8
Residuos Sólidos Del Ámbito Municipal Dispuestos Adecuadamente	735,576	3,347,280	3,118,963	93.2

Distritos Fiscalizados Respecto A La Normativa Ambiental En Gestión Integral De Residuos Solidos	13,000	43,661	43,660	100.0
Creación Del Parque Infantil De Jamalca Del Distrito De Jamalca - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,000	34,000	100.0
Entidades Supervisadas Y Fiscalizadas En El Cumplimiento De Los Compromisos Y La Legislación Ambiental	10,000	8,943	8,943	100.0
Creación De Parque Yunga suyo, Distrito De Lonya Grande - Utcubamba - Amazonas	0	20,360	20,300	99.7
Adquisición De Camión Compactador; En El (La) Localidad De Cajaruro Distrito De Cajaruro, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	482,690	482,690	100.0
Creación Del Parque En La Localidad De Calpon Del Distrito De Lonya Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	185,000	130,325	70.4
SANEAMIENTO				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Ampliación Y Mejoramiento Del Servicio De Agua Potable Y Alcantarillado Para Las Localidades De San Luis Y Parte Baja De Bagua Grande, Provincia De Utcubamba – Amazonas	5,000,000	7,459,292	6,936,677	93.0
Mejoramiento Y ampliación Del Sistema De Saneamiento Básico En El Jr. Jamalca Cdra. 5, 6 Jr. El Milagro Cdra. 5, 6 Jr. Mariscal Castilla Cdra. 14, 15 Y 16, Jr. Víctor Raúl Cdra. 6,7, 8. Jr. Cumba Cdra. 3, 4, 5, 6 Pasaje Walter Ocampo Cdra. 1 Y 2 Jr. Francisco Pizarro Cdra. 14, 15 Y 16 Y Jr. Chile Cdra. 8 Y 9 Sectores Visalot Alto Y Las Brisas Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	100,000	49,534	49.5
Creación De Los Servicios Higiénicos Públicos De La Localidad De Lonya Grande Del Distrito De Lonya Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	23,125	1,178	5.1
Mejoramiento Del Servicio De Agua Potable Y Alcantarillado De Las Calles Jr. Las Mercedes, C-7 Y 8, Av. Víctor Raúl Haya De La Torre C-1, 2 Y3, Jr. San Juan C-1, Jr. Mariscal Castilla C-10, Jr. Francisco Pizarro C-11, Jr. Elías Aguirre C-1, 2 Y 3, Jr. Circunvalación C-6 Y 8, Jr. Las Delicias C-6, 7 Y 9, Jr. Sáenz Peña C-6, Jr. Francisco Bolognesi C-6 Y 7 Y Jr. Arica C-7, 8 Y 9, Sector Bagua Grande Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	607	607	100.0

Mejoramiento Del Servicio De Agua Potable Y Alcantarillado De Las Calles Jr. Lloque Yupanqui, Jr. Sinchi Roca, Jr. Capac Mallku, Jr. Manco Inca, Jr. Rumiñahui, Av. Túpac Amaru, Jr Micaela Bastidas, Jr Pedro Wilkapaza, Av. Túpac Katary, Jr Bartolina Sisa Y Av. Tomas Katary, Bagua Grande Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	932,353	860,824	92.3
Mejoramiento Y ampliación Del Servicio De Agua Potable Y Alcantarillado De Las Calles Del Barrio La Esperanza Baja, Bagua Grande Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	35,090	35,090	100.0
Construcción Agua Potable Ñunya Temple - Const. Caserío Ñunya Temple, Provincia De Utcubamba – Amazonas	0	14,379	14,379	100.0
Instalación Del Sistema De Agua Potable Y Alcantarillado Del Sector Morerilla Alta, Distrito De Bagua Grande, Provincia De Utcubamba - Amazonas	0	448	447	99.8
Instalación Del Servicio De Agua Potable Y Letrinas En El Sector El Verde Del C.P José Olaya, Distrito De Cajaruro, Provincia De Utcubamba - Amazonas	94,051	99,716	99,716	100.0
2248586: Instalación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Del Caserío San José Bajo, Distrito De Cajaruro - Utcubamba - Amazonas	1,390,254	1,390,254	1,233,229	88.7
Creación Instalación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Básico Rural En El Sector Santa Rosa, Del Caserío Madre De Dios Del Distrito De Cajaruro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	853,988	532,649	62.4
Mejoramiento Y ampliación Del Sistema De Agua Potable Y Saneamiento Básico De Los Caseríos Buenos Aires Y Porvenir, Distrito De Cumba - Utcubamba - Amazonas	761,204	380,500	380,500	100.0
Mejoramiento Y ampliación Del Sistema De Agua Potable E Instalación De Alcantarillado Del Centro Poblado Jorobamba Y Del Caserío Triunfo De Los Arrayanes, Distrito De El Milagro - Utcubamba – Amazonas	65,127	96,980	62,160	64.1
Creación Del Sistema De Agua Potable Y Saneamiento Básico De Las Localidades De Miraflores Y Nuevo Motupe, Distrito De Jamalca - Utcubamba - Amazonas	0	27,000	27,000	100.0
Creación Del Sistema De Agua Potable Y Saneamiento En Las Localidades De La Caldera, El Salao, Puerto Naranjitos Y Sectores De Quebrada Honda, Santa Rosa, El Arenal Y Panamá, Distrito De Jamalca - Utcubamba - Amazonas	7,000	26,400	26,400	100.0

2338983: Creación Del Sistema De Agua Potable Y Saneamiento En Los Caseríos El Sauce, San Lorenzo, La Palma, El Laurel, Ramon Castilla, Vista Alegre, La Flor, Angamos, Pururco Y Sectores, Distrito De Jamalca - Utcubamba - Amazonas	6,548,790	11,171,973	4,857,944	43.5
Creación Del Sistema De Agua Potable Y Del Servicio De Disposición Sanitaria De Excretas De Las Localidades De Guayaquil Y Buenos Aires Bajo, Distrito De Yamon - Utcubamba - Amazonas	1,479,446	1,479,446	1,011,293	68.4
Creación Del Sistema De Agua Potable Y Saneamiento Básico Del Caserío Nuevo Oriente C.P. Miraflores, Provincia De Utcubamba - Amazonas	2,432,623	2,820,419	2,811,117	99.7
Creación Del Sistema De Abastecimiento De Agua Potable Y Saneamiento Básico Del Centro Poblado De Vista Hermosa, Distrito De Bagua Grande, Provincia De Utcubamba, Región Amazonas. Vista Hermosa Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	24,100	24,100	100.0
Creación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Básico Del Centro Poblado De Miraflores Y 5 Localidades Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,850	34,850	100.0
Creación Del Sistema De Agua Potable E Instalación De Alcantarillado En 7 Localidades Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	32,550	32,550	100.0
Creación Del Servicio Integral De Agua Potable, Alcantarillado Y Saneamiento Básico De Las Localidades De Nuevo Paraíso, Playa Grande, Nueva Independencia, Galeras Y Pueblo Libre, 5 Localidades Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,000	34,000	100.0
Creación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Básico Del Caserío Pampas De Burlan Del Centro Poblado Miraflores Del Distrito De Bagua Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,400	17,200	50.0
Mejoramiento y ampliación Del Sistema De Agua Potable Y Disposición Sanitaria De Excretas, En La Localidad De Santo Tomas Del Distrito De Jamalca - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	63,000	63,000	100.0
Creación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Básico De La Localidad De La Quinoa Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	35,000	35,000	100.0
Creación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Básico De La Localidad De La Concordia Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	35,000	35,000	100.0

Mejoramiento Del Sistema De Agua Potable Y Saneamiento Básico En La Localidad El Alcanfor Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	35,000	35,000	100.0
Creación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Básico De La Localidad De San Antonio Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	35,000	35,000	100.0
Creación Del Servicio De Agua Potable Y Saneamiento Básico De La Localidad De La Libertad Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	35,000	35,000	100.0
Acciones Comunes	41,500	170,773	115,399	67.6
Hogares Rurales Concentrados Con Servicios De Agua Potable Y Disposición Sanitaria De Excretas De Calidad Y Sostenibles	76,750	805,390	715,929	88.9
Mejoramiento Del Sistema De Agua Potable E Instalación Del Sistema De Alcantarillado De La Localidad De Los Puquios, Provincia De Utcubamba - Amazonas	0	138	137	99.4
SALUD				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Mejoramiento Del Puesto De Salud Tipo I-1 Del Caserío Puerto Malleta, Distrito De Yamon - Utcubamba – Amazonas	255,974	233,769	233,769	100.0
Familias Saludables Con Conocimientos Para El Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva Y La Adecuada Alimentación Y Protección Del Menor De 36 Meses	295,514	531,392	511,158	96.2
Mejoramiento y ampliación Del Servicio Básico De La Posta De Salud En La Localidad De La Unión Del Distrito De Lonya Grande - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	288,940	268,217	92.8
Población Con Practicas Seguras Para La Resiliencia	7,000	560	560	100.0
Mejoramiento De Los Servicios De Salud De Los Establecimientos De Salud De Dunia Grande, Duelac, Aserradero, Huillaran, Vista Hermosa Y La Palma 6 Localidades Del Distrito De Jamalca - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	30,000	9,000	30.0
Construcción De Velatorio; En El (La) Localidades De Mañumal, Buena Vista, Miraflores De Buena Vista, Miraflores Y Pona Alta, Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	40,000	10,000	25.0

Construcción De Velatorio; En El (La) Localidades De Nuevo Acerradero, Collicate, San Martin, Ñunya Jalca Y Buenos Aires Distrito De Bagua Grande, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	40,000	10,000	25.0
Construcción De Velatorio; En El (La) Localidades De El Triunfo, Los Patos Y San Cristóbal, Del Distrito De Cajaruro, Provincia Utcubamba, Departamento Amazonas	0	20,000	6,458	32.3
EDUCACIÓN				
PROYECTO	PIA	PIM	devengado	avance %
Mejoramiento de la oferta de los servicios educativos En La I.E.I. N° 285 - CPM San Martin de Porras-Bagua Grande – Utcubamba	0	630	630	100.0
Ampliación Y Mejoramiento De Los Servicios Educativos En La I.E.I N 327 - San Luis - Distrito Bagua Grande, Provincia De Utcubamba - Amazonas	0	212	210	99.1
Mejoramiento del servicio educativo de las Instituciones Educativas Iniciales N313-Vista Hermosa, N352 - Santa Cruz, N 17061 - Los Ángeles, N 235 - Jamalca y N17456-Santo Tomas, Distrito de Jamalca - Utcubamba - Amazonas	0	203,026	203,025	100.0
Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos de la Institución Educativa Inicial y Secundaria de Menores N° 17786 Fernando Belaunde Terry El Reposo, Distrito de El Milagro - Provincia de Utcubamba - Departamento de Amazonas	0	6,000	6,000	100.0
Mejoramiento y ampliación de los servicios de educación primaria y secundaria en la Institución Educativa N° 16992 - San Pedro Del Distrito Del Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	20,500	20,300	99.0
Mejoramiento y ampliación del servicio educativo del nivel inicial y primaria de la I.E. N° 16602 Huarangopampa En El Distrito De El Milagro - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	27,500	17,150	62.4
Mejoramiento del servicio educativo del nivel inicial, primario y secundario en la I.E Carlos Augusto Salaverry N°16292 De La Localidad De Octucho Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,500	34,500	100.0
Mejoramiento del servicio educativo del nivel inicial en la I.E N°277 Del Centro Poblado De Hualango Del Distrito De Cumba - Provincia De Utcubamba - Departamento De Amazonas	0	34,500	34,500	100.0
Construcción de ambiente de gestión administrativa y pedagógica; en el(la) I. E 16365 - Cajaruro Distrito De Cajaruro, Provincia Utcubamba, Departamento	0	140,694	92,218	65.5

Nota. Consulta Amigable – MEF.

Para comprender mejor, las tablas anteriores, se calculó el nivel de ejecución promedio por sectores según metas consideradas (tabla 9) y se comparó con el nivel de ejecución total por sectores, según información extraída del MEF (tabla 10).

Tabla 9

Porcentaje de avance promedio en el cumplimiento de metas seleccionadas por sectores, en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020-2021.

Año	Sector	PIA promedio (en soles)	PIM promedio (en soles)	Devengado promedio (en soles)	porcentaje de avance promedio de metas consideradas	Nivel de eficiencia según metas consideradas
2020	Agropecuaria	22,014	94,152	39,524	37.7	Deficiente
	Orden público	347,544	626,514	228,534	51.3	Deficiente
	Turismo	43,196	43,196	15,100	35.0	Deficiente
	Transporte	253,805	846,668	205,149	68.48	Deficiente
	Ambiente	617,599	1,461,665	568,038	65.3	Deficiente
	Saneamiento	537,891	411,307	95,908	66.8	Deficiente
	Salud	104,300	111,143	104,138	89.1	Regular
	Educación	500	118,295	20,523	76.5	Deficiente
PROMEDIO TOTAL					65.1	Deficiente
2021	Agropecuaria	31,877	125,527	122,099	94.35	Muy bueno
	Orden público	200,657	412,177	376,870	83.5	Deficiente
	Turismo	41,181	86,222	46,727	54.2	Deficiente
	Transporte	339,167	1,450,699	834,409	79.7	Deficiente
	Ambiente	84,286	566,144	533,175	92.4	Bueno
	Saneamiento	526,765	832,836	592,733	86.2	Regular
	Salud	69,811	948,083	131,445	57.3	Deficiente
	Educación	0	51,951	45,392	91.7	Bueno
PROMEDIO TOTAL					83.5	Deficiente

Nota. Consulta Amigable – MEF.

Tabla 10

Porcentaje de avance total en el cumplimiento de metas seleccionadas por sectores, en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020-2021.

Año	Sector	Porcentaje de avance total según el MEF	Nivel de eficiencia según MEF
2020	Agropecuaria	60.7	Deficiente
	Orden público	86.5	Regular
	Turismo	57.5	Deficiente
	Transporte	42.4	Deficiente
	Ambiente	67.7	Deficiente
	Saneamiento	43.3	Deficiente
	Salud	72.4	Deficiente
	Educación	45.7	Deficiente
	PROMEDIO TOTAL	59.5	Deficiente
2021	Agropecuaria	93.4	Bueno
	Orden público	90.6	Bueno
	Turismo	52.1	Deficiente
	Transporte	57.3	Deficiente
	Ambiente	94.2	muy bueno
	Saneamiento	66.3	Deficiente
	Salud	85.3	Regular
	Educación	86.8	Regular
	PROMEDIO TOTAL	78.3	Deficiente

Nota. Consulta Amigable – MEF.

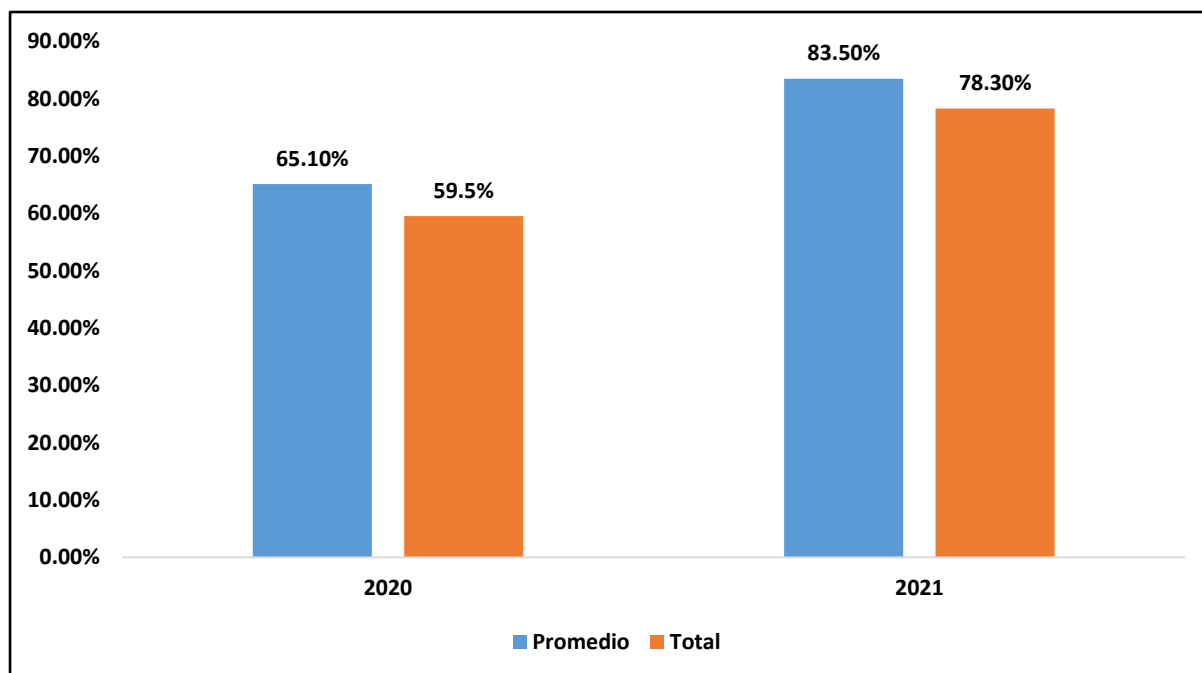
De la tabla 9, con lo que respecta al año 2020, la mayoría de sectores presentan un cumplimiento de metas deficiente, pero de todos los sectores, el sector salud fue el único que presentó un cumplimiento de metas de nivel regular (89.1%), de modo que, al calcular el promedio total, el nivel de cumplimiento fue de 65.1%, lo cual se califica como deficiente. Por su parte, en el año 2021, los niveles de cumplimiento de metas mejoraron, ya que los sectores, agropecuario, ambiente, saneamiento y educación presentaron un nivel muy bueno, bueno regular y bueno respectivamente., no obstante, al calcular el promedio total se obtuvo un valor de 83.5%, calificándose tal nivel también como deficiente.

De la tabla 10, con lo que respecta al año 2020, de igual manera la mayoría de sectores presentó un cumplimiento de metas deficiente, pero de todos los sectores, el sector orden público y seguridad fue el único que presentó un cumplimiento de metas de nivel regular (86.5%), de modo que, al calcular el promedio total, el nivel de cumplimiento fue de 59.5% lo cual se califica como deficiente. Por su parte, en el año 2021 el sector agropecuario, orden

público, ambiente, salud y educación, presentaron un nivel de cumplimiento de bueno, bueno, muy bueno, regular y regular respectivamente. No obstante, al calcular el promedio total se obtuvo un valor de 78.3%, calificándose tal nivel también como deficiente.

Figura 2

Nivel de cumplimiento de metas 2020 – 2021.



Nota. Consulta Amigable – MEF.

En síntesis, al año 2021 el nivel de cumplimiento de metas mejoró en la Municipalidad Provincial de Utcubamba, no obstante, dichos niveles aún se ubicaron dentro del rango 0 – 0.84. por tanto, se puede afirmar que, tanto en el año 2020 y el 2021, el cumplimiento de metas prioritarias presentó una calificación de deficiente.

Objetivo específico 3: Analizar el procedimiento efectuado por los colaboradores del área de presupuesto para llevar a cabo la ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas de la Municipalidad provincial de Utcubamba, periodo 2020 – 2021

Para dar respuesta al objetivo número tres, se aplicó un cuestionario a los colaboradores del área de presupuestos de la municipalidad, siendo la muestra un total de 20 colaboradores, dichos resultados se resumen en la tabla 11.

Tabla 11*Respuesta a las Preguntas del Cuestionario Aplicado*

Preguntas del Cuestionario	Respuestas	
	Sí	No
1. ¿Conoce usted la distribución de la programación presupuestaria asignada en los años 2020 y 2021?	80%	20%
2. ¿Cuenta usted con algún registro de la distribución del presupuesto asignado para los años 2020 y 2021 y su ejecución?	65%	35%
3. ¿Cuenta usted con algún registro de la programación y ejecución de las metas programadas para los años 2020 y 2021?	65%	35%
4. ¿Cuenta usted con un manual de normas y procedimientos para la ejecución del presupuesto y/o cumplimiento de metas?	65%	35%
5. ¿Se aplicaron dichas normas y procedimiento para el periodo 2020 y 2021?	68%	32%
6. ¿Se realizaron modificaciones al presupuesto y a las metas programadas para el año 2020 y 2021?	45%	55%
7. ¿Se realizó algún monitoreo y seguimiento a las metas programadas, que permita conocer el nivel de cumplimiento?	85%	15%
8. Una vez finalizado el ejercicio fiscal 2020 y 2021 ¿se realizó un análisis y/o evaluación de las metas y el presupuesto programado para su cumplimiento?	65%	35%
9. De acuerdo con la ejecución presupuestaria y metas para el año 2020 – 2021 ¿considera usted la existencia de algunos factores facilitadores y obstaculizadores que influyeron en la ejecución efectiva de las metas y el presupuesto?	75%	25%

Nota. Información del cuestionario.

De acuerdo con la tabla 11, en relación al conocimiento sobre la distribución de la programación presupuestaria asignada en los años 2020 y 2021 (pregunta 1), la mayor proporción de los colaboradores (80%) señaló que efectivamente conoce en que se distribuyó el presupuesto asignado para los años fiscales 2020 – 2021, en los cuales se priorizó fundamentalmente en ampliar la cobertura de salud para enfrentar de manera oportuna los efectos de la crisis sanitaria. Por su parte, una pequeña proporción (20%) manifestó desconocer la distribución del presupuesto para los años de estudio, atribuyendo como causa que recién se encontraban laborando en dicha entidad.

Respecto a la pregunta 2 sobre la posesión de algún registro de la distribución presupuestaria, del total de la muestra evaluada un 65% señaló de que, si cuenta con registros respecto a la distribución presupuestaria asignada para los años 2020 y 2021, debido a que

ello sirve para sustentar ante los entes reguladores sobre la manera en que se invirtió los recursos asignados por el gobierno. Mientras que, un 35% indicó que no cuenta con ningún registro sobre la distribución del presupuesto para los años 2020 y 2021 respectivamente.

De acuerdo a la interrogante 3 relacionada con la posesión de registro de la programación y ejecución metas, al igual que la pregunta anterior, gran parte de la muestra (65%) señala que efectivamente cuenta con registros sobre el cumplimiento de metas, las razones son las mismas que ya se explicó en la figura anterior, pero una considerable proporción (35%) manifiesta que no cuenta con registro respecto a la ejecución de las metas programadas.

En relación a la pregunta formulada respecto a la posesión un manual de normas y procedimientos (pregunta 4), el 65% de la muestra también indicó que cuenta con manual de normas y procedimientos para la ejecución presupuestaria, ello debido a que toda municipalidad debe contar con dicha normativa, para efectuar de manera eficiente la ejecución y lograr las metas propuestas. A pesar de ello, el 35% indicó que no cuenta con dicha normativa y que no ha sido proporcionada por la municipalidad.

De manera complementaria se formuló la pregunta 5 relacionada a la aplicación de dichas normas mencionadas anteriormente, donde el 65% que señaló que si cuenta con normativas y procedimientos para la ejecución, también afirma que si se aplicó dicha normativa para la ejecución presupuestal de los años 2020 y 2021 y de manera complementaria un 3% de los encuestados que en la pregunta anterior contestaron que no cuentan con dicha normativa, pero creen que realmente si se aplicó aquella normativa, con lo cual un 68% señaló que si se aplicaron tales normas y procedimientos. Por su parte, un 32% no sabe si realmente se aplicó tales normas y procedimientos, razón por la cual su respuesta fue negativa.

Respecto a la pregunta planteada sobre las modificaciones al presupuesto y a las metas programadas (pregunta 6), la mayor proporción (55%) señaló de que no, contra un 45% que afirmó que si se realizaron algunas modificaciones presupuestarias.

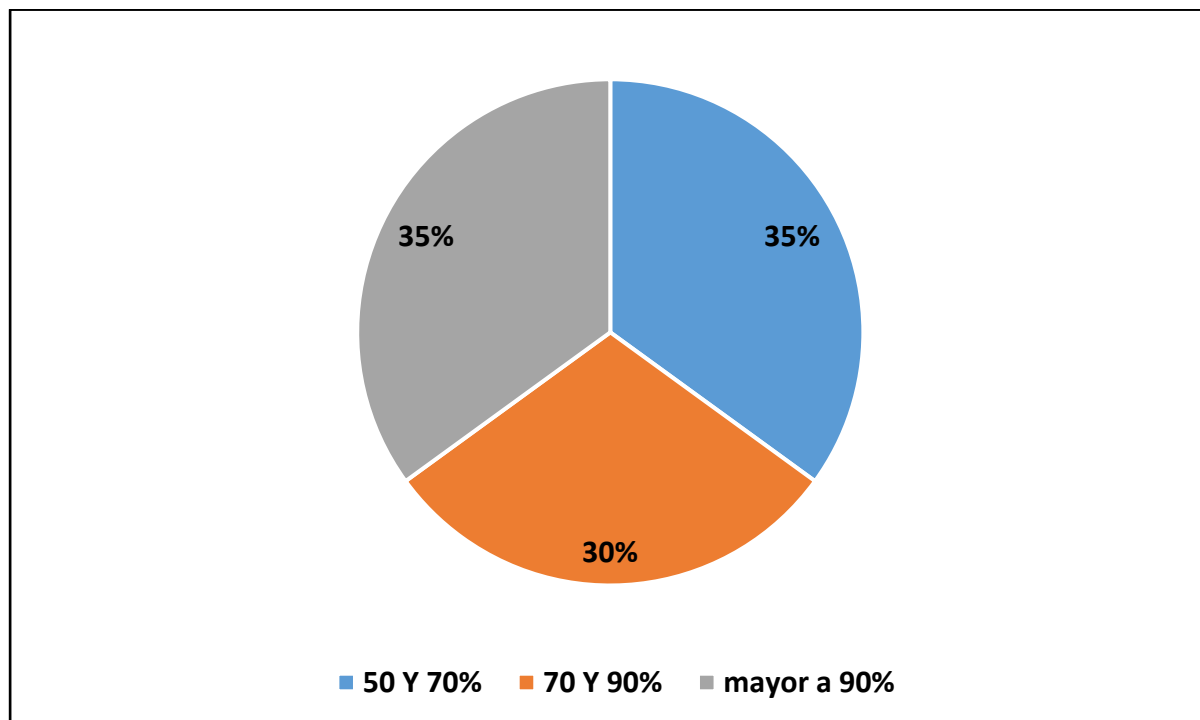
De acuerdo a la interrogante 7 relacionada sobre la ejecución de algún monitoreo y seguimiento de las metas programadas, un 85% de la muestra indicó que, si se realizó un

monitoreo seguimiento a las metas programadas para con ello conocer su nivel de avance, mientras que solo el 15% indicó que no.

Respecto a la pregunta relacionada al análisis y/o evaluación de metas y presupuesto (pregunta 8), se obtuvo que en su mayoría (65%), la muestra señala que al finalizar los años fiscales 2020 y 2021, si se realizó un análisis y evaluación de las metas programadas para con ello conocer su nivel de avance y si es que se logró cumplir con dicho objetivo, mientras tanto, un 35% indicó que no se realizó ningún tipo de evaluación.

Y en relación a la última pregunta centrada en existencia de algunos factores facilitadores y obstaculizadores en el cumplimiento de metas, gran parte de la muestra (75%) señala que existen factores que facilitan y obstaculizan el cumplimiento de metas, dentro de los cuales se menciona principalmente como factor obstaculizador para los años 2020 y 2021, la crisis sanitaria a consecuencia de la COVID 19 que retrasó los proyectos y obras que estaban en ejecución, además, generó que los presupuestos no fueran asignados, ya que se trató de priorizar el sector salud. Mientras que un factor facilitar que señala la muestra es la capacidad de la municipalidad y de su equipo técnico de gestionar obras para la ciudadanía y con ello se favorece la ejecución.

Finalmente, se preguntó a los colaboradores sobre el porcentaje de las metas programadas que se logró cumplir, el 35% de la muestra indicó que durante los años 2020 y 2021 se logró cumplir con más del 90% de las metas programadas, con lo cual se califica como una ejecución muy buena, del mismo modo, un 35% también señaló que en esos años se logró cumplir entre el 50 y 70% de las metas programadas y 30% señala que tal cumplimiento estuvo entre 70 y 90%, tal como se muestra en la figura 3.

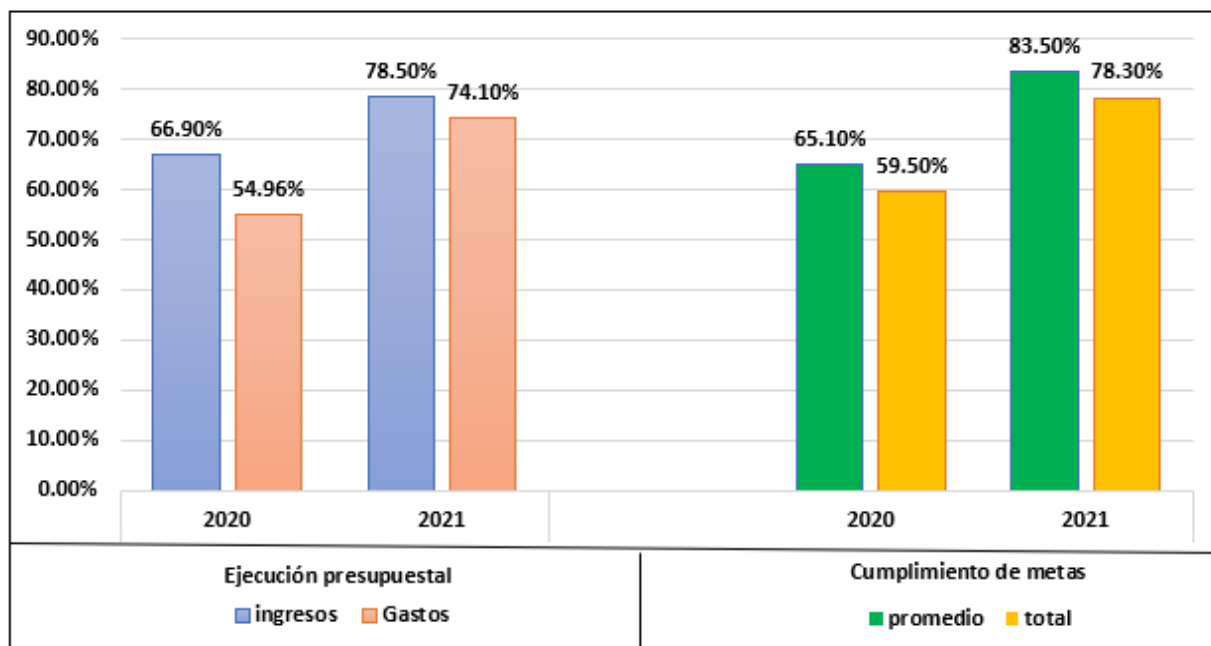
Figura 3*Cumplimiento de metas*

Nota. Información del cuestionario.

En líneas generales, desde la perspectiva de los colaboradores, la Municipalidad Provincial de Utcubamba, cuenta con registros de la programación y ejecución presupuestaria, además, cuenta con manuales de normativa y procedimientos para la ejecución presupuestaria, a su vez, se aplica monitoreo y seguimiento para verificar si las metas se están cumpliendo acorde a los plazos previamente estipulados y también, al finalizar la ejecución de las metas se realiza un análisis y evaluación de dichas obras, lo cual ha generado que la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas, desde la perspectiva de los colaboradores, sea eficiente.

Objetivo general: Analizar la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba 2020 – 2021

En base, a los resultados obtenidos para el objetivo específico uno y dos, se da respuesta al objetivo general. En ese sentido, de forma gráfica los resultados para el objetivo general se presentan a continuación:

Figura 4*Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas*

De la figura 4, la ejecución presupuestaria tanto por ingresos y gastos en el 2021 mejoró respecto al año anterior, no obstante, tales niveles se califican como deficientes, debido a que se ubican por debajo del 84% y según los criterios del MEF cuando no se supera un nivel de ejecución de 84% tal ejecución es deficiente. Situación similar, ocurre con el cumplimiento de metas, pese a que en el 2021 los niveles mejoraron, sin embargo, siguen siendo calificados como deficientes por las razones ya señaladas.

Discusión

La presente investigación planteó como principal objetivo: Analizar la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba 2020 – 2021, y según la información brindada por el MEF a través de su Consulta Amigable, se obtuvo como resultado que la Municipalidad, tanto en el año 2020 como 2021 presentó una ejecución presupuestaria y un cumplimiento de metas deficiente, ya que los niveles no superaban el 84% y según los criterios de eficiencia establecidos por el MEF, todo nivel de ejecución menor a este personaje es señal de que no se ha efectuado una buena ejecución, generándose con ello que las metas no se cumplan a niveles deseados. Por tanto, con ello se corrobora la hipótesis general, de que la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba en el periodo 2020 – 2021, es deficiente.

En ese sentido, los resultados anteriores pueden deberse a problemas de gestión pública o actos corruptivos, debido a que son los problemas comunes que limitan una óptima ejecución, además, dichos resultados pueden ser atribuibles también a la pandemia por COVID-19, pues a consecuencia de las medidas de contención se paralizaron muchos proyectos, retrasando los que se encontraban en ejecución y postergando los que estaban contemplados para ejecutarse, no obstante, existen otros factores que contribuyen a ello, motivo por el cual, se sugiere estudiar los factores que limitan o influyen en la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas con la finalidad de establecer posibles alternativas de solución que ayuden a garantizar la eficiencia en la ejecución de proyectos y obras públicas, por ende, el cumplimiento de metas.

Los resultados obtenidos para el objetivo general se refuerzan con los resultados obtenidos por Boderó (2019) quien obtuvo que la ejecución presupuestal se relaciona de manera directa y significativa con el cumplimiento de metas. Es decir, bajos niveles de ejecución presupuestaria conllevan a que el cumplimiento de metas también sea bajo, repercutiendo ello de manera negativa en el desarrollo poblacional ya que no se estaría cumpliendo con las necesidades básicas demandadas por la ciudadanía.

De manera independiente, los resultados de la investigación también se refuerzan con los resultados obtenidos por otros autores, por ejemplo, Aguilar y Leturia (2018) en su estudio efectuado en la Municipalidad Distrital de la Esperanza, obtuvo como resultado que, en el año 2017 del total de presupuesto asignado a la municipalidad, solo el 65.3% se logró ejecutar y solo se cumplió con el 60% de las metas, calificándose esos niveles como deficientes, en ese contexto, los autores atribuyen dicha deficiencia a la débil capacidad de gestión de la municipalidad y a las deficiencias en la planificación presupuestal. Así también, Rojas (2019) en su estudio efectuado en el gobierno local de Shatola, obtuvo una ejecución presupuestal baja en el 2019 y con ello el cumplimiento de metas también fue calificada en un nivel bajo, aludiendo dichos resultados al exceso de compra de bienes combustibles y a la paralización de obras públicas en etapa de ejecución.

De otra parte, la investigación planteó como objetivo específico número 1: Determinar el nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021, obteniéndose como resultado que la municipalidad en el año 2020 solo logró ejecutar el 66.9% de sus ingresos y el 54.9% de sus gastos, mientras tanto, en el

año 2021 la ejecución de ingresos fue de 78.5% y la de gastos fue de 74.1%. Si bien la ejecución presupuestaria mejoró en el 2021 respecto al año anterior, los niveles fueron deficientes, evidenciándose con ello que el ente gubernamental no ha tenido la capacidad suficiente para lograr resultados favorables en materia presupuestaria, y las causas atribuibles pueden ser múltiples, desde factores propios del ente gubernamental (organización, planificación gestión, uso inadecuado de recursos etc.) hasta factores externos (trabas administrativas, pandemia, desastres naturales, etc.). En este sentido, se requiere realizar un mayor seguimiento en el proceso de ejecución presupuestaria, más que realizar una acción de supervisión, es importante un monitoreo adecuado que permita detectar problemas y atenderlos oportunamente con medidas correctivas que agilicen el avance de los proyectos.

Los resultados obtenidos para el objetivo específico 1, se refuerzan con los obtenidos por Hilasaca (2019) quien, en su investigación realizada en la Municipalidad Provincial de Islay, obtuvo que en el año 2017 la ejecución presupuestaria fue deficiente cuyo nivel de ejecución fue de 77% y para el año 2018 los niveles de ejecución mejoraron a 83%, pero igual se calificó en un nivel deficiente y según el autor, esos resultados se deben a que el ente gubernamental no ha destinado en su totalidad los recursos para las acciones o actividades programadas inicialmente, debido a los déficit que se generan al final del año fiscal, es decir, la municipalidad a incurrido a tener mayor gasto que ingresos, siendo parte del nuevo presupuesto destinado para cubrir deudas pasadas y ello limita que al final del periodo fiscal se alcancen las metas presupuestarias programadas.

En contraposición a los resultados obtenidos para el objetivo específico uno, Rojas (2020) en su estudio realizado en la Municipalidad Distrital de Pachiza, refiere que en el año 2019 la institución logró una ejecución presupuestaria de 90.2%, calificándose en un nivel eficiente, siendo ello explicado por la buena gestión pública que ha demostrado tener la municipalidad ya en años previos y al uso adecuado de los recursos para los fines que fueron gestados en beneficio de la población. Situación similar ocurre con Cuchuyrumi (2020) quien también obtiene resultados diferentes a los obtenidos en esta investigación, ya que, en su indagación efectuada en la Municipalidad distrital de San Miguel, obtuvo como resultado que, en el año 2019, se logró una ejecución presupuestaria de 97.7%, significando ello una ejecución muy buena y, por ende, eficiente, tales resultados, según el autor, se explican porque la Municipalidad destinó en su totalidad los recursos del PIM para satisfacer las necesidades prioritarias demandadas por la población, evidenciándose con ello que la

planificación presupuestal es acorde a los resultados obtenidos. Por último, Monje (2019) en su estudio realizado en la Municipalidad Provincial de Chepén obtuvo que dicha entidad logró una ejecución regular cuyo nivel para el 2017 fue de 87.99% y estos resultados según el autor, son atribuibles a la actuación acorde con el plan presupuestal con el que cuenta el ente gubernamental objeto de estudio.

En la misma línea, la investigación planteó como objetivo específico número 2: Determinar el nivel de cumplimiento de metas en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021, y mediante la selección de metas por sectores prioritarios, se obtuvo como resultado que la municipalidad en el año 2020 cumplió con el 65.1% de sus metas, mientras que, en el año 2021 el cumplimiento de metas se estableció en 83.5% y si bien el porcentaje mejoró al igual que la ejecución presupuestaria, no obstante, dichos niveles siguen siendo deficientes. Estos resultados se explican porque se evidenció metas que pese a contar con los recursos presupuestarios, al final del periodo el cumplimiento fue de cero, teniendo que devolverse dichos recursos al finalizar el periodo fiscal, además, dichos resultados también se explican porque solo el sector salud de los ocho sectores considerados, obtuvo un cumplimiento de metas regular y los demás, todos fueron deficientes, presentando incluso algunos sectores niveles de cumplimiento por debajo del 40%. En ese contexto, se evidencia que la municipalidad carece de una óptima planificación o es que las acciones no se rigen acorde a lo estipulado en el plan presupuestal con el que cuenta la municipalidad. Por tanto, se recomienda a otros investigadores profundizar en la gestión municipal con la finalidad de conocer las debilidades que limitan el cumplimiento de metas.

Los resultados obtenidos para el objetivo específico número dos son coincidentes a los que obtuvo Terán (2020) quien obtuvo que la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, en el 2019 presentó un cumplimiento de metas deficientes, debido a que, solo seis metas presentaron mayor cumplimiento. En la misma línea, Monje (2019) obtuvo como resultado que la Municipalidad Provincial de Chepén en el 2017 alcanzó un cumplimiento de metas deficiente, debido a que de las 123 metas a ejecutar solo cumplió con 60, es decir, el cumplimiento de metas fue de 48.96%, siendo estos resultados explicados por la paralización de algunos proyectos por las torrenciales lluvias del fenómeno del niño de ese año.

Para finalizar, la investigación planteó como objetivo específico número 3: Analizar la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas desde la perspectiva de los

colaboradores del área de presupuesto de la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021, para lo cual se aplicó un cuestionario y se obtuvo como resultado que desde la perspectiva de los colaboradores la ejecución y el cumplimiento de metas en el 2020 y 2021 ha sido eficiente, ya que el 35% de la muestra indicó que se logró cumplir con más del 90% de las metas programadas, con lo cual se califica como una ejecución muy buena o eficiente. Estos resultados se explican porque el cuestionario también arrojó que la municipalidad cuenta con registros de programación y ejecución presupuestaria, además, cuenta con manuales de normativa y procedimientos para la ejecución del presupuesto y se actúa en base a estos, es por ello que se han alcanzado tales resultados.

Los resultados obtenidos para el objetivo específico número 3, son coincidentes a los obtenidos por Reinoso y Pincay (2019) quienes, en su investigación realizada en la Municipalidad del Cantón Simón Bolívar, obtuvo como resultado que desde la perspectiva de los colaboradores la ejecución presupuestaria en los años 2017 y 2018 fue calificada en un nivel eficiente, aunque dichos niveles aún pueden mejorar, y según los autores estos resultados se explican porque los colaboradores manifestaron que la municipalidad cuenta con una buena capacidad de gestión en la cual se incluye buenos procesos de contratación, control de procesos administrativos y sustentación de gastos mediante comprobantes.

En contraposición a lo anterior, Guano (2019), en su estudio realizado en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales del cantón Baños de Agua Santa, identificó que los trabajadores y directivos desconocen la importancia de la ejecución presupuestaria, lo cual ha llevado a que no se generen herramientas metodológicas ni modelos que posibiliten procesos eficientes de ejecución, razón por la cual, el cuestionario arrojó como resultado un nivel de ejecución calificada como deficiente. De acuerdo con el autor, se identifica la importancia de poner mayor énfasis al proceso, lo cual abarca incluso el presupuesto participativo, proceso en el cual las autoridades ediles y demás agentes participantes reciben capacitación, que al parecer no logra la finalidad para la que se desarrolla.

Conclusiones

1. La Municipalidad Provincial de Utcubamba, tanto en el año 2020 como en el 2021 presentó una ejecución presupuestaria y un cumplimiento de metas deficiente, ya que los niveles no superaban el 84% y según el MEF niveles por debajo del 84% son calificados como deficientes.
2. La Municipalidad Provincial de Utcubamba en el año 2020 solo logró ejecutar el 66.9% de sus ingresos y el 54.9% de sus gastos, mientras tanto, en el año 2021 la ejecución de ingresos fue de 78.5% y la de gastos fue de 74.1%. si bien se evidenció una mejora en el 2021 respecto al año anterior, no obstante, la ejecución se califica como deficiente.
3. La Municipalidad Provincial de Utcubamba en el año 2020 cumplió con el 65.1% de sus metas, mientras que, en el año 2021 el cumplimiento de metas se estableció en 83.5% y si bien el porcentaje mejoró al igual que la ejecución presupuestaria, no obstante, dichos niveles siguen siendo deficientes.
4. Desde la perspectiva de los colaboradores del área de presupuesto, la municipalidad cuenta con registros de programación y ejecución presupuestaria, además, cuenta con manuales de normativa y procedimientos para la ejecución del presupuesto, motivo por el cual el 35% de la muestra indicó que en los años 2020 y 2021 se logró cumplir con más del 90% de las metas programadas, calificando ello como un cumplimiento muy bueno y por ende eficiente.

Recomendaciones

1. Se recomienda a los funcionarios del área de presupuestos de la Municipalidad Provincial de Utcubamba generar herramientas metodológicas e idear modelos acordes a los lineamientos establecidos por el MEF, tales como planificación presupuestal, programas de seguimiento, indicadores de evaluación y desempeño, así como también, fichas técnicas de documentación que garanticen la transparencia y de esta forma alcanzar procesos eficientes de ejecución.
2. Se recomienda a los funcionarios del área de presupuestos de la Municipalidad Provincial de Utcubamba que la ejecución presupuestaria se realice acorde con el plan operativo de la institución, lo cual generará una ejecución presupuestaria eficiente y un impacto positivo en la ciudadanía local.
3. Se recomienda a los funcionarios del área de presupuestos de la Municipalidad Provincial de Utcubamba analizar de forma permanente los niveles de ejecución, para así generar soluciones factibles ante posibles inconvenientes que pueden afectar el cumplimiento de las metas presupuestarias.
4. Se recomienda a los funcionarios del área de presupuestos de la Municipalidad Provincial de Utcubamba realizar una planificación presupuestaria para alcanzar los niveles de eficiencia deseados que contribuyan al cumplimiento de metas presupuestarias en cada año fiscal.
5. Se recomienda a los directivos del área presupuestal de la Municipalidad Provincial de Utcubamba realizar constantes capacitaciones a todo el personal de dicha área, para así de esta forma se contribuya a mejorar las capacidades del personal y con ello se alcance mejores resultados, donde todos los involucrados compartan los mismos objetivos institucionales que se pretende alcanzar al finalizar un periodo fiscal.

Referencias

- Aguilar, J., & Leturia, K. (2018). *La ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas de la Municipalidad Distrital de la Esperanza año 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26624/aguilar_aj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alisherovich, M. (2021). Functional model for the improvement of the treasury system for budget execution in the medium term. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(11), 5096-5101. Obtenido de <https://turcomat.org/index.php/turkbilmat/article/view/6711>
- Bodero, R. (2019). *Ejecución presupuestaria y cumplimiento de las metas presupuestarias en la Intendencia Nacional de Bomberos del Perú, 2017-2018*. [Tesis posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36102/Bodero_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Chancay, M., & Fleitas, M. (2018). The management of process of the budget area: universidad técnica de Manabí. *International Research Journal of Management, IT & Social Sciences*, 5(2), 104-112. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/230598094.pdf>
- Cuchuyrumi, J. (2020). *Ejecución presupuestaria y su influencia en el nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de San Miguel - 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio Institucional de la Universidad José Carlos Mariátegui. Obtenido de

http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/957/Juana_tesis_titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuenca, A., & Torres, D. (2020). Impacto de la inversión en infraestructura sobre la pobreza en Latinoamérica en el periodo 1996 - 2016. *Población y Desarrollo*, 26(50), 5 - 18. Obtenido de <https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1630&context=srhreports>

Guano, E. (2019). *Estudio de la ejecución presupuestaria y su relación con el cumplimiento de los planes operativos anual y de contratación pública en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales del Cantón Baños de Agua Santa*. [Tesis de posgrado, Universidad técnica de ambato]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29561/1/T4489M.pdf>

Hernández - Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hilasaca, C. (2019). *Evaluación de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos y el cumplimiento de objetivos y metas institucionales de la Municipalidad Provincial de Islay en los periodos 2017 y 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9620/EChisucb.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ho, A. (2018). From performance budgeting to performance budget management: theory and practice. *Public administration review*, 78(5), 748–758. doi:<https://doi.org/10.1111/puar.12915>

Hutama, R., & Yudianto, I. (2019). The influence of budget participation, budget goals clarity and internal control systems implementation on local government performance. *Journal of Accounting Auditing and Business*, 2(2), 58-76. Obtenido de <http://jurnal.unpad.ac.id/jaab/article/view/22640>

Instituto Peruano de Economía. (25 de marzo de 2021). *Sobre la deficiente ejecución del gasto en seguridad ciudadana en la región de Lima*. Obtenido de página oficial del IPE: <https://www.ipe.org.pe/porta1/sobre-la-deficiente-ejecucion-del-gasto-en-seguridad-ciudadana-en-la-region-de-lima/>

Ley 28112. (28 de noviembre de 2003). *Ley marco de la administración financiera del sector público*. Obtenido de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28112.pdf> 256074:

Ley 28411. (8 de diciembre de 2004). *Ley general del sistema nacional de presupuesto*. Obtenido de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf> 281887:

MEF. (2014). *El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales*. Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf

MEF. (2018). *Decreto Legislativo N° 1440*. Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2018). *Ficha de análisis multianual de gestión fiscal*. Página oficial del MEF. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/imgf/gob_local/IMGF2018_0144.pdf

Ministerio de Economía y finanzas [MEF]. (31 de Enero de 2022). *Presupuesto público*. Obtenido de [Página oficial del MEF: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655)

Ministerio de Economía y Finanzas. (30 de octubre de 2021). *Información adicional de presupuesto: información de ingresos, gastos, financiamiento y resultados operativos*. Obtenido de [Página oficial del MEF: https://www.mef.gob.pe/es/?id=2914:presupuesto&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES#:~:text=Presupuesto%20Institucional%20de%20Apertura%20%2D%20PIA,para%20el%20a%C3%B1o%20fiscal%20respectivo.](https://www.mef.gob.pe/es/?id=2914:presupuesto&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES#:~:text=Presupuesto%20Institucional%20de%20Apertura%20%2D%20PIA,para%20el%20a%C3%B1o%20fiscal%20respectivo.)

- Ministerio de Economía y Finanzas. (1 de febrero de 2022). *Conoce el proceso de desarrollo del presupuesto público 2021*. Obtenido de Página oficial del MEF: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=102704&lang=es-ES&view=article&id=6779
- Ministerio de Economía y Finanzas. (1 de febrero de 2022). *Presupuesto participativo*. Obtenido de Página oficial del MEF: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940
- Ministerio de Economía y Finanzas. (1 de febrero de 2022). *Presupuesto público*. Obtenido de Página oficial del MEF: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655
- Monje, J. (2019). *Ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas en la municipalidad provincial de Chepén, periodo 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/17899/monjemaalca_jennifer.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montenegro, J., & Chiappe, A. (2020). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por covid-19 en Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 37(4), 781-782. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v37n4/1726-4642-rins-37-04-781.pdf>
- Morosan, G. (2019). Budget program versus budget execution in Romania. An analysis of the implications on the economy. *The USV annals of economics and public administration*, 19(2), 156-167. Obtenido de <http://www.annals.seap.usv.ro/index.php/annals/article/viewArticle/1186>
- Noreña, A. L., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. G., & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74124948006>

- Precelina, D., & Wuryani, E. (2019). Pengaruh kejelasan sasaran anggaran, pengendalian akuntansi, dan sistem pelaporan terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah kabupaten jombang. *Jurnal Akuntansi*, 7(3), 1-10. Obtenido de <http://ssbfnet.com/ojs/index.php/ijrbs/article/view/1241/933>
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria en el gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital publisher*, 5(2), 14-30. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383235>
- Rivas, E. (2008). *Analisis de la ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas físicas, SILAIS RAAS, 2006*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/6796/1/t437.pdf>
- Rojas, K. (2019). *Ejecución presupuestaria de los gastos corrientes y cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Shatoja, periodo 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39387/Rojas_RKI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, V. (2020). *Ejecución presupuestal y cumplimeinto de metas de la Municipalidad Distrital de Pachiza, 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52627/Rojas_FV%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romenska, K., Chentsov, V., Rozhko, O., & Uspalenko, V. (2020). Budget planning with the development of the budget process in Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*, 18(2), 246-260. Obtenido de https://www.businessperspectives.org/images/pdf/applications/publishing/templates/article/assets/13617/PPM_2020_02_Romenska.pdf
- Saliterer, I., Sicilia, M., & Steccolini, I. (2018). Public budgets and budgeting in Europe: state of the art and future challenges. En E. Ongaro, & S. Van Thiel, *The palgrave handbook of public administration and management in Europe* (págs. 141-163).

- Palgrave Macmillan. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-55269-3_7
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú [COMEX]. (2021). *Reporte eficacia del gasto público*. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-006.pdf>
- Soetedjo, S., & Friti, D. (2018). Opportunistic behavior budgeting in regional approach to agency theory. *Journal of Contemporary Accounting and Economics Symposium*, 84-90. Obtenido de <https://www.scitepress.org/Papers/2018/70177/70177.pdf>
- Syuliswati, A., & Asdani, A. (2017). Pengaruh perencanaan, pelaksanaan, pelaporan dan evaluasi anggaran berbasis kinerja terhadap akuntabilitas kinerja pada politeknik Negeri Malang. *Akuntansi bisnis & manajemen*, 24(1), 1-19. Obtenido de <http://178.128.26.140/index.php/jabm/article/view/79>
- Terán, N. (2020). *Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas - 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49597/Ter%c3%a1n_CNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tsalitsa, M., Fuad, A., & Prastiwi, A. (2021). The effect of budgetary goal clarity and budget evaluation on performance accountability of local government. *Research in Business & Social Science*, 10(4), 520-524. Obtenido de <http://ssbfnet.com/ojs/index.php/ijrbs/article/view/1241/933>
- Vaicilla, M., Narváez, C., Erazo, J., & Torres, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(10), 774-805. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7541838>
- Vera, J., Castaño, R., & Torres, Y. (2018). *Fundamentos de metodología de la investigación científica*. Guayaquil-Ecuador: Compas. Obtenido de https://www.google.com/url?q=http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/274/3/libro.pdf&sa=D&source=editors&ust=1635178418041000&usg=AFQjCNEdiXqcgP3tShg9VE-jD8bQH_kAQw

Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instruemnto de gestión. *Pensamiento crítico*, 24(1), 103-120. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/16561/14206>

Anexos

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Ejecución presupuestaria	La ejecución presupuestaria está conformada por el análisis de las modificaciones en las principales actividades y proyectos; que será medida bajo una guía de análisis documental.	Ejecución de ingresos	Porcentaje de ejecución de ingresos respecto al PIM	Guía de análisis documental y Cuestionario
		Ejecución de Gastos	Porcentaje de ejecución de gastos respecto al PIM	
Cumplimiento de metas	El cumplimiento de metas está conformado el nivel de cumplimiento de metas en el 2020-2021 y el cumplimiento de actividades y proyectos; que será medida bajo una guía de análisis documental	Infraestructura económica	Porcentaje promedio de cumplimiento de metas asociadas al sector energía, transporte, telecomunicaciones e irrigación o riego, respecto al PIM	
		Infraestructura social	Porcentaje promedio de cumplimiento de metas asociadas al sector educación, salud y saneamiento, respecto al PIM	

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA, 2020 – 2021	¿Cómo es la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Municipalidad provincial de Utcubamba 2020 – 2021?	<p>General:</p> <ul style="list-style-type: none"> Analizar la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba 2020 – 2021. <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar el nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021 Determinar el nivel de cumplimiento de metas en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 - 2021 Analizar el procedimiento efectuado por los colaboradores del área de presupuesto para llevar a cabo la ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas de la Municipalidad provincial de Utcubamba, periodo 2020 – 2021 	La ejecución presupuestaria es deficiente en el cumplimiento de las metas en la Municipalidad provincial de Utcubamba, 2020 – 2021	Ejecución Presupuestaria	Ejecución de Ingresos	Porcentaje de ejecución de ingresos respecto al PIM	<p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Cuantitativo</p> <p>Diseño Metodológico: No – Experimental</p> <p>Población: Ingresos, gastos, conjunto de metas y colaboradores de presupuesto</p> <p>Muestra: Ingresos y gastos 2020 – 2021, metas prioritarias y 20 colaboradores del área de presupuesto</p> <p>Muestreo: No probabilístico - censal</p>
					Ejecución de Gastos	Porcentaje de ejecución de gastos respecto al PIM	
					Infraestructura económica	% promedio de cumplimiento de metas de energía	
						% promedio de cumplimiento de metas de transporte	
				Cumplimiento de metas		% promedio de cumplimiento de metas de Telecomunicaciones	
						% promedio de cumplimiento de metas de irrigación o riego	
						% promedio de cumplimiento de metas de educación	
					Infraestructura social	% promedio de cumplimiento de metas de salud	
						% promedio de cumplimiento de metas de Saneamiento	

Anexo 3. Cuestionario

Estimado colaborador se le solicita amablemente su colaboración para dar respuesta al cuestionario referente a ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Utcubamba, periodo 2020 – 2021, ello con fines netamente académicos, razón por la cual se le pide por favor ser sincero en sus respuestas.

1. ¿conoce usted la distribución de la programación presupuestaria asignada en los años 2020 y 2021?
a) SI..... b) NO.....
2. ¿Cuenta usted con algún registro de la distribución del presupuesto asignado para los años 2020 y 2021 y su ejecución?
a) SI..... b) NO.....
3. ¿Cuenta usted con algún registro de la programación y ejecución de las metas programadas para los años 2020 y 2021?
a) SI..... b) NO.....
4. ¿Cuenta usted con un manual de normas y procedimientos para la ejecución del presupuesto y/o cumplimiento de metas?
a) SI..... b) NO.....
5. ¿Se aplicaron dichas normas y procedimiento para el periodo 2020 y 2021?
a) SI..... b) NO.....
6. ¿se realizaron modificaciones al presupuesto y a las metas programadas para el año 2020 y 2021?
a) SI..... b) NO..... (si su respuesta es sí, por favor indique cuales)
7. ¿Qué porcentaje de las metas programadas se logró cumplir en los años 2020 y 2021?
a) Menor a 50% b) Entre 50 y 70% c) Entre 70 y 90% d) mayor a 90%
8. ¿se realizó algún monitoreo y seguimiento a las metas programadas, que permita conocer el nivel de cumplimiento?
a) SI..... b) NO.....(si su respuesta es sí, por favor indique cuales)
9. Una vez finalizado el ejercicio fiscal 2020 y 2021 ¿se realizó un análisis y/o evaluación de las metas y el presupuesto programado para su cumplimiento?
SI..... b) NO..... (si su respuesta es sí, por favor indique cuales)

10. De acuerdo con la ejecución presupuestaria y metas para el año 2020 – 2021 ¿considera usted la existencia de algunos factores facilitadores y obstaculizadores que influyeron en la ejecución efectiva de las metas y el presupuesto

SI..... b) NO..... (si su respuesta es sí, por favor indique cuales).

Es de precisar que este cuestionario ha sido tomado de la tesis de maestría titulada “Análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas físicas” elaborada por Rivas (2008).