

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**Estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución
educativa privada en Chiclayo, 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Brunella Lucila Sanchez Mogollon

ASESOR

Rony Edinson Prada Chapoñan

<https://orcid.org/0000-0002-4268-6325>

Chiclayo, 2024

**Estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una
institución educativa privada en Chiclayo, 2023**

PRESENTADA POR

Brunella Lucila Sanchez Mogollon

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Karla Elizabeth Lopez Ñiquen

PRESIDENTE

Sara Zoraida Ramirez Ramos

SECRETARIO

Rony Edinson Prada Chapoñan

VOCAL

Dedicatoria

Llena de satisfacción y alegría dedico este proyecto a cada uno de mis seres queridos, que han sido mis pilares para seguir adelante. A mis padres Yvan Sánchez y Miriam Mogollón, por su amor, trabajo y sacrificio, por qué han fomentado en mí, el deseo de superación y de triunfo en la vida, son el orgullo de ser lo que seré. A mis abuelitos, en especial a mi abuelita Esperanza que, desde el cielo, sé que se siente muy orgullosa de mis logros, guiándome en cada paso que doy para seguir adelante.

Agradecimientos

Agradezco a Dios, quien me ha dado la fortaleza y salud para continuar con mis estudios. A pesar de que el camino no ha sido nada fácil, con perseverancia y dedicación he logrado culminar esta etapa importante en mi vida. A mis maestros, quienes fueron parte de este proceso de formación, por su dedicación y tiempo que me han otorgado. Y finalmente, gracias a mi familia por el acompañamiento y apoyo incondicional que me brindaron para poder cumplir mis metas.

Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

3

Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD

Trabajo del estudiante

1%

4

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

tesis.usat.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Privada del Norte

Trabajo del estudiante

1%

7

Submitted to Pontifical Catholic University of Puerto Rico

Trabajo del estudiante

1%

8

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Revisión de Literatura	12
Materiales y Métodos	17
Resultados y Discusión	20
Conclusiones	23
Recomendaciones	24
Referencias	24
Anexos	29

Resumen

La familia y la escuela aúnan funciones y esfuerzos sustentados en el bien y con carácter ético para lograr la formación sólida y moral de un individuo. Esta aleación hace posible el buen desarrollo en el plano personal, es por ello que se tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023. Se hizo uso de dos instrumentos: Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas y Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, fue de aplicación colectiva y presencial. La presente pesquisa es cuantitativa, diseño no experimental. Respecto a la muestra, los participantes de esta investigación fueron alumnos del segundo grado de secundaria, usando el muestreo por conveniencia, con un total de 122 estudiantes. Se obtuvo que no hay relación entre las variables. En el sexo masculino predomina el estilo de padres permisivos, a diferencia del sexo femenino, donde prevalece el estilo de padres autoritativos. Los varones tienen mayor prevalencia en el nivel medio de autoeficacia académica, en contraposición del sexo femenino que se encuentra en un nivel bajo. No existe una relación entre la dimensión compromiso, autonomía psicológica y control conductual, pertenecientes a estilos de crianza con autoeficacia académica. En conclusión, las variables son independientes una de otra.

Palabras clave: autoeficacia académica, estilos de crianza, adolescentes.

Abstract

The family and the school combine functions and efforts based on good and with an ethical character to achieve the solid and moral formation of an individual. This alloy makes good development possible on a personal level, which is why the general objective was to determine the relationship between parenting styles and academic self-efficacy in students of a private educational institution, Chiclayo 2023. Two instruments were used: Perceived Self-Efficacy Scale Specific to Academic Situations and Steinberg Parenting Styles Scale, was applied collectively and in person. This research is quantitative, non-experimental design. Regarding the sample, the participants in this research were second grade high school students, using probability sampling, with a total of 122 students. It was obtained that there is no relationship between the variables. In the male sex, the permissive parenting style predominates, unlike in the female sex, where the authoritative parenting style prevails. Males have a greater prevalence at the medium level of academic self-efficacy, as opposed to females who are at a low level. There is no relationship between the dimension commitment, psychological autonomy and behavioral control, belonging to parenting styles with academic self-efficacy. In conclusion, the variables are independent of each other.

Keywords: academic self-efficacy, parenting styles, adolescents.

Introducción

El entorno familiar se considera como el núcleo o matriz que establece la composición de toda sociedad, es aquí en donde se forma, moldea y modula la educación en las etapas primarias de un ser humano, por lo que, se considera como el primer ente formador en la vida común. Las personas con frecuencia, tomamos como referencia las enseñanzas aprendidas por nuestros progenitores o cuidadores como un estilo de justificación a nuestras conductas. En consecuencia, la interacción familiar determina en gran medida las características personales de un ser humano, sus ideales, valores, idiosincrasia, moralidad y educación (Gubin, 2002).

Cabe mencionar que otro ente formador en la vida de una persona, es la escuela, este espacio interactivo se tomar vital y de gran importancia, puesto que es aquí en donde la mayoría de personas, que cuentan con la posibilidad de acceder a un centro de estudios regular, acoplan modos de ser en su vida. De hecho, es en las instituciones educativas, en donde se toman decisiones trascendentales en la vida de alguien, sobre su futuro y sobre las funciones que cumpla en la vida adulta (Rodrigo et al., 2004).

Por tanto, la familia y la escuela aúnan funciones y esfuerzos sustentados en el bien y con carácter ético para lograr la formación sólida y moral de un individuo. Esta aleación hace posible el buen desarrollo en el plano personal, puesto que los seres humanos que poseen una dirección fija en sus vidas, evitan en gran medida sus malestares; el buen desarrollo en el plano social, ya que, con cimientos en valores, las personas son generadores de bien para la interacción social y en el ámbito familiar, se vuelven promotores de la crianza responsable, por lo que, sus virtudes y enseñanzas, trascienden (Gubin, 2002).

Ahora bien, las enseñanzas que una persona recibe, afloran y se hacen evidentes, por lo que, con frecuencia, la sociedad suele estigmatizar a las familias de personas que no son favorables para la vida en común y suelen halagar y admirar a las familias de personas que, con sus actos, generan beneficio mayor a nivel macrosocial. Precisamente, los ambientes escolares son escenarios en donde un alumno muestra su mundo interno, su modo de interactuar, sus hábitos, valores, juicios y defectos; estos están influenciados por el entorno familiar, por lo que, dependiendo del modo de interrelacionarse los miembros de la familiar, define y, en algunos casos, determina el modo de comportamiento de un alumno (García et al., 1990).

Por lo tanto, el estilo en cómo se críe y eduqué a una persona, determina en gran medida su comportamiento dentro de las escuelas. Para ello, diversos autores como Urrutia (2022), menciona que los estilos de crianza deben estar dirigidos a la formación estratégica de hábitos, de formas comunicativas beneficios y saludables, mayor capacidad para reconocer y modular

sus estados emocionales. Todo esto, genera un factor protector y un advenir favorable en un ser humano, de hecho, Córdoba (2022) indica que las repercusiones existentes tras la crianza con estilos saludables, favorecen el transcurso vital de los seres humano, tanto a nivel emocional, psicológico y social. No obstante, cuando se hace referencia a estilos de crianza desfavorables, se denotan y advierten consecuencias desfavorables en un individuo, con frecuencia, las personas que no recibieron un cuidado adecuado por parte de sus progenitores, suelen manifestar mayor disrupción en su entorno, menor control de impulsos, problemas relacionados a las emociones y salud mental, dificultades para la interacción con sus pares y pobre autoconcepto.

Además, los estilos de crianza se vinculan fuertemente con la satisfacción que posea una persona consigo mismo, ello abarca áreas de funcionalidad como la sociedad, el trabajo, la familia y el colegio. Este último es un factor que resulta importante, puesto que, muchos escolares no poseen herramientas necesarias para favorecer su transcurso escolar; además, no cuentan con el soporte familiar idóneo para garantizar el pronóstico favorable o advenimiento positivos de los mismos. De acuerdo con Castillo (2022) los estudiantes que forman parte de un entorno familiar en donde los estilos de crianza sean desfavorables, suelen tener un autoconcepto pobre, lo cual, repercute simbólicamente en el buen desempeño escolar, produciéndose de esta manera, menor autoeficacia en el ámbito académico y esto a su vez, disminuye la motivación del alumno a continuar en el entorno escolar.

Por lo tanto, se puede afirmar que la familiar y su modo de interaccionar entre sí, configura en gran medida la personalidad de una persona. Precisamente, los estilos de crianza dentro del entorno familiar pueden garantizar, en cierto modo, el éxito o fracaso que una persona obtenga en el transcurso de su vida. Asimismo, el estilo de crianza con el que se interactúe con un escolar, determina significativamente la autoeficacia y autoconcepto que posea un escolar.

En consecuencia y en base a lo expuesto, resultó necesario investigar sobre la relación existente entre los estilos de crianza y autoeficacia académica. Por lo que, se planteó la siguiente pregunta, ¿Cuál es la relación existente entre los estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada Chiclayo, 2023?

La importancia de esta investigación radicó en la necesidad que existe de estudiar acerca de los estilos de crianza en los estudiantes, ya que es un tema de interés para el área de la psicología educativa, puesto que, a pesar de la existencia de ejemplos y modelos de crianza, en los hogares no existe dicha información, y con los cambios existentes en el tiempo, esto ha devenido fuertemente en los jóvenes. Es por ello que la psicología educativa debe encargarse

de informar acerca de los estilos de crianza, así como dotar de herramientas y fortalecer en los padres las capacidades para una mejora en la formación de criterio de los menores los cuáles serán, personas en sociedad, futuros líderes de pensamientos y autoridades en la sociedad. Del mismo modo, los resultados que se obtuvieron en el estudio, servirán como fuente bibliográfica para investigaciones que realicen otros profesionales en el ámbito de la psicología educativa. Así mismo, se consideró como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023. Y como, objetivos específicos identificar los estilos de crianza según sexo en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023, identificar los niveles de autoeficacia académica según sexo en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023 y por último identificar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023. Es por ello que se pretende encontrar que a mejor estilo de crianza mayor autoeficacia académica.

Revisión de Literatura Antecedentes

En México, Nájera et al. (2020) ejecutaron un estudio para determinar los niveles de autoeficacia académica entre estudiantes de secundaria e identificar diferencias por género y nivel de grado. Está integrado por un total de 5316 estudiantes de segundo, cuarto y sexto semestre de diversas instituciones públicas y privadas. El estudio fue descriptivo porque no se manipularon variables. Los resultados mostraron que los estudiantes de sexto semestre tuvieron puntuaciones medias más altas ($M=74,3$; $DE=19,96$), seguidos de los estudiantes de segundo semestre ($M=72,72$) y de cuarto semestre ($M=69,79$). Además, en lo que respecta al sexo, descubrieron que las mujeres tienen mayor autoeficacia que los hombres.

En Argentina, Amateis (2020) realizó investigación para determinar los estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico. El grupo de estudio estuvo formado por 93 estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Paraná. Se trata de un estudio descriptivo, correlacional y no experimental. Se utilizó una encuesta de estilo parental y una encuesta de rendimiento académico. Los resultados mostraron que el 35,5% de las familias de los estudiantes tenían un estilo de crianza mixto; el 22,6% tenía un estilo tolerante; el 17,2% tenía un estilo descuidado; el 16,1% tenía un estilo autoritario y el 8,6% tenía un estilo democrático; en consecuencia, no establecieron relaciones entre variables.

En Ecuador, Montes de Oca et al. (2019) examinaron la autoeficacia académica y general en la motivación escolar. La muestra estuvo compuesta por 481 estudiantes (35% hombres y 65% mujeres) de entre 17 y 30 años de una facultad de medicina de una universidad privada. Utilizaron la Escala de Autoeficacia General de Schwarzer, la Escala de Motivación

Educativa de Wallerand y la Escala de Autoeficacia Percibida de Situaciones Académicas Específicas. El estudio utilizó diseños descriptivos, correlacionales y transversales. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes tuvieron un puntaje alto de autoeficacia académica con un promedio de 81 puntos. En cuanto a la variable motivación, la puntuación media es de 40 puntos, lo que supone una puntuación alta. En concreto, según los resultados, la autoeficacia académica predijo el 23% de la varianza en la motivación escolar.

En Perú, Tenmpaguay y Martínez (2021) realizaron una encuesta a 182 estudiantes de entre 15 y 18 años para determinar la relación entre el estilo de crianza y la autoeficacia académica. Este fue un estudio correlacional y descriptivo, por lo que no se manipularon variables. Utilizaron la Encuesta General de Autoeficacia Académica de Torre, la Escala de Autoeficacia General de Besler y Schwarzer y la Escala de Funcionamiento Parental de Arroyo. Los resultados muestran que existe una correlación positiva pero baja entre la dimensión de conexión emocional con la madre y la autoeficacia académica y la autoeficacia percibida (0,275 y 0,236, respectivamente) y la dimensión de conexión emocional con la figura paterna y el yo percibido logra una correlación positiva menor.

Por su parte, Castro y Huiza (2021), realizaron un estudio en Perú para analizar y comparar la autoeficacia académica y la composición familiar entre jóvenes de tercer, cuarto y quinto grado de una institución educativa en Lima metropolitana. Este estudio es una forma simple de descripción. Allí estudian 315 hombres y mujeres de entre 14 y 17 años. Utilizaron la Escala de Autoeficacia Académica y el Inventario de Composición Familiar. Los resultados mostraron que el 32% de los evaluados tenía un nivel de autoeficacia académica muy bajo; el 29,5% tuvo un nivel bajo; El 4,9% obtuvo puntuaciones medias, el 15,6% altas y el 18% muy altas. Estos hallazgos sugieren la necesidad de incluir intervenciones diseñadas para aumentar los valores de autoeficacia en las poblaciones de estudio.

López, (2019) realizó una pesquisa para identificar el nivel de conducta disruptiva y estilo de crianza entre los estudiantes; de igual manera, identificar conductas disruptivas y estilo de crianza en función del género y personalidad, identificar conductas disruptivas en función de dimensiones y describir características sociodemográficas. El estudio encontró que los estilos de crianza más comunes son la permisividad y el autoritarismo. Los hombres los

ven como autoritarios y las mujeres como permisivos. Además, el primer nivel muestra el estilo autoritario y el segundo, el estilo permisivo.

Asimismo, Contreras (2017) ejecutó un estudio para comprender la relación entre agresión, autoeficacia académica y estilos de crianza. La muestra estuvo compuesta por 424 estudiantes de secundaria con edades entre 13 y 18 años que pertenecían a dos instituciones educativas de la ciudad de Lima. Se utilizó la Escala de Buss Durkee modificada para medir la agresión, la EMBU 89 para observar los estilos de crianza y la Escala de Autoeficacia General de Basler y Schwarzer para medir las variables. Los resultados de la investigación muestran que existen correlaciones altamente significativas entre la agresión, la autoeficacia y las dimensiones de sobreprotección, conciencia, castigo, presión de desempeño, rechazo y reafirmación ($p < 0.001$). Además, el estudio demostró que en la población estudiada prevalece el nivel medio de autoeficacia académica (65,4%), seguido del nivel alto (23,3%) y bajo (11,3%).

Bases teóricas

Estilos de Crianza (Teoría de Steinberg)

Los padres que brindan un entorno hogareño estimulante, responden de manera constante e irregular al comportamiento de los niños, suscita la independencia y la autonomía; emplean más habilidades de disciplina inductiva y se comunican emocionalmente de una manera más cómoda (Pinquart, 2015). Este conjunto de formas de crianza afianza las creencias cognitivas de los niños sobre el control interno, lo que a su vez fortalece las creencias a nivel cognitivo de la autoeficacia.

En especial, hubo evidencia que el estilo autoritario se relaciona de manera estrecha con la autoeficacia académica. Aquellos que han sido forjados bajo este estilo tienen estrategias académicas adaptativas, así como un bajo nivel de fracaso, buena concentración y capacidad proactiva. El estilo autoritario se caracteriza por un enfoque rígido y controlado, donde los padres establecen normas estrictas y esperan obediencia sin discusión. En contraste, el estilo permisivo se define por la falta de control y reglas, permitiendo que los hijos tomen decisiones sin mucha guía, lo que puede llevar a una baja autoeficacia y dificultades en la resolución de problemas. Por su parte, el estilo autoritativo combina expectativas claras con apoyo emocional, fomentando la independencia y el pensamiento crítico, lo que genera en sus hijos un óptimo rendimiento académico (Pinquart, 2015). Esto se evidencia en aquellos estudiantes que mencionan tener padres autoritativos, quienes tienden a mostrar altos niveles de autoeficacia. En cambio, aquellos con padres no autoritarios reportan bajos niveles de

autoeficacia (Gota, 2012). Finalmente, el término como tal ha surgido como aquello que mide el lazo existente entre la forma de criar y los resultados escolares (Galicia et al., 2013).

El modelo de Baumrind

Baumrind (1966) estableció que existen 3 tipos de educación, como son el estilo con autoridad, el dictador y el permisivo, los cuales se diferencian en la forma en que los padres instruyen, las cuales van a repercutir en su desarrollo personal y académico (Papalia et al., 2005).

Modelo de Maccoby y Martin

Maccoby y Martin (1983) dieron a conocer 4 estilos de formación a partir de dos estadios, los cuales son el afecto y el control parental.

Dimensión de afecto. Consiste en la aceptación, apoyo que los padres brindan a los hijos, generando que ellos se sientan ayudados, aprobados, comprendidos y entendidos, además consideran que sus padres los están considerando.

La dimensión control parental. Consiste en las disciplinas que establecen los padres a sus hijos, los cuales se demuestran a través de la supervisión y control sobre sus hijos, además, tratan de que las normas establecidas sean cumplidas y respetadas por sus hijos.

Aspectos de los estilos de crianza

Steinberg (1993) establece que durante la adolescencia se reconocen tres estadios en los estilos de crianza: Compromiso. Consiste en las conductas afectivas, las muestras de cariño y disposición que los padres brindan a sus hijos. Autonomía Psicológica. Consiste en la utilización de estrategias democráticas, que apoyen en el desarrollo positivo y en su autonomía de los hijos. Control conductual. Hace referencia a los comportamientos de los padres, los cuales se pueden manifestar como controladores o supervisores de las conductas de sus hijos.

Parentalidad, estilos de crianza y factores de riesgo en el desarrollo socioafectivo

Ramírez (2002) indica que las destrezas de crianza que ejercen los padres se encuentran orientadas con los problemas conductuales de los hijos, debido a la crianza y educación inadecuada, como pueden ser el rechazo o negación del afecto, castigos tanto físicos y verbales, el control autoritario, generando que puedan presentar problemas en el futuro. Asimismo, se considera que el afecto negativo genera mayor posibilidad de presentar una conducta agresiva, problemas de concentración y en sus conductas.

De igual manera, Arvelo (2003), indica que la función de los padres, el estilo permisivo o autoritarios se encuentra relacionado en su desarrollo cognoscitivo y emocional en los adolescentes, lo cual puede generar en ellos problemas relacionados a un deficiente rendimiento escolar, dificultades en sus habilidades sociales, problemas emocionales y conductuales. Por lo

tanto, las formas de crianza inadecuada por parte de los padres generan diversos problemas en la formación de los niños.

Autoeficacia Académica

Esto se contextualiza como "la creencia de una persona en su capacidad para organizar y realizar las acciones necesarias para lograr resultados específicos" (Bandura, 1997, p. 3). Esta creencia en la capacidad de uno mismo para lograr metas influye en la elección de tareas, los esfuerzos invertidos y la perseverancia en el desempeño (Bandura, 1997).

Según Bandura (1997) la autoeficacia no sólo se basa en la habilidad o el conocimiento previo de una tarea, sino también en la capacidad de uno para regular su propia motivación, emociones y pensamientos. Además, la autoeficacia se puede mejorar a través de la retroalimentación positiva, el modelado de comportamientos efectivos y la experiencia directa en la tarea (Bandura, 1997).

Otro autor que ha trabajado en la conceptualización de la autoeficacia es Pajares (1996), quien la define como "dogmas de eficacia relacionadas con tareas específicas que son factibles de realizarse en contextos particulares" (p. 540). Pajares también destaca que se vincula con la motivación y la constancia en la realización de tareas desafiantes.

Por su parte, Zimmerman (como se cita en Cartagena, 2008) define la autoeficacia relacionada con el desempeño en tareas escolares como la valoración personal sobre la capacidad de organizar y realizar conductas que permitan obtener un rendimiento escolar determinado. En el ámbito educativo, la autoeficacia académica (AA) se reseña como un conjunto de juicios que cada sujeto tiene sobre sus capacidades de logro en el ámbito académico. Estas creencias influyen en el logro de resultados específicos. De hecho, se han ejecutado muchas pesquisas en relación a la autoeficacia académica, lo que demuestra su importancia en el progreso y acatamiento de las actividades propias del ambiente educativo (Navarro & Domínguez, 2019).

"La autoeficacia puede considerarse un concepto importante en el campo de la educación porque es un predictor del desempeño de habilidades y del conocimiento personal" (Ruiz, como se cita en Terry, 2008, p.10).

Importancia de la Autoeficacia Académica

Las creencias de autoeficacia a menudo tienen efectos significativos en el comportamiento porque aprovechan procesos cognitivos, motivacionales, emocionales y de elección. Especialmente en el entorno escolar, estas declaraciones pueden afectar la motivación, la perseverancia y el rendimiento académico. En un contexto educativo, la autoeficacia actúa como mediadora de la conducta porque surge de experiencias de

afrontamiento, persuasión social y estados fisiológicos asociados con la emoción. La autoeficacia también predice el desempeño de habilidades y conocimientos personales, lo que a su vez influye en las percepciones de los estudiantes sobre su capacidad para desempeñarse (Ruiz, 2005).

Según Zeldin (como se cita en Contreras et al., 2005), las creencias de autoeficacia son importantes intermediarios que funcionan como filtros entre los logros previos y el comportamiento futuro. De esta manera, los sujetos tienden a evitar actividades en las que se sienten incompetentes, lo que les impide adquirir habilidades y competencias necesarias para el éxito en dichas actividades. Por otro lado, la experiencia de éxito en tareas específicas puede aumentar la valoración positiva de la autoeficacia, mientras que el fracaso repetido puede reducir la autoeficacia, especialmente si el fracaso no puede atribuirse a un esfuerzo insuficiente o a factores externos.

En resumen, las declaraciones de autoeficacia influyen en la motivación, la memoria y el éxito académico. Por tanto, es necesario desarrollar la autoeficacia en un contexto académico. Las creencias de autoeficacia influyen en la predicción de eventos, y la predicción de eventos está determinada por las creencias de autoeficacia de uno. Por otro lado, el ingreso a la educación superior y a la universidad está asociado a una serie de desafíos y cambios que enfrentan los adolescentes, por lo que un alto nivel de autoeficacia es un factor protector tanto para hombres como para mujeres, permitiendo la adaptación y también promoviendo el bienestar emocional y desarrollo personal.

Teorías de la Autoeficacia

Teoría del Aprendizaje Social

Bandura es reconocido como uno de los teóricos cognitivistas más influyentes en la Teoría Social Cognitiva. En su artículo de 1977, identificó la importancia de la autoconciencia de las habilidades de una persona y su capacidad para perseguir objetivos y controlar su entorno. Posteriormente, Bandura desarrolló la teoría cognitiva social, donde argumenta que las personas descifran y valoran sus propias rutinas y procesos de pensamiento.

Los factores primarios del comportamiento, como el conocimiento, las habilidades o los logros, predicen el comportamiento posterior en función de los dogmas de las personas sobre sus destrezas y el resultado de sus esfuerzos. En resumen, los pensamientos influyen en la motivación y el comportamiento humano, y se componen de tres tipos de expectativas: la expectativa de situación, que sostiene que todas las consecuencias son generadas por el ambiente y no dependen del comportamiento de la persona; la expectativa de resultado, que se refiere a que las acciones conducen a resultados, y las expectativas de autoeficacia y

autoeficacia percibida, que se refieren a la certeza de que una persona puede tomar acción para lograr una meta propuesta (Cartagena, 2008).

La Teoría Social Cognitiva

Creo una imagen del individuo como una persona que busca el desarrollo personal. Además, informaron que sus creencias personales les ayudaron a controlar sus emociones, comportamientos y pensamientos. Es decir, está influenciada por sus pensamientos, creencias y sentimientos. Bandura creía que la percepción que las personas tienen de sí mismas es la clave del control humano. El concepto de autoeficacia surge aquí porque las percepciones que las personas tienen de sus capacidades pueden predecir su comportamiento. Por tanto, se entiende a los seres humanos como productores y productos de sistemas ambientales y sociales. Además, Bandura amplió el concepto de agencia humana para incluir la agencia colectiva, ya que los individuos comparten creencias sobre sus propios deseos y habilidades (Ruiz, 2005).

Según la teoría cognitiva social, las personas se ven a sí mismas como individuos que buscan el desarrollo personal. Esta teoría afirma que las personas tienen dogmas personales que las obligan a ejercer cierto control sobre sus acciones, pensamientos y sentimientos. Bandura cree que la percepción que las personas tienen de sí mismas es la clave del control humano. Por tanto, el concepto de autoeficacia es crucial porque las percepciones que las personas tienen de sus capacidades pueden predecir su comportamiento. En resumen, la teoría cognitiva social ve a las personas como productores y productos de sistemas ambientales y sociales. Bandura también incluyó la agencia colectiva en su teoría porque los individuos comparten creencias sobre sus habilidades y deseos (Ruiz, 2005).

Bandura (como se cita en Ramírez y Alarcón, 2014), identificó tres dimensiones de la autoeficacia en la Teoría Social Cognitiva: magnitud, fuerza y generalidad. La primera se refiere al nivel de dificultad que un sujeto cree que puede afrontar en una jerarquía de tareas, sin que su autoconfianza se vea amenazada. Por su parte, la segunda se relaciona con la firmeza de la creencia de una persona en su capacidad de realizar una acción, la cual puede verse fortalecida por experiencias exitosas o debilitada por experiencias de fracaso. Finalmente, la tercera menciona que el grado en que las experiencias de éxito o fracaso en una conducta específica pueden influir en las expectativas de eficacia de una persona en otras conductas o situaciones similares, y cómo las creencias de las personas sobre su eficacia pueden variar en diferentes contextos y áreas de actividad.

Según lo hipotetizado por Bandura (como se cita en Ramírez y Alarcón, 2014), La autoeficacia afecta significativamente la elección de actividades, la cantidad de esfuerzo

invertido y la persistencia del individuo en realizar estas actividades. Si un estudiante no confía en su capacidad para aprender, su autoeficacia será baja y es posible que evite participar en las actividades asignadas. Por otro lado, los estudiantes con alta autoeficacia se centrarán en las tareas asignadas y mostrarán mayor compromiso y perseverancia, incluso ante posibles obstáculos. El proceso mediante el cual los estudiantes aprenden la autoeficacia es simple: participando en comportamientos (tareas), interpretando las consecuencias de ese comportamiento y generando confianza en su capacidad para hacerlo cuando realicen tareas similares en el futuro. Por tanto, se puede concluir que las creencias de autoeficacia son un factor crítico en el rendimiento académico.

Materiales y Métodos

Diseño de investigación.

Según Hernández et al. (2014), la presente pesquisa es cuantitativa, diseño no experimental pues las variables no serán maniobradas ni controladas, con método correlacional pues la intención es estudiar la relación y las asociaciones entre las variables Estilos de Crianza y Autoeficacia Académica, y de tipo transversal ya que la información será recogida de forma temporal.

Participantes

La población de esta investigación, estuvo compuesta por 122 estudiantes pertenecientes al 2do grado de secundaria de la Institución Educativa Cima, Chiclayo, según los registros de matriculados proporcionados por la dirección del plantel (S. Herrera, comunicación personal, Herrera, 19 de junio, 2023).

Respecto a la muestra, los participantes de esta investigación fueron alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa CIMA, 2023. Usando el muestreo por conveniencia por ser una población accesible a la investigadora.

Según los criterios de inclusión considerados, se tomaron en cuenta en esta investigación a alumnos que se encuentren cursando el 2do año de secundaria, de ambos sexos con la edad de 14 años y que sus padres hayan firmado el consentimiento informado, así como aquellos que den conformidad al asentimiento informado.

Por otro lado, se consideró como criterios de exclusión a aquellos que padecían de alguna discapacidad física, o cognitiva que fuese impedimento de realizar la evaluación, ello proporcionado según registro en dirección de la Institución educativa.

Asimismo, se eliminaron aquellos adolescentes que no completaron adecuadamente los test, ya sea en su totalidad o por marcar doble respuesta.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Se hizo uso de la técnica de encuesta, aplicando dos instrumentos: Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA, Valenzuela 1983, adaptada por Domínguez y Navarro, 2019) es de estructura unidimensional y cuenta con 10 ítems, con cuatro opciones de respuesta Likert: 1= Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Bastantes veces y 4 = Siempre y la calificación se realiza mediante una sumatoria simple donde una mayor puntuación indica mayor Autoeficacia Académica. En la adaptación de Domínguez y Navarro (2019) se eliminaron los ítems 2, 3 y 9 en base a criterios psicométricos, concluyendo con que la EAPESA es un instrumento adecuado para investigaciones.

El otro instrumento fue la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1991), adaptada en Perú por Merino y Arndt (2004), el cual tuvieron como muestra a 224 adolescentes, con una edad de 11 y 19 años, esta prueba contiene 26 ítems con 4 opciones de respuesta, desde 1 “Muy en desacuerdo” a 4 “Muy de acuerdo”, la cual mide tres dimensiones, compromiso midiendo el grado en el que las personas perciban conductas como acercamiento emocional, sensibilizado también el interés que les demuestran sus padres, dentro de ello están los ítems 1,3,5,7,9,11,13,15,17, la segunda, autonomía psicológica y servirá para evaluar el grado en la que los padres emplean estrategias de una manera democrática que sirva para animar la individualidad y autonomía de sus hijos, dentro de ello están los ítems 2,4,6,8,10,12,14,16,18 y por último, la dimensión control conductual, permitirá evaluar cómo los padres son percibidos por los hijos como controladores o el modo en el que supervisan, dentro de ellos están los ítems 19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c. Esta prueba tuvo una duración de 20 minutos y su confiabilidad se realizó mediante el método del coeficiente Alpha de Cronbach dando como resultado un índice general de 0.90 asimismo, en sus dimensiones Compromiso de 0.82, Control Conductual 0.83 y Autonomía Psicológica de 0.91 demostrando que el instrumento es confiable.

Procedimientos.

Para la ejecución de la investigación se procedió a pedir la autorización de la institución presentando la carta proporcionada por la escuela profesional de Psicología de la universidad (Ver anexo A).

Asimismo, para la aplicación de los instrumentos se envió por medio de los estudiantes el consentimiento informado a los padres obteniendo de esta manera la autorización de que sus menores hijos participen en este estudio, para lo cual se les dio plazo de una semana a poder entregar.

Posteriormente, se procedió a darles el asentimiento informado a los estudiantes con la finalidad de obtener su participación de manera voluntaria.

Luego se coordinó la fecha de aplicación con dirección, para posteriormente ser aplicado en el horario de tutoría, todo ello de manera colectiva en sus aulas, con una duración de 45 minutos aproximadamente.

Aspectos Éticos.

El presente estudio fue evaluado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo para ser aprobado.

Fue analizado por el software antiplagio Turnitin, esperando como porcentaje menor a 30%.

El uso de la investigación se basa en los principios éticos establecidos por la APA y utiliza: El principio de beneficencia para asegurar que los participantes se beneficien y que el uso de la prueba no cause daño. Asimismo, se respetará el principio de autonomía, es decir, de las personas y sus decisiones de participar o no en este estudio, para lo cual se recibió el consentimiento de los padres y del estudiante (Ver anexo B y C), y el principio de confidencialidad, que garantiza que los datos no serán revelados. También se tiene en cuenta el principio de justicia, en lo que respecta a la naturaleza humana, no hay diferencia y todos deben ser tratados con respeto. De esta forma se valoró con precisión que todos los resultados obtenidos en este estudio son datos fiables y verificables (APA, 2017).

Plan de Procesamiento y Análisis de Datos.

Para constituir la base de datos, la información registrada en los instrumentos se trasladó en una hoja de cálculo en Microsoft Excel.

Posteriormente, se calculó los puntajes directos y se asignó la categoría respectiva a cada individuo lo que permitirá establecer el estilo de crianza que tienen estos participantes. De la misma manera, para identificar el nivel de autoeficacia en los adolescentes, se realizó la sumatoria de las puntuaciones directas dadas en los cuestionarios y se corroboró según los baremos obtenidos.

Asimismo, se elaboraron tablas de porcentaje y con las puntuaciones directas se obtuvieron las correlaciones; previamente se identificó si los datos se aproximaban a una distribución normal, para saber si se usaba pruebas paramétricas o no paramétricas.

Finalmente, se organizó todo en tablas para darle una mejor interpretación a los resultados obtenidos.

Resultados y Discusión

Relación entre los estilos de crianza y autoeficacia académica

Respecto a la relación entre estilos de crianza y autoeficacia académica, se encontró que las variables son independientes (ver tabla 1).

Tabla 1

Relación entre los estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023.

	Autoeficacia académica	Dimensión compromiso	Autonomía psicológica	Control conductual	
Dimensión compromiso	Rho de Spearman	0.08	—		
	Valor p	0.35	—		
Autonomía psicológica	Rho de Spearman	0.04	0.473	—	
	Valor p	0.60	<.001	—	
		8			
Control conductual	Rho de Spearman	-	0.135	0.018	—
		0.13			
		4			
	Valor p	0.14	0.139	0.845	—

De los resultados se puede deducir que autoeficacia académica y los estilos de crianza, son independientes es decir no hay una implicancia de una variable sobre la otra.

Esto significa que los estudiantes pueden experimentar niveles altos o bajos de autoeficacia académica sin que esto esté necesariamente influenciado por el estilo de crianza que han recibido. Lo que se contrasta con investigaciones previas realizadas en Perú, donde se identificó una relación significativa entre estas dos variables.

En esos estudios, se observó que los estilos de crianza podrían tener un impacto directo en la percepción de autoeficacia de los estudiantes, lo que pone de relieve la complejidad de estas dinámicas en diferentes contextos. Por lo tanto, los hallazgos actuales invitan a una reflexión más profunda sobre cómo se configuran estas relaciones en entornos diversos.

Estilos de crianza según sexo en estudiantes

Respecto a los estilos de crianza según sexo, se observó que en el sexo masculino predomina el estilo de padres permisivo, a diferencia del sexo femenino, donde prevalece el estilo de padres autoritativo (ver tabla 2)

Tabla 2

Estilos de crianza según sexo en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023.

Estilos	Sexo	Frecuencias	Total
P. Autoritarios	Femenino	10	8.2 %
	Masculino	14	11.5 %
P. Autoritativos	Femenino	19	15.6 %
	Masculino	13	10.7 %
P. Mixtos	Femenino	5	4.1 %
	Masculino	9	7.4 %
P. Negligentes	Femenino	15	12.3 %
	Masculino	16	13.1 %
P. Permisivos	Femenino	4	3.3 %
	Masculino	17	13.9 %

En el sexo femenino es más frecuente el estilo autoritativo lo cual indica que perciben a sus padres como cálidos y sensibles, pero al mismo tiempo establecen límites saludables. Por otro lado, en el sexo masculino predomina el estilo permisivo percibiendo a sus figuras parentales como demasiado relajados y que no les establecen límites, es decir no ejercen control de sus actividades ni exigentes de un buen comportamiento, asimismo hay presencia del estilo negligente lo cual llega a ser contraproducente para el desarrollo del adolescente debido a que no proporcionan seguridad ni atención a sus necesidades; por otro lado, existe evidencia del estilo autoritario y mixtos, denotándolos como generadores de castigo y en otros casos ambivalentes ya que no saben que reacción tendrán sus padres hacia las acciones que realicen, lo que genera en ello inseguridad e inestabilidad.

Lo obtenido discrepa con López (2019) quien menciona que en su investigación los varones perciben mayormente el estilo autoritativo y las mujeres el permisivo, llegando así a la conclusión que los padres permisivos carecen de disciplina y presentan pocas exigencias a diferencia de los autoritativos.

Es por ello, que aun con los diferentes estilos que poseen los padres para criar a sus hijos, también existirá una diferencia en los que apliquen tanto en varones como en mujeres, puesto que socialmente con el sexo masculino suelen aplicar mayor permisividad y los dejan tomar libremente sus decisiones, en contraposición al sexo femenino que suelen ser más protectores debido a los riesgos que puedan o no correr fuera de casa.

Niveles de autoeficacia académica según sexo en estudiantes

Respecto a los niveles de autoeficacia según sexo en los estudiantes, observamos que los varones tienen mayor prevalencia en el nivel medio, en contraposición del sexo femenino que se encuentra en un nivel bajo (ver tabla 3).

Tabla 3

Niveles de autoeficacia académica según sexo en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023.

Niveles	Sexo	Frecuencias	Total
Alto	Femenino	12	9.8 %
	Masculino	28	23.0 %
Medio	Femenino	17	13.9 %
	Masculino	30	24.6 %
Bajo	Femenino	24	19.7 %
	Masculino	11	9.0 %

Esto indica que, el sexo masculino al presentar un nivel medio tiene la capacidad de valorarse a sí mismo sumando y motivación orientada hacia su aprendizaje, lo que genera que alcance objetivos a nivel académico; a diferencia del sexo femenino quienes presentan carecen de esta capacidad y les conlleva a no organizar ni realizar acciones que les permitan desenvolverse escolarmente. Lo obtenido discrepa con Nájera et al. (2020) ya que encontró que las mujeres poseen mayor nivel de autoeficacia que los varones.

Es por ello que, es importante que tanto varones como mujeres tengan un buen nivel de autoeficacia académica pues les permitirá tener un óptimo desarrollo en su vida personal y a la vez enfrentar desafíos concretos en su vida cotidiana. Además, un ambiente educativo que promueva la autoeficacia en ambos sexos es esencial para el crecimiento integral de los estudiantes. De ahí que los profesores y padres deben implementar estrategias que refuercen la autoconfianza y la motivación en todos los alumnos, independientemente de su género, lo que puede incluir la creación de oportunidades para que los estudiantes se enfrenten a retos académicos adecuados a su nivel y el reconocimiento de sus logros, de esta manera se puede contribuir significativamente a que tanto hombres como mujeres desarrollen habilidades y actitudes que les permitan no solo sobresalir en el ámbito académico, sino también adaptarse y prosperar en diversas áreas de su vida.

Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y autoeficacia académica

Se determinó que no existe una relación entre la dimensión compromiso, autonomía psicológica y control conductual, pertenecientes a estilos de crianza con autoeficacia académica (ver tabla 4).

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023.

		Dimensión compromiso	Autonomía psicológica	Control conductual
Autoeficacia académica	Rho de Spearman	0.085	0.047	-0.134
	Valor p	0.35	0.608	0.14

Se infiere que el poseer compromiso, autonomía psicológica y control conductual por parte de las figuras paternas conllevan a que haya una óptima autoeficacia académica; sin embargo, en esta investigación se descarta la implicancia de las dimensiones de una variable en otra.

Este hallazgo contrasta con los estudios realizados por Tenmpaguay y Martínez (2021) y Contreras (2017), donde se identificó una relación altamente significativa entre las distintas dimensiones de las variables analizadas. En esos casos, los autores encontraron evidencia que respaldaba la hipótesis de que ciertos aspectos del estilo de crianza impactan la autoeficacia académica. Por lo tanto, los resultados de esta investigación desafían esas conclusiones previas, sugiriendo que la relación entre estas variables puede no ser tan directa como se había asumido anteriormente.

Conclusiones

Se concluye que no existe relación entre las variables de estilos de crianza y autoeficacia académica, mostrando independencia una de la otra.

Por otro lado, se observó que en el sexo masculino predomina el estilo de padres permisivos, a diferencia del sexo femenino, donde prevalece el estilo de padres autoritativos.

Los varones tienen mayor prevalencia en el nivel medio, en contraposición del sexo femenino que se encuentra en un nivel bajo.

No existe una relación entre la dimensión compromiso, autonomía psicológica y control conductual, pertenecientes a estilos de crianza con autoeficacia académica.

Recomendaciones

Se recomienda realizar investigaciones correlacionales entre la variable estilos de crianza y la variable autoeficacia académica según sexo.

Por último, debido a los resultados encontrados se recomienda a la institución educativa brindar talleres acerca de los estilos de crianza y como encontrar el más adecuado con la finalidad de evitar problemáticas en los jóvenes, así como involucrar a todos los padres de familia en el acompañamiento constante de sus menores hijos.

Referencias

- Alves, F., Figueiredo, D. V. & Vagos, P. (2022). The Prevalence of Adolescent Social Fears and Social Anxiety Disorder in School Contexts. *International journal of environmental research and public health*, 19(19),12458. <https://doi.org/10.3390/ijerph191912458>
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5®)*. 5a Ed. Editorial medica Panamericana.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bados, A. (2009). *Fobia social: Naturaleza, evolución y tratamiento*. Universidad de Barcelona.
- Botero Gómez, P., Salazar Henao, M. & Leticia Torres, M. (2009). Prácticas discursivas institucionales y familiares sobre crianza en ocho OIF de Caldas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2), 803-835. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77315614010>
- Bulnes Bedón, M. S., Alvarez Taco, C. L. & Morales Isasi, C. (2018). Ansiedad social y regulación emocional en adolescentes de lima metropolitana con y sin presencia de síntomas somáticos. *Temática Psicológica*, 14(1), 51-68. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2018.n14.1810>
- Capano, Á. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Cienc. Psicol*, 7(1), 83-95. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Darling%20%26%20Steinberg%20\(1993\).las%20conductas%20de%20los%20padres](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Darling%20%26%20Steinberg%20(1993).las%20conductas%20de%20los%20padres)
- Chaves Castaño, L., & Castaño Díaz, C. M. (2008). Validación de las escalas de evitación, ansiedad social y temor a la evaluación negativa en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 11(2), 65-76.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79811207>

- Clark, D., & Beck, A. (2012). *Terapia Cognitiva para trastornos de ansiedad*. Desclée de Brouwer.
- Comellas, J. (2013, Junio). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>
- Diaconu Gherasim, L. & Măirean, C. (2016). Perception of parenting styles and academic achievement: The mediating role of goal orientations. *Learning and Individual Differences*, 46, 378-385. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.06.026>
- Dobrianskyj, L. N., Prado, P. M., Viezzer, A. P. & Brandenburg, O. J. (2004). Identificação de estilos parentais: o ponto de vista dos pais e dos filhos. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 17(3), 323-331. <https://www.scielo.br/j/prc/a/xP7PmbNp3Q5W76DPMzL935C/?format=pdf&lang=pt>
- Grados, S. (2020). *Clima social familiar y ansiedad social en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Comunidades en DSpace. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4783/Sarita_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Greca, A. & Lopez, N. (1998). Social Anxiety Among Adolescents: Linkages With Peer Relations and Friendships. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 26(2), 83-94. https://www.researchgate.net/publication/13650718_Social_Anxiety_Among_Adolescents_Linkages_with_Peer_Relations_and_Friendships
- Gómez-Ortiz, O., Casas, C. & Ortega-Ruiz, R. (2016). Ansiedad social en la adolescencia: factores psicoevolutivos y de contexto familiar. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 24, 29-49.
- Herke, M., Knöchelmann, A. & Richter, M. (2020). Health and Well-Being of Adolescents in Different Family Structures in Germany and the Importance of Family Climate. *International journal of environmental research and public health*, 17(18), 6470. <https://doi.org/10.3390/ijerph17186470>
- Howenstein, J., Kumar, A., Casamassimo, P., McTigue, D., Coury, D. & Yin, H. (2015). Correlating parenting styles with child behavior and caries. *Pediatric dentistry*, 37(1), 59–64. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4559268/>
- Jefferies, P. & Ungar, M. (2020). Social anxiety in young people: A prevalence study in seven countries. *PloS one*, 15(9), e0239133. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0239133>

- Jiménez, G., Hernández Pérez, E. & Rabadán, J. (2016). *Estilos educativos mixtos y la influencia de variables socioeconómicas*. ACIPE.
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/63748>
- López, E. & Marchena, M. (2019). *Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de vi ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de lambayeque, agosto a diciembre, 2018*. [Tesis licenciatura, Universidad Católica Santo Toribode Mogrovejo].
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2172/1/TL_LopezCapu%C3%B1ayErika_MarchenaGuerreroMaria.pdf
- Lopez, N, Schembre, S., Belcher, B., O'Connor, S., Maher, J., Arbel, R., Margolin, G. & Dunton, G. (2018). Parenting styles, food-related parenting practices, and children's healthy eating: A mediation analysis to examine relationships between parenting and child diet. *Appetite*, 128, 205–213. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2018.06.021>
- Madueño, P., Lévano, R. & Salazar, A. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e234. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 189-208.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857>
- Morris, T. & Oosterhoff, B. (2016). Observed Mother and Father Rejection and Control: Association With Child Social Anxiety, General Anxiety, and Depression. *J Child Fam Stud*, 25, 2904-2914. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0448-z>
- Montero, M. & Jiménez, Á. (2009). Los estilos educativos parentales y su relación con las conductas de los adolescentes. *Familia: revista de ciencias y orientacion familiar*, (39), 77-104. <https://core.ac.uk/download/pdf/50604614.pdf>
- Muente, L. (2019). *Dimensiones de crianza y ansiedad social en adolescentes de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f8e5b651-d4b0-47b4-b817-563d7b2a0247/content>
- Orgilés, M., Johnson, B., HuedoMedina, T. & Espada, J. (2012). Autoconcepto y ansiedad social como variables predictoras del rendimiento académico de los adolescentes españoles con padres divorciados. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(1), 57-69. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293123551004.pdf>

- Papalia, D., & Martorel, G. (2017). *Desarrollo humano*. McGrawHill Education.
- Patías, N., Debón, C., Garbin, S. & Cardoso, A. (2018). How have parents raised their kids? Adolescent's perception of parental responsiveness and demandingness. *Psico-USF Bragança Paulista*, 23(4), 643-652. <https://www.scielo.br/j/pusf/a/9KtPbkgkOhDbSMhtZr9BMDj/?format=pdf&lang=en>
- Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Gázquez Linares, J., Oropesa, N., Simón, M. & Saracostti, M. (2019). Parenting Practices, Life Satisfaction, and the Role of Self-Esteem in Adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 16(20), 4045. <https://doi.org/10.3390/ijerph16204045>
- Romero-Acosta, K., Gómez-de-Regil, L., Lowe., Lipps, G. & Gibson, R. C. (2021). Parenting Styles, Anxiety and Depressive Symptoms in Child/Adolescent. *International journal of psychological research*, 14(1), 12–32. <https://doi.org/10.21500/20112084.4704>
- Ruiz, G. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institucion educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/3969>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Bussines Suport.
- Schneier, F. & Golmark, J. (2015). Social Anxiety Disorder. *Anxiety Disorders and Gender*. 49-67. https://doi.org/10.1007/978-3-319-13060-6_3
- Sierra, J., Zubeidat, I., & Fernández, A. (2006). Factores asociados a la ansiedad y fobia social. *Revista Mal Estar e Subjetividade*, 6(2), 472-517. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1518-61482006000200010
- Stein, D., Lim, C., Roest, A., de Jonge, P., Aguilar-Gaxiola, S., Al-Hamzawi, A., Alonso, J., Benjet, C., Bromet, E. J., Bruffaerts, R., de Girolamo, G., Florescu, S., Gureje, O., Haro, J. M., Harris, M., He, Y., Hinkov, H., Horiguchi, I., Hu, C., Karam, A & WHO World Mental Health Survey Collaborators (2017). The cross-national epidemiology of social anxiety disorder: Data from the World Mental Health Survey Initiative. *BMC medicine*, 15(1), 143. <https://doi.org/10.1186/s12916-017-0889-2>
- Torío, S., Peña, J. & Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720110.pdf>
- Torres, Y., Posada, R., Bareño, J., Sierra, G., Montoya, L. P. & Agudelo, A. (2012). *Primer Estudio Poblacional de Salud Mental Medellín, 2011-2012*. CESISM, 159-162.

- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, (37), 89-106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>
- Yamall, J., Costa, M., Barbieri, M., Conceição, M., Cunha, V., Bettiol, H., Moura, A., Barros, F., Gonçalves, H., Wehrmeister, F., Baptista, A., Del-Ben, C. & Lessa, B. (2020). Transtornos mentais em adolescentes, jovens e adultos do Consórcio de Coortes de Nascimento brasileiras RPS (Ribeirão Preto, Pelotas e São Luís). *Cadernos de Saúde Pública*, 36(2), 1-13. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00154319>
- Watson, D. & Friend, R. (1969). Measurement of social-evaluative anxiety. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 33(4), 448-457. DOI:[10.1037/h0027806](https://doi.org/10.1037/h0027806)
- Wang, M., Lib, M., Wub, X. & Zhou, Z. (2022). Cognitive reactivity and emotional dysregulation mediate the relation of paternal and maternal harsh parenting to adolescent social anxiety. *Child Abuse & Neglect*, 129. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0145213422001417>
- Xu, J., Ni, S., Ran, M. & Zhang, C. (2017). The Relationship between Parenting Styles and Adolescents' Social Anxiety in Migrant Families: A Study in Guangdong, China. *Frontiers in psychology*, 8, 626. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00626>

Anexo A



Chiclayo, 27 de junio de 2023

Carta N° 158-2023-USAT-EPSI

Sr. Luis Enrique Ríos Garabito
Director de Institución Educativa Privada Cima
Presente.

Asunto: Investigación

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **BRUNELLA LUCILA SÁNCHEZ MOGOLLÓN**, con documento de identidad N° 70504550, estudiante del IX Ciclo Académico, quien actualmente cursa la asignatura Seminario de Tesis I cuyo docente es el **Dr. Rony Edinson Prada Chapañan** del programa de estudios de Psicología.

Por tal motivo recurro a usted para que le brinde las facilidades, permitiéndole la recolección de información necesaria para realizar su investigación denominada: **Estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada en Chiclayo, 2023.**

Agradeciéndole por la deferencia que se sirva brindar a la presente le anticipo los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rony Edinson Prada Chapañan'.

Anexo B

CONSENTIMIENTO INFORMADO-PADRES

Consentimiento informado - PADRES O APODERADO -

Datos informativos:

Institución	:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Investigador	:	Brunella Lucila Sanchez Mogollón
Título	="	Estilos de Crianza y Autoeficacia Académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Chiclayo 2023

Propósito del Estudio:

Estamos invitando a participar a su menor hijo/a en este estudio llamado: Estilos de Crianza y Autoeficacia Académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Chiclayo 2023. El estilo de crianza está bien asociado con el clima emocional que sirve como fondo de las interacciones padre-niño, mientras que la Autoeficacia Académica puede ser entendida como la confianza en sí mismo que tiene un estudiante de su capacidad para lograr un exitoso desempeño en tareas académicas específicas. Este trabajo de investigación es desarrollado por investigadora de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo para determinar la relación entre los estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo/a en este estudio se se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario y un test que tiene un tiempo de duración de 15 min aprox. cada uno.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio

Beneficios:

Se le informará a su menor hijo/a de manera individual y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados mediante un correo electrónico.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su menor hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio.

Uso futuro de la información obtenida:

Los datos de Estilos de Crianza y Autoeficacia Académica servirán para crear los baremos nacionales de dicho instrumento

Derechos del participante:

Si usted decide que su menor hijo/a participe en el estudio, y por algún hijo/a desiste, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a Brunella Lucila Sanchez Mogollón, al correo brunellasanchez318@gmail.com

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente, puede contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto que mi menor hijo/a participe voluntariamente en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin perjuicio alguno de su persona.

FIRMA/HUELLA DIGITAL

Padre/madre o apoderado

Nombre:

DNI:

Investigador

Nombre: Brunella Lucila Sanchez
Mogollón

DNI: 70504550

Anexo C

ASENTIMIENTO-ESTUDIANTES

Asentimiento para participar en un estudio de Investigación -12 a 17 años-

Datos Informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
 Investigador : Brunella Lucila Sanchez Mogollón
 Título: = Estilos de Crianza y Autoeficacia Académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Chiclayo 2023

Propósito del Estudio:

Hola, mi nombre es Brunella Lucila Sanchez Mogollón, estoy realizando un estudio para determinar la relación entre los estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada, Chiclayo 2023. Este estudio que esta siendo desarrollado pertenece a la Universidad Católica Santo toribio de Mogrovejo. De modo que los estilos de crianza están bien asociados con el clima emocional que sirve como fondo de las interacciones padre-niño, así mismo la autoeficacia académica puede ser entendida como la confianza en sí mismo que tiene un estudiante de su capacidad para lograr un exitoso desempeño en tareas académicas específicas

Procedimientos

Si decides participar en este estudio tendrá que responder a los test de aproximadamente 15 minutos.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados.

Costos e Incentivos:

La participación del estudio no representa costo alguno. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Se guardará información con código y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento,

Uso de la Información obtenida:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, y si por algún motivo deseas retirarte, puedes hacerlo en cualquier momento sin perjuicio alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta a la investigadora Brunella Lucila Sanchez Mogollón. En caso de alguna duda enviar un correo electrónico a brunellasanchez318@gmail.com

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

Asentimiento:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en qué consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha

Investigador

Nombre:

DNI:

ANEXO D

ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

APELLIDOS Y NOMBRE.....EDAD.....

CENTRO.....CIUDAD.....

.. FECHA.....

CURSO/GRUPO..... A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

1. = Nunca.
2. = Algunas veces.
3. = Bastantes veces.
4. = Siempre.

¡Por favor, no dejes ninguna pregunta sin responder!

1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2. Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.	1	2	3	4
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4. Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
6. Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9. Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una signatura o pasar un curso completo.	1	2	3	4
10. Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983).

La escala se compone de 10 ítems que tienen por objetivo medir las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes adolescentes y universitarios. Los 10 ítems son evaluados a través de una escala de respuesta tipo Likert de 10 puntos, aunque en este estudio se utilizó la versión abreviada a 4 puntos (1 = nunca; 4 = siempre) propuesta por García-Fernández et al. (2010). La suma total de las puntuaciones obtenidas en la escala muestra el grado de autoeficacia académica percibida por los sujetos, de manera que a mayor puntuación, mayor autoeficacia académica percibida.

ANEXO E
ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Por favor, responde a **TODAS** las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás **MUY DE ACUERDO** haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás **ALGO DE ACUERDO** haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás **ALGO EN DESACUERDO** haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás **MUY EN DESACUERDO** haz una X sobre la raya en la columna (MD)

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	-	-	-	-
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	-	-	-	-
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	-	-	-	-
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	-	-	-	-
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	-	-	-	-
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	-	-	-	-
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	-	-	-	-
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	-	-	-	-
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	-	-	-	-
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	-	-	-	-
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	-	-	-	-
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	-	-	-	-
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	-	-	-	-

Activa
Ve a Co

14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	-	-	-	-	-	-	-
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. ..	-	-	-	-	-	-	-
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.....	-	-	-	-	-	-	-
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	-	-	-	-	-	-	-
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	-	-	-	-	-	-	-
	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	-	-	-	-	-	-	-
	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	-	-	-	-	-	-	-
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber.....	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho				
a. Dónde vas en la noche?	-	-	-				
b. Lo que haces con tu tiempo libre? ..	-	-	-				
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?.....	-	-	-				
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben.....	No saben	Saben un poco	Saben mucho				
a. Dónde vas en la noche?	-	-	-				
b. Lo que haces con tu tiempo libre? ..	-	-	-				
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	-	-	-				