

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
ESCUELA DE POSTGRADO



EL SABER Y EL PODER EN LA FORMACIÓN
UNIVERSITARIA DE ENFERMERÍA. CHICLAYO,
PERÚ-2011

AUTORA:

Lic. Dora Marilú Cortavarría Pérez

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN ENFERMERÍA

Chiclayo, Perú
2012

**EL SABER Y EL PODER EN LA FORMACIÓN
UNIVERSITARIA DE ENFERMERÍA. CHICLAYO,
PERÚ-2011**

POR:

Lic. Dora Marilú Cortavarría Pérez

Tesis presentada a la Escuela de Postgrado de la Universidad
Católica Santo Toribio de Mogrovejo, para optar el Grado de:
MAGÍSTER EN ENFERMERÍA

APROBADO POR:

Mgtr. Ana Isabel Rojas Guerra
Presidenta de Jurado

Dra. Norma del Carmen Gálvez Díaz
Secretaria de Jurado

Dra. Elaine Lázaro Alcántara
Vocal/Asesor de Jurado

CHICLAYO, 2012

A Dios, por ser el motor en mi vida que me impulsa a luchar por mis metas. Por hacer palpable su amor a través de todos los que me rodean y que me han enseñado a valorar cada instante vivido.

A mis padres James y Marilú por su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida, porque con su ejemplo me han enseñado a luchar para conseguir mis metas. A mi querido hermano Stevens, quien con su espíritu alegre, me motiva a seguir adelante, para ellos y por ellos.

A mi abuela Dora Bertha, quien ilumina mi camino y a todas aquellas personas que amo y que son luz en cada uno de mis días.

A todas las personas que han contribuido en mi formación académica y profesional, y a mis queridas amigas Rosio, Carmen, Perla y Sandy con quienes he compartido momentos inolvidables durante el desarrollo de la maestría.

A Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio de Maestría.

A mi familia, por brindarme un hogar cálido y enseñarme que la perseverancia y el esfuerzo son el camino para lograr objetivos.

A mi asesora Mgtr. Elaine Lázaro Alcántara, por su apoyo incondicional, sus sabios consejos y la exigencia puesta en el desarrollo del trabajo. Por ser ejemplo de persona, amiga y una excelente profesional.

A las personas que han contribuido de manera incondicional con el desarrollo del trabajo, a las participantes por haber sido artífices de esta investigación.

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: Marco teórico-conceptual	15
1.1 Antecedentes	15
1.2 Base teórica conceptual	16
CAPÍTULO II: Marco contextual	23
CAPÍTULO III: Marco metodológico	31
3.1 Tipo de investigación	31
3.2 Abordaje metodológico	32
3.3 Sujetos de estudio	33
3.4 Escenario	34
3.5 Instrumentos de recolección de datos	37
3.6 Procedimiento	40
3.7 Análisis de datos	41
3.8 Criterios éticos	59
3.9 Criterios de rigor científico	61
CAPÍTULO IV: Análisis y discusión	63
CONSIDERACIONES FINALES	123
RECOMENDACIONES	127
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	129
ANEXOS	135

LISTADO DE FIGURAS

Figura N°01:	Modelo de las unidades del discurso aplicados a las relaciones de saber y poder en la formación en Enfermería.	43
Figura N°02:	Dinamismo entre la emergencia de un discurso y la formación discursiva del mismo	46
Figura N°03:	Modelo de formación de los objetos aplicado a la formación en Enfermería	48
Figura N°04:	Modelo del campo perceptivo en la formación en Enfermería	50
Figura N°05:	Modelo de formación de los conceptos a través de los discursos en el espacio universitario	54
Figura N°06:	Elementos formadores del discurso	56
Figura N°07:	Modelo conceptual producto del análisis de las categorías	121

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue analizar y comprender las relaciones de saber y poder en la formación universitaria en Enfermería. El marco teórico abordado desarrolla los conceptos de saber y poder argumentados con Michel Foucault (1986) (1976) (1992) y sus seguidores más cercanos, aliándolo al enfoque de Castrillón (1989) para conceptualizar Formación en Enfermería. Investigación de tipo descriptiva, tuvo como escenario la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” y la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo”, los sujetos fueron 10 docentes y 10 estudiantes. El recojo de información se basó en la entrevista semiestructurada a profundidad y un cuestionario sociodemográfico de caracterización de los sujetos. Se aplicó el análisis de discurso Foucaultiano, emergiendo dos categorías: Estrategias de poder, donde se encuentra la formación disciplinada, el docente personaje institucionalizado, el examen como técnica disciplinaria, y las Estrategia de lucha: posturas de los sujetos enunciativos: Docente – Estudiante, relaciones de verticalidad y equidad. La formación es un proceso que posibilita la transformación, permite reflexionar sobre la práctica profesional, además permite al estudiante convertirse en un agente de cambio social dentro de esa relación constante que establece con el docente. Las relaciones están siempre atravesadas por un poder que surge de la conjugación del aspecto subjetivo que enmarca el proceso histórico, social, cultural vivido por cada sujeto, y que hace que continuamente y en diversos momentos y espacios en los que interaccionen docente y estudiante exista horizontalidad vs verticalidad en las relaciones.

Palabras Claves: *Formación en Enfermería, Relaciones docente – Estudiantes, Saber y poder*

ABSTRACT

The study's target was to analyze and understand the relationships of knowledge and power in university education in nursing. The theoretical framework developed addressed the concepts of knowledge and power with Michel Foucault argued (1986) (1976) (1992) and his closest followers, the approach uniting Castrillon (1989) to conceptualize nursing education. Descriptive research, took place at the Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" and the Universidad Católica "Santo Toribio de Mogrovejo", subjects were 10 teachers and 10 students. The collection of information was based on in-depth semi-structured interviews and a sociodemographic questionnaire characterization of the subjects. We applied the Foucaultiano discourse analysis, emerging two categories: strategies of power, where the disciplined training, teachers institutionalized character, examination and disciplinary technique and fight strategy: subjects enunciative positions: Teacher - Student vertical relations and equity. Training is a process that enables the transformation, to reflect on professional practice also allows the student to become an agent of social change within that ongoing relationship established with the teacher. Relationships are always crossed by a power that arises from the combination of the subjective aspect that frames the historical, social, cultural experienced by each subject, and makes continuous and at various times and spaces in which teacher and student interact there is horizontal vs. vertical relationships.

Keywords: nursing education, teacher relationships - Students, Knowledge and power

INTRODUCCIÓN

La educación en Enfermería, se ha constituido en una herramienta insustituible para mantener el desarrollo de la ciencia de enfermería. La misma, que ha estado determinada por el contexto histórico, social, económico y político, que ha permitido que se adapte a las exigencias marcadas en cada época, pasando de un enfoque tradicional a un enfoque moderno en la formación. Así la educación en enfermería pasó de un nivel escolarizado a un nivel universitario, que en América Latina sucedió en la década de los 40.

En el Perú, la formación en enfermería, tuvo un desarrollo paralelo a la realidad que se vivía en Latinoamérica. En 1958, la formación, pasa de las escuelas establecidas en los grandes hospitales a las universidades, a pesar del cambio, el modelo imperante siguió siendo el establecido por Florence Nightingale.⁽¹⁾

El modelo nightingueano establecido en la formación en enfermería se ha caracterizado por aspectos de control, de dominio y énfasis en la técnica. Esta forma tradicional de enseñanza fue trasferida de una generación a otra lo que impregnó en las enfermeras actitudes de obediencia, respeto, pasividad, lealtad y sumisión,⁽²⁾ características que evidencian su actuar profesional. Este modelo de formación en enfermería, dió una determinación propia a la relación docente-estudiante, resaltando la formación jerárquica, en la cual el docente, poseedor del conocimiento y la experiencia, es quien domina y ejerce el control durante el proceso de formación⁽²⁾, características que hoy persisten y han sido corroboradas en este estudio y en otros referenciados.

En este sentido, existen expresiones de estudiantes que reflejan la persistencia del poder docente sobre el estudiante tal como se muestra en el siguiente fragmento de discurso: “Ella tenía una postura de una persona que

estaba en un nivel superior a nosotros. Ella era “la profesora” y nosotros éramos alumnos. Como profesora ella era dueña del saber, dueña del conocimiento... sin embargo, existían personas muy accesibles con quien los estudiantes podían conversar, discutir”.⁽³⁾¹

Este discurso, muestra con claridad cómo el enfoque tradicional de la pedagogía en enfermería y el modelo disciplinado de formación instauraron conductas definidas al rol del docente, percibidas por el estudiante de enfermería. Esto trajo como consecuencia que las relaciones entre docentes y estudiantes hayan sido atravesadas por estilo de poder, a menudo coercitivo, que limitó la gama de posibilidades del aprendizaje de las estudiantes, además de crear y legitimar en ellos comportamientos de dominación y sumisión.

Esta situación también se pone en evidencia, cuando el docente ejerce un papel activo en el proceso de enseñanza, pensando lo que el alumno necesita aprender, formula objetivos que el alumno tiene que lograr, y establece la metodología para hacerlo, siendo muy escasas las experiencias donde el docente escucha lo que el estudiante necesita.

Estos serían indicativos que la formación en enfermería aún experimenta una ambigüedad, entre permitir que el estudiante pueda desarrollar su sentido crítico, es decir, permitirle tomar sus propias decisiones, o ejercer un control normativo sobre él a través de normas que traspasan la ideología del profesor, sometiendo al estudiante en una cultura de sumisión y obediencia, no sólo frente al profesor sino también a las autoridades, equipo de salud y pares de otras disciplinas.⁽⁴⁾

Desde la óptica del estudiante, emerge un ideal de la figura del profesor desligada totalmente de los indicadores de poder. Así el estudiante en enfermería espera que el profesor muestre actitudes positivas en el

¹ Fragmento de discurso abstraído del capítulo VI del libro *Gênero e Enfermagem* de Enilda Rosendo Do nascimento. Pág. 76

relacionamiento con ellos, que sea capaz de reconocerlo como sujeto pensante, y otorgarle un lugar para el intercambio fluido de experiencias, conjugando roles en un clima de confianza, cordialidad y respeto. Tal como quedó demostrado, en un estudio, que abordó la visión real vs ideal del profesor, donde los estudiantes manifestaron que el buen profesor, “es aquel que no discrimina a sus alumnos, no es irónico, no humilla al alumno, no grita, no amenaza, es decir no es grosero con sus estudiantes”.⁽⁵⁾

Es importante acotar que, las relaciones entre docentes y estudiantes no sólo están referidas a la postura que adopta cada uno en el proceso formativo, sino que estas poseen particularidades de acuerdo al escenario donde se producen. Tradicionalmente la formación en enfermería se establece en dos escenarios: en el aula de clase, donde se afianza la teoría acerca de la disciplina enfermera, y en los campos de práctica, en los cuales el alumno tiene la oportunidad de desarrollar habilidades procedimentales, lo que genera situaciones duales entre profesor y estudiante, cuando se sigue manteniendo una práctica enfatizada por la vigilancia y el control del profesor sobre el estudiante, limitando muchas veces la iniciativa y creatividad de los mismos.

Al respecto Waldow, R.⁽⁶⁾ refiere que la relación docente-estudiante en los campos de práctica, alimenta la dependencia, de tal forma que la profesora está en una posición de “tutora”, en un sentido de celo excesivo, tenencia, que impide el desenvolvimiento con seguridad de la alumna”. Es precisamente en este ámbito donde idealmente; el docente debe ser guía y facilitador, brindándole confianza para que el estudiante pueda lograr las competencias, sin embargo se observa la continuidad del papel dominante del docente, que establece cómo y qué debe hacer el estudiante, ciñéndolo a la rutina de los servicios de salud, así como a la hegemonía imperante.

La realidad descrita, da cuenta que la dinámica de las relaciones de saber y poder, se producen desde tres aristas: el modelo de formación, el docente y el estudiante. Por un lado, el modelo de formación en enfermería,

permite que coexistan relaciones verticales, de subordinación y dominación del estudiante y por otro, exigencias de liderazgo y pensamiento crítico. Otro punto, es que muchas veces los docentes han recibido una estricta formación como estudiantes y reproducen estas experiencias en la relación que ahora sostienen como docentes, muchos de ellos sin formación para el ejercicio de la docencia.

En relación al estudiante se puede suponer, que las características de los futuros enfermeros, como: la realidad económica de donde proceden, la cultura que los rodea, la predominancia femenina, el rol asignado socialmente a la mujer y la educación recibida, facilitan el condicionamiento hacia la sumisión.

Toda esta problemática descrita conlleva a plantearse la siguiente interrogante de investigación: ¿Cómo son las relaciones de saber y poder en la formación universitaria en enfermería? planteándose como objetivos: analizar y comprender las relaciones de saber y poder en la formación universitaria en enfermería.

La importancia del estudio se configura en la relevancia que tienen las relaciones de saber y poder entre docentes y estudiantes en la formación en enfermería, considerando que es esta etapa que se plasman las formas y discursos que caracterizarán los diálogos de los futuros enfermeros.

Se conoce que la formación es el pilar para el desarrollo de la identidad profesional, y es en estos escenarios que se construyen las conductas que asumen los estudiantes, pudiendo generarse: sumisión como empoderamiento, comportamientos pasivos o activos, autoritarismo o acatamiento, entre otros. En este sentido, se partió de la premisa que es en la formación donde los futuros profesionales desarrollan capacidades en interacción continua con el docente, a lo largo de su proceso de formación.

La contribución para el saber y práctica pedagógica está basada en el reconocimiento de la importancia de las relaciones que se ejercen entre

docente y estudiante para la construcción y fortalecimiento de la identidad del futuro enfermero. En este orden de ideas, a través del estudio se busca beneficiar a todas las instituciones formadoras y a los protagonistas en el proceso de formación, al hacer visible las dinámicas de saber y poder que se evidencian en los discursos surgidos en la práctica cotidiana de la formación de enfermería.

El análisis de la dinámica relacional, entre el docente y estudiante de enfermería, circula entre, lo que se dice pero no se hace, lo que se hace y no se cuestiona, y su influencia en aquello que el estudiante piensa de su formación. Esta investigación es relevante, dado que es un trabajo inédito, no existen en nuestra realidad estudios sobre las relaciones de saber y poder en la formación en enfermería, es de interés dado que se pueden desligar problemas que serían importantes y útiles para futuras investigaciones.

Para un mejor entendimiento el trabajo ha sido dividido en cuatro capítulos, el Capítulo I aborda el marco teórico conceptual de la investigación, donde se han considerado los antecedentes encontrados que se relacionan con el objeto de estudio, y los conceptos de saber y poder analizados por Michel Foucault, así mismo se muestra el concepto de formación en Enfermería por Castrillón, MC.

En el Capítulo II, se detallan los aspectos metodológicos seguidos para llegar al objeto de estudio, la investigación que fue de tipo cualitativa, teniendo como sujeto de estudio a 10 docentes y 10 estudiantes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y la Universidad Católica "Santo Toribio de Mogrovejo", a quienes se les aplicó una entrevista semiestructurada, que fue analizada a la luz de Michel Foucault, además de un cuestionario sociodemográfico que permitió caracterizar a los sujetos de estudio. La investigación consideró los criterios éticos de Elio Sgreccia y los criterios de rigor científico.

En el Capítulo III, se muestra el análisis y discusión de las categorías que han surgido en el estudio: estrategias de poder en la formación en

enfermería y posturas de los sujetos enunciativos: docentes y estudiantes. Finalmente se exponen las consideraciones finales y las recomendaciones del presente estudio.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

1. 1 Antecedentes:

En nuestro país no existen investigaciones sobre las relaciones de saber y poder en el ámbito universitario, las pocas realizadas se hacen en otros países con diferente realidad a la nuestra y un enfoque que difiere de la presente investigación.

El estudio realizado por Prudente, E. (2009) “La Oposición del sistema educacional en la relación docente-estudiante” ⁽⁷⁾, Es una investigación cualitativa, de tipo descriptiva que tuvo como objetivo analizar los presupuestos del proceso de enseñanza aprendizaje y de la relación profesor-alumno en la pedagogía del silencio que dice que el profesor es dueño del conocimiento y que el alumno nada sabe. Se utilizó la entrevista como medio de recolección de datos. Los resultados muestran que una

metodología alienante y contenidos estáticos favorecen que el docente sea el protagonista de la situación de aprendizaje. Destaca como una de las posibilidades de superación de la relación opresora, el reconocimiento del estudiante como sujeto activo en un clima de confianza dentro del aula.

Roncaglio, S. (2004) "La relación profesor-alumno en la educación superior: la influencia de la gestión educativa." ⁽⁸⁾ Es una investigación de tipo cualitativo, con enfoque etnográfico, que tuvo como objetivo investigar la relación profesor – alumno en la educación superior y cómo la gestión de un curso de pedagogía influencia la relación de los profesores y sus alumnos. Para recolectar los datos se realizaron entrevistas, y observación de campo con docentes y estudiantes de un curso de pedagogía en el segundo semestre del 2002. Los resultados muestran que en la enseñanza existe una práctica autoritaria que se evidencia en la relación autoritaria, asimétrica y vertical, entre profesor-alumno. Sin embargo, recalca que la frontera entre la autoridad y ejercicio del poder mediante el conocimiento puede ser muy tenue, dependiendo de la profundidad de la conciencia y la práctica de la formación del profesorado.

1.2 Base teórica conceptual:

El marco teórico en la presente investigación abordó el concepto de saber y poder analizados por el filósofo Michel Foucault, bases sobre las cuales se sustenta el estudio, también se tomó en cuenta el concepto de formación en enfermería dado por Castrillón, MC.

La Enfermería es una ciencia dedicada al cuidado de las personas, tiene como fundamento intrínseco la necesidad de mantener y preservar la vida, hasta el momento de la muerte en todos y cada uno de los ámbitos en los cuales se puede desenvolver la enfermera. Para que pueda ejercer su función en cada área de desempeño laboral, es necesario que logre competencias básicas y específicas que le permitan mantener su autonomía y desarrollarse profesionalmente. Estas competencias como refiere Rivas et

al ⁽⁹⁾, se logran través de la formación que constituye la herramienta insustituible para superar el nivel de desarrollo alcanzado por la enfermería, y lograr el reconocimiento de la comunidad internacional. Desde esta mirada cabe preguntarnos ¿Qué significa formar? ¿Cuál es el concepto que encierra el amplio proceso de formación en enfermería?

Según Torres, R. ⁽¹⁰⁾ la formación, es un proceso permanente de adquisición, estructuración y reestructuración de conductas (conocimientos, habilidades, valores) para el desempeño de una determinada función. La importancia de la formación como un proceso social va más allá de la educación formal, supone dotar a las personas de las herramientas necesarias para ser capaces de generar cambios deseados acorde con las exigencias de la época. ⁽¹¹⁾

Según Castrillón, MC., el proceso de formación en enfermería, constituye un proceso de socialización en conocimientos, principios, valores, conciencia sanitaria y habilidades técnicas en un campo complejo en lo científico, lo técnico, lo ético y lo político. ⁽¹²⁾ En Enfermería, el proceso de formación, es de vital importancia porque dota a los futuros profesionales de los conocimientos, habilidades, y actitudes para el cuidado, forma personas capaces de cuestionar una realidad y proponer soluciones efectivas. Como lo menciona Lima, M. ⁽¹³⁾, la educación posibilita la transformación, permite reflexionar sobre la práctica profesional, además le permite convertirse en un agente de cambio social, una persona competente, crítica y reflexiva que puede actuar no sólo en su campo, sino también en el proceso de transformación de la sociedad.

Es necesario recalcar que lo antes expuesto, es una visión ideal de los fines del proceso de formación, porque en la realidad existen numerosos motivos que impiden el establecer nuevos modelos en la educación. Esto obedece al desarrollo histórico que ha tenido la formación en Enfermería, que evidencia los cambios por los que ha atravesado y que han impregnado en los profesionales de enfermería actitudes de obediencia, respeto,

pasividad, lealtad y sumisión, algunas de las cuales hasta hoy son mantenidas en las Escuelas de Enfermería.⁽⁹⁾

De acuerdo a Herculano, L. y Yoshikawa, E.⁽²⁾ en la formación en enfermería aún se encuentran características de sumisión, docilidad, pasividad, las mismas que eran exigidas y cultivadas en las primeras Escuelas de Enfermería. Estas características siguen vigentes y son mantenidas en las Escuelas de formación enfermera, lo que se contrapone con los ideales de la formación, que busca empoderar a los futuros profesionales, siendo necesario que se reconozca el papel fundamental que juega el estudiante en el relacionamiento con su docente.

Ambos protagonistas del proceso de formación, establecen una dinámica relacional que les permite el intercambio de conocimientos y experiencias. Como manifiesta Waldow, R.⁽¹⁴⁾ la enseñanza y el aprendizaje se caracterizan por una relación dialógica entre el profesor y el estudiante, convirtiéndose en socios y participantes activos en el proceso de aprendizaje.

Al docente se le reconoce como un facilitador y aprendiz, el cual debe poseer características básicas: la motivación, el placer por la enseñanza, que le permitirá re-inventar su modo de formar profesionales de acuerdo a las exigencias actuales. Se le asigna la función de permitir que el estudiante construya su modelo de actuación a partir de la integración de los conocimientos científicos y técnicos con las humanidades para lograr una visión más integral del ser humano, propia de su quehacer profesional⁽¹⁵⁾. Esta construcción requiere un proceso continuo de interacción basado en el discurso que el alumno escucha de su docente, y los elementos valorativos que el docente evidencia en su hacer, que es captado por el alumno y genera una imagen del ser de su docente.

Como refiere Bastidas et al.⁽¹⁶⁾ el docente requiere propiciar un ambiente de discusión democrática que facilite el crecimiento de todos

como sujetos responsables; un ambiente que favorezca la libre expresión de verdades, juicios y conocimientos diversos, fundado en valores esenciales tales como la justicia y el respeto por el otro, que se evidencie en la relación docente-estudiante a través de vínculos de confianza y actitud comprensiva y de escucha mutua, donde ambos sujetos conjuguen su plano interpersonal e intersubjetivo.

La relación docente-estudiante está atravesada por un poder a menudo implícito, tal como refiere Foucault, M. ⁽¹⁷⁾, éste se evidencia en todo fenómeno relacional que se produce en el ejercicio de la sociedad humana en todos los tiempos y ámbitos de la vida social diaria, donde las personas viven. El poder tiene que ser analizado como algo que circula, o más bien como algo que no funciona sino en cadena, es decir se ejercita a través de una organización reticular, y en sus redes no solo circulan los individuos, sino que además están siempre en situación de sufrir o ejercitar ese poder. ⁽¹⁸⁾ El poder para Foucault produce saber, dominio de objetos y rituales de verdades, como una especie de actividad histórica- política que procura responder a cómo los saberes aparecen y se transforman, des- construyendo todas las formas negativas atribuidas al poder. ⁽¹⁹⁾

El poder no es considerado como algo que el individuo cede al soberano, sino que es una relación de fuerzas, una situación estratégica en una sociedad determinada. No existen relaciones de poder sin resistencias, éstas son más eficaces cuando se forman allí mismos donde se ejercen las relaciones de poder, la resistencia al poder no tiene que venir de afuera para ser real, pero tampoco está atrapada por ser la compatriota del poder. ⁽¹⁸⁾

El poder al ser relacional está en todas partes, el sujeto está atravesado por relaciones de poder, no puede ser considerado independiente de ellas, produce efectos de verdad, produce saber. ⁽¹⁸⁾ Foucault, M., en la microfísica del poder, explica que éste lejos de estorbar al saber, lo produce. El poder está “siempre ahí”, que no se está nunca “fuera”, que no hay “márgenes”, el poder es co-extensivo al cuerpo social, las relaciones de poder están

insertadas en otros tipos de relación donde juega un papel condicionante y condicionado. Es decir las relaciones de poder y saber, implican comprender que “el poder no es algo que se ostenta como una cosa, como una propiedad que se posee o no. No existen aquellos que tienen y no tienen poder, todos de alguna forma estamos inmersos en sus fuerzas.”⁽¹⁷⁾

El poder “funciona como una red de dispositivos o mecanismos al que nada ni nadie escapa”; en un primer momento Foucault, M., estudia las relaciones que se establecen en el ámbito de instituciones sociales (asilos, prisiones, hospitales, escuelas), con el fin de señalar los procedimientos comunes mediante los cuales aparece el poder. Atendiendo al postulado anterior, el poder se establece en todo ámbito que implique el relacionamiento de sujetos, en un discurso que evidencia el poder que produce saber.⁽¹⁸⁾

En los centros de formación se ejerce un poder sobre el estudiante, el cual debe seguir normas, reglas, estipuladas a nivel institucional, y las impuestas por cada uno de los docentes con quien se relacionan, aprenden a obedecer, acatar sin refutar, es decir ser dóciles y sumisos ante su docente, convirtiéndose en un sujeto dominado y vigilado. En estas instituciones, se evidencia como el poder se ejerce por la producción del saber, es decir, cada sociedad es una red múltiple de poder, y cada relación crea lenguajes que defienden y consolidan posiciones, creándose un régimen de verdad y seleccionando los discursos que considera verdaderos. Esta distinción es definida por mecanismos creados por relaciones prácticas de poder y por lenguajes y rituales ligados a esos poderes.

Estas instituciones por su naturaleza, y el modo como se estructuran, generan relaciones de poder, sus mecanismos de autoridad y de coordinación, sus reglamentos y estatutos, que estipulan las reglas de conducta impuestas a los estudiantes, el discurso que manifiesta el docente en aula, la distribución de los ambientes y mobiliario, generan relaciones de saber y poder.⁽¹⁷⁾

En la relación docente-estudiante dentro del proceso de formación se manifiesta el poder, que generalmente es ejercido por aquel que domina las situaciones dentro del aula: el docente, que tiene como respaldo su palabra, su conocimiento y el papel fundamental que asume a nivel institucional, que le exige hacer cumplir las normas y establecer reglas a través de su discurso. Esto es una construcción para legitimar un poder concreto y transitorio y no para articular un sentido trascendente y atemporal, es importante reflexionar sobre la positividad de las relaciones de poder, es decir verlo como algo productivo, transformador del poder.

En el campo universitario estas relaciones están dadas por el dominio del conocimiento, de las reglas y normas establecidas y que tienen en el docente el sujeto que debe hacerlas cumplirlas, además implica comprender que el poder no es posesión de alguien, no existe de un solo lado, necesariamente se da en el ejercicio de su libertad de dos sujetos, en el que puedan expresar discursos y evidenciar prácticas sociales, además exigen que “el otro (aquel sobre quien este se ejerce) sea reconocido y mantenido hasta el final como un sujeto de acción, y también que se abra ante la relación de poder todo un campo de respuestas, reacciones, efectos, invenciones posibles”.

El tema del poder es ampliamente analizado por Foucault, quien investiga la historia de la penalidad, cuando se cuestiona sobre el poder que se ejerce sobre los individuos encarcelados que incidía sobre sus cuerpos y utilizaba una tecnología de control. Estos mecanismos de control no eran propios de la prisión, también se podían apreciar en instituciones como la escuela, el hospital, la fábrica. A este tipo de poder Foucault denominó “disciplina” o “poder disciplinar”.

La disciplina funciona como un instrumento de poder, se puede analizar en dos sentidos, en primer lugar en el orden del saber, como una forma discursiva de control de la producción de nuevos discursos, y otra en el del poder, como el conjunto de técnicas en virtud de las cuáles los

sistemas de poder tienen por objetivo y resultado la singularidad de los individuos. ⁽²⁰⁾ La escuela se convierte en una estructura de poder, por sus mecanismos de control, su línea de autoridad, sus estatutos, sus normas que establecen reglas de conducta a las cuales están sometidos los alumnos, pero en determinado momento también los docentes generándose relaciones de saber y poder.

Los alumnos están sujetos a un poder disciplinar por el cual deben de cumplir las reglas establecidas en los estatutos, y las normas de sus docentes, quienes tradicionalmente poseen un poder que les permite vigilar, dominar cuerpos en función del conocimiento, sin embargo este personaje institucionalizado en determinado momento pasa del que vigila a vigilado, en función de la línea de autoridad establecida en la institución.

Las relaciones de poder están argumentadas en los saberes pedagógicos establecidos tradicionalmente, como el saber cognitivo que posee el docente que genera una asimetría en la relación con el estudiante y le otorga un sitio privilegiado frente a él, permitiéndole ejercer un dominio sobre el cuerpo del estudiante, sus acciones y perpetuando la imagen y el posicionamiento que asume cada quien en el proceso de formación en enfermería.

CAPÍTULO II

MARCO CONTEXTUAL

La presente investigación basa su análisis en los conceptos de Michel Foucault, quien afirma que la realidad actual es producto del pasado histórico, social y político por el que ha atravesado la enfermería en cada una de las etapas de su desarrollo, generando una imagen de la enfermera y atribuyéndole características que hasta hoy son evidenciadas desde la etapa de formación y en el relacionamiento entre docentes y estudiantes. Atendiendo a este postulado la investigadora ha creído conveniente construir un capítulo que resalta los aspectos más importantes de la formación en enfermería, su desarrollo histórico-social acorde con la época y los cambios que han marcado su evolución.

Estos cambios por los que ha atravesado la enfermería han sido marcados por el contexto mundial, latinoamericano y con repercusión en el Perú. El modelo imperante en la formación es el establecido por Florence Nightingale, que proponía una educación de enfermeros en base a postulados de comodidad, necesidad, salud, prevención y manejo del

ambiente, separada y orientada diferentemente de la medicina. Estos fueron los programas que casi toda América-Latina heredó para la educación del profesional en enfermería. ⁽²¹⁾

Velandia, M. ⁽²²⁾ afirma que la expansión del capitalismo creó las condiciones para que el sistema Nightingueano al final del siglo XIX e inicios del siglo XX se diseminase por países como Alemania, Suecia, Canadá, Estados Unidos y América Latina. Ese sistema se extendió mediante la creación de Escuelas de Enfermería vinculadas directamente a los hospitales, lo que constituyó un importante aporte al fortalecimiento de la red hospitalaria. Se menciona también que el contexto socio-económico y el desarrollo científico determinaron la naturaleza del hospital como un espacio de intervención sobre el cuerpo humano.

En casi la totalidad de los países de Latinoamérica, las principales Escuelas de Enfermería moderna se iniciaron en el siglo XX, cuando solamente se solicitaba de las candidatas una preparación primaria elemental y las dirigentes de esas escuelas eran religiosas o enfermeras extranjeras, ⁽¹⁾ quienes cumplían con la función de cuidar de los pobres y desamparados procurando la conversión religiosa, la moralización y la disciplina de estos grupos. El personal auxiliar era laico por lo general se restringía a brindar los cuidados básicos de higiene personal y alimentación.

En el Perú la enfermería estuvo ligada al desarrollo de los hospitales evolucionando en este período de una actividad empírica, practicada por religiosas como acción caritativa y en forma gratuita, a una ocupación laica, que requiere de una educación formal, institucionalizada y cuyos servicios son remunerados. Surgen dos escuelas importantes; la escuela de enfermeras de la casa de la salud de Bellavista (1907), para la atención de residentes extranjeros, encargada a la enfermera inglesa Little y que casi recién iniciada interrumpe su funcionamiento para reabrirse en 1920 al ser transferida la Casa de Salud a una entidad angloamericana.

La escuela mixta de enfermeros (1915), que posteriormente adquiere la denominación de escuela nacional de enfermeras Arzobispo Loayza (1926) de la Sociedad de Beneficencia, dirigida por la enfermera norteamericana Maud E. Carner. Es así como la formación de enfermeras iniciada en este periodo marca un hito en la historia de la enfermería peruana al institucionalizarla, y al mismo tiempo abre nuevos horizontes para el desarrollo de la mujer peruana.

A nivel Latinoamérica en los años 40, la formación en enfermería se incorpora al nivel universitario, limitada por estructuras hegemónicas que generalmente no han permitido una actuación más independiente. La enseñanza tuvo un carácter técnico e instrumental, que se denominó educación biológica, se seguía un modelo pedagógico tradicional caracterizado por la exposición verbal del docente, protagonista de la enseñanza, transmisor de conocimientos, dictador de clases, reproductor de saberes, severa, exigente, rígida y autoritaria; en relación vertical con un alumno receptivo, memorístico, atento, copista, quien llega a la escuela, vacío de conocimientos recibiendo siempre desde el exterior.⁽²⁴⁾

Se conceptualizó el papel del docente en enfermería, como único transmisor del conocimiento y el estudiante como receptor de aquello que su docente le enseña, la relación entre ambos sujetos fue verticalista. Este modelo propició el dominio del docente, como autoridad en el aula, dominando el cuerpo del estudiante, a través de los detalles, como las normas establecidas, la mirada privilegiada siendo observador, cuestionador y evaluador de las acciones del estudiante, es decir se le otorgó un poder implícito dentro de la relación. Este enfoque continuó imperante durante muchos años e incluso en la actualidad aún se observan características del mismo.

En el Perú, la formación a nivel universitario se inicia en 1958 en la Escuela de Enfermeras de la Universidad San Cristóbal de Huamanga

(Ayacucho), hecho que significó un importante paso para el desarrollo de la enfermería peruana, que se profundiza en las décadas siguientes.

La educación en enfermería se amplía vertiginosamente en el sistema universitario que también se expande, fundándose 13 facultades y 09 escuelas en su mayoría en el interior del país. Las primeras en crearse en los años 60, además de la existente en la UNMSM son las ahora Facultades de Enfermería de la Universidad Católica Santa María de Arequipa, de las Universidades Nacionales, San Agustín de Arequipa, Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, San Antonio Abad del Cuzco, del Altiplano – Puno, de la Amazonía Peruana – Iquitos y la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo.

Estos cambios suscitados marcaron la formación en enfermería, la profesión cobra mayor relevancia en el ámbito de la salud, a pesar de esto, dentro de las Escuelas universitarias se continuaba formando bajo el modelo pedagógico tradicional que privilegia el papel del docente y crea relaciones verticalistas entre docentes y estudiantes.

Para Duran, M. ⁽²¹⁾ en los inicios de los años 60, algunas escuelas y facultades de enfermería, introdujeron elementos conceptuales de enfermería en los currículos. Los papeles funcionales de administración y de la educación en enfermería tuvieron posición de destaque en la estructura curricular; o sea, la necesidad de dar respuesta a las exigencias de los sistemas de salud y de educación, llevando a las enfermeras docentes a enfatizar aspectos relacionados a los papeles administrativo y educativo.

Esa década fue inspiradora y sustentadora de los programas de enfermería, estos se diferenciaron por la incorporación de contenidos educativos, administrativos y de investigación. Durante esos años, hubo un avance en la educación de enfermería, las instituciones educativas tenían una mejor estructuración curricular.

En esta época cobra importancia el modelo cognitivo que fundamentaba el aprendizaje en la organización e integración de la información del individuo. Bajo este modelo el docente debe ser capaz de reflexionar sobre sus modos de enseñar para facilitar el aprendizaje de los alumnos, quien se convierte en actor de su propio aprendizaje. En la educación en enfermería se asumen estos cambios a nivel de los currículos y se intenta involucrar a los estudiantes en su aprendizaje, sin embargo aún muchos docentes continuaban con el modelo tradicional desde el cual han sido formados y han arraigado en ellos características de dominación y sumisión que intentan perpetuar en la relación con sus estudiantes.

Un hecho importante en la historia de la educación en enfermería es la reunión convocada en 1969, por un Comité Técnico Asesor de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), que recomendó a los gobiernos establecer y desarrollar los tres niveles de personal de enfermería: básico, posbásico y la capacitación de auxiliares. Se destacó que en el nivel superior se requería preparar enfermeras universitarias capaces de proporcionar atención de enfermería de alta calidad y orientar al personal de enfermería con menos conocimientos; además de la preparación para asumir responsabilidades docentes y administrativas.

Entre los años 1960 y 1983 coexisten en el país la formación de enfermeras en escuelas no universitarias y universitarias determinándose la necesidad de unificar el nivel de formación por acuerdo adoptado por el Colegio de Enfermeros del Perú. En los años 84 y 85 se produce la afiliación académica de las escuelas de las distintas universidades como medida transitoria hacia incorporación, fortaleciéndose la formación académica de enfermería y asimismo influyendo en el sistema universitario en la mayoría de sus programas comunitarios.

Entretanto, convivía a finales de los años 60 y en toda la década del 70, un gran movimiento, en busca de la autonomía y de la especificidad de la enfermería, surgiendo un nuevo enfoque en su saber, el crecimiento en la

producción de teorías en enfermería por las enfermeras americanas. La búsqueda por la cientificidad a través de la formación de teorías de la enfermería busca el reconocimiento como profesión y el cambio del "estatus" social. Para Almeida, P. y Rocha Y. ⁽²⁵⁾, las enfermeras a través del saber de las teorías de enfermería, buscan un distanciamiento de los otros agentes de salud, para el restablecimiento de su identidad, y la búsqueda de su autonomía, a través de la delimitación de sus espacios de actuación

En la década del 80 se crea la Asociación Latina de Escuelas y facultades de Enfermería (ALADEFE) no sólo como una instancia que agrupa, sino que se plantea como un recurso permanente para representantes de los países en la búsqueda de una integración funcional del desarrollo del personal de enfermería que promueva un diálogo permanente, tendiente a asegurar la colaboración y coordinación eficaz entre los distintos sectores, asociándolos para la planificación y gestión de decisiones orientadas al desarrollo de los servicios y de los recursos humanos en salud. ⁽¹⁾

La constitución de ALADEFE, crea un espacio que permite reflexionar sobre el papel histórico - social de la profesión, su inserción en el desarrollo de la salud en los países de la Región; identificar situaciones críticas que deben superarse al interior de la profesión; así como buscar la cooperación técnica entre los países en desarrollo para lograr la superación en la práctica de enfermería y promover el desarrollo y perfeccionamiento de la Educación de las Enfermeras(os) de América Latina, a través de la difusión de experiencias en la educación práctica profesional.

La historicidad de la enfermería y los procesos de formación son muy heterogéneos, se ha visto influenciada por el contexto de la época, la evolución de los modelos pedagógicos, su apropiación por parte de las instituciones formadoras y los docentes, cabe resaltar que en la actualidad se hace uso de los diferentes modelos, aún se observan características que datan del modelo tradicional como el profesor transmisor del conocimiento

y también intentos por caminar hacia una pedagogía constructivista, en la cual el docente es mediador del aprendizaje y utiliza métodos participativos para promover la participación del estudiante en clase.

La formación en enfermería en Perú, ha sufrido cambios relevantes, con la finalidad de responder a las necesidades imperantes en cada época, ha transitado desde la creación de las Escuelas hasta la inserción en el sistema universitario que permitió reinventarnos como profesión, y en nosotros haber desarrollado actitudes y características aprendidas de forma explícita o implícita de nuestros docentes, quienes son parte de un contexto histórico-social que aunado a la historicidad del estudiante, crean y transforman una compleja red de poderes. ⁽²⁶⁾

Actualmente podemos identificar instituciones formadoras que presentan cambios trascendentales en su orientación curricular asumiendo los nuevos modelos pedagógicos dirigidos a lograr la autonomía de la profesión, empoderamiento de la enfermera otorgándole un lugar privilegiado desde su formación y un grupo de instituciones que aún mantienen estructuras tradicionales que facilitan la continuidad de relaciones de dominio hacia el estudiante. Es necesario recalcar que todas las escuelas y facultades que forman a enfermeros en la actualidad tienen características establecidas desde las primeras escuelas, dado que son parte de la historicidad de la enfermería y que se transfieren de generación en generación a través de las actitudes cultivadas en quienes hoy ejercen la docencia.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.- Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo cualitativa, consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos, tal como son sentidas y expresadas por las personas y no como el investigador lo observa; en la cual se buscó analizar y comprender los procesos y fenómenos en forma integral y profunda, tomando en cuenta el contexto que lo rodea y la percepción que tienen de su realidad. ⁽²⁷⁾

Los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal como sucede intentando interpretar, los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas, que aplicado a la presente

investigación permitirá analizar las relaciones de saber y poder dentro de la formación en enfermería.⁽²⁸⁾

La investigación cualitativa es de índole interpretativa y se realiza con grupos pequeños de personas cuya participación es activa durante todo el proceso; consiste en la obtención de datos descriptivos derivados del contacto directo de la investigadora con la situación estudiada, preocupando por retratar la visión de los propios actores y de los significados que para ellos tiene el problema en estudio.⁽²⁹⁾

Este enfoque se basa en una visión del mundo que parte del posicionamiento de que no existe una realidad única, que es diferente para cada persona y cambia con el tiempo cuyo significado solamente se conoce en una situación o contexto dado. Su función puede ser describir o generar teoría a partir de los datos obtenidos, los investigadores desarrollan conceptos y comprensiones partiendo de los datos, recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis, y teorías preconcebidas.⁽³⁰⁾

Tal como se describe este enfoque se empleó por su naturaleza, dado que le permitió a la investigadora describir de manera minuciosa todo lo relatado por los sujetos de estudio respecto al objeto de investigación, además contribuye a un repensar sobre la relaciones entre los sujetos dentro del proceso de formación.

3.2.- Abordaje metodológico

La investigación tuvo un abordaje de tipo descriptivo, su objetivo es observar fenómenos, describirlos, clasificarlos, e interpretarlos. Procura analizar hechos y/o fenómenos haciendo una descripción detallada de la forma como se presenta, más precisamente, es un análisis en profundidad de la realidad investigada.⁽³¹⁾

La investigación descriptiva es amplia, permite un análisis del problema de investigación en relación a los aspectos sociales, económicos,

políticos, percepciones de diferentes grupos, comunidades entre otros aspectos. También es utilizada para la comprensión de diferentes factores y elementos que influyen en un determinado fenómeno. Exige un planteamiento riguroso en cuanto a la definición de métodos y técnicas para la colecta y análisis de datos. Es recomendable que en este tipo de investigaciones se utilicen informaciones obtenidas a través de estudios exploratorios.

El estudio descriptivo permite el desarrollo de un análisis para la identificación de fenómenos, explicación de relaciones de causa y efecto de los fenómenos. En otras palabras permite que se analice el papel de las variables que, de cierta forma, influyen o causan el surgimiento de los fenómenos. ⁽³¹⁾

3.3.- Sujetos de la investigación

La presente investigación tuvo como sujetos de estudio a las docentes de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” (UNPRG) y la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo” (USAT). Se entrevistaron a 5 docentes de cada institución teniendo como criterio de inclusión que enseñen cursos de especialidad: teoría y práctica y que tengan un mínimo de 5 años de experiencia en la docencia. También se tiene como sujetos a las estudiantes de los 2 últimos años de formación de ambas universidades.

Han participado 5 estudiantes de cada universidad, que cursaban en el momento de la recolección de los datos ciclos superiores (7° -10° ciclo académico), a quienes se les ha contactado a través de visitas a la Universidad y después de haber explicado los objetivos de la investigación se han concertado citas para realizar las entrevistas.

Se aplicó un cuestionario sociodemográfico que permitió caracterizar a los sujetos de estudios. Del 100% de las docentes correspondiente a 10 enfermeras, la totalidad eran de sexo femenino, el 70% tienen una edad entre 41-50 años y el 30% una edad mayor de 51 años, el 80% procede de la

Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", y el 20% de la Universidad Nacional de Cajamarca. El 40% son licenciadas en Enfermería, el 50% cuentan con estudios de maestría y el 10% con doctorado. El 60% de ellas tiene un ejercicio docente entre 11 a 15 años, el 20% entre 21-25 años y en igual porcentaje más de 31 años. El 30% de las docentes se encuentran bajo la modalidad de Tiempo parcial y el 70% a Tiempo completo.

En relación a los estudiantes, el 90 % son de sexo femenino, el 90 % de ellos tienen una edad entre 22-25 años y el 10% entre 18-21 años, el 40% proceden de la provincia de Chiclayo, el 20% de Lambayeque, y el 30% del departamento de Cajamarca. En relación al ciclo de Estudios, el 30% se encontraban cursando el octavo ciclo, el 20% el noveno ciclo, y el 50% el décimo ciclo.

3.4.- Escenario

El escenario estuvo constituido por la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" y la Universidad Católica "Santo Toribio de Mogrovejo", los cuales fueron escogidos por su riqueza histórica y su diversidad en la formación en enfermería. A pesar que sus contextos y su axiología difieren, se parte del supuesto que el proceso de formación en enfermería está dado por la tradición, por las formas como se ha establecido la formación de enfermeras, sus estrategias, su didáctica, las mismas que son similares en ambos ámbitos.

Es relevante mencionar que la formación universitaria de Enfermería en Chiclayo se instauró el año de 1964 cuando inició el funcionamiento de la escuela de enfermería de la Universidad Nacional de Lambayeque, ahora Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", y posteriormente debido a la demanda de estudiantes que buscaban obtener una formación en Enfermería se apertura nuevas Escuelas entre ellas la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. La investigadora ha creído conveniente considerar la historia de cada uno de los escenarios,

dado la perspectiva histórica y social que ha influenciado en la formación sobre los cuales se construyen los conceptos de saber y poder.

La Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” es parte de la historia del departamento de Lambayeque y por ende del país. Hablar de su trayectoria es remontarse al 17 de Marzo de 1970, fecha en la que coexistieron en el departamento, la Universidad Agraria del Norte con sede en Lambayeque, y la Universidad nacional de Lambayeque, con sede en Chiclayo. En la fecha antes mencionada se promulga el Decreto Ley No. 18179, en el que se fusionan ambas universidades para dar origen a una nueva, a la que se tuvo el acierto de darle el nombre de uno de los más ilustres lambayecanos: el genial inventor, precursor de la aviación mundial y héroe nacional, Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo. ⁽⁵²⁾

Nacida así la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, tuvo como primer Rector al Ing. Antonio Monsalve Morante (1970-1973), Desde 2006, la Universidad ha entrado en un franco y sostenido proceso de desarrollo integral que le está permitiendo ponerse a la altura de las mejores universidades del país. Hoy la Universidad cuenta con catorce Facultades y veintiséis Escuelas Profesionales entre las que se encuentran la Facultad de Enfermería.

La historia de la Escuela de Enfermería, se remonta al 31 de Enero de 1963 cuando el Patronato de la Universidad Nacional de Lambayeque acordó crear la Escuela Profesional de enfermería, la cual inicia su funcionamiento el 15 de Abril de 1964 teniendo como primera Directora a la Enfermera Alicia Iparraguirre de Vega. La primera promoción integrada por 15 alumnas inició sus estudios el 15 de Junio de 1964 y egresaron en 1968

En 1969 mediante Resolución Rectoral N° 369-69-R la Escuela se convierte en Programa Académico al promulgarse la Ley Universitaria N° 17437 y el 17 de Marzo de 1970 mediante Decreto Ley 18179 al crearse la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo por la fusión de la Universidad

Agraria del Norte y la Universidad Nacional de Lambayeque, pasa a formar parte de ella, siendo sus directoras bajo este régimen las enfermeras Carmen Romero de Carcelén y Friné Alva de Castañeda. De esta forma el programa Académico de Enfermería se convierte en el primero aprobado por CONUP (Consejo Nacional de la Universidad Peruana) a nivel universitario. ⁽⁵²⁾

Posteriormente en Mayo de 1983 con la Ley Universitaria 23733 y con la aprobación y promulgación del Estatuto de la UNPRG en Marzo de 1984, el Programa Académico de Enfermería, pasa a constituir la Facultad de Enfermería, que funciona en la Ciudad Universitaria de Lambayeque, la misma que forma parte importante de la Formación de Enfermería en el Departamento. Actualmente la Facultad de Enfermería cuenta con aproximadamente 200 estudiantes matriculados, repartidos en los diez ciclos de formación académicos, y cuenta con un staff de 35 docentes.

La Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo” es una universidad promovida y administrada por el Obispado de la diócesis de Chiclayo, fue fundada el 23 de marzo de 1996 por Monseñor Ignacio Maria De Orbegozo y Goicoechea, y puesta en funcionamiento por Monseñor Jesús Moliné Labarta, el 19 de diciembre de 1998. El antecedente inmediato para la fundación de USAT fue el instituto pedagógico Santo Toribio de Mogrovejo que a sus 13 años de vida se consolidó académica y administrativamente, alcanzando particular aceptación e imagen en la comunidad regional.

El proceso de autorización empieza con la decisión de Monseñor Ignacio Maria de Orbegozo y Goicoechea, de constituir a la Diócesis de Chiclayo en entidad promotora de la USAT, cuya acta se suscribió el 23 de marzo de 1996. En este documento se determinaron los fines, principios y metas que se planteaba la USAT. Este proyecto se presentó a la Comisión Nacional de Autorización y Funcionamiento de las Universidades (CONAFU) el 22 de mayo de 1997 y se autorizó su funcionamiento el 14 de octubre de

1998. De ese modo el Gran Canciller y la comisión ejecutiva de ese entonces planificaron la instalación de la universidad, que tuvo lugar el 19 de diciembre de 1998, Este acontecimiento estuvo presidido por Monseñor Jesús Moliné Labarta y las autoridades de la Asamblea Nacional de Rectores, del CONAFU y de la comisión ejecutiva de la USAT. ⁽⁵³⁾

En el año 1999 se pusieron en funcionamiento las primeras Carreras Profesionales de Administración de Empresas, Contabilidad, Educación Primaria y Educación Secundaria. En el año 2000 las autoridades de la recién creada USAT, ven la necesidad de ofertar otras carreras universitarias entre ellas la carrera de enfermería, es entonces que se presenta ante el CONAFU el Plan de desarrollo institucional incluyendo la carrera de Enfermería, que inicia su funcionamiento el año 2001 con Resolución N° 50, actuando como responsable la Dra. Lucía Aranda Moreno.

La primera promoción de 37 estudiantes ingresó en marzo del año 2001, y finalizaron solo 16 estudiantes. La enfermería en la USAT se guía por la filosofía de la Universidad como un todo que se sintetiza en la búsqueda de la verdad y la síntesis entre la fe y la Cultura, enfatiza la formación como persona. Actualmente la carrera profesional de Enfermería cuenta con aproximadamente 500 estudiantes y 72 docentes, tiene una nueva estructura administrativa, es una Escuela académico profesional y pertenece a la Facultad de Medicina.

3.5.- Instrumentos de recolección de los datos

En la investigación se utilizó la entrevista semiestructurada a profundidad que se aplicó a docentes (ver anexo N° 2), y estudiantes (ver anexo N° 3), esta constituye una técnica de reiterados encuentros cara a cara con la investigadora y las/os informantes, dichos encuentros están dirigidos a recabar información respecto a las relaciones que se establecen entre docentes y estudiantes. ⁽⁵⁰⁾

Pérez, G. ⁽³⁴⁾ define a la entrevista como la comunicación o el diálogo directo que se realiza entre dos personas; el entrevistado y el entrevistador, con el propósito de recolectar información, conocimientos, actitudes, reacciones, valores, experiencias de testimonios orales de personajes y de grupo de personas de tendencia pública para ampliar o profundizar el conocimiento de las causas y consecuencia de los hechos y problemas que son de interés general. Una entrevista puede ofrecer elementos para corroborar evidencias colectadas por otras fuentes, posibilitando triangulaciones y consecuente aumento del grado de confiabilidad del estudio. ⁽³⁵⁾

La entrevista semiestructurada adopta la forma de un diálogo coloquial. La gran relevancia y la significación del diálogo como método de conocimiento de los seres humanos, se apoya, en que a medida que se avanza, la estructura de la personalidad del interlocutor va tomando la forma en su mente, adquiriendo las primeras impresiones con la observación, con la audición de su voz, la comunicación no verbal y toda la amplia gama de contextos verbales por medio de los cuales se pueden aclarar los términos, descubrir las ambigüedades, definir los problemas orientar hacia una perspectiva. ⁽³⁶⁾

Se utilizó la entrevista semi-estructurada en profundidad, que permitió obtener información detallada sobre las relaciones entre docentes y estudiantes, teniendo como base una guía de preguntas que llevó a formular nuevos cuestionamientos basándose en las respuestas obtenidas durante el curso de la interacción. Para validar el instrumento se aplicó la entrevista a 2 enfermeras que laboran en las instituciones en estudio, las mismas que no fueron incluidas durante el desarrollo y análisis de los datos. Estos resultados permitieron reformular las preguntas con el fin de que el entrevistado entienda los términos utilizados en el estudio.

Todas las docentes y estudiantes que participaron en el presente estudio fueron informadas previamente sobre los objetivos de la

investigación, así mismo se respetó la privacidad de sus datos, el anonimato de las entrevistas y el respeto a la libertad de decisión de responder o no; las preguntas planteadas según propio criterio. Se realizó la entrevista a 5 docentes de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” a quienes se les contactó en horario de asesoría en la Facultad de Enfermería, realizándose la misma en los ambientes de la Facultad de Enfermería, la investigadora pudo percibir la resistencia que aún poseen las enfermeras para ser entrevistadas, a pesar de contar con el permiso otorgado por la Institución para la realización del estudio.

Se entrevistó a 5 docentes de la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo” a quienes se les contactó vía telefónica y personalmente en horario de oficina, explicándoseles los objetivos del estudio y la importancia de su participación, se concertó una cita para la realización de la entrevista de acuerdo a su disponibilidad de horarios, la misma que se llevó a cabo en los ambientes de la Escuela de enfermería.

Así mismo se entrevistó a 5 estudiantes de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se les contactó en los horarios de receso de los cursos de carrera, y se realizó la entrevista en los ambientes externos de la Facultad de Enfermería y 5 estudiantes de la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo”, a 2 de las entrevistadas se les visitó en sus domicilios a su solicitud, y a las demás se les entrevistó en los ambientes de dicha casa de estudio.

Se solicitó la participación de docentes y estudiantes por medio de la firma del consentimiento informado (ver anexo N° 1), para garantizar el cumplimiento de los criterios éticos considerados en la presente investigación. Los horarios para las entrevistas fueron estipulados por los sujetos, la duración promedio de las entrevistas fue de 45 minutos que permitió la recolección de la información requerida a través del uso de la grabadora.

Se aplicó un cuestionario sociodemográfico (ver anexo N° 4)/ (ver anexo N° 5), que permitió caracterizar a los sujetos de investigación, con el fin de entender y relacionar aquello que se manifiesta con su contexto histórico-social. El procedimiento de la investigación será dividido en dos etapas: Primera: revisión del objeto y objetivos de estudio; validación de los instrumentos. Segunda: aplicación de instrumentos, organización y análisis de datos.

3.6.- Procedimiento

Aprobado el proyecto de investigación por la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo se solicitó los permisos pertinentes a las Instituciones que forman parte del escenario de investigación. Una vez obtenido el permiso se procedió a contactar y concertar citas con las docentes y estudiantes quienes previa explicación de los objetivos de la investigación, accedieron a participar de forma voluntaria del estudio.

Algunas docentes se mostraron colaboradoras, sin embargo otras al conocer la temática del estudio se negaban a participar, lo contrario ocurrió con las estudiantes, donde se encontró mayor apertura e incluso al conocer el tema afirmaban que tenían muchas cosas que contar en cuanto a las relaciones entre docentes y estudiantes e incluso a través de gestos denotaban discomfort, incomodidad. Mediante la firma del consentimiento informado, las personas interesadas aceptaban participar del estudio, siendo entrevistadas y posteriormente realizando el llenado del cuestionario.

Estos datos fueron examinados y finalmente se procedió al análisis, categorización y a la realización del informe en base a los resultados obtenidos.

3.7.- Análisis de los datos

Para analizar los datos recolectados en la presente investigación y por tratarse de un estudio histórico social ligado a la idea de que el conocimiento produce relaciones de poder y de fuerza los datos fueron analizados apoyados en criterios metodológicos del análisis de discurso (AD). El proceso de análisis discursivo tiene la pretensión de interrogar los sentidos establecidos en diferentes formas de producción, que pueden ser verbales y no verbales, bastando que en su materialidad produzca sentidos para su interpretación; pueden ser entrecruzadas con series textuales (orales o escritas) o imágenes (fotografías) o lenguaje corporal (danza).⁽⁵⁷⁾

La lengua es la forma de materialización del habla, contando con los planos material y simbólico; el discurso producido por el habla siempre tendrá relación con el contexto histórico. El AD se entiende como “todo decir ideológicamente marcado”.

Aplicar el análisis de discurso, implica partir del principio de que el mismo trabaja con el sentido, siendo el discurso heterogéneo marcado por la historia y la ideología, así el AD entiende que no irá a descubrir nada nuevo, sino que hará una nueva interpretación o una relectura, no pretende arribar a verdades absolutas. La formación discursiva se constituye en la relación entre el interdiscurso y el intradiscurso. El interdiscurso, significa los saberes constituidos en la memoria del decir y que circula en la sociedad, saberes que existen antes que el sujeto, saberes pre- constituidos por la construcción colectiva.

El intradiscurso, es la materialidad (habla), es decir, la formulación del texto; lo frío del discurso, la linearización del discurso. En este sentido, en el análisis de discurso se busca dar sentido a través de la interpretación. En la interpretación es importante recordar que el analista es un intérprete, que hace una lectura también discursiva influenciada por su afecto, su posición, sus creencias, sus experiencias y vivencias; por lo tanto la interpretación nunca será absoluta y única, pues también producirá su sentido.

En el análisis de discurso no es necesario analizar todo lo que aparece en la entrevista, pues se trata de un análisis vertical y no horizontal. Lo importante es captar las marcas lingüísticas y relacionarlas con el contexto histórico. También es importante explicar el motivo que indujo a la selección del recorte socio- histórico, pues éste hace parte de las “condiciones” de producción del discurso, representadas en el corpus de análisis, con esto se establecen los recortes discursivos, que resulta de la teoría y es una construcción del analista. ⁽³⁷⁾

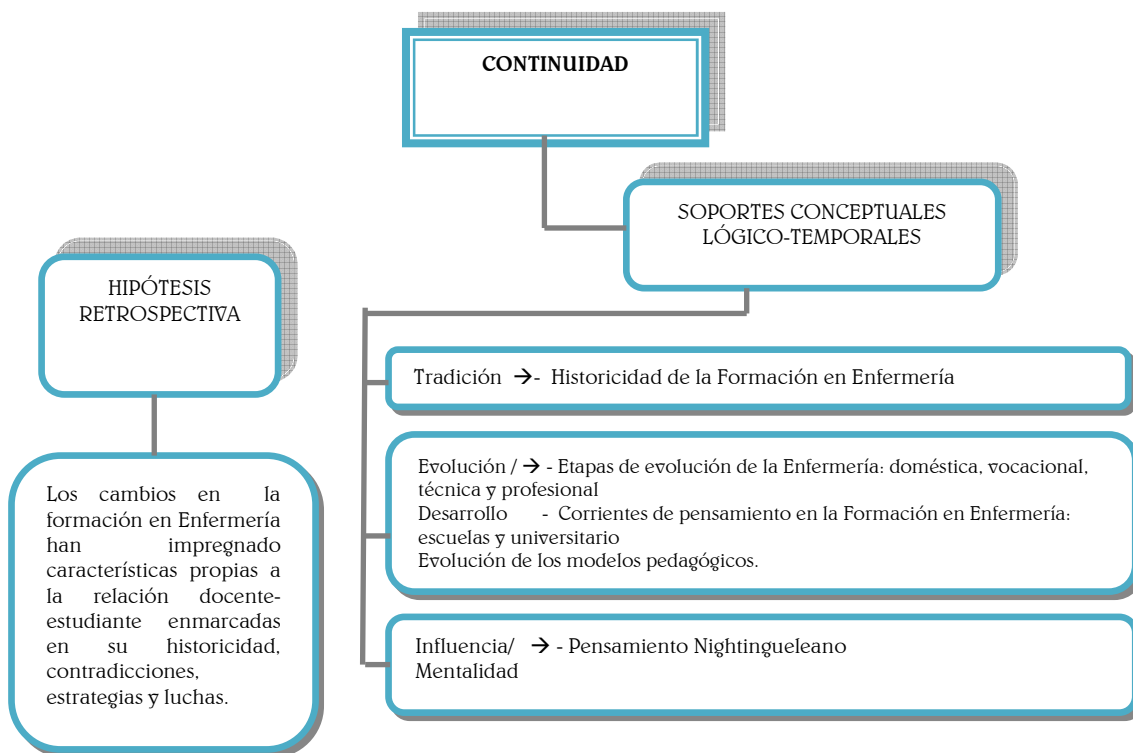
En el pensamiento de Foucault el discurso no es estudiado en sí, sino las condiciones de producción del mismo. Por ello él fundamenta su método de análisis en el “método arqueológico”: lo que la arqueología quiere revelar es el nivel singular en que la historia puede dar lugar a tipos definidos de discursos que tienen, ellos propios, su tipo de historicidad y que están relacionados con todo el conjunto e historicidades diversas.

Aplicando el análisis de discurso a las relaciones de saber y poder entre docentes y estudiantes se pueden encontrar en análisis los siguientes aspectos, la continuidad que es el conjunto o masa de nociones que consiste en considerar la historia como una sucesión uniforme y continua de series temporales y espaciales que arrastra a todos los seres y objetos a un mismo devenir y en una misma relación. ⁽³⁸⁾

También se considera la tradición-influencia, conceptos que suponen que las prácticas y los discursos se acumulan de acuerdo a un modelo lineal hasta formar un todo homogéneo. La tradición provee un soporte temporal al conjunto de sucesos, eventos y fenómenos supuestamente similares herederos de un origen. El desarrollo-evolución relaciona a un conjunto de hechos dispersos, difusos, bajo un único principio organizador.

A continuación se presenta la siguiente figura en el que se identifican las unidades del discurso de donde surgen las relaciones entre docentes y estudiantes.

Figura N° 1: Modelo de las Unidades del discurso aplicados a las relaciones de saber y poder en la formación en Enfermería



Fuente: Tomado de *Epistemología* de Michel Foucault. Modificado para el trabajo de investigación

Se puede apreciar que las relaciones entre docentes y estudiantes tienen su soporte en la historia de la formación en enfermería, influenciado por el modelo nightingueano que han dado características propias al docente, quien inculca y trata de reproducir en su interacción con el estudiante, el modelo bajo el cuál ha sido formado. Esto genera una hipótesis retrospectiva: los cambios por lo que ha atravesado la formación en enfermería han impregnado características peculiares a la relación docente y estudiante enmarcada en las estrategias de lucha y resistencia.

Es importante precisar que el análisis de discurso, bajo el enfoque de la escuela francesa, se preocupa por comprender los sentidos que el sujeto manifiesta a través del discurso, por lo que el analista hará una lectura del

discurso enfocando la posición discursiva del sujeto, legitimada socialmente por la unión de lo social, de la historia y de la ideología, produciendo sentidos.

Dado que no existe un modelo estructurado, es necesario describir el método como se han construido las categorías. Se parte del estudio realizado por Albano, S. ⁽³⁸⁾ donde considera que Michel Foucault analiza los discursos a partir de su funcionamiento inmanente, a partir de la reglas que determinan su formación, aparición, emergencia y singularidad. Para Foucault, los discursos y las prácticas que éste inspira obedecen a reglas no explícitas en su superficie, y que conforman al mismo tiempo, un conjunto de restricciones y posibilidades con arreglo a las cuales los discursos suelen ser enunciados, transmitidos, transcritos, escritos, legitimados o rechazados.

Se analizarán aspectos importantes como: formaciones discursivas, reglas de aparición de los objetivos, formación de las modalidades enunciativas, formación de los conceptos y formación de las estrategias con las respectivas unidades discursivas a donde pretende llegar el estudio.

I.- Formaciones discursivas:

1.- Regla de emergencia de un discurso: Designa las condiciones materiales a partir de las cuales emerge un discurso y que es el resultado de una masa de saberes, enunciados, prácticas que permiten un recorte del objeto, tanto en el plano de la sucesión como en el plano de la simultaneidad. En el caso de las relaciones de saber y poder en la formación universitaria en enfermería, la emergencia del discurso surge a partir del proceso de evolución de la enfermería como profesión.

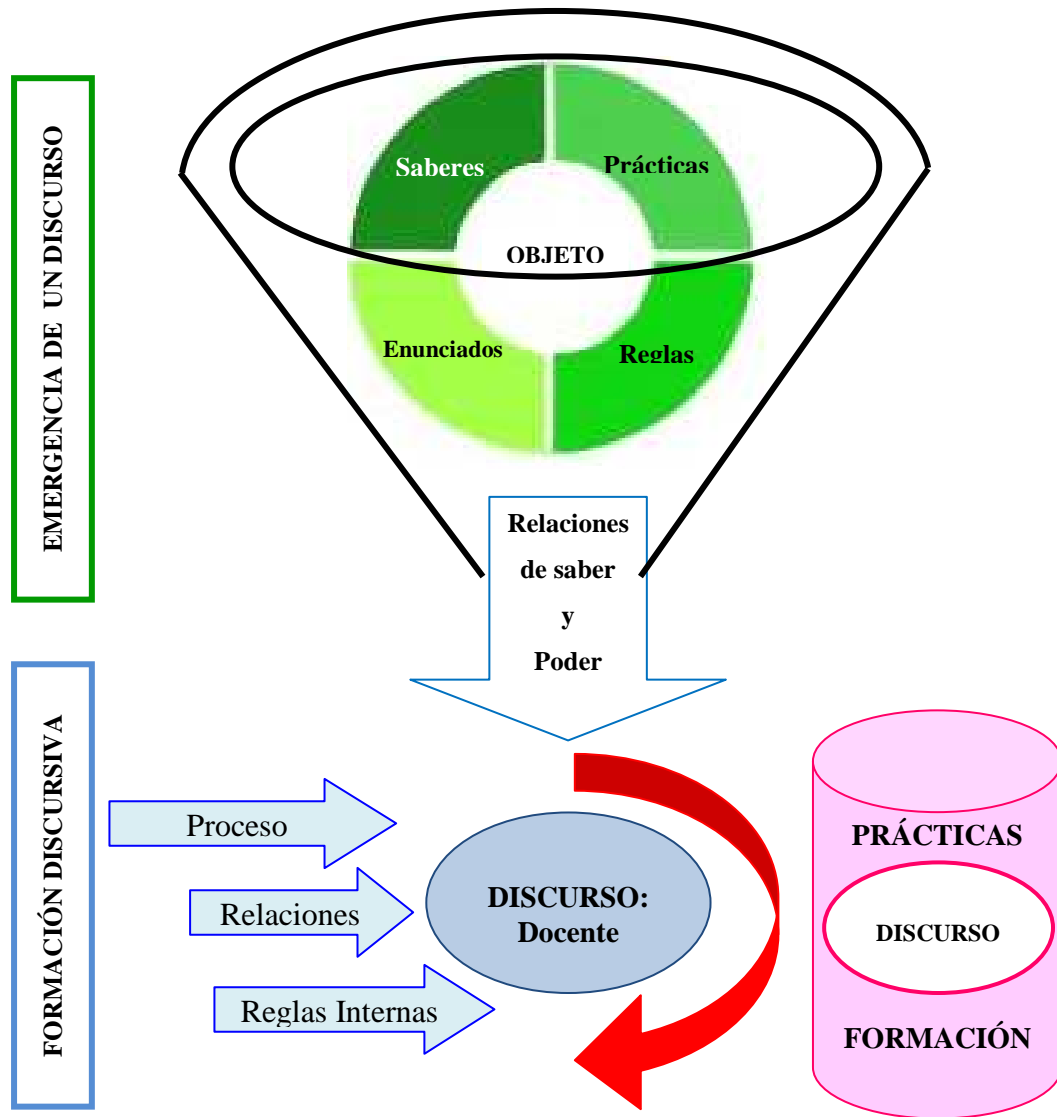
2.- Distribución discursiva: Designa al conjunto de dispersiones de un discurso dado a través del tiempo, sus relaciones, sus reglas internas de organización y coherencia, su proximidad o distancia con otros discursos, sus encadenamientos, etc. El análisis discursivo permitiría transcribir el

patrón de estas dispersiones y descubrir como ellas se han depositado silenciosamente en la superficie de otros discursos hasta permitir la emergencia de nuevas prácticas. Las etapas de desarrollo de la enfermería, los cambios en los modelos pedagógicos, la transición de la formación en los hospitales a una formación universitaria forman parte de la distribución discursiva del objeto de estudio.

3.- Reglas de formación discursiva: Designa las condiciones de dispersión a las cuales están sometidos los elementos constitutivos de los enunciados tales como la coexistencia, discontinuidad, semejanza, diferencia, proximidad, distancia, inclusión, exclusión.

4.- Formación de los objetos: Se refiere al proceso de delimitación de los objetos propios de una ciencia o saber, como resultado de la acumulación sucesiva y simultánea de enunciados y discursos. Los objetos no existen por sí mismos sino como las configuraciones lógicas que emergen de una episteme determinada bajo ciertas condiciones de visibilidad e inteligibilidad determinadas por el campo perceptivo del cual emergen. En el campo de las relaciones de saber y poder, la formación del objeto está configurado a partir de las prácticas, discursos, enunciados y saberes que surgen como producto de la relación de ambos sujetos, y que provienen del proceso histórico, social, político vivido por cada uno de los sujetos, aunado al modelo de formación en enfermería.

Figura N° 02: Dinamismo entre la emergencia de un discurso y la formación discursiva del mismo.



Fuente: Creado por la investigadora para el estudio

La emergencia del discurso se configura a través de los saberes, prácticas, enunciados, y reglas del objeto: relaciones de saber y poder a partir del cual se crea, legitima y se transforma dentro de los sujetos participantes: docentes y estudiantes. Así mismo la formación discursiva está dada por el proceso de historicidad de los sujetos, las relaciones que se establecen entre ellos y las reglas internas que son parte de la formación, las

mismas que le dan características propias al discurso del docente (tradicionalmente es quien tiene el poder de la palabra), sin embargo este discurso se reafirma o transforma cuando se une a las prácticas, modelos, o reglas en los espacios universitarios.

II.- Formación de los objetos

Proceso de delimitación de los objetos propios de una ciencia o saber, como resultado de la acumulación sucesiva y simultánea de enunciados y discursos. En el estudio el objeto son las relaciones de saber y poder entre docentes y estudiantes.

1.- Superficies de emergencia: Puntos o momentos de aparición de un objeto. Desde este momento el objeto puede ser nombrado y por lo mismo se transforma en algo describable. Las superficies de emergencia se constituyen a partir de lo que Foucault denomina “campo perceptivo” en cuyo interior se fijan las condiciones de visibilidad de un objeto.

Las superficies de emergencia de donde han surgido las relaciones de saber y poder entre docentes y estudiantes son:

- a) Modelo de Formación en Enfermería
- b) Ethos docente y del estudiante
- c) Saberes y prácticas en la formación de enfermería
- d) Reglas y Normas en la Formación
- e) Relaciones de poder en el aula.

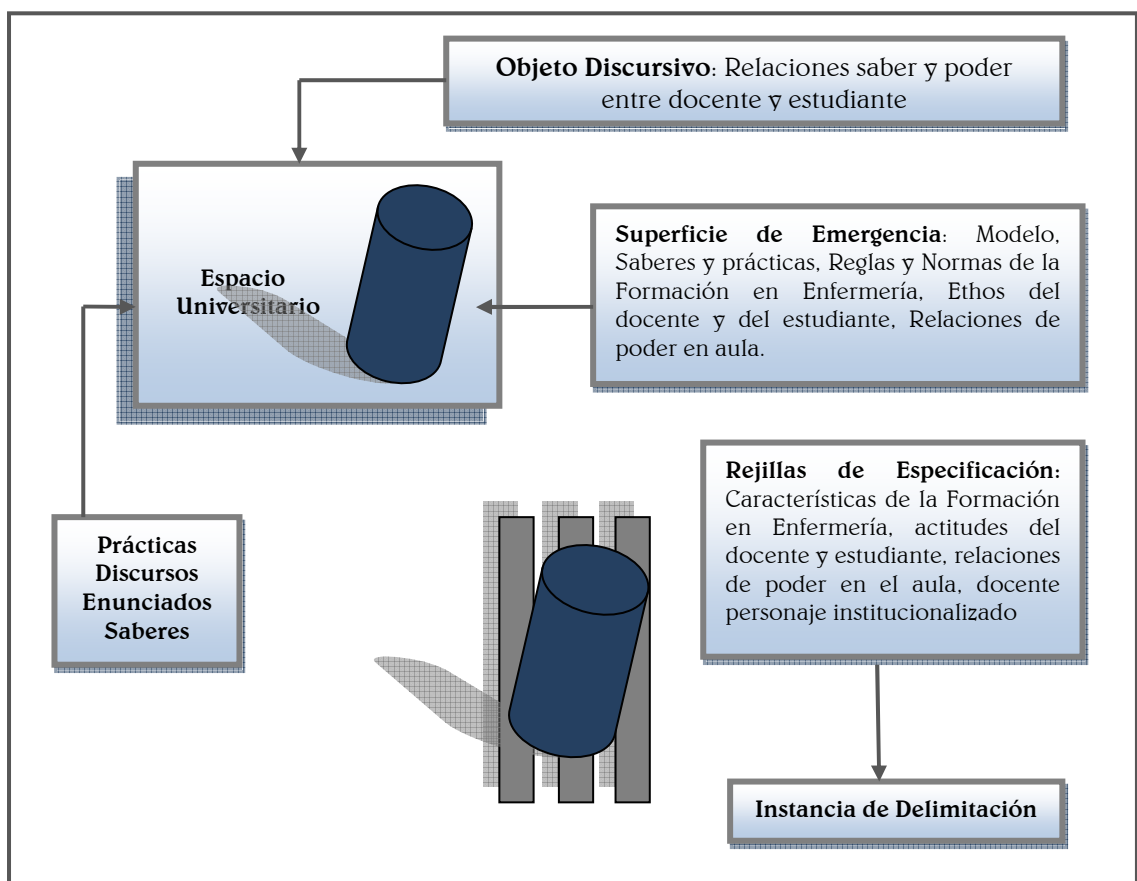
2.- Instancias de delimitación: Proceso mediante el cual un objeto logra ser aislado y adquirir suficiente entidad y reconocimiento por parte de los estamentos sociales que instauran los objetos.

- a) Las Instituciones de formación (Escuelas, Universidades)
- b) Corrientes de pensamiento en la Formación de Enfermería (Escuela de las Necesidades, Escuela del Caring, Escuela de Promoción de la Salud)

3.- Rejillas de especificación: Tan pronto como el objeto se ha constituido como tal a partir de una superficie de emergencia y alcanzado su instancia de delimitación, éste comienza a ser objeto de múltiples clasificaciones y ordenamientos. Son sistemas de convergencia y divergencia de los objetos.

- a) Características de la formación en enfermería (1a) + (2a)
- b) Actitudes del docente y del estudiante (1b) + (2a)
- c) El docente como personaje institucionalizado (1c) + (1d) + (2a) + (2b)
- d) Relaciones de poder en el aula (1e) + (2a) + (2b)

Figura N° 03: Modelo de Formación de los Objetos aplicado a la formación en Enfermería



Fuente: Tomado de *Epistemología* de Michel Foucault. Modificado para el trabajo de investigación

Dentro del espacio universitario está inserto el objeto discursivo: relaciones de saber y poder entre docentes y estudiantes, tiene su superficie de emergencia, es decir surge a partir del modelo de formación instaurado, los saberes y prácticas, las reglas y normas de la formación en enfermería, y el Ethos del docente y del estudiante. Una vez que este objeto se ha instaurado dentro de las instancias de delimitación: Escuelas y Facultades de Enfermería como estamentos sociales que legitiman a la profesión, comienza a ser objeto de múltiples clasificaciones, que dan como resultado las características de la formación en enfermería, actitudes del docente y estudiante, el docente como personaje institucionalizado y las relaciones de poder en el aula.

III.- Formación de las modalidades enunciativas

1.- Sujeto enunciativo: Designa al sujeto que enuncia, delimita, fija los límites, construye las jerarquías, el lugar de autoridad, la transmisión e intercambio de la información, su utilización, las condiciones de su apropiación, distribución, competencia. El sujeto enunciativo, a su vez puede adquirir una posición declarativa conforme a un sistema de exposición y transmisión del conocimiento, o bien interrogativa.

El sujeto enunciativo es el docente como personaje institucionalizado, la historia de la formación en enfermería acogió las corrientes pedagógicas tradicionales que determinaron que la palabra del docente no puede ser pronunciada por cualquier individuo, su valor, su eficacia, y en cierta medida su poder instructivo son indisolubles

2.- Ámbitos institucionales: Es el lugar de inscripción del sujeto enunciativo, y el lugar donde la palabra autorizada es emitida a partir de los enclaves que hacen posible su enunciación como lugar de legitimación. El docente, como sujeto enunciativo está inscrito a las Escuelas y Universidades

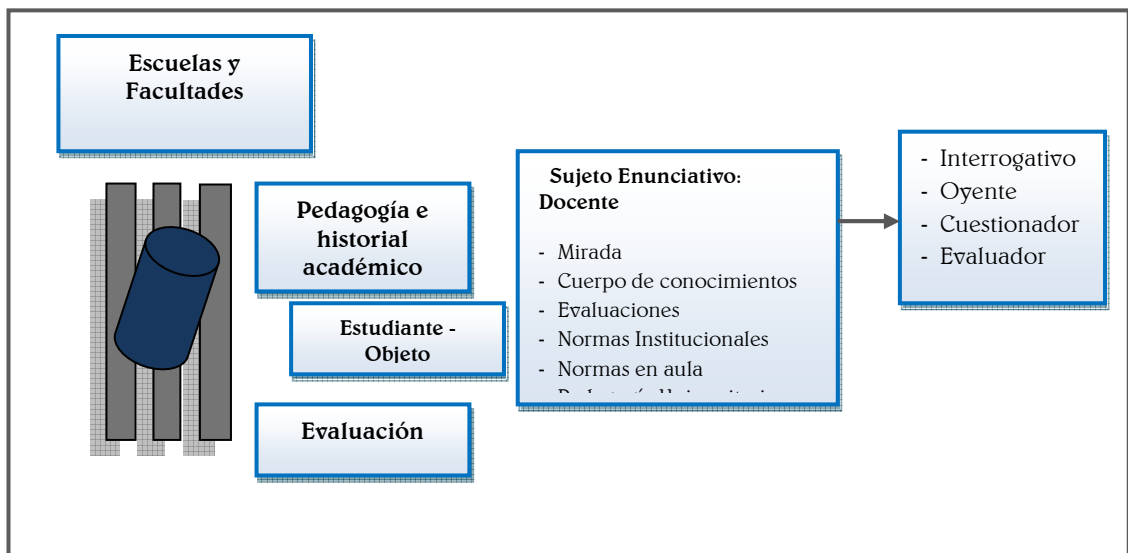
3.- Posiciones del sujeto: Diversas maneras en las que el sujeto puede situarse respecto a determinados objetos o grupos de objetos.

- Docente: Transmisor, Interrogador
- Estudiante: Receptor, perceptor

4.- Campo perceptivo: Designa el campo a donde se dirige la mirada estructurada y que se constituye conforme a una profundidad y espesor propios del objeto discursivo en un momento dado, y de acuerdo a ciertos códigos perceptivos.

- a) Mirada del docente
- b) Cuerpo de conocimientos
- c) Evaluaciones
- d) Normas Institucionales y en el aula
- e) Pedagogía Universitaria.

Figura N° 4: Modelo del Campo perceptivo en la Formación en Enfermería



Fuente: Tomado de *Epistemología* de Michel Foucault. Modificado para el trabajo de investigación

En la formación en enfermería, el docente se convierte en un sujeto enunciativo, dado que su palabra es considerada como fuente de verdad, los ámbitos institucionales que lo legitiman son las Escuelas y Facultades de Enfermería, la posición que asume es de transmisor, interrogador, cuestionador de las acciones del estudiante, quien está dentro del campo perceptivo del docente a través de su mirada, de las evaluaciones que le permiten calificarlos y clasificarlo, las normas institucionales y las establecidas en el aula para dominar su comportamiento y la pedagogía universitario que pertenece a su saber.

IV.- Formación de los conceptos: Permanencia y persistencia de determinados objetos.

1.- Campo de organización de los conceptos: Este tipo de organización consiste en formas de sucesión por medio de las cuales se producen los diversos ordenamientos de las series enunciativas. Las **Formas de sucesión**, es un sistema recurrente de orden y sucesiones que pueden adquirir valor de conceptos.

- a) Docente modelo
- b) Verticalidad de las relaciones
- c) El respeto como actitud del estudiante
- d) Formación tradicional-Formación moderna.
- e) Autoridad del docente
- f) Responsabilidad como actitud del docente
- g) El examen como técnica disciplinaria
- h) Equidad en las relaciones docente-estudiante.

2.- Configuración del campo enunciativo: Esta configuración comporta relaciones de co-existencia. Estas formas de coexistencia, designa lo que

Foucault llama campos de Presencia, campo de concomitancia y dominio de memoria.

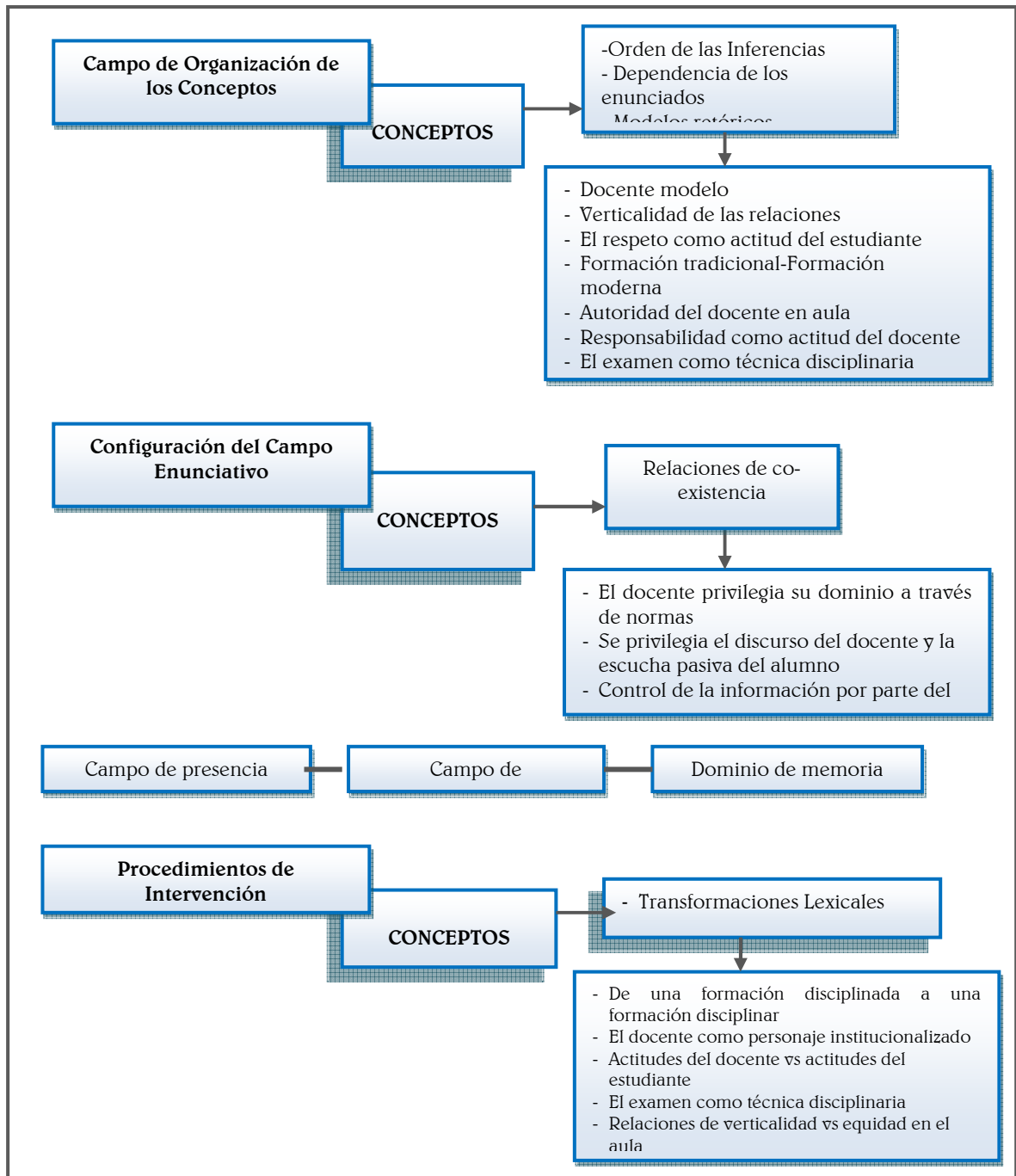
- El campo de presencia son enunciados formulados y postulados en otros discursos y que son admitidos como verdades demostradas, debe incluirse en este campo a aquellos que han sido rechazados o refutados. Permite introducir citas, referencias, autoridades y que son utilizados para confirmar o validar observaciones.
- El campo de concomitancia y cuyos enunciados conciernen a objetos discursivos muy diferentes pero que son introducidos en los enunciados estudiados y actúan en correlación con éstos, ya sea para confirmar, validar o legitimar lo que se ha afirmado. En la investigación está conformada por los saberes pedagógicos del docente, el conocimiento cognitivo que posee el docente.
- El dominio de memoria, incluye enunciados o conceptos que no son invocados en el sentido de una norma de validez o de comprobación sino que conforman unas meras relaciones de continuidad, discontinuidad, de vecindad, de filiación y de génesis. Constituye el campo de acumulación de conceptos definidos con anterioridad al uso que se hace de ellos y que por medio de diversos procedimientos, puede ser objeto de reformulaciones o transcripciones. En las relaciones de saber y poder entre docente y estudiantes este dominio está dado por la posición privilegiada que ocupa el docente frente al estudiante, las metodologías tradicionales que privilegian el dominio del docente, las cuales están siendo objeto de reformulaciones.

3.- Procedimientos de intervención. Es un procedimiento de organización, re-organización y distribución de los enunciados en series más complejas y que responden así a nuevas reglas de producción. Es un régimen de transformación de lo textual a lo lexical.

- a) De una formación disciplinada a una formación disciplinar (b) + (d)
- b) El docente como personaje institucionalizado (a) + (e)
- c) Actitudes del docente vs Actitudes del estudiante (c) + (f)
- d) El examen como técnica disciplinaria (g)
- e) Relaciones de verticalidad y equidad en el aula. (b) + (h)

4.- Sistemas de formación de conceptos: Conjunto de reglas que se aplican a la construcción formal de conceptos a partir de los diferentes modos de relación e intervención, modalidades de escritura, legibilidad, procedimientos de intervención, operaciones de traducción, modalidades de transcripción.

Figura N° 05: Modelo de Formación de los Conceptos a través de los discursos en el espacio universitario.



Fuente: Tomado del Libro Epistemología de Michel Foucault y modificado para el trabajo de investigación)

V.- Formación de estrategias:

1.- Estrategia: Se designa con este nombre a los agrupamientos temáticos y conceptuales que en función de un cierto régimen admisible de coherencia, estabilidad y rigor, constituyen “temas” o “teorías”. Foucault señala que estas elecciones teóricas, estas estrategias no resultan de la deliberación de un sujeto parlante ni surgen del fondo confuso de las ideas sino de las condiciones materiales de los enunciados de su régimen de coexistencia y de ciertas modalidades de enunciación.

2.- Discurso-puntos de difracción: Designa a los puntos de dispersión del discurso que aparecen en primer lugar como punto de incompatibilidad, cuando dos objetos o dos tipos de enunciación pueden aparecer en la misma forma discursiva sin poder integrar una única serie de enunciados, a riesgo de producir una inconsistencia. A su vez estos mismos puntos de incompatibilidad se muestran como puntos de equivalencia, pues ambos elementos incompatibles se encuentran formados por las mismas reglas y responden al mismo régimen de aparición.

3.- Discurso: Dominio general de todos los enunciados, en tanto dependen de una misma formación discursiva. Conjunto de todas las actuaciones verbales, y de secuencias de signos en tanto enunciados, capaces de adoptar una modalidad propia de existencia y que dependen de un mismo sistema o régimen de formación.

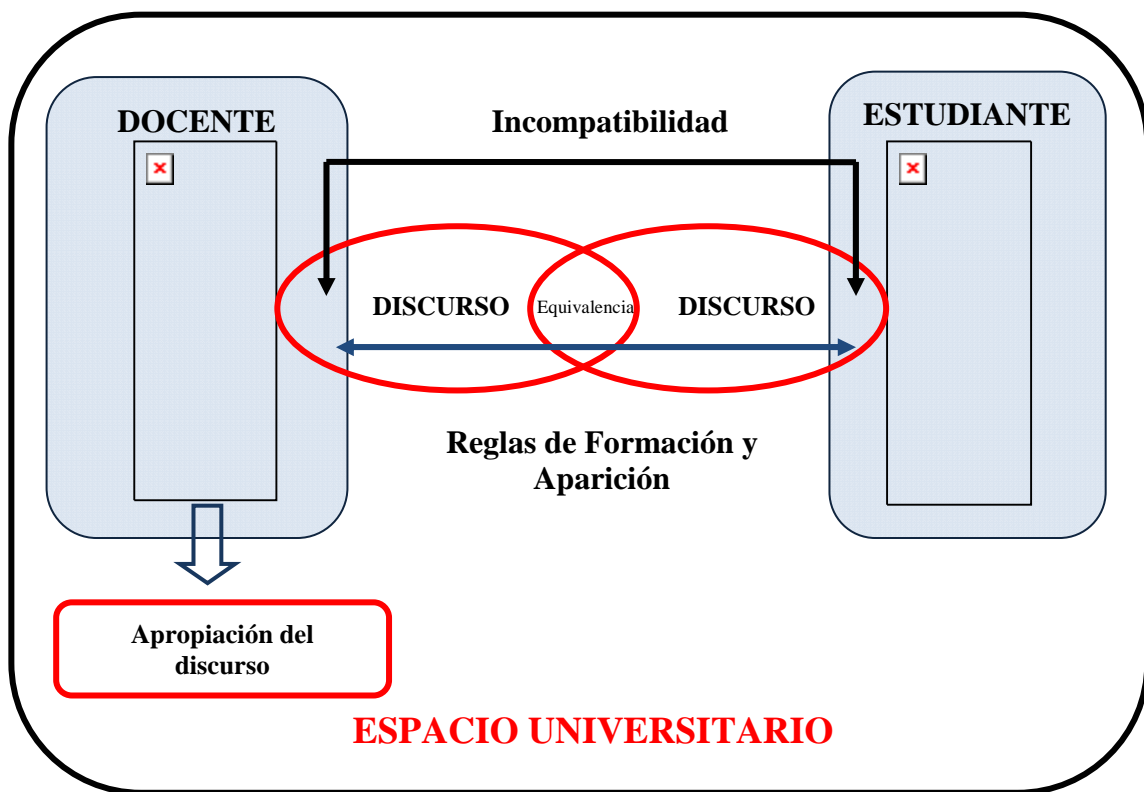
4.- Elementos formados del discurso: Foucault señala tres elementos generadores del discurso.

a) Campo de las prácticas no discursivas: Se refiere al ámbito de influencia de un discurso que transpone sus límites enunciativos para ejercer sus efectos en dominios que pueden resultar co-extensivos o próximos a sus objetos específicos.

b) Régimen de apropiación de los discursos: Designa a la propiedad del discurso, entendida en nuestras sociedades como el derecho a hablar en nombre de ciertos discursos.

c) Posición del deseo respecto del discurso: Forma de apropiación de un discurso, ya sea simbólica, imaginada, escenificada o como satisfacción sustitutiva, y donde se compromete una posición deseante.

Figura N° 06: Elementos formadores del discurso.



Fuente: Creado por la investigadora para el estudio.

Se puede apreciar de forma gráfica los elementos formadores del discurso en las relaciones de saber y poder, donde existen dos sujetos participantes: docente y estudiante, el primero de ellos tiene la propiedad del discurso, es decir el derecho legitimado socialmente de hablar, sin embargo el estudiante también tiene su discurso, que puede confluir en algunos puntos con el de su docente, lo que se denomina puntos de

equivalencia, pero también pueden encontrarse puntos de incompatibilidad.

5.- Formación discursiva: Conjunto de reglas, enunciados, objetos que responden a un régimen propio de formación, emergencia, aparición y constitución. La formación discursiva no es una figura inmóvil sino que se halla expuesta a una constante transformación y dispersión como resultado de su coexistencia con otros discursos y con los cuales establece un sistema de intercambio, interconexión, atravesamientos, superposiciones, rupturas. La formación discursiva, a diferencia del discurso escande en un plano general, el conjunto de las cosas dichas en el nivel de los enunciados, y según un orden determinado por cuatro direcciones:

1.- Formación de los objetos

- 1.- Características de la Formación
- 2.- Actitudes del docente y del estudiante
- 3.- El docente como personaje institucionalizado
- 4.- Relaciones de poder en el aula

2.- Formación de posiciones subjetivas

- 1.- Docente como personaje institucionalizado
- 2.- Posiciones del docente y Estudiante: Transmisor-interrogador/ Receptor-Perceptor.
- 3.- Ámbitos que circundan a los sujetos

3.- Formación de conceptos

- 1.- Formación disciplinada
- 2.- El docente personaje institucionalizado
- 3.- Actitudes de los sujetos hablantes
- 4.- El examen como técnica disciplinada.
- 5.- Relaciones de verticalidad y equidad

4.- Formación de las elecciones estratégicas: Poder y de lucha

Todo lo manifestado con anterioridad, permite llegar a las unidades discursivas, que son las categorías en estudio, que permite comprender las relaciones entre docente y estudiante dentro del espacio universitario.

5.- Unidades estratégicas: Designa al conjunto de prácticas donde se combinan los diferentes relacionamientos entre ciertos mecanismos específicos del poder y del saber.

1.- Estrategias de poder: En la formación de enfermería.

1.1 Disciplina en la formación.

1.2 El docente como personaje institucionalizado.

1.3 El examen como técnica de dominación.

2.- Posturas de los sujetos enunciativos: docentes y estudiantes

El relacionamiento entre docente y estudiante, está enmarcada en estrategias de poder generalmente desarrolladas por el docente que han sido instauradas por tradición en el espacio universitario, tales como la disciplina en la formación, el personaje institucionalizado por ser considerado fuente de saber, que domina las situaciones frente al estudiante, además posee mecanismos como el examen, la vigilancia que le permiten ejercer un control sobre las acciones de los estudiantes. Frente a esta realidad el estudiante asume posturas, algunas veces de sumisión, docilidad; sin embargo otras veces, puede cuestionar, refutar lo dicho por su docente y las normas establecidas, generándose así relaciones de saber y poder.

3.8 Criterios éticos

En las investigaciones se tienen en cuenta diversos criterios éticos, los cuales dependen del sujeto en estudio con la finalidad de evitarle un daño con la investigación y lograr que ellos puedan exteriorizar sus sentimientos, percepciones, pensamientos; y sean capturadas por el investigador para assimilarlas, ordenarlas y analizarlas.

Durante el desarrollo de la investigación se consideraron los principios de la ética personalista propuestos por Sgreccia, Elio.⁽³⁹⁾

El primero de ellos se refiere al valor fundamental de la vida humana. Como explica Sgreccia la vida corpórea y física del hombre no es nada extrínseco a la persona, sino que representa el valor fundamental de la persona. Es valor fundamental porque aunque la persona no se agota en su cuerpo, éste es esencial a la misma en cuanto se constituye en el fundamento único por el cual la persona se realiza y entra en el tiempo y en el espacio. A través de él expresa otros valores como la libertad, la sociabilidad y el mismo proyecto de futuro.

Debemos pues aclarar que salvo la circunstancia comentada el respeto de la vida humana, su defensa y promoción, tanto de la ajena como el de la propia representa el primer imperativo ético. Al ser la persona una totalidad de valor, o como se dice desde la perspectiva kantiana, lo que nunca puede ser utilizado como medio sino como fin en sí mismo, no se puede justificar el sacrificio de una vida inocente por el bien social pues la persona no es en sentido estricto una parte de la sociedad. En esta perspectiva se entiende que el derecho a la vida precede al derecho a la salud y por lo tanto no se puede anteponer el derecho a la salud de una persona respecto al derecho a la vida de otra, y mucho menos preferir el uno al otro dentro de la misma persona.

Este principio se pondrá en práctica en todo momento, desde el inicio de la investigación hasta la culminación de este estudio, dado que no

pretende tratar a la persona sólo como un medio de información sino por el contrario a partir de este estudio se busca encontrar beneficios y mejoras en el proceso de formación. Durante la recolección de los datos se respetaran sus discursos y no se pondrá en tela de juicio aquello que nos manifiestan.

El segundo principio propuesto por la bioética personalista es el de libertad y responsabilidad. Este principio requiere una previa aclaración, el derecho a la vida es anterior al derecho a la libertad. Esto se justifica en que para ser libre se requiere estar vivo en cuanto la vida es condición indispensable del ejercicio de la libertad.

La investigadora pondrá en práctica este principio desde el inicio, al respetar la decisión de los sujetos de estudio de participar en el desarrollo de la investigación, respetando en todo momento sus opiniones, sin coaccionar sus respuestas, ni presionarlos para que respondan, además la investigadora tendrá la responsabilidad de recopilar la información de modo fidedigno, tal cual como han sido expresados por los sujetos de estudio.⁽³⁹⁾

Finalmente conviene referirse al principio de socialización y subsidiariedad, por este principio se mueve a toda persona singular a realizarse a sí misma en la participación de la realización de sus semejantes. En el caso de la salud se considera la propia vida y la de los demás como un bien que no es sólo personal sino también social y se exige a la comunidad a promover el bien común promoviendo el bien de cada uno. Este principio se aplicará dado que la investigación tiene como fin último la transmisión de sus resultados y la aplicación de los mismos para mejorar el ámbito de la formación en enfermería.

Los principios enunciados pueden parecer escasos e inconcretos, pero fundamentan la bioética personalista, sin pretender sustituir en su realización concreta el juicio moral imprescindible de la persona llamada a realizar el

acto moral, es decir, libre. Todas las personas que van a ser estudiadas serán informadas sobre el motivo de la investigación, sus objetivos, la justificación e importancia.⁽³⁹⁾

3.9 Criterios de rigor científico

Referirse al rigor de una investigación resulta de suma importancia ya que como ciencia social; Enfermería aborda temas sociales, abstractos que deben ser objetivados y respaldados a través del uso de fuentes confiables de información y donde lo vertido en los discursos sea mantenido fidedignamente.

En este sentido para garantizar el rigor científico se tuvieron en cuenta los criterios de credibilidad, consistencia, transferibilidad o aplicabilidad.

El rigor científico en la investigación está en la esencia del quehacer científico, en cada una de las etapas de este trabajo de investigación. El rigor implica una manera estructurada y controlada de planificar, desarrollar, analizar y evaluar el estudio. En esta parte de la investigación se contemplan todos aquellos aspectos que darán confiabilidad a los resultados del estudio⁽⁴⁰⁾, describe que existen cuatro criterios de credibilidad, consistencia y transferibilidad.

La credibilidad, es la confianza que la información obtenida se acerque a la verdad. Existen técnicas para mejorar y documentar la credibilidad de una investigación cualitativa, entre ellas, la técnica de triangulación, que es una estrategia para dar confiabilidad a las investigaciones cualitativas. Ella consiste en recorrer múltiples referentes y en combinación de metodologías diversas en el estudio de un mismo fenómeno, a fin de concluir acerca de la verdad de determinada información, abriendo al máximo su amplitud, descripción, explicación y comprensión del fenómeno en estudio.

La consistencia es el segundo criterio es decir cuán fundamentada está la investigación. Cada parte de la investigación debe estar bien sustentada

con la utilización de autores o teóricos. Para la realización de esta investigación se ha buscado fundamentar con la bibliografía que se encontraba a disposición, inclusive es un trabajo que continuará fortaleciéndose indagando más información para que sea más compacto.

La transferibilidad o aplicatividad es el tercer criterio que se debe tener en cuenta para juzgar el rigor científico en la investigación cualitativa. Este criterio se refiere a la posibilidad de extender los resultados del estudio a otras poblaciones. Trata de examinar qué tanto se ajustan los resultados a otro contexto. En la investigación cualitativa la audiencia o el lector son los que determinan si pueden transferir los hallazgos a un contexto diferente del estudio. Para ello se necesita que se describa densamente el lugar y las características de las personas donde el fenómeno fue estudiado. Por tanto el grado de transferibilidad es una función directa de la similitud entre los contextos. ⁽⁴⁰⁾

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se abordan las relaciones de saber y poder entre docentes y estudiantes en la formación en enfermería, con el fin de conocer cómo se crean y desarrollan, a partir de los discursos emitidos por ambos protagonistas del proceso, teniendo a Michel Foucault como principal orientador.

Para ello, se han organizado los resultados en categorías desprendidas del análisis discursivo de las entrevistas realizadas a las docentes y estudiantes de ambas universidades.

4. 1.- Categoría N° 1: Estrategias de poder en la formación de Enfermería.

4.1.1 Disciplina en la formación

4.1.2 El docente como personaje institucionalizado

4.1.3 El examen como técnica de dominación

4.2.- Categoría N° 2: Posturas de los sujetos enunciativos: docentes y estudiantes.

4.1.- Categoría N° 1: Estrategias de poder en la formación en enfermería.

La temática central de esta categoría está basada en las estrategias de poder abstraídas de los discursos de docentes y estudiantes, en las cuales se aprecia que el poder está presente en toda forma de relacionamiento entre personas libres, que permite conducir sus acciones, y que se enmarca en el reconocimiento de éste como productor de individualidad. ⁽¹⁹⁾

Se debe considerar que Foucault rompe con las concepciones clásicas de poder, asumiendo que este es móvil y pulverizado sobre las diversas relaciones, puede ser positivo cuando es necesario y contiene una función social. El filósofo Michel Foucault no ve el poder localizado solamente en el gobierno, ni en el estado, está presente en todos los lugares, en todas las clases sociales y atañe a todas las personas, se disemina y articula en el ejercicio de las sociedades libres, en todo espacio social, donde interactúen dos o más personas, como se da en la escuela y las universidades, entre docentes y estudiantes, este poder se manifiesta en las prácticas cotidianas, respaldadas por todas las estructuras sociales a través de un conjunto de mecanismos, la disciplina. ⁽⁴¹⁾

Esta categoría está conformada por tres subcategorías: disciplina en la formación, el docente como personaje institucionalizado y el examen como técnica de dominación.

4.1.1 Disciplina en la formación.

La disciplina está conceptualizada por Michel Foucault como la forma de ejercicio de poder que tiene por objeto los cuerpos y por objetivo su normalización, es decir que actúa sobre los estudiantes con el objetivo de encausarlos a actuar bajo regímenes de normas. Basándose en esta premisa Foucault estudia los mecanismos de la disciplina, como poder ejercido sobre los cuerpos, cuerpo que se manipula, se modela, se entrena, que obedece y responde, el cuerpo se torna objeto y objetivo de poder. ⁽⁴¹⁾

Para Foucault, M., el poder en todas las sociedades está ligado al cuerpo, es sobre él que se imponen las obligaciones, las limitaciones y las prohibiciones. De ahí surge la docilidad del cuerpo que puede ser sometido, utilizado, transformado, perfeccionado en función de poder. El filósofo define la disciplina como métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que realizan la sujeción constante de las fuerzas y ello impone una relación de docilidad-utilidad.

Parafraseando a Foucault se podría afirmar que la disciplina como mecanismo de poder se ejerce desde el docente hacia el estudiante generando una perspectiva de cuerpo del estudiante, pensando que él se amolda, se alinea a todas las obligaciones, reglas y prohibiciones que le sean impuestas. Desde este punto de vista la disciplina en enfermería fabrica cuerpos sumisos y ejercitados, dispuestos a acatar lo establecido y a cumplir las reglas.

El análisis de la subcategoría se estructura en base a mecanismos de control propios de la disciplina como son los detalles que someten, que le permite al docente tener dominio del tiempo, movimientos, gestos y actitudes de los estudiantes. La organización del espacio que privilegia el lugar del docente, le permite vigilar al estudiante para corroborar que actúe de acuerdo a lo establecido, Además el predominio del modelo pedagógico tradicional que obstaculiza una formación crítica y reflexiva del estudiante y mantiene una relación vertical entre docente y estudiante, otorgándole a la palabra del docente un atributo de verdad, de norma a cumplirse para no esperar el castigo o la sanción.

Foucault habla que la disciplina se torna en una forma estructurada y organizada de las relaciones humanas por medio de los detalles en la formación en enfermería. Estos detalles establecen límites para el actuar del estudiante, así tenemos las normas y directivas establecidas por la Universidad y que el docente debe hacer cumplir haciendo uso de ese poder que le deviene por tradición.

El docente legitima los modos de pensar y hacer del estudiante, por medio de la cultura que inculca, en sus relaciones con el mundo, con los otros y consigo mismo. Al buscar entender las relaciones de poder en la escuela podemos constatar que las áreas del saber que allí son vehiculizadas se forman a partir de prácticas políticas, disciplinares, fundadas en la vigilancia.

En ese sentido el poder disciplinar se ejerce en un medio de vigilancia cuyo objetivo es dirigir la vida de los estudiantes, controlar sus acciones para tornarlas dóciles. ⁽⁴²⁾ Hoy el régimen disciplinar ya no es tan inflexible, entretanto las micropenalidades disciplinares continúan actuales. Esto está presente en diferentes situaciones, muy sutiles, como en la forma de mirar del profesor, de las pequeñas y grandes humillaciones frente al paciente por parte del profesor, la forma de presentarse, entre otros.

Teníamos que hacer un procedimiento y nosotras ya sabíamos que si por ejemplo el material no estaba completo como nos había enseñado la profesora, nos daba una mirada que ya comprendíamos que algo estaba mal, y que le demos el pase a nuestra siguiente compañera. Ella no nos llamaba la atención en el momento, pero ya conocíamos lo que nos quería decir con su mirada. (E7)

Eso significa mantener al alumno sobre un mirar permanente, registrar, contabilizar todas las observaciones y anotaciones sobre él. ⁽⁴³⁾ El estudiante permanece bajo la mirada de su docente, quien registra sus conductas para verificar si están acorde con las normas, si actúa de acuerdo a los límites establecidos. En el ámbito universitario al igual que en la escuela se establecen reglas que el estudiante debe de cumplir, como por ejemplo está prohibido que el alumno hable durante la clase, tiene que sentarse en la posición correcta, no se puede levantar de la silla sin antes levantar la mano para hablar, para decir que necesita ir al baño, durante las actividades individuales o los exámenes escritos no puede mirar de lado ni conversar con su compañera; todas estas actitudes forman parte de las normas impuestas por el docente a sus estudiantes, y que no son originarias

del docente sino de la organización que así lo ha establecido. Los discursos de docentes y estudiantes amparan lo mencionado.

En el aula desde el inicio se imponen normas, por ejemplo en la hora de la asistencia, el cumplimiento de los trabajos, después cuando salen a receso en cuanto tiempo tienen que regresar, el permiso que tienen que pedir cuando tiene que salir del aula a la profesora de clase, los alumnos se saben acoger a las indicaciones que hemos dado. (D5)

El primer día de clase damos como se dicen "las reglas de juego", como se deben de realizar las cosas, puntualidad en cuanto a la entrega de trabajos, no se aplazan los exámenes, así evitamos conflictos con el estudiante, para que luego no diga, "usted no nos dijo", ellas ya sabiendo esto tiene que cumplirlas. (D9)

En el primer discurso de la docente se puede analizar como ella enuncia las normas que el estudiante debe de cumplir durante la asignatura, estas dirigen el tiempo del estudiante dentro y fuera del aula, además reconoce que ellos son acatadores estrictos de lo estipulado. En el segundo discurso se menciona el término "reglas de juego", las cuales son expuestas por el docente, evidenciando que es él quien domina las situaciones, y establece con antelación las normas para poder encausar las acciones, los comportamientos y posturas de los estudiantes de acuerdo con lo que ellos esperan. Los estudiantes también reconocen que están sujetos a normas establecidas por las docentes.

En el primer día de clase, cada docente, o cada coordinador que tiene a cargo el primer día, establece normas de convivencia que tienes que respetarlas y a veces lo que es hora de entrada, hora de salida, a qué hora es el receso. (E7)

Las normas establecidas, son consideradas por el estudiante, como normas de convivencia dado que les permiten mantenerse en armonía y evitar conflictos con sus docentes. Las normas son establecidas tradicionalmente por el docente; sin embargo existen otras que son parte de las normas institucionales, por ejemplo el número máximo de inasistencias permitidas, la valoración de los exámenes en relación a la producción intelectual del estudiante, éstas están configuradas no solo en las directivas

académicas sino también en el sílabo que se convierte en un instrumento no solo de programación curricular sino también de direccionamiento del comportamiento del estudiante.

Aunque no está explícitamente manifestado por los discursantes es en el sílabo donde se colocan las pautas a las que docentes y estudiantes hacen referencia, se conoce que el sílabo es el documento que prácticamente norma la forma cómo se va a direccionar la asignatura. Es importante mencionar que el sílabo es preparado tradicionalmente por el docente, partiendo del currículo pero también de la concepción que el profesor tiene de la asignatura a impartir, el estudiante conoce el sílabo el primer día de clases y está en la obligación de aceptar y cumplir lo estipulado.

Frente a las normas impuestas a nivel institucional y las estipuladas por el docente, él se convierte en un fiscal que controla y verifica el cumplimiento de las mismas. La función del control a través de las normas está en corregir y prevenir, el mecanismo penal del sistema disciplinar son las sanciones normalizadoras. La idea es controlar y vigilar para no llegar a castigar. ⁽⁴¹⁾

Los detalles de control eran desarrollados desde la era clásica de Florence Nightingale, como técnicas, procesos, prácticas, descripciones, recetas y datos y se han perpetuado hasta la actualidad. La educación tiene como base el poder disciplinar, que sirvió para atender una orden instituida, que para ser enfermera era preciso tener actitud de docilidad, de extrema responsabilidad para no comprometer su imagen que estaba siendo construida en la sociedad. ⁽⁴⁴⁾

Las docentes caracterizan al término “disciplina” como aquella que forma individuos bajo regímenes de verdades que son aceptadas por tradición y que a su criterio hace que los individuos sean cumplidores de las normas y reglas siendo más ordenados y responsables en su quehacer. Esta conceptualización de la enfermería como disciplina data de la época

vocacional en la que las personas que la ejercían debían seguir normas de conducta; que han ido traspasando de generación en generación y que ha marcado la formación de enfermeras, inculcando en ellas actitudes de obediencia, respeto, docilidad. Así se evidencia en los discursos de las docentes.

Mis profesoras me enseñaron que para ser enfermeras debemos ser personas disciplinadas, que debe haber respeto a las normas de conducta, respetar la jerarquía que tengamos, no deben de existir en nosotras actitudes de desobediencia porque eso desmerecía nuestra imagen. (D1)

La disciplina es una parte fundamental de la enfermería, esto lo hemos aprendido desde las primeras enfermeras que sabían sus funciones, sus responsabilidades y las cumplían muy bien, esto se daba a notar hasta en su forma de vestir, la pulcritud, Florence Nightingale es un ejemplo. (D8)

Las docentes reconocen que la disciplina está implícita en la formación en enfermería, hacen referencia a su experiencia como estudiantes en la cual tenían que someterse a normas de conducta, de respeto a la autoridad, y cumplirlas para no ser consideradas como desobedientes, acto que las desmerecía no solo como personas, sino dañaba la imagen que la sociedad tenía de la enfermera. A su criterio las normas son positivas porque permitían mantener un régimen de conducta en la enfermera, características que definían la imagen de la enfermera obediente, leal, sumisa, visión que se perpetúa hasta la actualidad.

Una de éstas normas, incluía respeto al uniforme, símbolo máximo de la profesión que tenía que ser llevado de acuerdo al reglamento, al modelo establecido por las Escuelas de formación, y su uso era exclusivo en aulas o campos de práctica.⁽⁴³⁾

Nuestras profesoras eran modelos en el vestir del uniforme, siempre impecables, el uniforme bien puesto, la toca bien planchada, el usar el uniforme implicaba hasta mejorar la postura con la que caminabas. (D6)

La disciplina en enfermería también se manifiesta a través del uniforme, que debe ser usado de forma adecuada, y que al usarlo implica que la persona deja de ser vista como él en sí mismo; al contrario se le atribuyen características de la profesión que ejerce o para la que se está formando. Las docentes se han formado bajo esta concepción de respeto al uniforme, y tratan de inculcárselo a sus estudiantes, así lo demuestran los discursos.

Quizás por eso yo también les involucro porque he sido formada así, y pienso que uniforme es uniforme, incluso fijate que nos decían, “con uniforme nada de ir a comprar, nada del enamorado” (...) Si vemos que está fallando llamarle y decirle, “ese uniforme no es como lo estás llevando, el pantalón así”, yo pienso que nosotras somos profesoras estamos en la obligación o tenemos esa autoridad para poder corregirlas si vemos que están mal vestidas, o si están con el uniforme en un lugar público. (D3)

El uniforme también era importante, tenía que ser bien llevado, bien planchado, eso tratamos de que continúe ahora con las estudiantes, son cosas que no se deben de perder. (D10)

Como parte del compromiso que ellas asumen como docentes tratan de formar en las estudiantes, actitudes de respeto por el uniforme, y de la responsabilidad que significa portar el mismo. Se les brinda el modelo de uniforme a las estudiantes, pero son las docentes las encargadas de vigilar, y hacer que se cumpla las pautas señaladas para su uso.

Desde que ingresamos al 2° ciclo, las profesoras son más estrictas en cuanto al vestir, porque ya vamos a ir a los hospitales y vamos a portar un uniforme que te identifica como de una institución, entonces ya no solo eres tú, sino eres tu universidad y la imagen como enfermera que vamos a proyectar. Por eso cuidan que la chaqueta no debe ser muy alta, el pantalón no muy apretado. (E9)

La organización de los espacios también legitima los mecanismos de control a través de los cuales se ejerce la disciplina, comprendida por Foucault como la distribución de los individuos en un espacio determinado que propicia la vigilancia, el mirar privilegiado del docente.⁽⁴⁵⁾ La organización de las instituciones formadoras es penetrada por relaciones de

poder y dominación, reflejadas en su cultura y en los saberes que la alimentan. La universidad tiene una función social que la distingue de otras porque en ella se están formando las futuras enfermeras que aprenden y adoptan las conductas que son inculcadas por sus docentes. En el espacio universitario interactúan docente y estudiante, el primero de ellos domina el cuerpo y el tiempo del estudiante.

Las primeras escuelas fueron construidas con el modelo arquitectónico de las prisiones para vigilar y controlar. Hoy la arquitectura moderna de las escuelas y universidades continúan con el ambiente favorable de las prácticas de vigilancia.

Este ambiente es caracterizado por un encadenamiento de fuerzas que, insertas en el contexto en que se presentan, favorece la jerarquización, y sujeción en las relaciones de esta institución, disciplinar en su esencia. En ese sentido, la organización de la universidad es atravesada y marcada por la configuración social, pero también tiene el papel de definir al sujeto, sea por medio de relaciones de poder entre profesores y alumnos, y en como se ordenan a los estudiantes en el espacio para favorecer las prácticas de vigilancia y control. ⁽⁴²⁾

Las prácticas de vigilancia y control se evidencian, en las aulas de clase donde las carpetas son dispuestas en filas, una atrás de otra, existe un espacio en el frente, reservado para el docente, incluso más alto que el resto del aula, las ventanas son grandes y largas, a veces con vidrios transparentes, inclusive en algunas universidades hay cámaras en los corredores, patios y dentro de las aulas de clase, con el objetivo de proporcionar una red de mirar que controlan unos a los otros, un profesor que controla a toda la clase, un equipo técnico que controla a todos los profesores, un director que controla toda la escuela. La visibilidad general propicia el poder. ⁽⁴¹⁾

De alguna manera estar siempre frente a los estudiantes nos permite observarlos, y nosotros ya conocemos hasta sus gestos, a veces cuando están distraídos, preocupados o cuando están haciendo otras cosas que no corresponden a la asignatura. (D5)

Cuando van a dar un examen la manera de controlarlos es que se coloquen en filas bien derechas de esa forma caminamos en todo el aula y podemos darnos cuenta cuando alguien está volteando y haciendo intento de copia. (D10)

Los discursantes manifiestan que la distribución dentro de un aula, les permite ejercer mayor vigilancia sobre los estudiantes, sus acciones, gestos, él está siempre observándolos, hecho que se intensifica durante un examen. El docente asumiendo el papel de autoridad en el aula, distribuye a los estudiantes en los diferentes escenarios prácticos, lo que está estipulado desde la entrega del silabo, y la rotación por los diversos servicios hospitalarios, tarea realizada por los docentes, los estudiantes no tienen derecho a opinar o refutar porque podría ser catalogado como un desacuerdo frente a la palabra de su docente.

La coordinadora nos dicta nuestros grupos de rotaciones, con que profesora nos toca, a qué sede de práctica nos iremos, es un momento de incertidumbre saber quiénes serán nuestras compañeras porque con ellas compartiremos todo un ciclo, así lo estipulan las docentes desde que elaboran las rotaciones. (E10)

El discurso permite analizar que el docente es quien distribuye a los estudiantes en los grupos de práctica, el estudiante se somete a lo estipulado por su docente, aunque podría no estar de acuerdo con la distribución realizada, sin embargo como es la palabra de su docente, considerada como fuente de verdad y de respeto debe acatarla.

Foucault en sus escritos hace referencia que la palabra del que tiene autoridad es considerada como verdad, esto fue anclado en la construcción histórica de la profesión imprimiendo en el cotidiano actual, verdades consagradas, impenetrables y mantenedoras de múltiples modos de constitución de su praxis profesional.

Habían clases en que una compañera decía un conocimiento que está actualizado y la profesora decía “no, un no rotundo yo tengo la razón, yo soy la docente y tú no me vas a venir a contradecir, yo tengo los conocimientos y tú eres estudiante”, ese es un caso de una estudiante. (E7)

Algunos docentes pretenden imponer sus ideas a toda costa, sin importar aquello que el estudiante pueda estar pensando o sintiendo. Aquí hay algunos docentes que son bien autoritarios y es bien difícil tratar de cambiarlos, ellos han nacido en la enfermería así, así han sido formados y así se quedarán. (E10)

El docente tiene en su palabra la mejor forma de relacionarse con sus estudiantes, el camino ideal para intercambiar posturas, y poder construir un saber; sin embargo como se puede apreciar en los discursos, muchas veces este poder que se le otorga es considerado como una forma de dominar al estudiante, y hacer prevalecer su juicio por sobre el de ellos. El estudiante reconoce la actitud impositiva de su docente pero queda sometido a las decisiones del que tiene autoridad: el docente. Estas actitudes que se observan en el espacio de interacción, privilegian el papel del docente como disciplinador del comportamiento del estudiante, como se evidencia en los discursos.

La docente decía desde el inicio como deberían hacerse las cosas, y generalmente esa es la última palabra, ahora hay uno que otro docente que acepta la opinión de los estudiantes, pero la mayoría siempre cree tener la razón. (E6)

Ellas nos dicen cómo hacer un trabajo, desde la letra con que presentarlo, el número de hojas que debe de contener, el plazo máximo de entrega, si faltas a una de esas reglas, simplemente tu trabajo está mal, porque no lo has hecho tal y conforme ellas lo quieren. (E9)

El poder del docente se ampara en los detalles de la organización de los espacios y el control minucioso de las acciones de los estudiantes, haciendo uso de los mecanismos de la disciplina aunado a la autoridad que tiene como personaje, que le permiten además del dominio a través de la palabra, ser inquisitivo, cuestionador e incluso represivo contra los estudiantes.

En una oportunidad, una compañera a quien nuestra tutora, no nos creía que ya habíamos realizado un procedimiento y nos contradecía, y como nosotras insistíamos en lo que afirmábamos, ella se exaltó, nos llamó la atención. (E1)

En el aula tuve un inconveniente con una profesora que hasta ahora no me dirige la palabra, porque en realidad yo no hice nada, pero ella dijo que yo estaba haciendo algo, pero imagínate en aula pasó ese inconveniente y hasta ahora no me habla. Eso me afectó mucho porque cuando yo quería hacer una pregunta me sentía aterrorizada para tan siquiera hablarle, porque sabía que me iba a poner una cara, y lógico que iba a refutar todo lo que yo le dijera, eso influye en la asignatura, porque sus clases me gustaban pero ¿qué gusto me iba dar preguntarle o hacer un comentario?, si sabía que casi, casi me iba a ignorar. (E2)

Los discursos demuestran que los docentes son cuestionadores de las acciones realizadas por los estudiantes, incluso asumen actitudes negativas como: llamadas de atención verbal, gestos de rechazo que han sido sentidos por los estudiantes. El docente no solo está viendo al estudiante como alguien a quien se le puede someter, además le asigna dentro de una escala jerárquica un lugar menor al de él, estableciéndose relaciones verticales. Contraponiéndose a lo mencionado por las estudiantes, los docentes manifiestan este tipo de relacionamiento vertical como parte de su formación, mas no existente en la actualidad en su ejercicio docente.

Antes la formación que se impartía era más vertical, siempre el profesor era el que daba la clase, muy poco exponía el alumno, el profesora daba los conocimientos y muy rara vez trabajábamos en grupo solo cuando íbamos a la práctica. (..) Ahora el estudiante se forma más libre, ya no hay mucha disciplina, en el sentido de que el profesor ordenaba, ordenada, te daba el conocimiento y ahí quedaba, el estudiante tenía poca participación, lo mínimo en clase levantan la mano, una u otra cosa, pero en grupo es diferente, porque eso es lo que más hacemos trabajos en grupo, el estudiante tiene más relación con el docente, tiene más acercamiento y eso le permite más fluidez en lo que él desea aportar,.. Preguntar. (D2)

En relación al tiempo en que yo fui formada mi experiencia personal, es que había una relación más vertical donde lo que decía el docente eso se cumplía, y casi era poco o casi nada lo que se nos permitía para poder nosotros dar sugerencias o

cambios respecto a las asignaturas, en cambio ahora en este tiempo que se está haciendo la formación de estos nuevos profesionales, se les da mayor apertura, el estudiante se siente que está en el mismo nivel del docente, no se siente desplazado, ni si se siente que el docente está arriba y él abajo, se les permite dar sus sugerencias, y si son sugerencias que deben ser recogidas, para modificar cualquier proceso de enseñanza lo hacemos, entonces hay un cambio bien marcado entre lo de antes y lo de hoy. (D6)

Estas relaciones verticales, en las que el estudiante, continúa siendo considerado en un nivel jerárquico por debajo de su docente, son producto del predominio del modelo tradicional que aún se observa en la actualidad en el hacer pedagógico de muchos docentes. El docente conforme a lo enunciado por Foucault, ocupa una posición en el campo del poder que privilegia las relaciones que establece frente al estudiante.

Los estudiantes perciben en el relacionamiento con su docente características propias del modelo tradicional que privilegia el papel del docente como único poseedor de la verdad; a pesar de ello existen testimonios que permiten afirmar que se viene estableciendo un cambio hacia relaciones horizontales, de mayor diálogo y protagonismo del estudiante en este proceso, confirmando que la formación en enfermería se encuentra en una lucha.

Los docente algunas veces se muestran distantes y eso no nos permite sentirnos cómodos dentro de la asignatura, en la clase, y eso a veces no te da ganas de participar y preferimos quedarnos calladas. Sin embargo existen docentes más jóvenes que tienen apertura al estudiante, nos saben escuchar, les importa nuestra opinión. (E2)

Todavía hay algunas profesoras, profesores, que les falta saber llegar al alumno, porque si lo tratan como "solamente el docente tiene la razón" como hay muchos que todavía se cierran y por más que les estás haciendo ver con fundamento ellos no, "dicen que tienen la verdad y que es todo y punto", ya no puedes encontrar la manera de hacerle ver que no. Aquí hay muchos profesores que todavía no saben llegar al alumno, pero también tenemos profesoras que tratan de comprendernos, no son muchas pero si existen en la facultad. (E5)

Los discursos demuestran que las estudiantes reconocen y diferencian los tipos de relacionamiento que se pueden establecer con sus docentes, una relación horizontal, con quienes son capaces de mantener un diálogo con ellos y otorgarle un lugar como sujetos activos de la formación, y una relación vertical con quienes mantienen una postura distante, decisiones unilaterales, y surgen aspectos como la desconfianza, el temor hacia ellos.

Producto de la relación con docente que procuran mantenerse lo más distante posible de los estudiantes, surge la desconfianza y eso no nos permite sentirnos cómodos dentro de la asignatura, en la clase, y eso a veces no te da ganas de participar y preferimos quedarnos calladas. (E2)

Creo que en mi Facultad son las docentes más antiguas que están con la docencia tradicional, esa docencia vertical que solamente el profesor es el que tiene el conocimiento que sabe todo y no te dan esa confianza. (E6)

Un aspecto importante mencionado por las docentes, que es parte de la historicidad de la enfermería, es que las relaciones verticales son parte proceso histórico y social por el que ha atravesado la enfermería y la pedagogía, e incluso atribuyen muchas de sus actitudes que hoy evidencian como enfermeras, a los modelos y valores inculcados por sus docentes.

Debemos de reconocer que esa formación que nos dieron ha hecho de nosotros lo que somos ahora, enfermeras responsables, puntuales, cumplidoras de las normas, eso nos han enseñado nuestras maestras y ahora tratamos de inculcarles a los estudiantes. (D8)

La formación disciplinaria está configurada en los pequeños detalles sobre los cuales se establece la relación de dominación del docente al estudiante, de la compleja red de mirar que privilegia el papel del primero de ellos como observador, cuestionador de las acciones del estudiante. De los espacios que favorecen la vigilancia y el control al que se le somete, y el modelo pedagógico que ha instaurado modos y actitudes cotidianas en el relacionamiento docente-estudiante.

4.1.2 El docente como personaje institucionalizado

El docente es un personaje instaurado tradicionalmente en el espacio universitario, asignándole una imagen privilegiada en el mundo de la educación y dentro del ámbito universitario, es aquel que conoce la teoría y es respetado por su saber, además es modelo de la capacidad técnica, es el que sabe hacer. ⁽¹⁵⁾

La sociedad, el ámbito universitario, los alumnos y los mismos docentes han generado en el transcurrir de los años, una imagen tradicional del docente, que subyace en su pensamiento, y le atribuyen características que no son propias del él como persona sino como personaje que se inserta en un espacio privilegiado por poder que genera saber. Incluso en enfermería la imagen del docente es complementada por la imagen que la sociedad tiene acerca de la enfermera, es vista siempre como aquella que está dispuesta a ayudar, una persona que acata órdenes, sumisa, generosa, cumplidora de las normas. Así queda demostrado en los discursos de docentes y estudiantes.

En enfermería casi siempre nos hemos llevado bien con la profesoras, porque la enfermera es una persona que trata bien a las personas y está en constante relación; entonces es difícil encontrar un mal momento con las profesoras, o que ellas te traten mal, porque tienen que predicar con el ejemplo entonces es difícil encontrar un mal trato de parte de ellas. (E6)

El alumno tiene que tener una idea muy impecable de su profesor porque somos modelos, y si estamos pidiendo respeto, tenemos que darle respeto, cada uno respeta sus experiencias, sus habilidades y la metodología. (D7)

Sin embargo esta imagen del docente es atravesada de algunos preconceptos que el estudiante como sujeto en constante formación e interacción con muchos docentes a lo largo de su vida escolar y universitaria ha formado, pudiendo generar una imagen negativa del

docente, viéndolo como dominador, inquisidor, que genera temor incluso antes de interactuar por primera vez con él.

Durante los primeros ciclos como creo que todas las estudiantes somos un poco temerosas a poder contar las dudas, o hacer preguntas, porque cuando ingresamos no sabemos si tu docente te va a entender, ¿estará de buen humor?, porque a veces se escuchan de compañeras de ciclos superiores "tal y tal profesora es de tal carácter" y eso te da un poquito de miedo pero en realidad cuando tú ya ingresas al ciclo conoces a las personas, no todas pero si algunas te dan confianza y te ayudan en tus prácticas y en tus estudios. (E5)

Cuando sucede algún conflicto con algún estudiante, yo busco con la facilidad de decirle "yo no soy así, no soy como lo estás pensando", porque ellos tienen una imagen a veces distorsionada de nosotros. (D1)

Como se puede percibir en los discursos, si bien algunos estudiantes generan una imagen negativa de un docente por la tradición o por experiencias anteriores con diferentes docentes, también sucede que los prejuicios se transpolan entre estudiantes que ya han tenido la experiencia de interactuar con un docente en particular; sin embargo estos juicios no influyen en las demás y algunas afirman que cuando empiezan a interactuar con un docente no toman en cuenta lo dicho anteriormente.

El concepto que se tiene de que algunas profesoras son estrictas, muchas veces se va pasando de un ciclo a otro, eso ha influido en otras personas, pero en mí no, siempre he esperado conocer primero a las personas antes de emitir juicio acerca de ellas. Porque habían docente que aparentemente el primer día de clase cuando se presentan aparentan ser muy buenas personas, muy amables y cuando uno va a práctica es todo lo contrario, son personas que uno necesita por así decirlo "buscarles la boca para hablar", y que si les haces alguna pregunta probablemente te responden de mala manera entonces para mí no influye lo que las otras personas te digan acerca de una persona, sino como tú las conoces. (E1)

La discursante manifiesta que se crean estereotipos de las docentes, caracterizándolas como estrictas, en relación a la disciplina que establecen en aula y la exigencia en el cumplimiento de las normas, sin embargo, estos

preconceptos no son determinantes para la relación que establece con su docente, refiere que las docentes que se describen como “buenas personas”, son quienes se mantienen más distantes, no brindan confianza y apertura al estudiante, así mismo ellos reconocen y valoran actitudes positivas como el diálogo, la confianza, afirmando que les permite un mayor acercamiento con el docente que influye en el aprendizaje, porque se sienten con mayor libertad y seguridad para poder emitir un comentario o realizar preguntas en clase.

Los docentes siempre me han resuelto las dudas y en verdad que no podría quejarme de la relación que he con las docentes, no he tenido ningún problema, incluso para hacerles preguntas, la relación siempre ha sido buena. (E1)

Lo mejor que le puede pasar a un estudiante es que te toque un docente que esté dispuesto a escucharte, intente comprender cuando tienes alguna dificultad. (E9)

Estos discursos hablan acerca de la imagen del docente que se genera en el estudiante, pero es necesario que el docente también examine la imagen que la sociedad le atribuye y sea capaz de asimilar y ejercitar los saberes de la tradición pedagógica unidos a los saberes culturales, sociales que le permitan relacionarse de forma equitativa con los alumnos, respetarlos y reconocerlos como personas en continuo aprendizaje y crecimiento personal y profesional. Además debe buscar ser auténtico, administrar la clase y mediar el aprendizaje del estudiante, así como identificar comportamientos y contribuir para modificarlos, si fuese necesario. ⁽⁴⁵⁾

El aula es el local privilegiado para que el profesor pase el contenido, cabiendo al alumno memorizarlo y reproducirlo, proceso que le ha conferido al docente una autoridad en el aula y una imagen privilegiada en el sistema universitario. El docente juega un papel importante en la transmisión de información quedando como fuente de saber, tornándose portador y garantía de verdad. ⁽⁴⁶⁾

El saber de los docentes no es un conjunto de contenidos cognitivos, por el contrario es un proceso en construcción a lo largo de una carrera profesional, en la cual el profesor aprende progresivamente al dominar su ambiente de trabajo, al mismo tiempo en que se inserte en él, y se interioriza por medio de reglas de acción que se tornan parte de su consciencia práctica. ⁽⁴⁷⁾ Estas reglas son seguidas por patrones que han aprendido a lo largo de su formación profesional, y de los modelos de docentes que las han formado. Así queda reflejado en los siguientes discursos.

Nosotros teníamos docentes que eran verdaderos modelos, desde el vestir, su presentación, la forma de saludar, el orden en la presentación de los trabajos, y eso ha hecho que seamos como somos, por eso ahora que ejercemos la docencia, buscamos que el estudiante sea igual, aunque ahora que han cambiado los tiempos, los estudiantes ya no son como antes, ahora son más relajados, parece que no hay vocación a la carrera. (D8)

La docente en su discurso demuestra que las reglas están configuradas en los comportamientos, actitudes, formas de presentación, las que han sido ancladas en su pensar y en su hacer, desde las cuales forman y tratan de inculcar en sus estudiantes. Según Foucault las normas dirigen los actos y conductas de los individuos a un dominio que es, a la vez, un campo de comparación y diferenciación, mide en términos cuantitativos y jerarquiza en términos de valor las capacidades de los individuos. La norma impone una conformidad que se debe alcanzar, busca homogenizar, es un elemento a partir del cual el ejercicio de poder se encuentra fundado y legitimado. ⁽¹⁹⁾

Las normas se establecen en el espacio universitario desde el docente hacia el estudiante, en una conjugación de poderes que le permite direccionar las acciones y mantener al margen de lo que el docente, y la institución espera de los alumnos. Las normas son establecidas de forma unidireccional por el docente y enunciadas el primer día de clase, como se aprecia en los discursos.

Nosotros como docentes desde el inicio de las clases decimos las reglas y normas que hay que seguir dentro de la asignatura, (...)

entonces el estudiante tiene que ser responsable, ser puntual tanto en el ingreso al aula, como en la presentación de sus actividades, y aparte de la puntualidad, el respetar los acuerdos que se toman en clase, respecto a presentar trabajos y las fechas programadas para los exámenes, eso por un lado, y por otro lado ser responsable en la asistencia a la práctica. (D2)

Desde un inicio que estamos en la asignatura se establecen normas, desde la presentación del sílabo, que nos ayuda a resaltar esas cosas como por ejemplo del celular, la hora de ingreso, la hora de salida, los trabajos, las asistencias, que en práctica no hay recuperación de prácticas. (D3)

El estudiante desde su formación en el nivel primario ha recibido de la escuela y de sus docentes, normas que cumplir, parámetros dentro de los cuáles debe enmarcar su comportamiento, esta situación subyace en su pensamiento y ha sido legitimado a lo largo de su vida; formando una representación que actuar de acuerdo a lo normado, es actuar de forma correcta. Cuando los estudiantes se insertan en la universidad, perciben que las normas son menos severas y les permiten mayor libertad en relación a las establecidas en la escuela, motivo por el cuál muchos estudiantes las consideran de forma positiva y cotidiana, es decir forman parte de ellas.

Yo creo que las normas son buenas porque a veces no todas las treinta (30) cumplen, no son responsables y un poco que las normas de convivencia te dan un "estate quieto", te pongan un poco más tranquilo. (E7)

En todo lugar siempre va haber normas que cumplir, en la universidad nos permiten mayor desenvolvimiento, es que somos más responsables, ya estamos en un nivel que casi vamos a ser profesionales, estas son sólo para dirigir cuestiones mínimas, como la puntualidad necesarios en toda enfermera. (E8)

Las estudiantes manifiestan que las normas son buenas, porque permiten el ordenamiento del estudiante en un determinado espacio, además establece los límites dentro de los cuales se debe actuar. Tradicionalmente, el docente establece las reglas y el estudiante queda relegado a cumplirlas; sin embargo en ocasiones el estudiante puede

incumplir alguna norma, siendo catalogada la acción como una falta de respeto.

Si estamos poniendo reglas desde el inicio, es para que las cumplan, si no quieren hacerlo, entonces significa que quieren hacer lo que ellos quieren, es como si en la casa no hay autoridad, igual en el aula hay un docente a quien deben respetar. (D10)

La discursante manifiesta que las reglas han sido establecidas para cumplirse, y hace referencia a la autoridad que ellas tienen en el aula, a la cual se falta cuando se irrumpe una norma. Ante este acto, algunos docentes establecen formas de sanción, a través de la nota. Tal como se aprecia en los siguientes discursos.

Si uno de nosotros falta a alguna normas, nos empiezan a disminuir la nota, por ejemplo nos dicen "silencio", si continuamos hablando, los profesores dicen "ya van un punto menos, sigan haciendo bulla y se quedan sin nota". (E9)

La profesora cuando quisimos que se postergue un examen que ya había sido estipulado para tal fecha, nos dijo "ustedes ya saben que las fechas no se cambian, así que dan ese día, o lo postergamos pero con menos nota". (E5)

El examen y la nota es un instrumento de poder que posee el docente, que privilegia su papel como autoridad en el aula, tal como se analizará en la siguiente subcategoría. En contraposición con esta postura, otros docentes hacen uso del diálogo, explicándole al estudiante la razón de ser de cada norma y la importancia que sea cumplida. Queda demostrado en el siguiente discurso.

Cuando sucede que alguien no cumple con lo que ya saben, yo soy de las personas que suelen conversar primero, para saber cuál es la razón por la que no hace lo que manda la norma, por decir o lo que son las "reglas de juego" dentro de una asignatura, estas son las normas, y se tienen que cumplir, pero yo creo que el diálogo es importante, porque en el diálogo uno descubre otras cosas que están mucho más allá. (D5)

Si un estudiante falta a esas normas que se dan con antelación, se conversa de forma particular con él, derrepente hay algún mal entendido. Por ejemplo si quiere salir antes de la hora yo tengo que decirle cual es el porqué, una porque pierde parte de la clase, además le vaya a pasar algo en la calle, y los padres piensan que está en clase. (D6)

Las reglas forman parte de la vida de estudiante, se establecen en cada espacio donde se insertan, en los escenarios de práctica se destacan normas relacionadas con el uso del uniforme, la apariencia personal y la prohibición de faltas a práctica.

En la práctica también se establecen normas, por ejemplo quien falta a la práctica sin justificación valedera, no tiene derecho a recuperarla en cambio quien falta a la práctica y tiene una justificación valedera con certificado y trámite respectivo a través de la universidad, si recupera la práctica, yo veo el tiempo en que la alumna pueda recuperar y sea efectivo. (D2)

Las normas aunado a la supervisión “tipo sombra” que se realizan a las estudiantes, alimentan la dependencia de tal forma que la profesora está en una posición de “tutora”, en el sentido de celo excesivo, impidiendo el desenvolvimiento con seguridad de la alumna, es decir dejarla ser. ⁽⁶⁾

Nosotros ejercemos una supervisión durante los primeros ciclos, tipo sombra, porque ella aún están en etapa de formación y es sobre todo por la salud de los propios pacientes, que tenemos que estar a su lado al momento de realizar cualquier procedimiento, por mínimo que sea. (D5)

El docente en práctica a veces es una guía, a veces es una supervisora, tuve experiencia con una docente que tenía como regla que debemos quedarnos cuidando a nuestro paciente, pero yo ya había terminado y había dejado a la persona a mi cuidado en su habitación y una amiga necesitaba ayuda, voy a ayudarla y me terminaron gritando porque me encontraron en la otra habitación. (E1)

En el discurso de la docente se puede apreciar que asume una responsabilidad frente a las acciones de sus estudiantes, y realizan una supervisión minuciosa de su comportamiento frente al paciente, lo que podría impedir el desenvolvimiento y el desarrollo de seguridad del

estudiante en los procedimientos que realice. La estudiante narra una experiencia suscitada cuando incumplió una norma establecida por su docente, siendo sujeto de llamada de atención por parte de su docente.

Así como el docente establece normas, también se somete a las establecidas por la institución, lo que permite mantener una armonía entre su ser y hacer con la axiología de la Universidad en la cual está inserto. Detrás del contenido de las normas, están determinados valores, dándoles sentido y razón de ser. ⁽⁶⁾

Los estudiantes están mirándonos como modelos a nosotros, están viéndonos en el entorno de la universidad con nuestros principios, que coincidan con la axiología de la universidad, que no nos salgamos de las normas establecidas por la Universidad. (D1)

A veces hay compañeras que necesitan que conversemos con ellas porque a veces no han entendido la axiología de la universidad, no cumplen con las reglas en cuanto la puntualidad en la entrega de notas, la asistencia formal, pero yo creo que hablándoles y haciéndoles ver entienden. (D5)

El profesional de enfermería dedicado a la docencia ha de tener presente que asumir la responsabilidad impuesta por la sociedad implica un contrato moral que permita establecer un modelo pedagógico que guarde relación con los elementos que enfatizan el desarrollo de la autonomía de la profesión. ⁽⁴⁸⁾. Su forma de actuar debe estar acorde con lo que se predica y tener una consistencia interna, determinada por una alta motivación, la coherencia entre el juicio y la acción permite uniformidad de criterios y continuidad en las actuaciones a pesar de las dificultades que se puedan presentar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La imagen del docente como personaje institucionalizado requiere que asuma un criterio de veracidad, pertinencia curricular, autenticidad, precisión, responsabilidad, imparcialidad y modestia ⁽⁴⁹⁾; con el propósito de lograr coherencia entre lo que hace y lo que dice y ser modelo de persona y profesional para sus estudiantes. Además debe mantener un relación

dialogante, brindar confianza, y respetar la autonomía del estudiante, quien es la razón de ser de la universidad. ⁽⁵⁰⁾ En la práctica docente también debe existir coherencia y claridad en los principios, creencias y valores que orientan su vida, debe ser auténtico, tener una escala de valores y respetarla, debido a su condición de líder a la hora de transmitir los valores, que están presentes en el currículo expreso y en el oculto. ⁽⁴⁸⁾

4.1.3.- El examen como técnica de dominación.

El examen está en el centro de los procesos que constituyen el individuo como efecto y objeto de poder. Constituye uno de los instrumentos esenciales del poder disciplinario, es el que combinando vigilancia jerárquica y sanción normalizadora, realiza las grandes funciones disciplinares de repartición y clasificación, de extracción máxima de las fuerzas y composición óptima de aptitudes. ⁽¹⁹⁾

El examen se constituye como una de las principales acciones que realiza el docente en el espacio universitario para evaluar, de acuerdo a Michel Foucault, éste tiene el poder de disciplinar.

La profesora no nos creía que habíamos realizado un procedimiento y eso hacía que ante sus ojos, no nos merezcamos una nota valedera. (E3)

El estudiante que no estudia, que no aprueba los exámenes no puede ser promovido de una asignatura, esa es la mejor prueba que alguien ha alcanzado los objetivos. (D2)

Los discursos afirman la conceptualización del examen como una técnica realizada por el docente que le permite ejercer control sobre las acciones de los estudiantes, evidenciando un ejercicio de poder, que los domina y somete, convirtiéndose en el medio para la disciplinación de los mismos.

El momento del examen debe ser de silencio, a la profesora no le gusta que estemos volteando, ni prestándonos corrector, se puede interpretar como intento de copia. (E8)

El poder disciplinar tiene en el sistema de exámenes el instrumento para evaluar, y más que una herramienta se convierte en un fin en sí mismo. El fin, que debe ser la producción y transmisión del conocimiento, acaba siendo olvidado. El estudiante se somete a los exámenes y pruebas. ¿Y qué prueba la prueba? Prueba que el alumno sabe cómo lo hace, no prueba su saber. El profesor que juzga al alumno mediante la nota, participa de los consejos de clase, donde el destino del alumno es juzgado, establece límites, el prepara las pruebas y exámenes.

El profesor cuando toma los exámenes muchas veces hay que adivinar cuál es la respuesta que el espera de nosotros para poder plasmarla en el examen, finalmente nosotros aprendemos lo que él nos quiere enseñar. (E8)

La nota se convierte en el pretexto para que el docente pueda clasificarnos como los que saben y los que no, simplemente porque pudimos fallar en un examen, y quien salió bien se crea una buena imagen ante el profesor. (E10)

El docente tiene en el examen un instrumento de poder frente a los estudiantes, el momento de la evaluación se convierte en un ritual, que va desde la ubicación de las carpetas, los útiles de escritorios permitidos y el tiempo estipulado para que pueda ser desarrollo, sometiendo al estudiante a una serie de micropoderes sobre los cuales no tiene decisión. El estudiante establece una postura frente al examen, para ellos solo refleja una cantidad de saber cognitivo asimilado y en ocasiones no se logra evaluar las capacidades adquiridas por ellos, por el contrario se espera que el alumno plasme aquello dicho por el docente.

Las notas solo reflejan un momento, a veces también pasa que hay algo en la evaluación con lo que no estamos de acuerdo, pero finalmente como el docente tiene la última palabra. (E9)

Los exámenes le permiten al docente poder saber quién ha aprendido la lección, quien ha captado lo que decía el docente y así los separan en los "alumnos buenos", aquello que se convierten en los preferidos de las profesoras, y los alumnos que más o menos se defienden frente a un examen. (E9)

Los discursos permiten analizar que el examen está ligado al ejercicio de poder del docente, además permite la formación de un sistema comparativo que da lugar a la descripción de grupos, caracterización de hechos colectivos, y asignación de un calificativo por parte del docente al estudiante. A pesar de este poder ejercido a través del examen, el estudiante también ha logrado posicionamiento que le permite emitir opiniones, cuestionar e incluso pronunciar su desacuerdo frente a una evaluación y al resultado de la misma. Testimonios de docentes y estudiantes lo demuestran.

A una alumna le había puesto una nota y no le pareció, entonces pero no le pareció, no porque era mala nota, al contrario ésta era una nota muy buena, sino que no le pareció que a otra alumna le había puesto la misma nota, entonces cuando yo le explique tal vez el motivo por el que la nota de ella era igual que el de la otra alumna, entonces ella comprendió, cuál era la razón, le dije que yo estaba evaluándola a ella de una manera cuantitativa. (D5)

Una vez una docente me había puesto una nota que definitivamente estaba mal, ella solo estaba mirando la parte que le interesaba, no había valorado el esfuerzo, el tiempo y la dedicación puesta en ella, además el contenido de mi trabajo era riquísimo, pero a pesar de eso me puso una nota que a mi criterio era injusta. (E9)

Se puede abstraer que el desacuerdo con el docente surge cuando al estudiante no le parece justa una calificación asignada en un examen porque a su criterio, la respuesta corresponde a la pregunta planteada, o en un trabajo cuando solo se valora la forma de presentación mas no el contenido. El docente tiene el poder de asignar una nota o calificación al examen o trabajo desarrollado por el estudiante que evidencia el nivel cognitivo alcanzado, muchas veces esta nota es anónima ante los ojos del estudiante.

Nunca nos daban las notas "tal grupo tiene tal nota, tiene 15 por esto por esto por esto, tuvieron 17 por esto por esto", nada, era una nota anónima, no sabíamos ni cómo eran, las llegábamos a saber al final. (E3)

La profesora preguntaba y de acuerdo a las respuestas iba colocando en su registro, anotando, no sabíamos si estábamos bien, o mal simplemente sabíamos que teníamos una nota, y cuando le preguntábamos nos decían "haber analicen como ha sido su respuesta". (E9)

Los discursos mencionados develan una realidad oculta, que demuestra como los docentes dominan las situaciones que se generan en el aula, incluso con aquello que conciernen al aprendizaje y logros del estudiante ¿Cuál sería el motivo para que un docente mantenga las notas en el anonimato?, quizás reafirmar su autoridad y superioridad, al conocer un resultado que concierne al estudiante, que demuestra su nivel cognitivo alcanzado y además genera incertidumbre en él.

Los exámenes sancionan una apropiación del conocimiento, un mal desempeño ocasional, un cierto retardo que prueba la incapacidad del alumno en apropiarse del saber, este acto desencadena ansiedad en el estudiante, acerca de si aprueba o no el examen, convirtiéndose en una forma de sumisión. ⁽⁴²⁾ Los docentes que ejercen una docencia tradicional basada en el control y dominio del aula, valoran al examen como una forma de medir cuantitativamente al estudiante y a la nota como un premio o castigo ante una actitud, un comportamiento o una acción, esto genera en ellos un temor, ansiedad y/o estrés, por el calificativo a obtener y las consecuencias del mismo.

Esta la profesora con su registro, y estas con la tensión que si respondes mal, la profesora te califica mal, con un 10 y eso es estresante para el alumno. (E1)

Tú ves a la profesora que llega y te pones a sudar frío, te preguntas ¿qué te va decir y que nota te va a poner?, influye más en la práctica que es un grupo más reducido y dices "me callo mejor (...) Yo he preferido callarme muchas veces por el temor de la calificación, de la nota de la profesora, porque ya me habían dicho mis compañeras "yo dije algo y me pusieron tal nota" por eso mejor me quedé callada. (E7)

Por el contrario otros docentes utilizan el examen y la evaluación como un medidor de su propio desempeño, aceptando que lo reflejado a

través de él, demuestra su hacer docente para lograr compenetrarse, intercambiar experiencias y transformar al estudiante, motivo por el cual utilizan los resultados de una evaluación para plantear mejoras en su forma de enseñar- aprender, como se muestran en los testimonios.

Suponiendo se les toma un examen y vemos que derrepente la nota es baja, se les llama personalmente y se les dice "¿qué está pasando?", o si acaso derrepente en forma general también hablamos, y decimos es que acaso la metodología que estamos empleando no es lo suficientemente clara. (D3)

Y uno se da cuenta cuando el alumno está en problemas, un alumno que empezó bien, y de pronto viene con notas bajas, ¿qué está pasando?, y alumnos que vienen mal, mal, mal ¿qué pasa con ellos? entonces cuando uno indaga, va a la razón, a las raíces, uno descubre muchas cosas y ha habido alumnos que ha bastado un empujoncito, o hacerles ver ese sentido de ser estudiante, para que pueda pensar, pueda discernir bien, y encontrar la razón de porque es estudiante y le pone más ganas, más ímpetu al estudio. (D5)

Incluso algunos docentes, analizan el aspecto personal que involucra al estudiante que influye de forma negativa en su formación, que se evidencia a través del examen como aspecto tangible y cuantitativo del aprendizaje, éste le sirve para poder comprender y ayudar al estudiante. La situación se reafirma en el equipo de docente cuando se reúnen, dialogan acerca de un estudiante y toman como punto de partida las calificaciones para generar una imagen de ellos.

De acuerdo lo manifestado por Michel Foucault, la dominación a través del sistema de evaluaciones tiene técnicas, entre ellas la técnica de producción que permite producir, transformar y manipular objetos, de significación que permite la utilización de signos y símbolos y las técnicas de poder y de dominación que permite determinar la conducta de los otros ⁽¹⁾, tal como se puede percibir en este caso, en el que los docentes basándose en el resultado de un examen califican y juzgan la situación personal y académica de un estudiante.

Nosotras en la reunión que tenemos comentamos “que tal, te parece esta estudiante”, “¿Y qué tal durante tu rotación, mira yo veo esto no sé cuánto”, entonces todas escuchando y todas las que hemos tenido la oportunidad de tenerla, ahí lo vemos con notas, “pero mira en teoría es buena, o sino en teoría no es buena, lógico si no es buena en teoría, en práctica tampoco”, a veces pasa que la estudiante iba muy bien y de pronto empezó a bajar sus calificaciones, quizás algo está pasando en casa que la afecta.(D6)

La evaluación no es una situación impuesta por el docente, es un sistema validado por la organización, forma parte de la formación, el profesor cumple las exigencias legales de la institución, dar clases, evaluar y atribuir notas. Es parte de la normatividad impuesta en un sistema en el que el docente también es vigilado, permanece bajo la mirada de aquellos que tienen mayor autoridad, teniendo que someterse a las reglas estipuladas por la universidad.

Tradicionalmente el examen, la evaluación y su resultado plasmado a través de una nota, han sido instrumentos de dominación de quien tiene poder otorgado por la sociedad, la institución y legitimado por los estudiantes, que le permite controlar las situaciones dentro y fuera del aula. La ideología del control puede estar presente en ese evaluar, lo que puede acarrear la consideración de cualquier comportamiento “adecuado” o “inadecuado” en el aula como posible valoración, actitud que lleva en sí, la creencia que solo se evalúan los aspectos cognitivos. ⁽⁵¹⁾

Es necesario buscar una renovación del campo de evaluación que supere el viejo concepto y las prácticas de evaluación como constatación/verificación de un cierto nivel de aprendizaje del alumno. Es preciso conocer las características de los procesos ultrapasando aquello que se manifiesta para prolongarse la identificación de las causas y consecuencias y no solo los resultados en sí, tornado posible tomar medidas que puedan contribuir para el mejoramiento de la relación docente y estudiante, a través de decisiones compartidas, de situaciones de escucha mutua y

principalmente del reconocimiento del papel del estudiante como sujeto activo del proceso.⁽⁵²⁾

Los sistemas de evaluación, idealmente deben considerar la relación mutua existente entre los aspectos cualitativos y cuantitativos de ese proceso, y reconocerlos como técnicas de control al estudiante; frente a las cuales el docente es ejecutor según la misión encomendada por la universidad y sociedad. En ese sentido, al evaluar el docente debe recolectar, analizar y sintetizar lo más objetivamente las posibles manifestaciones de las conductas cognitivas y afectivas de los estudiantes, produciendo una configuración de lo efectivamente aprendido, atribuir una cualidad a esa configuración de aprendizaje y tomar una decisión sobre las conductas estudiantes en base a esas informaciones.

La evaluación es una parte del proceso enseñanza-aprendizaje, no es un punto final de este proceso. Debe ser continua y servir para indicar puntos que deben ser reforzados a lo largo del periodo, tomando los conceptos de saber y poder en la relación docente y estudiante, ésta debe ser motivo de diálogo, dentro de un proceso de debate coherente, razonado y sistemático, no sólo como un medio para adquirir o construir el conocimiento, también como posibilidad de transformación de las relaciones que se establecen en el aula universitaria, donde una relación de poder da lugar a una relación de respeto mutuo. En este sentido, el docente lejos de perder su autonomía lo reafirma, a través de una actitud comprometida y responsable en la formación de sus estudiantes.⁽⁴⁷⁾

Abandonando la idea de que la evaluación deba ser un instrumento de control, adaptación y selección; incluso si el control deba ocurrir por medio de mecanismos cada vez menos visibles, de modo de adquirir una apariencia democrática y la selección deba ser resultado de un proceso que analice al sujeto en su complejidad, actuando con el fin de adaptarlo a su lugar en la jerarquía social. La evaluación formativa muchas veces se pierde en el cumplimiento de las normas y reglas de la institución y en la

indulgencia de algunos profesores. Son pocos los docentes que utilizan las preguntas de los estudiantes o los resultados de las evaluaciones como posibilidades de recuperación que pueda ayudar a entender mejor su trayectoria en el proceso de construcción del conocimiento y en su formación.⁽⁵²⁾

4.2 Categoría N° 2: Posturas de los sujetos enunciativos: docentes y estudiantes

La formación en enfermería está compuesta por dos sujetos principales: el docente y el estudiante, con sus relaciones de poder y saber construidas en un espacio social e histórico de la institución que les permite crecer, intervenir uno sobre el otro, y transformarse dentro de este proceso, logrando el empoderamiento y formación personal y profesional del estudiante. El nuevo paradigma de la educación enfoca la enseñanza como un acto bidireccional, cuyos elementos constitutivos son la acción y la reflexión, donde el aprendizaje es reconocido como un acto social.⁽¹⁴⁾

Estar en la universidad nos permite conocer a muchas personas, principalmente a los docentes, con quienes interactuamos por 5 años, lo más importante es rescatar que cada profesor es diferente, como estudiantes nosotros tratamos de rescatar lo mejor de cada una, claro que siempre hay algunas con las que te llegas a relacionar mejor, incluso se logran hacer amigas. (E9)

Algo muy importante de la formación, es la relación que cada una llega a entablar con los docentes, relaciones de respeto, de admiración, que se afianzan día a día, a través del diálogo, y por ejemplo cuando nosotras tenemos un momento difícil y una profesora se acerca, te pregunta, te da a entender que ella se interesa, le importa lo que le pase a su estudiante. (E3)

La enseñanza y aprendizaje en el espacio universitario se caracteriza por un relacionamiento dialógico entre docente y estudiante intervienen su subjetividad e intersubjetividad, es decir la manera de ver e interpretar una realidad y transformarla desde la posición que ocupa cada uno de ellos en un determinado espacio y tiempo.⁽⁵³⁾ En este proceso ambos son socios y participantes activos. El docente es facilitador y aprendiz, debe ser una

persona interesada, tener placer en enseñar, estar motivada, dispuesto a cambiar, mejorar, renovarse, a reflexionar sobre su práctica pedagógica, comprender y ejercitar la docencia contribuyendo para la creación de un ambiente favorable en el medio académico. ⁽¹⁴⁾

En los aspectos actitudinales, debe saber escuchar al estudiante, ser comprensivo, tolerante, mostrar respeto por las opiniones del otro y mantener una relación cercana con el estudiante. Entre los valores y/o actitudes que destacan en la relación con el docente, la mayoría de estudiantes afirman que existe: confianza, empatía, respeto, ayuda, tal como se aprecia en los discursos.

Aspectos positivos en la relación con el docente, cuando el docente le da esa apertura al alumno, confianza de poder llegar hacia a ti y comentarle cualquier situación, de que te inspire confianza de que le puedas confiar algo y sea bastante creíble y aconsejarle de parte de ella. (E3)

Docentes que uno ingresa y ellos son los que te enseñan, porque ejemplo recuerdo mucho cuando tuve una persona con Traumatismo encefalocraneano a mi cuidado, que estaba con traqueotomía, algo que yo nunca había visto en mi vida, y estaba espantada al principio de ver cómo era que tenía que aspirarle las secreciones y fue la docente que yo la verdad considero mucho porque ella estuvo ahí todo el tiempo dirigiéndome y cuando yo necesitaba, salía, le preguntaba ella regresaba primero me enseñaba y luego lo hacía yo. (E1)

Las estudiantes evidencian en sus discursos, la empatía, la confianza que han desarrollado con sus docentes, que les permite mantener un diálogo equitativo, y genera seguridad que favorece su desenvolvimiento en los espacios de práctica. Las docentes también hacen referencia a los valores mencionados como parte de su relación con el estudiante.

Debe de haber esa empática, entre ambas partes y la confianza, porque si el estudiante por "A o B" motivos no entiende tenga la confianza de decir "no lo entiendo vuélvame a repetir", si en realidad no hay esos ingredientes como la empatía, el respeto, compañerismo, el acercamiento, el calor, se limita el trato entre el docente y estudiante. Yo siento que ese es mi objetivo que me

trazo, porque enseñar es dar entonces tiene que desarrollarse en un clima agradable. (D1)

Desde el momento que me inicie como docente he tratado de brindar la confianza necesaria para que el estudiante pueda tener la apertura que requiere para poder ayudarlo a solucionar sus problemas no solamente en la parte académica sino también en la parte personal. (...) Entre los aspectos positivos tenemos: la confianza, el respeto que debe primar. (D2)

Las docentes en sus discursos han destacado valores que les permiten mantener una relación empática entre ambos, genera un clima de armonía en aula, y potencial el desarrollo personal del estudiante. El respeto ha sido mencionado por docentes y estudiantes, asignándoles diversas conceptualizaciones.

Mis profesoras me enseñaron que la enfermería es una disciplina y que debe haber respeto, de acuerdo a las jerarquía que tengamos, siempre debe haber respeto, que debemos ser solidarias, que debemos ser respetuosas, que debemos ser honestas. (D1)

Cuando yo era estudiante habían profesoras que teníamos un poco más de acercamiento, de confianza, y yo como estudiante a todo el mundo siempre con mucho respeto y también me esmeraba en hacer las cosas que me asignaban, en los trabajos, la puntualidad, la presentación. Incluso cuando le daban un papel mal cortado, o por decir una lista y le entregaban un papel arrancado del cuaderno, decía "por favor entréguenme un papel escrito con las nombres de las estudiantes, pero un papel digno de usted" ya con eso te decía que ese papel estaba mal, y era una falta de respeto, y se cortaba bonito y se lo entregaban. (D4)

Las docentes consideran al respeto como requisito básico entre personas que ocupan distinto nivel jerárquico, esta conceptualización proviene del modelo de formación disciplinar que han recibido, en el que se considera al docente como autoridad en el espacio universitario y el estudiante se mantiene bajo su dominio, subordinado a cumplir sus órdenes, incluso debe mantener el límite en la forma de mirar, hablar y actuar frente a su docente. Contraponiéndose a esta postura otras docentes

consideran al respeto como un derecho que posee el estudiante por ser persona.

La relación con los estudiantes es de persona a persona, la relación es buena, de por medio se conjugan algunos aspectos, como el hecho de considerar que son personas igual que uno, que merecen respeto, que están con el objetivo de aprender, y nosotras aptas para compartir momentos académicos y que estamos formando futuras profesionales que van a ser igual que nosotras, que van a salir a ejercer la labor de la enfermera. Los aspectos más importantes que deben de surgir en la relación entre el docente y el estudiante son el respeto, que como te vuelvo a repetir es una persona con quien estoy tratando. (D1)

Nosotros respetamos mucho la opinión de los estudiantes, vamos a poner un ejemplo, con respecto a los conocimientos el coordinador, el tutor, en clase les brindaron por decir un conocimiento y el estudiante, lee, se informa, baja de internet, entonces él puede establecer sus puntos de vista que él sustenta y que en ese caso el tutor, si él no está en la capacidad, si no ha investigado con la profundidad con la que lo ha hecho el estudiante, se les acepta sus sugerencias del estudiante. (D6)

Las docentes consideran al respeto, como un derecho intrínseco del estudiante en su condición de persona que le permite realizar acciones libres de coacción, convivir en armonía con su entorno, además se valora su opinión y sus sugerencias. Los estudiantes corroboran lo manifestado por sus docentes en relación al respeto, que se ve reflejado en el trato equitativo que mantienen entre ambos.

En la mayoría de docentes existe una relación horizontal de mayor acercamiento entre docentes y estudiante, siempre prima el respeto mutuo. (E2)

Con la mayoría de docentes existe un respeto mutuo, ellos como docentes nos tratan al igual que a sus colegas, importa nuestra opinión, nos escuchan y nosotros a ellos como docentes. (E9)

Estos valores manifestados por docentes y estudiantes permiten que existan “buenas relaciones”, en la cual el docente comprende y se involucra con el estudiante, para conocer sus debilidades y ayudarlo a superarlas,

potencia sus habilidades y se convierte en aliado de su proceso de formación.

Los aspectos positivos en la relación con el estudiante es que cada profesor siempre tratamos de involucrarnos con el estudiante o incentivarlo, sobre todo en los valores, en la responsabilidad, en la puntualidad. (D3)

La relación que tengo con mis estudiantes es buena, desde el momento que me inicie como docente he tratado de establecer una relación horizontal, brindándole la confianza necesaria para que el estudiante pueda tener la apertura que requiere para poder ayudarlo a solucionar sus problemas no solamente en la parte académica sino también en la parte personal, y siempre motivándoles para que la meta que ellos se hayan propuesto la logren cumplir, logren realizarse como profesionales. (D4)

Los discursantes manifiestan que la docencia les permite mantenerse cerca de los estudiantes, incentivarlos, brindarles confianza, manteniendo una relación horizontal, en la que no solo se valora la parte académica, sino el aspecto personal del estudiante, en el que se reconocen sus valores, su esfuerzo, se trata de comprender cuando ejerce la función de madre, o trabaja y puede vivir momentos difíciles en el ámbito personal que determinan su formación académica.

La relación con los estudiantes es directa, tratando en cada momento de comprenderlo, escucharlo, desde un momento, desde el inicio de la asignatura que empezamos incluso con una presentación, con la finalidad de conocernos un poco mejor. (D5)

Tenemos estudiantes que trabajan, yo no les puedo exigir que se queden hasta las siete (7) de la noche si sé que ellas tienen un turno que tienen que empezar máximo siete (7) de la noche, entonces hay que tener flexibilidad como profesores y yo creo que ese trato, esa forma de ser con ellos, esa identificación, nos va a permitir llegar y que ellos nos quieran. (D2)

La relación que tengo con mis estudiantes es buena, brindándole la confianza necesaria para que el estudiante pueda tener la apertura que requiere para poder ayudarlo a solucionar sus problemas no solamente en la parte académica sino también en la parte personal, y siempre motivándoles para que la meta que

ellos se hayan propuesto la logren cumplir, logren realizarse como profesionales. (D4)

Los docentes manifiestan la actitud de escucha atenta, el diálogo que mantienen con sus estudiantes que les permite comprenderlos, aconsejarlos y apoyarlos en aspectos personales, que interfieren con lo determinado en aula, implica desestructurarse, romper paradigmas; incluso quebrantar las normas establecidas. Estos actos son valorados por las estudiantes, permiten tener más confianza, acercamiento, y consideran a los docentes como sus amigos.

Cuando un docente se acerca a ti, quizás te ve triste y te pregunta ¿Cómo te sientes? ¿Qué ha pasado?, eso yo valoro mucho, porque quiere decir que no solo le importa que aprendas una clase sino que tanto puedes llegar a comprenderlas si es que quizás estás pasando por un momento difícil. (E8)

Los aspectos positivos de la relación con la docente es que la logras ver como una amiga, tú sientes que son como tus amigas, tu madre, te escuchan, te llegan a comprender tus problemas, te enseñan con su ejemplo, se muestran como un modelo a seguir. (E6)

Las estudiantes destacan la relación amical pueden llegar a entablar con su docente, que les permite mayor acercamiento, incluso son un ejemplo para ellas. Esta relación también ha sido manifestada por docentes, quienes reconocen que la relación amical y la ayuda que les pueden brindar, les genera satisfacción al considerar que desde su experiencia personal pueden contribuir con el bienestar personal del estudiante.

El estudiante que te tiene confianza y te cuenta sus cosas, tú le aconsejas cosas que uno ya ha vivido, y eso les ayuda muchas veces para que resuelvan un problema o tomen una decisión, por eso que importante es dedicarle un tiempito para conversar con el estudiante. (D2)

Hasta hoy yo tengo bastante alumnas que me han visto como una amiga, ahora ya son profesionales y donde me encuentro me saludan, lo que a mí me satisface es que te conocen, te saludan y me siento yo también satisfecha porque siempre se ha dado esa

relación de mi parte con los estudiante y tal vez eso forma parte de mí misma. (D4)

Las actitudes descritas por los discursantes dan cuenta de un relacionamiento dialogante y asertivo en el que ambos sujetos: docente y estudiante juegan un papel compartido, el docente reconoce al estudiante como sujeto de derecho, valora su situación personal es capaz de comprenderlo y ayudarlo, generando una visión de relación horizontal entre ambos.

La relación en nuestra facultad de enfermería es una relación horizontal, es una relación que nos permite estar al mismo nivel con el estudiante, de tal forma de brindarle las mejores oportunidades para que él pueda expresar sus opiniones, sus problemas e incluso si en algo estamos fallando nosotros como docentes. (D6)

La discursante manifiesta que existe una relación horizontal que le otorga al estudiante un lugar compartido con el docente, para poder compartir experiencias, mantener un diálogo fluido, sugerir y aportar dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje. La relación horizontal implica que ambos sujetos se encuentran posicionados en un mismo nivel de visibilidad, que les permite desenvolverse libre de coacción y establecer relaciones de poder.

Una de las grandes preocupaciones de Foucault, fue entender el modo por el cual un ser humano se convierte en un sujeto, y es cuando el ser humano se encuentra en relaciones de producción y de significación, automáticamente es colocado en relaciones de poder. Este tipo de relaciones son las que surgen en el espacio universitario.⁽²⁰⁾ Las estudiantes también han percibido las relaciones horizontales con sus docentes, queda demostrado en sus discursos.

La relación entre el docente y estudiante, es una relación horizontal, porque yo creo que los dos aprenden al mismo tiempo y si el alumno tiene que enseñarle algo ser honesto y tratar de ver estrategias de cómo unir ese criterio. El docente ya no es ni debe ser el único que tiene la razón. (E3)

La relación con los docentes pienso que actualmente ya es horizontal porque nunca ellos dicen "solo yo tengo la razón", al contrario siempre nos dicen "estamos para aprender" y ellos admiten un error y estamos al mismo nivel, y nos dan la confianza, y nos dicen que ellos están para aprender y nosotras para aprender de ellos. (E6)

El tipo de relacionamiento que surja entre docente y estudiante dependerá de las características personales, han vivido experiencias en relación con su entorno, que han creado y legitimado en ellos modos de ver el mundo. El ser humano es un ser social inserto en un contexto socioeconómico-cultural que influye en sus relaciones con el mundo. Los valores, conceptos, concepciones y creencias condicionan la forma de estar en el mundo y al mismo tiempo, son condicionados por el mundo en que se vive, las personas se encuentran en un proceso formativo de otros y de sí mismos. ⁽⁵⁴⁾

Toda persona es fruto de su tiempo histórico, de las relaciones sociales en que está inserta y es también un ser singular que actúa en el mundo a partir del modo como lo comprende y participa. El sujeto que se instituye por medio de la escuela es producto concreto de la relación entre el entrecruzamiento del poder y saber, pues el propio poder produce saberes, la subjetividad se va a constituir a partir del entrecruzamiento de esas dimensiones, interna y externa al sujeto. ⁽⁴²⁾

En la práctica de la relación entre quien enseña y quien aprende la educación formal se concretiza, pensar sobre la educación requiere que los sujetos, tanto los que están en formación y los que forman puedan valorarse desde el inicio como sujetos de producción del saber, convenciéndose de que el enseñar no es solo transferir conocimiento, sino crear posibilidades para su producción y construcción. ⁽⁵⁴⁾

La tarea formadora que se desenvuelve dentro del espacio universitario es compleja, en ella intervienen diversos factores relacionados con la actividad del docente y del estudiante, están presentes los rasgos de la

personalidad, las características psicológicas y sociales de ambos que se ponen de manifiesto en la interacción y en el discurso manifestado por cada uno de ellos que influyen en las relaciones de saber y poder.⁽¹⁴⁾

La personalidad y modo de ser del docente, determina la relación que entable con los estudiantes, algunas son serias, de hablar poco, todas esas cosas limitan la relación, también depende de nosotras porque si somos calladas, temerosas como podemos llegar a conocer a ser amigas con las profesoras. (E8)

Creo que la relación que uno puede establecer con su docente depende de cada uno, porque si una persona no es abierta y quiere mantenerse excluida de todas entonces la relación va a ser dificultosa, pero cuando una estudiante desea lo mejor, quiere llevarse bien con los demás, con los docentes, siempre va a haber una buena relación, va a haber una buena comunicación, nos vamos a poder llevar bien y entender. (E6)

Las estudiantes evidencian que en el relacionamiento con su docente se conjugan aspectos personales de ambos que determinan la afinidad, la comprensión y entendimiento que pueda surgir entre ambos. Otros discursos de estudiantes afirman que la relación está determinada principalmente por la personalidad del docente, la formación que haya recibido, el concepto que tiene acerca del estudiante, sus experiencias como alumno y sus vivencias como docente.

La relación con los docentes varía dependiendo de la características de cada docente, porque la personalidad que los define a cada uno es distinta, entonces la relación en algunos casos es distante, fría, ellos mantienen su postura de docentes nosotras como alumnas, pero siempre tenemos que mantener respeto mutuo. En otras ocasiones algunas docentes, además de la postura de docente brindan el otro aspecto, que implica amistad, acercamiento que te permiten llevar un poco mejor tus clases, mejoran el aprendizaje dentro de la universidad, eso te favorece. En otros casos algunas docentes sin quererlo solamente se limitan a su labor de docente. (E2)

Si hablamos de relaciones entre docentes y estudiantes creo que hay de todo, en primer lugar, hay buenas relaciones que se pueden tomar con docentes que te dan la confianza necesaria, que son amigas, pero hay que otras que te ponen un obstáculo, como se dice su cara no te da esa necesidad de ir hablar con ella

de cualquier tipo de problema en cuanto a lo personal o profesional. (E7)

Los discursos de las estudiantes confirman que dentro de su formación han podido interactuar con diversos docentes; la relación varía dependiendo de algunas características que posean, de la formación recibida, y del modelo de docentes que hayan tenido. Es así que se puede encontrar a docentes y estudiantes que se mantienen distantes, ocupando los lugares que tradicionalmente les viene dado; de transmisor y receptor respectivamente, y en contraposición a ésto, sujetos capaces de mantener un diálogo y acercamiento en el que ambos se reconocen como importantes, se complementan y asumen su responsabilidad respetando la libertad y el discurso del otro.

Esta relación de acercamiento entre docente y estudiante implica un cambio de paradigma, aceptar que ambos asumen un papel importante en el proceso de formación. El cambio debe provenir principalmente del docente, el cual ha sido formado tradicionalmente con la visión de ser quien dirige y conduce las acciones dentro del ámbito universitario, dejando al estudiante un espacio reducido para la acción. Los discursos de docentes manifiestan que en enfermería se ha iniciado el cambio, y el estudiante tiene mayor apertura para opinar, participar, y discutir en torno a su formación.

Ahora el estudiante se forma más libre en el sentido de que el profesor antes ordenaba, te daba el conocimiento y ahí quedaba, el estudiante tenía poca participación, lo mínimo en clase levantan la mano, ahora el estudiante tiene más relación con el docente, tiene más acercamiento y eso le permite más fluidez en lo que él desea aportar,.. Preguntar. (D2)

Es realmente importante que exista una buena relación, una relación donde el estudiante se sienta comprometido dentro del equipo, es decir que no sea solo la persona, que llegue a recoger la información que da el profesor sino que sea parte de lo que se hace. (D3)

Las docentes manifiestan que actualmente se le otorga al estudiante un espacio privilegiado y equitativo que le permite el intercambio de opiniones, en el que tienen voz y voto para las decisiones dentro del aula, algunos discursos de estudiante respaldan lo dicho por sus docentes.

En la mayoría de docentes existe acercamiento con el estudiante, nos preguntan si hemos entendido, si queremos agregar algo, a veces se nos pide opinión para ver cómo nos parece mejor desarrollar alguna actividad. (E2)

De forma contraria otros estudiantes, perciben que las docentes manifiestan que tienen potestad para opinar, cuestionar; sin embargo en el momento que lo hacen, sus sugerencias no son tomadas en cuenta, demostrando que el cambio solo se ha establecido en el discurso más no en la acción.

En el aula el profesor desde el primer día nos dice que tengamos confianza, que debemos ser abiertos, preguntar, cuestionar lo que dice el docente, sin embargo, si queremos opinar debemos de levantar la mano, si el docente cree conveniente nos cede la palabra, si no es mejor quedarse callada porque si no lo toman como una falta de respeto. (E9)

Si un profesor dice algo y quizás nosotros tenemos algo diferente, lo podemos decir pero al final dicen "es mejor investigar", para ver quién tiene la razón, entonces de igual forma, no nos llegan a dar la razón y menos a aceptar nuestro comentario. (E10)

Las estudiantes manifiestan que la autoridad del docente se mantiene en el aula, prevalece su palabra, en ocasiones le cede al estudiante un espacio para opinar, pero es decisión de él, aceptar o rechazar lo dicho. Este relacionamiento considera la prevalencia del modelo tradicional en el que el estudiante es considerado como receptor pasivo, acatador de las órdenes de su docente, sin capacidad para cuestionar lo manifestado por el que ejerce el dominio: docente. Confirmando lo enunciado por Foucault como la palabra del que tiene poder es considerada como fuente de verdad. ⁽¹⁹⁾ Esta realidad demuestra que en la formación en enfermería existen relaciones horizontales; sin embargo las estudiantes aún manifiestan el

predominio de una docencia tradicional que relega al estudiante a un papel pasivo.

La formación de enfermería ha estado marcada por aspectos de control, de dominio, vigilancia que asignó al docente la función de observar, cuestionar y sancionar las acciones de los estudiantes. Estas características vienen siendo reproducidas y mantenidas en el recorrer de los años, una vez que son originarias del modelo de formación de Florence Nightingale, desde el siglo XIX, actitudes de obediencia, respeto, pasividad, lealtad y sumisión eran exigidas y son cultivadas hasta hoy en muchas escuelas de enfermería.

Si un estudiantes me refuta y si es que yo estoy equivocada, lo reconozco, si es que hay una explicación de por medio, pero si no hay una explicación de por medio, las cosas cambian, mis hijos me dicen "tú nunca pierdes mamá" "no... es que nosotras ya somos personas adultas, y hemos vivido, hemos recorrido buen tiempo si actuamos de tal o cual forma es por algo", es lo mismo que pasa con los estudiantes, ellos piensan que nunca reconozco mis errores. (D1)

Esa docencia tradicional se evidencia cuando habían clases en que por ejemplo una compañera decía un conocimiento que está actualizado y la profesora decía "no, un no rotundo yo tengo la razón, yo soy la docente y tú no me vas a venir a contradecir, yo tengo los conocimiento y tú eres estudiante", yo he preferido callarme muchas veces por el temor de la calificación, de la nota de la profesora, porque ya me habían dicho mis compañeras "yo dije algo y me pusieron tal nota" por eso mejor me quedé callada. (E7)

El discurso de la docente evidencia que existe un predominio de su palabra como una fuente de verdad dentro del aula, el estudiante queda relegado a escuchar y hacer lo que él le asigne, esta postura se confirma con lo manifestado por la estudiante cuando emite un comentario y la docente lo rechaza apoyándose en el conocimiento cognitivo que ella posee, incluso el estudiante teme expresarse por el miedo de sufrir de represalias por parte del docente.

Estas actitudes son parte del modelo tradicional, donde el papel del docente era principalmente el de transmisor de los conocimientos, este papel cambia al de facilitador, guía y tutor de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes; ahora debe diseñar situaciones que den respuesta a las necesidades de sus estudiantes. Es así que se relativiza que el encuentro docente y estudiante tenga que ser necesariamente un enfrentamiento por el poder o que los conocimientos tengan que emanar de una fuente única como el profesor, dado que hoy está reconocido que ambos sujetos participantes del proceso de formación se complementan y transforman mediante su interacción. ⁽⁵⁵⁾

Actualmente docentes y estudiantes, son sujetos activos en el aprendizaje, ambos aportan, deciden como se puede lograr llegar a los objetivos, además la opinión del estudiante es importante porque depende de él que aprenda o no. (D9).

El estudiante es la persona que definitivamente es la que decide si quiere aprender o no, porque puede venir el profesor con su clase súper atractiva, pero si no te interesa el tema si no estás motivado, no le vas a hacer caso. (E5)

Los discursantes reconocen el papel activo que debe ejercer el estudiante, es sobre él que se generan y transforman todas las acciones que emprende el docente, por tanto debe participar de forma constante en la toma de decisiones que permitan empoderarlo. El rol del profesor viene determinado por el apoyo y orientación a los estudiantes en el proceso de adquisición del conocimiento logrando que el estudiante forme parte activa del proceso de aprendizaje. El estudiante debe adquirir las habilidades para el aprendizaje autónomo, en una dinámica de relacionamiento con el docente que busca el desarrollo y formación del mismo, sin dejar de lado el crecimiento y transformación que puede sufrir el docente como parte de la interacción.

Se desarrollan los temas siempre teniendo presente que el estudiante no solamente es un ser receptivo y escritor sino más bien que es una persona que interactúa en aula desarrollando sus capacidades, habilidades, destrezas y generando un potencial de

desarrollo que eso es lo que va a ser aplicable cuando él esté desarrollando un trabajo profesional en este caso es la enfermería. (D7)

El papel que jugamos nosotras es súper importante, somos la parte activa del aprendizaje, desde que hemos empezado siempre nos han dicho "son la parte activa del aprendizaje", porque el docente ya no va a venir y te va a dictar la clase, o te va a decir sabes que "aprendes de tal capítulo a tal capítulo", se supone que nosotras también debemos investigar, debemos por iniciativa propia estar buscando nuevas informaciones, nuevos adelantos, el alumno tiene que no solamente que ser la "ficha del ajedrez", que la van a mover, también tiene voz propia y puede generar su aprendizaje. (E2)

Docente y estudiante reafirman la importancia del papel activo del estudiante, quien debe tener iniciativa, para poder emitir sus opiniones, dialogar de forma abierta con el docente y hacer prevalecer su punto de vista. El proceso de formación es complejo, en él se deben conjugar armónicamente el carácter activo del estudiante y el del docente que planifica, facilita, coordina y regula el proceso mientras que el protagonismo principal es asumido por el estudiante. ⁽⁵³⁾

El diálogo que el estudiante entabla con su docente le permite crecer como persona, empoderarse, opinar de forma abierta y libre de coacción aquello que piensa y siente en torno a la relación con su docente.

No me parece que por el hecho de ser estudiante ellos deban verlo como que uno tiene que pagar un derecho y pues aguantar todo lo que venga (...) cuando yo les decía algo que no me parecía ellas como que titubean, y "Ahh...pero", pero siempre hay un pero, para lo que tú estás diciendo, o sea nunca es un "gracias, Ahh si... tienes razón", no, siempre titubean "pero esto, pero no creo, pero aquello", a las finales es como si no lo aceptarían. (E1)

Hubo un problema con una compañera que llegó a media exposición y la profesora no quería dejarla pasar, entonces yo me levante y le dije "profesora disculpe, pero le hemos comentado el problema, ella ha llegado a mitad de la exposición y usted no ha sido capaz de dejarla pasar para que le hable a usted, al menos usted como coordinadora tiene a cargo a todas como sus hijas y se preocupa por cada una, al menos ¿qué le paso?, un minuto

voy a escucharla, con todo el respeto, creo que no está siendo justa con ella, creo que debe escucharla primero". Yo di mi posición, claro que con respeto, pero finalmente le dije la profesora aquello que no me parecía justo. (E3)

Estas actitudes demuestran un posicionamiento del estudiante, quienes son capaces de manifestar una opinión, un desacuerdo y mantenerse firmes defendiendo su postura; sin embargo estos comportamientos son catalogados por el docente como actitudes de desobediencia, que retan a la autoridad del aula, situación que conlleva el surgimiento de conflictos.

A veces en esa relación pueden surgir algunos puntos de vista diferente entre docentes y estudiantes, en una oportunidad, una compañera a quien nuestra tutora, nuestra profesora no nos creía que ya habíamos realizado un procedimiento y nos contradecía, y bueno como nosotras insistíamos en lo que afirmábamos, ella se exaltó, nos llamó la atención. (E2)

A veces pueden surgir conflictos porque no a todas les caemos bien, a veces algo no hiciste bien y por eso te agarra antipatía, siempre ha pasado eso, te tienen como se dice "en la mira", y ya algo que quieres hacer ya está ahí ella atrás, porque hiciste una sola cosa mal, ya piensa que toda tu rotación la vas a hacer pésima, entonces en vez de ayudarte, te da mucho temor de que te vuelvas a equivocarte en lo mismo, y a veces ni siquiera te deja demostrar que pudiste hacerlo mejor. (E6)

Los discursos de estudiantes evidencian los conflictos que se suscitan cuando hay discordancia entre el punto de vista del docente y el del estudiante. El primero de ellos ejerciendo su poder atribuido como autoridad hace prevalecer su postura. Los conflictos surgen cuando el estudiante no se encuentra conforme diciendo solo aquello que el profesor quiere oír, tampoco se encuentra satisfecho dentro del relacionamiento con el docente si no puede ejecutar acciones de su iniciativa. ⁽²⁾

Si bien las docentes no manifiestan de manera explícita que surgen conflictos con el estudiante, se puede analizar de su discurso que ante una manifestación de desacuerdo del estudiante, hace prevalecer su palabra y actúa de acuerdo a las normas establecidas con antelación.

Cuando un estudiante me dice “yo pienso que las cosas son así”, primero con fundamento me reclamas, sino es mejor que se quede con el conocimiento que le es dado por la docente. También cuando un estudiante quiere reclamar acerca de un examen, lo escucho pero es bien raro que nos equivoquemos en corregir pruebas, las respuestas del examen no se cambian solo porque un estudiante lo diga. (D1)

El discurso muestra también la estructuración mental en cuanto a que las reglas se cumplen y no se deben quebrantar en ninguna ocasión, esta forma de reacción frente a un conflicto revela parte de su formación como estudiante, régimen bajo el cual ella ha sido formada y que ahora inculca a sus estudiantes. También se evidencia que el desenvolvimiento esperado de la docente dependerá de romper paradigmas, esquemas con los que ha crecido y que forman parte de la pedagogía tradicional que somete al estudiante.

Hay algunos profesores que son más difíciles de cambiar, es decir “el hueso más duro de roer”, los que no quieren aceptar que la enseñanza tradicional ya cambió. (E2)

Para poder mejorar los docentes tienen que ser más flexibles, ya no estamos en el tiempo de antes que implicaba acatar todo lo que te decían ahora, los estudiantes tenemos voz y voto, cosa que a algunos docentes no les gusta. (E9)

Las estudiantes manifiestan que son los docentes que ejercen una pedagogía tradicional, quienes son más inflexibles y rígidos en el relacionamiento, además son quienes más resistencia oponen a los cambios que se viven actualmente en la formación en enfermería y continúan siendo los protagonistas del proceso de aprendizaje. El resto de docentes brindan mayor apertura al estudiante, le otorgan un espacio para poder intercambiar opiniones, interrelacionarse de manera más efectiva y mantener la armonía dentro de las aulas y escenarios prácticos, además buscan resolver los conflictos mediante el diálogo.

A veces en esa relación con el estudiante pueden surgir algunas discrepancias, y en esos casos, lo que se hace es conversar con el estudiante, nos ponemos de acuerdo con las docentes, llegamos

a un acuerdo entre todas y como hay algunas que tienen un poco más de experiencia entonces, se llega a un acuerdo y se habla con el estudiante, se explica y se trata de arreglar el problema. (D2)

Cuando sucede que alguien no cumple con lo que ya saben, yo soy de las personas que suelen conversar primero, para saber cuál es la razón por la que no hace lo que manda la norma, por decir o lo que son las "reglas de juego" dentro de una asignatura, estas son las normas, y estas se tienen que cumplir, pero yo creo que el diálogo es importante, porque en el diálogo uno descubre otras cosas que están mucho más allá. (D5)

Las docentes manifiestan que ante un problema con el estudiante, ellos promueven el diálogo y tratan de llegar a un acuerdo que sea favorable para ambos, sin embargo las estudiantes han manifestado que el diálogo sirve para que el docente plantee la solución más conveniente ante un conflicto. Es decir más que un diálogo y negociación es una imposición que dicta el docente. Tal como queda reflejado en los discursos.

A veces una compañera dice algo y la otra no está de acuerdo, y tampoco la profesora, entonces la coordinadora dice vamos a conversar entre docentes y a tomar un acuerdo, y después nos lo comunican a nosotras. (E7)

El diálogo representa en la relación docente y estudiante un instrumento por excelencia para poder favorecer el intercambio de conocimientos y de experiencias entre ambos. El reconocimiento de que el profesor ya no es el que sabe todo, y de que el aprendizaje es un proceso constante y dinámico a lo largo de la vida, parecen traducir una constante necesidad de comunicación entre docente y estudiante, y que es de vital importancia sobre todo cuando surgen conflictos.

En este proceso de interacción constante que se establece dentro de la formación de enfermería, el estudiante evalúa y juzga las actitudes de sus docentes, verificando que aquello que dice, sea evidenciado en su actuar. El docente a través de su discurso pone de manifiesto sus valores y principios que rigen su actuar; sin embargo los estudiantes manifiestan que no los evidencian en sus actos.

Uno debe de predicar con el ejemplo y tiene que ser coherente en lo que dice, con lo que hace, porque al final estamos frente a tantos ojitos que nos miran y bueno hay que hacer lo mejor (...) Tú tienes que predicar con tu ejemplo eso me ha quedado marcado, tú no puedes llevar una doble vida, porque si tu estas predicando que debe ser así, por ejemplo que debes de decir la verdad, tú no puedes mentir, tú no puedes pararte y decirle al estudiante cosas que tu no haces. (D1)

Hay muchas docentes que te dicen algo en la teoría, en clase, "todo debe ser así, al pie de la letra", y cuando vas a la práctica, muchas veces te das cuenta que no se desenvuelve de la forma como tú te esperabas, y no coincide con lo que te está diciendo de la teoría con la práctica, pero es un mínimo porcentaje de ese tipo de docentes. (E1)

La docente acepta y reconoce la importancia de demostrar en sus actos, los valores, actitudes, comportamientos que trata de inculcar; sin embargo al contrastar con el discurso manifestado por el estudiante se verifica que en las aulas de clase, el docente tiene un discurso idealista de cómo debería actuar en el trato con el paciente, la postura profesional, la responsabilidad que debe evidenciar y cuando asisten a los campos de prácticas los estudiantes no perciben que sus docentes actúen de acuerdo a lo que dicen. El docente en la formación se convierte en un modelo de actuar, de experiencia, de vivencias para el estudiante, el estudiante crea una imagen ideal del enfermero basándose en la experiencia que haya tenido con cada docente a lo largo de su formación.

Yo creo que es importante, el clima que debe de haber en ese proceso de enseñanza, debe ser bueno, porque el estudiante no solamente viene a aprender el conocimiento sino también coge el modelo de sus profesoras, su molde, entonces ellos dicen "quisiera ser igual que mi profesora al futuro", entonces capta ciertas características de su profesor, y por eso uno debe de predicar con el ejemplo (...) Lo que el estudiante más valora de sus profesores es que esté preparado, ellos lo admiran, dado que si está preparado es un modelo, y lo otro es saber llegar a ellos como alumno, como persona, eso no se olvida, si tú le preguntas dicen "es buena gente, sabe escuchar"(D1)

La discursante reconoce que el clima que debe de existir en el proceso de enseñanza debe ser armónico, porque son modelo para el estudiante, deben mantener comportamientos acorde con las normas, evidenciar valores, ser receptivos, es decir ser ejemplo a imitar. Las estudiantes consideran a sus docentes como modelo, se presenta los discursos que lo respaldan.

Los aspectos positivos de la relación con la docente es que la logras ver como una amiga, tú sientes que son como tus amigas, tu madre, te escuchan, te llegan a comprender tus problemas, te enseñan con su ejemplo, se muestran como un modelo a seguir (...) El rol de los docentes es de enseñar lo que saben con su ejemplo. (E6)

La estudiante considera a la relación amical, la comprensión, la escucha atenta, como actitudes asertivas por parte de un docente, que se convierten en ejemplo para el estudiante; es decir lo que más no es el saber cognitivo sino las actitudes que posea su docente en el relacionamiento con ellos. Se destacan discursos de docentes que afirman que vieron a sus docentes como modelos a seguir y es lo que esperan ser para sus estudiantes.

El docente cumple un rol que va a marcar pasos, en el quehacer profesional porque el alumno, así como yo que trate de imitar a mi profesora creo que el alumno trata de imitar, de ahí que el profesor tiene que venir bien desde su imagen porque es el modelo que tú quieres para el profesional de enfermería, en el trato, tus actitudes. (D7)

Tuve la suerte de tener grandes maestras, que nos enseñaron a ser ordenadas, puntuales, ellas desde la forma de vestir siempre con el cabello bien recogido, delicadas con el paciente, eso se debe continuar enseñando al estudiante. (D10)

Se corrobora que la construcción de la imagen del estudiante, el desarrollo de habilidades, así como la formación de valores y actitudes son guiadas mediante la intervención y regulación del docente a través de su ejemplo, en un acto dialógico en el que ambos son sujetos activos, modificando sus comportamientos y logrando transformarse entre sí. ⁽⁵³⁾

Estas actitudes asumidas por docentes y estudiantes se amplían a un campo más personal, cuando el docente hace una extensión de su labor como madre, viendo a los estudiantes como hijos; sin embargo se puede distorsionar la función y responsabilidad que le compete.

Los aspectos más importantes que deben de surgir en la relación entre el docente y el estudiante son el respeto, que como te vuelvo a repetir es una persona con quien estoy tratando, de repente es menor que yo, pero por el hecho de que es menor que yo, una se identifica, bueno en mi caso yo tengo hijos casi que van por ahí la edad, de las estudiantes y que están estudiando y terminando la carrera, y un poco que uno los conocen en cuanto ciertos gustos, actitudes, entendiéndoles, aconsejándolos, preparándolos para el reto de la vida. (D1)

El trato que doy al estudiante es por mi forma de ser, más que como un estudiante ahora a la edad que tengo los veo como si fueran mis hijos, el trato es horizontal dándole la confianza y ganándome la confianza y el cariño de cada uno de ellos. (D4)

En los discursos de los docentes, se puede evidenciar que ellos miran al estudiante como si fueran uno de sus hijos, y hacen una extensión del trato brindado a ellos, por un lado les permite acercarse, ayudarlos y comprenderlos. Las estudiantes aceptan el trato del docente y lo consideran como parte de la relación amical, de acercamiento, incluso es una motivación que las docentes demuestren interés en su formación personal y académica. Queda demostrado en los discursos.

Los aspectos positivos de la relación con la docente es que la logras ver como una amiga, tú sientes que son como tus amigas, tu madre, te escuchan, te llegan a comprender tus problemas, te enseñan con su ejemplo, se muestran como un modelo a seguir. (E6)

En quinto (5º) ciclo tuvimos una profesora que frente a un procedimiento que parecía difícil, nos dijo "mira hija, tu puedes", rescatando tus fortalezas, tus habilidades, y eso te ayuda, te motiva para que tú tengas seguridad para hacerlo. (E3)

El considerar al estudiante como un hijo, repercute de forma positiva en él; siente que su docente se interesa y preocupa porque logre las

competencias requeridas, además lo aconseja desde su experiencia, y lo ayuda en la solución de situaciones personales que podrán estar afectándolo. Un aspecto cuestionable de ver al estudiante como hijo, es que asumen la responsabilidad de corregirlo, frente a aquello que los docentes creen incorrecto.

Nosotros somos los segundos padres a pesar de que ya no estamos en el colegio, pero siempre decimos "el papá o la mamá te puede querer mucho, en una mano la miel y en la otra la hiel", no vas a permitir que tu hijo, se vaya descarrando si tú puedes ayudarlo, igualito somos nosotros, si vemos que un estudiante por ejemplo no está llegando, también hay que llamarla, decirle, corregirla. (D5)

La autoridad que se le asigna al docente en el espacio universitario, sumado a la responsabilidad que asumen al considerar a la universidad como segunda casa y a los docentes como padres, les permite vigilar, cuestionar, corregir las acciones de los estudiantes, legitimando el poder que tienen frente a ellos.

En la dinámica dentro del aula, como parte de la formación, el docente vehiculiza su relación con el estudiante a través de estrategias de aprendizaje que buscan promover la interacción y participación de los estudiantes. Actualmente el proceso de formación ha evolucionado conforme a las nuevas tendencias en la educación y el estudiante se ha ido empoderando dentro de esta dinámica relacional, es así que en los discursos de docentes y estudiantes, las concepciones de metodologías de enseñanza-aprendizaje se basan en la diferenciación entre las tradicionales y las activas o participativas. ⁽⁵⁷⁾

Antes la metodología era vertical, el método era "Profesor sabe más y el alumno escucha y escribe", ahora no, la comunicación es básica para la enseñanza-aprendizaje y debe ser horizontal, entonces cambia. El conductivismo hacía que la misma metodología sea solo de ida en el que el docente tenía toda la razón, ahora todo ha cambiado somos más constructivistas, porque ahora hemos aprendido y aceptado que el conocimiento no te lo dan sino se va construyendo. (D7)

Ahora con el uso de metodologías que favorecen la relación con el estudiante todo es mejor, cuando se creía que el docente lo sabía todo, todo era rutina porque solamente los docentes hablábamos, pero ahora hay más oportunidad de poner intercambiar opiniones, de saber que piensa el estudiante, quizás él tiene algo que aportar, algo que nosotros no sabemos. (D9)

Los docentes reconocen el cambio respecto a las metodologías tradicionales que solo privilegiaban el poder del docente, ahora se busca que el estudiante construya su propio conocimiento basándose en sus saberes previos, mediante la participación y el diálogo constante en clase con su docente. El 100% de los docentes entrevistados afirman que utilizan metodologías dinámicas y participativas, buscando involucrar al estudiante y que sea parte activa de su aprendizaje. Tal como se aprecia en los discursos.

Entre las estrategias o metodologías a mí me gusta mucho los collage, porque ahí el alumno vuelca toda su creatividad, y aparte que las clases se hacen menos tediosas, porque a veces cuando son muchos contenidos, se duermen, mejor es que sean parte de la clase, participando, creando, proponiendo, entonces que sean partícipes, las dinámicas creativas -sensibles son igualitas. (D4)

Nosotras usamos metodologías activas, metodologías en la cual el estudiante va a ser el gestor de su propio conocimiento, nosotros lo conducimos, le facilitamos, le orientamos pero el estudiante es el gestor de su propio conocimiento, y nosotros una vez que el elabora, investiga, nosotros hacemos lo que nosotros conocemos como "el famoso encuadre" en la que nosotros de ese conocimiento que el estudiante lo presenta en una sesión de clase, ese conocimiento es complementado con el aporte que da el docente, de esa forma la mayoría son metodologías activas, se les pone casos, casos muy reales para que el estudiante los estudie, y frente a eso de las respuestas correctas, frente a lo que se está planteando. (D6)

En contraposición a lo mencionado por los docentes, los discursos de estudiantes, evidencian si bien se ha iniciado un cambio en cuanto a las metodologías usadas por los docentes aún se encuentran a docentes que hacen uso exclusivo de la clase magistral en el cuál el docente tiene el

control y dominio de la palabra, enseña aquello que piensa deben saber sus estudiantes. Estos son los discursos que respaldan que aún se cuentan con las metodologías activas vs pasivas o tradicionales.

Aún hay docentes que son herméticos en el sentido de la forma como realizan sus clases leen y leen y el alumno se queda dormido y aprende casi nada o nada, sin embargo hay otros que han aceptado que todo ha cambiado en el mundo de la educación, y buscan la mejor forma de hacer participar al alumno, son dinámicos, esas clases son las mejores para nosotras, aquellas en la que estamos constantemente participando. (E10)

Algunos docentes te motivan más con las estrategias que tienen, porque traen nuevas cosas, que te ayudan a investigar, (...) en cambio hay otras metodologías que tu solamente divides el trabajo o hay algunas que se les ocurre hacer el mismo tema a los cinco grupos y aburre estar escuchando porque la mayoría repite, rara vez que se saque algo nuevo. (E3)

Las estudiantes manifiestan que existen docentes que aún utilizan metodologías tradicionales en la cual el docente domina el ambiente de clase, los conocimientos que están siendo impartidos y el estudiante queda relegado a asumir un papel pasivo. Sin embargo otros docentes acorde con los modelos pedagógicos actuales promueven la participación, los motivan a investigar, son dinámicos, lo que favorece su aprendizaje.

Las metodologías activas son un medio democrático de interacción pedagógica, los estudiantes tienen libertad para preguntar, el contacto con el docente es muy importante, quien es solo un orientador y conductor del proceso. Las estudiantes relatan experiencias positivas en relación con metodologías participativas.⁽⁵⁷⁾

Lo que sí me gusto es que una vez cuando jugamos por equipos y por equipos se comienza a palotear, entonces sacan la pregunta y el equipo tiene que responder y entonces ahí vez la integración de las personas en el equipo, es el conocimiento de todos no solamente de una persona, y te califican por equipo. (E1)

Cuando participamos, y las docentes también nos comentan sus experiencias, quizás un caso clínico, lo discutimos, eso favorece

la comunicación, la confianza, el docente se apertura más con nosotros. (E7)

Las discursantes coinciden en mencionar que las metodologías activas tienen la ventaja de favorecer la relación docente y estudiante, les permite estar más cerca, generar un clima de confianza, de participación en la que ambos son partícipes de un proceso que genera su crecimiento profesional pero sobre todo personal. Las técnicas de enseñanza en el cotidiano del aula constituyen mediadores en la relación profesor-alumno favoreciendo situaciones de aprendizaje y posibilitando el crecimiento del alumno en diferentes dimensiones de la formación académica. ⁽⁴⁸⁾

La metodología que se usa permite estar más cerca al estudiante, porque desarrollamos los talleres en la universidad, estamos más en contacto con los alumnos, y las rotamos por las diferentes profesoras y eso nos obliga a conocerlas a todas, en como son, su actitudes, si son responsables, en sus reacciones, en como ellos se comprometen desde el inicio con la asignatura y quien presenta alguna dificultad tanto personal como familiar para poderla tomar en consideración. (D2)

Estas metodologías favorecen la relación con los profesores, porque como que ellos se involucran más con nosotros, ya no son solamente los jueces y evaluadores, son parte de nuestro aprendizaje, esos momentos permiten conocernos mejor y eso mejora nuestra relación. (E2)

Ambos sujetos, reconocen las ventajas de las metodologías participativas en el relacionamiento que se establece entre docente y estudiante, compartiendo un espacio que tradicionalmente ha sido ocupado por el docente, que favorecía relaciones verticales; las que ahora están cambiando logrando posicionar al estudiante en el mismo nivel de su docente, con derecho de opinar, cuestionar, en un diálogo aceptado ambos.

En el análisis de esta categoría se han entrelazado los aspectos más relevantes de las actitudes del docente y estudiante que marcan la relación entre ambos; sin embargo en el espacio universitario también se relacionan docente y estudiante con sus afines.

En la relación entre estudiantes se han encontrado características y actitudes de ellos que evidencian relaciones de poder. En los discursos recogidos de docentes y estudiantes al indagar sobre la relación entre éstos últimos, existe coincidencia en la formación de grupos de estudiantes con características afines, las que se observan en todas y cada una de las aulas de clase. Estos grupos se forman y consolidan a lo largo de la carrera profesional, cada uno de los estudiantes afirma que es integrante de un grupo, con lo que afianza su necesidad de pertenencia.

Durante todos los ciclos las relaciones entre estudiantes se han caracterizado por la formación de grupos, siempre han habido grupos de estudiantes, jamás vas a encontrar un aula súper unida, salvo que pase algo entre las compañeras o necesitamos algo y todas nos ponemos de acuerdo, pero siempre vas a encontrar grupos, y obviamente que cada uno elige donde estar. (E5)

Siempre tienes afinidad a un grupo, no te vas a llevar bien con las 20 con las 30 que hay de tu código siempre hay grupos que son afines a tus comportamientos, con ellas si te llevas excelente, yo en particular trato de llevarme bien con todas pero siempre hay un grupo con el que te llevas mucho mejor. (E7)

Las estudiantes afirman que la formación de grupos es una realidad que se evidencia en el cotidiano, les permite afianzar lazos de amistad entre personas con comportamientos y actitudes similares, sin embargo también reconocen que genera división y conflictos dentro del aula. Los docentes perciben estas formas de relacionamiento como falta de compañerismo, unión, que repercute en el trabajo en aula, y en el aprendizaje.

En cuanto a la relaciones entre estudiantes, me ha tocado grupos que cuando pido que se organicen, dicen que se desconocen las promociones, que se han tenido que juntar, hay relaciones un poco dificultosas, entonces yo les digo "que pasa, porque en ustedes no se ve unión " y me dicen "no profesora es, que fulana no cumplió, que no hizo, fíjese profesora, no quiero trabajar con ella, quiero trabajar con la otra" "pero yo les digo ¿por qué?, no son compañeras", me responden "no, nosotras nos hemos conocido aquí, porque han unido aulas". (D1)

Ante este conflicto que surge los docentes se plantean estrategias de integración, como formación de grupos al azar, el diálogo, a pesar de ello no se logran los resultados esperados.

Desde un inicio tratamos que haya dentro del grupo de estudiantes un solo grupo, por ejemplo quiera que no, siempre existen los grupitos, entonces para eso las profesoras, valoramos, observamos ¿qué hacemos?, entonces cuando se forman los grupos de trabajo tratamos de involucrar grupos, con el objetivo que al finalizar seamos un solo grupo, todos debemos apoyarnos, todos somos la asignatura, tenemos que salir adelante pues todas saldremos. (D3)

Las relaciones entre estudiantes como se han unido un solo grupo ahorita, hay grupo "A" y grupo "B" y por más que se quiera integrarlo siempre cada quien jala para su lado, y cuando se forman los equipos de trabajo la mayoría prefiere que sea por afinidad porque ya se conocen, los que son del grupo "A" ya vienen varios ciclos trabajando juntos, se conocen entre ellos y en el grupo "B" igualmente, es un poco difícil integrar a ambos grupos, pero a pesar de eso cuando se han matizado los equipos han trabajado, sin embargo termina la dinámica y cada quien regresa a su grupo. (D4)

Las relaciones en el espacio universitario, se complementan con las que surgen entre docentes, las cuáles también están entrelazadas por el poder que genera saber. De acuerdo a las experiencias de los estudiantes en relación a como ellos perciben las relaciones entre sus docentes, manifiestan que en algunas asignaturas se percibe unión, confianza entre las docentes. Es decir se mantienen buenas relaciones, mientras que en otras poseen características similares a las encontradas entre los estudiantes; hay formación de grupos por características afines, conflictos por el control del grupo, y conflictos, como se puede apreciar en los discursos manifestados por las estudiantes.

La relación entre docentes, se ha visto en algunos equipos que nos han tocado a lo largo de estos ciclos de rotaciones mucho trabajo en equipo, organización, buena comunicación entre ellas, pero también así como ha habido cosas buenas en estos grupos, también se ha visto en otros ciclos en grupos de docentes desorganización o quizás lo que primaba eran los roles, por

ejemplo "si yo soy la coordinadora de la asignatura yo tengo la última palabra", eso a veces no favorece porque genera descontento, incomodidad, en otras docentes de la misma asignatura. (E2)

La relación entre docentes en algunos ciclos he visto que es buena, dialogan, toman una sola decisión, y el alumno lo nota, en cambio en otros ciclos se puede ver que hay autoritarismo, hay un docente que siempre tiene la razón, e incluso se ha visto que a veces dejar de lado a algún docente. (E3)

Estos conflictos entre los docentes generan en los estudiantes una imagen dicotómica, puesto que en su discurso manifiestan que debe existir unión, respeto, tolerancia entre ellos; sin embargo en su actuar demuestran que no son capaces de tolerarse entre colegas, incluso surgen conflictos en los que el alumno es partícipe.

Con relación a las profesoras y su convivencia, son mil experiencias que tú escuchas en clase, que se ponen a discutir en tu delante no se contienen, hay profesoras que no se llevan y cuando estás en el momento de la práctica te preguntan "¿cómo es tal profesora, la otra profesora cómo trabaja?", "¿qué le falta en conocimiento?", entre ellas se comienzan a "maletear", "a ella le falta tal cosa, que no sabe trabajar" y al momento de clase yo he presenciado en más de dos (2) oportunidades, que se ponen a hablar de boca a boca, de tú a tú por un tema, y "que es así, que es así", y se olvidan que hay estudiantes, y entre ellas se ponen a discutir. La coordinadora solo las mira, le trata de codear a una, para que la otra le diga a la otra, y así la cadenita para que se calmen. (E5)

Entre las docentes a veces se ponen a discutir en clase porque una sabe más entre comillas, y eso te pone a decir "son docentes y te dicen que tiene que haber unidad y comunicación", y en la realidad no lo evidencias porque se ponen a discutir. (E6)

Estos discursos han sido recogidos de las estudiantes, pero al preguntarle a las docentes acerca de las relaciones con sus colegas, todas coinciden que existe entre ellas unión, respeto, tolerancia, que si bien pueden surgir conflictos lo solucionan a través del diálogo, tratando de mantener la imagen del "buen profesor" ante los estudiantes. Sin embargo olvidan que el estudiante percibe actitudes tales como una mirada, un gesto,

el tono de voz que le hacen suponer que existe distanciamiento, oposición y conflictos entre algunas docentes. Es decir el docente manifiesta el relacionamiento ideal con sus colegas, a pesar de ello los estudiantes no corroboran lo manifestado por ellas.

El relacionamiento entre docente y estudiante es una actividad orientada a construir “un sujeto capaz de generar autonomía”, vivir autónomamente, emanciparse por medio de las habilidades y conocimientos que desarrolle a lo largo de su formación.⁽⁵³⁾ Es mediante la interacción docente y estudiante que se reafirman los sujetos, a través de la acción cotidiana en la que ambos asumen protagonismo haciendo escuchar su voz en las relaciones de saber y poder en la que confluyen sus experiencias históricas, sociales, y políticas.

El profesor es fundamental en la vida de los alumnos como elemento facilitador, orientador e incentivador del aprendizaje, participa de la transformación, de la búsqueda de nuevos conocimientos y de la formación del alumno en cuanto ser humano: responsabilidad, solidaridad y compromiso.⁽⁴⁷⁾ Se debe plantear la relación docente y estudiante de una forma más integradora, en los tiempo más actuales, supone la constitución de nuevos sujetos, y la creación de nuevas prácticas de libertad. Estas prácticas se traducen hoy como un modo de inquietud, son movimientos que hacen a la enfermería producir nuevos saberes y encontrar estrategias para unir cables y desunir otros.

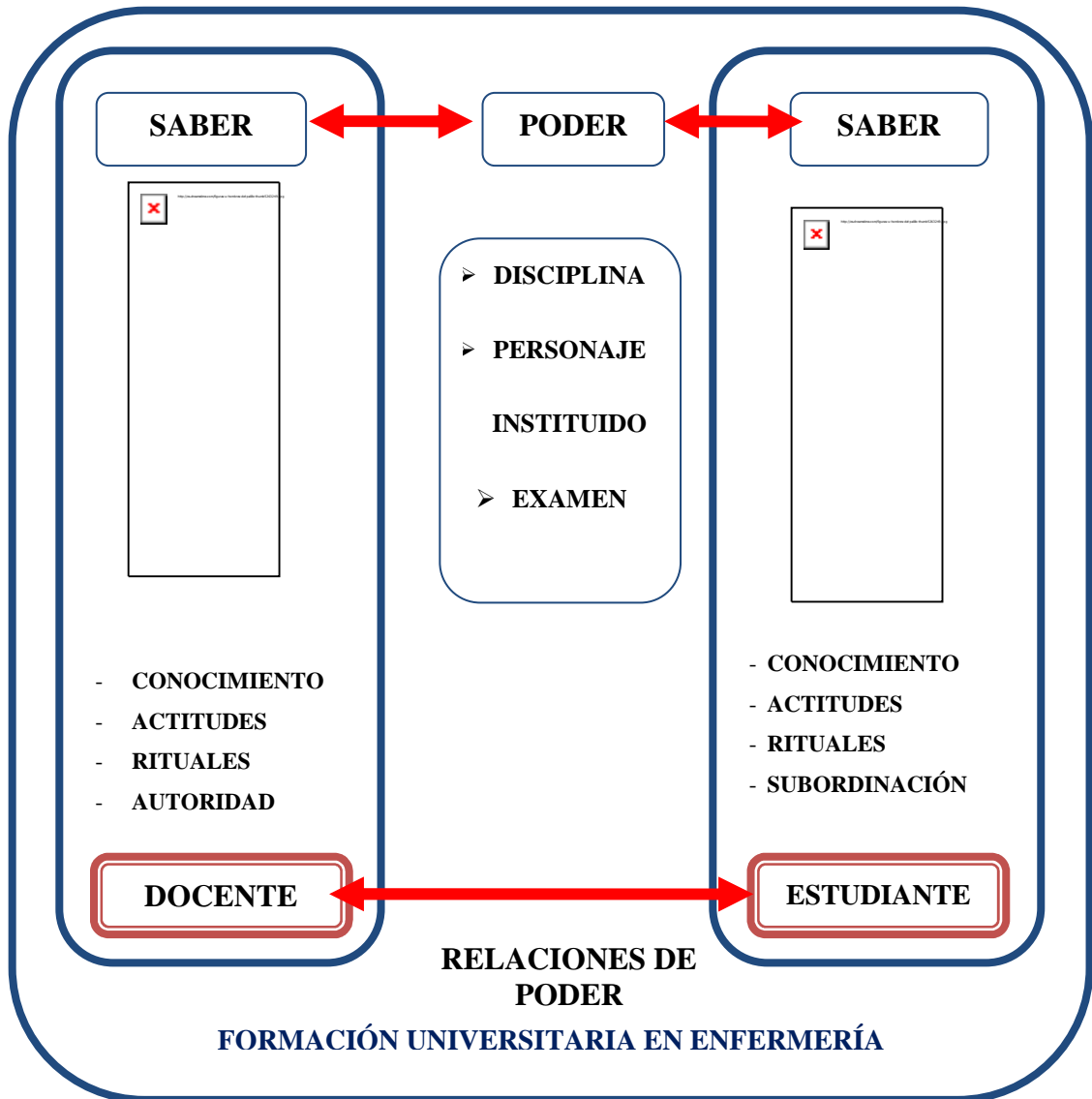
Es preciso colocar visible lo que anda oculto, percibir las relaciones en el espacio universitario como dialogantes, producto de la intervención de dos sujetos libres y además de eso es importante no absolutizar en un único discurso, para poder (des)construir la idea de que en la formación en enfermería siempre hay un sujeto que interroga, que cuestiona, y otro que es solo receptor.

En el espacio universitario, encontramos diferentes momentos de interacción social docente y estudiante que demuestran que aún existen estructuras rígidas donde el docente determina solo de forma unidireccional, cómo se dará el proceso y cuál es el papel de cada uno. En pocos momentos se ha rescatado la interacción eficaz, o sea, la interacción fue percibida apenas en el aspecto metodológico o en el diálogo que se genera como solución a un conflicto suscitado.⁽⁵⁷⁾

Así mismo las relaciones están siempre atravesadas por un poder que surge de la conjugación del aspecto subjetivo que enmarca el proceso histórico, social, cultural vivido por cada sujeto, y que hace que continuamente y en diversos momentos y espacios en los que interaccionan docente y estudiante exista horizontalidad en las relaciones caracterizado por las “buenas relaciones”, la relación amical entre ambos. Por otro lado los cambios educativos y formativos de los que son parte los estudiantes que les permite empoderarse y ser capaces de mantener su postura ideológica frente a su docente y si él está impregnado de un paradigma tradicional surgirán conflictos entre ambos, lo que permite concluir que en todo espacio donde interactúan sujetos libres las relaciones estarán marcadas por una lucha y una resistencia caracterizada en esta categoría como equidad y verticalidad.

Después del camino recorrido a través de las categorías es preciso la construcción de un modelo conceptual que permita la explicación de las relaciones de saber y poder en el espacio universitario.

Figura N° 07: Modelo conceptual producto del análisis de las categorías



En la formación en enfermería, los protagonistas son el docente y el estudiante, quienes interactúan en un espacio dominado tradicionalmente por el primero de ellos, actualmente tal como se ha demostrado el estudiante ha ido ganando un espacio que le permite mantener una relación más horizontal, equitativa y dialogante con sus docentes. En estas relaciones se conjugan factores como las actitudes de ambos sujetos, los rituales instituidos en la formación, las normas que configuran el comportamiento del estudiante y la autoridad atribuida al docente.

CONSIDERACIONES FINALES

Las relaciones de saber y de poder en el espacio de formación en enfermería ha sido condicionado por la postura asumida por el docente y el estudiante, la cual ha sido caracterizada a través del tiempo como subordinada y dominante, donde el discurso imperante emergía de lo que socialmente estaba reconocido como parte del rol de ser profesor y el correspondiente al ser estudiante. Estos dos sujetos institucionalizados en el espacio de la escuela de enfermería han configurado sus relaciones de saber y poder construidas a partir del enfoque pedagógico imperante, el modelo biomédico de la formación en enfermería y el modelo Nightingueano, convirtiéndose en un espacio social e histórico de la institución universitaria que formaba enfermeras. En este espacio los sujetos se relacionan y evidencian valores, actitudes, comportamientos, que son producto de su realidad histórica y social vivida, que ha impregnado en ellos características que condicionan su pensar y su actuar.

Este pensar y actuar del docente y estudiante, emana del micropoder atribuido socialmente, el cual se ha establecido en una relación de sujetos libres, quienes de una forma inconscientes y subliminar, se relacionan inmersos en su fuerza, siendo generalmente el docente quien ejerce el poder, institucionalizado, regulado e instituido, como un producto de la construcción social donde se privilegia el papel de disciplinador de este dentro del aula. Esta disciplinarización, implica inculcar en los estudiantes actitudes de docilidad, pasividad que permita mantener un control y vigilar sus acciones, incluso deben de cumplir normas de conducta, someterse a reglas instituidas del docente, respetar la palabra del que tiene autoridad en el aula. Las docentes conceptualizan la disciplina como la que forma individuos bajo regímenes de verdades que son aceptadas por tradición y que a su criterio hace que los estudiantes sean cumplidores de normas, de reglas siendo más ordenados y responsables en su quehacer. La formación disciplinarizante de enfermería, está estrechamente unida al contexto

histórico y social, vinculado a los procesos evolutivos por los que ha atravesado la profesión, desde Nightingale hasta hoy.

Las normas impuestas por el docente en aula generalmente son establecidas de forma unidireccional, como una forma de ejercicio de poder; sin embargo en esta compleja red de relaciones, el docente también se somete a las normas institucionales, manteniendo una armonía entre su ser, hacer y pensar con la axiología de la universidad en la cual está inserto. Esto ha sido configurado a partir de la organización de la escuela en enfermería, que legitimó las relaciones de saber y poder, entre docentes y estudiantes, a través de la distribución de espacios donde el docente tiene un sitio privilegiado frente al estudiante, que le permite mantenerlo vigilado, observando sus acciones, sus comportamientos y verificar si está acorde con lo normado, convirtiéndolo en sujeto institucionalizado; es decir resulta normal que el profesor sea quien vigile y oriente el orden del estudiante, más cuando es a la inversa puede el estudiante ser percibido como “mal comportado” asumiendo conductas de pasividad.

El docente, como personaje instituido, se le ha atribuido una imagen privilegiada en el mundo de la educación, quien tradicionalmente ha pasado de ser un docente dictador a asumir una conducta más horizontal en su relación con el estudiante, partiendo del supuesto que el conocimiento es saber que genera poder, asignándole, un rol protagónico en la instrucción teórica, siendo respetado por su saber cognitivo. En el sentido común de la sociedad y el ámbito universitario, los alumnos y los mismos docentes han generado a lo largo de los años, una imagen tradicional de docente, que subyace en su pensamiento, atribuyéndole características como: instructor, teórico, educador, facilitador y guía del aprendizaje, que no son propias del docente como persona sino como personaje que se inserta en un espacio privilegiado por poder que genera saber.

El examen está en el centro de los procesos que constituyen al individuo como efecto y objeto de poder, es uno de los instrumentos esenciales del poder disciplinario, combina vigilancia jerárquica y sanción normalizadora. Se constituye en una de las técnicas realizadas por el docente, que le permiten ejercer un control sobre las acciones de los estudiantes, evidenciando un ejercicio de poder, que domina y somete al estudiante, convirtiéndose así en el medio para la disciplina de los mismos. El examen no es una situación impuesta por el docente, es un sistema validado por la organización, forma parte de la formación, es así que el profesor cumple las exigencias legales de la institución, dar clases, evaluar y atribuir notas.

Las relaciones están siempre atravesadas por un poder que surge de la conjugación del aspecto subjetivo que enmarca el proceso histórico, social, cultural vivido por cada sujeto, y que hace que continuamente y en diversos momentos y espacios en los que interaccionen docente y estudiante exista horizontalidad en las relaciones caracterizado por las "buenas relaciones", la relación amical entre ambos, por otro lado, los cambios educativos y formativos de los que son parte los estudiantes que les permiten empoderarse y ser capaces de mantener su postura ideológica frente a su docente y si él está impregnado de un paradigma tradicional surgirán conflictos entre ambos, por lo que se asevera que en todo espacio donde interactúan sujetos libres las relaciones estarán marcadas por la lucha y la resistencia de los sujetos, involucrados en la formación en enfermería.

RECOMENDACIONES

A las docentes:

1. Es necesario repensar las relaciones entre docentes y estudiantes como el que domina y el que acata; que permita conceptualizarlas desde una mirada no solo dialógica, sino como resultante del proceso histórico, social que ha atravesado la enfermería y el propio desarrollo de la persona como sujeto libre.
2. Continuar con el cambio hacia una educación que posibilite el empoderamiento y crecimiento del estudiante junto a su docente a través del relacionamiento entre ambos, desterrando la educación tradicional que aún impera en la formación en enfermería; que no es más que producto de la historicidad de la profesión; sin embargo es posible.
3. Es necesario percibir las relaciones en el espacio universitario como dialogantes, producto de la intervención de dos sujetos libres, sin monopolizar el discurso único, para poder (des) construir la idea de que en la formación en enfermería siempre hay un sujeto que interroga, cuestiona (docente) y otro quien es solo receptor (estudiante), reconstruyendo la imagen tradicional de espacio de transmisión de conocimiento de forma bancaria hacia un espacio que permita producir conocimiento emergente y emancipatorio.
4. Comprometer al docente en la implementación de actividades necesarias para establecer un cambio en la dinámica de relaciones entre docente y estudiante logrando una horizontalidad de los saberes necesarios para la producción del conocimiento en conjunto.

A los estudiantes:

1. Responsabilizarse por sus actividades académicas, de manera crítica y analítica que le permitan contribuir al encuentro dialógico que implica el proceso de enseñanza, colaborando en la desconstrucción del modelo vertical, favoreciendo la horizontalidad en el proceso de enseñanza aprendizaje, que propiciará su reonomiento como persona libre y con capacidad para empoderarse y mantener su postura ideológica, frente al docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1) Lavado, S, Aranda, L. Transitando por la historia de la Enfermería. Perú; 2005
- (2) Herculano, L y Yoshikawa, E. A formação da enfermeira na perspectiva da educação - reflexões e desafios para o futuro. Rev Esc Enferm USP 2002; 36(4): 332-7. Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/reeusp/v36n4/v36n4a05.pdf> [Consultado el 12 de enero de 2011]
- (3) Rosendo do Nascimento. Gênero e enfermagem. Brasil: Positiva Ltda; 1996.
- (4) Medina, J. Saberes y prácticas en la formación universitaria en Enfermería. España: Edit. Laertes, 1999
- (5) Worschech, J, Rotter, N. "O professor real e o ideal na visão de um grupo de graduandos de enfermagem". Rev Esc Enferm 2004; 38(2): 168. Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/reeusp/v38n2/07.pdf> [Consultado el 15 de diciembre de 2010]
- (6) Waldow, R. Genero & saúde: A Opressão na enfermagem: um estudo exploratório.. Brasil: Edit. Artes médicas; 1996
- (7) Prudente, E. A Opressão do Sistema Educacional na Relação Docente-Discente. Rev Esc Enferm USP. Brasil 2004; 34(2) Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0098_1672007003787239&script=sci_arttext [Consultado el 15 de diciembre de 2010]
- (8) Roncaglio, S. A relação professor-aluno na educação superior: a influência da gestão educacional. Rev. Psicol. Cienc. prof. 2004; 24(2) Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1414-98932004000200011&script=sci_arttext [Consultado el 15 de diciembre de 2010]
- (9) Rivas, Z et al. Educación avanzada en enfermería: Una necesidad para el desarrollo de la profesión. Rev Cubana Enfermer 1999;15(2):72-8 Base Virtual en Salud [Base de Datos en Internet] Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/enf/vol15_2_99/enf03299.htm [Consultado el 15 de diciembre de 2010]
- (10) Torres del Castillo, R. Nuevo papel docente ¿qué modelo de formación y para qué modelo educativo? Argentina: Buenos Aires;

2005 Disponible en: <http://saberes.wordpress.com/2007/08/04/nuevo-papel-docente-%C2%BFque-modelo-de-formacion-y-para-que-modelo-educativo/> [Consultado el 20 de diciembre de 2010]

- (11) Emi, E et al. O ensino de enfermagem e as diretrizes curriculares nacionais: utopia x realidade. Rev Esc Enferm USP. Brasil 2006; 40(4). Base Virtual en Salud [Base de Datos en Internet] Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/enf/vol140_4/enf9876.htm [Consultado el 15 de diciembre de 2010]
- (12) Castrillón, MC. Pensando en la formación de futuros profesionales en América Latina. Rev. Invest Educ Enf. 2008, 26(4) Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=105215278010> [Consultado el 4 de enero de 2011]
- (13) Lima M. Ensino de enfermagem: retrospectiva, situacao atual e perspectivas. Rev Bras Enferm 1994; 47(3) Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/reben/v58n1/a14.pdf> [Consultado el 15 de diciembre de 2010]
- (14) Waldow, R. Reflexões sobre Educação em Enfermagem: ênfase em um ensino centrado no cuidado. Rev. O Mundo da Saúde São Paulo: 2009; 33(2):182-188. Disponible en: http://www.saocamilo-sp.br/pdf/mundo_saude/67/182a188.pdf [Consultado el 2 de julio de 2011].
- (15) Merighi, M.A.B. Reflexões sobre a docência de enfermagem em uma Universidade pública. Rev. Esc Enf.USP, 1998 Abr; 32(1), Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/reeusp/v32n1/v32n1a11.pdf>. [Consultado el 2 de agosto de 2011]
- (16) Bastidas, M, et al. El diálogo de saberes como posición humana frente al otro: referente ontológico y pedagógico en la educación para la salud". Rev Invest y Educ 2009; 27(1). Disponible en: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/iee/article/view/Article/2833> [Consultado el 2 de agosto de 2011]
- (17) Foucault, M. Arqueología del saber. 21ava ed. Ed. Siglo XXI editores. España; 2005
- (18) ----- Un diálogo sobre el poder. España: Ed. Alianza editora/materiales; 2005. Una selección de conversaciones realizada por Miguel Morey
- (19) Castro, E. El Vocabulario de Michel Foucault. Argentina. Universidad Nacional de Quilmes; 2004

- (20) Foucault, M. Microfísica del Poder. España: Ed. La Piqueta; 1991
- (21) Duran, M. Concepciones de la formación del enfermero. Revista de Educación de Enfermería en América Latina. Red de Enfermería de América Latina. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia; 2000. Disponible en: <http://boasaude.uol.com.br/realce/emailorprint.cfm?id=13100&type=lib> [Consultado el 4 de noviembre de 2011]
- (22) Velandia, M. Historia de la Enfermería en Colombia”. Colombia: Universidad Nacional; 1995
- (23) Vallejo, N. Desarrollo de la Enfermería. Documento de trabajo; 2002
- (24) Bello Fernández N, Fenton Tait MC. Nuevo modelo pedagógico de enfermería: un gran reto. Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192006000400002&lng=es. [Consultado el 4 de noviembre de 2011]
- (25) Almeida P; Rocha Y. O saber de Enfermagem e sua dimensao prática. Cad. Saúde Pública 1989 4(3) Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-311X1986000300003&script=sci_arttext [Consultado el 2 de agosto de 2011]
- (26) Zarate, M. Historia de la Enfermería Peruana. Lima; 1998
- (27) Rocamora. G. Análisis Cualitativo. Arteología; 2004. Disponible en : <http://usuarios.lycos.es/guillemat/270.htm> [Consultado el 22 de febrero de 2011]
- (28) Rodríguez G; et al. Metodología de la investigación cualitativa. Granada: Ediciones Aljibe; 2003
- (29) Pineda B, et al. Metodología de la investigación: manual para el desarrollo de personal de salud. Washington D.C: Organización Panamericana de la Salud; 1994.
- (30) Canales, F. Metodología de la Investigación. Manual para el desarrollo del personal de Salud. 4º Edición; 2004
- (31) Oliveira, M. Como fazer pesquisa qualitativa. Brasil: Edit Vozes; 2007
- (32) Reseña histórica de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” publicada en su página Institucional. Disponible en <http://www.unprg.edu.pe/univ/contenido.php?id=1&cont=3> [Consultado el 12 de agosto de 2011]

- (33) Reseña histórica de la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo”, publicada en su página Institucional. Disponible en <http://www.usat.edu.pe/usat/historia/> [Consultado el 12 de agosto de 2011]
- (34) Pérez G. Metodología de la investigación en educación, abordaje cualitativo. 3° Ed. España: Editorial La Muralla S.A; 2000
- (35) Polit D. Investigación Científica en Ciencias de la Salud. 6° Ed. México: Mc Graw Hill Interamericana; 2000.
- (36) Martines M. Ciencia y arte en metodología cualitativa. 1° Ed. México: Editorial Trillas; 2004
- (37) Orlandi, E. Análise de discurso. Brasil: Edit: Pontes; 2007
- (38) Albano, S Glosario epistemológico de Michel Foucault. 1° Ed; 2007
- (39) Sgreccia E. Manuale di Bioetica. ob.cit.Tomo II, p. 491.
- (40) Castillo E, Vásquez ML. El rigor metodológico en la investigación cualitativa. Colombia. [Acceso 15 de mayo del 2009]. Disponible en <http://www.monografias.com/trabajos904/rigorinvestigacion-cualitativa/rigor-investigacion-cualitativa.shtml>. [Consultado el 2 de agosto de 2011]
- (41) Cristiana, R. A disciplina e as táticas no universo escolar segundo Michel Foucault: a anatomia política do detalhe. Rev. Espaço acadêmico. 2007; 7 (74) Disponible en: <http://www.espacoacademico.com.br/074/74barbosa.htm> [Consultado el 25 de agosto de 2011]
- (42) Guiraud, L. As relações de poder na organização escolar: um estudo sobre a construção da subjetividade. Revista: Portal educacional do estado do Paraná. Disponible en <http://www.diaadiaeducacao.pr.gov.br/portals/pde/arquivos/2235-8.pdf?PHPSESSID=2010071410175016>. [Consultado el 15 de julio de 2011].
- (43) Saboia, V. Caminhos Pedagógicos na Enfermagem: outros modos de ensinar, fazer e conceber a Educação em Saúde. Escola de Enfermagem Aurora de Afonso Costa-Universidade Federal Fluminense; 2008 Disponible en: <http://www.abennacional.org.br/2SITE/Arquivos/N.029.pdf>. [Consultado el 20 de agosto de 2011]
- (44) Lamb, V et al. Ensino de enfermagem no Rio Grande do Sul apartir de 1950. Rev Bras Enferm, Brasília 2010 jul-ago; 63(4): 637-43. Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-71672010000400021 [Consultado el 20 de agosto de 2011].

- (45) Foucault M. Vigilar y castigar. Rio de Janeiro: Vozes; 1999
- (46) Pinhel I, Kurcgant P. Reflexões sobre competência docente no ensino de enfermagem. Rev Esc Enferm USP 2007; 41(4):711-6. Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/reeusp/v41n4/23.pdf> [Consultado el 3 de julio de 2011].
- (47) Aparecida de Oliveira, M. Formação docente e o ensino de Pós-Graduação em Saúde: uma experiência na UNIFESP. Rev Bras Enferm, Brasília 2007 Nov-Dez; 60(6): 635-40. Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] Disponible en http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-71672007000600004 [Consultado el 15 de julio de 2011].
- (48) Palencia E. El contrato moral del profesor de enfermería con la educación universitaria. Invest Educ Enferm. 2008; 26 (2 supl): 122-126. Disponible en http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=10521527801_1 [Consultado el 15 de julio de 2011].
- (49) Martínez M. El contrato moral del profesorado. Condiciones para una nueva escuela. Bilbao: Desclée De Bruwer; 1998.
- (50) Gervilla E, et al. Educadores del futuro, valores de hoy. Rev Educ Univ. Granada. 2002;(15):7. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2141102> [Consultado el 2 de julio de 2011].
- (51) Tragtenberg, M. Relações de Poder na Escola. Rev. espaço acadêmico. 2001; 1 (07). Disponible en: http://www.espacoacademico.com.br/007/07trag_escola.htm. [Consultado el 25 de agosto de 2011]
- (52) Chaves, SM. Avaliação da aprendizagem no ensino superior: realidade, complexidade e possibilidades Disponible en: <http://www.fag.edu.br/professores/anderson/Psicopedagogia%202011/Exerc%EDcios%20e%20aula%20de%2028-05/avalia%E7%E3o%20da%20aprendizagem.PDF>. [Consultado el 15 de julio de 2011]
- (53) Sanjuan Quiles A, Martínez Riera JR. Nuevo enfoque en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la interrelación de conocimientos y formación de clínica/comunitaria. Invest Educ Enferm. 2008; 26 (2 supl): 150-159. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1052/105215278015.pdf>
[Consultado el 23 de enero de 2011].

- (54) Chapacais M. Refletindo sobre a Educação e o trabalho da enfermagem a luz das idéas de Paulo Freire: a possibilidade de um novo olhar para a Educação. Rev Ciência, Cuidado e Saúde, 2005; 4(3). Disponible en: <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=BDEF&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=12311&indexSearch=ID> [Consultado el 12 de febrero de 2011].
- (55) Agramonte A, Mena f. Enfoque Histórico Cultural y de la Actividad en la formación del licenciado en enfermería. Rev Cubana Enfermer 2006;22(2). Scielo Brasil [Base de Datos en Internet] en Disponible en http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03192006000200006&script=sci_abstract [Consultado el 20 de agosto de 2010].
- (56) Ospina B, Toro J, Aristizábal C. Rol del profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación en estudiantes de Enfermería de la Universidad de Antioquia, Colombia. Rev. Investigación y Educación en Enfermería 2008; 26(1) Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=105215231010> [Consultado el 15 de julio de 2011].
- (57) Silveira T, De Araujo Dias M. Concepções de docentes e discentes acerca de metodologias de ensino-aprendizagem: análise do caso do Curso de Enfermagem da Universidade Estadual. Rev. Comunicação Saúde Educação. 2009; 13(30). [Base de Datos en Internet] en Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/icse/v13n30/v13n30a12.pdf>. [Consultado el 2 de agosto de 2011].

ANEXO N° 1



CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LIBRE ACEPTACIÓN

Por intermedio de la presente se invita a usted a participar en la investigación titulada “Relaciones de saber y poder en la formación en enfermería” para la realización de la tesis de postgrado. La cual tiene por objetivo: comprender las relaciones de saber y poder en la formación en enfermería, analizar las implicancias de estas relaciones en el proceso de formación. Su participación se realizará por medio de una entrevista y un cuestionario, donde responderá algunas preguntas elaboradas por la investigadora y que serán grabadas, garantizando el anonimato y confidencialidad de las informaciones prestadas.

Se le informa que usted puede retirarse en cualquier momento de la investigación y durante el grabado de la entrevista podrá ser desarrollado e interrumpido en el momento que desee, sin ningún perjuicio en el desarrollo de sus actividades cotidianas.

Por lo anteriormente expuesto agradeceremos las revisiones del mismo y confiamos en su participación para ser realidad nuestros objetivos planteados en esta investigación a realizar. Por estar en conformidad con lo antes expuesto, procedo a firmar este consentimiento informado aceptando así mi participación en la presente investigación referida en este documento.

(FIRMA DE LA PARTICIPANTE)

ANEXO N° 2



ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A DOCENTES

Introducción:

La presente entrevista busca comprender las relaciones saber y poder que se establecen en la formación en enfermería, por tal motivo se solicita su participación en este estudio respetándose la confidencialidad de cada uno de los datos obtenidos.

1. ¿Usted cómo se relaciona con sus estudiantes?
2. ¿Cómo es la relación que usted establece con el estudiante de enfermería?
3. ¿Cómo describiría usted, el trato que da al estudiante?
4. ¿Cómo usted cree se disciplina el comportamiento del estudiante?
5. En relación a como usted fue formada y como ahora usted forma al estudiante de enfermería ¿Que podría comentar?
6. ¿Qué conductas positivas y qué conductas negativas considera usted que ejerce el docente con el estudiante?
7. Desea agregar algo más

ANEXO N° 3



ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A ESTUDIANTES

Introducción:

La presente entrevista busca comprender las relaciones saber y poder que se establecen en la formación en enfermería, por tal motivo se solicita su participación en este estudio respetándose la confidencialidad de cada uno de los datos obtenidos.

1. ¿Cómo usted se relaciona con sus docentes?
2. ¿Cómo es la relación que establece con el docente?
3. ¿Cómo describiría usted, el trato que recibe del docente?
4. ¿Cómo los docentes disciplinan el comportamiento del estudiante en aula?
5. ¿Qué conductas positivas y que conductas negativas considera usted que ejerce el docente con el estudiante?
6. Desea agregar algo más

ANEXO N° 5



CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO A ESTUDIANTES

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad recabar datos importantes que permitirán comprender las relaciones de saber y poder que se establecen en la formación en enfermería por tal motivo se solicita su participación, respetándose la confidencialidad de cada uno de los datos obtenidos.

1) Sexo: M () F ()

2) Edad

18-21 ()

22-25 ()

26-29 ()

30 a más ()

3) Lugar de procedencia:.....

4) Universidad de Procedencia:.....

5) Ciclo de Estudios:.....