

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE ENFERMERÍA



Factores relacionados con la competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ENFERMERÍA**

AUTOR

Cecilia Beatriz Pérez Nazario

ASESOR

Liseth Dolores Rodriguez Cruz

<https://orcid.org/0000-0003-1742-9498>

Chiclayo, 2023

**Factores relacionados con la competencia digital de docentes de la
escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo,
2022**

PRESENTADA POR
Cecilia Beatriz Pérez Nazario

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN ENFERMERÍA

APROBADA POR:

Rosa Jeuna Diaz Manchay
PRESIDENTE

Mirian Elena Saavedra Covarrubia
SECRETARIO

Lisseth Dolores Rodriguez Cruz
VOCAL

Dedicatoria

A Dios en gratitud por su gran amor y misericordia

A la Virgen María por su maternal protección

A mis padres, hermana y abuelitos por su amor, dedicación y tiempo entregado a lo largo de mi vida.

Agradecimientos

A Dios y a la Santísima Virgen María por brindarme su sabiduría, fortaleza y perseverancia

A mis padres, hermana y abuelitos porque gracias a sus enseñanzas y consejos me han encaminado por las sendas del bien y de la verdad con la mirada puesta en Dios

A la Maestra Lisseth Rodríguez por su ejemplo, dedicación y entrega para ser mejor profesional cada día.

TURNITIN PÈREZ NAZARIO CECILIA

INFORME DE ORIGINALIDAD

20% INDICE DE SIMILITUD	19% FUENTES DE INTERNET	7% PUBLICACIONES	10% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	search.bvsalud.org Fuente de Internet	1%
4	upcommons.upc.edu Fuente de Internet	1%
5	worldwidescience.org Fuente de Internet	1%
6	pt.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Francisco de Vitoria Trabajo del estudiante	1%
8	aiesad.org Fuente de Internet	<1%
9	revistas.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
Revisión de la literatura.....	12
Materiales y métodos	17
Resultados y discusión	20
Conclusiones	30
Recomendaciones	31
Referencias.....	32
Anexos	40

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general identificar la relación entre los factores sociodemográficos y académicos y las dimensiones de la competencia digital: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas; de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022. El tipo de investigación fue cuantitativa, el diseño de estudio fue no experimental, transversal y correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 60 docentes de la escuela de enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La información se recolectó mediante un cuestionario con un Alpha de Cronbach de 0.98 y análisis factorial por encima de 0.5 y de 0.70. Para el análisis de datos se empleó el programa SPSS versión 25 y Excel 2016, para la correlación se utilizó Rho de Spearman y Chi cuadrado. Se respetaron los criterios de rigor ético, de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Se evidenció que el 50 % posee una competencia digital regular (2,15); sin embargo, la dimensión de creación de contenido digital fue la más baja con una media de $1,88 \pm 0,64$ (muy poco); se observó que la mayoría (81 %) de docentes son de sexo femenino con una edad media de 50.5 ± 10.9 . Se concluye que no existe relación significativa entre los factores sociodemográficos y académicos con la Competencia Digital y sus dimensiones de los docentes.

Palabras clave: factores relacionados, competencia digital, docentes de enfermería (D005181).

Abstract

The general objective of this research work was to identify the relationship between sociodemographic and academic factors and the dimensions of digital competence: information and information literacy, communication and collaboration, digital content creation, security and problem solving; of teachers of the nursing school of a private university in Chiclayo, 2022. The type of research was quantitative, the study design was non-experimental, cross-sectional and correlational. The population and sample consisted of 60 teachers from the nursing school of the Santo Toribio de Mogrovejo Catholic University, the sample was non-probabilistic for convenience. The information was collected through a questionnaire with a Cronbach's Alpha of 0.98 and factorial analysis above 0.5 and 0.70. For data analysis, SPSS version 25 and Excel 2016 were used, Spearman's Rho and Chi square were improved for connections. The criteria of ethical rigor, autonomy, beneficence, non-maleficence and justice were respected. It is evident that 50% have a regular digital competence (2.15); however, the digital content creation dimension was the lowest with a mean of 1.88 ± 0.64 (very little); it was decreased that the majority (81%) of teachers are female with a mean age of 50.5 ± 10.9 . It is concluded that there is no significant relationship between sociodemographic and academic factors with Digital Competence and its dimensions of teachers.

Keywords: related factors, digital competence, nursing teachers (D005181).

Introducción

En marzo del 2020 la población mundial se vio afectada por la COVID-19, esto trajo consigo el cierre de universidades, trabajos, locales, entre otros espacios públicos para prevenir la propagación del virus, propiciando a que toda la población permanezca en cuarentena obligatoria en cada uno de sus domicilios; es por ello que se dio paso a la utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), medida tomada para que la educación continúe a pesar de lo vivido¹. Entonces ¿Las TIC son nuevas para la sociedad? Definitivamente no, en un mundo tan moderno y globalizado como lo es ahora en donde la comunicación entre todos los seres humanos es más rápida surgen las llamadas TIC que aportan al mundo social una transformación².

Del mismo modo, estos adelantos tecnológicos han democratizado la utilización del Internet; ocasionado un escenario hiperconectado, creador de datos y cada vez más digital en distintas ramas profesionales; sin embargo, pese al incremento de la demanda social y progresos tecnológicos para integrarlos al ejercicio profesional diario, el grado de implantación de la innovación digital en el sector salud sigue siendo bajo y pausado, en cierta medida a la brecha digital. Por tanto, es fundamental que en su conjunto los profesionales sanitarios incluyan determinadas habilidades y conocimientos específicos relacionados con el ambiente digital y la transformación que trae consigo³.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)⁴ en el contexto educativo enfatiza la necesidad un cambio tecnológico en estudiantes y educadores transformando los paradigmas en el concebimiento de la enseñanza y el aprendizaje, así como en las competencias y habilidades asociados a ellos para la adquisición de las TIC en la educación. Como resultado, la educación superior afronta enormes desafíos y tiene la inmensa responsabilidad de preparar a los estudiantes para lograr intervenir en la edificación de sociedades del conocimiento.

Dado ello en el 2016 a nivel nacional se aprobó un Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – CTI siendo este un motor de desarrollo educativo peruano emergiendo con la finalidad de adoptar herramientas que permitan un desarrollo holístico en la educación⁵, una de las herramientas clave para este aprendizaje permanente es la competencia digital docente (CDD)⁶, se define como el uso crítico, seguro y responsable de las tecnologías digitales para el trabajo, la

participación en la sociedad y el aprendizaje; sin embargo, múltiples docentes consideran que las CDD tienen un grado de dificultad para implementarlas en su proceso de enseñanza.

En tal sentido, en Chile, Solís de Ovando y Jara⁷ realizaron una investigación en 94 docentes de las carreras de Nutrición y Dietética y Enfermería, revelando en la DUT (Dimensión Uso Técnico), DUD (Dimensión Uso Didáctico) y DMED (Dimensión Diseño de Materiales Educativos Digitales) puntajes de 3,99, 3,23 y 2,41 respectivamente, estos consideraron las dos primeras dimensiones en nivel medio y el último en un nivel bajo. Referente a los factores, en la edad y años de experiencia se encontró una correlación inversa, con significancia estadística en la dimensión DDME; y lo mismo se encontró entre la edad y la DUT, en cuanto al grado académico no se hallaron diferencias significativas con sus dimensiones.

Simultáneamente, Cepeda y Paredes⁸ en Bogotá llevaron a cabo un estudio en 11 profesores de un programa de Ciencias de la Salud, en el cual se encontraron datos concerniente a la dimensión de información y alfabetización informacional y creación de contenido digital obteniéndose un 9% en el nivel básico, 73% intermedio y el 18% avanzado, por otra parte en la dimensión de comunicación y colaboración y resolución de problemas se halló un 27% nivel básico, 55% intermedio y 18% avanzado, finalmente en la dimensión de seguridad se encontró el nivel básico (18%), intermedio (73%) y en el nivel avanzado (9%).

En Perú, Sánchez y Rodríguez⁹ realizaron una investigación en 34 docentes de la facultad de Ciencias de la Salud, obteniéndose como resultado en la dimensión de información y alfabetización informacional un 16,62%; en comunicación y colaboración se alcanzó el 21,35%, la dimensión de seguridad demostró mayor deficiencia con un 10,59 %, respecto a creación de contenido digital se obtuvo un 24,06%; por último, la dimensión en la que demostraron menos dificultades se vincula con resolución de problemas con un 26,68%. De acuerdo a los factores, para esta población, el máximo grado académico alcanzado, los años de experiencia docente y la edad no constituyen variables que discrepan significativamente en el análisis de las dimensiones de la CDD; sin embargo, en el sexo, los profesores varones reportaron ser digitalmente más competentes que las mujeres.

A nivel local, no se encontraron investigaciones sobre la variable de estudio, sin embargo, López e Ydrogo¹⁰ llevaron a cabo una investigación sobre una de las dimensiones de la CDD; uso de las TICs en 120 docentes enfermeros en la cual se encontraron como hallazgos que el 58% de la población tiene un empleo inapropiado de las TICs y el 42% de ellos tiene un buen manejo; asimismo, los maestros que tienen el rango de 1 a 20 años de experiencia docente

poseen 1,47 más posibilidades de obtener una adecuada utilización de las TIC. Respecto a la población los docentes con un rango de edad que oscila entre 41-50 años, posee 1,55 veces de posibilidades de un adecuado manejo de TIC, sucesivo de profesores de edades entre 30-40 años con 1,35 veces de posibilidades. En base a lo mencionado, los docentes de enfermería como educadores deben estar a la vanguardia disponiendo un fuerte dominio de CDD.

No obstante, la ausencia de desconocimiento y actualización por parte de los profesores, tanto en relación al uso de las TIC como en las actividades innovadoras basadas en ellas, dificulta su implementación efectiva en el contexto educativo. Por ende, es fundamental integrar las TIC en la formación de los docentes y crear herramientas que transmitan las actitudes, conocimientos y destrezas necesarias para fomentar el aprendizaje de los estudiantes en un mundo cada vez más tecnológico. Por ello, la formación de los docentes en TIC se ve como un reto tanto en la formación de pregrado como en el ejercicio profesional¹¹⁻¹².

Por consiguiente, la CDD en el contexto universitario específicamente en el docente de la escuela de enfermería ha sido muy limitado su abordaje debido a que la mayoría de investigaciones se han centrado de forma general en ciencias de la salud como se muestra en las investigaciones antes mencionadas. Ante este panorama surgió la inquietud del presente estudio, por lo cual se planteó el subsecuente problema de investigación, ¿Cuáles son los factores relacionados con la competencia digital de docentes de la escuela enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022?

Por lo tanto, el objetivo general fue identificar la relación entre los factores sociodemográficos y académicos y las dimensiones de la competencia digital: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas; de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Los objetivos específicos fueron describir los factores sociodemográficos y académicos de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022 y determinar las dimensiones de la competencia digital: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas; de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Así mismo, la investigación contó con las siguientes hipótesis: H1: Existe relación significativa entre los factores sociodemográficos y académicos y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería, H0= No existe relación significativa entre los factores sociodemográficos y académicos y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

Este estudio se justificó en la evolución de la competencia digital en docentes la cual se ha ido transformado en una de las primordiales dificultades formativas que alteran de forma general al ámbito universitario y, específicamente, a la formación de profesionales de la escuela de enfermería⁶. En efecto, varios autores expresan el menester de implementar tales competencias en el docente, porque a una parte de ellos se les dificulta llevarlas a cabo en su desempeño y algunos no tienen el conocimiento necesario, esto acarrea el enlentecimiento de mejoramiento en el proceso de preparación de los futuros profesionales¹³. Por otro lado, en estos tres últimos años la necesidad de poseer la CDD se ha incrementado exponencialmente debido a que la Organización Mundial de la Salud (OMS), declaró a la COVID-19 como pandemia por su rápida propagación¹⁴ y la universidad no pudo ignorar esta realidad¹⁵, ante este suceso se desarrollaron múltiples medidas una de ellas el distanciamiento social provocando un giro en la educación pasando de ser presencial a virtual, esto permitió el avance de procesos educativos relevantes las cuales dotaron al docente de CD para el manejo de recursos útiles en el aula y favorecer el aprendizaje de los estudiantes¹⁶.

En definitiva, en épocas de pandemia la competencia digital en el campo educativo fue imprescindible en el docente de la escuela de enfermería. La investigación fue importante puesto que sus resultados ayudarán a las autoridades de escuela de enfermería a contar con un diagnóstico sobre las variables relacionadas con la CDD, para en base a ello establecer medidas para potenciarlas o mejorarlas y con ello enriquecer la práctica de las mismas. En tal sentido, los hallazgos servirán para fundamentar capacitaciones en el uso didáctico de la tecnología, herramientas informáticas, docencia virtual y comunicación a través de las TIC que potenciarán al docente para un empleo certero, creativo y crítico de las TIC en sus clases¹⁷ para atizar las competencias del estudiante millennial. De este modo, repercutirán en los estudiantes de manera positiva la mejora de sus habilidades, actitudes y aptitudes, además de desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo, reducción de las distracciones y mejora la colaboración grupal¹⁸.

Revisión de la literatura

A nivel mundial varios estudios muestran la competencia digital docente pero más se enfatiza en ciencias de la salud, son escasas las que se refieren a enfermería, por eso a continuación se verán a nivel internacional, nacional y local algunas investigaciones realizadas.

A nivel internacional, en España, Cabero, Barroso, Gutiérrez y Palacios¹³ ejecutaron una investigación en 300 docentes de Ciencias de la Salud, los cuales evidenciaron valores de la CDD oscilando entre 1,18 (nivel básico) y 2,33 (nivel intermedio). En cuanto a los factores asociados se encuentran la edad en la cual los docentes analizados entre 30 y 49 años muestran una mayor CDD; en términos de años de experiencia, los docentes entre 4 y 14 años de experticia tienen un nivel de CDD superior a sus pares, nuevos compañeros y más veteranos; respecto al dominio en el uso de las TIC, los docentes con alguna experiencia en el uso de las TIC muestran un mayor nivel de DTC, como es el caso de los docentes que califican sus habilidades con las tecnologías como “alta” y “muy alta”.

Del mismo modo Ryhtä, Elonen, Sormunen, Mikkonen, Kääriäinen, Koskinen, et al.¹⁹ llevaron a cabo una investigación en la cual, de acuerdo con los docentes entrevistados, la competencia en pedagogía digital implicaba conocimientos pedagógicos, digitales, y habilidades y conciencia éticas. Los educadores fueron conscientes de las posibilidades que ofrece la tecnología digital y tuvo una visión positiva de cómo se podría utilizar la tecnología en la educación. Sin embargo, los docentes estaban preocupados de que la tecnología pueda utilizarse únicamente en aras de la digitalización en lugar de ser pedagógicamente preferible.

Así mismo en Cuba, Zelada y Valcárcel²⁰, ejecutaron una investigación en 30 docentes de ciencias médicas; para cada una de las CD examinadas se encontraron valores medios por debajo de 60 puntos (mínimo permitido), en la motivación para la búsqueda de información se hallaron valores de 53,73 y 54,87; y en cuanto a comunicación (51,30) y difusión de información con un 48,67.

Por otro lado, en Ecuador, Martínez²¹ realizó un estudio en 30 docentes de la carrera de Enfermería, en donde los educadores estuvieron bien familiarizados con el uso de la Internet (n=19; 63%), y el uso de software educativos (n=8; 27%). El 37% de los docentes utilizó el

Internet para el desarrollo de sus clases, el 33% lo utilizó a menudo, mientras que el 2,7% lo utilizó en determinadas ocasiones.

A nivel nacional Vásquez, Ticse, Alfaro y Guerra²² realizaron un estudio en 211 médicos, donde el 93% hace uso de *laptop*; el 66 y 88% usa *tablet* y *smartphone*. El 68% posee *internet* móvil. En cuanto a la frecuencia de la utilización de las TIC se encontraron diferencias en las edades que oscilan entre 25 a 34 años, así como una mayor competencia, el 86% utiliza *WhatsApp*, *Facebook* y *PubMed*, para intercambiar imágenes y datos sobre temas de salud, así mismo el 50% cooperó en videoconferencias, cursos online o blogs médicos.

A nivel local, Castillo²³ evaluó a 135 docentes universitarios de Ciencias de la Salud en la cual presentaban un nivel de alfabetización científica entre regular (55%) y deficiente (32%). Los educadores desconocen cómo realizar una búsqueda completa en *Pubmed*, así como el uso de Tesoros como *Desch* y *Mesh* que son facilitadores en la búsqueda de información; a la vez es ineficiente el análisis de la información por parte de los profesionales. Se realizó una comparación de los resultados por factores, en la cual las mujeres tienen una mejor puntuación (12.38) que los hombres (9.55), en cuanto a la Generación, la sobresaliente fue la Y con 11.7; referente a la profesión, destacaron los odontólogos con 12.16; en el grado predominaron los bachilleres con 11.48.

Por otro lado, conforme pasan los años la innovación se incrusta cada vez más en la sociedad desencadenando un mundo cada vez más conectado que tiene exigencias y expectativas muy altas para los que la conforman. Es por ello que se tomó en cuenta profundizar en ciertos aspectos tales como la globalización en el contexto universitario actual, la conceptualización de competencia digital, sus dimensiones, importancia y aplicación en el docente; además los factores relacionados su definición y tipos.

Por otra parte, la transición hacia una sociedad del conocimiento crea nuevas exigencias a las universidades, siendo el desarrollo de tecnologías y la investigación científica actividades esenciales en las sociedades del conocimiento²⁴. Todo esto se debe a la globalización, que ha tenido un gran impacto en el mundo de las TIC incrementando su aplicabilidad en diversos campos, incluidos la salud y la educación²⁵.

Este fenómeno mencionado anteriormente se asocia principalmente con otro término llamado internacionalización, que parece obligatorio en el análisis de contexto, pero conceptualmente tiene diferentes significados. Según Wit²⁶, la globalización hace referencia al flujo transfronterizo de conocimiento, tecnología, personas, valores e ideas, un fenómeno que impacta en cada nación de distinta manera en términos de su cultura, historia, prioridades y tradiciones. Por su parte Altbach, Reisberg y Rumbley²⁷ reafirma que la globalización es una realidad central del siglo XXI que ha afectado profundamente a la educación superior. Así mismo Montecinos²⁸ precisa que está formada por una economía internacional cada vez más constituida, el surgimiento de una red de conocimiento mundial y las nuevas TIC.

Por otro lado, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)²⁹ menciona que en el contexto universitario se han dado cambios significativos debido a la globalización, sin embargo, con la llegada de la pandemia de la COVID-19 ha dado un giro inesperado planteando un gran reto al sistema educativo. Para reducir la tasa de contagio los diferentes gobiernos en el mundo y en los distintos países latinoamericanos establecieron medidas de distanciamiento social, las cuales desencadenaron un contexto de digitalización forzada. En el caso de la educación, el sector académico se vio directamente afectado y obligado a adaptar sus mecanismos pedagógicos a los de la teleeducación.

Como resultado de la digitalización acelerada, la mayoría de las universidades optaron por digitalizar el contenido curricular de manera veloz e inestable, lo que limitó las capacidades de planificación y obstaculizó los canales de comunicación efectivos. Esta modificación digital de la universidad ha desencadenado un cambio cultural en la experiencia universitaria, de hecho, estas necesitan reformarse porque la sociedad también lo hace²⁹.

Por lo tanto, Fernández, Ordoñez, Morales y López³⁰ mencionan que en la sociedad del conocimiento actual, subyugada por la amplia gama de TIC, es primordial adquirir la denominada competencia digital (CD), esta es definida por Ferrari³¹ como un acervo de saberes, pericias, conductas, tácticas, virtudes y concienciación cuando se emplean las TIC y los entornos digitales, para desarrollar actividades, resolver dificultades, informar, administrar información, contribuir, concebir y compartir contenidos y cimentar ideas de manera positiva, calificada, adecuada, analista, imaginativa, libre, cimbreante, justa y ponderada para la tarea, la inactividad, la colaboración, el estudio, la socialización, el uso y el empoderamiento.

Así mismo, la CD poseen cinco dimensiones³²⁻³³, la primera hace referencia a información y alfabetización informacional, la cual se define como el identificación, localización, obtención, almacenamiento, organización y análisis de la información digital; entre sus competencias se encuentra el navegar, buscar y filtrar , evaluar , almacenar y recuperar información, datos y contenidos digitales.

La segunda dimensión comunicación y colaboración se describe como compartir recursos por medio de herramientas en red, comunicar en entornos digitales, colaborar por medio de herramientas digitales , conectar con otros, interaccionar y participar en comunidades y redes, todo ello bajo una concienciación intercultural; las competencias que poseen son interactuar mediante tecnologías digitales, compartir información y contenidos, participar ciudadanamente en línea, colaborar mediante canales digitales, Netiqueta y gestión de la identidad digital³²⁻³³.

En cuanto a la creación de contenido digital como tercera dimensión hace alusión a la edición y creación de nuevos contenidos digitales, la integración y reelaboración de conocimientos y contenidos preliminares, realización de producciones artísticas, contenidos multimedia y programación informática, aplicación de los derechos de propiedad intelectual y licencias de uso. Sus competencias residen en el desarrollar contenidos digitales; integrar y reelaborar contenidos digitales; derechos de autor y licencias; y programar³²⁻³³.

La cuarta dimensión, seguridad, detalla la protección de información, datos personales, identidad digital y medidas de seguridad, uso responsable y seguro. Sus competencias se arraigan en el proteger el contenido digital y sus dispositivos; proteger la identidad digital y datos personales; proteger la salud y el bienestar; y la del entorno³²⁻³³.

Finalmente, en la quinta dimensión denominada resolución de problemas hace referencia a la identificación de necesidades en el uso de recursos digitales, tomar decisiones informadas sobre las herramientas digitales más apropiadas según el propósito o la necesidad, resolución de problemas conceptuales y técnicos a través de medios digitales, utilización de las tecnologías de forma creativa, actualización de su propia competencia y la de otros. Sus competencias constan en resolver problemas técnicos; identificar necesidades y respuestas tecnológicas; innovar y usar la tecnología digital de forma creativa e identificar lagunas en la CD³²⁻³³.

En cuanto al menester de trabajar la CD en educación superior reside en los siguientes aspectos: poder encontrar información actualizada y veraz conveniente en el campo de estudio,

investigación o desarrollo profesional; tener los conocimientos y habilidades adecuados para encontrar determinada información en bases de datos digitales, publicaciones electrónicas, redes sociales, portales web, bibliotecas virtuales, blogs, etc ; cuidar la creación y difusión de su propio conocimiento; manifestar y comunicar sentimientos, ideas, conocimientos y opiniones a través de archivos multimedia o documentos audiovisuales; dominio de los docentes y alumnos de las herramientas del aprendizaje virtual y los recursos de la Web 2.0³⁴.

Respecto a la progresiva incorporación de las TIC en la educación superior ha propiciado cambios en la evolución de la formación, dado por la inmersión de recursos tecnológicos y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje³⁵ como herramientas de apoyo a la docencia, siendo crucial el papel del educador como agente de cambio³⁶. En definitiva, la CDD se ha asociado a entender el ámbito en el que se desenvuelve los estudiantes y a usar la tecnología para facilitar el aprendizaje y desarrollo competencial. De este modo, se puede definir a la competencia digital docente como el acervo de conocimientos, habilidades y destrezas concernientes con la utilización de la tecnología aplicado a contextos y procesos educativos para lograr una o más metas³⁷.

Así mismo, algunos factores están asociados a la CDD. Los factores son definidos como elementos o causas que actúan junto con otros³⁸. Se dividen en sociodemográficos y académicos; en cuanto al primero se define como todas las características asociadas con la edad, la educación, el género, la religión, el estado civil, el trabajo, los ingresos, la tasa de natalidad y de mortalidad, el tamaño de la familia³⁹; y el segundo hace referencia a las características con relación al funcionamiento y estructura de la institución educativa en donde el alumno percibe su proceso académico⁴⁰.

Con respecto a los factores sociodemográficos tales como la edad y sexo, el primero se define como el tiempo que ha vivido una persona⁴¹ y el segundo como la condición orgánica masculina o femenina⁴². Desde otra perspectiva los factores académicos tienen dos dimensiones la primera es la experiencia docente la cual se denomina a los años la cual el individuo ofrece a enseñar o lleva a cabo acciones alusivas a la enseñanza; asimismo, el otro factor es el grado académico, este precisa el perfeccionamiento de aquel individuo dedicado a la enseñanza, para alcanzar una mayor jerarquía dentro del ámbito académico⁴³.

Respecto al sexo, algunos autores^{44,8} afirman que los docentes masculinos obtuvieron mayor puntuación de CD a diferencia de las mujeres, esto se relaciona con los resultados del estudio de Solís de Ovando⁴⁵. Sin embargo, estudios como Fernández-Cruz y Fernández-Díaz⁴⁶ muestran que no existe diferencias significativas entre sexos. Este resultado devela la existencia de una brecha de género digital en pleno Siglo XXI; la cual Castaño⁴⁷ lo define como un área dominada por hombres en la estrategia de educación, investigación y empleo de la TIC, situación que hoy por hoy debería ir decreciendo, para lograr la igualdad entre sexos.

En relación al grado académico diferentes autores manifiestan la inexistencia de diferencia significativa entre licenciado, magister y doctorado con la CDD y sus diferentes dimensiones abarcadas^{44-8,23}; estos resultados difieren con Zampoalteca, Barragán, González y Guzmán⁴⁸. En cuanto a la edad, se hallaron ciertas desigualdades respecto a que los profesionales de menor edad parecieran más eficaces en el empleo de herramientas digitales a comparación de profesionales de mayor edad^{8,22}.

Materiales y métodos

La presente investigación fue cuantitativa⁴⁹ porque se fundamentó en la medición y el análisis objetivo mediante la lógica o razonamiento deductivo a través de procedimientos estadísticos.

Así mismo el diseño fue no experimental⁴⁹ dado que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y donde los fenómenos se observan solo en su medio natural para analizarlos; fue transversal⁴⁹ porque se recopilaron datos en un momento único; el diseño fue correlacional⁴⁹ es decir se determinó el grado de relación entre los factores sociodemográficos y académicos y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería (Ver Anexo N° 1) mediante un patrón predecible para un grupo o población.

Como la investigación fue de diseño correlacional, se formularon las siguientes hipótesis: H₁: Existe relación significativa entre los factores sociodemográficos y académicos y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería, H₀= No existe relación significativa entre los factores sociodemográficos y académicos y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería (Ver Anexo N° 2).

Por otro lado, la población estuvo conformada por 60 docentes de la escuela de enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo según el Departamento de Ciencias de

la Salud. Se incluyó a todos los docentes de ambos sexos, que laboran en cualquiera de las modalidades: a tiempo completo (>30 horas), medio tiempo y parcial; y se excluyeron 2 docentes de las asignaturas de programa de computo I y II, debido a que por su profesión se espera tengan la experticia en competencias digitales. La muestra fue censal, constituida por 58 participantes⁴⁹, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia⁴⁹.

Al mismo tiempo, la técnica de recolección utilizada fue la encuesta⁴⁸. El instrumento fue un cuestionario⁵⁰ con dos secciones (Ver anexo 3). La primera sección referente a datos generales en la cual se consideró preguntas cerradas (2 ítems) para el sexo y grado académico; y preguntas abiertas (3 ítems) para la edad (años), experiencia docente (años) y profesión.

En la segunda sección se tuvo en cuenta el instrumento validado por Tourón, Martín, Navarro, Pradas e Íñigo⁵¹ el cual divide a la variable en cinco dimensiones; información y alfabetización informacional (8 ítems), comunicación y colaboración (9 ítems), creación de contenido digital (16 ítems), seguridad (8 ítems) y resolución de problemas (13 ítems), el orden de los ítems estuvo aleatorizado para disminuir la influencia en las respuestas. Todos estos ítems fueron medidos por la escala Likert en donde 0 = nada; 1 = muy poco; 2 = regular; 3 = bastante y 4 = experto. El instrumento contó con consistencia interna por Alpha de Cronbach de 0.98. Para validar la estructura de dimensiones teóricas que mide la prueba se empleó la técnica de análisis factorial confirmatorio (AFC) donde se obtuvo que la mayoría está por encima de 0.5 y en muchos casos de 0.70⁵¹.

Para la ejecución de la investigación previamente se procedió a la presentación de la investigación al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina, se obtuvo su aprobación mediante la Resolución N° 043-2022-USAT-FMED (Ver anexo 4); así mismo, se efectuó el trámite de ejecución del proyecto y se solicitó la autorización a la escuela de enfermería - USAT para la recolección de datos (Ver anexo 5). Luego, con 20 docentes de enfermería de la Universidad Señor de Sipán que cumplieron con los criterios de selección para calcular la consistencia interna en el contexto del estudio se realizó una prueba piloto; después se calculó el coeficiente Alpha de Cronbach obteniendo un puntaje 0.94 (Ver anexo 6).

Después, se procedió a la recolección de datos del 13 de abril al 15 de mayo del año 2022. La aplicación del instrumento se realizó en la plataforma digital *google forms* debido a la coyuntura actual por la pandemia de la COVID-19, en este sentido se respetó el principio de no maleficencia⁵², no haciendo uso de objetos físicos (papel) que puedan servir como vía de transmisión del virus; el cuestionario tuvo una duración aproximada de 15 min. Se accedió a la población por medio de aliados estratégicos (otras docentes de la Escuela), aplicándose en un horario prudente (9:00 am – 7:00pm) de acuerdo a la disponibilidad de los profesores.

Primero se envió un audio invitándoles a participar de la investigación a través de una llamada telefónica, 6 aceptaron de esta modalidad sincrónica. También se optó por la modalidad asincrónica vía *WhatsApp* en la cual a 42 docentes se le envió el cuestionario por motivos que se les era más factible responder por ese medio. Por otra parte, 4 docentes no respondieron los audios enviados por tanto se procedió a enviar un mensaje recordatorio anexándoles el link del cuestionario, dentro contenía la hoja informativa (Ver anexo N°7) en donde se dio a conocer de forma clara y sencilla los objetivos de la investigación y todo su proceso. De la misma manera, el participante tuvo de conocimiento que podía retirarse de la investigación en cualquier momento, con este apartado se dio cumplimiento al principio de autonomía. Finalmente, por cuarta vez se invitó nuevamente a participar del estudio a través de otro mensaje en donde solo 6 participantes respondieron. Cabe recalcar, que los docentes de la escuela de enfermería intervinieron de forma voluntaria y anónima durante la aplicación del cuestionario no recolectándose ningún dato de identificación personal y desactivándose la opción de recopilar correos electrónicos, con ello se está cumpliendo con respetar el principio antes mencionado⁵². En efecto los participantes no sufrieron ningún daño físico ni psicológico durante la ejecución del proyecto, esta premisa cumple con otro principio, el de no maleficencia⁵², del mismo modo dado el contexto, se tomó en consideración el principio de beneficencia⁵², donde los docentes conocían que los datos proporcionados no serían utilizados para otros fines.

En cuanto al plan de procesamiento y análisis de datos en primer lugar, se exportó la base de datos (Ver anexo N°8) de la plataforma de Google Forms, para proceder a seleccionar y ordenar según la operacionalización de variables. Para tal efecto se empleó el software Microsoft Excel versión 2016 y la versión gratuita del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25, para realizar el análisis estadístico descriptivo de las variables sociodemográficas y académicas e inferencial⁵² orientado según la naturaleza cualitativa o cuantitativa de las variables. Concerniente a la variable competencia digital, se examinaron desviación estándar y los promedios de cada dimensión y la escala completa; también se realizaron análisis inferenciales calculando el estadístico Kolmogorov-Smirnov para delimitar la normalidad de las variables, debido a que la muestra era mayor a 50 personas⁵⁴.

Los resultados de este test, muestra que las variables edad, información y alfabetización informacional y creación de contenido digital se distribuyen en forma normal, mientras que las variables sexo, experiencia docente, profesión, grado académico, comunicación y colaboración, seguridad, resolución de problemas y el promedio de la competencia digital no lo son. Dado lo anterior se procedió a utilizar coeficiente de Rho de Spearman para las variables de edad y experiencia docente, así mismo, se empleó Chi cuadrado para sexo, profesión y grado

académico, todas estas pruebas se utilizaron puesto que las distribuciones de las muestras fueron no paramétricas.

Al finalizar el procesamiento de datos el documento cumplió con uno de los criterios, este fue el de justicia permitiendo la autenticación de la originalidad del proyecto y el respeto de la autoría de cada fuente de información, la investigación tránsito por un proceso de verificación de plagio, por lo que se tuvo que presentar un informe TURNITIN menor a 30% (Ver anexo N°9)

Resultados y discusión

Tabla 1: Factores sociodemográficos y académicos de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022

Variabes	n = 58	%
Factores sociodemográficos		
Sexo		
Femenino	47	81.0
Masculino	11	19.0
Edad (años)*		
30 a 59	41	70.7
60 a más	17	29.3
Factores académicos		
Experiencia docente (años)*		
0 a 10	13	22.4
11 a 15	20	34.5
16 a más	25	43.1
Profesión		
Enfermería	37	63.8
Otras profesiones	21	36.2
Grado académico		
Magister – maestro	46	79.3
Doctorado	12	20.7

(*) Media \pm Desviación Estándar

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 81% de los docentes son mujeres y el 70.7% están comprendidos entre los 30 a 59 años, con una edad media de 50.5 ± 10.9 años. En cuanto a los factores académicos, el 43.1% tienen más de 16 años de experiencia y una media de 15.34 ± 5.9 años; así también el 63.8% tiene la profesión de enfermería y el 79.3% el grado de maestría.

Tabla 2: Dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022

	N°	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Información y alfabetización informacional	58	2,18	±0,62	0,75	3,38
Creación de contenido digital	58	1,88	±0,64	0,56	3,81
	N°	MEDIANA	PERCENTIL 25	PERCENTIL 75	PERCENTIL 90
Comunicación y colaboración	58	2,33	1,89	2,56	2,89
Seguridad	58	2,19	1,88	2,50	3,00
Resolución de problemas	58	2,31	1,98	2,77	3,00
Competencia digital docente (CDD)	58	2,15	1,91	2,50	2,85

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En cuanto a la CD y en cuatro dimensiones de la misma el 50 % tienen respuestas por debajo de 2,33 indicando valores de regular y el otro 50% por encima de regular. La variable competencia digital y sus dimensiones muestran que el 25% está por debajo de 2 (regular) y el 75% está por encima del rango regular. Así mismo el 75% están por debajo de bastante y el 25% por encima del 3 y del 90%. Sucediendo lo mismo con el percentil 90. Por otro lado, en la dimensión de información y alfabetización informacional tuvo una media de $2,18 \pm 0,62$ (correspondiente a una categoría de regular) y creación de contenido digital la media fue de $1,88 \pm 0,64$ (correspondiente a regular). (Ver Tabla 5 del Anexo 10).

Tabla 3: Relación entre los factores sociodemográficos y las dimensiones de la competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022

Variable	Competencia digital (CDD)	Información y alfabetización informacional	Comunicación y colaboración	Creación de contenido digital	Seguridad	Resolución de problemas
Sexo	$\chi^2 = 0.276$ p = 0.871	$\chi^2 = 4.302$ p = 0.116	$\chi^2 = 0.704$ p = 0.703	$\chi^2 = 0.186$ p = 0.911	$\chi^2 = 0.683$ p = 0.711	$\chi^2 = 524$ p = 0.770
Edad	-0.200* 0.131	-0.206* 0.120	-0.115* 0.390	-0.171* 0.200	-0.156* 0.244	-0.237* 0.073

χ^2 =Chi cuadrado, *= Rho de Spearman

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Entre los factores sociodemográficos de sexo y edad de los docentes de la escuela de enfermería no existe relación significativa con la CD, pues la probabilidad (p) es mayor al nivel significativo de 0.05. Por lo que se acepta la hipótesis nula. Así mismo, la competencia digital y sus dimensiones no difieren entre hombres y mujeres, pues estadísticamente el promedio o rango promedio tanto en hombre y mujeres es igual. Por otro lado, el grupo de 30 a 59 años y el grupo de más de 60 años de edad tampoco difieren en sus competencias digitales (Ver Tabla 6,7,8 del Anexo 10).

Tabla 4: Relación entre los factores académicos y las dimensiones de la competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Variable	Competencia digital	Información y alfabetización informacional	Comunicación y colaboración	Creación de contenido digital	Seguridad	Resolución de problemas
Experiencia docente	0.051 0.704	0.032 0.810	0.138 0.303	0.012 0.931	0.009 0.946	0.066 0.622
Profesión	$\chi^2 = 0.768$ p = 0.681	$\chi^2 = 0.761$ p = 0.684	$\chi^2 = 1.356$ p = 0.508	$\chi^2 = 0.949$ p = 0.622	$\chi^2 = 0.889$ p = 0.641	$\chi^2 = 0.851$ p = 0.653
Grado académico	$\chi^2 = 1.360$ p = 0.507	$\chi^2 = 3.182$ p = 0.204	$\chi^2 = 1.121$ p = 0.571	$\chi^2 = 2.073$ p = 0.355	$\chi^2 = 0.508$ p = 0.776	$\chi^2 = 1.353$ p = 0.508

χ^2 =Chi cuadrado, *= Rho de Spearman

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Al analizar la relación de los factores académicos; experiencia docente, profesión, grado académico con la CDD y las dimensiones de la competencia digital se halló que no tienen relación significativa, pues la probabilidad (p) es mayor al nivel significativo de 0.05; por lo que se acepta la hipótesis nula. Las competencias digitales y dimensiones no difieren entre los tres grupos de años de experiencia docente, de igual forma sucede en la profesión y grado académico. (Ver Tabla 9,10,11,12 del Anexo 10).

En relación a los resultados se obtuvo que el 50 % posee una CDD inferior a 2,15 ubicándolo en regular (Ver tabla 2), coincidiendo con Paz, Gisbert, Usart⁵⁵, aunque difiere a los resultados de Cabero-Almenara, Barroso Osuna, Rodríguez Gallego, Palacios Rodríguez⁵⁶. En tal sentido, una escala regular de competencia digital significa que el docente se encuentra en un nivel intermedio entre no aplicar por sí mismo la competencia en TIC y ser experto en la misma, por consiguiente, adopta en el aula metodologías más flexibles a las prácticas tradicionales ayudado de las TIC y es utilizada por el alumnado^{32,57}. Para analizar el resultado global de la CDD, se profundizará en cada una de las dimensiones de esta CDD. En primer lugar, se destaca en cuatro

de cinco dimensiones la graduación regular. Así tenemos, en cuanto a la información y alfabetización informacional se obtuvo una media de $2,18 \pm 0,62$ situándola en regular (Ver tabla 2) concordando con el estudio de Torres-Flórez, Rincón-Ramírez, Medina-Moreno⁵⁷; sin embargo, es distinto a lo encontrado por Moreno- Guerrero, Miaja-Chippirraz, Bueno-Pedrero, Borrego-Otero⁵⁹.

El rango regular de esta dimensión puede expresar que el docente está en proceso en cuanto al conocimiento para navegar por internet localizando información y recursos educativos digitales seleccionando la más adecuada y evaluando su calidad³². Al respecto se evidenció en las docentes estudiadas el empleo de estrategias para la navegación y búsqueda de la información, sin embargo, muy poco usan herramientas para recuperar archivos eliminados. Así también regularmente utilizan estrategias de gestión de la información, herramientas para seleccionar videos, almacenar archivos compartidos (Drive, Box, etc), utilizar reglas y criterios fiables para evaluar el contenido de la web (Ver tabla 2). En definitiva, al mostrar un nivel regular según algunos autores⁵⁹ es poco probable la adecuada transmisión y formación de la competencia digital, por tanto, se infiere que el departamento de ciencias de la salud mediante un plan de capacitación o franjas educativas podrían potenciar y reforzar la formación de la dimensión información y alfabetización informacional en los docentes de la escuela de enfermería.

Por otro lado, en la segunda dimensión, comunicación y colaboración, se muestra que la mitad de los docentes presentan un puntaje regular (Ver tabla 2) coincidiendo con el estudio de Torres-Flórez, Rincón-Ramírez, Medina-Moreno⁵⁷ y es menor al reportado por otros autores⁶⁰; por ende se deduce que los docentes tienen capacidad intermedia de comunicar e interactuar sin dificultades por medio de redes sociales, de manera síncrona o asíncrona en función de sus necesidades en las cuales transmite conocimientos, contenidos e información. Además, realiza colaboraciones con otros colegas y alumnos comunicándose digitalmente, además de gestionar datos en varios espacios, cuentas y canales digitales³².

Como resultado, en este estudio los docentes de la escuela de enfermería emplean bastantes herramientas para la comunicación y difusión en línea del aula virtual, así como un software para realizar calificaciones, asistencias, evaluación de tareas, etc ; teniendo presente normas básicas de comportamiento y etiqueta a través de la red. Por otro lado, los docentes utilizan regularmente las redes sociales para compartir información y contenidos educativos (Facebook, Twitter, etc), de la misma forma elaboran proyectos relacionados con las tecnologías digitales, teniendo experiencias educativas de otros docentes que logren aportarles a sus contenidos o

estrategias, además, hacen uso de la gestión de identidades digitales dentro de la universidad. Finalmente, muy poco emplean herramientas para el aprendizaje colaborativo tales como Edmodo, blogs, wikis, etc.

En efecto respecto a la dimensión tratada algunos autores deducen que está constituye en la actualidad un proceso social imprescindible para el desarrollo de la escuela de enfermería, porque al hacer uso de herramientas digitales permiten su difusión y visibilidad para contribuir a comunicar la ciencia hacia otras disciplinas fortaleciendo relaciones profesionales nacionales e internacionales favoreciendo la retroalimentación a las publicaciones científicas en diferentes formatos de manera eficaz y fructífera con sus colegas. Por este motivo es fundamental considerar el impacto de las tecnologías en la comunicación y el influjo en los procesos de enseñanza-aprendizaje dado que ayuda a formular estrategias para la formación del profesorado sirviendo de esta manera a la construcción del futuro de la educación universitaria⁶¹⁻⁶³.

En cuanto a la tercera dimensión, en creación de contenido digital se ubicó en rango muy poco (Ver tabla 2), coincidiendo con el estudio de Solís de Ovando y Jara⁷ y difiere al estudio realizado en Colombia⁵⁸. Este rango significa que las docentes escasamente pueden buscar, crear, guardar, organizar y editar contenidos digitales sencillos, más no realiza producción ni creación de contenidos, de la misma forma conoce los conceptos y fundamentos básicos de la informática y la tecnología móvil en la educación, modificando algunas funciones sencillas de aplicaciones y software, a nivel de configuración básica, sin llegar al desarrollo de éstas³².

Así mismo, se evidenció que las docentes estudiadas muy poco utilizan podcast, códigos QR, contenido basado en realidad aumentada y licencias para publicar contenido (copyright, copyleft, etc) , por otro lado la mayoría de docentes regularmente emplean herramientas para crear vídeos didácticos, rúbricas y pruebas de evaluación , también hacen uso del Zoom, de los recursos educativos abiertos y de la gamificación del aprendizaje (kahoot, mentimeter, etc), así mismo reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (textos, tablas, audio, etc.), localizar normativa sobre derechos de autor y licencias utilizando la lógica básica de la programación y configuración dispositivos digitales , finalmente utilizan el potencial de las TICs para programar y crear nuevos productos.

Concerniente a esta dimensión, Torres-Flores, Diaz-Betancour⁶⁴ destacan el cambio en el rol del docente dado está razón ahora le corresponde asumir progresivamente la labor de producción de contenidos digitales en formatos como sitios web, blogs, Moodle, así como la implementación de software relacionados a la producción del conocimiento en escenarios investigativos, por consiguiente el perfil de los profesores se compone a partir de diversas

competencias como habilidades, actitudes y conocimientos que aplicarán en el desarrollo de su ejercicio docente, para alcanzar en el estudiante la edificación de conocimientos y acrecentar competencias que aplique en el crecimiento de su profesión, por ello la importancia de establecer la promoción de franjas de estudio a los docentes por el departamento de Ciencias de la Salud.

Por otro lado, en la cuarta dimensión sobre la seguridad la mitad de los docentes tienen un nivel de apropiación regular, coincidiendo con el estudio de Torres-Flórez, Rincón-Ramírez, Medina-Moreno⁵⁸ y difiere de la investigación realizada por Gallardo-Echenique, Poma y Esteve⁶⁵. Este nivel significa que las docentes podrían de manera deficiente buscar información y actualizar sus conocimientos sobre los peligros digitales de sus dispositivos (riesgos ergonómicos, adicción a la tecnología), gestionando adecuadamente las medidas de protección de la tecnología utilizada en su práctica docente y en el proceso de aprendizaje de su alumnado, realizando actividades didácticas sobre cómo proteger su propia privacidad en línea, la de los demás y del ciberacoso; sabiendo optimizar la utilización de los dispositivos³².

En tal sentido, se obtuvo que regularmente protegen los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc; así como información relativa a las personas de su entorno (compañeros, alumnos, etc.). También utiliza sistemas de control de acceso, privilegios, contraseñas, etc; y formas para eliminar datos/información haciendo uso responsable y saludable de las tecnologías digitales. También reciclan dispositivos sin uso, móviles, baterías, etc, para reducir el impacto en el medio ambiente; por otro lado, bastantes docentes mantienen una actitud equilibrada en el uso de la tecnología. Al respecto, algunos autores⁶⁶ deducen que los docentes de la escuela de enfermería tienden a recibir conocimientos impartidos en las capacitaciones más no lo ponen en práctica, convirtiendo sus destrezas y habilidades en teoría. Sin embargo, Villarroel, Stuardo⁶⁷ manifiestan la transformación de los docentes en personas capaces de gestionar y construir entornos digitales de aprendizaje con sus estudiantes y compañeros de trabajo, haciendo un uso crítico, ético, cooperativo y responsable de las tecnologías.

Finalmente, en la quinta dimensión sobre resolución de problemas se demuestra que la mitad de los docentes se ubican en un nivel regular, en concordancia con otro estudio⁵⁸ y es más alto al encontrado por otros investigadores⁵⁴. Por lo que se deduce que las docentes en un categoría intermedia resuelven problemas técnicos no complejos relacionados con dispositivos y entornos digitales habituales para analizar sus tareas profesionales con sentido crítico además selecciona soluciones innovadoras a las necesidades de cada momento, crea productos y participa en

proyectos creativos, aunque no toma la iniciativa; también busca, explora y experimenta con tecnologías digitales emergentes que le ayudan a mantenerse actualizado y a cubrir posibles lagunas en la competencia digital necesaria para su labor docente y desarrollo profesional.

Se demostró que las docentes estudiadas emplean bastantes herramientas tales como grupos reducidos de Zoom, pero para ello antes verifican la conectividad y compatibilidad de micros, auriculares, impresoras, etc; así mismo realizan la evaluación y el seguimiento del alumnado a través del aula virtual, Google Forms, etc. Por otra parte, los docentes regularmente usan medidas básicas de ahorro energético, también emplean tareas de mantenimiento del ordenador tales como actualizaciones, limpieza de caché o de disco, etc, utilizan soluciones a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula, de igual forma para la gestión y el almacenamiento en Drive, OneDrive, etc; así mismo resuelven las dificultades en grupos reducidos de Zoom; también llevan a cabo actividades didácticas creativas para fomentar la CD en los estudiantes haciendo uso de recursos digitales adaptados al proyecto educativo de la universidad. De la misma forma emplean vías para actualizar e incorporar nuevos dispositivos, apps o herramientas, buscando espacios para formar y actualizar su CD, sabiendo combinar la tecnología digital y no digital para buscar soluciones.

Respecto a esta dimensión algunos autores manifiestan la adquisición de información enriquecedora para solucionar problemas tecnológicos en la educación, sin embargo, es necesario resaltar que las experiencias de los docentes señalan una falta de CDD debido a la equivocación para identificar las principales causas de la implementación de las TIC es decir, expresan tener la necesidad de incorporarlas en su labor docente, pero rara vez muestran entender la verdadera trascendencia de estas tecnologías para lograr impactar en la formación de sus estudiantes. Dado aquello radica la relevancia de implementar capacitaciones, cursos y/o plataformas en las cuales el docente pueda poner en práctica la teoría brindada sobre esta dimensión, favoreciendo de esta manera a su alumnado ofreciéndoles una enseñanza de calidad⁶⁶.

Así mismo en diferentes países se tomaron algunas acciones para compenetrar las competencias digitales en su modelo educativo, y Perú no fue la excepción, en el 2016, se aprobó el Decreto Supremo que consintió la Política Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – CTI con N° 015-2016-PCM⁷ la cual tiene por finalidad fortalecer y mejorar el desenvolvimiento de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica en el país, por medio de la generación de conocimiento científico-tecnológico, la promoción de profesionales debidamente calificados, el avance de nuevos incentivos que aumenten e inciten actividades de CTI por parte de los actores del SINACYT, el aumento de los niveles de calidad

de los centros de investigación y desarrollo tecnológico, entre otros. Sin embargo, no posee un marco legal que regule la estandarización de competencias digitales en el ámbito universitario, a comparación de España, con el Marco Común de Competencia Digital Docente (MCCDD)³², este documento es una propuesta precursora para el reconocimiento de la mejora del desarrollo profesional continuo para los docentes y los que desean serlo más adelante, es considerado como el resultado del trabajo articulado con el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, mediante el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado⁷⁻³².

En cuanto a la relación entre los factores sociodemográficos (sexo y edad) con la competencia digital y sus dimensiones, se evidenció que no existe relación significativa. Así tenemos, que entre la CDD y el sexo no se encontró relación ($p = 0.871$) coincidiendo con Ríos, Gómez y Rojas⁶⁸, no obstante, difiere con Moreno-Guerrero; Fernández y Alonso⁶⁹ aunque el estudio incluye docentes de todos los niveles de educación. Así mismo respecto a la dimensión de información y alfabetización informacional no se encontró relación ($p=0.116$), y entre ambos sexos, ninguno es más competente que otro (Ver Anexo 10 tabla 8) en contraste con Cabanillas, Luengo y Torres⁷⁰ quienes narran que los docentes varones ($p=0,002$) tienen una mayor capacidad para recoger información a comparación que sus colegas de sexo femenino. Así mismo, no se encontró relación entre el sexo y las otras dimensiones tales como comunicación y colaboración ($p = 0.703$); creación de contenido digital ($p = 0.911$); seguridad ($p = 0.711$) y resolución de problemas ($p = 0.770$), esto coincide con el estudio de Padilla-Escobedo, Ayala-Jiménez, Mora-García, Ruezga-Gómez⁷¹.

En este estudio al igual que otras investigaciones no se ha comprobado la relación entre la CDD y el sexo. Ambos sexos se comportan de manera similar en cuanto a las competencias digitales, no difieren entre hombres y mujeres. Particularmente puede deberse a que la muestra no fue estratificada por sexo. Sin embargo, los resultados mostraron que la mitad de las docentes de sexo femenino conocen y desarrollan la CD (Ver Anexo 10); la cuarta parte de las docentes de sexo femenino de este estudio son expertas digitalmente en resolver problemas y regularmente crean contenido digital, se comunican y colaboran en entornos a través de las Tics, poseen competencias en seguridad como también en información y alfabetización informacional.

Por otro lado, en cuanto al otro factor sociodemográfico, se evidencia que no existe relación entre la edad y la competencia digital ($p=0.131$), este resultado coincide con Paz, Gisbert,

Usart⁷², y es contrario a Orozco, Cabezas, Martínez, Abaunza⁷³. Concerniente a la primera dimensión información y alfabetización informacional en el estudio se evidenció que no hubo relación significativa ($p=0.120$), sin embargo, Cabanillas, Luengo, Torres⁷⁰ mencionan que conforme aumenta la edad, disminuye la competencia de recogida de información ($p=0,035$).

De la misma manera sucede entre edad y la dimensión comunicación y colaboración se puede evidenciar que existe una relación no significativa ($p=0.390$) esto se contrapone con la investigación de Cabanillas, Luengo y Torres⁷⁰ la cual manifiesta que conforme incrementan la edad se aminora la competencia de comunicación entre los educadores ($p=0,007$).

De igual modo, existe una relación positiva no significativa entre la edad y creación de contenido digital ($p=0.200$), aunque en el estudio de Mendieta, Vázquez y Cobos⁷⁴ considera lo contrario.

En esta investigación no se ha comprobado la relación entre la CDD y la edad consistente con otros estudios. Especialmente puede deberse a que la mayoría de docentes de este estudio eran adultos maduros, no pertenecientes a la era digital dado que habrán dos generaciones unidas la primera es llamada Baby Boomers alusivo al tiempo contemplado entre los años 1945 y 1964 quienes no consienten la tecnología ni las transformaciones que pueden generar y simultáneamente le sigue la Generación X que se encuentra entre 1965 a 1981 son quienes experimentaron el arribo del internet y su interconexión⁴⁸, más no la desarrollan netamente . No obstante, quizás por el ejercicio de la docencia; la mitad de los profesores estudiados son hábiles en practicar y aplicar las Tics en sus entornos universitarios (Ver Anexo 10); la cuarta parte de las docentes adultas y adultas mayores de este estudio son bastante expertas digitalmente en información y alfabetización informacional y resolver problemas ; y casi la mitad de ellas regularmente crean contenido digital, se comunican y colaboran en entornos digitales y hacen uso de sus habilidades en seguridad.

Por otro lado, concerniente a los factores académicos (experiencia docente, profesión y grado académico) y las dimensiones de la competencia digital, se evidenció que no existe relación significativa. No se evidenció relación ($p=0.704$) entre la experiencia docente y la CDD, sin embargo este resultado se contrapone al estudio de Cabanillas, Luengo y Torres⁷⁰. De la misma manera concerniente a dimensión de información y alfabetización informacional no se encontró relación ($p=0.810$), estos resultados no coinciden con el estudio de De los Santos, Martínez⁷⁵.

En este estudio al igual que otras investigaciones no se ha constatado la relación entre la CDD y la experiencia docente. Esto puede deberse a que los años de experiencia docente han sido muy dispersos, no obstante, la cuarta parte de los docentes estudiados son capaces de usar la TIC en escenarios universitarios (Ver Anexo 10); de esta manera tenemos que la cuarta parte de las docentes de 16 años a más de experiencia docente de este estudio son expertas digitalmente en resolver problemas ; y casi la octava parte de ellas regularmente crean contenido digital, se comunican y colaboran en entornos digitales, y hacen uso de sus habilidades en información y alfabetización informacional , y seguridad.

Respecto a la profesión no se evidenció relación significativa entre esta variable y la competencia digital ($p=0.681$) ni tampoco difiere entre la carrera de enfermería y otras profesiones ($p=0.808$), de la misma manera sucede en las dimensiones de información y alfabetización informacional ($p=0.684$); comunicación y colaboración ($p=0.508$) y creación de contenidos ($p=0.622$) no se encontró ninguna relación, estos resultados no coinciden con Torres-Flórez, Rincón-Ramírez, Medina-Moreno⁵⁸.

En esta investigación al igual que otros estudios no se ha constatado la relación entre la CDD y la profesión. Principalmente puede deberse a que en este estudio no hubo estratificación por las diferentes profesiones, en tal sentido, más de la cuarta parte de los docentes de enfermería estudiados son capaces de aplicar la competencia digital en entornos de educación superior (Ver Anexo 10); regularmente crean contenido digital, se comunican y colaboran en entornos digitales, y hacen uso de sus habilidades en información y alfabetización informacional, y seguridad, sin embargo solo un mínimo porcentaje es digitalmente competente en resolver problemas

En cuanto al grado académico no se demostró relación significativa con las actividades referentes a las competencias digitales (0.507) ni tampoco difiere entre ambos grados ($p=0.992$) sin embargo, Pérez⁷⁶ no concuerda con los resultados obtenidos. De la misma manera en las tres primeras dimensiones tales como información y alfabetización informacional ($p= 0.204$) ; comunicación y colaboración ($p=0.571$) y creación de contenidos ($p=0.355$) no se encontró ninguna relación, estos resultados se contraponen con lo encontrado en la investigación de Cabanillas, Luengo y Torres⁷⁰.

En esta investigación al igual que otros estudios no se ha constatado la relación entre la CDD y el grado académico. Esto puede deberse a que ha habido más docentes con el grado de

magister que doctorado, no obstante, cerca de la mitad de los profesores estudiados aplican en sus aulas metodologías basadas en la competencia digital (Ver Anexo 10); de esta manera tenemos que cerca de la mitad de ellos regularmente crean contenido digital, se comunican y colaboran en entornos digitales, y hacen uso de sus habilidades en seguridad, sin embargo más de la cuarta parte de docentes son digitalmente expertas en información y alfabetización informacional y resolver problemas.

Por lo que los resultados revelan que por la pandemia los docentes de la escuela de enfermería, tuvieron que auto aprender sobre las herramientas digitales puesto que era un requisito indispensable para poder ejercer la docencia universitaria. Esto permitió fundamentar capacitaciones en el uso didáctico de la tecnología, herramientas informáticas, docencia virtual y comunicación a través de las TIC que potenciarán al docente para un empleo certero, creativo y crítico de las TIC en sus clases¹⁷ para atizar las competencias del estudiante millennial.

Como limitaciones de este estudio, se hallan que al ser la muestra probabilística ocasiono la no generalización de los datos. Además, al tratarse de un estudio correlacional no hubo control de variables confusoras tales como la edad, sexo, así mismo se evidencio la falta de relación entre las dimensiones de la competencia digital y los factores sociodemográficos; por otro lado, al enviar la encuesta existió el sesgo de memoria dado que los participantes no recordaban lo preguntado en el instrumento.

Conclusiones

No existe relación significativa entre los factores sociodemográficos y académicos con la CD y sus dimensiones de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Por lo que se acepta la hipótesis nula. Así mismo, la competencia digital y sus dimensiones no difieren entre hombres y mujeres; ni entre el grupo de docentes adultos y adultos mayores, los docentes de 10 a menos años de experiencia y los de 11 a más años; docentes con grado de magister y doctorado

Además, al caracterizar a los profesores, la mayoría son adultos del sexo femenino y con grado académico de magister además casi la mitad de ellos superan los 16 años de experiencia docente y dos tercios tienen la profesión de enfermería.

La mayoría de docentes obtiene una competencia digital regular. Así mismo en cuatro de dimensiones; información y alfabetización informacional; comunicación y colaboración; seguridad y resolución de problemas la graduación es regular, esto se evidencia en el empleo de estrategias para la navegación y búsqueda de la información; el compartir información y contenidos educativos (Facebook, Twitter, etc); usan herramientas para crear vídeos didácticos, rúbricas y pruebas de evaluación, hacen uso del Zoom; así mismo protegen los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc y resuelven dificultades en los entornos digitales. Sin embargo, es preocupante que muy poco los profesores usen herramientas para recuperar archivos eliminados; empleen herramientas para el aprendizaje colaborativo tales como Edmodo, blogs, wikis, etc; utilicen podcast, códigos QR, contenido basado en realidad aumentada y licencias para publicar contenido (copyright, copyleft, etc). Pero en la dimensión de creación de contenido digital se ubicó en rango muy poco esto significa que las docentes escasamente pueden buscar, crear, guardar, organizar y editar contenidos digitales sencillos, y no realizan producción ni creación de contenidos.

Recomendaciones

A los docentes de la escuela de enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo considerar dentro de su actualización cursos sobre la competencia digital, esto le impulsará a emplear creativa y críticamente la tecnología para fomentar las competencias del estudiante millennial, de esta manera repercutirá positivamente en el desarrollo de sus habilidades, actitudes y aptitudes, generando en ellos un pensamiento reflexivo, reduciendo las distracciones para perfeccionar el trabajo en equipo.

Al director del departamento de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo coordinar con el vicerrectorado académico la capacitación en competencia digital específicamente en el empleo de herramientas para el aprendizaje colaborativo (utilizar wikis, Edmodo, blogs, podcast); utilizar licencias para publicar contenido (copyright, copyleft, etc) y recuperar archivos eliminados.

A los investigadores de pregrado y postgrado realizar investigaciones multicéntricas en universidades privadas y estatales sobre la competencia digital donde se evalué el efecto de un curso de capacitación durante un año.

Referencias

1. Castro S, Soria M. Resultados de aprendizaje y evaluación de cursos apoyados en las TICs en la Universidad de Guayaquil [Tesis de licenciatura en Internet]. Guayaquil: Universidad de Guayaquil; 2021 [consultada 29 mar 2022]. 86 p. Disponible en: shorturl.at/CNPQ2
2. Arandojo MI. Nuevas tecnologías y nuevos retos para el profesional de Enfermería. Index Enferm [Internet]. 2016 [consultado 14 sept 2021]; 25 (1-2): 38-41. Disponible en: <https://bit.ly/3jfwOEO>
3. Montero JA, Merino FJ, Mont E, Ávila de Tomás JF, Cepeda JM. Competencias digitales clave de los profesionales sanitarios. Educ Med [Internet]. 2020 [consultado 14 sept 2021]; 21 (5): 338-344. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.02.010>
4. UNESCO. Enfoques Estratégicos sobre las TICs en Educación en América Latina y el Caribe [Internet]. París: Santiago-Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe; 2014. 59 p.
5. DECRETO SUPREMO - N° 015-2016-PCM Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – CTI. Marzo 2016. Disponible en: https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/Normas_Legales_Pol%C3%ADtica_Nacional_de_Developmento_de_CTI.pdf
6. Vuorikari R, Kluzer S, Punie Y. DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens: With new Examples of Knowledge, Skills and Attitudes [Internet]. Luxembourg: European Commission; 2022. 134p. ISBN 978-92-76-48882-8. Disponible en: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128415>
7. Solís de Ovando J, Jara V. Competencia digital de docentes de ciencias de la salud de una Universidad Chilena. Rev Med y Edu [Internet]. 2019 [consultado 15 sept 2021]; 56, 193-211. Disponible en: <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i56.10>
8. Cepeda MP, Paredes ML. Competencias TIC en docentes de un Programa de Ciencias de la Salud de Bogotá. Eductec [Internet]. 2020 [consultado 15 sept 2021]; 73: 157-173. Disponible en: <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1607>
9. Sánchez MA, Rodríguez EA. Competencia digital en docentes de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima. Educ Med Super [Internet]. 2021 [consultado 16 sept 2021]; 35(1): 1-13. Disponible en: <https://bit.ly/3ED9FnL>

10. López C, Ydrogo J. Uso de TICs por parte de enfermeros docentes en la Región Lambayeque, 2017 [Tesis de licenciatura en Internet]. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo ; 2017 [consultada 16 sept 2021]. 67 p. Disponible en: <https://bit.ly/3DSCgoR>
11. Colás MP, De Pablos J, Ballesta J. Incidencia de las TIC en la enseñanza en el sistema educativo español: una revisión de la investigación. RED [Internet]. 2018 [consultado 16 sep 2021]; 56(2) :1-23. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/2>
12. Castañeda L, Esteve F, Adelle J. ¿Por qué es necesario repensar la competencia docente para el mundo digital?. RED [Internet]. 2018 [consultado 17 Sep 2021]; 56(6) :1-20. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/6>
13. Cabero-Almenara J, Barroso-Osuna J, Gutiérrez-Castillo JJ, Palacios-Rodríguez A. The Teaching Digital Competence of Health Sciences Teachers. A Study at Andalusian Universities (Spain). Int J Environ Res Public Health [Internet]. 2021 [consultado 17 sep 2021]; 18(5): 1-13. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/ijerph18052552>
14. Sandoval CH. La educación en tiempo del Covid-19 herramientas TIC: el nuevo rol docente en el fortalecimiento del proceso enseñanza aprendizaje de las prácticas educativa innovadoras. RTED [Internet]. 2020 [consultado 30 mar 2022]; 9(2):24-31. Disponible en: <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.138>
15. Cabero-Almenara J, Guillén-Gámez FD, Ruiz-Palmero J, Palacios-Rodríguez A. Digital competence of higher education professor according to DigCompEdu. Statistical research methods with ANOVA between fields of knowledge in different age ranges. Educ Inf Technol [Internet]. 2021 [consultado 30 mar 2022]; 26(1): 4691-4708. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10476-5>
16. Martínez-Garcés J, Garcés-Fuenmayor J. Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la Covid-19. Educ Humanismo [Internet]. 2020 [consultado 18 Sep 2021]; 22(39):1-16. Disponible en: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4114>
17. Nella M. Competencias y herramientas digitales para el docente en el contexto COVID-19 [Internet]. Ecuador: UIDE; 2020 [actualizado 2020; consultado 29 sep 2021]. Disponible en: <https://bit.ly/3phNmzE>
18. Rizo M. Rol del docente y estudiante en la educación virtual. Rev Multi-Ensayos [Internet]. 2020 [consultado 29 sept 2021]; 6 (12): 28-37. Disponible en: <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v6i12.10117>

19. Ryhtä I, Elonen I, Sormunen M, Mikkonen K, Kääriäinen M, Koskinen C, et al. Social and health care educators' perceptions of competence in digital pedagogy: A qualitative descriptive study. *Nurse Education Today*. 2020 [consultado 16 febr 2022]; 92 (1): 1-7. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104521>
20. Zelada MM, Valcárcel N. Competencias Informacionales en los profesores en la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. *Rev haban cienc méd [Internet]*. 2018 [consultado 29 sept 2021]; 19(2):1-16. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2610>
21. Martínez D, Chipantiza T. Competencias digitales en docentes de la Carrera de Enfermería de la Universidad Técnica de Ambato. *Rev. Enfermería Investiga [Internet]*. 2017 [consultado 10 may 2022]; 2(1): 18-22. Disponible en: <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/465>
22. Vásquez-Silva L, Ticse R, Alfaro-Carballido L, Guerra-Castañón F. Acceso, uso y preferencias de las tecnologías de información y comunicación por médicos de un hospital general del Perú. *Rev Perú Med Exp Salud Pública [Internet]*. 2015 [consultado 29 sept 2021]; 32(2): 289-293. Disponible en: <https://bit.ly/2ZLQ2ea>
23. Castillo TB. Alfabetización científica en docentes universitarios de ciencias de la salud. *Salud & Vida Sipanense [Internet]*. 2019 [consultado 29 sept 2021]; 6(1):1-13. Disponible en: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/SVS/article/view/1099/940>
24. Carvajal J. Universidad y Globalización: cambios y desafíos. *Revista de Investigación Praxis & Saber [Internet]*. 2017 [consultado 29 Sep 2021]; 8 (18): 149-167. Disponible en: <https://bit.ly/3aRpQ4d>
25. Broche JM, Ramírez R. Caracterización del uso de los medios de enseñanza por los profesores que se desempeñan en el nuevo programa de formación de médicos. *Educ Med Super [Internet]*. 2008 [consultado 29 Sep 2021]; 22(3):1-8 Disponible en: <https://bit.ly/3BJEyVH>
26. Wit H. Globalización e internacionalización de la educación superior. *RUSC [Internet]*. 2011 [consultado 29 Sep 2021]; 8(2):77-84. Disponible en: <https://bit.ly/3mLOaLL>
27. Altbach P, Reisberg L, Rumbley L. Tendencias en la educación superior mundial: seguimiento de una revolución académica. Francia: UNESCO; 2009.278 p.
28. Montecinos M. Internacionalización del currículo universitario virtual en el contexto de la globalización. *Rev interdiscip estud soc [Internet]*. 2019 [consultado 29 Sep 2021]; 21(3):754-765. Disponible en: <https://doi.org/10.36390/telos213.13>

29. Banco Interamericano de Desarrollo. La educación superior en tiempos de COVID-19. Washington: UNIVERSIA-SANTANDER; 2020.14p.
30. Fernández E , Ordoñez E, Morales B y López J. La competencia digital en la docencia universitaria. Barcelona: Octaedro; 2019. 146p.
31. Ferrari A, Punie Y, Brecko BN. DIGCOMP: A framework for developing and understanding digital competence in Europe [Internet] Luxemburg: Publications Office of the European Union; 2013 [consultado 13 May 2021]. Disponible en: <https://doi.org/10.2788/52966>
32. Gobierno de España. Marco Común de Competencia Digital Docente. España: INTEF; 2017. 83 p.
33. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de formación del profesorado (INTEF). Marco de Referencia de la Competencia Digital Docente. España; 2022. 210p.
34. Area M. El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos. Un estudio de casos. Rev Edu [Internet]. 2010 [consultado 29 sep 2021]; 352(1): 77- 97. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3219027>
35. Carrera F, Coiduras J. Identificación de la competencia digital del profesor universitario: un estudio exploratorio en el ámbito de las Ciencias Sociales. REDU [Internet]. 2012 [consultado 29 sep 2021]; 10 (2): 274- 298. Disponible en: <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6108>
36. Prendes M, Gutiérrez I, Francisco M. Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. RED [Internet]. 2018 [consultado 29 sep 2021]; 56(7): 1-22. Disponible en: : <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/7>
37. Rubio M. ¿Qué es el Marco de la Competencia Digital Docente? [Internet]. Madrid: Global Net Solutions; 2018 [actualizado 2021; consultado 29 sep 2021]. Disponible en: <https://bit.ly/2YWY2gM>
38. Aquino LM. Factores asociados a la elaboración de tesis en los internos de enfermería de una Universidad Pública – 2019 [Tesis de licenciatura en Internet]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2020 [consultado 29 sep 2021]. 75 p. Disponible en: <https://bit.ly/3bLvTHK>
39. Gonzáles M, Rodríguez C. Factores sociodemográficos asociados al rendimiento en lenguaje y comunicación y en matemáticas en Nuevo León. Inov Edu [Internet]. 2018 [consultado 29 sep 2021]; 18 (76): 105-126. Disponible en : <https://www.redalyc.org/journal/1794/179456087005/html/>

40. Perea O. Factores laborales, académicos y sociales relacionados con la trayectoria académica de los estudiantes del programa de especialización en enfermería en una Universidad de Lima, 2016 [tesis magister en Internet]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2019 [consultado 29 sep 2021]. 120 p. Disponible en: <https://bit.ly/3nWcmKr>
41. Rodríguez N. Envejecimiento: Edad, Salud y Sociedad. Horiz sanitario [Internet]. Abr 2018 [consultado 29 sep 2021]; 17(2): 87-88. Disponible en: <https://revistas.ujat.mx/index.php/horizonte/article/view/2417>
42. Guerra R. Persona, sexo y género. Los significados de la categoría "género" y el sistema "sexo/género" según Karol Wojtyła. Rev filos open insight [Internet]. Jul-Dic 2016 [consultado 29 sep 2021]; 7(12): 139-164. Disponible en: <https://bit.ly/3kGEWyK>
43. Avendaño WR, Guacaneme RE. Educación y globalización: una visión crítica. Civilizar. Cien Soc y Hum [Internet]. 2016 [consultado 29 Sep 2021]; 16 (30): 191-206. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=100246672012>
44. Cabero J, Barroso J, Palacio A. Estudio de la competencia digital docente en Ciencias de la Salud. Su relación con algunas variables. Edu Med [Internet]. 2021 [consultado 15 sept 2021]; 22(2):94-98. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181320301959>
45. Solís de Ovando A. Competencia digital y factores asociados en docentes de una universidad privada [tesis de Magister en Internet]. Santiago: Universidad San Sebastián; 2018. [consultado 03 Oct 2021]. 120 p. Disponible en: <http://repositorio.uss.cl/xmlui/handle/uss/1057>
46. Fernández-Cruz F y Fernández-Díaz MJ. Los docentes de la Generación Z y sus competencias digitales. Comunicar [Internet]. 2016 [consultado 03 Oct 2021]; 24 (46): 97- 105. Disponible en: <https://doi.org/10.3916/C46-2016-10>
47. Castaño C. La segunda brecha digital. Madrid: Ediciones Cátedra; 2008. 368 p.
48. Zempoalteca B, Barragán J, González J y Guzmán T. Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. Apertura [Internet]. 2018 [consultado 03 Oct 2021]; 9(1): 80-96. Disponible en: <https://doi.org/10.32870/ap.v9n1.922>
49. Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education; 2018. 714 p.
50. Argimon JM. Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica. 5° ed. Barcelona: ELSEVIER; 2019. 496 p.

51. Tourón J, Martín D, Navarro E, Pradas S, Iñigo V. Validación de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores (CDD). REP [Internet]. 2018 [consultado 10 Oct 2021]; 76 (269): 25-54. Disponible en: <https://bit.ly/3BO0Lmx>
52. Insua JT. Principialismo, bioética personalista y principios de acción en medicina y en servicios de salud. Pers y Bioet [Internet]. 2019 [consultado 25 Oct 2021] ; 22(2): 223-46. Disponible en: <https://doi.org/10.5294/pebi.2018.22.2.3>
53. Romero M. Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. Revista Enfermería del Trabajo [Internet]. 2016 [consultado 09 Jun 2022]; 6(3):105-114. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
54. Martínez M, Sánchez A, Toledo E, Faulin J. Bioestadística amigable. 4 ed. 2020. 552 p.
55. Paz LE, Gisbert M, Usart M. Competencia digital docente, actitud y uso de tecnologías digitales por parte de profesores universitarios. Pixel-Bit [Internet]. 2022 [consultado 06 Sept 2022]; 63:93-130. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/91652>
56. Cabero-Almenara J, Barroso-Osuna J, Rodríguez-Gallego M, Palacios-Rodríguez A. La Competencia Digital Docente. El caso de las universidades andaluzas. Aula Abierta [Internet]. 2020 [consultado 29 Jun 2022]; 49(4): 363-372. Disponible en: <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/15112>
57. Fernández E, Ordoñez E, Morales B, López J. La competencia digital en la docencia universitaria. Barcelona: Octaedro; 2019. 146 p.
58. Torres-Flórez D, Rincón-Ramírez A, Medina-Moreno L. Competencias digitales de los docentes en la Universidad de los Llanos, Colombia. Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad [Internet]. 2022 [consultado 28 Jun 2022]; 14(26): 1-25. <https://doi.org/10.22430/21457778.2246>
59. Moreno- Guerrero AJ, Miaja-Chippirraz N, Bueno-Pedrero A , Borrego-Otero L. El área de información y alfabetización informacional de la competencia digital docente [Internet]. 2022 [consultado 28 Jun 2022]; 24(3): 1-16. Disponible en: <https://bit.ly/3E0a2KL>
60. Domingo-Coscolla M, Bosco A, Carrasco S, Sánchez JA. Fomentando la competencia digital docente en la universidad: Percepción de estudiantes y docentes. Revista de Investigación Educativa [Internet]. 2020 [consultado 29 Jun 2022]; 38(1): 167-182. Disponible: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.340551>

61. Cebrián D, Legañoa MA, García J. La comunicación y la colaboración científica en redes sociales académicas. Transformación [Internet]. 2020 [consultado 29 Jun 2022]; 16(1): 121-136. Disponible: <https://bit.ly/3zNn7p4>
62. Pozú-Franco J, Fernández-Otoya F, Muñoz- Guevara L. Valoración de las competencias digitales en docentes universitarios. Rev Psicol Hered [Internet]. 2020 [consultado 29 Jun 2022]; 13(1): 20-31. Disponible en: <https://doi.org/10.20453/rph.v13i1.3850>
63. Arroyo-Sagasta A. Competencias en comunicación y colaboración en la formación de docentes. Revista Mediterránea de Comunicación [Internet]. 2017 [consultado 29 Jun 2022]; 8(2): 277-285. Disponible en: <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM2017.8.2.17>
64. Torres-Flórez D, Diaz-Betancour D. El panorama de los profesores universitarios respecto a sus competencias digitales en Colombia. Clío América [Internet]. 2021 [consultado 29 Jun 2022]; 15(29): 1-10. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8601086>
65. Gallardo-Echenique E, Poma A, Esteve F. La competencia digital: análisis de una experiencia en el contexto universitario. Academicus [Internet]. 2018 [consultado 29 Jun 2022]; 1(12): 6-15. Disponible en: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5372>
66. García R, Angulo J, Lozano A, Mercado M. Investigaciones sobre ambientes educativos mediados por tecnología. Ciudad de México: Clave editorial;2020. 349 p.
67. Villarroel V, Stuardo W. Proponiendo una EdTech sustentable. Más allá de docentes powerpointers y clickerers en la Universidad. RIED [Internet]. 2022 [consultado 29 Jun 2022]; 25(2):1-16. Disponible en: <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32620>
68. Ríos J, Gómez E, Rojas M. Valoración de competencias Tic del profesorado universitario: un caso en Chile. Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación [Internet]. 2018 [consultado 12 Sep 2022]; 52(1):55-65. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i52.04>
69. Moreno-Guerrero; Fernández y Alonso. Influencia del género en la competencia digital docente. Revista Espacios [Internet]. 2019 [consultado 15 Sep 2022]; 40 (41): 30. Disponible en: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p30.pdf>
70. Cabanillas J, Luengo R, y Torres J. La búsqueda de información, la selección y creación de contenidos y la comunicación docente. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia [Internet]. 2020 [consultado 06 Sept 2022]; 23(1): 241-267. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.23.1.24128>

71. Padilla-Escobedo, Ayala-Jiménez, Mora-García, Ruezga-Gómez. Competencias Digitales Docentes en Educación Superior: caso Centro Universitario de Los Altos. Revista de Educación y Desarrollo [Internet]. 2019 [consultado 15 Sep 2022]; 51 (0):89-95. Disponible en: https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/51/51_Padilla.pdf
72. Paz LE, Gisbert M, Usart M. Competencia digital docente, actitud y uso de tecnologías digitales por parte de profesores universitarios. Pixel-Bit [Internet]. 2022 [consultado 06 Sept 2022]; 63:93-130. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/91652>
73. Orozco-Cazco, G, Cabezas-González M, Martínez-Abad FA, Geovanny A. Variables sociodemográficas que inciden en las competencias digitales del profesorado universitario. Revista Chakiñan de ciencias sociales y humanidades [Internet]. 2020 [consultado 06 Sept 2022]; (12): 32-48. Disponible en: <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.02>
74. Mendieta-Baltodano C, Vázquez-Cano E, Cobos-Sanchiz D. Valoración de las competencias tecnológicas del profesorado universitario: un estudio en la facultad regional multidisciplinaria de Carazo (Unan-Managua). Edutec [Internet]. 2017 [consultado 06 Sept 2022];0(60):359. Disponible en: <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/843>
75. De los Santos, Martínez. Las Competencias Informacionales Observadas y Autopercebidas en el Profesorado Iberoamericano. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado [Internet]. 2021 [consultado 06 Sept 2022]; 96 (35): 163-184. Disponible en: <https://doi.org/10.47553/rifop.v96i35.1.81358>
76. Pérez-Díaz R. Competencia Digital Docente en los Institutos Superiores de Formación de Maestros: Caso de República Dominicana. Pixel-Bit Revista de Medios y Educación [Internet]. 2019 [consultado 06 Sept 2022]; 55: 75-97. Disponible en: <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i55.05>

Anexos

ANEXO N° 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
FACTORES	Elementos que actúan por separado o juntos en el desarrollo de la competencia digital, entre los que se tiene al ; sexo , edad en años , experiencia docente en años y el último grado académico obtenido ³⁸ .	Sociodemográficas	Sexo	Nominal
			Edad	Razón
		Académicas	Experiencia docente	Razón
			Grado académico	Ordinal
COMPETENCIA DIGITAL	Acervo de saberes, pericias, conductas, tácticas, virtudes y concienciación que se necesita cuando se emplean las TICs y los entornos digitales divididas en 5 dimensiones tales como información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas. Está serán medidas a través de la escala de Likert de 0 a 4. Para calcular el valor final por cada dimensión se sumarán los puntajes de los ítems correspondientes y luego se calcularán la media, desviación estándar, mínimo y máximo ⁴⁵ .	Información y alfabetización informacional	Utilizo estrategias de navegación por internet (p. ej.: búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.).	Razón (media, desviación estándar mínimo y máximo)
			Empleo estrategias para búsqueda de información en distintos soportes o formatos (texto, vídeo, etc.) para localizar y seleccionar información.	
			Uso canales específicos para la selección de vídeos didácticos.	
			Utilizo reglas o criterios para evaluar críticamente el contenido de una web (actualizaciones, citas, fuentes).	
			Empleo criterios para evaluar la fiabilidad de las fuentes de información, datos, contenido digital, etc.	
			Uso herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. ej.: Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.).	
			Utilizo herramientas para recuperar archivos eliminados, deteriorados, inaccesibles, con errores de formato, etc.	
			Empleo estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.).	
		Comunicación y colaboración	Uso herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, vídeo conferencia, etc.	Razón (media, desviación estándar)
			Utilizo proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales.	

			<p>Empleo un software disponible en mi centro (p. ej.: calificaciones, asistencias, comunicación con familias, contenidos, evaluación de tareas, etc.).</p> <p>Utilizo espacios para compartir archivos, imágenes, trabajos, etc.</p> <p>Uso redes sociales, comunidades de aprendizaje, etc. para compartir información y contenidos educativos (p. ej.: Facebook, Twitter, Google+ u otras).</p> <p>He tenido experiencias o investigaciones educativas de otros que puedan aportarme contenidos o estrategias.</p> <p>Empleo herramientas para el aprendizaje compartido o colaborativo (p. ej.: blogs, wikis, plataformas específicas como Edmodo u otras).</p> <p>Uso normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo.</p> <p>Utilizo formas de gestión de identidades digitales en el contexto educativo.</p>	mínimo y máximo)
		Creación de contenido digital	<p>Empleo herramientas para elaborar pruebas de evaluación.</p> <p>Uso herramientas para elaborar rúbricas.</p> <p>Utilizo herramientas para crear presentaciones.</p> <p>Empleo herramientas para la creación de vídeos didácticos.</p> <p>Utilizo herramientas que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.</p> <p>Uso herramientas para producir códigos QR (Quick Response).</p> <p>Utilizo herramientas para crear grabaciones de voz (podcast).</p> <p>Uso herramientas que ayuden a gamificar el aprendizaje.</p> <p>Empleo herramientas de contenido basado en realidad aumentada.</p> <p>Utilizo el software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro.</p> <p>Uso Recursos Educativos Abiertos (OER, REAs).</p> <p>Empleo herramientas para reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (p. ej.: textos, tablas, audio, imágenes, vídeos, etc.).</p> <p>Utilizo diferentes tipos de licencias para publicar mi contenido (copyright, copyleft y creative commons).</p> <p>Uso fuentes para localizar normativa sobre derechos de autor y licencias.</p> <p>Empleo la lógica básica de la programación, comprensión de mi estructura y modificación básica de dispositivos digitales y su configuración.</p>	Razón (media, desviación estándar mínimo y máximo)

			Utilizo el potencial de las TICs para programar y crear nuevos productos.	
		Seguridad	Protejo los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc.	Razón (media, desviación estándar mínimo y máximo)
			Protejo información relativa a las personas de su entorno cercano (compañeros, alumnos, etc.).	
			Utilizo sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.).	
			Utilizo formas para eliminar datos/información de la que es responsable sobre sí mismo o la de terceros.	
			Utilizo formas para controlar el uso de la tecnología que se convierten en aspectos distractores.	
			Mantengo una actitud equilibrada en el uso de la tecnología.	
			Uso normas sobre el uso responsable y saludable de las tecnologías digitales.	
			Empleo puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, tóner de impresoras, baterías, etc.).	
		Resolución de problemas	Uso medidas básicas de ahorro energético.	Razón (media, desviación estándar mínimo y máximo)
			Empleo las tareas básicas de mantenimiento del ordenador para evitar posibles problemas de funcionamiento (p. ej.: actualizaciones, limpieza de caché o de disco, etc.).	
			Utilizo soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula.	
			Verifico la compatibilidad de periféricos (micros, auriculares, impresoras, etc.) y requisitos de conectividad.	
			Utilizo soluciones para la gestión y el almacenamiento en la «nube», compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. ej.: Drive, OneDrive, Dropbox u otras).	
			Uso recursos digitales adaptados al proyecto educativo del centro.	
			Empleo herramientas que ayuden a atender la diversidad del aula.	
			Uso formas para la solución de problemas entre pares.	
			Empleo opciones para combinar tecnología digital y no digital para buscar soluciones.	
			Utilizo herramientas para realizar la evaluación, tutoría o seguimiento del alumnado.	
			Realizo actividades didácticas creativas desarrollar la competencia digital en el alumnado.	
			Empleo vías para actualizarme e incorporar nuevos dispositivos, apps o herramientas.	
			Utilizo espacios para formarme y actualizar mi competencia digital.	

ANEXO N° 2: HIPÓTESIS

H₁: Existe relación significativa entre el sexo y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

H₀: No existe relación significativa entre el sexo y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

H₁: Existe relación significativa entre la edad y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

H₀: No existe relación significativa entre la edad y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

H₁: Existe relación significativa entre la experiencia docente y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

H₀: No existe relación significativa entre la experiencia docente y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

H₁: Existe relación significativa entre el grado académico y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

H₀: No existe relación significativa entre el grado académico y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la escuela de enfermería.

ANEXO 3: CUESTIONARIO

FACTORES RELACIONADOS CON LA COMPETENCIA DIGITAL DE DOCENTES DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022

INSTRUCCIONES: El siguiente cuestionario pretende recoger información con fines de investigación, siendo el objetivo relacionar los factores sociodemográficos y académicos con las dimensiones de la competencia digital. Todo dato recaudado será tomado con la mayor discreción, por lo que se pide que su respuesta sea con toda la veracidad posible, de antemano muchas gracias.

SECCIÓN I: DATOS GENERALES

1. **Sexo:** F o M
2. **¿Cuántos años tiene?** _____
3. **¿Cuántos años de experiencia tiene en la docencia universitaria?** _____
4. **¿Cuál es su profesión?** _____
5. **¿Cuál es su último grado académico alcanzado?**
 - Magister - Maestro
 - Doctorado

SECCIÓN II: DIMENSIONES DE LA COMPETENCIA DIGITAL

2.1 Utilizo estrategias de navegación por internet (p. ej.: búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.2 Uso Recursos Educativos Abiertos (OER, REAs).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.3 Utilizo proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.4 Utilizo soluciones para la gestión y el almacenamiento en la «nube», compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. ej.: Drive, OneDrive, Dropbox u otras).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.5 Utilizo sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.6 Empleo estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.7 Utilizo el software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.8 Empleo un software disponible en mi centro (p. ej.: calificaciones, asistencias, comunicación con familias, contenidos, evaluación de tareas, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.9 Utilizo soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.10 Uso herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, vídeo conferencia, etc.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.11 Uso herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. ej.: Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.12 Utilizo herramientas para crear grabaciones de voz (podcast).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.13 Empleo puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, tóner de impresoras, baterías, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.14 Empleo herramientas que ayuden a atender la diversidad del aula.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.15 Uso normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.16 Utilizo herramientas para crear presentaciones.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.17 Uso redes sociales, comunidades de aprendizaje, etc. para compartir información y contenidos educativos (p. ej.: Facebook, Twitter, Google+ u otras).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.18 Uso canales específicos para la selección de vídeos didácticos.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.19 Empleo herramientas de contenido basado en realidad aumentada.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.20 Utilizo reglas o criterios para evaluar críticamente el contenido de una web (actualizaciones, citas, fuentes).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.21 Utilizo espacios para formarme y actualizar mi competencia digital.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.22 Utilizo el potencial de las TICs para programar y crear nuevos productos.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.23 Utilizo formas de gestión de identidades digitales en el contexto educativo.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.24 Empleo estrategias para búsqueda de información en distintos soportes o formatos (texto, vídeo, etc.) para localizar y seleccionar información.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.25 Utilizo herramientas para realizar la evaluación, tutoría o seguimiento del alumnado.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.26 Empleo las tareas básicas de mantenimiento del ordenador para evitar posibles problemas de funcionamiento (p. ej.: actualizaciones, limpieza de caché o de disco, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.27 Utilizo formas para eliminar datos/información de la que es responsable sobre sí mismo o la de terceros.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.28 Uso herramientas para producir códigos QR (Quick Response).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.29 Protejo los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.30 Utilizo herramientas que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.31 Empleo vías para actualizarme e incorporar nuevos dispositivos, apps o herramientas.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.32 Uso normas sobre el uso responsable y saludable de las tecnologías digitales.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.33 He tenido experiencias o investigaciones educativas de otros que puedan aportarme contenidos o estrategias.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.34 Uso fuentes para localizar normativa sobre derechos de autor y licencias.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.35 Empleo herramientas para el aprendizaje compartido o colaborativo (p. ej.: blogs, wikis, plataformas específicas como Edmodo u otras).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.36 Utilizo herramientas para recuperar archivos eliminados, deteriorados, inaccesibles, con errores de formato, etc.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.37 Empleo herramientas para elaborar pruebas de evaluación.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.38 Empleo la lógica básica de la programación, comprensión de mi estructura y modificación básica de dispositivos digitales y su configuración.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.39 Protejo información relativa a las personas de su entorno cercano (compañeros, alumnos, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.40 Realizo actividades didácticas creativas desarrollar la competencia digital en el alumnado.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.41 Verifico la compatibilidad de periféricos (micros, auriculares, impresoras, etc.) y requisitos de conectividad.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.42 Empleo opciones para combinar tecnología digital y no digital para buscar soluciones.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.43 Utilizo formas para controlar el uso de la tecnología que se convierten en aspectos distractores.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.44 Empleo criterios para evaluar la fiabilidad de las fuentes de información, datos, contenido digital, etc.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.45 Uso recursos digitales adaptados al proyecto educativo del centro.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.46 Uso medidas básicas de ahorro energético.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.47 Uso herramientas para elaborar rúbricas.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.48 Uso formas para la solución de problemas entre pares.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.49 Utilizo diferentes tipos de licencias para publicar mi contenido (copyright, copyleft y creative commons).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.50 Empleo herramientas para la creación de vídeos didácticos.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.51 Uso herramientas que ayuden a gamificar el aprendizaje.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.52 Empleo herramientas para reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (p. ej.: textos, tablas, audio, imágenes, vídeos, etc.).

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.53 Mantengo una actitud equilibrada en el uso de la tecnología.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

2.54 Utilizo espacios para compartir archivos, imágenes, trabajos, etc.

- Nada
- Muy Poco
- Regular
- Bastante
- Experto

ANEXO 4: RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA DE LA FACULTAD DE MEDICINA



CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 043-2022-USAT-FMED
Chiclayo, 22 de abril de 2022

Vista la solicitud virtual N° TRL-2021-19728 en virtud de la aprobación con fecha 22 de abril de 2022 por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante PEREZ NAZARIO CECILIA BEATRIZ, de la Escuela de Enfermería. Asesor: Mgtr. Lisseth Dolores Rodríguez Cruz.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Enfermería.

Que el proyecto de Investigación denominado: **FACTORES RELACIONADOS CON LA COMPETENCIA DIGITAL DE DOCENTES DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022**, fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.


Artículo 2º.- Dar a conocer la presente resolución a la interesada.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Mgtr. Nelly Patricia Becerra Escate
Secretaria Académica
Facultad de Medicina






Mtro. Luis Enrique Jara Romero
Decano (e)
Facultad de Medicina




ANEXO 5: SOLICITUD DE PERMISO DE EJECUCIÓN

← → ↻ mail.google.com/mail/u/1/?tab=om#inbox/FMfcgzGmvnxHNJkqwXpDXtxWCmqCLRXv

☰  Gmail


 Redactar

 **Recibidos** 1

★ Destacados

🕒 Pospuestos

➤ Enviados

 **Borradores** 4


⌵ Más

Meet

📺 Nueva reunión



📅 Unirte a una reunión


Hangouts


 Cecilia ▾ +

No hay chats recientes.
[Inicia uno nuevo.](#)

10 de 19 < >

solicito permiso de ejecución Recibidos x  

 **Rodriguez Cruz Lisseth** <lrodriguez@usat.edu.pe> 📧 4 abr 2022, 13:54 ☆ ↶ ⋮

 para Guerrero, mí, Saavedra ▾

Estimada Dra. Soledad Guerreo

Reciba saludos cordiales.

Por la presente le solicito permiso para que mi asesorada Perez Nazario Cecilia Bestriz con DNI 73602249 del IX ciclo que cursa la asignatura de Tesis II, ejecute la investigación titulada "Factores relacionados con la competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022" cuya población según criterios de inclusión son las docentes de la escuela de enfermería.

P.D. Adjunto Proyecto de tesis

Atte

Gracias por su atención.

Lisseth D. Rodríguez Cruz.

Escuela de Enfermería-Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
...

[Mensaje acortado] [Ver mensaje completo](#)

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

ANEXO 6

USS-CUESTIONARIO - PRUEBA PILOTO - CD. - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

M38

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
28														
29		$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$												
30						α :	Coefficiente de confiabilidad del cuestionario				0.942			
31						k:	Número de ítems del instrumento				54			
32						$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.				49.743			
33						S_T^2 :	Varianza total del instrumento.				658.787			
34														
35														
36														
37														
38														
39														
40														
41														
42														

LA PRUEBA PILOTO TIENE UN ALFA DE CRONBACH DE 0.94

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

EXCLUSIÓN OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES ALFA DE CRONBACH

Listo 120%

ANEXO 7**Hoja informativa para participar en un estudio de investigación
- ADULTOS -**

Datos informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Investigadores: Cecilia Beatriz Perez Nazario

Título : Factores relacionados con la competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022

Propósito del Estudio:

Estamos invitándolo(a) a participar en este estudio, para determinar la relación entre los factores sociodemográficos y académicos (edad, sexo, experiencia docente, grado académico) y las dimensiones de la competencia digital de los docentes de la Escuela de Enfermería.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se desarrollará los siguientes pasos:

1. Luego de que usted dé su consentimiento, se le realizará 54 preguntas mediante un cuestionario virtual relacionadas con el tema de investigación, las cuáles serán realizadas por el encuestador, no se le pedirá datos de identificación personal y se desactivará la opción de recopilar correos electrónicos, por lo cual será anónima y se dará en un tiempo estimado de 20 minutos. La entrevista se realizará de acuerdo a la disponibilidad de horarios prudentes de las docentes de enfermería.
2. En seguida se procesará la información de manera anónima y se emitirá un informe general de los resultados, a la universidad.
3. Finalmente, los resultados serán probablemente publicados en una revista científica.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

No se prevén beneficios por participar en este estudio

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento del tema en estudio.

Confidencialidad:

La información que se recoja será de forma anónima y no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso futuro de la información obtenida:

Deseamos conservar la información de sus entrevistas guardadas en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos: SI NO

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a Cecilia Beatriz Perez Nazario al tel.985561641, investigador principal.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas me van a pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento, sin perjuicio alguno hacia mi persona.

ANEXO 8
MATRIZ DE PROCESAMIENTO

Variable	Dimensiones		Naturaleza y nivel medida de la variable		Observación	Valor del estadístico (estimación)	Parámetro
FACTORES	SOCIO DEMOGRÁFICOS	SEXO	CUALITATIVA	NOMINAL	CUALITATIVA (FEMENINO=1, MASCULINO=2)	FRECUENCIA RELATIVA (Fi%). FRECUENCIA ABSOLUTA (Fi)	PROPORCIÓN POBLACIONAL SEGÚN SEXO
		EDAD	CUANTITATIVA	RAZÓN	Númerica (AÑOS)	MEDIA, DESVIACIÓN ESTANDAR MINIMO - MÁXIMO	PROMEDIO DE LA POBLACIÓN SEGÚN EDAD
	ACADÉMICOS	EXPERIENCIA DOCENTE	CUANTITATIVA	RAZÓN	Númerica (AÑOS)	MEDIANA y CUARTILES	PROMEDIO DE LA POBLACIÓN SEGÚN EXPERIENCIA DOCENTE
		PROFESIÓN	CUALITATIVA	NOMINAL	CUALITATIVA (ENFERMERÍA=1, EDUCACIÓN=2, OBSTETRICIA=3, PSICOLOGÍA=4, BIOLOGÍA=5, ADMINISTRACIÓN=6, NUTRICIÓN=7)	FRECUENCIA RELATIVA (Fi%). FRECUENCIA ABSOLUTA (Fi)	PROPORCIÓN POBLACIONAL SEGÚN PROFESIÓN

		GRADO ACADÉMICO	CUALITATIVA	ORDINAL	CUALITATIVA (MAGISTER-MAESTRO=1, DOCTORADO=2)	FRECUENCIA RELATIVA (F%). FRECUENCIA ABSOLUTA (Fi)	PROPORCIÓN POBLACIONAL SEGÚN GRADO ACADÉMICO
COMPETENCIA DIGITAL	INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL		CUANTITATIVA	RAZÓN	ESCALA LIKERT (NADA=0, MUY POCO=1,REGULAR=2,BASTANTE=3, EXPERTO=4)	MEDIANA y CUARTILES	PROMEDIO DE LA POBLACIÓN SEGÚN
	COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN						
	CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL						
	SEGURIDAD						
	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS						

ANEXO 9: TURNITIN

TURNITIN PÉREZ NAZARIO CECILIA

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	19%	7%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	search.bvsalud.org Fuente de Internet	1%
4	upcommons.upc.edu Fuente de Internet	1%
5	worldwidescience.org Fuente de Internet	1%
6	pt.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Francisco de Vitoria Trabajo del estudiante	1%
8	aiesad.org Fuente de Internet	<1%
9	revistas.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%

10	Submitted to Istanbul Medipol Üniversitesi Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.grial.eu Fuente de Internet	<1 %
12	ftp.murciaeduca.es Fuente de Internet	<1 %
13	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
14	revistas.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
16	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
17	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
18	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
20	helvia.uco.es Fuente de Internet	<1 %

21	renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Autónoma de Chiapas Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad de Nebrija Trabajo del estudiante	<1 %
25	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Universidad de Caldas Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	<1 %
29	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
30	www.pinterest.es Fuente de Internet	<1 %
31	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

32	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Trabajo del estudiante	<1 %
33	www.escavador.com Fuente de Internet	<1 %
34	www.itm.edu.co Fuente de Internet	<1 %
35	Edith Norma Carlos Bonifacio, Patricia Medina Zuta. "E-learning teacher digital competence: construct validation of a scale in times of pandemic", 2021 XVI Latin American Conference on Learning Technologies (LACLO), 2021 Publicación	<1 %
36	cathi.uacj.mx Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
38	www.eltiempo.com Fuente de Internet	<1 %
39	open.uct.ac.za Fuente de Internet	<1 %
40	Submitted to Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Trabajo del estudiante	<1 %

repositorio.ulima.edu.pe

41	Fuente de Internet	<1 %
42	www.hrcallao.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
43	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<1 %
44	hispana.mcu.es Fuente de Internet	<1 %
45	jdc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
46	moam.info Fuente de Internet	<1 %
47	pedronelburgos.com Fuente de Internet	<1 %
48	repositorio.enamm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
50	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
51	Antonio J. Sarriá-Landete, José A. Crespo-Matas, Inmaculada Domínguez-Quesada, Jesús J. Castellanos-Monedero et al. "Predicting the response to	<1 %

methylprednisolone pulses in patients with SARS-COV-2 infection", Medicina Clínica, 2022

Publicación

52	Esther García-Zabaleta, Cristina Sánchez-Cruzado, Raúl Santiago Campión, Teresa Sánchez-Compañía. "Competencia digital y necesidades formativas del profesorado de Educación Infantil. Un estudio antes y después de la Covid-19", Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 2021	<1 %
53	academic.oup.com Fuente de Internet	<1 %
54	riucv.ucv.es Fuente de Internet	<1 %
55	tesisenxarxa.net Fuente de Internet	<1 %
56	www.risti.xyz Fuente de Internet	<1 %
57	www.ujaen.es Fuente de Internet	<1 %
58	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %

59	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
60	oa.upm.es Fuente de Internet	<1 %
61	portal.reunid.eu Fuente de Internet	<1 %
62	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
63	revistamedica.imss.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
64	weblog.educ.ar Fuente de Internet	<1 %
65	www.asinorum.com Fuente de Internet	<1 %
66	www.icebase.com Fuente de Internet	<1 %
67	www.unavarra.es Fuente de Internet	<1 %
68	www.yesprep.org Fuente de Internet	<1 %
69	Mónica Patricia Cepeda, Myriam Lesly Paredes García. "Competencias TIC en docentes de un Programa de Ciencias de la	<1 %

Salud de Bogotá", Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 2020

Publicación

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

ANEXO 10: RESULTADOS AUXILIARES

Tabla 5: Distribución de frecuencias de las competencias digitales de los docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo 2022.

Variable / Dimensiones	n	%
Competencias digitales		
Nada o muy poco	8	13.8
Regular	35	60.3
Bastante o experto	15	25.9
Información y alfabetización informacional		
Nada o muy poco	7	12.1
Regular	32	55.2
Bastante o experto	19	32.8
Comunicación y colaboración		
Nada o muy poco	6	10.3
Regular	36	62.1
Bastante o experto	16	27.6
Creación de contenido digital		
Nada o muy poco	13	22.4
Regular	34	58.6
Bastante o experto	11	19.0
Seguridad		
Nada o muy poco	8	13.8
Regular	34	58.6
Bastante o experto	16	27.6
Resolución de problemas		
Nada o muy poco	7	12.1
Regular	30	51.7
Bastante o experto	21	36.2

Interpretación: Identificándose que el 60.3% de docentes realizan regularmente actividades referentes a competencias digitales; por consiguiente, en las dimensiones también sucede que lo mismo como con la información y alfabetización informacional (55.2%), comunicación y colaboración (62.1%), creación de contenido digital (58.6%), seguridad (58.6%) y resolución de problemas (51.7%).

Tabla 6: Relación entre el sexo y competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Variables	Femenino		Masculino		Prueba estadística
	n	%	n	%	
Competencias digitales					
Nada o muy poco (0-1)	6	10.3	2	3.4	$\chi^2 = 0.276$ p = 0.871
Regular (2)	29	50.0	6	10.3	
Bastante o experto	12	20.7	3	5.2	
Información y alfabetización informacional					
Nada o muy poco	5	8.6	2	3.4	$\chi^2 = 4.302$ p = 0.116
Regular	29	50.0	3	5.2	
Bastante o experto	13	22.4	6	10.3	
Comunicación y colaboración					
Nada o muy poco	5	8.6	1	1.7	$\chi^2 = 0.704$ p = 0.703
Regular	28	48.3	8	13.8	
Bastante o experto	14	24.1	2	3.4	
Creación de contenido digital					
Nada o muy poco	10	17.2	3	5.2	$\chi^2 = 0.186$ p = 0.911
Regular	28	48.3	6	10.3	
Bastante o experto	9	15.5	2	3.4	
Seguridad (D4)					
Nada o muy poco	6	10.3	2	3.4	$\chi^2 = 0.683$ p = 0.711
Regular	27	46.6	7	12.1	
Bastante o experto	14	24.1	2	3.4	
Resolución de problemas					
Nada o muy poco	5	8.6	2	3.4	$\chi^2 = 5.24$ p = 0.770
Regular	25	43.1	5	8.6	
Bastante o experto	17	29.3	4	6.9	

(χ^2) Chi cuadrado, (p): probabilidad; nivel de significancia al 0.05%

Interpretación: Puesto que la sig. es mayor que $\alpha=0.05$, indica que no existe relación significativa entre la competencia digital y dimensiones con el sexo de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo.

Tabla 7: Relación entre la edad y competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Variables	30 a 59 años		60 a más años		Prueba estadística
	n	%	n	%	

Competencias digitales					
Nada o muy poco	6	10.3	2	3.4	$\chi^2 = 1.117$ p = 0.572
Regular	23	39.7	12	20.7	
Bastante o experto	12	20.7	3	5.2	
Información y alfabetización informacional					
Nada o muy poco	6	10.3	1	1.7	$\chi^2 = 4.416$ p = 0.110
Regular	19	32.8	13	22.4	
Bastante o experto	16	27.6	3	5.2	
Comunicación y colaboración					
Nada o muy poco	4	6.9	2	3.4	$\chi^2 = 0.217$ p = 0.897
Regular	25	43.1	11	19.0	
Bastante o experto	12	20.7	4	6.9	
Creación de contenido digital					
Nada o muy poco	9	15.5	4	6.9	$\chi^2 = 0.036$ p = 0.982
Regular	24	41.4	10	17.2	
Bastante o experto	8	13.8	3	5.2	
Seguridad					
Nada o muy poco	6	10.3	2	3.4	$\chi^2 = 0.367$ p = 0.832
Regular	23	39.7	11	19.0	
Bastante o experto	12	20.7	4	6.9	
Resolución de problemas					
Nada o muy poco	5	8.6	2	3.4	$\chi^2 = 0.543$ p = 0.762
Regular	20	34.5	10	17.2	
Bastante o experto	16	27.6	5	8.6	

(χ^2) Chi cuadrado, (p): probabilidad; nivel de significancia al 0.05%

Interpretación: Puesto que la sig. es mayor que $\alpha=0.05$, indica que no existe relación significativa entre la competencia digital y dimensiones con la edad de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo.

Tabla 8: Comparación de las competencias digitales según los factores sociodemográficos en docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Variable		Sexo		Edad	
		Femenino	Masculino	30 a 59	60 a más
Competencia digital	Rango promedio	29.21	30.73	29.63	29.18
	Prueba estadística	U de Mann Whitney = 245.00 P = 0.789		U de Mann Whitney = 343.0 P = 0.925	
	Promedio	17.34	17.55	17.41	17.29

Información alfabetización informacional	y	Prueba estadística	t-Student = -0.122 P = 0.903	t-Student = 0.083 P = 0.934		
Comunicación colaboración	y	Rango promedio	29.90	27.77	29.50	29.50
		Prueba estadística	U de Mann Whitney = 239.50 P = 0.704		U de Mann Whitney = 348.5 P = 1.00	
Creación de contenido digital		Promedio	29.87	30.55	29.78	30.53
		Prueba estadística	t-Student = -0.194 P = 0.847		t-Student = -0.250 P = 0.803	
Seguridad		Rango promedio	29.34	30.18	29.30	29.97
		Prueba estadística	U de Mann Whitney = 251.00 P = 0.881		U de Mann Whitney = 340.5 P = 0.891	
Resolución de problemas		Rango promedio	29.72	28.55	29.98	28.35
		Prueba estadística	U de Mann Whitney = 248.00 P = 0.835		U de Mann Whitney = 329.0 P = 0.739	

Interpretación: Las competencias digitales y dimensiones no difieren entre hombres y mujeres, pues estadísticamente el promedio o rango promedio tanto en hombre y mujeres es igual. Por otro lado, el grupo de 30 a 59 años y el grupo de más de 60 años de edad tampoco difieren en sus competencias digitales.

Tabla 9: Relación entre la experiencia docente y competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Variables	0 a 10 años		11 a 15 años		16 a más años		Prueba estadística
	n	%	n	%	n	%	
Competencias digitales (V1)							
Nada o muy poco	3	5.2	2	3.4	3	5.2	$\chi^2 = 4.578$ p = 0.333
Regular	5	8.6	15	25.9	15	25.9	
Bastante o experto	5	8.6	3	5.2	7	12.1	
Información y alfabetización informacional (D1)							
Nada o muy poco	2	3.4	2	3.4	3	5.2	$\chi^2 = 0.649$ p = 0.958
Regular	6	10.3	12	20.7	14	24.1	
Bastante o experto	5	8.6	6	10.3	8	13.8	
Comunicación y colaboración (D2)							
Nada o muy poco	2	3.4	2	3.4	2	3.4	$\chi^2 = 0.736$ p = 0.947
Regular	7	12.1	13	22.4	16	27.6	
Bastante o experto	4	6.9	5	8.6	7	12.1	
Creación de contenido digital (D3)							
Nada o muy poco	4	6.9	5	8.6	4	6.9	$\chi^2 = 1.576$ p = 0.813
Regular	7	12.1	12	20.7	15	25.9	
Bastante o experto	2	3.4	3	5.2	6	10.3	

Seguridad (D4)						
Nada o muy poco	3	5.2	2	3.4	3	5.2
Regular	4	6.9	15	25.9	15	25.9
Bastante o experto	6	10.3	3	5.2	7	12.1
$\chi^2 = 6.498$						
$p = 0.165$						
Resolución de problemas (D5)						
Nada o muy poco	3	5.2	2	3.4	2	3.4
Regular	4	6.9	13	22.4	13	22.4
Bastante o experto	6	10.3	5	8.6	10	17.2
$\chi^2 = 4.653$						
$p = 0.325$						

(χ^2) Chi cuadrado, (p): probabilidad; nivel de significancia al 0.05%

Interpretación: siendo la sig. mayor que $\alpha=0.05$, indica que no existe relación significativa entre la competencia digital y dimensiones con la experiencia docentes en la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo.

Tabla 10: Relación entre la profesión y competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Variables	Enfermería		Otras profesiones		Prueba estadística
	n	%	n	%	
Competencias digitales (V1)					
Nada o muy poco	4	6.9	4	6.9	$\chi^2 = 0.768$ $p = 0.681$
Regular	23	39.7	12	20.7	
Bastante o experto	10	17.2	5	8.6	
Información y alfabetización informacional (D1)					
Nada o muy poco	4	6.9	3	5.2	$\chi^2 = 0.761$ $p = 0.684$
Regular	22	37.9	10	17.2	
Bastante o experto	11	19.0	8	13.8	
Comunicación y colaboración (D2)					
Nada o muy poco	4	6.9	2	3.4	$\chi^2 = 1.356$ $p = 0.508$
Regular	21	36.2	15	25.9	
Bastante o experto	12	20.7	4	6.9	
Creación de contenido digital (D3)					
Nada o muy poco	7	12.1	6	10.3	$\chi^2 = 0.949$ $p = 0.622$
Regular	22	37.9	12	20.7	
Bastante o experto	8	13.8	3	5.2	
Seguridad (D4)					
Nada o muy poco	4	6.9	4	6.9	$\chi^2 = 0.889$ $p = 0.641$
Regular	23	39.7	11	19.0	
Bastante o experto	10	17.2	6	10.3	

Resolución de problemas (D5)					
Nada o muy poco	4	6.9	3	5.2	$\chi^2 = 0.851$ p = 0.653
Regular	18	31.0	12	20.7	
Bastante o experto	15	25.9	6	10.3	

(χ^2) Chi cuadrado, (p): probabilidad; nivel de significancia al 0.05%

Interpretación: siendo la sig. mayor que $\alpha=0.05$, indica que no existe relación significativa entre la competencia digital y dimensiones con la profesión de los docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo.

Tabla 11: Relación entre el grado académico y competencia digital de docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Variables	Magister		Doctorado		Prueba estadística
	n	%	n	%	
Competencias digitales (V1)					
Nada o muy poco	7	12.1	1	1.7	$\chi^2 = 1.360$ p = 0.507
Regular	26	44.8	9	15.5	
Bastante o experto	13	22.4	2	3.4	
Información y alfabetización informacional (D1)					
Nada o muy poco	7	12.1	0	0.0	$\chi^2 = 3.182$ p = 0.204
Regular	23	39.7	9	15.5	
Bastante o experto	16	27.6	3	5.2	
Comunicación y colaboración (D2)					
Nada o muy poco	5	8.6	1	1.7	$\chi^2 = 1.121$ p = 0.571
Regular	27	46.6	9	15.5	
Bastante o experto	14	24.1	2	3.4	
Creación de contenido digital (D3)					
Nada o muy poco	12	20.7	1	1.7	$\chi^2 = 2.073$ p = 0.355
Regular	25	43.1	9	15.5	
Bastante o experto	9	15.5	2	3.4	
Seguridad (D4)					
Nada o muy poco	7	12.1	1	1.7	$\chi^2 = 0.508$ p = 0.776
Regular	27	46.6	7	12.1	
Bastante o experto	12	20.7	4	6.9	
Resolución de problemas (D5)					
Nada o muy poco	6	10.3	1	1.7	$\chi^2 = 1.353$ p = 0.508
Regular	22	37.9	8	13.8	
Bastante o experto	18	31.0	3	5.2	

(χ^2) Chi cuadrado, (p): probabilidad; nivel de significancia al 0.05%

Interpretación: siendo la sig. mayor que $\alpha=0.05$, indica que no existe relación significativa entre la competencia digital y dimensiones con el grado académico de los docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo.

Tabla 12: Comparación de las competencias digitales según los factores académicos en docentes de la escuela de enfermería de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Variable		Experiencia docente			Profesión		Grado académico	
		0 a 10	11 a 15	16 a más	Enfermería	Otras profes.	Maestría	Doctorado
Competencia digital (V1)	Rango promedio	29.5	25.8	32.46	29.91	28.79	29.49	29.54
	Prueba estadística	Kruskal-Wallis = 1.729 P = 0.421			U de Mann Whitney = 373.5 P = 0.808		U de Mann Whitney = 275.5 P = 0.992	
Información y alfabetización informacional (D1)	Promedio	16.92	17.00	17.92	17.32	17.48	17.22	18.00
	Prueba estadística	ANOVA: F = 0.255 P = 0.776			t-Student = -0.111 P = 0.912		t-Student = -0.483 P = 0.631	
Comunicación y colaboración (D2)	Rango promedio	24.73	28.23	33.00	30.82	27.17	29.50	29.50
	Prueba estadística	Kruskal-Wallis = 2.256 P = 0.324			U de Mann Whitney = 339.5 P = 0.425		U de Mann Whitney = 276.0 P = 1.00	
Creación de contenido digital (D3)	Promedio	28.85	28.40	31.88	30.70	28.76	29.87	30.50
	Prueba estadística	ANOVA: F = 0.734 P = 0.485			t-Student = 0.687 P = 0.495		t-Student = -0.187 P = 0.852	
Seguridad (D4)	Rango promedio	30.65	25.95	31.74	29.05	30.29	29.28	30.33
	Prueba estadística	Kruskal-Wallis = 1.398 P = 0.497			U de Mann Whitney = 372.0 P = 0.789		U de Mann Whitney = 266.0 P = 0.847	
Resolución de problemas (D5)	Rango promedio	30.85	24.55	32.76	30.00	28.62	30.40	26.04
	Prueba estadística	Kruskal-Wallis = 2.744 P = 0.254			U de Mann Whitney = 370.0 P = 0.764		U de Mann Whitney = 234.5 P = 0.425	

Interpretación: Las competencias digitales y dimensiones no difieren entre los tres grupos de años de experiencia docente, de igual forma sucede en la profesión y grado académico.