

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA: HISTORIA, GEOGRAFÍA
Y TURISMO



VISIÓN DE LA HISTORIA PERUANA EN DOCENTES DE CIENCIAS
SOCIALES DEL NIVEL SECUNDARIO EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LAMBAYEQUE

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: HISTORIA, GEOGRAFÍA Y
TURISMO

AUTOR

MINDI ESTHER HERNANDEZ RODRIGUEZ

ASESOR

SILVIA GEORGINA AGUINAGA DOIG

<https://orcid.org/0000-0001-6747-5375>

Chiclayo, 2021

**VISIÓN DE LA HISTORIA PERUANA EN DOCENTES DE
CIENCIAS SOCIALES DEL NIVEL SECUNDARIO EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LAMBAYEQUE**

PRESENTADA POR:

MINDI ESTHER HERNANDEZ RODRIGUEZ

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: HISTORIA,
GEOGRAFÍA Y TURISMO**

APROBADA POR:

Janeth Benedicta Falla Ortiz
PRESIDENTE

Lydia Mercedes Morante Becerra
SECRETARIO

Silvia Georgina Aguinaga Doig
VOCAL

Dedicatoria

A mis padres Esther y Mario, como símbolo de eterno agradecimiento por mi existencia y mis principios.

A ti, que eres inspiración de la profesión que elegí.
Nunca te olvidaré, papá Guillermo.

A ellas, por ser ejemplo de dedicación y estar siempre presentes desde que nací,
acompañándome, Teresa y Dorina.

A toda mi familia no alcanzan las palabras, lo resumiré así “los quiero”.

Índice

Resumen	5
Abstract	6
Introducción.....	7
Revisión de literatura.....	11
Materiales y métodos	21
Conclusiones	29
Recomendaciones	29
Referencias.....	30
Anexos	34

Resumen

La Historia del Perú ha venido siendo analizada desde diversos enfoques oficiales, los cuales lejos de promover cambios importantes en la historiografía nacional inducen a que todo se mantenga igual, pues se cree que la historia es un conjunto de conocimientos inmutables. En esa línea, este trabajo se propuso identificar la visión de la historia peruana en los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario de instituciones educativas de la región Lambayeque. Eso significó que se examinaron libros, tesis, revistas científicas y páginas electrónicas que orientaron el desarrollo del proyecto. Además, esta investigación utilizó una metodología que responde al enfoque cuantitativo y cuyo nivel de investigación es descriptivo; asimismo, se diseñó un cuestionario de 10 preguntas cerradas y politómicas las cuales estuvieron dirigidas a una población de 41 docentes. Este instrumento buscó recoger información de acuerdo al objetivo planteado. En consecuencia, los resultados del estudio evidenciaron que el 56% de los docentes definen a la historia como una ciencia que recopila datos y hechos históricos para conservarlos y menos del 15% la concibe como ciencia renovadora, de reflexión y acción para el hombre. En conclusión, se pudo identificar que la visión de la historia peruana que prevalece en los docentes del nivel secundario del área de Ciencias Sociales es la historiografía tradicional, la cual es concebida y enseñada de forma transmitivista, selectiva y sin trascendencia.

Palabras claves: historiografía peruana, método histórico, investigación histórica

Abstract

The History of Peru has been analyzed from a variety of official information, which can be important in promoting national historiography because everything remains the same, although history is a conjuncture of immutable conjugations. Along these lines, it is necessary to propose to identify the vision of Peruvian history in social science teachers at the secondary level of educational institutions in the Lambayeque region. This means examining books, magazines, scientific journals, and websites that guide the design of the project. In addition, this research uses a methodology that responds to quantitative information and what level of research is descriptive; Assimilation, a naughty and polytheistic 10-question quiz is designed to orient drivers and a population of 41 students. This search tool retrieves current information about the target field. Consequently, the results of the study show that 56% of teachers define history as a science that recovers data and historical sites for their conservation and less than 15% as a concrete science of renewal, reflection and action for man. In conclusion, it can be identified that the vision of Peruvian history that prevails among students at the secondary level of Social Sciences is traditional historiography, which is concise and consistent with transmitivist, selective and transcendental forms.

Keywords: Peruvian historiography, historical method, historical research.

Introducción

¿Por qué retornar a la historia? Hablar sobre este tema, no es algo muy común. Sobre todo, en estas circunstancias inclinadas a pensar casi exclusivamente en el presente y el mañana, sin incógnitas profundas acerca del pasado y sus repercusiones actuales. Es decir, que nuestro diario vivir se rige en pensar en el hoy y el mañana, sin analizar quizás, si ese momento vivido tiene que ver con nuestro pasado. Cuando se menciona a la historia como ciencia o se estudia como asignatura escolar se suele creer que se tiene que memorizar las batallas y nombres de personajes que describen los libros, sin pensar que esa historia escrita representa tal vez, un solo enfoque, una perspectiva, una sola visión de los hechos pasados, que, si bien no necesariamente son mentira, tampoco son toda la verdad (Torras y Alfaro, 2003).

En ese sentido, uno de los propósitos que rigen a los docentes del área de ciencias sociales y que hoy cobra especial relevancia es la de formar ciudadanos y por ende, comunidades críticas y proactivas que puedan afrontar los problemas que se puedan generar en su entorno. En el año 1996 el Informe Delors señaló con gran precisión que entre las funciones primordiales que tiene la educación es la de ser el medio en el cual los seres humanos puedan progresar, orientándolos hacia ideales de paz, libertad y justicia social. Entre los pilares de la educación fueron mencionados el aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser; todos ellos son claves para poder construir una educación global e integral (Elfert, 2015). Sin embargo, queda claro también que para desarrollar todo lo mencionado el rol del docente es clave, pues él será quien a través de su práctica pedagógica direcciona y garantiza ese futuro que todos aspiran. Asimismo, en el año 2015 se hizo un llamamiento a la humanidad de tomar acción mediante los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) para erradicar la pobreza, proteger nuestro planeta y mejorar la vida y perspectivas de las personas hacia el 2030.

El objetivo número cuatro “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad...durante toda la vida para todos” tiene como meta que los docentes de todos los sistemas educativos sean profesionales debidamente formados, capacitados y calificados para garantizar el derecho a una educación de calidad (Naciones Unidas, 2020). Entonces, es de vital importancia que su formación esté vinculada a paradigmas y bases teóricas vanguardistas y renovadoras que se articulen con los objetivos fijados hacia el 2030. En

ese sentido, la posición disciplinar de la historia debe encaminarse a formar estudiantes que participen activamente en transformar la sociedad; sin embargo, esta aspiración aún tiene mucho por superar para que sea una realidad. Según la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos (2005) en su investigación sobre cómo aprenden los estudiantes historia en el aula de clase, detectó que en la enseñanza de esta asignatura aún prevalece la teoría y metodología tradicional, lo cual evidencia una problemática, pues la asignatura debe formar niños y adolescentes que se conviertan en actores sociales de cambio y no individuos subordinados que memoricen información sin cuestionar. Asimismo, menciona que enseñar historia exige un pensamiento complejo tanto de maestros como de estudiantes, y es misión del orientador ayudarlos a desarrollar ese alfabetismo histórico, pero ello requerirá que estos amplíen su comprensión del aprendizaje de la historia.

Al respecto, Casal (2011) presentó un diagnóstico del proceso de enseñanza-aprendizaje de las clases historia que se venían impartiendo en tres ciudades de México, el seguimiento realizado a 500 participantes, utilizó instrumentos de recojo de información como la encuesta y entrevistas que fueron ejecutadas a estudiantes y maestros. La conclusión más significativa que arrojó la investigación fue que los docentes no están ayudando a formar personas críticas, ya que la mayoría de los estudiantes entienden que la única función de la historia es estudiar cosas del pasado y memorizarlas. Siendo estas bases teóricas las que reciben de sus maestros, quienes a su vez absorbieron los mismos conceptos en su formación universitaria.

En Colombia, Pantoja (2017) sostuvo que es necesario establecer una reflexión sobre los aspectos disciplinares y didácticos en la enseñanza de historia a los futuros docentes de Ciencias Sociales, para ello realizó una investigación en la Universidad de Caldas sobre la categoría de conciencia histórica que tienen de los universitarios de esa especialidad. El estudio concluyó que hay una necesidad en los programas de formación para maestros de relacionar sus procesos de enseñanza, con la intencionalidad formativa que se espera del futuro profesional en Ciencias Sociales bajo el contexto de la realidad colombiana. Todo lo mencionado a nivel internacional muestra que la Historia viene siendo considerada tanto por escolares como por profesores, como un curso meramente descriptivo, que no necesita poner en práctica procesos superiores del pensamiento.

Dentro de esa realidad, el Perú muestra una situación educativa muy alejada de alcanzar los objetivos educativos anteriormente mencionados; según los resultados de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE, reveló que esta nación se situó en el puesto 64 de los 79 países participantes, lo cual evidencia que la educación viene atravesando serias dificultades en diversas áreas del aprendizaje.

Entre esas áreas, el dominio de la lectura es una de las más importantes y se vio reflejado en esta evaluación, pues el objetivo era valorar la competencia lectora en el entorno digital. PISA definió esta competencia como el uso, evaluación, reflexión y compromiso que tiene el estudiante con los textos que lee, de tal manera que pueda participar en la sociedad teniendo un adecuado conocimiento (OCDE, 2018). Se puede comentar entonces que este resultado llama a la reflexión de cómo se viene formando y desarrollando la práctica docente, pues el dominio de la lectura es esencial para desarrollar las competencias básicas que están presentes en todas las asignaturas de la Educación Básica Regular, entre ellas el área de Ciencias Sociales.

En ese aspecto, el estado peruano consciente de los problemas educativos y sociales ha definido políticas para hacer frente a esta realidad y así poder alinearse y lograr un desarrollo inclusivo, equitativo y sostenible. Para ello, se convocó a todas las instituciones, organizaciones políticas, religiosas y sociedad civil a un Acuerdo Nacional hacia el 2050. Entre sus políticas se pretende dar prioridad a la equidad y justicia social, la cual tiene como objetivo afirmar el desarrollo humano integral y garantizar el acceso universal a una educación de calidad cuya orientación se enfatice en el trabajo, cultura y valores éticos, en donde no exista brecha entre la educación pública y privada, rural y urbana. Además, este acuerdo busca que la carrera del docente se fortalezca y revalore, para ello se pretenderá que el sector educación alcance una inversión equivalente al 6% del PBI (Acuerdo Nacional, 2019).

Sin embargo, para Chávez (2019) estos objetivos aún son muy lejanos pues en su investigación realizó un riguroso análisis a los programas curriculares del curso de historia del Perú del nivel secundario. Al respecto, se menciona que la asignatura ha venido siendo manipulada por las políticas educativas de cada gobierno de turno, lo cual no ha permitido que la historiografía nacional sea repensada y así pueda permitir que los

docentes logren enseñar a aprender y amar críticamente el pasado, para así poder pensar de forma creativa el futuro.

A pesar de todo lo expuesto y de conocer los fundamentos y objetivos señalados por los diversos organismos internacionales y autores que han investigado sobre esta problemática, se presenta que la Historia del Perú ha venido siendo analizada desde diversas ópticas, las cuales curiosamente coexisten el día de hoy. Es por ello, que el presente trabajo de investigación es importante porque nos permitirá conocer la construcción epistemológica y conciencia histórica que tienen los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas de la región Lambayeque, además, dotará de fundamentos epistémicos para que se pueda asumir una postura teniendo argumentos sólidos y confiables que permitan la construcción de una visión crítica de la historia.

Dentro de los aspectos de investigación se consideró necesario plantear como objetivo general identificar ¿cuál es la visión de la historia peruana en los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario de las instituciones educativas de la región Lambayeque?, de modo que nos permitirá conocer y exponer la concepción y bases epistemológicas que tienen los maestros sobre la ciencia histórica. Es pertinente mencionar, que todo lo antedicho nos conlleva a recordar que, según el Currículo Nacional de educación del nivel secundario del área de Ciencias Sociales, tiene entre sus competencias el promover y facilitar que los estudiantes construyan interpretaciones históricas, las cuales no serían desarrolladas adecuadamente si el docente no tiene claro la epistemología de la ciencia histórica y su puesta en práctica se alejaría de los objetivos educativos nacionales. (Ministerio de Educación,2016).

Revisión de literatura

En este apartado se dará a conocer los libros, artículos científicos y trabajos de investigación que han servido de referencia para poder analizar y entender la situación problemática del presente trabajo.

Hablar del estatus científico y las bases teóricas de la historia como ciencia es algo que a todo docente de Ciencias Sociales le debe suponer revisión y reflexión, pues son estas teorías del conocimiento la base de su praxis, en especial los docentes de la asignatura de historia del Perú.

Al respecto, Prats (2015) considera que la historia entre otras funciones sociales y educativas contribuye a formar una visión de identidad social y política de los pueblos, pero también sus implicancias son más profundas pues ayuda a la formación de ciudadanos con conciencia de pertenencia de su mundo multicultural y con espíritu crítico. Además, en su artículo nos resalta con gran precisión que no se debe confundir y aceptar como propio de la ciencia histórica una enseñanza que se vale de métodos tradicionales, ya que la correcta enseñanza debería ser el estimular la memoria para construir conocimiento y en ello, los docentes son los que deben tener claro la aplicación del método y la teoría histórica en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por su parte, Mattozzi (2015) plantea que la enseñanza de la historia se vuelve efectiva y desarrolla su pleno potencial cuando esta desarrolla una visión epistemológica y metodología clara. Pues de esa forma facilitará que los profesores promuevan en sus estudiantes interés, desarrollo de habilidades y conocimientos históricos, de acuerdo a su grado escolar, y en ese sentido el maestro deberá hablar de una historia que interpreta, representa, textualiza y enseña.

Del mismo modo, Gonzales (2016) analizó cómo la historia escolar viene articulando sus propósitos, contenidos y prácticas hasta el siglo XXI. Su trabajo se focalizó en el nivel secundario, en donde pudo identificar que hubo un quiebre en la línea disciplinaria de la enseñanza de la historia, la cual era meramente patriótica, elitista, fáctica y memorística. En la actualidad se da relevancia a una visión de la historia que busque contribuir y formar una identidad colectiva y crítica. La cual indica que estas transformaciones en las

experiencias áulicas se presentan cuando la ciencia histórica es concebida como una “obra inacabada y en permanente movimiento” (p. 9).

En 2016, Gómez, Rodríguez y Mirete desarrollaron un estudio para comprender cómo se venían formando y qué concepciones históricas tenían los futuros maestros de Educación Primaria de la Universidad de Murcia. La muestra fue compuesta por 293 alumnos y el instrumento de recojo de información fue un cuestionario, elaborado y validado teniendo en cuenta la escala de valoración tipo Likert. Los resultados mostraron que existe una pervivencia significativa en la metodología tradicional de la enseñanza de la historia; además, se identificó contradicciones en los pensamientos epistemológicos sobre esta disciplina, lo que conlleva a insistir en la necesidad de cambiar los métodos, técnicas y recursos con los que se enseña este curso en la universidad.

En ese sentido Brunas y Cejas (2019) realizaron una investigación sobre la enseñanza de la historia y los paradigmas que se introducen en esa formación. El trabajo comenzó examinando como los nuevos movimientos sociales plantean que la enseñanza escolar debería abordarse con nuevas perspectivas y conceptos teóricos que se adapten a los nuevos objetivos del siglo XXI. En lo que respecta a la visión histórica que se venía manejando, se determinó que era tradicional, lo cual se alejaba de las nuevas perspectivas que se tenía pensado para la escuela. En sus conclusiones, se plantean que es urgente repensar la propuesta de enseñanza de las Ciencias Sociales, pues su objetivo debería ser el contribuir en la formación de sujetos que conozcan, debatan y socialicen los diversos problemas que se les puedan presentar en su vida.

Asimismo, Ponce y Alves (2019) en su estudio sobre la construcción del conocimiento histórico en profesores de educación secundaria se plantearon como objetivo describir las teorías epistemológicas que poseían los futuros profesores de historia, para ello diseñaron una prueba sobre la construcción del conocimiento histórico, la cual fue validado en contenido, constructo y criterio. Se aplicó a participantes de la Facultad de Letras de la Universidad do Porto y sus resultados ponen de manifiesto una problemática en las concepciones que manejan los docentes con respecto a la historia como ciencia; es decir, hay una confusión entre la epistemología científica y las prácticas que pretenden llevar a cabo en las aulas lo cual resulta muy preocupante, convirtiéndose en una limitación que repercutirá en el proceso de enseñanza aprendizaje pues la formación de los futuros

ciudadanos dependerá del enfoque que se asuma en clase. Los autores finalizan haciendo un llamado a ampliar investigaciones sobre la problemática encontrada, ya que hay insuficientes trabajos sobre el tema.

Finalmente, Gallegos (2018) reveló que son escasas las investigaciones, estudios y recuentos sobre la historiografía nacional peruana que realizan las universidades. En su trabajo se precisa que es importante conocer las influencias teóricas que se enseñan a los futuros historiadores y docentes de Ciencias Sociales, pues ello reflejará y potenciará el reconstruir una identidad historiográfica, especialmente la de la Universidad Nacional Federico Villareal, la cual asumió un rol protagónico en este estudio. Al concluir, la autora manifiesta que son pocas las investigaciones historiográficas que realiza esta universidad y que la mayoría de ellas se suelen realizar fuera del ámbito universitario. Por tal motivo, invita a la reflexión del entorno académico nacional para que pueden realizar estudios e investigaciones sobre la ciencia histórica, pues de esa manera habrá apertura a nuevos temas, influencias y nuevos maestros que aporten a la sociedad.

Diversos autores como Prats, 2015; Mattozzi, 2015; Gonzales, 2016; Ponce y Alves, 2019 coinciden en lo esencial que los profesores deban tener articulados y claros los conceptos de la ciencia histórica, pues de ello dependerá que se pueda desarrollar un conocimiento histórico destinado a aplicar enfoques, métodos y prácticas vinculados a una historia vanguardista que busque formar estudiantes críticos y que sean capaces de dar soluciones a problemas de la sociedad actual.

A continuación, se expondrán los conceptos, enfoques y puntos de vista que han servido de respaldo teórico en esta investigación.

La etimología de la palabra historia deriva de la antigua raíz indoeuropea *wid, weid* que significa ver. De allí se formarían términos como testigo: refiriéndose a “él que ve”. Al pasar el tiempo ese núcleo desarrollaría el significado de “el que examina a los testigos y obtiene la verdad a través de averiguaciones e indagaciones” (Moradiellos, 2008, p.6). De esta manera, surgirían diversas concepciones; entre los autores tenemos:

“La Historia es émula del tiempo, depósito de las acciones, testigo de lo pasado, ejemplo y aviso del presente, advertencia de lo por venir” (Cervantes, 1966, 1.ª parte, cap. IX,6). Para Croce (1960) la historia es contemporánea porque “esencialmente es ver el pasado por ojos del presente y a la luz de los problemas de ahora” (p.15). La historia es una Ciencia Social que estudia el pasado para tratar de comprender el presente y, en consecuencia, proyectarse al futuro. Por eso, es que esta ciencia implica y compromete a todos, como agentes sociales que interactuamos en sociedad (Dinfocad y Dinesst, 2001). En otros términos, se dice también que la historia debe ser vista como ciencia del pasado y del presente a la vez: pues los hechos sucedidos nos mostrarán el camino para vivir y comprender el presente (Calmet y Rojo, 2001).

Al respecto Pierre Vilar (citado en Cohen, Congost, Luna, 2006) manifiesta que es “la ciencia del todo social, y no de tal o cual parte, ciencia del fondo de los problemas sociales y no de sus formas, ciencia del tiempo y no del instante” (p.7).

De esta manera, la historia es concebida como “una manifestación de los pueblos que viven en estrecha relación en espacios determinados, no solo en el pasado, sino también en el presente” (Molina, 2015, p.24). Asimismo, Flores (2017) sostiene que siempre se habla de la historia como una ciencia que estudia el pasado, lo que significa un error. Porque la Historia al ser una Ciencia Social siempre estará esencialmente vinculada entre el pasado, presente y futuro y en especial se concentrará en saber lo sucedido, comprender lo que se está viviendo y, naturalmente estar sobre aviso para actuar en el futuro.

Tras un análisis para aproximarse al concepto de historia, autores desde Cervantes, Croce, Vilar y Flores nos hacen notar que la naturaleza de esta ciencia es la de fomentar capacidades como ver, investigar, interpretar y obtener lo que para ella es su razón de ser: el conocimiento. Es decir, deberá orientar el camino al entendimiento de la evolución de la humanidad, para así comprender el ahora y poder saber cómo actuar en el futuro.

En lo que respecta a corrientes historiográficas la preocupación de muchos autores desde Heródoto en la antigua Grecia del siglo V a.C. hasta Marc Bloch, considerado uno de los más importantes intelectuales del siglo XX, fue la de definir los criterios de investigación para abordar el estudio de la historia como ciencia. Entre las corrientes más conocidas destacan el positivismo, materialismo e historicismo.

Tabla 1. Análisis de las corrientes historiográficas surgidas entre el siglo XIX y XX.

	POSITIVISMO	MATERIALISMO	HISTORICISMO
¿Qué es la historia?	Es un conjunto de fases por las que debe pasar la humanidad para alcanzar su progreso.	Es una forma de explicar y analizar la dinámica de la humanidad a través del tiempo.	Es el conocimiento del suceso individual en su realización completa, relaciona lo individual con las circunstancias donde se mueven las personas.
¿Para qué sirve la historia?	Sirve para progresar, ya que el progreso implica el avance ascendente del ser humano en la Historia, además plantea que cada era del tiempo es superior a la que le precede.	Para reflexionar como el ser humano vive y se relaciona con su entorno, considera las necesidades básicas y las fuerzas productivas como elementos dominantes del análisis histórico.	Sirve para entender los fenómenos históricos en su individualidad y describir lo sucedido, de la forma más completa y exacta.
¿Cómo se escribe?	Mediante la postulación de leyes universalmente válidas y comprobables; negando así la interpretación ya que su relato se basa exclusivamente en lo que encontró en documentos.	A través de los acontecimientos de naturaleza socioeconómica.	A partir de una investigación imparcial, exacta y crítica de los acontecimientos que incluyan en su narración lo disperso, las incoherencias y lo que está aislado. Primero se debe seleccionar el material para luego integrar los fragmentos en un todo.
¿Quién la escribe?	El escritor positivista y debe ser neutral, equilibrado y evitar los radicalismos.	A través de una lucha de clases entre el dominado y dominadores.	Los historiadores.
¿Quién la enseña?	La filología, arqueología y epigrafía que buscan tecnificar el conocimiento.	Al regirse por las conductas sociales, la enseña la misma sociedad.	El historiador y señala las etapas de mayor peso.

Fuente: Garcia,2018

Burke (2003) plantea que hay una nueva forma de hacer historia y si esta existe, significa que habrá una historia antigua o tradicional. De esta manera, se puede considerar que esta ciencia se puede pensar de acuerdo al enfoque tradicional o científico.

Tabla 2. Enfoques de la historia

LA HISTORIA	
TRADICIONAL	CIENTÍFICA
Es una disciplina.	Es una ciencia.
Estudia los hechos históricos.	Estudia el desarrollo de las sociedades humanas.
Los personajes hacen la historia.	Los pueblos hacen historia.
La historia empieza con la invención de la escritura.	La historia empieza con la aparición del hombre.
Es importante, porque se aprende conocimientos, fechas.	Es importante, porque nos ayuda a comprender el pasado, entender el presente, y cambiar el futuro.

Fuente: Garcia, 2018

Por otra parte, López (2007) refiere que entre los enfoques para estudiar la historia podemos señalar a la anticuaria, bronce y crítica:

La historia anticuaria o tradicional es aquella que intenta demostrar que todo lo acontecido es oficial, pues al ser maniobrada por el estado a través de la enseñanza de asignaturas escolares su tendencia se basará en torno a sensibilizar a la ciudadanía sobre una serie de hechos, conmemoraciones, actividades de cine, televisión, numismática, monumentos, etc. (Montoya, 2002). Además, intentará asentar la creación de una conciencia colectiva que corresponda con los ideales nacionales, también pretenderá conseguir una visión de consensos que sea aceptada por todos y para todos, sin tener en cuenta las marcadas diferencias sociales y geográficas (Portocarrero y Oliart, 1999). Entonces, según lo señalado la historia tradicional es aquella que recopila datos y ordena hechos históricos para presentarlos mediante la historiografía. Asimismo, el orden de acontecimientos girará en torno a la clasificación de las edades: piedra, cobre, bronce, hierro, etc. González (2005).

Para autores como Nietzsche, la única fuente de valor de la historia tradicional y por ende su contribución al conocimiento, radicará al defender los ideales de preservar y almacenar el pasado como tal. De esta forma, consolida su rol pasivo ya que no buscará producir debates ni cuestionamientos; en tal sentido, este enfoque impide el análisis del nuevo conocimiento y deja al hombre anquilosado de realizar un esfuerzo mental.

Para Klauer (2000) la mayoría de las personas tienden a poner poco interés en conocer y comprender la evolución histórica de su nación, y esto no radica porque no se le estudia, pese a las muchas horas dedicadas en el colegio y en la vida cotidiana. Sucede que la versión tradicional que se nos ofrece y enseña es ininteligible e incomprensible, ya que al ser proyectada teniendo como punto de partida datos y documentos únicos se construirá una sola historia, la cual resultará indiferente para quienes la estudien. El énfasis de su aprendizaje residirá en el qué sucedió y cómo sucedió, en la descripción de los hechos, y no en lo que significaron para los diferentes grupos sociales involucrados o afectados. Finalmente, también prescindirá de relacionarse entre sí e interpretar todo lo sucedido, quedando de manifiesto que para este tipo de historia no hay cabida para el rol subjetivo, por tanto, su narración es pura y mientras más datos de hechos importantes se logre conseguir significará que está cerca de la verdad.

La historia de bronce se desarrolla como un intento de rendir homenaje a los pobladores de una nación y pretende del mismo modo construir una identidad que empatice con el sentimiento de amor a su patria, buscando así desarrollar esa necesidad de querer defenderla. De esta manera, la historia se convierte en un elemento indispensable para consolidar las nacionalidades de los países. Entre tanto, para Villoro (2005) esta forma de entender y enseñar la historia existe para que los gobernantes de turno manejen y manipulen los datos históricos, y así crear una ideología que pretenda justificar y defender la soberanía nacional sobre todas las cosas, dejando de lado cualquier desarrollo de análisis, crítica y reflexión de aquellos hechos pasados y presentes que se enseñan como heroicos.

Para Bonilla (2001) la historia crítica expresa que entre las muchas diferencias con la historia oficial (llega a la mayoría de la población), la no tradicional tiene un espacio de difusión y circulación muy limitado debido a que el enfoque histórico no intenta fundar erróneamente las bases históricas de una nación, ni impedir el análisis, crítica y reflexión de los problemas que se presentan. La historia crítica constituye en esencia un intento de romper las teorías oficiales y tradicionales debido a que se orienta en sembrar un conocimiento renovador y desalienante que intente contribuir a una verdadera educación. Al respecto, el pedagogo Freire (2007) hace notar que la verdadera educación se deberá asentar bajo la directriz de alcanzar la enseñanza de una historia de diálogo y praxis en

donde la reflexión y acción del estudiante se convertirá en la de un ciudadano que aspire a transformar el mundo en el que vive para hacerlo mejor.

En ese camino López (2007), sugiere que es de vital importancia que se enseñe con una visión crítica pues de esa manera las personas que integran el proceso de enseñanza aprendizaje estarán más involucrados con la historia que se les imparte, por tanto, en ese proceso recién se estaría cumpliendo el objetivo de la educación que es el enseñar con una visión de justicia en donde la historia crítica pondrá en práctica un conocimiento activo del pasado que se basa de interpretaciones coherentes. Torras y Alfaro (2003) enfatizan que la enseñanza de historia con una visión crítica del pasado debe convertirse en una política educativa urgente a ponerse en práctica porque de esa manera el sujeto que aprende se convertirá en el centro del proceso y no en quien enseña, de modo que la visión con la que se hace historia cambiará y promoverá cuestionamientos de si está construida por héroes y grandes personajes o cada sujeto que participó en ella.

Según Prats (2007) el método histórico crítico está basado en el análisis, interpretación, comparación y comprensión de un fenómeno cuya enseñanza y aprendizaje reconoce al hombre como un ente social activo, crítico, participativo, creador, justo y socialmente comprometido con el progreso y desarrollo de su comunidad. Es así como se acepta y valora que la historia de un pueblo es ese insumo esencial que ayuda a forjar la conciencia nacional de los ciudadanos; de esta manera, queda señalado que la historia va más allá de la simple indagación, narración e investigación pues fundamentalmente es una ciencia cuyo carácter es la criticidad que buscará inducir a comprender los sucesos sociales, económicos, políticos y educativos para así robustecer la conciencia nacional y convertirla en una ciencia libre, unida y sin discriminaciones de los grupos.

En tal sentido, es evidente que esta ciencia debe ser vista y valorada como aquel eje y soporte de las Ciencias Sociales en cuyo estudio debe estar toda la seriedad y formalidad que exige su rol histórico porque si de algo no debe haber duda es que esta, debe formar estudiantes y futuros ciudadanos con actitudes de apertura, diálogo, respeto, y con iniciativa científica, aspirando a ser una sociedad democrática y pluralista.

Tabla 3. Tendencias de la historia.

	HISTORIA TRADICIONAL O “HISTORIA PATRIA”	NUEVA HISTORIA O “HISTORIA PROBLEMA”
¿A quiénes se incluye en la Historia?	La historia de los “grandes hombres”.	La historia de todos los grupos sociales.
¿Qué investiga?	La historia de los hechos pasados.	La historia “problema”, que parte del presente.
¿Cómo investiga?	Descripción de hechos sin relación entre ellos.	Búsqueda de las causas, visión de proceso.
¿Cuánto investiga?	Visión de coyuntura, de corto alcance.	Visión de larga duración.
¿Con qué enfoque?	Los hechos se narran.	Los hechos se analizan, se explican, se interpretan.
¿Qué aspectos de la realidad toma en cuenta?	Historia política	Historia social, ecológica, de la mujer, económica, cultural, de los marginados, etnohistoria...
¿Qué fuentes utiliza?	Documentos escritos	Fuentes escritas, orales, imágenes.

Fuente: Torras y Alfaro, 2003

Según el Cide, Dinfocad, Ucad, Plancad (2001) menciona que la Historia del Perú como asignatura escolar ha sido analizada desde diversas ópticas entre ellas las corrientes más importantes son los Hispanistas, Indigenistas y Marxistas.

Para los hispanistas este tipo de corriente cuyo máximo representante fue el historiador José de la Riva Agüero establece una versión de la historia del país que empieza desde los inicios de los primeros pobladores hasta el siglo XX. Es así como queda en dos periodos: el prehispánico, el cual se fracciona en preincaico e incaico y el hispánico, que se divide en conquista, virreinato, emancipación y república (Cide et al., 2001).

La corriente indigenista surge con la necesidad de visibilizar y poner en valor la cultura del indio, la cual desde que inició la república fue considerada como la clase excluida y olvidada. Los representantes de esta corriente resaltan y son conscientes de la contribución del indígena a la cultura peruana y de su forjar la identidad nacional. Para resaltar esta tendencia se recurrió a la arqueología pues muestra y destaca los aportes de la cultura andina (Estudios Sociales y Ciudadanía, 2001).

Para los intelectuales marxistas quienes surgieron en las décadas del sesenta y setenta la crisis que atravesaba y atraviesa Latinoamérica y sus países tercermundistas es consecuencia de la teoría de dependencia hacia las metrópolis y cuyos lazos o vínculos aún lo mantenemos desde inicios de la república. Además, son las grandes metrópolis y países de primer mundo los que han venido succionando la riqueza de los países latinoamericanos desde inicios del XVI y en suma nos hemos convertido en pobres y subdesarrollados puesto que son otros los que se enriquecen y prosperan a costa del trabajo. Esta perspectiva intelectual pronto se convertiría en sinónimo de progresista e hispanista pues se le asignó la condición de reaccionario (Lorusso,2017). Para enseñar la historia como asignatura escolar es necesario tener claro los periodos históricos como una hipótesis esencial o herramienta mental que nos permitirá interpretar la división de la historia no como un hecho sino como una forma válida de iluminar la praxis. Para ello, se expondrá las divisiones históricas más utilizadas:

Periodificación tradicional: aquí la historia se divide en edades y comienza con la aparición de la escritura hasta la actualidad.

Periodificación científica: se centran en los modos de producción económicos como una muestra inapelable de que las sociedades han satisfecho sus necesidades a lo largo del tiempo. Asimismo, se establecerían relaciones dialécticas entre las clases oprimidas y opresoras. Los periodos se dividen en esclavismo, feudalismo, capitalismo (Lorusso,2017).

En estas divisiones hay que tener en cuenta que consideran que la prehistoria inicia con la aparición de los homínidos sobre la tierra hasta la invención de la escritura.

Materiales y métodos

Este trabajo ha sido diseñado siguiendo el paradigma positivista y responde al enfoque cuantitativo. Su método es no experimental – básico; el nivel de investigación es descriptivo, el cual busca y recoge información de forma directa para tomar decisiones a partir de la situación educativa encontrada. Al respecto, Salkind (citado en Bernal, 2016) nos menciona que en este nivel de estudios se reseñan las características, rasgos de la situación o fenómeno del objeto del estudio. De este modo, se obtendrá un panorama general del problema a investigar relacionándolo con las variables identificadas. Los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario de Instituciones Educativas de la región Lambayeque.

M_____O

Donde:

M: representa la muestra (Docentes de Instituciones Educativas de Lambayeque)

O: observación de la muestra

La población de la investigación está conformada por los docentes del nivel secundario de la región Lambayeque, los cuales están distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 4. Lambayeque: Docentes en el sistema educativo escolarizado, según nivel y modalidad, 2003-2017

Nivel y/o modalidad	2003	2004	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	15 113	14 697	16 213	17 409	16 493	16 069	17 200	17 371	17 474	18 297	20 549	18 080	18 980	19 444
Educación Inicial	1 447	1 486	1 667	1 881	1 558	1 940	2 042	2 784	2 157	2 355	3 060	2 673	3 092	3 118
Educación Primaria	6 382	6 317	6 812	7 093	6 871	6 391	7 201	7 035	7 229	7 405	8 109	7 192	7 501	7 538
Educación Secundaria	5 787	5 331	6 195	6 607	6 505	6 293	6 394	6 262	6 592	6 908	7 373	6 626	7 110	7 038
Educación No Universitaria	1 137	1 067	1 032	1 290	967	949	998	692	843	906	1 056	879	623	998
Pedagógica	382	355	310	383	214	125	108	69	85	78	99	99	54	116
Tecnológica	730	701	693	851	729	804	867	603	734	824	935	756	546	857
Artística	25	11	29	56	24	20	23	20	24	4	22	24	23	25
Otras modalidades	360	496	507	538	592	496	565	598	653	723	951	710	654	752
Educación Especial	92	99	93	88	97	94	81	89	97	93	93	90	92	112
Educación Básica Alternativa	-	-	-	27	175	139	208	274	323	344	586	381	357	427
Educación Ocupacional	268	397	414	423	320	263	-	-	-	-	-	-	-	-
Técnico Productiva	-	-	-	-	-	-	276	235	233	286	272	239	205	213

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática de Lambayeque, 2017

Además, la muestra estuvo comprendida por los docentes del área de Ciencias Sociales del nivel secundario, contando con la participación de 21 maestros de instituciones educativas estatales y 20 de instituciones educativas privadas. Igualmente, la investigación se rigió por un muestreo no probabilístico, pues supone un procedimiento de selección informal en donde los docentes se sometieron a un estudio con la finalidad de representar la población determinada, resultando un total de 41 docentes, siendo la cantidad adecuada para el estudio. Dentro de los criterios de selección se manejó que los docentes pertenezcan al área de Ciencias Sociales del nivel secundario.

Operacionalización de la Variable

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	CATEGORÍA	INDICADOR	INSTRUMENTO
Visión de la Historia Peruana	Es la capacidad o percepción de interpretar la realidad o situación histórica con la finalidad de ser objetivos.	Visión Histórica Tradicional de la Historia del Perú	- Utilización excesiva de datos. - Memorística. - Narrativa.	- Presenta fechas y acontecimientos. - Recordar los momentos o personajes importantes. - Describe el hecho.	Cuestionario de preguntas
		Visión Histórica Crítica de la Historia del Perú	- Reflexión de los hechos. - Visión integral. - Analiza el proceso histórico.	- Busca las causas y consecuencias de los hechos. - Relaciona los hechos en sus diversos aspectos. - Selecciona y argumenta información relevante del hecho histórico.	

La metodología utilizada consistió en diseñar un cuestionario de preguntas, al respecto Bernal (2016) refiere que un cuestionario es un instrumento que tiene como propósito generar datos para así poder alcanzar el objetivo planteado en el proyecto de investigación. Del mismo modo, Ñaupas, Mejía, Novoa, Villagómez (2014) expresan que el cuestionario consiste en una serie de preguntas escritas sistematizadas y ligadas a la hipótesis, variable e indicadores del trabajo de investigación y se presenta a través de una cédula, además, su objetivo es el recoger información para confirmar la hipótesis del trabajo.

Hernández (como se citó en Ñaupas, 2014) las preguntas elegidas para aplicar el cuestionario fueron de clase cerrada y politómica, esta última es llamada de abanico o alternativa múltiple, pues exhibe cuatro o más opciones de respuesta y también puede haber casos en que se escoge más de una respuesta y también se puede jerarquizar o valorar según puntajes. Cabe mencionar que una de las ventajas de optar por preguntas cerradas se debió a que estas son las más apropiadas para enviarlas por correo electrónico, lo cual es muy importante resaltar que debido a la pandemia del COVID-19 la educación en nuestro país se viene desarrollando de forma virtual lo que significa que cualquier modalidad de recojo de información en el ámbito educativo se debe realizar haciendo uso de las Tecnologías de Información y Comunicación-TIC. En ese sentido, el instrumento del cuestionario fue aplicado mediante la herramienta digital de ofimática Google Forms, la cual entre sus funciones permite diseñar y enviar a través de una cuenta de correo de Google, cuestionarios a determinado tipo de público, en este caso 41 docentes del área de Ciencias Sociales de la región Lambayeque.

Para el diseño del instrumento se buscó la validez de contenido mediante juicio de expertos quienes evaluaron la claridad, coherencia y relevancia de las 10 preguntas del cuestionario. También, es necesario precisar que la validación es un proceso que garantiza la exactitud y solidez de la prueba; por ello, se recurrió a cinco expertos que ayudaron en este proceso de evaluación. En lo que respecta al plan de procesamiento y análisis de datos se utilizó el software de Microsoft Excel el cual nos permitió cuantificar la base de datos para determinar la validez del contenido; para ello, se utilizó el coeficiente V de Aiken, el cual arrojó como promedio general la cifra de 0.90, evidenciando un rango de

validez muy alta. Por consiguiente, los resultados obtenidos poseen un rigor científico acorde con las exigencias de la investigación científica.

Esta tesis al tener como objeto de estudio a la persona, considera que los aspectos éticos son esenciales ya que estará salvaguardando en primer lugar la propiedad intelectual procediendo a citar adecuadamente a los diversos autores consultados quienes ayudaron al respaldo de conceptos, conocimientos y teorías. En segundo lugar, en lo que refiere a la recolección de datos de los docentes del nivel secundario del área de Ciencias Sociales se consideró el principio de anonimato debido a que este trabajo no considera ético mencionar los nombres y apellidos de los participantes porque no es un punto relevante ni está relacionada con la variable en cuestión. Es propicio mencionar que antes de proceder a recoger la información, se consultó y se solicitó los permisos correspondientes.

Discusión de resultados

En este apartado se dan a conocer los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de 10 preguntas cuyo diseño fue de tipo cerrado y politómico, además, cabe mencionar que el instrumento permitió cumplir con el objetivo general del estudio que es identificar cuál es la visión de la historia peruana en los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario de instituciones educativas de la región Lambayeque. En tal sentido, la cédula de preguntas fue aplicada a 21 docentes de Instituciones Educativas Estatales y 20 docentes de Instituciones Educativas Privadas, siendo un total de 41 personas encuestadas. Las edades comprendidas se sitúan entre los 25 y 60 años, siendo las de mayor porcentaje las de 32 y 42 años, con un 14.6% en ambos rangos de edades. En lo que respecta a la distribución por género los participantes representaron un 68.3% de mujeres y un 31.7% de varones.

A continuación, se apreciarán los principales hallazgos que reflejaron los resultados respecto a la visión de la historia y su intencionalidad como ciencia.

Tabla 5. Resultados del conocimiento histórico de los docentes para abordar el estudio de la historia del Perú.

VISIÓN DE LA HISTORIA PERUANA	Profesores	
	n	%
1. Respecto a la historia del Perú como ciencia, ¿Cuál es la concepción que tiene de la historia del Perú?		
Ciencia social que narra una serie de acontecimientos y hechos sin tener en cuenta el proceso.	2	4.9%
Ciencia que recopila datos y hechos históricos para conservarlos mediante la historiografía.	23	56.1%
Ciencia renovadora y desalienante de diálogo y praxis, reflexión y acción del hombre.	6	14.6%
Los hechos se analizan, se explican, se interpretan.	10	24.4%
Total	41	100
2. ¿Qué es la Historia para usted?		
Aquella ciencia que narra sucesos de los grandes personajes y culturas.	3	7.3%
Aquella ciencia que narra sucesos de diversos personajes y culturas como fragmento del proceso histórico.	23	56.1%
Aquella ciencia que narra sucesos de todos los grupos sociales.	15	36.6%
Total	41	100

Las expresiones numéricas nos revelan que ante la pregunta número uno el 56% de los docentes del nivel secundario del área de Ciencias Sociales de la región Lambayeque, concibe que la historia del Perú es aquella ciencia que recopila datos y hechos históricos para conservarlos mediante la historiografía. En esa línea de pensamiento y con un porcentaje de más de 20%, los docentes opinaron que la historia del Perú es una serie de hechos que se analizan, explican y se interpretan para de esta forma incorporarlos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En la pregunta número dos la cual tiene como propósito analizar los conocimientos epistemológicos de la historia, la respuesta que tuvo como porcentaje 56% indica que esta ciencia tiene como finalidad narrar sucesos de diversos personajes y culturas como fragmento del proceso histórico. Este escenario nos indica la importancia que le conceden a la construcción del pensamiento histórico, resaltando lo elitista y memorístico; características de una visión histórica tradicional. Sin embargo, para el 36.6% de maestros la historia si es una ciencia que narra sucesos de todos los grupos sociales estableciendo así una posición encaminada a dar importancia y valor a lo colectivo y crítico, rasgos de un enfoque histórico crítico-científico.

La discusión del estudio se construyó en función de los resultados obtenidos sobre el tipo de enfoque histórico tradicional o crítico de los docentes del área Ciencias Sociales del nivel secundario de la región Lambayeque.

En las preguntas cuyos valores numéricos son uno y dos se identificó que la visión histórica que desarrollan los profesores de Ciencias Sociales es significativamente tradicional. Cabe mencionar que autores como Revilla y Fernández (2017) coincidieron de modo aproximado en los resultados de su trabajo de investigación en donde el 50% del profesorado en formación se enmarcan en una posición histórica replicativa y selectista, seguido de un 38% de futuros profesores con una visión criterialista. Del mismo modo, Molina, Miralles, Deusdad y Begoña (2017) tuvieron resultados similares a los de este trabajo de investigación ya que de una muestra de 56 profesores que enseñan Ciencias Sociales en el nivel secundario, más del 60% ofrecieron respuestas en las que demostraron que su línea disciplinaria es más próxima a una tradicional que criterial, esta última solo ocuparía el 14.2%. En coherencia con los resultados, es preciso argumentar que la historia al ser una Ciencia Social en donde el ser humano es el centro de su

estudio no debería ser concebida como un fragmento estático en donde la visión de la humanidad es de corto plazo. La nueva historia deberá basar su epistemología en un proceso histórico que siempre estará en constante movimiento y en donde las personas en comunidad son las que siempre están transformando nuestro entorno cultural.

En ese sentido, es necesario reflexionar que la historia tradicional tiene como tendencia el ocuparse de la narración y descripción de los hechos escritos influenciados fuertemente por directrices políticas, por otro lado, desde finales del siglo XXI la nueva visión de la historia pretende estudiar los hechos como un proceso, un sistema complejo en donde se puede identificar, analizar, interpretar y comparar las causas partiendo del presente y estudiando a todos los grupos sociales (Carrasquel, 2016).

Por tanto, la historia del Perú ha venido siendo estudiada y enseñada desde la visión de los grupos de poder (visión tradicional), dejando a la gran mayoría de población que está conformada por grupos indígenas y de la serranía del país, olvidada. La visión crítica aspira que en su estudio y enseñanza se planteen retos inteligentes que hagan frente a los diversos problemas que surjan en el medio social. Asimismo, pretende generar que el estudiante y futuro ciudadano se sienta parte del país donde nació y del mundo en el que subsiste (Apaza, 2016).

Conclusiones

En la investigación se identificó que la visión de la historia peruana predominante en los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario de la región Lambayeque es el tradicional. Esto implica que hay una profunda pervivencia en concebir y enseñar a la historia como una asignatura escolar memorística, selectiva y sin trascendencia que no busca vincular a docentes ni a estudiantes para que planteen propuestas de solución frente a las diversas problemáticas que enfrentamos como sociedad.

Hay una deficiente articulación entre lo que se concibe y se pretende desarrollar según las competencias que propone el área de Ciencias Sociales, como aquella que busca que el estudiante construya interpretaciones históricas; lo cual no sería practicable pues existe una contradicción entre el enfoque que los docentes manejan para enseñar y lo que el programa curricular nacional aspira a alcanzar.

Recomendaciones

Capacitar a los docentes del nivel secundaria del área de Ciencias Sociales sobre las bases epistemológicas e influencias teóricas más sofisticadas de la historia, de tal forma que puedan encontrarse más preparados a nivel de contenido, constructo y criterio para comprender y desarrollar el conocimiento de la historia y por consiguiente puedan mejorar su proceso de enseñanza aprendizaje.

Se sugiere mejorar el diseño y tamaño de la muestra con el fin de convertirlo en recurso de apoyo para docentes y estudiantes de esta especialidad que busquen fomentar la correcta reflexión epistemológica de esta asignatura que integra las ciencias sociales: la historia.

Referencias

- Acuerdo Nacional; Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2019). Visión del Perú al 2050. Recuperado de <http://acuerdonacional.pe/wpcontent/uploads/2019/04/Visi%C3%B3ndel-Per%C3%BA-al-2050-VF.pdf>
- Apaza, A. (2016). Breve historia de la educación en el Perú. *Revista Apunt. Univ*, 6(2),111-124.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, D.C. Pearson Educación.
- Bonilla, H. (2001). *Metáfora y realidad de la independencia en el Perú*. Lima: IEP.
- Bloch, M. (1992). *Introducción a la historia*. México: Ariel.
- Brunás, A y Cejas, E. (diciembre,2019). La enseñanza de la historia. Entre viejos y nuevos paradigmas: el estudio de los movimientos sociales desde el Siglo XX como “procesos de construcción social de la realidad”. *Unrein*, 19(18) 175-176.
- Burke, P. (2000). *Formas de Historia Cultural*. Madrid: Alianza Editorial.
- Burke, P. (2003) “Obertura: la nueva historia, su pasado y su futuro”, in Peter Burke (edit.), *Formas de hacer historia*, Madrid: Alianza Editorial.
- Calmet L. & Rojo Y. (2001). *La Educación Ciudadana en el Área de Ciencias Sociales, Propuestas para la Educación Secundaria*. Lima: Tarea.
- Carrasquel J., Carmen H. (junio, 2016). El fin de la historia. Reflexiones sobre lo inacabado del conocimiento histórico. *Procesos Históricos*, 5(30), 96-101.
- Carretero, M. (2005). *Construir y enseñar las Ciencias Sociales y la Historia*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Casal, S. (enero,2011). Aprender historia en la escuela secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 4(16), 48-73.
- Cervantes, M. (1966). *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Chávez, T. (2019). La enseñanza de la historia del Perú en la secundaria durante la segunda mitad del siglo XX. Lima: PUCP- Fondo Editorial.
- Cide, Dinfocad, Ucad, Plancad. (2001). *¿Cómo se construye el conocimiento en historia?* Perú: Ministerio de Educación.
- Cide, Dinfocad, Ucad, Plancad. (2001). *¿Qué es la historia y para qué sirve? I Parte*. Perú: Ministerio de Educación.
- Cohen, A., Congost, R., Luna, P. (2006). *Pierre Vilar: una historia total, una historia en construcción*. Granada: Universidad de Granada.

- Consejo Nacional de Educación. (2020). Proyecto Educativo Nacional al 2036: el reto de la ciudadanía plena. Lima: CNE. Recuperado de <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Consejo Nacional de Investigación. (2005). *Cómo aprenden los estudiantes: historia, matemáticas y ciencias en el aula*. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/10126>.
- Croce, B. (1960). *La historia como hazaña de la libertad*. México: FCE.
- Elfert, M. (2015). *Aprender a convivir: una revisión del humanismo del Informe Delors. Investigación y Prospectiva en Educación UNESCO*, Paris. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233814_spa
- Estudios sociales y ciudadanía. (2001). *¿Cómo se construye el Conocimiento en Historia?* Perú: Ministerio de Educación.
- Flores, P. (2017). *Usos y abusos de la Historia en el ámbito escolar*. Madrid: Silex.
- Freire, Paulo (1997). *Pedagogía del oprimido*. Ediciones Lucero.
- Gallegos, P. (julio,2018). Construyendo la historiografía peruana: historia e historiadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima (1980-1992). *Revista del Instituto Seminario de Historia Rural Andina*, 2(3),47-62.
- García, V. (2018). *Las corrientes historiográficas*. Bolivia: La Jornada.
- Molina, M. (julio, 2015). El concepto de historia en el pensamiento de Miguel Acosta Saignes. *Procesos Históricos*, 15(27), 24-53.
- Gómez, J, Rodríguez, R y Mirete, A. (septiembre, 2016). Metodología didáctica y concepciones epistemológicas sobre la enseñanza de la historia. Una investigación con futuros maestros. *Revista Complutense de Educación*,24 (1), 237-250.
- González, L. (2005). *De la múltiple utilización de la Historia*. México D.F.: Siglo XXI.
- González, M. (2016). La historia escolar a inicios del siglo XXI: cambios, pérdidas y conquistas. *Sociohistórica*,37(2),2-15. Recuperado de <http://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SH2016n37a05>
- Hernández, R., Fernández. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ed.). México, D.F.: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática de Lambayeque. (2017). *Compendio Estadístico Lambayeque 2017*. Lambayeque: INEI.
- Klauer, A. (2000). *El Mundo Pre-Inca: Los abismos del cóndor*. Lima: Nueva historia.
- López, J. (2007). *Los Tipos de Historia*. México: UNACH.

- Lorusso, F. (2017). Una aproximación a los debates sobre el conocimiento histórico: del siglo XIX al XXI. *Letras históricas*, 21(05),209-236. Recuperado de www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S244883722017000200209&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2448-8372.
- Mattozzi, I. (abril, 2015). Una epistemología y una metodología de la historia para la didáctica. *Diálogos*.19(1), 57-72.
- MINEDU (2016). Diseño Curricular Nacional. Lima: MINEDU.
- Montoya, G (2002) *La independencia del Perú y el fantasma de la revolución*. Lima: IEP – IFEA.
- Molina, S., Miralles, P., Deusdad, B., Begoña, María. (junio, 2017). Enseñanza de la historia, creación de identidades y prácticas. Docentes. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 331-354.
- Moradiellos, E. (2008). *¿Qué es la Historia?, en el oficio del historiador*. México: Editorial Siglo Veintiuno Editores.
- Naciones Unidas. (2020). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. New York: Autor. Recuperado de https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Spanish.pdf
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 4a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE. (2018). Resultados del informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes -PISA. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Pantoja, P. (enero, 2017). Enseñar historia, un reto entre la didáctica y la disciplina: reflexión desde la formación de docentes de ciencias sociales. *Diálogo Andino*. 9(53),59-71.
- Pereyra, C. (2005). *Historia ¿Para qué?* México D.F.: Siglo XXI.
- Ponce, A y Alves, P. (2019). La construcción del conocimiento histórico según el futuro
- Portocarrero, G. & Oliart, P. (1999) *El Perú desde la escuela*. Lima: Instituto de Apoyo Agrario. profesorado de educación secundaria. *Editorial UNO*. 1(9),269-283.
- Prats, J. (junio, 2007). La historia es cada vez más necesaria para formar personas con criterio.
- Prats J. (junio, 2015). En defensa de la Historia como materia educativa. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 15(9),8-18.
- Revilla, M. & Fernández, J. (mayo, 2017). Creencias epistémicas sobre la Geografía y la Historia en la formación inicial del profesorado de Educación Infantil y Primaria. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*.5(39),3-20.

- Rostworowski, María. (2019). *Historia del Tahuantinsuyo*. (3ed.). Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP) - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC).
- Torras R. y Alfaro C. (2003) *La recuperación de la historia desde una perspectiva indígena*. Caracas: Federación Internacional de Fe y Alegría y Fundación Santa María (FSM).
- Villoro, L. (2005). *El sentido de la Historia*. México D.F.: Siglo XXI.
- Wiese C. (2005). *Resumen de Historia del Perú hasta 1908*. Perú: INC.

Anexos

CUESTIONARIO

Estimado profesor, este cuestionario es parte del proceso de una investigación de pregrado de la universidad USAT, realizado a los docentes del área de Ciencias Sociales del nivel secundario de la región Lambayeque. El cuestionario es de carácter anónimo.

Objetivo

Identificar la visión de la historia peruana en los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario en las instituciones educativas de Lambayeque.

Muchas gracias por su colaboración.

I. IDENTIFICACIÓN

Edad: Sexo: M () F ()

Centro laboral:
.....

Grados que tiene a cargo:

1° () 2° () 3° () 4° () 5° ()

1. Respecto a la historia del Perú como ciencia, ¿Cuál es la concepción que tiene de la historia del Perú?
 - a) Ciencia social que narra una serie de acontecimientos y hechos sin tener en cuenta el proceso.
 - b) Ciencia que recopila datos y hechos históricos para conservarlos mediante la historiografía.
 - c) Ciencia renovadora y desalienante de diálogo y praxis, reflexión y acción del hombre.
 - d) Los hechos se analizan, se explican, se interpretan.

2. Según la división de la historia, ¿Cuál consideras la más oportuna?
 - a) Comunidad primitiva, esclavismo, feudalismo, mercantilismo, capitalismo, comunismo.
 - b) Prehistoria, Edad Antigua, Edad Media, Edad Moderna, Edad Contemporánea.
 - c) Sociedad depredadora, sociedad esclavista, sociedad feudalista, sociedad capitalista y sociedad socialista.

3. La historia del Perú tiene la intencionalidad de:
 - a) Expresar el acuerdo o desacuerdo a los sistemas gubernamentales, radicales, ideológicos, políticos y excluyentes.
 - b) Recopilar datos y hechos históricos.

4. Respecto a la perspectiva con la que desarrolla su área: ¿En qué contribuye la historia del Perú?
 - a) Situar momentos decisivos que requieren nuevas respuestas.
 - b) Poner énfasis en la descripción de los hechos.

5. Elija 4 autores de libros que son consultados frecuentemente para desarrollar la Historia del Perú:
 - a) José A. del Busto
 - b) Alfonso W. Quiroz
 - c) Jorge Basadre
 - d) María Rostworowski
 - e) Pablo Macera
 - f) Guillermo Lumbreras
 - g) Raúl Porras Barrenechea
 - h) Garcilaso de la Vega
 - i) Miguel León Portilla
 - j) Alfonso Klauer

6. ¿Cuántos años lleva enseñando Historia del Perú?
 - a) De 1 año a 3 años
 - b) De 3 años a 5 años
 - c) De 5 a más

7. ¿Por qué es importante la enseñanza de la Historia del Perú como asignatura escolar?
 - a) Permite conocer el pasado, el presente y el futuro.
 - b) Permite comprender el mundo social del cual formamos parte y nos desarrollamos como unos individuos reflexivos y activos.

8. Para usted la Historia es:
 - a) Aquella ciencia que narra sucesos de los grandes personajes y culturas.
 - b) Aquella ciencia que narra sucesos de diversos personajes y culturas como fragmento del proceso histórico.
 - c) Aquella ciencia que narra sucesos de todos los grupos sociales.

9. En el análisis de la historia, ¿los sujetos que incluye en su investigación son?
 - a) Todos los grupos sociales.
 - b) Sólo los grandes personajes y culturas.

10. Si tuviese que hacer una investigación de carácter histórico:
 - a) La investigación “problema” partiría del presente.
 - b) La investigación “problema” partiría del pasado.

Matriz de consistencia

TESIS: Visión de la Historia Peruana en docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario en instituciones educativas de Lambayeque

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<p>¿Cuál es la visión de la historia peruana en los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario de las instituciones educativas de la región Lambayeque?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Identificar cuál es la visión de la historia peruana en los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario de instituciones educativas de la región Lambayeque.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p>	<p>La visión histórica de los docentes de Ciencias Sociales del nivel secundario de las instituciones de la región Lambayeque es significativamente tradicional.</p>	<p>VARIABLE 1: Visión Histórica del Perú.</p> <p>VARIABLE 2: DIMENSIONES Visión Histórica Tradicional Visión Histórica Crítica</p>
MÉTODO Y DISEÑO		POBLACIÓN MUESTRAL	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
<p>MÉTODO: Aplicada de enfoque cuantitativo y paradigma positivista. NIVEL: No experimental.</p>		<p>POBLACIÓN MUESTRAL: Población total de 41 docentes del nivel secundario del área de Ciencias Sociales.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico de tipo no intencional.</p>	<p>Se utilizó la técnica de la Encuesta y su instrumento fue el Cuestionario.</p>

Coeficiente V de Aiken

ÍTE MS	CLARIDAD					PROME DIO	CÁLCU LO V AIKEN	COHERENCIA					PROME DIO	CÁLCU LO V AIKEN	RELEVANCIA					PROME DIO	CÁLCULO V AIKEN	PROMEDIO POR ÍTEM V AIKEN
	JUE Z 1	JUE Z 2	JUE Z 3	JUE Z 4	JUE Z 5			JUE Z 1	JUE Z 2	JUE Z 3	JUE Z 4	JUE Z 5			JUE Z 1	JUE Z 2	JUE Z 3	JUE Z 4	JUE Z 5			
1	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.933
2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1
3	4	4	4	4	2	3.6	0.867	4	3	4	4	2	3.4	0.8	4	4	4	4	2	3.6	0.867	0.844666667
4	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.933
5	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.933
6	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	3	3	3.6	0.867	4	4	4	3	3	3.6	0.867	0.889
7	4	4	3	4	3	3.6	0.867	4	3	3	4	3	3.4	0.8	4	4	3	4	3	3.6	0.867	0.844666667
8	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	1	4	3.2	0.733	4	4	4	1	4	3.4	0.8	0.844333333
9	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.933
10	4	4	4	3	3	3.6	0.867	4	4	4	3	3	3.6	0.867	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.889
11	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	3	4	4	3	3.6	0.867	4	4	4	3	3	3.6	0.867	0.889
12	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.933
13	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.933
14	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.933
15	3	4	3	4	3	3.4	0.8	3	3	3	4	3	3.2	0.733	3	4	3	4	3	3.4	0.8	0.777666667
16	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1
17	4	4	4	4	2	3.6	0.867	4	4	4	4	2	3.6	0.867	4	4	4	4	2	3.6	0.867	0.867
							0.92147 059							0.88617 647							PROMEDIO GENERAL	0.904490196