

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**Bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas,
Lambayeque 2024**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Fabiana Nicole Aricoche Velez

ASESOR

Rony Edinson Prada Chapoñan

<https://orcid.org/0000-0002-4268-6325>

Chiclayo, 2026

**Bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas,
Lambayeque 2024**

PRESENTADA POR
Fabiana Nicole Aricoche Velez

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Fiorella Melissa Velasquez Tuesta
PRESIDENTE

Adriana del Carmen Pineda Sanchez
SECRETARIO

Rony Edinson Prada Chapoñan
VOCAL

Dedicatoria

A Dios y a mis padres por ser mi guía constante.

Agradecimientos

A mis asesores por cada uno de sus aportes para mi investigación y a los que hicieron posible su ejecución.

Bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas, Lambayeque 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Trabajo del estudiante	1%
5	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
8	codhem-micrositios.s3.amazonaws.com Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego 2025 Trabajo del estudiante	1%
10	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Revisión de literatura	10
Materiales y métodos	13
Resultados y discusión	16
Conclusiones	20
Recomendaciones.....	20
Referencias	21
Anexos.....	24

Resumen

El bienestar psicológico constituye un indicador relevante del desarrollo saludable durante la adolescencia. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia del bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas. Asimismo, en calidad de objetivos específicos, se identificaron las diferencias según sexo y grado de las dimensiones del bienestar. El diseño es no experimental de tipo comparativo, en una población de 238 estudiantes de 3°, 4° y 5° grado de secundaria, de ambos sexos. En una institución se realizó un estudio censal y en la otra se empleó un muestreo no probabilístico intencional. Para la recolección de datos se utilizó la Escala abreviada de Bienestar Psicológico (SPWBA) de Carol Ryff, adaptada al contexto peruano. Para el análisis estadístico, se aplicaron las pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis. Se identificaron diferencias significativas entre ambas instituciones educativas, registrándose mayores puntajes en la institución nacional. Asimismo, se identificaron diferencias significativas según sexo en las dimensiones de autoaceptación y relaciones positivas. En cuanto al grado académico, no se hallaron diferencias significativas.

Palabras clave: Bienestar psicológico, adolescentes, autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, crecimiento personal, propósito de vida.

Abstract

Psychological well-being is a relevant indicator of healthy development during adolescence. The aim of this study was to determine the difference in psychological well-being among students from two educational institutions. Additionally, the specific objectives were to identify differences according to sex and grade level in the dimensions of well-being. The research followed a non-experimental comparative design and included a population of 238 students from 3rd, 4th, and 5th grades of secondary school, of both sexes. In one institution, a census study was conducted, whereas in the other a non-probabilistic purposive sampling method was applied. Data were collected using the abbreviated version of Carol Ryff's Psychological Well-Being Scale (SPWBA), adapted to the Peruvian context. For statistical analysis, the non-parametric Mann–Whitney U and Kruskal–Wallis tests were used. Significant differences were found between the two institutions, with higher scores observed in the public institution. Significant differences according to sex were also identified in the dimensions of self-acceptance and positive relations. Regarding grade level, no significant differences were found.

Keywords: psychological well-being, adolescents, self-acceptance, positive relations, autonomy, personal growth, purpose in life

Introducción

El bienestar psicológico constituye actualmente uno de los ejes centrales en el estudio de la salud mental, no solo por su valor teórico, sino por su impacto en el desarrollo humano. Esta perspectiva es evidente en la definición de salud mental proporcionada por la Organización Mundial de la Salud, que la describe como el estado de bienestar que permite a las personas enfrentar las tensiones habituales de la vida, aprender y desempeñarse efectivamente, así como participar activamente en el progreso de su comunidad (OMS, 2022). Esta definición trasciende la mera ausencia de enfermedad y sitúa al bienestar como un eje fundamental del desarrollo humano.

Desde la perspectiva eudaimónica, el bienestar psicológico fue conceptualizado por Carol Ryff (1989) como un constructo centrado en el funcionamiento óptimo del individuo. Posteriormente, Ryff y Keyes (1995) consolidaron empíricamente este modelo multidimensional, que se manifiesta a través de dimensiones como la autonomía, la autoaceptación, las relaciones positivas, el crecimiento personal, el dominio del entorno y el propósito en la vida. A diferencia de los enfoques hedónicos, que priorizan la satisfacción y el afecto positivo, esta propuesta enfatiza el desarrollo del potencial humano y la autorrealización como indicadores de salud mental.

En este marco, el bienestar psicológico surge de una evaluación compleja que involucra varias dimensiones de la vida de una persona, expectativas hacia el futuro y los logros presentes (García, 2010). Es decir, no solo se trata de las dimensiones internas de una persona, sino también de cómo estas dimensiones interactúan con el mundo que las rodea. Desde esta perspectiva, el bienestar psicológico se forja a través de la interacción constante entre las aspiraciones individuales y las condiciones que el entorno proporciona para alcanzar esas aspiraciones (Keyes & Magyar, 2003, como se cita en Castro, 2009).

Durante la adolescencia, etapa caracterizada por profundos cambios biológicos, cognitivos y psicosociales, el bienestar psicológico adquiere especial relevancia. En este periodo aumenta la sensibilidad a factores de riesgo y protección que pueden influir en la construcción de la identidad y la percepción de sí mismos. Según la Organización Mundial de la Salud (2021), alrededor de uno de cada siete jóvenes de 10 a 19 años enfrenta algún trastorno mental y el suicidio se posiciona como la cuarta causa más frecuente de muerte en personas de 15 a 29 años. Estas cifras evidencian la necesidad de fortalecer factores protectores que favorezcan el desarrollo psicológico saludable durante esta etapa.

En el contexto peruano, la salud mental adolescente constituye una prioridad de salud pública. El Ministerio de Salud (2021) reportó que aproximadamente el 29.6 % de adolescentes

entre 12 y 17 años presenta riesgo de desarrollar problemas de salud mental o emocionales, lo que reafirma la importancia de promover el bienestar psicológico desde espacios clave de socialización como la escuela. Desde el modelo ecológico propuesto por Urie Bronfenbrenner (1979), el desarrollo adolescente se encuentra influido por sistemas interrelacionados que conforman su entorno inmediato y mediato. Entre estos, la familia y la escuela constituyen microsistemas fundamentales que interactúan de manera directa en la configuración de experiencias emocionales, sociales y académicas.

Desde esta perspectiva, la escuela no solo transmite conocimientos académicos, sino que también funciona como un contexto de desarrollo psicosocial para los adolescentes. Eccles y Roeser (2011) señalan que las experiencias sociales dentro del entorno escolar, incluidas las relaciones interpersonales, la motivación académica y el sentido de pertenencia, pueden influir en el ajuste emocional y el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Asimismo, las revisiones sobre clima escolar indican que un clima positivo caracterizado por relaciones saludables, apoyo social y normas claras se asocia con mayores indicadores de funcionamiento emocional y social (Thapa et al., 2013). En este sentido, el tipo de gestión educativa pública o privada podría representar un contexto diferencial relevante, dado que ambas modalidades suelen presentar variaciones en infraestructura, organización académica, participación familiar y acompañamiento tutorial. Analizar el bienestar psicológico considerando estas diferencias permite explorar cómo los entornos institucionales pueden favorecer o limitar el desarrollo de sus distintas dimensiones.

Finalmente, considerando el papel crucial del bienestar psicológico y que la institución educativa constituye uno de los principales espacios de socialización y desarrollo durante la adolescencia, surgió la siguiente interrogante, ¿Cuál es la diferencia de bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas, Lambayeque 2024? A partir de ello, se estableció como objetivo principal del estudio determinar la diferencia del bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas y como objetivos específicos, identificar la diferencia según sexo y grado de las dimensiones de bienestar psicológico.

Bajo esta perspectiva, este estudio tiene una justificación práctica dado que los resultados fueron proporcionados a las instituciones educativas con el propósito de orientar intervenciones dirigidas a fortalecer el bienestar psicológico. Además, ello contribuye a la promoción de la salud mental, la prevención de problemáticas futuras y el desarrollo pleno de sus capacidades durante esta etapa de desarrollo y así sentar las bases para una salud mental adulta más sólida y estable. Finalmente, a pesar de la creciente importancia que se le ha dado al bienestar psicológico, este estudio aporta evidencia empírica en una población poco

explorada a nivel regional, sobre todo en lo que respecta a las posibles diferencias de institución educativa y sexo.

Revisión de literatura

Antecedentes

García Álvarez et al. (2020), ejecutaron una investigación orientada a describir el bienestar psicológico de adolescentes en Uruguay, a través de la escala BIEPS-J. El estudio tuvo un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal, con una muestra de 473 estudiantes de escuelas públicas y privadas. Los resultados evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de aceptación en función del sexo ($p = 4 \times 10^{-6}$), así como variaciones según edad en las dimensiones vínculos, aceptación y bienestar global. Además, se identificó asociación significativa entre sexo y aceptación ($p = 1,28 \times 10^{-4}$). En términos generales, los autores concluyeron que la muestra presentó niveles elevados de bienestar psicológico, reflejados en adecuados indicadores de control, proyectos vitales y relaciones interpersonales.

Farfán Pimentel et al. (2025) examinaron la relación entre bienestar psicológico y convivencia escolar en estudiantes limeños de nivel secundario. La investigación fue cuantitativa, no experimental y transversal, con alcance descriptivo-correlacional. Participaron 631 estudiantes entre segundo y quinto grado. Se aplicó la escala BIEPS-J junto con un instrumento específico para evaluar convivencia escolar. Los hallazgos indicaron que más de la mitad de los estudiantes (54.2%) presentaban niveles altos de bienestar psicológico, mientras que la mayoría evidenció niveles moderados de convivencia escolar (94.6%). Asimismo, se encontró una correlación positiva moderada y significativa entre ambas variables ($\rho = 0.493$; $p < 0.05$), lo que sugiere que mejores condiciones de interacción escolar se asocian con mayores niveles de bienestar.

Herrera (2024) investigó la relación entre bienestar psicológico y clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución privada en Chimbote. Bajo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional transversal, evaluó a 150 adolescentes mediante la BIEPS-J y la escala FES. Los resultados mostraron correlaciones positivas y significativas entre bienestar psicológico y las dimensiones relación ($r = 0.478$), desarrollo ($r = 0.392$) y estabilidad ($r = 0.317$), todas con $p < 0.01$. Se concluyó que entornos familiares caracterizados por cohesión, oportunidades de desarrollo y estabilidad emocional favorecen mayores niveles de bienestar en adolescentes.

Chale (2019), elaboró un estudio para determinar las diferencias en el bienestar psicológico entre estudiantes pertenecientes a una escuela privada y otra pública en Lima- Perú.

La investigación fue descriptiva-comparativa, de diseño no experimental y corte transversal, con 162 adolescentes entre 13 y 18 años. Se empleó un cuestionario sociodemográfico junto con la Escala BIEPS-J de Casullo. Según los hallazgos, existen diferencias significativas en el bienestar psicológico entre los estudiantes de ambas instituciones. Además, se observaron variaciones según sexo, grado y edad en relación con su bienestar psicológico.

Ramirez Aliaga (2019), elaboró un estudio para describir el bienestar psicológico de estudiantes de nivel secundario pertenecientes a una escuela situada en una zona vulnerable de Lima- Perú. Esta investigación, de carácter cuantitativo, fue descriptiva y no experimental, con un diseño transversal y una estrategia descriptiva y selectiva. La muestra incluyó a 117 adolescentes y se les aplicó grupalmente la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J), adaptada por Casullo. Respecto a resultados, mostraron un nivel promedio de bienestar psicológico, sin diferencias significativas entre ambos sexos.

Castro (2020) examinó la relación entre bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de Chiclayo. Con diseño correlacional transversal y muestra de 64 adolescentes, quienes completaron la Escala de Resiliencia en Adolescentes (ERA) y la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBP-A). Se identificó una correlación positiva moderada y altamente significativa ($\rho = .583$; $p = .000$). Además, se encontraron asociaciones significativas entre dimensiones de resiliencia y componentes del bienestar psicológico. En conclusión, a mayor resiliencia mayor será el bienestar psicológico, y viceversa.

Bases teóricas

Conceptualización del bienestar psicológico

El bienestar psicológico se ha podido conceptualizar de distintas formas a lo largo del tiempo. De esta manera, podemos describirlo desde un punto de vista amplio con dos componentes que lo constituyen siendo el bienestar hedónico, del cual lo entendemos como la experiencia de emociones positivas, o "sentirse bien" y el bienestar eudaimónico, centrado en el funcionamiento óptimo y el desarrollo del potencial humano. Desde esta última perspectiva, el bienestar no se limita a "sentirse bien", sino a "funcionar bien" y vivir de manera coherente con valores personales (Heshmati et al., 2024).

Para la psicología positiva, el bienestar psicológico no se reduce únicamente a la falta de emociones negativas o la presencia de emociones positivas. Incluye también la habilidad de encontrar significado y coherencia en la vida. Además, se enfatiza que la búsqueda de un sentido de integridad y la valoración del propósito detrás de las acciones personales son elementos cruciales para el desarrollo saludable (Reker et al., 1987, como se cita en Castro, 2009).

Una de las propuestas más influyentes dentro del enfoque eudaimónico es la desarrollada por Carol Ryff, quien formuló un modelo multidimensional del bienestar psicológico. Desde esta perspectiva, el bienestar psicológico se entiende como la valoración que realiza la persona acerca de la calidad de su funcionamiento y su estilo de vida. En contraste con los enfoques tradicionales, Ryff cuestionó las concepciones que lo definían únicamente como ausencia de enfermedad o malestar emocional, proponiendo en su lugar una visión más amplia basada en la autorrealización y el desarrollo de capacidades humanas. (Ryff & Keyes, 1995). De este modo, el bienestar psicológico trasciende la simple ausencia de malestar, implicando una valoración integral de distintos aspectos de la vida del individuo.

Salud mental

La salud mental comprende el bienestar emocional, social y psicológico, y tiene un impacto significativo en nuestra cognición, emociones, comportamientos, toma de decisiones y relaciones con los demás. Asimismo, juega un papel crucial en el fomento de nuestras habilidades personales y sociales para tomar decisiones, construir relaciones y moldear nuestro entorno. En este sentido, no se limita a la ausencia de trastornos mentales, sino que implica la capacidad de adaptarse a los desafíos y desenvolverse de manera funcional en el entorno (OMS, 2023).

La relación entre bienestar psicológico y salud mental es fundamental, dado que una adecuada salud mental favorece el desarrollo de recursos personales que fortalecen la satisfacción con la vida y la calidad de las relaciones interpersonales. Desde esta perspectiva, el bienestar psicológico no solo contribuye al crecimiento personal, sino que también actúa como un factor protector que promueve una salud física y mental positiva (Moreta-Herrera et al., 2018).

Modelo multidimensional del bienestar psicológico de Carol Ryff (1989).

Ryff (2013), plantea que el bienestar psicológico va más allá del placer inmediato y la ausencia de malestar, enfatizando el funcionamiento óptimo del ser humano a través de la experiencia de emociones positivas y el desarrollo personal. Cada dimensión de su modelo no solo predice el bienestar, sino que constituye un índice de bienestar en sí misma, vinculándose con la salud mental positiva y, en algunos casos, con la salud física. En su modelo, propone seis dimensiones fundamentales:

Autonomía. Una persona autónoma puede resistir las influencias sociales que intentan moldear sus pensamientos y acciones; controla su conducta de manera interna y se juzga a sí misma conforme a sus propios criterios.

Dominio del entorno. El individuo experimenta una sensación de control y competencia

en la gestión de su entorno; maneja de manera efectiva una variedad compleja de actividades externas; aprovecha eficazmente las oportunidades a su alrededor, y puede elegir o crear contextos que se adecuen a sus valores y necesidades personales.

Autoaceptación. El individuo muestra una actitud positiva al aceptar y reconocer varios aspectos de sí mismo, tanto sus cualidades positivas como negativas, sintiendo una actitud positiva hacia su vida pasada.

Relaciones positivas con otros. La persona mantiene relaciones afectivas, satisfactorias y basadas en la confianza con otros, mostrando interés por el bienestar de las personas; posee la capacidad de sentir afecto, empatía e intimidad, y comprende la importancia del intercambio y la reciprocidad en sus interacciones con los demás.

Crecimiento personal. Una persona con crecimiento personal experimenta una sensación de desarrollo constante; siente que está alcanzando su máximo potencial; percibe mejoras en sí misma y en su comportamiento con el paso del tiempo; y está evolucionando de manera que muestra un mayor eficacia y autoconocimiento.

Propósito en la vida. El individuo establece metas y una sensación de orientación; percibe que tanto su vida actual como su pasado posee significado; sostiene creencias que le dan un propósito, y posee objetivos definidos para su existencia.

Modelo reespecificado cinco dimensiones del bienestar psicológico (SPWB) de Ryff.

A partir del modelo original de seis dimensiones propuesto por Carol Ryff, se desarrollaron versiones abreviadas del instrumento con la finalidad de facilitar su aplicación en contextos educativos y poblaciones específicas. En el contexto peruano, Briones (2019) realizó la adaptación y validación del SPWB en población adolescente, proponiendo una estructura de cinco dimensiones: autoaceptación, autonomía, relaciones positivas, crecimiento personal y propósito de vida, excluyendo la dimensión dominio del entorno.

La elección de esta versión abreviada responde a criterios metodológicos y contextuales. En primer lugar, se priorizó un instrumento validado en población adolescente peruana, lo que garantiza mayor pertinencia cultural y adecuación etaria. En segundo lugar, la versión de cinco dimensiones permite una evaluación más breve y eficiente del constructo, manteniendo adecuados índices de validez y confiabilidad. Finalmente, su estructura facilita la aplicación en entornos educativos sin comprometer la consistencia teórica del modelo eudaimónico propuesto por Ryff.

Materiales y métodos

Diseño de investigación.

No experimental de estrategia asociativa de tipo comparativo, el cual examina las

diferencias existentes entre dos o más grupos (Ato et al., 2013).

Participantes.

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes de 3°, 4° y 5° grado de secundaria de ambas instituciones educativas. La IE privada estuvo conformada por 119 estudiantes de ambos sexos con 41 estudiantes en 3° grado, 35 en 4° grado y 43 en 5° grado. Por otro lado, la IE pública estuvo conformada por 1080 estudiantes de ambos sexos, con 360 estudiantes de cada grado. En la institución educativa privada se trabajó con la totalidad de la población accesible ($n = 119$), por lo que el estudio tuvo carácter censal, al incluir a todos los estudiantes que conformaban dicha población. En la institución educativa pública, dado que la selección de participantes estuvo condicionada por criterios de accesibilidad institucional y autorización administrativa. Se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, seleccionando a 119 estudiantes, tomando como referencia el tamaño del grupo de la institución privada, con la finalidad de mantener tamaños equivalentes entre grupos independientes y favorecer la comparabilidad estadística (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Como criterios de inclusión se consideraron estudiantes que cursan el 3°, 4° y 5° grado de secundaria, cuya máxima edad es de 16 años. Se excluyeron a los estudiantes que no otorgaron su asentimiento y aquellos cuyos padres no proporcionaron su consentimiento. Finalmente, se eliminaron los cuestionarios incompletos o mal desarrollados por los adolescentes.

Técnicas e instrumentos.

La técnica utilizada fue la encuesta y se empleó la Escala abreviada de Bienestar Psicológico (SPWBA) desarrollada por Carol Ryff y adaptada y validada en población adolescente peruana por Briones en 2019 (ver Anexo A). Esta herramienta está diseñada para evaluar la percepción de bienestar personal y puede ser aplicada tanto de manera individual como colectiva, dirigida específicamente a adolescentes de 12 a 16 años. Sus ámbitos de aplicación son el educativo, clínico y en la investigación. Consta de 13 ítems, agrupados en las dimensiones de autoaceptación (3 ítems), autonomía (2 ítems), crecimiento personal (2 ítems), propósito de vida (3 ítems) y relaciones positivas (3 ítems), cuyo formato es una escala de tipo likert de 4 puntos, según las opciones: “siempre”, “casi siempre”, “casi nunca” y “nunca”. La escala mostró buena confiabilidad interna (alfa de Cronbach = 0.83) y consistencia test-retest ($r = 0.63$). El análisis factorial confirmatorio mediante máxima verosimilitud evidenció un adecuado ajuste del modelo (RMSEA = 0.03; TLI = 0.98; CFI = 0.99). Además, presentó evidencia de validez convergente y divergente, lo que confirma que la SPWBA es un instrumento apropiado para evaluar el bienestar psicológico en adolescentes peruanos.

Procedimientos.

Se solicitó el permiso a las instituciones educativas respectivas mediante un documento formal brindado por la Dirección de Escuela de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo para la ejecución del proyecto. Después, se coordinó con el director de cada institución educativa un primer contacto con los alumnos, cuya finalidad fue la entrega del asentimiento dirigido a los estudiantes y del consentimiento informado dirigido a los padres de familia, el cual fue enviado a través de sus menores hijos. Este primer contacto se realizó dentro del horario de clases y tuvo una duración de 10 minutos. Posteriormente, se pactó una fecha para la aplicación del instrumento, la cual se llevó a cabo de manera presencial y colectiva dentro de las aulas de cada institución, con una duración de 15 minutos.

Aspectos éticos.

Para la aprobación del proyecto, se necesitó la evaluación por parte del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Además, se respetó el derecho de propiedad intelectual al citar y referenciar correctamente toda la información científica revisada. Este cuidado se confirmó con el informe de similitud de Turnitin, que arrojó un porcentaje menor al 25%. Del mismo modo, se procuró cumplir con los principios éticos establecidos por la American Psychological Association (2017). En particular, se priorizó el principio de beneficencia y no maleficencia, asegurando el bienestar de los participantes durante todo el proceso de investigación y compartiendo los resultados con el personal capacitado de las instituciones involucradas, como parte del compromiso con una práctica responsable y respetuosa. Cabe resaltar que el estudio no presentó riesgos. En este marco, se garantizó la dignidad y el respeto por los derechos de los participantes, llevando a cabo la investigación con responsabilidad y compromiso ético. Para tal efecto, se brindó información clara y suficiente sobre los objetivos y características del estudio, permitiéndoles participar de manera libre y consciente. Además, se les otorgó la libertad de decidir voluntariamente su participación, mediante el consentimiento informado de los padres (ver Anexo B) y el asentimiento informado de los estudiantes (ver Anexo C), resguardando la confidencialidad de los datos. Por otro lado, se respetó el principio de justicia, garantizando que cada participante fuera tratado con igualdad de oportunidades. Finalmente, se cumplió con el principio de integridad, presentando el alcance del estudio de acuerdo con la forma en que se recopilaron los datos y se evitó cualquier tipo de falsificación o modificación de los resultados obtenidos.

Procesamiento y análisis de datos.

La información recopilada fue ingresada y gestionada utilizando el programa Microsoft Excel, donde se creó una hoja de cálculo que sirvió como base de datos. Posteriormente, se utilizó el software Jamovi para el análisis de los datos. Se evaluó el supuesto de normalidad mediante la prueba Shapiro-Wilk. Dada la violación de este supuesto se decidió emplear la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para analizar las diferencias entre los dos grupos independientes y la prueba de Kruskal-Wallis para evaluar las diferencias según grado académico, al tratarse de tres grupos independientes. Finalmente, los resultados son visualizados a través de tablas, lo que permite una mejor interpretación y comunicación de los hallazgos.

Resultados y discusión

Diferencia del bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas, Lambayeque 2024

Se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre ambas instituciones educativas. Aunque ambos grupos tienen puntajes de bienestar psicológico cercanos, el grupo N presenta una mediana ligeramente superior en comparación con el grupo P (ver Tabla 1).

Tabla 1

Bienestar Psicológico en Estudiantes de Dos Instituciones Educativas

	Prueba	Grupo	Estadístico	p	Mediana	DE
PD	U de Mann-Whitney	N	5813	0.017	42	6.11
		P			40	5.55

Nota. N: nacional, P: privada, DE: desviación estándar, p: nivel de significancia.

En relación con el objetivo general, los resultados evidenciaron la existencia de una diferencia estadísticamente significativa en el bienestar psicológico entre ambas instituciones educativas. No obstante, la proximidad de las medianas sugiere que, aunque la diferencia no se debe al azar, su magnitud práctica no evidencia una brecha amplia entre instituciones. Esto indica que el tipo de gestión educativa nacional o privada no actúa como un factor determinante aislado del bienestar psicológico en la adolescencia.

Este resultado guarda relación con lo reportado por Chale (2019), quien también encontró diferencias significativas en el bienestar psicológico entre estudiantes de una institución pública y una privada en Lima Metropolitana. Dicho estudio respalda la idea de que el contexto educativo puede actuar como un microsistema relevante en el desarrollo psicológico, tal como lo plantea Urie Bronfenbrenner en su modelo ecológico. Desde esta

perspectiva, la escuela no solo constituye un espacio académico, sino un escenario de interacción social, construcción identitaria y desarrollo de recursos personales. Asimismo, Farfán Pimentel et al. (2025) identificaron una correlación positiva y significativa entre el bienestar psicológico y la convivencia escolar. Estos hallazgos permiten considerar que las dinámicas propias de cada institución, tales como el clima escolar, podrían estar vinculadas con las diferencias observadas.

Sin embargo, el bienestar psicológico, desde el modelo multidimensional propuesto por Carol Ryff, emerge de la interacción entre factores individuales, familiares y sociales. Investigaciones como la de Castro (2020) evidencian su relación con recursos personales como la resiliencia, mientras que Herrera (2024) resalta la influencia del clima social familiar. Por tanto, aunque se identificó una diferencia significativa entre instituciones los resultados sugieren que el bienestar psicológico en adolescentes responde a una red compleja de influencias y no exclusivamente al tipo de gestión educativa.

Diferencia según sexo de las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas.

Se observa una diferencia significativa entre sexos en la dimensión autoaceptación y relaciones positivas. En cuanto a la autoaceptación, el sexo masculino muestra puntajes superiores al femenino. Por otro lado, en la dimensión de relaciones positivas, el sexo femenino presenta puntajes más altos que el masculino (ver Tabla 2).

Tabla 2*Dimensiones de Bienestar Psicológico según Sexo*

Dimensiones	Grupo	N	Mediana	DE	Estadístico	p
Autoaceptación	M	124	10	2.01	5607	0.005
	F	114	9	1.95		
Propósito de vida	M	124	9	1.83	6991	0.884
	F	114	9	1.56		
Crecimiento personal	M	124	7	1.29	6721	0.499
	F	114	7	1.1		
Relaciones positivas	M	124	10	1.68	6008	0.042
	F	114	10	1.73		
Autonomía	M	124	6	1.35	6864	0.693
	F	114	6	1.33		

Nota. M: masculino, F: femenino, N: número de participantes, DE: desviación estándar, p: nivel de significancia.

Respecto a la dimensión autoaceptación, los estudiantes masculinos obtuvieron puntuaciones más altas que las estudiantes femeninas. Este resultado coincide con García Álvarez et al. (2020), quienes encontraron diferencias estadísticamente significativas en esta dimensión, donde los varones muestran mayores puntajes que las mujeres y sugieren que esta diferencia podría vincularse con procesos de socialización diferenciados por género. En este sentido, desde una perspectiva sociocultural, esta variación podría estar asociada a procesos de socialización diferenciados por género, considerando que durante la adolescencia las mujeres suelen enfrentar mayores estándares sociales relacionados con la imagen corporal, el rendimiento y la aprobación social, lo que podría influir en mayores niveles de autocrítica. En el modelo propuesto por Carol Ryff, la autoaceptación implica una valoración positiva de uno mismo y la integración equilibrada de fortalezas y debilidades; por tanto, diferencias en esta dimensión podrían reflejar variaciones en la construcción de la identidad durante esta etapa.

En cuanto a la dimensión relaciones positivas, las estudiantes femeninas obtuvieron puntajes más altos que los estudiantes masculinos. Este hallazgo puede interpretarse considerando que, durante la adolescencia, las mujeres tienden a desarrollar mayores habilidades socioemocionales orientadas al mantenimiento de vínculos interpersonales y redes de apoyo, lo que favorece esta dimensión del bienestar. García Álvarez et al. (2020) señalan

que las adolescentes suelen mostrar mayores habilidades socioemocionales en la construcción de relaciones significativas, lo que podría favorecer esta dimensión del bienestar. Desde el enfoque teórico, esta dimensión comprende la capacidad para establecer vínculos cálidos, empáticos y de confianza, lo cual podría verse influido por patrones culturales que fomentan mayor expresividad emocional en mujeres.

En relación con las dimensiones propósito de vida, crecimiento personal y autonomía, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre sexos. Este resultado coincide con lo reportado por Ramírez Aliaga (2019), quien tampoco identificó diferencias significativas en el bienestar psicológico entre varones y mujeres en estudiantes de secundaria. Esto sugiere que ciertos componentes del bienestar psicológico podrían mantenerse relativamente estables entre varones y mujeres dentro del contexto evaluado.

Diferencia según grado de las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas.

Los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de bienestar psicológico según grado (ver Tabla 3).

Tabla 3

Dimensiones de Bienestar Psicológico según Grado

Dimensiones	χ^2	gl	p	ε^2
Autoaceptación	3.41	2	0.182	0.0144
Propósito de vida	5.31	2	0.07	0.0224
Crecimiento personal	4.34	2	0.114	0.0183
Relaciones positivas	0.309	2	0.857	0.0023
Autonomía	4.75	2	0.093	0.02

Nota. χ^2 : chi cuadrado, gl: grados de libertad, p: nivel de significancia, ε^2 : tamaño del efecto.

En cuanto al grado académico, aunque en la dimensión propósito de vida el nivel de significancia se aproximó al umbral crítico, no alcanzó el criterio establecido, por lo que no puede afirmarse la existencia de diferencias reales entre grados. Asimismo, los tamaños del efecto fueron bajos en todas las dimensiones, lo que indica que el grado académico explica una proporción mínima de la variabilidad en el bienestar psicológico. Esto sugiere que el avance escolar, dentro del rango evaluado, no constituye un factor diferenciador relevante.

Este resultado podría indicar que, dentro del rango evaluado, los estudiantes comparten condiciones evolutivas relativamente homogéneas. Desde la perspectiva teórica de Carol Ryff, el bienestar psicológico se desarrolla progresivamente a lo largo del ciclo vital, influido por

experiencias acumulativas más amplias que el año académico específico. En este sentido, las diferencias evolutivas podrían evidenciarse con mayor claridad en comparaciones entre rangos de edad más amplios y no necesariamente entre grados consecutivos dentro de la misma etapa educativa.

Conclusiones

Se pudieron observar diferencias significativas en el bienestar psicológico entre los estudiantes de las dos instituciones educativas, evidenciándose que los estudiantes de la institución nacional obtuvieron puntajes ligeramente superiores.

Al comparar las dimensiones del bienestar psicológico según el sexo, se encontró que las estudiantes mujeres presentaron mayores puntajes en la dimensión de relaciones positivas, mientras que los estudiantes varones destacaron en autoaceptación, evidenciándose diferencias significativas en dichas dimensiones.

Respecto al grado académico, no se hallaron diferencias significativas en las dimensiones del bienestar psicológico, por lo que se concluye que el avance de grado no constituye un factor diferenciador relevante dentro del rango estudiado.

Recomendaciones

Desarrollar programas escolares que promuevan el desarrollo integral del bienestar psicológico, a través de actividades que fortalezcan el sentido de vida, las relaciones positivas, la autonomía, la autoaceptación y el crecimiento personal en los estudiantes.

Diseñar intervenciones psicoeducativas considerando las diferencias identificadas según sexo. En el caso de las estudiantes mujeres, promover actividades orientadas al fortalecimiento de la autoaceptación y en los estudiantes varones, fortalecer habilidades de comunicación emocional y establecimiento de vínculos interpersonales saludables.

Implementar estrategias preventivas y de promoción del bienestar psicológico aplicables a todos los grados académicos, tales como programas de educación socioemocional, tutorías personalizadas y fortalecimiento del clima escolar, considerando que el grado académico no evidenció diferencias significativas.

Teniendo en cuenta que el muestreo seleccionado en el estudio fue no probabilístico, se debe considerar la implementación de estudios futuros con muestras más amplias y representativas de otras instituciones educativas. Esto permitirá profundizar los hallazgos obtenidos, así como ampliar la comprensión del bienestar psicológico en adolescentes.

Referencias

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Briones, K. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Digital UPAGU.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press.
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43–72. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>
- Castro, E. (2020). *Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Digital USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9021>
- Chale, C. (2019). *Bienestar psicológico en escolares de nivel secundaria de una escuela privada y una pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de bachiller, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Digital USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5384>
- Eccles, J. S., & Roeser, R. W. (2011). Schools as developmental contexts during adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 21(1), 225–241. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2010.00725.x>
- Farfán Pimentel, J. F., Godoy Cedeño, C. E., Abad Escalante, K. M., Chumbirayco Pizarro, M., Manchego Villarreal, J. L., & Janampa Acuña, N. (2025). Bienestar psicológico y convivencia escolar en estudiantes de secundaria. *Revista Vive*, 8(22), 357–368. <https://doi.org/10.33996/revistavive.v8i22.383>
- García, C. (2010). El bienestar psicológico: dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(2), 1–20. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/19260>
- García Álvarez, D., Hernández-Lalinde, J., Espinosa-Castro, J. F., & Soler, M. J. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 182–190. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4068398>

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Herrera Álamo, K. (2024). *Bienestar psicológico y clima social familiar en estudiantes de secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Digital UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15408/Bienestar_HerreraAlamo_Karla.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Heshmati, S., Muth, C., Roeser, R. W., Smyth, J., Jamalabadi, H., & Oravec, Z. (2024). Conceptualizing psychological well-being as a dynamic process: Implications for research on mobile health interventions. *Social and Personality Psychology Compass*, *18*(1), Article e12933. <https://doi.org/10.1111/spc3.12933>
- Ministerio de Salud del Perú. (2021). *El 29.6 % de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortiz-Ochoa, W., & Gaibor-González, I. (2018). Satisfaction with life, psychological and social well-being as predictors of mental health in Ecuadorians. *Actualidades en Psicología*, *32*(124), 111–125. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Ramirez Aliaga, A. V. (2019). *Bienestar psicológico en adolescentes de un colegio en el distrito del Rímac*. [Tesis de bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/69d0506c-1994-4a1e-bce6-8fa3f73d1b43/content>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, *57*(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. (2013). Psychological Well-Being Revisited: Advances in the Science and Practice of Eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, *83*(1), 10–28. <https://doi.org/10.1159/000353263>
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, *69*(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>

- Sánchez, M. (2019). *Bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Digital UPAGU. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6618498>
- Thapa, A., Cohen, J., Guffey, S., & Higgins-D'Alessandro, A. (2013). A review of school climate research. *Review of Educational Research*, 83(3), 357–385. <https://doi.org/10.3102/0034654313483907>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental en adolescentes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Anexos

Anexo A

**ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO
(SPWB_LS)**

Edad: _____ Sexo: _____

Estimado estudiante

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, **marca con X** sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Ejemplo:

Llego temprano al colegio	Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
---------------------------	---	--------------	------------	-------

1	Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
2	Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
3	Me siento seguro(a) con lo que soy.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
4	Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
5	Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
6	Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
7	Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
8	Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
9	Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
10	Cuento con personas que me brindan su confianza.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
11	Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
12	Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
13	A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca

Anexo B
Consentimiento informado
- PADRES O APODERADO -

Datos informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Investigadores : Aricoché Vélez Fabiana Nicole
Título : Bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas, Lambayeque 2024

Propósito del Estudio:

Estamos invitando a participar a su menor hijo/a en este estudio, que tiene como finalidad identificar el bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas, Lambayeque 2024.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo/a, este deberá responder a un cuestionario, cuya duración aproximada es de 5 a 10 minutos.

Riesgos:

El estudio no ofrece riesgos, en caso se presente algún malestar durante su desarrollo, se suspenderá la evaluación.

Beneficios:

Su hijo se beneficiará de la participación de un cuestionario con fines de investigación. Además, los resultados obtenidos se proporcionarán a la institución educativa para que el personal especializado proponga estrategias a fin de fortalecer el bienestar psicológico.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su menor hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento del tema en estudio.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su menor hijo. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso futuro de la información obtenida:

Deseamos conservar la información de los datos, guardados en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos: SI NO

Derechos del participante:

Si usted decide que su menor hijo/a participe en el estudio, y por algún motivo desiste, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a **Aricoché Vélez Fabiana Nicole** al tel. **934773260**, investigador principal.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente, puede contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto que mi menor hijo/a participe voluntariamente en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin perjuicio alguno de su persona.

FIRMA***Padre/madre o apoderado***

Nombre:

DNI:

Fecha

Investigador

Nombre: Fabiana Nicole Aricoché Vélez

DNI: 75231066

Fecha

Anexo C
Asentimiento para participar en un estudio de investigación
-12 a 17 años-

Datos informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
 Investigadores : Aricoché Vélez Fabiana Nicole
 Título: Bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas, Lambayeque 2024

Propósito del Estudio:

Hola mi nombre es Fabiana Nicole Aricoché Vélez, estoy realizando un estudio de investigación para identificar el bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas, Lambayeque 2024.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio deberás responder a un cuestionario, cuya duración aproximada es de 5 a 10 minutos.

Riesgos:

El estudio no ofrece riesgos, en caso se presente algún malestar durante su desarrollo, se suspenderá la evaluación.

Beneficios:

Te beneficiarás de la participación de un cuestionario con fines de investigación. Además, los resultados obtenidos se proporcionarán a tu institución educativa para que el personal especializado proponga estrategias a fin de fortalecer el bienestar psicológico.

Costos e incentivos:

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás dinero por tu participación. Todos los gastos generados en este estudio serán asumidos por el investigador.

Confidencialidad:

Se guardará tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Asimismo, los resultados no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

Uso de la información obtenida:

Deseamos conservar la información de sus datos, guardados en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos:

SI NO

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, y si por algún motivo deseas retirarte, puedes hacerlo en cualquier momento sin perjuicio alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, o llama a **Fabiana Nicole Aricoché Vélez** al tel. **934773260**.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

Asentimiento:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en qué consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento sin ningún problema en mi casa o en mi colegio.

Participante
 Nombre:
 DNI:

Fecha:

Investigador

Nombre: Fabiana Nicole Aricoché Vélez

DNI: 75231066

Fecha