

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de nivel
secundaria de una institución nacional, Lambayeque 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Pilar Lourdes Cardenas Aguilar

ASESOR

Jose Rolando Gamarra Moncayo

<https://orcid.org/0000-0002-0781-3616>

Chiclayo, 2025

**Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de nivel
secundaria de una institución nacional, Lambayeque 2023**

PRESENTADA POR

Pilar Lourdes Cardenas Aguilar

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Jessica Katuska Tacanga Montes

PRESIDENTE

Lisbeth Cinthia Nohelia Sánchez Morales

SECRETARIO

Jose Rolando Gamarra Moncayo

VOCAL

Dedicatoria

Su amor, su afecto y sus enseñanzas fueron el pilar fundamental para ser la persona que soy, así que con todo mi orgullo dedico esta tesis a mi mamá Eliana y a mi abuelita Maruja, quienes siempre dieron todo de ellas por verme feliz. A mi tía Melina y a mi papá Julio, quienes me apoyaron para poder culminar mis estudios. A mis amigos, por compartir experiencias y a todos aquellos que, de una forma u otra, han contribuido con su granito de arena a la culminación de este proyecto.

Agradecimientos

Agradezco a Dios, por guiarme y darme la fortaleza para continuar y así lograr una de mis metas más importantes. A mi mamá y a mi abuela, por ser mi soporte y mi mayor motivación, y por sus palabras de aliento en los momentos más desafiantes. Y finalmente, gracias a mis maestros, por los conocimientos brindados y su orientación a lo largo de mi etapa universitaria.

Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal, Lambayeque 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
7	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Revisión de Literatura	9
Materiales y Métodos	13
Resultados y Discusión	15
Conclusiones	18
Recomendaciones	18
Referencias	18
Anexos	23

Resumen

La autoeficacia académica se puede definir como los juicios personales que tiene cada ser humano acerca de sus capacidades, habilidades y destrezas para llevar a cabo con éxito ciertas actividades académicas; mientras que, la procrastinación académica consiste en postergar intencionadamente ciertas acciones destinadas a la realización de una actividad o dejarlas inconclusas trayendo consigo consecuencias negativas; siendo ambas variables de interés en el ámbito de la psicología educativa. Es por ello que se ha planteado la siguiente interrogante: ¿Qué tipo de relación existe entre la autoeficacia y procrastinación académica, en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal, Lambayeque?. Para darle solución a la interrogante, esta investigación es cuantitativa, diseño no experimental - correlacional con el objetivo de determinar la relación entre autoeficacia y procrastinación académica. La técnica utilizada fue la encuesta y se aplicó la Escala de Procrastinación Académica y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas. La población es de 1800 estudiantes del nivel secundario, donde se extrajo una muestra de 317 sujetos entre varones y mujeres. Se obtuvo como resultados una relación positiva con baja significancia, en donde dichas variables coexisten de manera dependiente.

Palabras clave: autoeficacia académica, procrastinación académica, estudiantes, secundaria.

Abstract

Academic self-efficacy can be defined as the personal judgments that each human being has about his or her abilities, abilities and skills to successfully perform certain academic activities; whereas, academic procrastination consists in intentionally postponing certain actions aimed at carrying out an activity or leaving them unfinished, with negative consequences; both variables are of interest in the field of educational psychology. That is why the following question has been raised: Is there a relationship between self-efficacy and academic procrastination in middle-level students of an educational institution, Lambayeque? To solve the question, the present research is of quantitative design, not experimental - correlational with the objective of determining the relationship between self-efficacy and academic procrastination. The technique to be used will be the survey and the Academic Procrastination Scale and the Specific Perceived Self-Efficacy Scale will be applied to Academic Situations. The population is a total of 1800 students from which a sample of 317 high school students was extracted. The results were a positive relationship with low significance, where these variables coexist dependently.

Keywords: academic self-efficacy, academic procrastination, students, high school.

Introducción

En los últimos años, la autoeficacia es entendida como las convicciones que posee cada persona acerca de sus capacidades para planificar y efectuar actividades en cada ámbito (Olivari & Urra, 2007). En tal sentido, la autoeficacia relacionada a conductas académicas consiste en las creencias y facultades de cada estudiante para poder planear y realizar acciones y/o actividades requeridas en el ámbito académico (Dominguez, 2014). Según estudios realizados anteriormente, este modelo de autoeficacia tiene un rol importante en la motivación y elección de metas de los estudiantes, para lo cual tendrá cierto valor predictivo en cuanto a sus resultados académicos (García-Fernández et al., 2010).

Por otro lado, la procrastinación académica (PA) ha sido un problema muy frecuente en las instituciones educativas, la cual es entendida como dejar para después la actividad que se puede realizar hoy. Del mismo modo, ha sido definida como aquellas conductas inadecuadas que conllevan a retrasar o eludir el comenzar y, a su vez, llevar a término alguna actividad académica (Alegre, 2013). Asimismo, esta problemática podría estar asociada a diferentes factores, como grupos de pares, aspectos personales u otros; trayendo consigo consecuencias negativas en el desarrollo académico (Vergara et al., 2022). Por su parte, Ayala et al. (2020), agregan que las causas de la procrastinación académica son algo inciertas; sin embargo, podrían estar relacionadas por la irresponsabilidad, falta de compromiso, dificultad para cumplir con los horarios establecidos, inconvenientes para organizar el tiempo, e incluso, una de las causas también es el miedo al fracaso escolar.

De esta manera, los profesionales en la docencia y psicólogos denotan una gran preocupación e interés en abordar el aprendizaje de los adolescentes debido a que, en los últimos años, se ha evidenciado un incremento en las conductas de procrastinación (Torres, 2022). Para lo cual, diversos estudios destacan a la autoeficacia como una variable de interés vinculada a dichas conductas procrastinadoras. Tales estudios como el de Burgos y Salas (2020), mencionan que mientras el estudiante más juzgue, crea y confíe en sus competencias y capacidades, menor serán las conductas de retrasar o posponer dichas actividades académicas. Simultáneamente, Fiestas (2019) refiere que los estudiantes que se consideren autoeficaces presentarán conductas motivacionales para aprender cosas nuevas, afrontar nuevos retos, mayor persistencia en la realización de actividades académicas, mayor confianza al realizar y presentar dichas actividades académicas; y, por ende, mayor satisfacción y rendimiento académico.

Ante esta realidad identificada, se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre la autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa, Lambayeque?

Para darle solución a esta interrogante, se ha planteado como objetivo general determinar la relación entre autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal, Lambayeque 2023; y, como objetivos específicos, identificar los niveles de autoeficacia en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023, identificar los niveles de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023 y, establecer la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y autoeficacia académica en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023.

La importancia de este trabajo radica en el periodo por el que pasan los estudiantes al iniciar el nivel secundario, nuevos horarios, nuevos cursos e incluso los cambios hormonales, emocionales y psicológicos al pasar por la adolescencia suponen un conjunto de retos y objetivos por los cuales deben cambiar su rutina para así poder lograr un rendimiento escolar satisfactorio. Por tal motivo, resulta de suma importancia esta investigación, ya que permitirá evaluar si existe relación entre autoeficacia y procrastinación académica, para conocer la realidad en la que se encuentra la población en estudio.

Cabe recalcar que se han realizado investigaciones con las mismas variables; sin embargo, muy pocos estudios se han enfocado en el nivel secundario, es por ello que se pretende contribuir al entendimiento y línea de estudio de dichas variables para otros investigadores y, a su vez, ampliar los antecedentes.

Revisión de Literatura

Antecedentes

En Indonesia, Nunung (2022) ejecutó una investigación correlacional acerca de la autoeficacia y la procrastinación académica. La investigación se realizó con una muestra de 113 estudiantes, a quienes se les aplicaron dos instrumentos: la Escala de Autoeficacia y la Escala de Procrastinación Académica de Ferrary. Los resultados confirmaron la hipótesis inicial, mostrando que a mayores índices de autoeficacia, los estudiantes denotaban una disminución en sus conductas procrastinadoras. Esto sugiere una relación inversamente proporcional entre ambas variables, donde una mayor confianza en las propias capacidades se asocia con una reducción en el retraso de las actividades académicas.

En Ecuador, Sánchez (2018) realizó una exploración con el fin de precisar la asociación de la autorregulación emocional y la autoeficacia en la procrastinación académica. Para ello, participaron 342 estudiantes de bachillerato cuyas edades comprendieron entre 15 a 18 años. Su estudio fue cuantitativo, descriptivo y correlacional, en donde, para cumplir con el objetivo propuesto, utilizó los cuestionarios: Escala de Regulación Emocional (ERQ), la Escala de Procrastinación (EP), el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (ZTPI) y la Escala de Autoeficacia General (EAG). Es así, que se obtuvo como resultado que la PA está influenciada por la AA, ya que impacta significativamente en la forma en que los estudiantes organizan y llevan a cabo su rutina diaria. Además, se obtuvo que la influencia de dichas variables es similar tanto en hombres como para mujeres.

En Lima, Córdova (2022) examinó el vínculo entre autoeficacia y procrastinación académica en colegiales del último año del nivel secundario de una escuela nacional. Este estudio fue no experimental y correlacional, en donde aplicó a 104 estudiantes la Escala de autoeficacia académica y la Escala de procrastinación académica. Los resultados evidenciaron una asociación significativa y negativa entre las dos variables.

En Lima, Huarcaya (2022) investigó la conexión entre la autoeficacia y la procrastinación académica, contando con 102 adolescentes de secundaria de un colegio perteneciente a la PNP localizada en el distrito de La Molina. Se utilizó el Cuestionario de procrastinación académica por Busko en 1998 y el Cuestionario de Autoeficacia adecuado al área académica por Oblitas en 2018. En consecuencia, se evidenció que no hay una asociación directa ni significativa entre los temas estudiados.

En Piura, García (2021) efectuó una indagación para evaluar si se relacionan la procrastinación y la autoeficacia académica, para ello tuvo como población a 40 alumnos de un centro educativo en Salitre. El estudio fue de tipo no experimental, descriptivo, y correlacional. Se empleó la Escala de Procrastinación en adolescentes (EPA) y el cuestionario de autoeficacia de Juan Rider Bendezu. Se encontró una relación significativa entre ambas variables.

En Juliaca, Ccoto (2019) investigó la relación entre la autoeficacia percibida y la procrastinación académica, participaron 104 sujetos de 5to de secundaria. El estudio fue correlacional, los instrumentos aplicados fueron Escala de Autoeficacia General y Escala de Procrastinación Académica, donde se concluyó que existe una correlación positiva entre las variables mencionadas, en donde en las dimensiones de PA, se halló un nivel medio de autorregulación académica y nivel alto en postergación de actividades.

En Lima, Fiestas (2019) investigó la conexión de la autoeficacia, los tipos de motivación y la procrastinación académica, con 301 alumnos del nivel secundario que pertenecieron a dos centros educativos. La Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko y la Escala de Autoeficacia, adaptadas por Álvarez (2010) y Alegre (2013), respectivamente. En la cual se evidenció la no existencia de una relación significativa entre las variables investigadas.

En Lima, Quispe (2018) estudió cómo los niveles de autoeficacia percibida y la cantidad de procrastinación académica en Ate están relacionados. Para ello, aplicó dos cuestionarios a una población de 120 estudiantes de secundaria: La Escala de Autoeficacia General (Baessler & Schwarzer, 1996) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998). Se obtuvo que los grados de autoeficacia presentan un nivel de significancia alto en cuanto a procrastinación académica, ocasionando una correlación positiva.

En Tarapoto, Villegas (2018) estudió cómo la procrastinación y autoeficacia académica se conectan. Asimismo, para llevar a cabo dicha investigación, utilizó los instrumentos: Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko adaptada por Álvarez (2010) y la Escala de Autoeficacia, basada en la teoría de Bandura, adaptada por Alegre (2013), en 117 escolares del nivel secundario. La cual evidenció una correlación altamente significativa entre dichas variables.

Bases teóricas

Autoeficacia

La autoeficacia está relacionada con las acciones de las personas a causa de las creencias que presenta cada una. Esto va a variar según la perspectiva de cada ser humano, lo cual va a influir en sus emociones, comportamientos y juicios. Es por ello que, Bandura (como se cita en England, 2012) define a la autoeficacia como las opiniones que percibe cada ser humano sobre las competencias que posee, las cuales le permitirán realizar ciertas acciones para lograr sus objetivos propuestos. Sin embargo, las personas que no se consideran competentes, suelen crear mentalmente futuros de fracaso, lo cual hará que disminuya la motivación de dichas personas y eviten realizar ciertas actividades (Bandura, como se cita en England, 2012).

Asimismo, Pajares (como se cita en England, 2012) menciona que la autoeficacia repercute en la motivación académica y, por tanto, en el proceso de aprendizaje y en el desenvolvimiento escolar de las personas.

Autoeficacia Académica

La autoeficacia académica es una variable que ha ocasionado una creciente atención dentro del área educativa, siendo relevante para los psicólogos educativos. Es por ello que, Zimmerman (como se cita en England, 2012) define dicha variable como las creencias que posee cada ser humano acerca de sus destrezas para planificar y poder culminar exitosamente ciertas actividades.

Por su parte, Piedra (2021) menciona que dicho constructo repercute en la perspectiva que tienen los alumnos de sus competencias para llevar a cabo sus pendientes académicos tomando en cuenta su trabajo y sus motivos para aprender.

Desarrollo de la autoeficacia y su rol en la adolescencia

La autoeficacia está relacionada con el factor cognitivo-social; por ende, necesita de un contexto para poder evolucionar (Bandura, como se cita en Ccoto, 2020).

Al pasar por la etapa de la niñez, la autoeficacia se va a acrecentar al relacionarse en grupos mayoritarios como por ejemplo, los amigos de su comunidad, talleres recreativos o al ingresar al colegio. La evolución de dicha variable va a depender del nivel social que experimente el infante. Asimismo, cuando entre a la etapa de la adolescencia, la autoeficacia va a repercutir en el ámbito académico y social de la persona, esto se verá influenciado por

experiencias tanto positivas como negativas vividas anteriormente y, dependiendo de ello, el adolescente adquirirá capacidades de afronte (Bandura, como se cita en Ccoto, 2020).

Teorías relacionadas a la autoeficacia

Teoría Social Cognitiva de Albert Bandura

Esta teoría sostiene que la autoeficacia es aprendida y alterada debido a la observación conductual de otro individuo. Para ello, el ser humano posee cuatro fuentes por donde adquiere la información. La primera se denomina experiencias de éxito, las cuales van a incrementar la autoeficacia, mientras que las anécdotas de fracaso, ocasionarán una disminución en dicha variable. En segundo lugar las experiencias vicarias, se denomina así a los objetivos cumplidos de terceras personas. En tercer lugar, persuasión verbal o persuasión social, se refiere a las críticas positivas o halagos los cuales ocasionarán un incremento de autoeficacia en el ser humano. Y, por último, los estados somáticos y emocionales, son las interpretaciones que cada persona le da a sus emociones, mientras más emociones positivas, mayor autoeficacia (Bandura, como se cita en England, 2012).

Es así que, Carrasco y del Barrio (como se cita en England, 2012) refieren que mientras más autoeficacia posea el ser humano, mayor serán sus metas, sus objetivos académicos aumentarán, tendrá motivación para aprender y aceptar nuevos retos y; por ende, sus resultados escolares serán satisfactorios.

Procrastinación

A lo largo de los años, se ha visto cómo la acción de procrastinar ha ido perdurando y, ha generado gran interés (Ayala, 2019). La definición del término procrastinar va a variar según la percepción de cada persona. Sin embargo, según la Real Academia de la Lengua Española (2022) la expresión para definir dicha variable, proveniente del latín *procrastināre*, es dejar de lado o aplazar actividades voluntaria o involuntariamente.

A su vez, Atalaya y García (2019) definen la procrastinación como la acción de aplazar el inicio de actividades, dejarlas de lado cuando se están realizando y por lo tanto, no llevarlas a término; esto debido a que la persona suele anteponer ciertas actividades de ocio.

Steel (2007) señala que la procrastinación se basa en postergar intencionalmente ciertas acciones destinadas a la realización de una actividad, siendo la persona consciente de las repercusiones negativas que conlleva dicho acto de procrastinar.

En cuanto a los tipos de procrastinación, encontramos dos tipos, general y académica (Atalaya & García, 2019). Al hablar de procrastinación general se toma en cuenta actividades del día a día, las cuales generan en la persona incomodidad al realizarlas (Reina, 2022), como los quehaceres diarios, organización y cuidado del hogar, compras y reposición de despensa, entre otros. Por otro lado, la procrastinación académica es aquella en donde se aplazan pendientes con fecha de entrega, ocasionando que el rendimiento académico del estudiante se vea afectado e incluso los puede llevar a la deserción escolar, esto debido a que presenta conductas como postergar tareas, priorizar actividades sociales, entre otras.

A su vez, Ferrari et al. (como se cita en Atalaya & García, 2019) plantean siete tipos de procrastinación académica: perfeccionista, definido como la persona que no culmina sus actividades debido a que no cumplen con sus expectativas; soñador, el cual cambia su foco de atención por sus ilusiones; preocupado, el cual es consciente de las consecuencias negativas y prefiere mantenerse distante; generador de crisis, prioriza entablar relaciones interpersonales y abandona sus actividades; desafiante; delega tareas de manera prepotente; ocupado, aquel que se sobrecarga de pendientes ocasionando interferencias con su culminación; relajado, el cual evita estresarse o sentir ansiedad por ende deja de lado sus pendientes.

Dimensiones de procrastinación académica

Autorregulación académica

Rothblum et al. (como se cita en Reina, 2022) la definen como aquella en la que el estudiante maneja sus propias acciones e involucramiento en sus estudios.

Asimismo, Zimmerman (como se cita en Ccoto, 2020) menciona que un porcentaje de estudiantes suele interferir en sus actividades académicas para poner a analizar su avance, corregir errores o valorar su desempeño, para lo cual se le conceptualiza como automonitoreo y autoevaluación.

Del mismo modo, Pintrich (como se cita en Ccoto, 2020) refiere que es la habilidad para monitorear las conductas determinadas hacia el cumplimiento de actividades académicas, para lo cual mayormente suele estar involucrada la motivación. Cabe resaltar que, según el autor, los estudiantes no suelen hacerlo con regularidad.

Postergación de actividades

Para Rothblum et al. (como se cita en Reina, 2022), el estudiante suele prorrogar o suspender sus pendientes académicos por otras actividades de ocio generando a la larga ansiedad o descontento.

A su vez, Dahab (como se cita en Reina, 2022) menciona que, mayormente, los estudiantes suelen planear la realización de sus actividades académicas mentalmente; sin embargo, solo un porcentaje mínimo suele cumplir con esta organización mental. Siendo esta forzada; es decir, una conducta no probable, como culminar un proyecto de investigación, con una conducta probable, como revisar y responder Whatsapp, etc.

Modelos teóricos de la procrastinación

Modelo psicodinámico

Para Baker, la procrastinación suele estar implicada desde la niñez ya que esta etapa es crucial para desarrollar la personalidad al llegar a la adultez. Asimismo, toda acción de retrasar tareas está relacionada con el miedo o la inseguridad del estudiante de sus propias capacidades para culminar dichas tareas con éxito. Por otro lado, los investigadores refieren que la procrastinación se debe a un acto de rebeldía de los hijos para con los padres o maestros debido a que no encuentran una aprobación en ellos (Atalaya & García, 2019).

Modelo motivacional

Este modelo tiene como hipótesis de que mientras más motivación tenga el estudiante, menor será la acción de procrastinar. Sin embargo, esta motivación suele ser impulsada según los estándares que se plantean; es decir, si el estudiante confía en sus capacidades y en que podrá culminar con dicha tarea, lo tomará; mientras que, si el estudiante cree que no podrá culminar satisfactoriamente dicha tarea, lo aplazará o dejará a un lado (Atalaya & García, 2019).

Modelo conductual

Propuesto por Skinner, el cual refiere que las conductas perduran en el tiempo cuando son repetitivas y recompensadas. Para lo cual, el acto de procrastinar, según este modelo, se define como la acción de evadir tareas cuyos resultados generan recompensas a largo plazo. Asimismo, menciona que algunas actividades son evitadas porque con anterioridad han generado un malestar o experiencia negativa en el estudiante (Atalaya & García, 2019).

Modelo cognitivo

Este modelo indica que existe un desnivel en las habilidades cognitivas de los estudiantes (Reina, 2022), dado que se centra en sus experiencias negativas o rechazo hacia sus actividades. Por otro lado, Wolters (como se cita en Atalaya & García, 2019), manifiesta que los estudiantes no poseen una organización y estructuración en cuanto a sus pendientes;

es decir, realizar los pendientes con fecha de entrega más próxima, entre otros, lo cual genera inconvenientes para poder culminar con todos sus pendientes.

Materiales y Métodos

Diseño de investigación.

Dada las características que presenta este estudio, se ubica dentro de un diseño no experimental debido a que no se han manipulado ni alterado las variables investigadas; es decir, se han estudiado dentro de su contexto habitual (Hernández et al., 2014).

Este estudio es de tipo descriptivo correlacional dado que se ha planteado comprender el nivel de asociación entre la variable de autoeficacia y procrastinación académica (Hernández et al., 2014).

Participantes.

Los participantes fueron 1800 estudiantes del nivel secundario de sexo masculino y femenino de una institución educativa emblemática ubicado en la provincia de Lambayeque.

Se seleccionó una población de tamaño significativo, en donde se obtuvo a 317 estudiantes de una institución estatal de la provincia de Lambayeque, siendo una muestra representativa de la población total.

Para esta investigación, se utilizó el muestreo estratificado, debido a que la muestra fue organizada en grupos equitativos o no equitativos para luego seleccionar una muestra para cada grupo de manera aleatoria (Hernández et al., 2014). Para ello, el primer paso fue definir los estratos, para el cual se seleccionó el nivel secundario, desde primer año hasta quinto año. Posteriormente, se ha escogido una muestra correspondiente de cada año, teniendo en cuenta la existencia de 10 aulas por grado. Es así que, el muestreo a utilizar es de 7 estudiantes por aula.

A manera de criterios de inclusión, se tuvo en cuenta a aquellos estudiantes de sexo masculino y femenino que cursan el nivel secundario en la institución educativa. En cuanto a criterios de exclusión, se tuvo en cuenta a aquellos estudiantes con necesidades educativas especiales y aquellos estudiantes con dificultades motoras. Y, como criterios de eliminación, se consideró a aquellos estudiantes que hayan dejado algún ítem sin marcar y aquellos estudiantes que hayan llenado mal el instrumento.

Técnicas e instrumentos.

La técnica que se empleó fue la encuesta, las cuales son: Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998) adaptada por Domínguez (2016), la cual está conformada por dos dimensiones, autorregulación académica y postergación de actividades. Dicha escala está conformada por 12 ítems con respuestas cerradas y puntuación de tipo Likert, la cual va desde 1 “nunca” hasta 5 “siempre”. Asimismo, se utilizó la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas, compuesta por siete ítems y es unidimensional. El tipo de respuesta de dicha escala es Likert, contando con cuatro alternativas que van desde, 1 “nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “bastantes veces” y, 4 “siempre”.

A su vez, la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas fue adaptada al contexto peruano en 308 adolescentes por los autores Navarro y Domínguez en el 2018, para la cual los autores recomendaron la eliminación de los ítems dos, tres y nueve, debido a que no cumplen con los estándares psicométricos y, con la finalidad de tener una escala homogénea. Siendo una escala unidimensional, la confiabilidad del constructo se obtuvo mediante el coeficiente omega (.901) y la confiabilidad de las puntuaciones por medio del coeficiente alfa de Cronbach (.866).

La Escala de Procrastinación Académica fue analizada en una muestra de 379 estudiantes por Domínguez, Villegas y Centeno en el año 2014, en donde se calculó la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach, alcanzando un porcentaje de .816 para el test

de manera general. Asimismo, se analizó la confiabilidad de cada dimensión; siendo la primera dimensión Autorregulación académica, logrando una validez de .821, mientras que, en Postergación de actividades, se consiguió .752. Por ende, se concluye que dicho instrumento es apto para ser aplicado en el contexto académico.

Procedimientos.

En primera instancia, se conversó con las autoridades de la institución para solicitar el permiso para la aplicación del presente estudio y, a su vez, para poder explicar acerca de los temas a investigar y de los objetivos. Luego, para una correcta administración de las encuestas y recolección de datos, se solicitó una carta de presentación a escuela de Psicología a través del correo electrónico. Posterior a ello, la carta fue expedida al director de dicha institución para su aprobación y firma. Asimismo, se coordinó la fecha y hora para la aplicación de instrumentos. A su vez, se emitió un consentimiento donde los padres firmaron para autorizar la colaboración de su menor hijo (a) en la investigación y, se le entregó un asentimiento al alumnado para su autorización de manera voluntaria en la investigación (Ver Anexo A).

La aplicación de dichos instrumentos se realizó de manera presencial e individual. Posteriormente, los resultados fueron trasladados a una base de datos para su respectivo análisis.

Aspectos éticos.

El estudio fue evaluado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, el cual autorizó su ejecución. Asimismo, se aseguró la autenticidad del proyecto, es por ello que fue analizado por el software antiplagio Turnitin, el cual alcanzó un porcentaje menor o igual al 25%.

En cuanto a los principios éticos, se tomaron en cuenta aquellos expuestos en la declaración de Helsinki (Manzini, 2000). Asimismo, dentro de los principios que se han considerado para la ejecución de este proyecto, tenemos al respeto, el cual se evidenció en la entrega de un consentimiento informado para los padres o tutores legales del menor y, a los participantes, el asentimiento informado (Ver Anexo A), lo cual avaló su participación de manera voluntaria. También, encontramos el principio de protección de la libertad, el cual garantizó la decisión que tomen los participantes, por ejemplo: si no deseaban participar o se retiraban de la investigación, no habrán repercusiones negativas. Por otro lado, el principio de beneficencia, el cual aseguró la integridad de cada uno de los participantes, esto minimizando o evitando los riesgos, ello mediante buenas prácticas, como la explicación de la investigación, los objetivos, la voluntariedad y los riesgos o beneficios; a su vez, este principio va de la mano con la confidencialidad, ya que la información recogida no fue compartida, se utilizó con fines investigativos y, no se divulgó la información personal de los estudiantes. Por último, tenemos el principio de justicia, el cual nos permitió asegurar que toda la población de estudio sea tratada de forma equitativa y sea respetada.

Procesamiento y análisis de datos.

En primera instancia, se elaboró una base de datos de Microsoft Excel con los resultados recolectados a partir de los instrumentos aplicados. Posteriormente, se hizo la sumatoria de los puntajes obtenidos de manera general y por dimensiones, categorizándolo por niveles. Luego, para el análisis estadístico, se utilizó el programa Jamovi el cual es de acceso libre. Asimismo, para cumplir con la investigación correlacional y, por lo tanto, con los objetivos propuestos, se realizó una prueba de normalidad para comprobar si es paramétrico, y así utilizar r de Pearson o, no paramétrico, para utilizar Rho de Spearman.

Los resultados fueron presentados mediante gráficos y tablas con su respectiva interpretación.

Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los hallazgos alcanzados de acuerdo a los objetivos planteados, información obtenida mediante la aplicación de encuestas a estudiantes de nivel secundario, de las cuales se registraron 255 teniendo en cuenta los criterios de selección:

Relación entre autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal, Lambayeque 2023.

Las variables procrastinación académica y autoeficacia académica presentan una correlación positiva con un nivel de significancia bajo; por ende, a medida que aumenta la autoeficacia académica, también se incrementa la procrastinación académica, y viceversa.

Tabla 1

Relación entre autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal, Lambayeque 2023.

	Autoeficacia	
	r	p
Procrastinación Académica	0.173	0.006

Con respecto a la información planteada previamente, se rechaza la hipótesis inicial; es decir, a mayor autoeficacia no será menor el nivel de conductas procrastinadoras. Puesto que, ambas variables evolucionan y existen de manera dependiente. Dichos hallazgos son coherentes con la investigación propuesta por García (2021) en la ciudad de Piura, en la cual se evidenció que los cambios en los niveles de autoeficacia académica están relacionados de manera consistente, pero con un bajo nivel de significancia, en comparación a los cambios en los niveles de procrastinación académica.

Por otro lado, los resultados de esta investigación discrepan de otros estudios, tales como el de Sanchez (2018), quien halló una relación débil y negativa entre autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes con edades comprendidas entre 15 a 18 años. Del mismo modo, en Lima, Córdova (2022), halló una correlación negativa baja entre dichas variables en estudiantes que cursaban el último año de secundaria. Finalmente, Huarcaya (2022) en su estudio a adolescentes de todo el nivel secundario, concluye que no existe relación directa y significativa entre las variables estudiadas.

Niveles de autoeficacia en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023.

En relación con los niveles de autoeficacia académica observados en estudiantes de nivel secundario, se encontró que el nivel medio es el que destaca como el más relevante, alcanzando un 45% del total (Ver tabla 2).

Tabla 2

Nivel de autoeficacia en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023

Niveles	Porcentaje
Bajo	29%
Medio	45%
Alto	26%

Se puede evidenciar la existencia de una autoeficacia media, hallazgo que coincide con estudios realizados por Córdova (2022) y Huarcaya (2022), quienes manifiestan que el nivel relevante de autoeficacia en su población estudiada es el nivel moderado. Esto en relación con el artículo publicado por Piedra (2021), donde nos menciona que la autoeficacia académica se refiere a aquella perspectiva que cada individuo tiene sobre sus capacidades para realizar y/o culminar satisfactoriamente sus actividades académicas, lo cual ubica a la muestra dentro del rango esperado respecto a lo que considera su “autoeficacia” evidenciando que los estudiantes poseen una regular seguridad y autorregulación. No obstante, al encontrar también presente un nivel bajo de autoeficacia en los estudiantes, es necesario recalcar que podría existir una poca tendencia de que los estudiantes no tengan suficientes herramientas propias para poder resolver conflictos escolares que se le presenten durante su trayectoria estudiantil o, pueden presentar un nivel de confianza moderada en áreas específicas.

A diferencia de lo descrito anteriormente, la investigación de García (2021) muestra que el nivel superior de autoeficacia es el nivel bajo, con un 87.5%. En comparación con el estudio de Villegas (2018) quien expone que el nivel predominante es el “Alto”.

Niveles de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023.

Los resultados obtenidos en cuanto a los niveles de procrastinación académica revelan que el 42% de los estudiantes de educación secundaria presentan un nivel medio de procrastinación, siendo este el valor más elevado entre los distintos niveles evaluados (Ver tabla 3).

Tabla 3

Nivel de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023

Niveles	Porcentaje
Bajo	26%
Medio	42%
Alto	32%

Dichos hallazgos coinciden con los resultados de la investigación de Córdova (2022), García (2021) y Huarcaya (2022), quienes manifiestan que el nivel prevalente de dicha variable es el nivel “medio”, seguido del nivel “alto”, esto evidencia que los alumnos tienden a aplazar sus actividades y/o postergarlas, poniendo como prioridad actividades que le generen un placer o satisfacción instantánea, generando afectación en su desenvolvimiento, eficiencia y calidad de sus trabajos (Atalaya & García, 2019).

Por otro lado, cabe mencionar que un 26% de la muestra se encuentra dentro del nivel “bajo” de la variable estudiada, caracterizando a dichos estudiantes como aquellos que cuentan con recursos y motivación para poder realizar sus actividades académicas.

Relación entre las dimensiones de procrastinación académica y autoeficacia académica en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023.

Con respecto a la variable autoeficacia académica en relación a las dimensiones de procrastinación académica; solo se encontró una relación significativa y positiva con la dimensión autorregulación académica; por ende, al incrementarse una variable, la otra también aumentará, y viceversa.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes del nivel secundario de Lambayeque, 2023.

	Autoeficacia	
	valor p	R de Pearson
Autorregulación Académica	0.003	0.184
Postergación de Actividades	0.258	0.071

En contraste con estos resultados, el estudio de Huarcaya (2022) difiere debido a que no halló una relación directa entre las dimensiones de procrastinación académica y la variable autoeficacia. En esa misma línea, Córdova (2022) manifiesta la presencia de una correlación positiva baja entre la dimensión de autorregulación académica y autoeficacia. No obstante, en la dimensión postergación de actividades se halló una correlación negativa baja con la variable autoeficacia.

En cuanto a la dimensión de autorregulación académica, se entiende como la motivación y la disposición que cada persona tiene para analizar las conductas en relación al cumplimiento de sus objetivos académicos (Pintrich, como se cita en Ccoto, 2020). Es así que, los resultados obtenidos demuestran que dicha dimensión está directamente relacionada con la variable autoeficacia.

Finalmente, en la dimensión postergación de actividades, se conceptualiza como aquellas acciones de evasión y/o aplazamiento de pendientes académicos (Rothblum et. al, como se cita en Reina, 2022). Por ende, existe una significancia positiva en relación a esta dimensión con la variable de autoeficacia.

Conclusiones

Se concluye que entre la variable autoeficacia académica y procrastinación académica existe una correlación positiva baja. Ello quiere decir que a medida que aumenten los niveles de PA, aumentarán los niveles de AA y viceversa en relación a los estudiantes de nivel secundario.

En relación con los niveles de autoeficacia académica, el nivel que se presentó con mayor frecuencia fue el “medio”. Siendo así que, los alumnos, poseen una percepción moderada para enfrentar y desarrollarse en su entorno educativo, con una capacidad de mejora con ayuda y el apoyo necesario para así potenciar sus capacidades.

La frecuencia predominante de procrastinación académica hallada fue el nivel “medio”, lo cual hace referencia a que los estudiantes tienen cierta tendencia a aplazar tareas académicas, una mala organización y gestión del tiempo, etc.

En cuanto a la correlación entre autoeficacia académica y las dimensiones de procrastinación académica, solo se evidenció una correlación significativa y positiva con la dimensión autorregulación académica.

Recomendaciones

Se sugiere implementar programas de intervención que fomenten técnicas de manejo del tiempo y de autorregulación en los estudiantes. Estas estrategias pueden incluir talleres sobre planificación de tareas, establecimiento de metas y/o prioridades, etc, con lo cual ayudará a reducir las conductas procrastinadoras.

Asimismo, enfocarse en introducir programas que motiven al aprendizaje, técnicas de resolución de problemas y métodos para enfrentar desafíos académicos, así como también la planificación de pendientes, lo cual aumentará los niveles de AA en los estudiantes.

Finalmente, se recomienda continuar investigando estas variables, sea comparando o correlacionando con otras variables que puedan estar implicadas o relacionadas con las variables estudiadas como: apoyo social y familiar, adicción a redes sociales, etc. Así como también en diferentes grados académicos, etc.

Referencias

- Aguilar, J. & Oviedo, D. (2022). *Autoeficacia académica y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3503/136.Aguilar_Oviedo.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57 - 82. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/29>
- Atahua, A. (2022). *Niveles de Procrastinación Académica en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada, Lima -2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97232/Atahua_HA-SD.pdf?sequence=4#:~:text=En%20tal%20sentido%2C%20conlleven%20esta,postergaci%C3%B3n%20de%20actividades%3B%20situaci%C3%B3n%20preocupante

- Atalaya, C. & García, L. (2019). Procrastinación: Revisión teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22 (2), 363 - 378. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162710>
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M. & Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la investigación*, 5(2). <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigacion/article/view/1324>
- Bances, G. (2018). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7227/Bances%20Rojas%20Giuliana%20Lisset.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrantes, P. (2021). *Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de psicología de una Universidad de Chiclayo, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10383/Barrantes%20Arbulu%20Pierina%20%26%20Caicedo%20Cumpa%20Kevin.pdf?sequence=12&isAllowed=y>
- Bazan, Z. (2019). *¡Lo haré mañana! Una revisión conceptual sobre la procrastinación académica*. [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5743/Baz%20ortela%20Zulaika.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Burgos-Torre, K. & Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Revista Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1 - 16. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n3/2310-4635-pyr-8-03-e790.pdf>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. [Tesis de maestría, The university of Guelph]. https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/bitstream/handle/10214/20169/Busko_DeborahA_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carbajal, J., Salazar, M. & Cadenillas, V. (2022). Incidencia de la procrastinación en la autoeficacia académica en estudiantes en tiempos de COVID-19. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 194–202. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/424>
- Ccoto, H. (2020). *Autoeficacia percibida y procrastinación académica en estudiantes del quinto de secundaria de la GUE “Las Mercedes” de Juliaca, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4245/Hilda_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Curi, R. (2019). *Adaptación Universitaria y Autoeficacia General en Estudiantes de Psicología de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3962/CURI%20NORE%20C3%91A%20RAQUEL%20ABIGAIL%20-%20TITULO%20PROFESIONAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Córdova, C. (2022). *Autoeficacia y Procrastinación Académica de los estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98630>

- Díaz, J. (2018). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(51), 43 - 60. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>
- Domínguez, S., Villegas, G. & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una Muestra de estudiantes de una Universidad Privada. *Revista LIBERABIT*, 20(2), 293 - 304. [http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2#:~:text=Escala%20de%20Procrastinaci%C3%B3n%20Acad%C3%A9mica%20\(EPA\)%20de%20Busko%20adaptada%20por%20%C3%81lvarez](http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2#:~:text=Escala%20de%20Procrastinaci%C3%B3n%20Acad%C3%A9mica%20(EPA)%20de%20Busko%20adaptada%20por%20%C3%81lvarez)
- Domínguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E. & Ramírez, F. (2018). Propiedades Psicométricas de una Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas en Estudiantes Universitarios Peruanos. *Revista de Psicología*, 1(1), 29 - 39. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/8/7>
- England, C. (2012). Teoría Social Cognitiva y Teoría de Retención de Vincent Tinto: Marco Teórico para el estudio y medición de la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *Revista Griot* 5(1), 28-49. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1774>
- Fiestas, M. (2019). *La relación entre la autoeficacia, los tipos de motivación y la procrastinación académica en estudiantes de secundaria*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15932/FIESTAS_NURE%c3%91A_LA_RELACION_ENTRE_LA_AUTOEFICACIA_LOS_TIPOS_DE_MOTIVACION_Y_LA_PROCRASTINACION_ACADEMICA_EN_ESTUDIANTES_DE_SECUNDARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, S. (2021). *Procrastinación y Autoeficacia Académica en Estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61377/Garc%c3%ada_SL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz-Esteban, C., Díaz-Herrero, Á., Pérez-Fernández, E. & Martínez-Monteagudo, M. (2010). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 61-73. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129313736005.pdf>
- Garzón, A., Gil, J. & Besa, M. (2021). Evidencia de validez de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 23, 1 - 12. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e06.2979>
- González-Benito, A., López-Martín, E., Expósito-Casas, E., & Moreno-González, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *Revista RELIEVE*, 27(2), 1 - 15. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/21909/22325>
- Gutierrez, K. (2015). Perfil afectivo de estudiantes con bajo rendimiento académico: estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, autoeficacia académica y

- motivación. *Revista Informes psicológicos*, 15(1), 63 – 81. <https://www.proquest.com/docview/2647039259/A5435B1A034E4050PQ/5>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Huarcaya, M. (2022). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la Policía Nacional del Perú, La Molina*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101577/Huarcaya_LMD_P-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ludeña, J. (2022). *Procrastinación académica y autoeficacia académica en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de instituciones educativas públicas de la UGEL 07*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2006>
- Luna, V. (2022). *Autoeficacia académica en adolescentes en educación virtual*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11419/Autoeficacia_LunaChavarry_Valeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta bioethica*, 6(2), 321-334. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>
- Meneghel, I., Boix, Q. & Salanova, S. (2021). Resiliencia y autoeficacia como mecanismos psicológicos que favorecen el éxito académico. *Revista de Educación y Humanidades*, 18 (1), 153-171. <https://doi.org/10.30827/dreh.vi18.18022>
- Navarro, J. & Dominguez, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en adolescentes peruanos. *Revista de Psicología*, 11 (1), 53 - 68. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/1985/2851>
- Nunung, R. (2022). Self Efficacy towards Academic Procrastination in Physics Subjects Assisted by Google Sites for High School Students. *International Journal of Active Learning*, 7(1),35-42.<https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/ijal/article/view/34373/12631>
- Olivari, C. & Urrea, E. (2007). Autoeficacia y Conductas de Salud. *Revista Ciencia y Enfermería*, 13(1), 9 – 15. <https://www.scielo.cl/pdf/cienf/v13n1/art02.pdf>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas. *Revista Análisis y Modificación de la conducta*, 9(21), 185-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7101317>
- Piedra, M. (2021). Autoeficacia académica en la adolescencia: una revisión. *Temática Psicológica*, 17(1), 7–28. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2021.n17.2624>
- Picho, N., Quincho, N. & Salaman, M. (2020). *Procrastinación académica: una revisión descriptiva de la literatura*. [Tesis de grado, Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10383/1/IV_FHU_501_TI_Picho_Quincho_Salaman_2020.pdf
- Quispe, G. (2018). *Niveles de autoeficacia percibida y frecuencia de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la I.E. N°1263*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25462/Villegas_VM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ramírez-Gil, E., Cuaya-Itzcoatl, I., Guzmán-Pimentel, M. & Rojas-Solís, J. (2021). Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en universitarios durante el confinamiento por COVID-19. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 20(1), 1 – 19. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe4/2007-7890-dilemas-8-spe4-00020.pdf>
- Reina, S. (2022). *Procrastinación académica en estudiantes de posgrado: Una revisión sistemática*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84660/Reina_SSD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, F. (2005). Influencia de la Autoeficacia en el Ámbito Académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1(1), 1 – 16. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/33>
- Salazar, S. (2020). *Análisis de la ansiedad y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios: Una revisión de la literatura científica en los últimos 10 años*. [Tesis de grado, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27442/Salazar%20Quispe%2c%20Stephani%20Alexandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, S. (2018). *La Autorregulación Emocional, la Autoeficacia y su relación con la Procrastinación Académica en una Muestra de Estudiantes de Bachillerato del Cantón Pelileo*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2376/1/76546.pdf>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0033-2909.133.1.65>
- Trujillo-Chumán, K. & Noé-Grijalva, M. (2020). La escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 98 – 107. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/189.pdf>
- Vergara, L., Bennett, M., Serpa, A., Navarro-Obeid, J., Martínez, I. & Montes-Millan, J. (2022). Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media. *Revista Innova Educación*. 5(1), 88 - 99. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.006>
- Villegas, M. (2018). *Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25462/Villegas_VM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yupanqui, D., Mollinedo, F. & Montealegre, A. (2021). Modelo explicativo de la autoeficacia académica: autorregulación de actividades, afecto positivo y personalidad. *Revista de Propósitos y Representaciones*, 9(2), 755. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.755>
- Zavaleta, S. (2021). *Autoeficacia y procrastinación en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa de Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90201/Zavaleta_MSE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Anexos**Anexo A****Consentimiento Informado para Padres o Apoderado**

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Investigadores: Pilar Lourdes Cárdenas Aguilar

Título : Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de una institución nacional, Lambayeque 2023

Propósito del Estudio:

Estimado padre de familia, estamos invitando a participar a su menor hijo (a) en este estudio, el cual tiene como finalidad determinar la relación que existe entre autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo (a) en este estudio se le otorgará a su menor dos cuestionarios, los cuales deberá responder de manera individual, con un tiempo aproximado de 7-10 minutos. Luego de ello, se procederá a pasar los resultados a una base de datos para la interpretación.

Riesgos:

No existen riesgos de aspectos físicos, emocionales y/o espirituales.

Beneficios:

No se presentan beneficios para los participantes.

Costos o incentivos:

Usted no deberá costear nada por la participación de su menor hijo(a) en el estudio. De igual manera, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción y agradecimiento por haber autorizado la participación de su menor en un tema de estudio.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito, sólo para los fines de la investigación. Asimismo, si los resultados de esta investigación son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio.

Uso futuro de la información obtenida:

Deseo guardar la información obtenida durante la entrevista y recolección de datos por un periodo de 2 años con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de esta investigación, luego de ello, será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos:

SI NO

Derechos del participante:

Si usted decide que su menor hijo (a) participe en el estudio, y por algún motivo su hijo (a) desiste, puede retirarse en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor preguntar a la encargada del estudio o escribirle al correo pilarcardenasaguilar@gmail.com

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo (a) ha sido tratada injustamente, puede contactarse con el comité de ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

Consentimiento:

Autorizo que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin perjuicio alguno de su persona.

Asentimiento para participar en un estudio de investigación

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Investigadores: Pilar Lourdes Cárdenas Aguilar

Título : Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de una institución nacional, Lambayeque 2023

Propósito del Estudio:

Hola, mi nombre es Pilar Lourdes Cárdenas Aguilar, estoy realizando un estudio para

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se desarrollará los siguientes pasos:

1. Entrega y aceptación del estudio mediante consentimiento informado.
2. Explicación y posterior llenado de cuestionarios.
3. Análisis de datos encontrados, garantizando la confidencialidad de los mismos.
4. Difusión de los resultados generales a través de un informe de investigación.

Riesgos:

No existen riesgos físicos, emocionales y espirituales.

Beneficios:

No se presentan beneficios para los participantes.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento del tema en estudio.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito, sólo para los fines de la investigación. Asimismo, si los resultados de esta investigación son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio.

Uso futuro de la información obtenida:

Deseo conservar la información de sus cuestionarios guardadas en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos:

SI NO

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, y si por algún motivo desiste, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio Pilar Cárdenas Aguilar, o escribirle al correo pilarcardenasaguilar@gmail.com

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

Asentimiento:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en qué consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento, sin perjuicio alguno hacia mi persona.

Participante
Nombre:
DNI:

Fecha:

Investigador
Nombre:
DNI:

Fecha

ANEXO B



**CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 292-2023-USAT-FMED**

Chiclayo, 03 de octubre de 2023

Vista la solicitud virtual N° TRL-2023-12189 en virtud de la aprobación con fecha 27 de setiembre de 2023 por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante CARDENAS AGUILAR PILAR LOURDES, de la Escuela de Psicología. Asesor: Dr. Edmundo Eugenio Arevalo Luna.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: **AUTOEFICACIA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, LAMBAYEQUE 2023**, fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;


SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.


Artículo 2º.- Dar a conocer la presente resolución a la interesada.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Mtro. Jorge Luis Limo Liza
Secretario Académico (e)
Facultad de Medicina




Mtro. Luis Enrique Jara Romero
Decano (e)
Facultad de Medicina