

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVEL DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE  
CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTOR**

**KAREN ZUSSETI PAZ VASQUEZ**

**ASESOR**

**KATHERINE CARBAJAL CORNEJO**

**<https://orcid.org/0000-0003-3339-9217>**

**Chiclayo, 2021**

**NIVEL DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN  
NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA**

PRESENTADA POR:

**KAREN ZUSSETI PAZ VASQUEZ**

A la Facultad de Humanidades de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

APROBADA POR:

Jessica Natalí Gallardo Ramirez  
PRESIDENTE

Rosa Maria Díaz Ríos  
SECRETARIO

Katherine Carbajal Cornejo  
VOCAL

## **Dedicatoria**

Se la dedico con todo mi corazón a mi mamá Lidia que está en el cielo. Tu bendición me protege y me lleva por el camino del bien. Por eso te doy mi trabajo en ofrenda por tu paciencia y amor.

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios, a mi papá Walter y a mis hermanos. A mi tía Doris por su apoyo constante en mis estudios. A Luis Pablo por su confianza, tiempo y ayuda.

A mi asesora Dra. Katherine Carbajal Cornejo, por ser guía en esta investigación.  
A la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo y a las docentes de educación por haberme brindado una excelente enseñanza y aportar en mi formación profesional.

A Voluntades Chiclayo, por haberme ampliado la visión humanitaria, solidaria y justa, dedicada a los niños, niñas, adolescentes y adultos mayores.

A todos ellos, mi más profundo agradecimiento.

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>5</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>6</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>7</b>
<b>Revisión de literatura .....</b>	<b>9</b>
<b>Materiales y métodos .....</b>	<b>14</b>
<b>Resultados y discusión .....</b>	<b>16</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>24</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>25</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>26</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>28</b>

## Resumen

El lenguaje oral, es la capacidad que nos distingue de las demás especies, cumple una función primordial en el desarrollo de los niños, puesto que permite expresar, pensamientos, ideas, recuerdos, a través de la interacción con los demás. Se realizó una investigación con el objetivo de determinar el nivel del lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa. Se utilizó el método no experimental, con diseño descriptivo, a una muestra de 32 estudiantes, seleccionada de manera intencional mediante muestreo probabilístico y se aplicó la prueba de lenguaje oral navarra revisada, como resultado se obtuvo que el nivel del lenguaje oral se encuentra en niveles bajos, en la dimensión de forma se encuentran en un nivel de retraso que hacen un porcentaje de 59,4%, en la dimensión de contenido ningún niño se reportó con el criterio de “retraso”. Además, en esta dimensión la gran mayoría siendo el 93.75%, alcanzaron el criterio de “normal” y en la dimensión uso, gran parte de la proporción de los niños se encuentran en el nivel de “necesita mejorar”, obteniendo un 59.38%. Los niños se encuentran aún en proceso para desarrollar el nivel funcional del lenguaje; es decir, gran parte del estudiante solo denominan y describen ante una lámina. En conclusión, esta investigación busca ser referente en futuras planificaciones de líneas diagnósticas y posibles programas de mejora del lenguaje oral.

**Palabras claves:** lenguaje, oral, desarrollo, nivel

### **Abstract**

Oral language is the capacity that distinguishes us from other species, it plays a fundamental role in the development of children, since it allows them to express thoughts, ideas, memories, through interaction with others. An investigation was carried out with the objective of determining the level of oral language in five-year-old children in an educational institution. The non-experimental method was used, with a descriptive design, to a sample of 32 students, selected in an intentional way by means of probabilistic sampling and the revised Navarre oral language test was applied, as a result it was obtained that the level of the oral language is in low levels, in the form dimension they are in a delay level that makes a percentage of 59.4%, in the content dimension no child was reported with the criterion of "delay". In addition, in this dimension the great majority, 93.75%, reached the criterion of "normal" and in the use dimension, a great part of the proportion of the children are in the level of "needs improvement", obtaining 59.38%. The children are still in the process of developing the functional level of language; that is to say, a great part of the students only name and describe in front of a poster. In conclusion, this research seeks to be a reference in future planning of diagnostic lines and possible improvement programs of oral language.

**Keywords:** language, oral, development, level

## Introducción

El lenguaje oral es un factor importante y decisivo en el desarrollo cognitivo, social, psicológico y comunicativo siendo elementos básicos y necesarios para el aprendizaje de los niños desde las edades tempranas como base de su desarrollo posterior, ello permite efectivizar las interacciones que el niño tiene con su entorno social inmediato.

A partir de la práctica preprofesionales realizadas Institución educativa inicial N° 10024 Nuestra Señora de Fátima en las aulas de niños y niñas de 5 años se diagnosticó que los niños tenían dificultades en su fluidez oral algunas palabras no eran pronunciadas y/o articuladas de manera clara su expresión, no era espontánea siempre esperaban responder ante una pregunta pero no partía de ellos esperaban siempre la consigna que la maestra les diera, su participación oral mostraba dificultades para describir y narrar imágenes cuando se le muestra algunas láminas los cuales fueron diagnosticados a través de la prueba del lenguaje oral PLON – R.

Por todo lo anterior señalado el problema se planteó de la siguiente forma ¿Cuál es el nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de la institución Educativa Nuestra Señora de Fátima?

Ante la problemática descrita se hace necesario conocer el nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años del contexto educativo analizado que el lenguaje que usan no es el más adecuado, sin embargo, es fundamental su desarrollo del ser humano.

Planteándose los siguientes objetivos: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima y específicos: Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión forma, contenido y uso del lenguaje oral.

El presente estudio se enfocó en conocer el nivel desarrollo del lenguaje oral en los niños, ya que, debido a estas problemáticas descritas este se ha visto afectado. Así permitirá tener una línea base diagnóstica de la situación y de esta manera elaborar soluciones futuras a dicha institución. La investigación se sustenta en la teoría innatista y en el enfoque psicolingüístico, en correspondencia a que los seres humanos nacen con un constructo interno genéticamente hereditario, y en efecto la explicación de la producción y comprensión del lenguaje. Asán, (2010). En este sentido, el lenguaje oral es en la actualidad, un medio indispensable para potenciar los aprendizajes en diversos contextos. Esto con la finalidad de proporcionar a las maestras a través de la investigación descriptiva que se les facilite su rol

de docentes. En cuanto a los beneficiarios directos del estudio, son los estudiantes de cinco años de la institución educativa.

## Revisión de literatura

La revisión de investigaciones concerniente al tema ha llevado a considerar como antecedentes del estudio los trabajos investigativos de los siguientes autores.

Internacionales, en España Aranda (2014), en su investigación doctoral titulada: La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje, teniendo como objetivo comprender la influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 a 5 años de edad, aplicando una metodología tipo investigación - acción, el lugar de estudio fueron tres centros educativos de la comunidad de Madrid, siendo así un total de 134 niños del II ciclo de educación inicial, finalmente la investigadora concluyó que obtuvo una mejora en el desarrollo del lenguaje oral, específicamente en el vocabulario con respecto a la nominación e identificación de objetos.

En Latinoamérica, en el país de Colombia, Olivares (2012), realizó una investigación titulada El Desarrollo del Lenguaje Oral en el Nivel Preescolar, en la cual tuvo como metodología denominada cualitativa de diseño Investigación- acción. Tuvo como propósito proponer estrategias de trabajo que favorezcan el desarrollo de habilidades comunicativas en los alumnos, conforme a los distintos componentes del lenguaje hablado. Su muestra estuvo conformada por 20 niños, de los cuales 8 son niñas y 12 niños, cuyo rango de edad oscila entre cuatro y cinco años. Finalmente tuvo como conclusiones, que los niños cometen errores en los distintos componentes del lenguaje oral, principalmente en el fonológico y morfosintáctico.

En nuestro Perú, según la tesis de maestría en educación con mención en Psicopedagogía de la infancia, denominada “Lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa Pública del Callao, cuya investigadora es Bernabel (2019). El tipo de investigación es descriptiva simple. Obtuvo la recolección de datos mediante el instrumento la prueba de lenguaje oral de ELO. La investigación contribuye afirmando que la influencia de la familia y el entorno social, aportan la estimulación y el desarrollo del lenguaje oral, dicho de otra manera, la interacción enriquece el lenguaje del niño.

La tesis investigativa de Basauri & Chávez (2018), titulada “Rondas infantiles para mejorar la expresión oral en los niños de 4 años de la I.E La Providencia – Trujillo, en la cual su propuesta consiste en realizar un Taller de rondas infantiles para el desarrollo de su lenguaje. Su aplicación metodológica fue cuasiexperimental, con un grupo experimental y un grupo control con pre test y post test. Además, la investigación aporta aspectos importantes acerca de las rondas y su valioso recurso didáctico que fomenta el desarrollo en la expresión corporal, oral, en el desarrollo social y su desenvolvimiento autónomo del niño.

Según Bonilla (2016) en su investigación: El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen, teniendo el objetivo determinar el lenguaje oral en niños de 4 años dicha institución. La metodología aplicada fue de diseño no experimental de tipo descriptiva simple, contando con una población once alumnos de 4 años y para la recolección de datos usó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), los resultados que obtuvo la investigadora es que encuentran a los niños en un nivel normal del desarrollo del lenguaje.

En Lima Asian (2010) realizó una investigación titulada: Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una Institución Educativa Pública del Distrito del Callao, la cual tuvo como objetivo conocer el nivel de capacidad del lenguaje, basándose en las dimensiones de fonología, sintáctica y pragmática. En la metodología fue de tipo investigación descriptiva simple y utilizó un instrumento de recopilación de datos denominado Lenguaje Oral Navarra Revisada, teniendo como muestra a 208 niños de las edades de 3 a 5 años. Obtuvo como resultados un nivel bajo del lenguaje oral en niños.

Chomsky máximo representante de la teoría innatista, afirma que los bebés no tienen preferencia lingüística y pueden llegar a hablar cualquier lengua con la misma facilidad y en forma muy temprana a pesar de la pobreza a estimular. Este innatismo se determina afirmando que los seres humanos nacemos con un constructo interno, este esquema innato específicamente humano y genéticamente heredado que se denomina LAD (Dispositivo de Adquisición del Lenguaje), compuesto por reglas para estructuras la frase. Según Barón, (2014). Es decir, el lenguaje es una estructura cognitiva, es decir es un código mental, es un tipo de conocimiento que caracteriza a los seres humanos y que se hereda, se encuentra en el programa genético. La adquisición del lenguaje es una función de dos elementos, uno es una capacidad innata que se llama gramática universal y la otra es la experiencia lingüística. Y es así que Chomsky (citado por Asian, 2010) establece dos principios; el primer principio

de autonomía, según el cual el lenguaje es independiente de otras funciones y los procesos de desarrollo del lenguaje también son independientes de otros procesos del desarrollo. El segundo principio es de innatismo, consta de un conjunto de elementos y reglas formales, esto explica que es una gramática que no puede aprenderse asociativamente en virtud a la asociación de estímulo con respuesta, por lo tanto, es innato. Para Redager (1989), afirma que por esta razón los niños nacen con una capacidad innata para hablar. Tienen la capacidad de aprender y de adecuar estructuras comunicativas y lingüísticas.

El desarrollo del lenguaje oral en la etapa infantil es de mucha importancia debido a que es una herramienta que permitirá a los niños alcanzar de manera satisfactoria un aprendizaje en la etapa escolar, que servirá como base para los posteriores conocimientos. Hace tiempo atrás, el lenguaje no ha tenido la debida importancia en la enseñanza, aunque en la actualidad esta perspectiva ha cambiado ya que se encuentra relacionado con el aprendizaje de los estudiantes. Esto se ha debido a que hay la necesidad de incorporar al estudiante en su propio proceso de aprendizaje, y en esta participación incluye la intervención oral de los alumnos y la interacción entre todos los educandos. Según Bigas (1996) la evolución del lenguaje oral y el proceso de aprendizaje están enlazados porque le da la oportunidad al ser humano a expresar sus ideas, emociones y todo lo adquirido. Sin embargo, cuando los niños son pequeños usan el lenguaje de manera muy característica: inventan palabras, mezclan conceptos, deforman otras, y así van construyendo frases a su manera. A medida que van creciendo, su cerebro va incorporando las reglas de su propio idioma, cada vez van cometiendo menos errores, adquiriendo y usando con pertenencia el lenguaje. (Regader, 1989).

De manera que los niños van creciendo, los niños le van otorgando un significado a sus palabras. En el lenguaje los sonidos se usan para expresar significados, estos dos componentes se encuentran afuera del lenguaje, sin embargo, el lenguaje es el interviniente, el elemento que permite que los significados se expresen mediante los sonidos. (Barón, 2014).

Cabe resaltar que la psicolingüística trata de descubrir cómo se adquiere, produce y comprende el lenguaje (Frías, 2002). Esto quiere decir, que la psicolingüística se encarga de explicar cómo comprendemos los enunciados o discursos que escuchamos o leemos, también de la forma como almacenamos la información lingüística en nuestra memoria y nos enseña cómo los estudios del lenguaje son capaces de brindar conocimiento sobre la manera cómo funciona la mente humana (Silva, 2005). Muestra, interés por los procesos implicados en el uso del lenguaje. Dicho de otro modo, el fundamento el estudio del lenguaje como atributo

humano guarda relación entre lenguaje y cerebro, la utilización y disponibilidad de los recursos léxicos, la adquisición y el desarrollo de destrezas básicas de la lengua. La psicolingüística investiga y descubre cómo percibimos y reconocemos el habla, cómo representamos el conocimiento y cómo este se estructura en la mente (Frías, 2002).

Esta investigación se basa en el enfoque Socio constructivista, en donde destacamos a Vygotsky (1978) quien valora el contexto donde interactúa el niño para su desarrollo intelectual y lingüístico como recurso comunicativo y social, que permite el intercambio y transmisión del conocimiento a través de la zona de desarrollo próximo (ZDP), partiendo de las necesidades e intereses del que aprende. Para Vygotsky pensamiento y lenguaje tienen orígenes distintos, pero, posteriormente, por un proceso de interconexión funcional el lenguaje se convierte en pensamiento y viceversa. Una vez que se combinan, el lenguaje se convierte en un medio importante para dirigir la acción y planificar futuras acciones. En otras palabras, considera que el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural. Rechaza los enfoques que reducen la psicología y el aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas. El conocimiento es producto de la interacción social y de la cultura. Concibe al sujeto como un ser eminentemente social.

Según Pérez & Salmerón (2006) refieren que el lenguaje es la herramienta de la comunicación, en donde se llevan a cabo diversas funciones como obtener información, ordenarla, conducir el pensamiento a la propia acción, además permite realizar procesos cognitivos como crear, planear y regular.

Existen investigaciones que afirman que antes de nacer, los niños ya escuchan el idioma que se habla en su entorno, así mismo, refieren que los bebés recién nacidos prefieren oír idioma que han oído cuando estuvieron en el útero de su madre. Por estas razones, aprenden a manifestar sus intenciones de comunicarse con su entorno, lo expresa a través de balbuceos (Berko & Bernstein, 2010). Esto explica que los bebés desde que nacen están rodeados de su lengua materna y en algún momento el lenguaje ha surgido de su boca, cada niño tiene su tiempo y ritmo, pero tarde o temprano todos los seres humanos acabamos por aprender a hablar, y cuando nos referimos a aprender, no quiere decir que nos enseñen. En este sentido, para aprender a hablar tenemos que escuchar nuestra lengua materna, el cerebro nace preparado para el lenguaje, esta capacidad humana le permite adquirir y utilizar sistema de comunicación complejo que se desarrolla en el cerebro (Laka, 2015).

En relación con este tema, el sistema lingüístico comprende tres dimensiones, desde la doble vertiente de la comprensión y de la expresión respectivamente: forma que abarca la

fonología y morfosintaxis, contenido engloba la semántica y el uso que se refiere a funciones pragmáticas o del lenguaje.

Fonológica: es el desarrollo gramatical o fonológico, representan a las unidades de los sonidos, la morfología a las unidades con significación y la sintaxis cuando las unidades se combinan para formar oraciones.

Semántica: es la representación lingüística de lo que conocemos, es el significado o semántica.

Pragmática: aquí se relacionan el desarrollo comunicacional y social cognitivo constituyendo el objeto de la pragmática. Presenta dos aspectos: los fines o funciones del lenguaje es decir los motivos por los cuales las personas hablan y la influencia del contexto que influye en la manera como las personas comprenden el lenguaje y seleccionan las formas para alcanzar sus objetivos.

Nivel Sintáctico se divide en constituyentes, la primera denominada sintagma nominal, debido a que su núcleo o palabra más importante es un nombre, el segundo constituyente tiene como palabra más relevante un verbo, denominado sintagma verbal. Cada uno de los núcleos aparece acompañado de otros sintagmas hay que intentar su segmentación hasta llegar a la descomposición total del enunciado.

Nivel morfológico es un análisis estructural hasta determinar la forma en que han sido constituidas cada una de las palabras, cuando no admite mayor división se les conoce como morfema libre, por lo tanto, palabras y morfemas coinciden como unidades mínimas con significados diferentes. Es el estudio de las formas o unidades estructurales portadoras de significado, en la sintaxis el estudio está centrado en los enunciados y del enlace de palabras.

Nivel fonológico son unidades mínimas distintivas utilizadas en cada palabra llegando a los fonemas, no tienen significado independiente por sí mismos, pero son útiles para cambiar el significado de las unidades mayores.

Nivel Pragmático estudio de las capacidades que poseen los usuarios de una lengua, que permite asociar frases a contextos adecuados. Estudia las relaciones entre los signos y los usuarios, y las circunstancias de su uso, es decir todos aquellos aspectos del significado que se les escapa a la teoría semántica.

## Materiales y métodos

La investigación asume el paradigma positivista, enfoque cuantitativo, se utilizó el método no experimental, nivel descriptivo simple, empleando la técnica prueba, con dos grupos de alumnos de nivel inicial de 5 años. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Buscando indagar sobre el nivel del lenguaje oral de los niños, se aplicó la prueba del lenguaje oral navarra revisada plon R.

El mencionado diseño se representa de la siguiente manera:



En el diagrama anterior:

M: Representa a los alumnos de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima

O: Representa la observación y medición de la variable: lenguaje oral.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 152- 153)

**Tabla 1**  
*Población*

<b>Sujetos</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
<b>Aula</b>	11	13	24
<b>Honestidad</b>			
<b>Aula Sinceridad</b>	13	10	23
<b>Total</b>			47

*Fuente:* Nómina de matrícula de las aulas de 5 años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima.

Población, muestra y muestreo:

En tal sentido el tamaño de la muestra estuvo conformada por 32 niños de 5 años. Dicha muestra fue seleccionada de manera intencional mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia

## Operacionalización de variable

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Lenguaje oral	Desarrollo de la capacidad de comunicarse verbal y lingüísticamente por medio de la conversación en una determinada situación. Potencia el desarrollo cognitivo y social del niño. Calderón (2004)	Forma (Fonología, morfosintaxis)	Pronuncia fonemas
			Repite frases
			Se expresa a partir de un estímulo visual
		Contenido (Semántica)	Categorías
			Acciones
			Partes del cuerpo
			Órdenes sencillas
		Uso (pragmática)	Definición de uso
			Expresión espontánea ante una lámina  Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: Rompecabezas

## Resultados y discusión

### 1. Análisis de confiabilidad

Tabla 2.

*Resumen de Procesamiento de casos*

<b>Casos</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Válido	10	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

*Fuente:* Elaboración Propia

Tabla 3.

*Valor del Alfa de Cronbach obtenido.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>0,891</u>	<u>43</u>

*Fuente:* Elaboración Propia.

Valores de Alfa de Cronbach mayores de 0.7 indican que el instrumento es confiable. Nuestro valor para el Alfa de Cronbach que obtuvimos para todo el cuestionario fue de 0.891, lo que indica que el instrumento es confiable.

## 2. Edad en Meses de la Población estudiada.

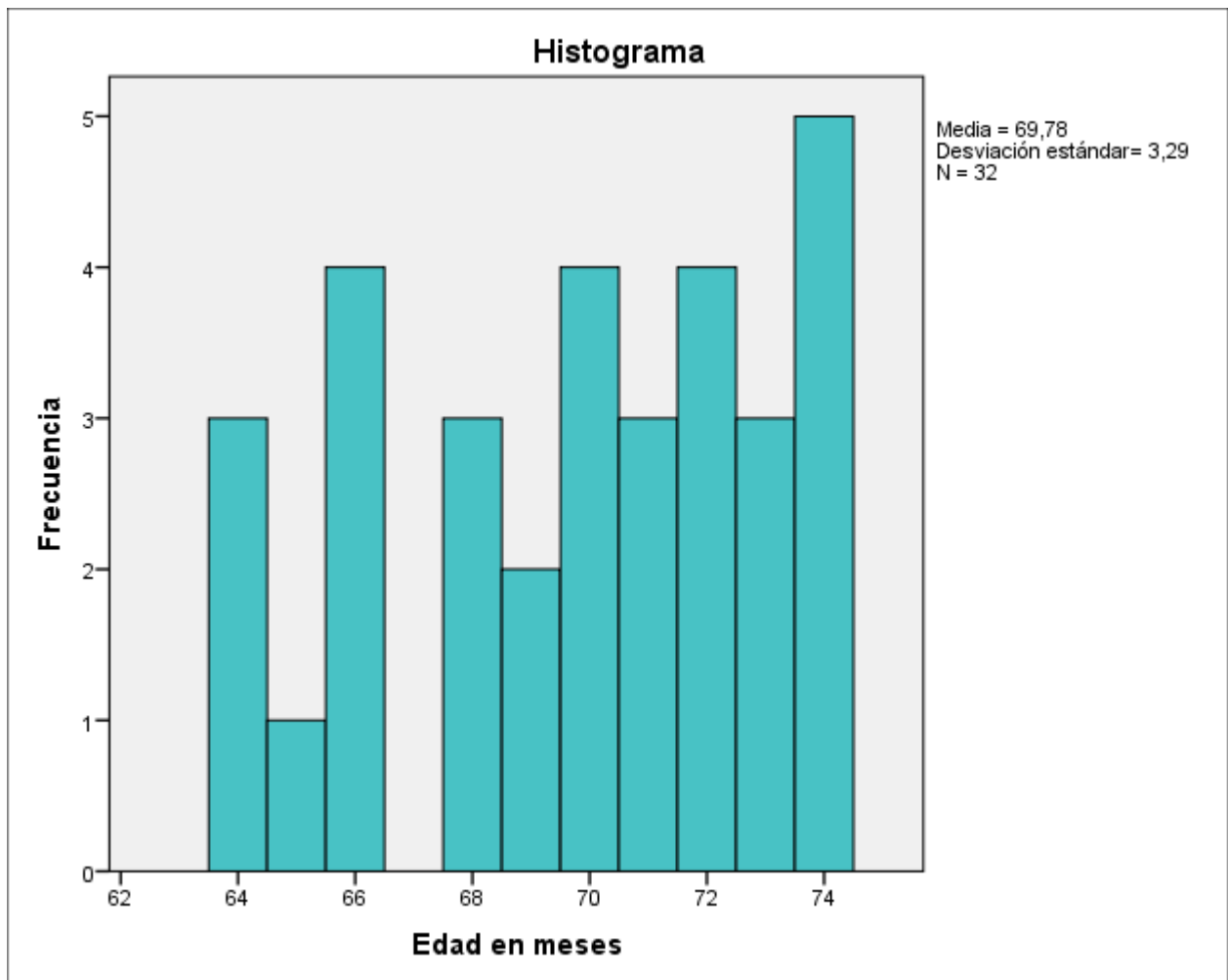


Gráfico 1. Frecuencias de las Edades en meses de la población

Fuente: Elaboración propia.

La población estudiada estuvo conformada por 32 niños, procedentes en igual número de dos aulas (“Honestidad y Sinceridad”). La media de dicha población fue de 69,78 meses con una desviación estándar de 3,29; donde la edad mínima y máxima fue de 64 y 74 meses respectivamente.

### 3. Resultados de las dimensiones del PLON-R.

#### 2.1 Puntuaciones de las dimensiones

Tabla 4.

*Resultado de las Puntuaciones del Plon-R y de sus Dimensiones*

	Puntuación Mínima	Puntuación Máxima	Media	Varianza	Desviación estándar
<b>Dimensión Forma</b>	0	5	2.1	2.2	1.5
<b>Dimensión Contenido</b>	4	6	5.5	0.4	0.6
<b>Dimensión Uso</b>	1	3	2.3	0.3	0.6
<b>Plon-R Total</b>	7	14	9.9	4.6	2.1

*Fuente:* Propia de la investigación. N=32

Al observar la tabla N° 4, apreciamos que la media de la puntuación obtenida en la dimensión “FORMA” es 2.1; de “CONTENIDO” es 5.5; de “USO” es 2.3 y del Plon-R Total es 9.9. La media de la puntuación total del PLON-R se ve disminuida en gran medida por el bajo promedio obtenido en la dimensión “FORMA”.

#### 3.2 Baremación de las Dimensiones

Tabla 5.

*Resultado de la Baremación de las Dimensiones del Plon-R del total de la muestra*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>Forma</b>	Retraso	19	59,38%
	Necesito Mejorar	12	37,50%
	Normal	1	3,13%
<b>Contenido</b>	Retraso	0	0,00%
	Necesito Mejorar	2	6,25%
	Normal	30	93,75%
<b>Uso</b>	Retraso	2	6,25%
	Necesito Mejorar	19	59,38%
	Normal	11	34,38%

*Fuente:* Elaboración Propia N=32

**Análisis e interpretación:** En la tabla N° 5 observamos que en la dimensión “FORMA” se encuentran los niveles más bajos (Retraso), que corresponden a un 59,38% de la muestra, seguido por la dimensión “USO” donde un mismo porcentaje se encuentran en el nivel “Necesita mejorar”. Por otro lado, en la dimensión “CONTENIDO” es donde casi la totalidad de niños alcanzaron el criterio de “Normal”.

Tabla 6.

*Resultado de la Baremación de las Dimensiones del Plon-R en cada Aula*

		<b>Aula Honestidad</b>		<b>Aula Sinceridad</b>	
		Frecuencias	Porcentaje	Frecuencias	Porcentaje
<b>Forma</b>	Retraso	10	62,5%	9	56,3%
	Necesito Mejorar	6	37,5%	6	37,5%
	Normal	0	0,0%	1	6,3%
<b>Contenido</b>	Retraso	0	0,0%	0	0,0%
	Necesito Mejorar	1	6,3%	1	6,3%
	Normal	15	93,8%	15	93,8%
<b>Uso</b>	Retraso	1	6,3%	1	6,3%
	Necesito Mejorar	10	62,5%	9	56,3%
	Normal	5	31,3%	6	37,5%

*Fuente:* Elaboración Propia N=32

**Análisis e interpretación:** En la tabla N° 6 observamos que existe mayor porcentaje de niños con criterio de “Retraso” en la dimensión “FORMA” en ambas aulas; 10 niños del aula Honestidad y 9 de Sinceridad que hacen un porcentaje de 59,4% de la población total. Por otro lado, en la dimensión “CONTENIDO” es donde casi la totalidad de niños alcanzaron el criterio de “Normal”.

### 3.3 Fonemas correspondientes a los 5 años

Tabla 7.

*Resultados de los Fonemas que Corresponden a los 5 Años.*

<b>Fonemas 5 años</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Fonema "rr"</b>	Ningún Error	23	71,9%
	Cualquier Error	9	28,1%
<b>Fonema "j"</b>	Ningún Error	23	71,9%
	Cualquier Error	9	28,1%
<b>Fonema "pl"</b>	Ningún Error	24	75,0%
	Cualquier Error	8	25,0%
<b>Fonema "kl"</b>	Ningún Error	24	75,0%
	Cualquier Error	8	25,0%
<b>Fonema "bl"</b>	Ningún Error	22	68,8%
	Cualquier Error	10	31,3%
<b>Fonema "tr"</b>	Ningún Error	24	75,0%
	Cualquier Error	8	25,0%
<b>Fonema "kr"</b>	Ningún Error	25	78,1%
	Cualquier Error	7	21,9%
<b>Fonema "br"</b>	Ningún Error	24	75,0%
	Cualquier Error	8	25,0%

*Fuente:* Elaboración propia. N=32

Al evaluar en toda la población los fonemas correspondientes para los 5 años de edad encontramos que en casi la totalidad de los fonemas una mayor frecuencia de niños con los resultados más bajos.

#### 4. Resultados de la Baremación del PLON-R.

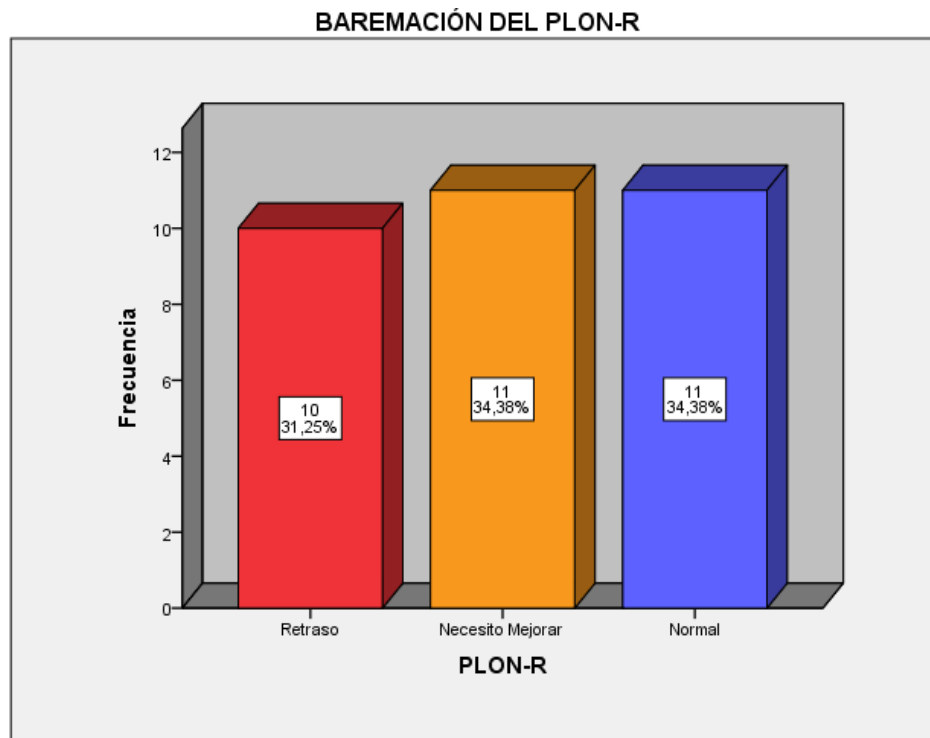


Gráfico 2. Resultado de la Baremación del Plon-R de Acuerdo a Criterios.

Fuente: Elaboración propia. N=32

Análisis e interpretación: En el gráfico N° 2 vemos la baremación del PLON-R según criterios donde se aprecia que existe un porcentaje casi similar de niños que alcanzaron uno de los 3 criterios. Además, solo 11 niños que representan el 34.38% alcanzaron el criterio de “Normal” y el resto (65.63%) “Retraso” o “Necesito Mejorar”.

## Discusión

Teniendo en cuenta el punto de vista de la neurociencia, el lenguaje es uno de los más complejos comportamientos cognitivos y evolucionados del ser humano ya que es la traducción de sonidos y sentidos sensoriales, análisis y reconocimientos de palabras.

Según las dimensiones de la prueba del lenguaje oral. Las puntuaciones obtenidas por los alumnos, según la dimensión forma y las puntuaciones según retraso, necesita mejorar y normal. Con los resultados obtenidos de la investigación planteada, la cual arroja un retraso en la dimensión de forma, en el ítem de fonología se encontró que 16 de ellos que corresponde al 50% con errores en los fonemas, en morfología específicamente en la consigna de expresión espontánea de frases, resulta que 22 de ellos, corresponde a un 68% quienes tuvieron bajos puntajes en fonología y expresión espontánea; podemos decir que estos niños se encuentran por debajo de los niveles esperados, especialmente en la dimensión de forma.

Comparando estos resultados obtenidos con los resultados de la misma prueba aplicada por (Asian, 2010) del distrito del Callao, el 60.8% de los niños en la dimensión fonología se encuentran por debajo de los niveles esperados.

Con estos dos resultados nos podemos dar cuenta que tanto los niños del distrito del Callao como los de Chiclayo de la Institución Educativa en mención presentan dificultad en la pronunciación ya que sustituyen los fonemas /n/ /st/ /sp/. Se concluye que los niños presentan dificultades en el lenguaje oral de las mismas que más adelante podrían afectar el aprendizaje de la lectoescritura.

Así mismo, en uno de los antecedentes realizados por (Olivares, 2012) concluyó que los niños cometen errores en los distintos componentes del lenguaje oral, principalmente en el fonológico y morfosintáctico; tal como sucede en la prueba realizada.

Por otro lado, en uno de los antecedentes, (Bonilla, Botteri y Vílchez, 2013) mediante una prueba de alfabetización inicial (PAI), permitió detectar dificultades en la dimensión de conciencia fonológica, y más de la mitad de los sujetos obtuvieron un nivel medio en los sub test de la prueba, como son: conciencia fonológica, conciencia de lo impreso, conocimiento del alfabeto, lectura y escritura, dejando a los sujetos restantes en los niveles alto y bajo. Podemos contrastar que la dimensión fonológica tanto en la PAI como en la Plon R los niños carecen de una buena pronunciación de fonemas (con los porcentajes mencionados anteriormente).

Con la obtención de estos resultados y con el antecedentes de trabajo de investigación de Martínez, Sánchez y Vallejos (2005) , creemos que es necesario desarrollar estrategias metodológicas apropiadas a fin de potenciar el lenguaje oral de los niños, teniendo en cuenta que el instrumento aplicado es una prueba de detección eficaz y rápida, que nos permite sugerir si se está presentando el indicador de riesgo de retraso para la edad, o si es necesario derivarlo a un especialista para que determine el trastorno específico de lenguaje (TEL).

En la dimensión Contenido, según la prueba del lenguaje oral- Plon- R, según los resultados, “retraso, necesita mejorar y normal”, Con lo mencionado en el marco teórico los niños tienen un conocimiento de palabras de uso cotidiano, nivel comprensivo, por ejemplo, identificación de alimentos, ropa, juguetes, identificación de acciones, partes del cuerpo, e identificación del uso de los objetos.

Respecto a los resultados obtenidos, podemos inferir que el 100% de los alumnos sí conocen categorías, el 96.9% reconoce acciones y partes del cuerpo, sin embargo, el 28.1% en el ítem de “órdenes sencillas” obtuvieron bajos resultados, por lo tanto, podemos inferir que necesitan mayor estímulo para mejorar y poder identificar órdenes y secuencias.

En la dimensión uso, según los resultados de “retraso, necesita mejorar y normal”, los niños que participaron de esta evolución en el ítem de “Expresión espontánea ante una lámina” donde el niño debía denominar, describir y narrar las situaciones y acciones presentadas en la lámina tuvieron dificultades al momento de expresarse. Por otro lado, en la expresión espontánea durante una actividad manipulativa: Rompecabezas, algunos niños solicitaban información, otros pedían atención y los restantes no consideraban el apoyo del acompañante.

## Conclusiones

1. Concluimos que el nivel del desarrollo del lenguaje oral de la institución educativa dados los resultados estadísticos se encuentra en niveles bajos.
2. En la dimensión de forma, específicamente en el aspecto fonológico los niños se encuentran en un nivel de retraso que hacen un porcentaje de 59,4% de la población total. Los niños tienen un mayor déficit de pronunciación en los fonemas, mediante la imitación diferida. Los niños no son capaces de articular las palabras mediante sonidos producidos.
3. En la dimensión contenido, la dimensión “contenido” ningún niño se reportó con el criterio de “Retraso”. Además, en esta dimensión la gran mayoría siendo el 93.75%, alcanzaron el criterio de “Normal”. Los niños reconocen categorías de alimentos, objetos cotidianos, así como el ser capaz de identificar acciones, señalar partes del cuerpo, en el ítem de definición de uso, son capaces de identificar la utilidad de las cosas y la función de las partes del rostro y extremidades.
4. En la dimensión uso, gran parte de la proporción de los niños se encuentran en el nivel de “necesita mejorar”, obteniendo un 59.38%. Los niños se encuentran aún en proceso para desarrollar el nivel funcional del lenguaje; es decir gran parte del estudiante solo denominan y describen ante una lámina.

## **Recomendaciones**

Para mejorar la expresión oral del niño, se sugiere que la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima, realice periódicamente evaluaciones psicopedagógicas donde se analicen que variables afectan significativamente el aprendizaje a fin de detectarlas y tomar estrategias necesarias para una corrección oportuna. Se recomienda a las docentes elaborar actividades (asociación auditiva, la conversación, el cuento, segmentación silábica, praxis, asociación visual) y materiales lúdicos (juegos funcional, social, imitación, constructivo, dramático y de reglas), que favorezcan la adquisición del lenguaje y enriquezcan su propia experiencia. La Institución Educativa mediante talleres basados en juegos didácticos) concientizar a los padres de familia sobre la importancia del lenguaje oral y los beneficios que estos tienen para el desenvolvimiento social y humanístico del niño, con el fin de que estos sean coparticipes de la enseñanza y desarrollo integral de sus hijos. La mejor forma en que la educadora pueda apoyar a los pequeños en su desarrollo del lenguaje oral, es siendo un modelo lingüístico, en donde ella sea mediadora y guía, que acompañe sus progresos, generando así espacios de conversación, diálogos libres y espontáneos. (considerando la competencia ideal de Chomsky),

## Referencias

- Aranda Redruello, R. (2014). *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años través de la aplicación de un programa de estomucación del lenguaje*. Universidad Autónoma de Madrid, Didáctica Teoría y Educación.
- Asian Suarez, P. (2010). *Lenguaje Oral en Niños de 3, 4 y 5 Años De Una Institución Educativa Pública: Distrito - Callao*. Lima.
- Asian Suarez, P. C. (2010). *LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 3,4 Y 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA: DISTRITO - CALLAO*. Universidad San Ignacio de Loyola, Escuela de Postgrado, Lima.
- Basauri Lecca, F. S., & Chávez Salinas, E. J. (2018). *Rondas infantiles para mejorar la expresión oral en niños de 4 años de la Institución Educativa La Providencia*. Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13274>
- Berko Gleason, J., & Bernstein Ratner, N. (2010). Desarrollo del lenguaje. UNA VISION Y UNA VISTA PRELIMINAR. *Universidad de Boston*, 1-38.
- Bernabel León, L. E. (2019). *El lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa Pública del Callao*. Lima. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8632/1/2019\\_Bernabel-Le%C3%B3n.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8632/1/2019_Bernabel-Le%C3%B3n.pdf)
- Bonilla Caviedes, F., Botteri Gálvez, A., & Vilchez Charún, A. (2013). *Validación de la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI) En Instituciones Educativas Públicas y Privadas Pertenecientes a La Ugel N°07*. PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ, Lima.
- Bonilla Solorzano, R. (2016). *El Desarrollo del Lenguaje Oral en Niños de 4 años de Colegio Hans Christian Andersen*. Universidad de Piura, Facultad de Ciencias de la Educación, Piura.
- Canales Gabriel, R. (2014). Lenguaje oral y habilidades prelectoras en niños de 4 a 6 años. Un estudio sobre marginidad y bilinguismo en el Perú. *Revista de Investigación En Psicología UNMSM*, 17(1), 107-119. doi:<https://doi.org/10.15381/rinvp.v17i1.8974>
- EDUCACIÓN, L. G. (2003). Lima.
- Educación, M. d. (Marzo de 2017). *Programa Curricular de Educación Inicial*.
- Frías Conde, X. (2002). INTRODUCCIÓN A LA PSICOLINGUISTICA. *IANUA Revista Philologica Romanica*.
- Laka, I. (25 de julio de 2015). *Basque Foundation for Science*. Obtenido de <https://culturacientifica.com/2015/07/25/itziar-laka-el-lenguaje-no-se-pierde-por-culpa-de-los-jovenes-sino-por-los-adultos/>

- Martínez Chepe, A. C., Tocto Tomapasca, C., & Palacios Ladines, L. (Julio-Diciembre de 2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. *Revista de Investigación y Cultura, Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo*, 1-5.
- Martínez Troncoso, R., Sánchez Durán, F., & Vallejos Casanova, R. (2005). *Lenguaje oral y Rendimiento Escolar en Niños de 5° Año de Enseñanza Básica con Antecedentes De Tel.* Escuela de fonoaudiología, Santiago.
- MINEDU. (2015). *Rutas de Aprendizaje ¿Qué y Cómo aprenden nuestros niños y niñas?* Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- MINEDU. (26 de 08 de 2019). *EL COMERCIO*.
- Olivares Guerrero, A. (2012). *El Desarrollo del Lenguaje Oral En El Nivel Preescolar.* Universidad Pedagógica Nacional, Coordinación de Estudios de Posgrado, México.
- Pérez Pedraza, P., & Salmerón López, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria Madrid, España*, 111-125.
- (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021.* Lima.
- Ríos Gil, J. (2008). *Desarrollo del Lenguaje oral: rol de la familia y de la escuela.* Obtenido de <https://www.unapiquitos.edu.pe/publicaciones/miscelanea/descargas/Desarrollo%20de%20Lenguaje%20en%20la%20primera%20Infancia.pdf>
- Sanchez Gutierrez, E., Saenz del Castillo Moraza, T., Arteaga Goñi, G., Ruiz de Caribay García, B., Palomar Vásquez, A., & Villar Mata, P. (1996). *Estimulación en Lenguaje Oral en Educación Infantil.* EUSKO JAURLARITZA, DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN, Vasco.
- Sánchez Velásquez Silvia, Macías Gil, E., Velásquez Ortiz, V., & Vélez Díaz, D. (2017). *La expresión Oral en el Niño Preescolar.* México: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO.
- Silva Millena, O. (2005). *¿Hacia dónde va la psicolingüística?* Universidad de la Frontera, Departamento de Lenguas, Literatura y Comunicación, Bogotá.
- UNICEF. (2017). *Desarrollo del Lenguaje y de la Lectoescritura.* Canadá: Red de Investigación de Lenguaje y Alfabetización de Canadá.

## Anexos

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tema: Nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa

Titulo	Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología de la investigación
Nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa.	¿Cuál es el nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de la institución Educativa Nuestra Señora de Fátima?	<p>General</p> <p>-Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima.</p>	No hay hipótesis	Variable: Lenguaje oral	<p>a. Tipo de investigación: Descriptiva</p> <p>b. Diseño de la investigación Descriptivo de una muestra de niños de educación inicial de dos aulas, con un diseño transversal, descriptivo simple.</p> <p>c. Población y muestra Población 47 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima. Muestra: 32 niños y niñas.</p> <p>d. Instrumento Prueba de Lenguaje Oral – Navarra Revisada (PLON- R)</p> <p>e. Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Manual</li> <li>-Protocolo de anotación</li> <li>-Imágenes en documento Word</li> <li>-una crayola</li> <li>-un carrito pequeño</li> <li>-un rompecabezas</li> </ul>
		<p>Específico</p> <p>-Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión forma, contenido y uso del lenguaje oral de niños de 5 años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima.</p>			

**ANEXO 2**

PLON – R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra –Revisada

5 años

A Dioses – A. Basurto

Nombre y Apellidos:	CÓDIGO:	AULA:		Año	Mes	Día
Sexo:	M	F	Fecha de examen			
Institución Educativa: Nuestra señora de Fátima			Fecha de nacimiento			
Examinador:			Edad			

<b>FORMA</b>	Puntuación total (Máx:5)	<b>PD</b>	<b>PT</b>
Fonología			
Morfología y Sintaxis			
Repetición de frases			
Expresión verbal espontánea			
<b>CONTENIDO</b>	Puntuación total (Máx:6)		
Categorías			
Acciones			
Partes del cuerpo			
Ordenes sencillas			
Definición por el uso			
Nivel comprensivo			
Nivel expresivo			
<b>USO</b>	Puntuación total (Máx:3)		
Expresión espontánea ante una lámina			
Expresión espontánea rompecabezas			
<b>PUNTUACIÓN TOTAL PLON – R (MÁX:14)</b>			

### ANEXO 3 EVIDENCIAS DE APLICACIÓN POR PLATAFORMA ZOOM

