

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**RASGOS DE PERSONALIDAD EN ALUMNOS DE LA ESCUELA
TÉCNICO SUPERIOR DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ
CHICLAYO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

ROMAN RONALDO JUNIOR MAYANGA VASQUEZ

ASESOR

BLANCA MARIANA ROJAS JIMÉNEZ

<https://orcid.org/0000-0002-0841-0800>

Chiclayo, 2021

**RASGOS DE PERSONALIDAD EN ALUMNOS DE LA ESCUELA
TÉCNICO SUPERIOR DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ
CHICLAYO, 2020**

PRESENTADA POR
ROMAN RONALDO JUNIOR MAYANGA VASQUEZ

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Nelly Patricia Becerra Escate
PRESIDENTE

Karolain Milenka Bravo Salvatierra
SECRETARIO

Blanca Mariana Rojas Jiménez
VOCAL

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está destinado a Dios, por haberme dado la vida, por permitir que me desarrolle profesionalmente y darme las fuerzas necesarias para trabajar y estudiar en toda mi formación académica.

A mis padres, por brindarme su apoyo emocional en el desarrollo de mi vida profesional. A mis hermanas por siempre apoyarme con sus palabras de motivación. Y finalmente, a mis abuelos por siempre apoyarme en los momentos más difíciles de mi vida universitaria.

Agradecimientos

A mi asesora de tesis la Dr. Blanca Rojas y para la Dr. Marilia Cortez por su orientación y guía para el desarrollo de esta tesis de licenciatura.

A la Escuela técnico de educación superior de la Policía Nacional del Perú de la ciudad de Chiclayo, a través de su representante el Sr. Coronel Ladrón de Guevara, por permitirme evaluar a los integrantes de esta casa de estudios.

A mis compañeros, amigos y profesores Marilia, Daniela, Claudia, Crecía, Brian, Silvana, Belén, César, Camila, Brenda, Evelyn, Melissa y Paola por ser parte de mi formación profesional y por siempre brindarme su apoyo para la ejecución de esta investigación.

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
Revisión de Literatura	10
Materiales y Métodos	15
Resultados y Discusión.....	17
Conclusiones	25
Recomendaciones	26
Referencias	27
Anexos	30

Resumen

La personalidad ha sido y continúa siendo una variable importante de estudio para la psicología, este término coloquial se entiende como la forma de apreciar, expresar, pensar y actuar. Dentro de este marco, se puede apreciar una serie de conflictos en la Policía Nacional del Perú, esta organización del estado que es criticada por toda una sociedad ya que son relacionados por actos de corrupción, vandalismo, violencia familiar, agresividad hacia el grupo familiar u otros conflictos que están relacionados con los problemas psicosociales. Por tanto, la presente investigación tuvo como objetivo general Determinar los niveles de los rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnico superior Policía Nacional del Perú Chiclayo, 2020 y como objetivos específicos Identificar los niveles de los rasgos de personalidad según edad, lugar de procedencia y especialidad policial en alumnos de la escuela técnica superior de la Policía Nacional del Perú, Chiclayo 2020. En esta investigación participaron 158 alumnos de dicha institución. Además, es de tipo no experimental- descriptivo y tuvo como resultados niveles “muy bajo” en el rasgo de personalidad Neuroticismo. Sin embargo, en los rasgos de personalidad de Extraversión, Apertura a la experiencia, Cordialidad y Responsabilidad se logró alcanzar niveles “muy altos”. Posteriormente se procesó resultados según objetivos específicos como edad, lugar de procedencia y especialidad policial.

Palabras clave: Personalidad, Rasgos de personalidad, Niveles, Policía nacional del Perú.

Abstract

Personality has been and continues to be an important study variable for psychology, this colloquial term is understood as the way to appreciate, express, think and act. Within this framework, you can see a series of conflicts in the National Police of Peru, this organization of the state that is criticized by an entire society since they are related by acts of corruption, vandalism, family violence, aggression towards the family group or other conflicts that are related to psychosocial problems. Therefore, the general objective of this research was to determine the levels of personality traits in students at the senior technical school National Police of Peru Chiclayo, 2020 and as specific objectives Identify the levels of personality traits according to age, place of origin and police specialty in students of the higher technical school of the National Police of Perú, Chiclayo 2020. This research involved 158 students from that institution. In addition, it is non-experimental-descriptive and had as results "very low" levels in the personality trait Neuroticism. However, in the personality traits of Extraversion, Openness to Experience, Cordiality and Responsibility, "very high" levels were achieved. Results were subsequently processed according to specific objectives such as age, place of origin and police specialty.

Keywords: Personality, Personality Traits, Levels, Peruvian National Police.

Introducción

La personalidad ha sido y continúa siendo una variable importante de estudio para la psicología. Sin embargo, el término personalidad es coloquial y la gran mayoría de personas entiende como la forma de apreciar, expresar, pensar y actuar.

Así, Arango (2015) aporta que la personalidad se compone de dos elementos: rasgos y personalidad, el primer término hace referencia a las conductas que se estimulan y se constituyen en el tiempo, el segundo término es interpretado como un conjunto de rasgos, tendencias y emociones. Sin embargo, no hay una investigación oportuna para poder explicar y definir estos dos constructos. Es por eso, que los especialistas en la conducta humana ejecutan interrogantes para comprender y clasificar a las personas según sus comportamientos

Por consiguiente, se puede apreciar en los últimos tiempos una serie de conflictos en una institución como la Policía Nacional del Perú; esta organización del estado es criticada por toda una sociedad ya que, son relacionados por actos de corrupción, vandalismo, violencia familiar, agresividad hacia el grupo familiar u otros conflictos que están relacionados con los problemas psicosociales.

Asi mismo, Andina (2020) comenta que el estado peruano realizó el despido de cientos de policías por problemas de violencia intrafamiliar, social, deudas alimentarias y consumo de drogas. Esta institución creó temporalmente esta norma donde rige la situación de retiro para aquellos policías que incumplen las normas. Sin embargo, esta norma fue divulgada en el Diario Oficial El Peruano con el Decreto de Urgencia 012-2020; donde esta medida asegura que el efectivo policial tiene que cumplir sus funciones dentro y fuera de la institución.

Dado que, la Policía Nacional del Perú se expone a duras condiciones de trabajo, las cuales se traducen a escenas de gran tensión como son los tiroteos, las heridas físicas, la muerte de uno o varios compañeros, entre otros tantos posibles contextos que pueden resultar excesivamente turbulentos para la mayoría de las personas. Entonces, existen indicadores sociales y periodísticos que califican el trabajo de los policías como muy peligroso y, a la larga, esto podría desencadenar numerosas consecuencias negativas en la personalidad de los uniformados (Gonzales, Benita, & Carmelina, 2016).

Además, Gonzales, Benita, & Carmelina (2017) mencionan el impacto de su investigación a los alumnos de la policía nacional de Asunción, donde se determinó en su gran mayoría rasgos del trastorno antisocial de la personalidad, cuyos rasgos son desprecio y violación de los derechos y esto resulta esencialmente preocupante; ya que ellos son el futuro de la institución Policial que tiene como fin velar por en el orden público y el cuidado de la ciudadanía.

En consecuencia, es importante mencionar que los efectivos del orden público pasan por una formación en las distintas escuelas que se encuentran en todo el Perú. Actualmente, la Policía Nacional del Perú cuenta con diferentes escuelas de educación superior técnica profesional, siendo el eje más importante de estudio basada en investigación criminal, orden público y unidades especiales. Cabe resaltar, que cada alumno cursa desde el primer año hasta el tercer año y pasa por una formación profesional, académica e institucional. Sin embargo, es importante que científicos o investigadores exploren el origen de las conductas de las personas, ya que estos dos constructos relacionados (rasgos y personalidad), son los que definen la conducta y lo relacionan con las actitudes, pensamientos, emociones y sentimientos.

Teniendo en cuenta lo mencionado con anterioridad se planteó la siguiente interrogante ¿Cuáles son los niveles de los rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnico superior Policía Nacional del Perú, Chiclayo, 2020? Y como objetivo general tenemos: Determinar los niveles de los rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnica superior de la Policía Nacional del Perú Chiclayo, 2020 y como objetivos específicos son Identificar los niveles de los rasgos de personalidad según edad, lugar de procedencia y especialidad policial en alumnos de la escuela técnico superior de la Policía Nacional del Perú, Chiclayo 2020.

En la actualidad, la imagen de esta corporación se encuentra desacreditada por toda la sociedad, que constantemente recibe críticas por la perpetración de hechos punibles, dado que este tipo de conductas resultan totalmente contrapuestas a su rol de guardianes de la ley, Coronel señala

que cuando un policía se encuentra desmesuradamente abrumado por algún azar traumático, es más probable que se tome la determinación de interrumpir su trabajo en lugar de buscar un tratamiento psicológico para él mismo, aun cuando con toda seguridad precise de este acompañamiento (como se citó en González, Carmelina, & Benita, 2016).

Surgió la necesidad de identificar los rasgos de personalidad predominantes en los futuros policías, haciendo énfasis en aquellos rasgos conducentes. Marroquín (como se citó en González, Carmelina, & Benita, 2016) “expone numerosos casos en los que policías incluso han disparado a su propia familia y luego toman la determinación de suicidarse, circunstancias que alimentan la creciente preocupación en torno a la salud mental de los uniformados”. (p.136-137)

En consecuencia, se buscó realizar un análisis minucioso y efectivo que exponga la realidad de la situación psicológica de todos y cada uno de los alumnos de la Policía, buscando beneficiar con el tratamiento y seguimiento oportuno para aquellos que requieran de dicha asistencia, con miras a que los mismos se descubran aptos en pleno uso de sus facultades mentales puedan ejercer la responsabilidad de mantener el orden público, velar por la seguridad de la población y el de sus familias.

Revisión de Literatura

Antecedentes

Ortega (2019) realizó una investigación entre rasgos de personalidad y estrés, el objetivo que se planteó fue identificar la influencia de los rasgos de personalidad y habilidades de afrontamiento para el estrés en las aspirantes de la Policía del Centro Policial Cabo Segundo Víctor Hugo Ushca Pachacama, Ecuador. Para la recopilación de datos utilizaron la prueba rasgos de personalidad denominado NEO FFI, a las 94 aspirantes del centro. Los resultados obtenidos arrojaron que no hay dominio para los rasgos de personalidad y habilidades de afrontamiento para el estrés, y además no existe influencia de personalidad. Sin embargo, el rasgo de personalidad que más prevalencia se evidenció neuroticismo ansioso, preocupado y excesivamente emocional.

El estudio sobre la incidencia de trastornos de la personalidad en aspirantes a la Policía Nacional de Asunción, de tipo descriptivo, cuantitativo y de corte trasversal, a 100 participantes divididos entre 71 varones y 29 mujeres entre las edades de 19 a 24 años; a quienes, además, se aplicó la prueba adaptada al español del inventario reducido (NEO-FFI). se concluyó que la mayoría de los aspirantes a la policía puedan ser diagnosticados con Trastorno Antisocial de la Personalidad y su característica esencial es mentir, hacer daño, ser manipuladores e infringir leyes (Gonzales, Benita, & Carmelina, 2017).

Por otro lado, se investigó el trastorno antisocial y los factores de personalidad a candidatos de la Policía Asunción 2016. Dicha exploración fue descriptiva, cuantitativa, no experimental y de corte trasversal, el objetivo fue determinar la presencia de trastorno antisocial y los factores de la personalidad predominantes en candidatos a policía de Asunción. La población fue 100 participantes y se aplicó la prueba de personalidad NEO FFI de Cordero y Seisdedos, 1999, este instrumento evidencia 5 factores de personalidad. De manera general se concluyó el 72% de los participantes evidenciaron rasgos del Trastorno Antisocial de la personalidad (Gonzales, Benita, & Carmelina, 2016).

Payahuanca (2018) realizó una investigación correlacional, descriptiva y no experimental de dos variables Personalidad y Agresividad en alumnos de la escuela técnica superior de la Policía Nacional del Perú en la ciudad de Lima, quería mostrar si existía correlacional significativa entre ambas variables y eso fue verídico. Con respecto a la variable de agresividad en los alumnos, se evidenció un mayor porcentaje en los niveles bajos de agresividad, así mismo, se manifiesta que hubo casos que reportaron niveles altos de agresividad. Dicho estudio estuvo conformado por 300 alumnos entre las edades de 18 a 23 años exactamente; las pruebas que se utilizaron fueron la prueba de rasgos de personalidad NEO FFI y la prueba de agresión (Buss Perry).

Oviedo & Talavera (2016) realizaron una indagación descriptiva, no experimental, trasversal y correlacional. El objetivo era determinar la relación entre el estrés laboral con las cinco dimensiones de la personalidad y la personalidad resistente en los efectivos policiales de Arequipa, dichos policías oscilan entre las edades 20 a 55 años. Para la investigación se utilizó el cuestionario de estrés laboral de Cooper, Cuestionario Big Five y el cuestionario de Personalidad Resistente. Para los resultados se utilizó la prueba probabilísticas Chi cuadrado y correlación Rho de Spearman, donde arrojaron una correlación negativa entre el estrés laboral y las dimensiones (Energía, Estabilidad y Apertura mental) de la personalidad; así mismo, una correlación negativa entre el estrés laboral y la personalidad resistente.

Finalmente, Rodas (2015) realizó un estudio en la escuela técnica superior de la Policía Nacional del Perú en la ciudad de Arequipa sobre rasgos de personalidad y los niveles de agresividad. Se encontró que dicha población evaluada (300 alumnos entre las edades de 17 a 27 años) Se encontró como resultados rasgos de personalidad de Modificación, Individualismo y Comunicatividad. Así mismo, también se encontró categorías significativas bajas como Preservación, Insatisfacción y Acomodación; existe correlación entre los rasgos de

personalidad y todos los niveles de agresividad. Cabe resaltar para el estudio de dichas variables se aplicó la prueba Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) y Cuestionario modificado de agresividad Buss y Durkee, esta investigación fue descriptiva correlacional.

Bases teóricas

Personalidad

Montaño, Palacios, & Gantiva (2009) señalan que el constructo personalidad inicia en una época antes de Cristo; los griegos se interesan por representar diferentes papeles en el drama, es por ello por lo que cada persona se cubría el rostro con una máscara; entonces cada persona podía expresar diferentes conductas sin dejar de ser ella misma. Así mismo, cada persona es responsable y auténtico en realizar conductas y expresarla de la forma que se crea conveniente.

Según Seelbach (2013) los oriundos griegos imputaron el vocablo de persona a la máscara que utilizaban los actores en los teatros. Esto significa que la personalidad determina quién es cada persona y cómo expresamos la conducta en el contexto. Así mismo, dicho autor la define “la estructura dinámica que tiene un individuo en particular; se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales” (p. 9).

Algunos autores manifiestan diferentes conceptos referentes a la conducta y la personalidad teniendo en cuenta aspectos corporales y psíquicos. Es aquí donde los términos conducta y personalidad son amplias de explicar, según De la Fuente (1992) “la gente puede cambiar patrones de conducta y de comunicación y permanecer en la misma personalidad” (p.125).

Desde un punto de vista psicológico, Selvagio (2014) refiere que “La personalidad está conformada por los aspectos psicológicos (cognitivos y emocionales) y genéticos característicos de cada persona y que le distinguen de las demás” (p. 1).

Allport (como se citó en Izquierdo, 2002) menciona que la “Personalidad es la organización dinámica en el individuo de aquellos sistemas que determinan su conducta y pensamiento característico” (p. 618).

Rasgo de personalidad

Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuan, & Rueda (2011) estudiaron la psicología transcultural y trataban de demostrar los rasgos de personalidad teniendo en cuenta la teoría de los cinco grandes a través de las diferentes culturas universales. Así mismo, los estudios realizados por la psicología cultural mencionan que existen diversos rasgos de personalidad y no ponen en duda su existencia a las diversas culturas, sino la relevancia. Además, las diferentes culturas estudiaron el modelo de cinco grandes factores de personalidad basándose en la traducción del cuestionario NEO-PI-R, que se originó los primeros estudios en Estados Unidos.

Para la investigación, se ahondará en la teoría de los cinco grandes rasgos de la personalidad los investigadores lo organizan por cinco grandes rasgos, factores o dimensiones que se encuentran en los seres humanos y se puede evidenciar a través de sus conductas, es por eso por lo que, García advierte que se evidencian características universales que están relacionadas a todas las personas, convirtiéndose en una teoría científica para todos los científicos que investigan la personalidad (como se citó en Cassereto 2009).

García (como se citó en Bermúdez 2003) refiere que el rasgo es un concepto científico que sintetiza las conductas y se expresan en diferentes contextos. Desde muchas perspectivas los rasgos creen que la conducta está determinada por una serie de disposiciones estables de respuesta o rasgos que conforman la personalidad del individuo.

Arango (como se citó en Oblitas 2010) menciona que el estudio del paradigma de la personalidad se tiene por nombre rasgo a todas las cualidades, cualidades del comportamiento del individuo y se busca explicar cómo el comportamiento de la persona se forma a través de la sociedad.

García refiere que los rasgos pueden ser cuantitativos, sociales, generales y analíticos. Cuantitativos hace referencia las puntuaciones que cada persona realiza a través de su conducta. Generales, hace referencia a los tipos de rasgos de personalidad que cada persona tiene y los diferencia entre mayor o menor medida. Sociales, esta característica está relacionado con las situaciones que cada persona presenta en los diferentes contextos expresándose diferentes hacia los demás. Finalmente, analíticos por que se busca evaluar la personalidad a través de rasgos o dimensiones, pero siempre teniendo en cuenta la homogeneidad, ya que nos va a permitir reflejar de modo exacto tres características esenciales la pluralidad, el carácter idiográfico y la complejidad de las personas (como se citó en Moreno, 2007).

Arango (como se citó en Amigo, 2005) comenta que los rasgos de personalidad son estudios con que se realizan en contextos sociales del individuo donde se investiga la forma de actuar de cada ser humano y así poder diferenciar distintas maneras de comportarse de cada persona. Concluye que los rasgos de personalidad son actitudes, comportamientos, emociones, situaciones, aprendizaje que el ser humano forma a través de factores internos, estos se diferencian de las demás personas y en la actualidad es una investigación que se debe de realizar con cuidado.

Los rasgos de personalidad se muestran en diferentes culturas como se mencionó, pero son mucho más predictivos en la conducta o en las sociedades individualistas y donde las personas no acatan las normas de cada país haciéndolos diferentes en las culturas que no son totalmente específicos teniendo en cuenta su procedencia (Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuan, & Rueda, 2011).

Rasgos de personalidad según Cattell

Cattell (como se citó Schultz, 2010) comenta que los rasgos son “tendencias reactivas, descubiertas con el análisis factorial, que son parte relativamente permanente de la personalidad”. Esto quiere decir que son relativamente permanentes, a ciertas bases estructurales de la personalidad. Según el autor, los rasgos son de tipo físico, fisiológico, psicológico o sociológico y se van a expresar a través de respuestas particulares que cada persona expresa en su conducta teniendo en cuenta los dos aspectos importantes relacionado con la personalidad que son la herencia (temperamento) o el ambiente (carácter).

Cattell (como se citó en García, 2005) menciona que la personalidad es un ligado de rasgos, una organización única y único para cada persona. Cattell tuvo como objetivo realizar una categorización de las conductas y hallar clasificación para poderla estudiar, teniendo en cuenta el análisis factorial para estudiar conductas básicas. Entonces Cattell estudia, asocia, define y los agrupa en 16 categorías de rasgos de personalidad teniendo en cuenta los diferentes estudios de conductas que realizó en los contextos. Por ejemplo: reservado - extrovertido, relajado – tenso, analista – práctico, dependencia – independencia son algunos de los rasgos de personalidad que Cattell presenta en las 16 categorías.

Rasgos de personalidad según Allport

Allport (como se citó en Schultz, 2010) menciona que dichas variables responden de manera predisponente a los diversos estímulos de manera correcta y sobre todo que son consistentes y duraderas frente a estímulos que el individuo atraviesa. Allport las consideró así: los rasgos de personalidad son existentes nuestro interior y no son constructos teóricos o etiquetas inventadas para explicar el comportamiento. Además, mencionó que se quería buscar determinar la conducta o como es que aparece y que no solo ocurre con ciertos estímulos. Sin embargo, se puede evidenciar de forma práctica si observamos la conducta durante cierto tiempo y deducir la existencia y la consistencia de las reacciones del individuo a través de estímulos idénticos o similares.

Allport, mencionó dos tipologías la primera individuales propios de la persona y teniendo en cuenta su carácter. Luego, la tipología común donde intervienen el ligado de personas a través de la cultura y la sociedad. De esta forma, es posible que estas tipologías

cambien a lo largo del tiempo conforme van modificándose las reglas y los valores sociales. Esto señala que estos rasgos están influenciados con los contextos sociales, ambientales y culturales (Schultz, 2010).

El modelo de los cinco grandes rasgos de la personalidad

La Teoría de los cinco factores de Robert McRae y Paul Costa realizaron una investigación en cuanto a las dimensiones de personalidad llamado cinco factores y son: Neuroticismo, extroversión, apertura, afabilidad y escrupulosidad.

Se realizó una clasificación teniendo en cuenta las medidas validadas que proporciona un marco con el que comparar, contrastar y validar muchos conceptos dirigidas a estudios e instrumentos relacionado con la personalidad. Este modelo es especialmente útil para clarificar qué aspectos de personalidad confieren riesgo o resiliencia. Además, pueden recibir el nombre de factores, dimensiones o rasgos, todas estas estarán ligadas a la personalidad de cada persona. (Bermúdez et al. 2011).

Teniendo en cuenta otra revisión bibliográfica, García (2005) pretende simbolizar la organización de la personalidad, sino también concretar el origen de los rasgos y sus relaciones con el medio. Se supone que los elementos del modelo aparecen en casi cualquier sistema de evaluación de la personalidad, por lo que serían adaptables en una amplia gama de contextos, así se haya utilizado una técnica de clasificación diferente.

Esta clasificación de características básicas de personalidad está constituida por dimensiones, rasgos o factores, se incluya el amplio repertorio de términos con los que puede ser descrita la personalidad. Es por eso, que los autores defienden la postula de los modelos y considera que la personalidad de las personas queda bien definida diciendo que es extravertida, responsable, afable, estable emocionalmente o abierta de mente (García, 2019).

Neuroticismo (N): hace referencias a las emociones como el miedo, melancolía, vergüenza, ira, sentimientos de culpa y fastidio. Las puntuaciones relacionadas al nivel alto hacen referencia a los individuos puedan padecer de problemas psiquiátricos, ideas irracionales, no ser capaces de controlar sus impulsos y el estrés. En cuanto a una puntuación baja hace referencia a los individuos estables emocionalmente y se refleja en las conductas de tranquilidad, sesgado a situaciones estresantes sin aturdirse (Costa & McCrae, 2002).

Extraversión (E): Hace referencia a la sociabilidad de las personas. Este rasgo de personalidad busca que la persona se vincule y exprese a través de la empatía, energía, optimismo y experimenten emociones positivas (McCrae & Costa, 2002).

Este rasgo de personalidad menciona que los niveles bajos se relacionan con síntomas de ansiedad, trastornos de estado de ánimo, mantienen relaciones sexuales y amicales sin compromiso, relaciones inestables con diferentes personas. Además, con un nivel medio se dice que estas personas buscan y asocian estrategias de solución para sus conflictos y búsqueda de apoyo social (Bermúdez et al., 2011).

Apertura a la experiencia (O): Este rasgo se asocia por la integración activa, sensibilidad estética, atención a los sentimientos interiores, preferencia por la variedad, curiosidad intelectual e independencia de juicio (McCrae & Costa, 2002).

Los individuos que registran bajo o muy bajo, tienden a ser convencionales en su comportamiento y de apariencia conservadora; prefieren pasar tiempo en familia, a lo novedoso y sus respuestas emocionales son en cierto modo apagadas. Además, se menciona que las personas reservadas no implican que sean intolerantes, hostiles o autoritarias, estas características son propias en otro rasgo de personalidad como por ejemplo la amabilidad que es confundida con la apertura (McCrae & Costa, 2002).

García (como se citó en Moreno, 2007) los niveles altos y muy altos suelen ser personas imprudentes e intelectualmente activas, a quienes les gusta tener más información sobre lo que tienen y lo que hacen. Además, buscan nuevos proyectos y nuevas oportunidades, lo que en

algunas personas se convierte en preferencias artísticas y creatividad. Tienden a tener amplios intereses y a querer saber más de las cosas como por ejemplo actividades políticas o sociales.

Amabilidad (A): Dicho autores mencionan que la extroversión y la amabilidad son dimensiones o rasgos relacionado con las tendencias interpersonales. La persona amable es fundamentalmente altruista. Simpatiza con los demás, está dispuesta a ayudarles y cree que los otros se sienten igualmente satisfechos de hacer esto mismo. Por el contrario, la persona antipática es egocéntrica, suspicaz respecto a las intenciones de los demás y más bien opositora que cooperadora (McCrae & Costa, 2002).

Por otro lado, según Sánchez (como se citó en García, 2019) mencionan la dimensión amabilidad donde la persona se relaciona con los demás de manera positiva y negativa hacia las otras personas. La cooperatividad, la empatía y la fiabilidad caracterizan a las personas que puntúan alto en este rasgo son de manera general serviciales, comprensivas y complacientes.

Responsabilidad (C): según García (2019) busca la capacidad de control de impulsos, proponerse metas a largo plazo, responsables, honestas, con sentido de rectitud y ética profesional. Adicional a esto expresan mayor motivación de logro y consiguen mejores resultados en sus centros de trabajo. Además, según McCrae & Costa (2002) mencionan que la responsabilidad se puede relacionar con el carácter; quienes presentan un puntaje alto en esta dimensión son escrupulosos, puntuales y fiables. Los que obtienen puntuaciones bajas no carecen necesariamente de principios morales, pero son menos rigurosos aplicarlos precisamente porque son más descuidado en luchar por sus objetivos.

Finalmente, según Bermúdez et al. (2011) las personas que puntúan con un puntaje muy bajo en esta dimensión presentan los siguientes rasgos de personalidad y hace énfasis en Ira-Hostilidad-Agresión. La ira se describe por el estado emocional inestable, desde la irritación, enojo, furia o rabia por un acontecimiento estresante; la hostilidad describe actitud negativa y persistente hacia los demás aquí se incluye la desconfianza y finalmente, la agresión es la reacción de la conducta que busca ataque, daño o destrucción hacia objetos o personas.

Materiales y Métodos

Diseño de investigación.

No experimental de tipo Descriptivo (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014)

Participantes.

Se evaluó a los alumnos pertenecientes a la Escuela Técnico Superior de Educación de la Policía Nacional del Perú. La muestra fue censal, siendo 158 alumnos que cumplieron con los criterios de selección

Para la selección de la población se tomó en cuenta a todos los participantes del sexo masculino, alumnos del tercer año, especialidad policial y procedencia de la zona norte (Departamento de Lambayeque, La Libertad, Cajamarca, Amazonas, Piura y Chimbote) Sur (Arequipa, Ica y Ilo) y Este (Madre de Dios y Puerto Maldonado) cuyas respuestas se registró en el formulario durante el mes de Septiembre (etapa de ejecución). Se excluyeron alumnos con régimen disciplinario y menores de 18 años; además, se eliminó aquellos alumnos que no marcaron la totalidad de los ítems.

Técnicas e instrumentos.

La técnica que se utilizó fue la encuesta mediante el Inventario reducido de Cinco Factores (NEO-FFI), elaborado por Paul Costa y Robert McCrae (Ver Anexo A) cuyo objetivo es evaluar los rasgos de personalidad a través de 5 rasgos o dimensiones que son Neuroticismo (N), Extraversión (E), Apertura a la Experiencia (O), Amabilidad (A) y Responsabilidad (C). además, consta de 60 ítems de una escala Likert: En total Desacuerdo, Desacuerdo, Neutral, De acuerdo y Totalmente de acuerdo, de 0 a 4 y de 4 a 0, teniendo una sumatoria directa e inversa en algunos de sus ítems. Así mismo, la administración del instrumento puede ser de forma individual o colectiva teniendo una duración máxima de 20 minutos y el instrumento nos da como resultado cinco niveles interpretados de la siguiente manera: Muy alto, Alto, Medio, Bajo y Muy bajo.

Para fines de la investigación se actualizó la propiedad psicométrica de confiabilidad en cada una de sus dimensiones de 0.52 hasta 0.77.

Por otro lado, este instrumento fue adaptado en el contexto peruano en el año 2011 por (Martinez y Casarreto, 2011) y menciona que la personalidad consiste en estilos individuales, emocionales, interpersonales, experienciales y motivacionales que hacen de cada persona sea diferente de otra. En cuanto, a la adaptación peruana del instrumento cuenta con validez y confiabilidad por encima del 0.70 en cada una de sus dimensiones.

Procedimientos.

Se realizó y presentó al Comité de Ética de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo el proyecto de tesis (etapa de planeamiento) en el mes de Julio, teniendo como aprobación mediante la resolución N.º 401-2020-USAT-FMED (ver anexo D) con fecha 01 de septiembre del 2020. Posterior a ello, se emitió la carta de presentación a través de dirección de escuela de Psicología. Así mismo, se presentó dicha carta de presentación y se adjuntó el proyecto de tesis para su revisión interna en la institución a través del director de la escuela técnica superior de educación de la Policía Nacional del Perú en el distrito de Reque.

Seguidamente, se aprobó y coordinó con el jefe del departamento académico para la ejecución del instrumento. Así mismo, los participantes ingresaron al enlace que se emitió en sus respectivos correos electrónicos los días 25, 26, 27 y 28 de septiembre y, se registró, procesó y analizaron los datos (etapa de ejecución).

Finalmente, se realizó la presentación del informe científico (etapa de redacción y difusión).

Aspectos éticos.

El informe científico de esta investigación se procesó mediante el programa anti-plagio de Turnitin, obteniendo un 23% (ver anexo B)

En cuanto, a los principios éticos como la libertad y el respeto, se otorgó la elección libre de participar o no en la investigación, a través del consentimiento informado (ver anexo C), donde se brindó la información (importancia, objetivos y fin) de la investigación para posterior a ello enviar un enlace de aprobación.

En cuanto al principio de beneficencia, se buscó el bienestar de los participantes, considerando que no les representa ningún costo, ni riesgo físico, psicológico o social.

El manejo de información se procesó y analizó de manera confidencial; los resultados obtenidos se presentaron a cada uno de los participantes y al departamento académico de dicha institución.

Procesamiento y análisis de datos.

Se realizó el proceso de análisis de datos a través del programa Microsoft Excel, donde se elaboró la base de datos y procesó dicha información a través de las funciones estadísticas de Excel. Así mismo, para la evaluación de la confidencialidad del instrumento se utilizó el programa Jamovi para procesar dicha información.

Para determinar los niveles de rasgos de personalidad se sumó las puntuaciones de los ítems correspondientes a cada dimensión y a través de los baremos según varones. Se utilizó la estadística descriptiva, haciendo uso de la distribución de frecuencias en porcentajes. Así mismo, se realizó los procesos estadísticos de frecuencia por edad, especialidad policial y lugar de procedencia.

Resultados y Discusión

La población está constituida por alumnos del tercer año de educación de la escuela técnico superior de la Policía Nacional del Perú. según el prospecto de EESTP PNP 2020, todos los alumnos que pertenezcan a esta institución deben haber culminado sus estudios secundarios, tener edades entre 18 y 24 años, ser solteros y sin hijos.

Identificar los niveles de los rasgos de personalidad según edad, lugar de procedencia y especialidad policial en alumnos de la escuela técnica superior Policía Nacional del Perú, Chiclayo 2020

Niveles de los rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnico superior Policía Nacional del Perú Chiclayo, 2020

Con respecto a los niveles de los rasgos de personalidad de la escuela de la Policía Nacional del Perú Chiclayo 2020, la dimensión responsabilidad evidencia un nivel “muy alto” con un total de 97.5% y en cuanto, a la dimensión neuroticismo se encuentra en un nivel “muy bajo” con 87.3%. (ver figura 1)

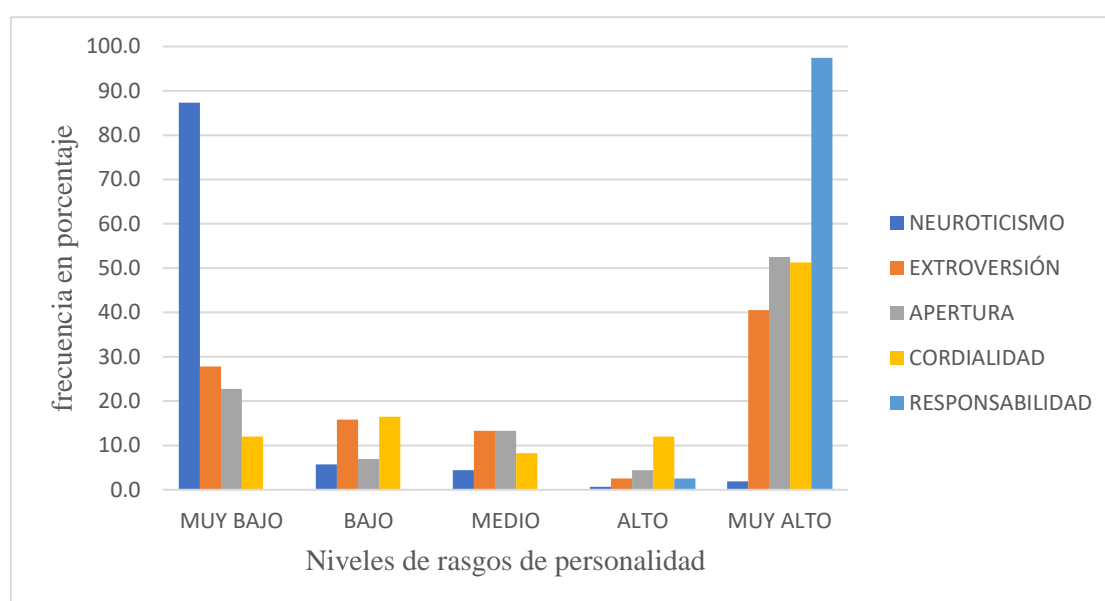


Figura 1: Frecuencia en porcentaje en los Niveles de rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnico superior de la Policía Nacional del Perú

En la ciudad de Ecuador, Ortega (2019) realizó una investigación sobre personalidad y estrés, el objetivo de la investigación fue identificar la influencia de los rasgos de personalidad y las habilidades de afrontamiento. Los resultados de la investigación arrojaron que no existe dominio para los rasgos de personalidad y habilidades de afrontamiento para el estrés, y además no existe influencia de personalidad. Sin embargo, el rasgo de personalidad que más prevalece fue neuroticismo caracterizándolo como ansioso, preocupado y excesivamente emocional. En cuanto esta población estudiada, se evidencia frecuencias significativas en las dimensiones Neuroticismo (87.3%) categorizándolo como nivel “Muy Bajo”. Según Costa y McCrae (2002) los individuos que alcanzan este último nivel son estables emocionalmente y se refleja en las conductas de tranquilidad, sesgado a situaciones estresantes sin aturdirse. Por otro lado, en cuanto a la dimensión Extroversión (27.8%) se ubica en un nivel “Muy Bajo”. Según Bermúdez et al. (2011) mencionan que las personas que puntúan bajo en esta dimensión se relacionan con síntomas de ansiedad, trastornos de estado de ánimo, mantienen relaciones amicales y sexuales sin compromiso, relaciones inestables con diferentes personas.

Por otro lado, en el rasgo de personalidad de Responsabilidad se evidencia un nivel “muy alto” (97.5%); este rasgo hace referencia según García (2019) que el individuo busca la capacidad de control de impulsos, propone metas a largo plazo, son responsables, honestas, con

sentido de rectitud y ética profesional. Sin embargo, existe un estudio realizado en la ciudad de Lima por Payahuanca (2018) quien realizó una investigación correlacional, entre las variables de rasgos de personalidad y agresividad; esta tuvo como resultado correlación significativa entre ambas variables. Del mismo modo, Costa y McCrae (2002) mencionan a la ira, hostilidad y agresividad, como variables que se relacionan con la dimensión responsabilidad y neuroticismo haciendo referencia a conductas agresivas por presentar indicadores de cólera, impulsividad, vulnerabilidad al estrés y afectos negativos.

En cuanto al rasgo de personalidad Apertura a la experiencia, alcanzó niveles altos y bajos (52.5%). Según García (como se citó en Moreno 2007), los niveles altos suelen ser personas imprudentes e intelectualmente activas, a quienes les gusta tener más información sobre lo que tienen y lo que hacen. Además, buscan nuevos proyectos y nuevas oportunidades, lo que en algunas personas se convierte en preferencias artísticas y creatividad. Tienden a tener amplios intereses y a querer saber más de las cosas, como, por ejemplo, actividades políticas o sociales.

Niveles de rasgos de personalidad según edad

Se aprecia los siguientes resultados, en cuanto a la dimensión Neuroticismo con el 88.7% de los alumnos entre las edades de 18 a 22 años y el 82.4% entre las edades de 23 a 27 años en el nivel “Muy Bajo”. Así mismo, la dimensión Extroversión con el 41.13% entre las edades de 18 a 22 años evidencian un nivel “Muy alto”; y además las edades de 23 a 27 años con el 41.2% se ubican en el nivel “Muy bajo”. En cuanto, a la dimensión Apertura a la experiencia se evidencia un nivel “Muy alto” (53.23%) en las edades de 18 a 22 años y el 50% entre las edades de 23 a 27. Así mismo, la dimensión Cordialidad, evidencia un nivel “Muy alto” entre las edades de 18 a 22 años con un 53.23% y el 44.1% en las edades de 23 a 27 años. Finalmente, se evidencia el nivel “Muy alto” en las edades de 18 a 22 años con 96.77% y de 23 a 27 años el 100% en la dimensión responsabilidad (ver tabla 1).

Tabla 1.

Niveles de rasgos de personalidad según edad

Dimensión	Niveles	Edad	
		18-22 (%)	23-27(%)
Neuroticismo	Muy Bajo	88.7	82.4
	Bajo	5.6	5.9
	Medio	4.8	2.9
	Alto	0.8	0
	Muy Alto	0	8.8
Extroversión	Muy Bajo	24.2	41.2
	Bajo	16.9	11.8
	Medio	14.5	8.8
	Alto	3.2	0
	Muy Alto	41.13	38.2
Apertura a la experiencia	Muy bajo	21.8	26.5
	Bajo	8.1	2.9
	Medio	12.9	14.7
	Alto	4	5.9
	Muy alto	53.23	50
Cordialidad	Muy bajo	11.3	14.7
	Bajo	14.5	23.5
	Medio	7.3	11.8
	Alto	13.7	5.9
	Muy alto	53.23	44.1
Responsabilidad	Muy bajo	0	0
	Bajo	0	0
	Medio	0	0
	Alto	3.2	0
	Muy Alto	96.77	100

En la ciudad de Arequipa, Rodas (2015) realizó una investigación sobre rasgos de personalidad y los niveles de agresividad. Los participantes tenían edades entre los 17 y 27 años. Se tuvo como resultados predominantes rasgos de personalidad de Modificación, Individualismo y Comunicatividad. Así mismo, también se encontró categorías significativas bajas como Preservación, Insatisfacción y Acomodación; existe correlación entre los rasgos de personalidad y todos los niveles de agresividad. Esto se relaciona con la investigación, ya que las dimensiones de Neuroticismo y Extroversión evidencian frecuencias altas en el nivel “Muy alto” entre las edades de 18 a 22 años respectivamente.

Teniendo en cuenta lo mencionado con anterioridad, Según Papalia, Feldman, y Morterell (2012) la adultez emergente se trata de una etapa exploratoria, una época de posibilidades, una oportunidad para probar nuevas y diferentes formas de vida. En esencia, es un periodo durante el cual la gente joven ya no es adolescente, pero todavía no se han asentado en los roles adultos. Así mismo, muchos de estos jóvenes se encuentran en formación militar, ya que dentro de la institución reciben una formación ética, moral y disciplinaria para las funciones de orden público que requiere la ciudadanía.

Y en cuanto, a las edades de 23 a 27 años se obtiene un nivel “muy bajo” lo que significa que según Papalia et al. (2012) cuando se inicia la adultez temprana se da una la madurez psicológica que puede aparecer a partir 21 a 23 años pero no existe una edad cronológica para el desarrollo o el inicio de la adultez temprana; es por eso que la persona establece los siguientes criterios como el descubrimiento de la propia identidad, la independencia de los padres, el desarrollo de un sistema de valores y el establecimiento de relaciones. Algunos psicólogos sugieren que el inicio de la adultez no está indicado por criterios externos, sino por indicadores internos como el sentido de autonomía, autocontrol y responsabilidad personal, que es más un estado mental que un evento discreto.

Niveles de rasgos de personalidad según lugar de procedencia

Según lugar de procedencia se aprecia los resultados como un nivel “muy bajo” en la dimensión Neuroticismo considerando que provienen de la zona Norte (88.4%), sur (78.6%) y este (83.3). Por otro lado, en la dimensión Extroversión, evidencia puntajes “muy altos, medios y muy bajos”; teniendo: “muy alto” (42.8%) provenientes de la zona Norte, “medio” (50%) provenientes de la zona Este, y “muy bajo” (50%) proveniente de la zona Sur. Así mismo, en el rasgo de personalidad apertura a la experiencia, presentan niveles significativos “muy altos” en el lugar de procedencia norte (55.8%) y sur (35.7%), sin embargo, en la procedencia Este, se evidencia un nivel “muy bajo” (66.7%). En cuanto, a la dimensión cordialidad se presenta un nivel “muy alto” en la procedencia Norte (55.1%) Sur (28.6) y Este “nivel alto” (50%). Finalmente, el rasgo de personalidad responsabilidad evidencia un nivel “muy alto” en el lugar de procedencia Norte (99.3%) Sur (85.7%) y Este (83.3%) (ver tabla 2).

Tabla 2.

Frecuencia en porcentaje de los Niveles de rasgos de personalidad según lugar de procedencia.

Dimensión	Niveles	Procedencia		
		Norte%	Sur%	Este%
Neuroticismo	Muy Bajo	88.4	78.6	83.3
	Bajo	4.3	21.4	0
	Medio	4.3	0	16.7
	Alto	0.7	0	0
	Muy Alto	2.2	0	0
Extroversión	Muy Bajo	26.1	50.0	16.7
	Bajo	16.7	14.3	0
	Medio	11.6	11.6	50.0
	Alto	2.9	2.9	0
	Muy Alto	42.8	42.8	33.3
Apertura a la experiencia	Muy bajo	21.0	21.4	66.7
	Bajo	6.5	14.3	0
	Medio	12.3	21.4	16.7
	Alto	4.3	7.1	0
	Muy alto	55.8	35.7	16.7
Cordialidad	Muy bajo	11.6	21.4	0
	Bajo	14.5	28.6	33.3
	Medio	8.0	14.3	0
	Alto	10.9	7.14	50
	Muy alto	55.1	28.6	16.7
Responsabilidad	Muy bajo	0	0	0
	Bajo	0	0	0
	Medio	0	0	0
	Alto	0.7	14.3	16.7
	Muy Alto	99.3	85.7	83.3

Arango (como se citó en Amigo, 2005) comenta que los estudios en rasgos de personalidad son los que se realizan en contextos sociales del individuo, donde se investiga la forma de actuar de cada ser humano y así poder diferenciar las maneras de comportarse de cada persona. Concluye que los rasgos de personalidad son actitudes, comportamientos, emociones, situaciones de aprendizaje, y estos se diferencian de las demás personas. Además, se muestran en diferentes culturas, como se mencionó, pero son mucho más predictivos en la conducta o en las sociedades individualistas y donde las personas no acatan las normas de cada país haciéndolos diferentes en las culturas que no son totalmente específicos, teniendo en cuenta su procedencia. Bermúde et al., (2011) realizaron estudios para la psicología cultural donde mencionan que existen diversos rasgos de personalidad y no ponen en duda la existencia de las diversas culturas, sino la relevancia.

Por otro lado, en otra investigación se estudió la incidencia de trastornos de la personalidad en aspirantes a la Policía Nacional de Asunción y se concluyó que la mayoría de los aspirantes a la policía pueden ser diagnosticados con Trastorno Antisocial de la Personalidad y su característica esencial es mentir, hacer daño, ser manipuladores e infringir las leyes (Gonzales, Benita, & Carmelina, 2017). Sin embargo, estos autores mencionan que el origen o desarrollo de estos rasgos de personalidad se deben a factores ambientales que harán que se gesten dentro de la institución cuando no exista un adecuada educación ética, moral y social.

Niveles de rasgos de personalidad según especialidad Policial

Se aprecia los siguientes resultados en cuanto a la dimensión neuroticismo niveles “muy bajo” en la especialidad de orden y seguridad (85.7%) e investigación criminal (88.1%). En cuanto a la dimensión extroversión alcanzó nivel “muy alto” en ambas especialidades, orden y seguridad (42.9%) e investigación criminal (39.2%). Así mismo, las dimensiones apertura a la experiencia, cordialidad y responsabilidad evidenciaron niveles muy altos en orden público (44.9%, 46.9% y 100%) e investigación criminal (56%, 53.2% y 96.3%) respectivamente (ver tabla 3).

Tabla 3.

Niveles de rasgos de personalidad según especialidad policial.

Dimensión	Niveles	Especialidad Policial	
		Investigación criminal %	Orden y Seguridad%
Neuroticismo	Muy Bajo	85.7	88.1
	Bajo	6.1	5.5
	Medio	6.1	3.7
	Alto	0	0.9
	Muy Alto	2.0	1.8
Extroversión	Muy Bajo	20.4	31.2
	Bajo	20.4	13.8
	Medio	14.3	12.8
	Alto	2.0	2.8
	Muy Alto	42.9	39.4
Apertura a la experiencia	Muy bajo	30.6	19.3
	Bajo	0	10.1
	Medio	18.4	11.0
	Alto	6.1	3.7
	Muy alto	44.9	56.0
Cordialidad	Muy bajo	8.2	13.8
	Bajo	20.4	14.7
	Medio	10.2	7.3
	Alto	14.3	11.0
	Muy alto	46.9	53.2
Responsabilidad	Muy bajo	0	0
	Bajo	0	0
	Medio	0	0
	Alto	0	3.7
	Muy Alto	100.0	96.3

En Arequipa (Oviedo & Talavera, 2016) realizaron una indagación descriptiva, no experimental, trasversal y correlacional. El objetivo era determinar la relación entre el estrés laboral con las cinco dimensiones de la personalidad y la personalidad resistente en los efectivos policiales, en una población que oscilaba entre las edades de 20 a 55 años. Como resultados arrojaron una correlación negativa entre el estrés laboral y las dimensiones (Energía, Estabilidad y Apertura mental) de la personalidad; así mismo, una correlación negativa entre el estrés laboral y la personalidad resistente.

Esta población de estudio fue de policías trabajando en diferentes comisarias del sector rural, pertenecientes a la especialidad de orden público e investigación criminal. Se relaciona con la investigación realizada ya que en la dimensión de apertura a la experiencia los futuros efectivos policiales evidencian los siguientes rasgos de personalidad: según García (como se citó en Moreno 2007), los niveles altos suelen ser personas intelectualmente activas, a quienes les gusta tener más información sobre lo que tienen y lo que hacen. Además, buscan nuevos proyectos y nuevas oportunidades, lo que en algunas personas se convierte en preferencias artísticas y creatividad. Tienden a tener amplios intereses y a querer saber más de las cosas como por ejemplo actividades políticas o sociales teniendo en cuenta el perfil para las especialidades policiales de investigación criminal y orden y seguridad.

Conclusiones

En esta investigación se determinó que el rasgo de personalidad Neuroticismo obtuvo un nivel “muy bajo”, Extroversión alcanzó un nivel “muy alto”, Apertura a la experiencia obtuvo un nivel “muy alto”, Cordialidad alcanzó un nivel “muy alto” y el rasgo de personalidad Responsabilidad arrojó nivel “muy alto” y son los más significativos.

En cuanto a los niveles de rasgos de personalidad según edad se encontró en el rasgo de personalidad Neuroticismo nivel “muy bajo” en ambas edades 18-22 y de 23-27. Además, en el rasgo de personalidad Extroversión se encontró nivel “muy alto” en las edades de 18 a 22 años y “nivel muy bajo” en las edades de 23 a 27 años. Así mismo, en los rasgos de personalidad Apertura a la experiencia, Cordialidad y Responsabilidad se logró niveles “muy alto” en cada una de estas.

Los niveles de rasgos de personalidad según lugar de procedencia, el rasgo de Neuroticismo alcanzó un nivel “muy bajo” en quienes cuya procedencia es la zona Norte, Sur y Este. Sin embargo, en la dimensión Extroversión, evidencia puntajes “muy altos, medios y muy bajos” en las zonas Norte, Este, Sur. Por otro lado, en el rasgo de personalidad Apertura a la experiencia, presenta niveles significativos “muy altos” en el lugar de procedencia Norte y Sur. Sin embargo, en la procedencia Este, se evidencia un nivel “muy bajo”. En cuanto, a la dimensión Cordialidad se presenta un nivel “muy alto” en la procedencia Norte, Sur, siendo la procedencia Este “nivel alto”. El rasgo de personalidad Responsabilidad, evidencia un nivel “muy alto” en el lugar de procedencia Norte, Sur y Este.

En cuanto, a los niveles de rasgos de personalidad según especialidad policial se logró en el rasgo de personalidad Neuroticismo un nivel “muy bajo”, Así mismo, el rasgo de personalidad extroversión se logró un nivel “muy alto” teniendo en cuenta en ambas especialidades (investigación criminal y orden y seguridad). Por otro lado, los rasgos de personalidad Apertura a la experiencia, Cordialidad y Responsabilidad lograron niveles “muy altos” en cada una de las especialidades policiales.

Recomendaciones

Persistir en el desarrollo de estudio en el contexto peruano dirigido a miembros de las fuerzas armadas, Policía nacional de Perú u otras fuerzas militares.

Continuar desarrollando investigaciones científicas, descriptivas y experimentales que aborden variables de personalidad, trastornos de personalidad, rasgos de personalidad y su relación con la agresividad, impulsividad y dependencia emocional.

Fomentar programas de intervención en cuanto al manejo de estrés, conductas antisociales, familiares y control de impulsos.

Propiciar la intervención en la selección temprana de los miembros de la Policía Nacional del Perú para un buen reclutamiento a la hora de postular a dicha institución.

Referencias

- Andina. (16 de Enero de 2020). Agencia Peruana de Noticias. *Separan a policías por violencia familiar, deudas alimentarias y consumo de drogas*, págs. 1-2.
- Arango, A. (2015). *Rasgos de Personalidad según orden de nacimiento*. (tesis de licenciatura) Guatemala. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Arango-Ana.pdf>
- Bermúdez, J., Perez, A., Ruiz, J., Sanjuan, P., & Rueda, B. (2011). *Psicología de la Personalidad*. Madrid: UNED.
- Costa, P., & McCrae, R. (2002). *NEO PI R*. Madrid: TEA.
- De la Fuente, R. (1992). La personalidad. *Psicología Medica. Fondo de cultura economica*, 59-75. Recuperado de http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/compendio/Primero/I_SM_125-141.pdf
- García, S. (2019). *Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018*.(tesis de licenciatura) Chiclayo. Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1872/1/TL_GarciaCastroSarita.pdf
- García, G. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell de una muestra colombiana y su relación con el modelo de los cinco factores. *Avances de medicion*, 3, 53-72. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1413/8574/8847/Articulo_3_Catell_y_cinco_factores_53-72_2.pdf
- Gonzales , M., Benita, R., & Carmelina, Y. (2017). Trastornos de Personalidad en aspirantes a policías de Asunción. *Revista científica estudiantil de investigación* , 113-114. recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/323247716_Trastornos_de_la_personalidad_en_aspirantes_a_policia_de_la_ciudad_de_Asuncion/fulltext/5a88c4d3a6fdcc6b1a3f88ec/Trastornos-de-la-personalidad-en-aspirantes-a-policia-de-la-ciudad-de-Asuncion.pdf
- Gonzales, M., Benita, R., & Carmelina, R. (2016). Trastorno antisocial y factores de personalidad en candidatos a policía de Asunción durante el año 2016. *Revista Científica estudiantil de investigación*, 113-114. Recuperado de:

- file:///C:/Users/RONALDO/Downloads/Trastorno_antisocial_y_factores_de_personalidad_en%20(3).pdf
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6a ed. ed.). México D.F: McGraw-Hill Interamericana.
- Izquierdo, A. (2002). Temperamento, Caracter y Personalidad. *Revista Complutense de Educación*, 13(2), 617-643. Recuperado de [file:///C:/Users/RONALDO/Downloads/17441-Texto%20del%20art%C3%ADculo-17517-1-10-20110602%20\(6\).PDF](file:///C:/Users/RONALDO/Downloads/17441-Texto%20del%20art%C3%ADculo-17517-1-10-20110602%20(6).PDF)
- Martinez, P., & Casarreto, M. (2011). Validación de Inventario de los Cinco Factores Neo FFI en español en estudiantes universitarios Peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(1), 63-74.
- Montaño, M. R., , Palacios, J. L., & Gantiva, C. A. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 2, 81-107. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Ortega, C. (2019). *Rasgos de personalidad y su influencia en las habilidades de afrontamiento para estrés de las aspirantes a la Policía del centro de formación policial Cabo segundo victor hugo ushca pachacama* . (tesis de licenciatura) Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1543/1/BIANCA%20BELEN%20RTEGA%20CARRILLO%20TESIS.pdf>
- Oviedo, M., & Talavera, R. (2016). *Estres laboral, Dimensiones de la personalidad y la personalidad resistente en miembros de la Policías Nacional del Perú en Arequipa.*(tesis de licenciatura) Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3537/Psovaimm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Papalia, D., Feldman, R., & Morterell, G. (2012). *Desarrollo Humano* (duodécima ed.). México: McGrawHill.
- Payehuanca, I. R. (2018). *Personalidad y agresividad en alumnos de la escuela técnico superior PNP Puente Piedra Lima 2018.* (tesis de licenciatura) Lima. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26888/Payehuanca_CI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodas, M. (2015). *Relacion entre los rasgos de personalidad y niveles de agresividad en alumnos de la escuela técnico superior PNP Charcani- Arequipa.* Charcani. (tesis de licenciatura) Arequipa. recuperado de:

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5231/A5.1312.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Schultz, G. (2010). *Teorias de la Personalidad* (9na ed.). México: Cengage Learning.

Seelbach, G. . (2013). *Teorias de personalidad*. . México: Red del Tercer Milenio .

Selvagio, D. (2014). La personalidad. *Psicología de las organizaciones*. Buenos aires.

Recuperado

de

<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/2410/La%20personalidad.pdf?sequence=1>

Anexos

Anexo A

INVENTARIO NEO-FFI DE CINCO FACTORES

Sexo: Edad: _____

Año de estudio: _____

Lugar de Procedencia: _____

Instrucciones: Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar para marcar bien sus respuestas. Este cuestionario consta de 60 frases. Lea cada una con atención y marque la alternativa que mejor refleje su acuerdo o desacuerdo con ella. Marque:

TD: Si la frase es completamente falsa en su caso, o si está en **Total Desacuerdo** con ella.

D: Si la frase es frecuentemente falsa en su caso, o si está en **Desacuerdo** con ella.

N: Si la frase es tan cierta como falsa, si no puede decidirse, o si usted se considera **Neutral** en relación con lo que se dice en ella.

A: Si la frase es frecuentemente cierta, o si usted está de **Acuerdo** con ella.

TA: Si la frase es completamente cierta, o si está **Totalmente de Acuerdo** con ella.

Finalmente, no hay respuestas ni “correctas” ni “incorrectas”. Conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible. Asegúrese de dar respuesta a todas las frases.

INVENTARIO NEO-FFI DE CINCO FACTORES

°	ITEMS	TD	D	N	A	TA
1	A menudo me siento inferior a los demás.					
2	Soy una persona animosa y alegre.					
3	A veces, cuando leo poesías o contemplo una obra de arte siento una profunda emoción o excitación.					
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.					
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso.					
7	Disfruto mucho hablando con la gente.					
8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.					
9	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.					
10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.					
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.					
12	Disfruto en las fiestas donde en las que hay mucha gente.					
13	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.					
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.					
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas.					
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
17	No me considero especialmente alegre.					
18	Me despiertan la curiosidad, las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.					
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo yo también estoy dispuesto a pelear.					
20	Tengo mucha auto-disciplina.					
21	A veces las cosas me parecen demasiadas sombrías y sin esperanzas.					
22	Me gusta tener mucha gente alrededor.					
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.					
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					
25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.					
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.					
27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.					
28	Tengo muchas fantasías.					
29	Mi primera reacción es confiar en la gente.					
30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.					
31	A menudo me siento tenso e inquieto.					
32	Soy una persona muy activa.					
33	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.					
34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.					
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.					
36	A veces me he sentido amargado y resentido.					
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.					
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.					
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					
40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.					
41	Soy bastante estable emocionalmente.					

42	Huyo de las multitudes.					
43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.					
44	Trato de ser humilde.					
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.					
46	Rara vez estoy triste o deprimido.					
47	A veces reboso felicidad.					
48	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.					
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.					
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso.					
51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.					
52	Me gusta estar donde está la acción.					
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.					
54	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.					
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.					
56	Es difícil que yo pierda los estribos.					
57	No me gusta mucho charlar con la gente.					
58	Rara vez experimento emociones fuertes.					
59	Los mendigos no me inspiran simpatía.					
60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.					

Muchas gracias por tu participación

Si deseas saber tus resultados puedes anotar tu correo electrónico

Correo electrónico:

Anexo B

INFORME DE TESIS MAYANGA

ORIGINALITY REPORT

23%	21%	2%	11%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	hdl.handle.net Internet Source	7%
2	idoc.pub Internet Source	2%
3	helvia.uco.es Internet Source	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper	1%
5	repositorio.unsa.edu.pe Internet Source	1%
6	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet Source	1%
7	www.murtillachile.cl Internet Source	1%
8	qdoc.tips Internet Source	1%
9	Submitted to Universidad Católica de Santa María	1%

ANEXO C

**Consentimiento para participar en un estudio de investigación
- ADULTOS -**

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
 Investigadores : Ronaldo Junior Mayanga Vasquez
 Título : Rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnico superior de la Policía Nacional del Perú Chiclayo 2020.

Fines del Estudio:

Este estudio tiene como finalidad conocer los rasgos de personalidad en los alumnos de la escuela técnico superior de dicha institución, así mismo, determinaremos los niveles de los rasgos de personalidad por edad, lugar de procedencia y año académico.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario con un total de 60 interrogantes y con un tiempo no máximo de 20 minutos.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

De manera personal y confidencial se le entregará los resultados que se obtengan a través del correo electrónico que usted proporcionará en el instrumento de evaluación.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole. Los costos de la prueba serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este programa son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar al responsable de la investigación Román Ronaldo Junior Mayanga Vásquez 912079240 (INVESTIGADOR)

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, a través del correo electrónico comiteetica.medicina@usat.edu.pe

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en que consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Muchas Gracias

Participante

Nombre:
DNI:

Investigador

**Nombre: Ronaldo Mayanga Vasquez.
DNI:74228858**

Fecha:

Fecha:

Anexo D



CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 401-2020-USAT-FMED
 Chiclayo, 04 de setiembre de 2020

Vista la solicitud virtual N° TRL-2020-7974 con fecha de aprobación 01 de setiembre de 2020 que adjunta el documento emitido por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación del estudiante MAYANGA VASQUEZ ROMAN RONALDO JUNIOR, de la Escuela de Psicología. Asesor: Mgtr. Blanca Mariana Rojas Jiménez.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: RASGOS DE PERSONALIDAD EN ALUMNOS DE LA ESCUELA TÉCNICO SUPERIOR DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ CHICLAYO, 2020, fue aprobado por el Comité Metodológico de la Escuela de Psicología y el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2º.- Disponer que el estudiante gestione ante las instituciones pertinentes las facilidades para la recolección de información.

Regístrese, comuníquese y archívese.



FACULTAD DE MEDICINA

Rangel Castro
Lic. Irene Mercedes del Rocío Rangel Castro
Secretaria Académica
Facultad de Medicina

Mgtr. Luis Enrique Jara Romero
Decano (e)
Facultad de Medicina