

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA DE ARQUITECTURA**



**Regeneración urbana en el área de interfaz entre el paisaje urbano y  
borde costero de Puerto Eten**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
ARQUITECTO**

**AUTOR**

**Jose Antonio Vargas Bracamonte**

**ASESOR**

**Ofelia Del Pilar Baca Kamt**

<https://orcid.org/0000-0002-3128-8057>

**Chiclayo, 2026**

**Regeneración urbana en el área de interfaz entre el paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten**

PRESENTADA POR

**Jose Antonio Vargas Bracamonte**

A la Facultad de Ingeniería de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de

**ARQUITECTO**

APROBADA POR

Gonzalo Mauricio Echeandía Vanderghem

PRESIDENTE

Víctor Failoc Su

SECRETARIO

Ofelia Del Pilar Baca Kamt

VOCAL

## **Dedicatoria**

A mi madre, por su amor incondicional y por brindarme el apoyo necesario en cada etapa de mi carrera. A mis abuelos, Ida y Antonio, por sus enseñanzas, su ejemplo y el cariño que siempre me han brindado. Y finalmente, a mi novia Erika y a mi hijo Stefano, quienes son mi inspiración y mi motivo diario para seguir adelante y alcanzar mis metas.

# Regeneración urbana en el área de interfaz entre el paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>tesis.usat.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>6</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>7</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Revisión de literatura.....</b>	<b>10</b>
<b>Materiales y métodos .....</b>	<b>16</b>
<b>Resultados y discusión .....</b>	<b>17</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>31</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>32</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>33</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>36</b>

## Resumen

La investigación desarrolla la regeneración del área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten, articulando la franja malecón–muelle con el tejido de la ciudad. Se plantean como objetivos: delimitar con precisión el área de interfaz, caracterizar su desempeño espacial, funcional y paisajístico para derivar criterios operativos, y definir estrategias arquitectónicas aplicables. La metodología es cualitativa, no experimental y de alcance longitudinal, basada en visitas de campo, análisis documental y fichas de observación y cartográficas sobre morfología urbana, uso de suelo, accesibilidad, flujos, nodos e indicadores de confort. Los resultados confirman al malecón y sus conexiones transversales como soporte estructurante, evidenciando tramos críticos, discontinuidades, vacíos de estancia y una articulación débil con ejes naturales (dunas y humedales). De ello se derivan criterios de continuidad peatonal, permeabilidad mediante umbrales y cruces jerarquizados, estancias sombreadas con programa y soporte identitario. El último resultado integra las estrategias en tres capas: percepción del espacio (plazas-mirador, balcones-mirador, rutas visuales), apertura del espacio público mediante sección parque-calle, conectividad fina, y articulación entre paisajes con corredores y espacios activos. La implementación por tramos evidencia mejoras en accesibilidad, uso cotidiano y valoración del paisaje.

**Palabras clave:** Planificación urbana, borde costero, paisaje urbano.

## Abstract

The research advances the regeneration of the interface area between the urban landscape and the coastal edge of Puerto Eten, articulating the promenade–pier strip with the city’s urban fabric. Its aims are to precisely delimit the interface area, characterize its spatial, functional, and landscape performance to derive operational criteria, and define applicable architectural strategies. The methodology is qualitative, non-experimental, and longitudinal in scope, combining fieldwork, document review, and observation and cartographic protocols addressing urban morphology, land use, accessibility, flows, nodes, and comfort indicators. Findings confirm the promenade and its transversal connections as the structuring framework, while revealing critical segments, discontinuities, deficits in stay areas, and a weak articulation with natural axes (dunes and wetlands). From this, the study derives criteria for pedestrian continuity, permeability through thresholds and hierarchized crossings, shaded stay areas with programming, and place-identity support. The final result integrates strategies in three layers: perception of space (overlook plazas, balcony-viewpoints, and visual routes), opening of the public realm via a park-street section and fine-grained connectivity, and articulation between landscapes through corridors and active spaces/frontages. Segmented implementation demonstrates improvements in accessibility, everyday use, and landscape valuation along the waterfront interface.

**Keywords:** Urban plan, coastal edge, urban landscape.

## Introducción

Las ciudades cambian de forma continua y, en las últimas tres décadas, ese cambio se ha acelerado por transformaciones económicas y sociales. La regeneración urbana surge como respuesta a crisis entrelazadas (económicas, sociales y físicas) que afectaron a urbes industrializadas de Europa occidental al pasar de la manufactura a los servicios, dejando abandono industrial, suelos vacantes/contaminados, desempleo, exclusión social, infraestructuras obsoletas y fragmentación social—patrones visibles en ciudades como Liverpool, Rotterdam, Lille, Belfast y Milán.

En ámbitos costeros, la regeneración ha cobrado centralidad ante el cambio climático. El caso de Lower Ninth Ward en Nueva Orleans muestra cómo las inundaciones—agravadas por huracanes—dañan infraestructuras y erosionan el tejido social, reclamando estrategias de adaptación y resiliencia. En la costa de Togo se observa erosión acelerada vinculada a infraestructuras rígidas, extracción de arena y ascenso del nivel del mar; y en el delta del Nilo (Egipto), los análisis con teledetección y SIG evidencian pérdidas de tierra que comprometen ciudades, agricultura y hábitats. Todo ello subraya la urgencia de una gestión costera integrada.

En el Perú, la fragmentación del paisaje urbano por planificación deficiente ha roto la relación ciudad–borde costero y limitado el acceso a espacios públicos de calidad. En Lima se registra pérdida sostenida de playas (p. ej., Miraflores y La Herradura) por intervenciones humanas que alteran sedimentación y circulación costera, lo que incrementa la erosión y reduce áreas recreativas; en Trujillo (Buenos Aires Norte), la erosión ha afectado suelos, edificaciones e infraestructura, forzando desplazamientos y alterando la dinámica socioeconómica local, con el oleaje y la falta de control territorial como factores clave.

A escala de localidades específicas, Caleta Tortugas (Chimbote) evidencia la desconexión histórica entre ciudad y borde: los frentes de agua se han tratado como periferias poco accesibles, generando fragmentación territorial, menor interacción social y desaprovechamiento del potencial recreativo, turístico y productivo del litoral.

En Lambayeque, Pimentel y San José presentan una desconexión litoral–urbe que desvaloriza lo cultural, paisajístico y ambiental. La división del espacio público, la escasa planificación y el bajo uso del ambiente natural han favorecido el abandono progresivo de los

espacios costeros y la pérdida de su función social y económica; además, el desplazamiento del borde a zonas sin identidad ha profundizado la fragmentación simbólica y cultural.

En Puerto Eten la débil relación entre paisaje urbano y borde costero es patente: deterioro y mal uso del espacio público, merma del valor paisajístico y social del borde, y debilitamiento del vínculo histórico-cultural con el mar. Lo mencionado, condiciona el carácter urbano y limita las oportunidades de recreación y desarrollo que debería brindar. Se plantea por ello establecer estrategias que vayan alineadas a la regeneración que integren el paisaje natural con el ritmo de la ciudad, así como el borde como parte estructural del tejido urbano, de esta manera se fortalecerá el carácter distintivo y el vínculo activo entre la ciudad y el entorno natural.

La investigación se orienta a estudiar el deterioro de espacios costeros transitorios, con énfasis en la desconexión entre el tejido urbano y el borde en Puerto Eten. Se identifica carencias de funcionalidad, identidad y valor paisajístico derivadas del abandono, la falta de planificación y la ocupación informal; en consecuencia, se propone una intervención integral que combine planificación territorial, revitalización urbana y análisis paisajístico para recuperar de manera sostenible la relación entre ciudad y borde.

Este marco se alinea con la literatura que, desde distintas escalas (internacional, nacional y local), identifica la degradación de varios factores de las áreas de interfaz y concluye en soluciones que integran recuperación de paisaje natural, infraestructuras verdes, valor patrimonial y ámbito social y comunitario. Así, los bordes urbanos y costeros se entienden como elementos que son parte de la estrategia del territorio cuya regeneración debe fortalecer simultáneamente conexiones ecológicas, culturales y funcionales, ofreciendo lineamientos que se puedan replicar en la costa lambayecana.

El objetivo general es proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para contribuir a la regeneración urbana y a la articulación espacio-funcional; para lograrlo, se plantean tres objetivos específicos: analizar la relación espacio funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos; detectar las características espaciales, funcionales y paisajísticas del área de interfaz entre el borde costero y el paisaje urbano para la determinación de criterios de regeneración urbana; y

determinar criterios de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y el paisaje urbano de Puerto Eten para la articulación urbana, ambiental y social.

## **Revisión de literatura**

### ***Antecedentes***

En el contexto actual, la regeneración y revitalización de las zonas de interfaz entre el paisaje urbano y borde costero adopta cada vez mayor relevancia. Esto se debe principalmente a las consecuencias adversas de la expansión urbana desmedida y el desinterés por parte de las instituciones hacia estos espacios costeros. En el ámbito internacional, nacional y local, numerosas investigaciones han evaluado este problema desde diferentes perspectivas, proponiendo enfoques, metodologías y estrategias que facilitan el entendimiento de la complejidad de estos contextos y enfocar propuestas para su regeneración.

En el contexto internacional, el análisis enfocado a la cuenca urbana del río Halifax, en Estados Unidos, demuestra como la escasa planificación urbana y la ausencia de un ordenamiento territorial adecuado han deteriorado la relación entre las ciudades y sus bordes costeros, por consiguiente, fomentan el deterioro de espacios públicos operativos y el desuso de áreas naturales con carácter social y ecológico. Reiter (2021) propone una perspectiva completa para la gestión y recuperación de estos espacios, teniendo en cuenta que su regeneración debe abordar aspectos ecológicos, culturales y urbanos, con el fin de conservar su paisaje, y también de reactivar su función dentro del contexto urbano. Por otro lado, Chisaguano (2021), según sus estudios realizados en la Isla Santa Cruz en Galápagos, demuestra cómo las zonas de interfaz entre borde y ciudad han perdido valor a causa de un descontrolado crecimiento urbano, afectando de manera negativa al paisaje y espacio público. Como respuesta, se plantea una regeneración de borde costero a través de la integración de elementos portuarios con espacios recreativos, en busca de crear un vínculo urbano y ambiental.

En el contexto nacional, las investigaciones se centran principalmente en la restauración paisajística, la recuperación de la funcionalidad urbana y la revalorización patrimonial de los bordes costeros. Por ejemplo, Raymundo (2023), en un estudio desarrollado en Lima, analiza el deterioro de los bordes fluviales del río Chillón y plantea estrategias de regeneración urbana paisajística que permitan recuperar la biodiversidad y fomentar la apropiación social del espacio. En una línea similar, Escalante et al. (2021) se enfoca en los efectos positivos que tuvo

la reducción de actividad humana durante la pandemia en la playa Agua Dulce, en Chorrillos, a partir de esta observación, se plantea la necesidad de una restauración del borde costero que se basa en criterios ecológicos y de planificación participativa.

Asimismo, en la ciudad de Barranca, Chumpitaz (2023) propone una intervención arquitectónica en el malecón costero orientada a potenciar el turismo litoral y fomentar la recreación saludable. Este enfoque considera la articulación del espacio público con infraestructuras que mejoren la movilidad y accesibilidad al borde marítimo. Por su parte, Bruno (2023) destaca en su tesis la importancia de revitalizar espacios patrimoniales como El Toril en Paita, a través de estrategias que preserven su valor histórico y promuevan la cohesión social. Ambos trabajos coinciden en que la regeneración urbana debe atender no solo lo físico, sino también lo simbólico y social. Además, Cabos (2020) explora la regeneración urbana de frentes de agua en la Caleta Tortugas, aplicando principios de sostenibilidad que priorizan el respeto por el ecosistema marino y la inclusión de la comunidad local en el proceso de planificación. De manera complementaria, Arévalo (2024) propone una gestión resiliente del borde fluvial en Juanjuí, donde la arquitectura es adaptable a los patrones de inundación y promueve una convivencia armoniosa entre el agua y la ciudad.

Dentro de un ámbito local, específicamente en la región Lambayeque, se identifican importantes aportes relacionados con el análisis del paisaje costero. Carrillo (2024), en su investigación sobre San José, recalca cómo la ocupación informal y el poco de control urbano han provocado una pérdida del valor paisajístico y ecológico del borde costero; como solución, propone un enfoque de renaturalización urbana que permita recuperar la relación entre las áreas costeras y el entorno urbano. De igual manera, Chambergo (2020) analiza la situación del borde costero en el distrito de Pimentel, planteando estrategias sostenibles de intervención que recuperen la identificación cultural del paisaje sin sacrificar la función urbana.

Por otro lado, Armas (2022), propone una red de infraestructuras públicas como herramienta de regeneración urbana en el borde portuario de Puerto Eten. Esta propuesta se enfoca en integrar usos productivos, recreativos y ecológicos, reconociendo a los actores sociales como los pescadores artesanales como parte fundamental en la preservación del espacio urbano costero; la esencia de esta investigación radica en que no solo aborda la degradación física del territorio costero, sino que también agrega una dimensión social y cultural, fundamental para alcanzar una regeneración efectiva y sostenible.

En conjunto, estos estudios coinciden en señalar que la principal problemática de los espacios de interfaz urbano-costero es la degradación multifactorial que enfrentan, derivada de la ocupación informal, la escasa planificación urbana, el abandono institucional, la presión turística, y progresiva desvinculación entre ciudad y mar. Esta situación ha dado lugar a espacios fragmentados, ambientalmente deteriorados, y con un bajo nivel de integración social y funcional. Frente a esta problemática, las soluciones planteadas se centran en regeneración urbana que contengan la recuperación del paisaje natural, la integración de infraestructuras verdes, la puesta en valor del patrimonio, y la colaboración activa de la comunidad. Se enfatiza la importancia de diseñar respuestas que no solo resuelvan los problemas físicos del entorno, sino que a su vez fortalezcan la identidad cultural y promuevan usos sostenibles del espacio público. Cabe señalar que todas las investigaciones analizadas coinciden en reconocer el carácter estratégico de los espacios de interfaz entre paisaje urbano y borde costero como elementos fundamentales en la configuración del territorio. De este modo, el actual enfoque de regeneración no está limitado en embellecer o re-urbanizar, también se enfoca en fortalecer conexiones ecológicas, culturales y funcionales entre ciudad y paisaje.

En este sentido, la presente investigación enfocada en Puerto Eten se inscribe dentro de una línea de recientes investigaciones enfocadas en superar los efectos de la degradación urbana en áreas de interfaz de bordes costeros, mediante lineamientos de regeneración basándose en la comprensión del territorio, la valorización del paisaje y la cohesión social. Es por eso que este enfoque brindará estrategias que sirvan como guía para próximas intervenciones en la costa Lambayecana, promoviendo así una planificación sostenible en las zonas costeras peruanas.

### ***Bases teóricas***

La RAE define el paisaje como una extensión territorial la cual es visible desde un determinado lugar y admirable por su aspecto artístico. En relación con el borde costero, este contexto representa un medio de valor incapaz de ser calculado, cuya valoración se efectúa desde una perspectiva computable y neutral, lo que significa un desafío para diferentes disciplinas del conocimiento (Pérez & Torrez, 2019). Por otro lado, tomando en cuenta el ámbito urbano, el paisaje se interpreta como una percepción integral. Esta percepción depende

de la relación entre los factores sociales y naturales que conforman el territorio. Este sistema se caracteriza por su complejidad, lo que hace posible examinarlo considerando distintos marcos de tiempo y extensiones geográficas. (Fagerholm et al., 2020).

Muñoz (2012), enfocado en el estudio hacia el paisaje, establece un instrumento fundamental para una apropiada organización territorial, de manera particular en contextos de regeneración urbana como son los bordes costeros. Dicho análisis, determina al paisaje urbano como complejo y dinámico, debido a que siempre está en constante cambio, así como, la interacción entre la naturaleza y las personas, cuyo entendimiento permite la identificación de espacios con ciertas cualidades morfológicas, funcionales y visuales. Este enfoque resulta fundamental para estudiar la reestructuración de una zona urbana, identificada como un lugar de interfaz entre el litoral y la ciudad, ya que provoca un análisis a determinadas zonas deterioradas, de esta manera se logra identificar una problemática ambiental, urbana y social, al igual que sus valores culturales y sostenibles. Adicionalmente, es mediante un análisis que incluye diferentes escalas que, se plantea un método que abarca desde la individualidad de los elementos del paisaje hasta obtener propuestas de calidad para intervenir de manera concreta y considerando las características particulares de cada entorno. De esta manera, se da prioridad a una organización orientada a revitalizar el paisaje urbano de la costa, garantizando su perdurabilidad y la participación ciudadana como parte esencial del proceso de transformación urbana. Esta perspectiva, se aplica a contextos como Puerto Eten, donde la degradación del borde costero urbano requiere una perspectiva estratégica que relacione la parte física, social y ambiental desde un punto de vista donde el paisaje debe estar integrado.

Dentro del entorno lambayecano, uno de los estudios principales donde se incluye el término de borde costero urbano es el que ha sido desarrollado por Guerrero (2021), el cual integra el término de palimpsesto operativo, como instrumento conceptual y metódico, el cual ayuda a definir la parte histórica, territorial y cultural, que conformen zonas del litoral costero que se encuentren en desuso. Su investigación destaca la necesidad de reconocer que estas áreas no pueden ser abordadas singularmente desde una visión física o funcional, puesto que deben ser entendidos como escenarios donde cohesionan dinámicas sociales, naturales y simbólicas que se han ido construyendo con el pasar del tiempo. En ese sentido, se realiza un estudio comparativo de cuatro espacios costeros en Lambayeque (San José, Santa Rosa, Pimentel y Puerto Eten), destacando en todos ellos un patrón de abandono del patrimonio local, pérdida de identidad territorial y desconexión entre la estructura urbana y el paisaje natural. Esta situación

se manifiesta en la fragmentación del espacio público, la desvalorización de elementos arquitectónicos históricos y la transformación no planificada de áreas con alto potencial paisajístico. Se basa en una lectura multiescalar del territorio, donde las intervenciones no parten del diseño inmediato, sino de la comprensión de las huellas históricas que aún persisten en el entorno construido. Esta lectura territorial permite plantear estrategias de actuación que reconozcan y reactiven aquellas memorias del lugar que han sido desplazadas por los procesos de urbanización acelerada o desarticulada. De este modo, se valora al borde costero no como una zona marginal, sino como un espacio de oportunidad para reconfigurar la relación entre ciudad y paisaje.

Por otro lado, Guerrero (2021), indica que, para la regeneración urbana de las zonas de interfaz, se debe tener aspectos innovadores, los cuales se logren adaptar a diferentes contextos. Se debe entender dicho espacio costero, considerando sus características culturales, ambientales y simbólicas y no meramente en intervenciones físicas. De esta manera, se implementarán estrategias territoriales más sostenibles de forma más accesible.

La investigación realizada por Mayorga y Fontana (2016) hace una mención importante, con la cual se logra comprender las estrategias actuales de participación en bordes costeros que se encuentren dentro de una zona urbana, como es el caso del área del litoral sur de Italia. A través de esta investigación, se reconocen tres enfoques: ambiental, social y físico, los cuales evidencian que, la planificación del paisaje, mediante elementos urbanos, logran la regeneración de espacios interfaz.

La primera estrategia analizada por los autores está dirigida en el diseño de un paseo marítimo en el área de Cannigione-La Conia, perteneciente al municipio de Arzachena. Se propone crear una relación efectiva entre el paisaje urbano y el espacio costero a través de la construcción de un frente costero de diferente ancho. Se propone la creación de nodos urbanos y centralidades que permitan revitalizar los espacios de borde y mejorar el uso por parte de la población. Este planteamiento destaca la versatilidad del borde costero y su capacidad de relacionar continuamente la ciudad y el paisaje. Por otro lado, la siguiente estrategia propuesta por el autor, se enfoca en la recuperación ecológica del borde costero mediante el uso de espacios naturales y sistemas hídricos. Es decir, se plantea la creación de una franja re-naturalizada, integrada por una red de áreas verdes conectadas por las vías urbanas y canales, agrupando así una red ecológica que brinda aporte a la regeneración del. La propuesta busca revertir los procesos de fragmentación ecológica mediante la incorporación de lineamientos de sostenibilidad y biodiversidad, que permiten establecer una estructura ambiental coherente y

resiliente que dialoga con los usos urbanos. Finalmente, la tercera estrategia consiste en generar un interfaz que articule el paisaje urbano con borde costero, no solo desde una mirada física, sino también simbólica. Este planteamiento se basa en la implementación de un paseo costero de dos niveles, capaz de diferenciar y, a su vez, crear una conexión entre la trama urbana y el paisaje marítimo agrupando recorridos peatonales, miradores y áreas públicas que jerarquizan las relaciones espaciales y visuales entre ambos ámbitos, destacando de esta manera, la importancia de los espacios de transición para fomentar la relación armónica entre elementos y brindar una puesta en valor de la zona.

Cuando hablamos de tratamiento del paisaje en zonas urbanas, Bahamón (2008) menciona que se debe dar importancia a considerar el ámbito natural y cultural de cualquier espacio urbano, antes que una transformación a una escala superior. Es así como, el paisaje y su arquitectura debe ser un complemento adaptable al entorno, en el cual se promuevan intervenciones armoniosas entre el entorno natural y espacios urbanos. Así mismo, menciona que es adecuado considerar propuestas que consideren la esencia del lugar, tomando en cuenta su valor ecológico, histórico y social. De esta manera, el vínculo entre ciudad y paisaje urbano se logrará mediante recorridos, áreas públicas y zonas verdes, las cuales contribuyan al encuentro de la comunidad. El desarrollo de la fortaleza de esta transición entre lo construido y natural evitará la desaparición de espacios urbanos, conservando aquellos elementos que brindan identidad al paisaje. Es por esto que para Bahamón (2008) las intervenciones no solo deben responder a criterios funcionales y ambientales, sino que también deben tomar en cuenta las dimensiones simbólicas y culturales del lugar.

En resumen, los principios propuestos por Bahamón ofrecen un marco útil para proponer estrategias de regeneración urbana en áreas de interfaz como el borde costero, buscando siempre la sostenibilidad y la recuperación de la identidad del lugar a través de una relación respetuosa y cuidadosa entre los elementos urbanos y su contexto natural.

## **Materiales y métodos**

El diseño de la investigación es **no experimental** de tipo **longitudinal**, puesto que se basa principalmente en la observación de fenómenos tal y como se da en un contexto natural, con la finalidad de analizarlos posteriormente. A su vez, recolectan información desde diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias sobre de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y sus efectos (Hernández et al, 2014).

De acuerdo a su enfoque, la presente investigación es **cualitativa**, debido a que los datos obtenidos se darán de manera subjetiva, teniendo en cuenta como los habitantes viven, perciben y experimentan su entorno social, además del significado que atribuyen al borde costero. (Taylor et al. 2015).

El objeto de estudio es la zona urbana del distrito de Puerto Eten y todos los elementos urbanos que la componen, tales como manzanas urbanas, espacios públicos, edificaciones gubernamentales, culturales, educativos y demás; los cuales formaron parte de análisis territorial y sectorial que se realizó para llegar a la delimitación de un área de interfaz que genere la relación entre ambos paisajes. Asimismo, para el desarrollo de las fases de la investigación se utilizaron fichas cartográficas para el análisis de los distintos indicadores mencionados en la presente investigación y fichas de observación para el levantamiento de información de las diferentes zonas, dichas fichas han sido validadas por un experto en la materia. (ver anexo 3 y 4).

Dentro de la primera etapa, correspondiente a analizar la relación espacio-funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos, se tomó en cuenta la funcionalidad urbana y la dinámica urbana como dimensiones principales para llegar a entender la relación entre el paisaje urbano y el borde costero de la ciudad, a su vez, para poder identificar el comportamiento del usuario en base a sus actividades principales y el uso que les da a los espacios; finalmente, se buscó determinar un área de interfaz para poder crear la relación entre el paisaje costero y el paisaje urbano. En esta etapa, las técnicas empleadas fueron las visitas de campo y el análisis de documentos; los instrumentos fueron las fichas de observación y fichas cartográficas, las cuales se digitalizaron mediante el uso de AutoCAD, Google Earth y Photoshop, y se emplearon para el análisis de los indicadores tales como: morfología urbana,

uso de suelo, accesibilidad y vías, crecimiento urbano, actividades socio-económicas, flujos y nodos, entre otros; para así llegar a los resultados propuestos. (ver anexo 05 y 06).

Para la segunda etapa, correspondiente a detectar las características espaciales, funcionales y paisajísticas del área de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano para la determinación de criterios de regeneración urbana, se tomó en cuenta la funcionalidad del paisaje y la identidad arquitectónica como dimensiones para determinar los sitios de mayor importancia histórica e identificar puntos de gran relevancia para la ciudad. También se identificó la zona de interfaz con mayor potencial para crear la relación entre ambos paisajes, así como las zonas con mayor y menor uso del espacio público. Para esta etapa, las técnicas empleadas fueron las visitas de campo y el análisis de documentos; los instrumentos utilizados fueron las fichas de observación y fichas cartográficas, las cuales se emplearon bajo el uso de AutoCAD y Photoshop para el análisis de los indicadores; tales como: elementos del paisaje, fragmentación del espacio público, permeabilidad de espacios, relación usuario-edificio y uso del espacio; para de esta manera llegar a los resultados definidos.

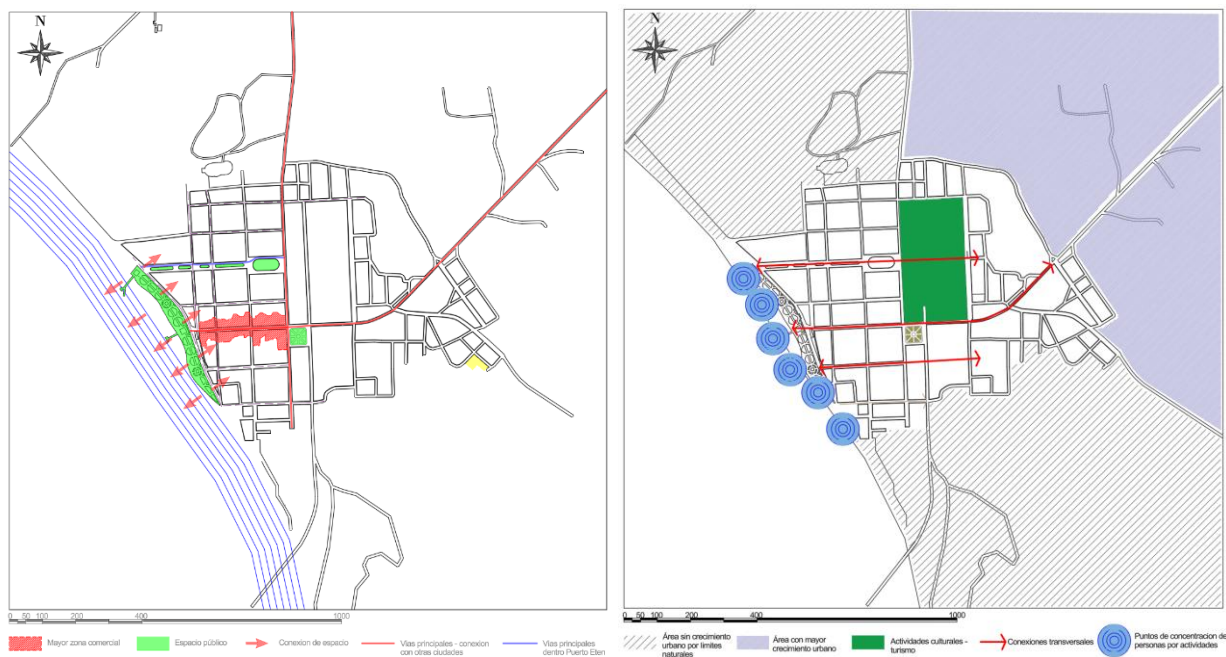
Finalmente en la tercera etapa, para determinar criterios de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten, se tomó en cuenta dimensiones tales como la revitalización urbana y sostenibilidad para determinar espacios de gran oportunidad para el desarrollo de zonas de integración, también se buscó generar espacios abiertos al usuario, regenerando dichos espacios para su correcto uso, finalmente se integró de manera visual todos los espacios entre el borde costero y el paisaje urbano de la ciudad. Para esta etapa, las técnicas empleadas fueron fichas cartográficas y fichas de proyectos referentes; las cuales se emplearon para determinar estrategias de intervención arquitectónica enfocadas en la regeneración de espacios de interfaz.

## **Resultados y discusión**

**Resultado uno: Analizar la relación espacio-funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos.**

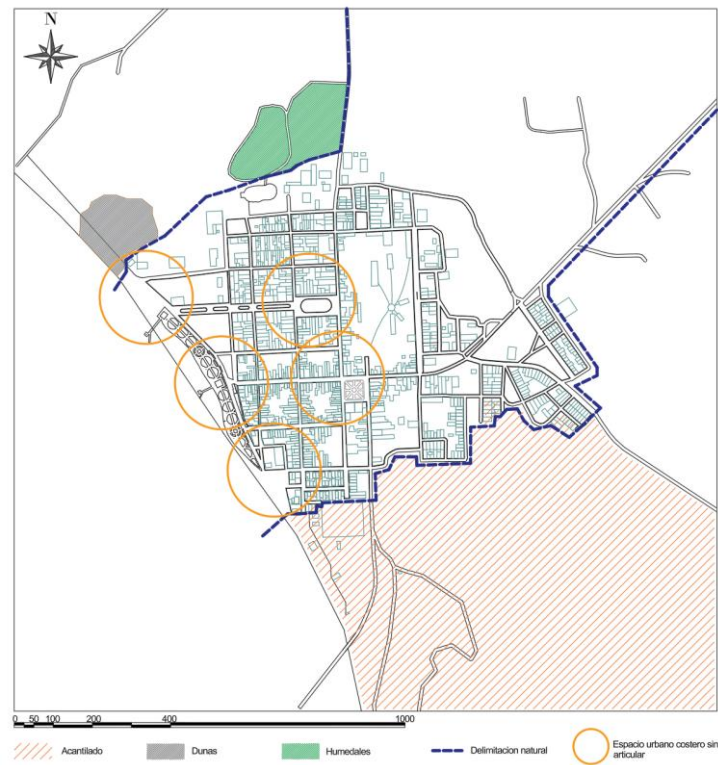
El análisis realizado entre las dimensiones de funcionalidad urbana y dinámica urbana revela como funciona la ciudad de Puerto Eten, es decir que la superposición de capas como morfología urbana, usos de suelo y sistema vial indican que la mayor consolidación de uso de vivienda está en el centro de Puerto Eten y se organiza en torno a dos avenidas principales que conectan con las ciudades vecinas y son centro de las actividades comerciales. En la periferia se encontró manzanas sin forma definida y ocupaciones sin proyección, trayendo consigo discontinuidad urbana hacia los espacios de borde. A esto se suma la carencia de espacios públicos y ejes verdes o recreativos, por lo que la zona identificada como malecón (borde costero) funciona como único eje lineal de espacios públicos; sin embargo, actualmente se identifica más como una limitante para la correcta articulación entre el paisaje urbano y borde costero. La ciudad de Puerto Eten presenta gran cantidad de espacios sin identidad definida, los cuales han sido vulnerados por la contaminación, el carente estado de conservación de sus espacios y la ausencia de ejes articuladores entre estos espacios.

Mayorga y Fontana (2016) identifican a las zonas costeras ya no como una línea de separación entre los paisajes, al contrario, la definen como un eje transitorio, con jerarquías, recorridos y nodos, centrándose principalmente en generar secciones diferenciadas y nuevos nodos articuladores que permitan restablecer la continuidad entre ciudad y mar. En cuanto a las zonas con mayor concentración de actividad sociocultural en Puerto Eten, estas se terminan alineando al borde costero, esta vez dirigiéndose hacia el sur hasta el muelle, el cual funciona como un hito cultural y económico para la ciudad. En otras palabras, el borde costero posee la mayor concentración de actividades recreativas, turísticas y económicas de la ciudad, convirtiéndolo en un punto estratégico para la regeneración de la zona de interfaz y funcione como eje transitorio. En Puerto Eten, el análisis de morfología urbana, usos de suelo y sistema vial confirma la interrupción de la conectividad transversal hacia el malecón, de modo que el borde opera como corredor lineal con limitada articulación interior (ver Figura 01). Para Dubinina (2022) y Pistone et al., (2025), la evidencia reciente sobre frentes costeros sostiene que la permeabilidad, entendida como la capacidad de organizar umbrales, recorridos jerarquizados y nodos que tejen ciudad y mar, es el mecanismo clave para recomponer flujos socio-espaciales y activar estancias públicas de calidad. Con ello se operacionaliza la noción de “eje transitorio con jerarquías y nodos” y se precisan instrumentos para decidir dónde intervenir primero. Con esto se ratifica lo propuesto por Mayorga y Fontana (2016) respecto a la interfaz como secuencia de tramos y nodos articuladores, aportando criterios para delimitar el área de interfaz y priorizar conexiones transversales que restablezcan la continuidad entre ciudad y mar.



*Figura 01: Síntesis de morfología urbana, uso de suelo y conexiones viales; con actividades socioculturales, nudos de concentración y expansión sùrbana. Elaboración propia.*

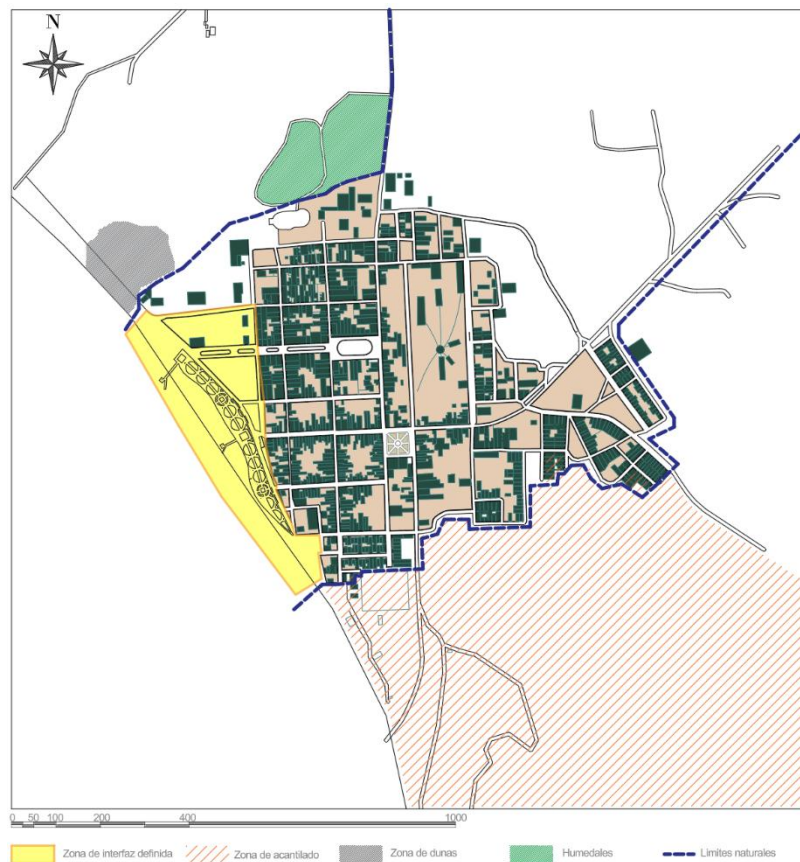
La ciudad de Puerto Eten posee hitos, los cuales enmarcan una zona de interfaz naturalmente definida, con la presencia de un imponente malecón y un muelle por la parte sur; y con dunas y humedales por la parte norte del borde, delimitan el área del malecón como única zona de interfaz con la capacidad de regenerar la correcta articulación entre el paisaje urbano y el borde costero; lo que se halló, es la falta de conexiones transversales para generar esta articulación (ver Figura 02 y 03).



*Figura 02: Síntesis de límites naturales y espacios sin conexión. Elaboración propia.*

En este caso, Armas (2022) indica que la revalorización del borde costero debe estar relacionada con la funcionalidad urbana, específicamente, convirtiendo los espacios residuales en una red de espacios pensados para el usuario y la ciudad; identificando espacios sin identidad. A su vez, Chumpitaz (2023) enfatiza en la regeneración del borde mediante una reprogramación turística y recreativa, con la creación de una secuencia de nodos. En el caso de Puerto Eten, identificando nodos situados en espacios vacíos y sin identidad; de esta manera

generar una red de centralidades y se habiliten conexiones graduales entre paisaje urbano y borde costero.



*Figura 03: Delimitación de área de interfaz. Elaboración propia.*

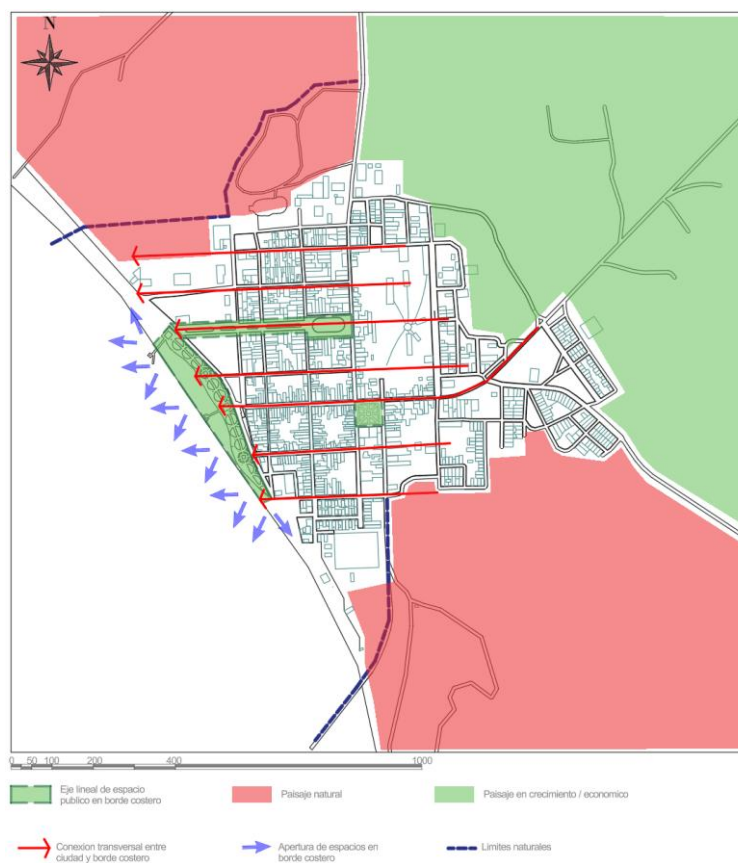
**Resultado dos: Detectar las características espaciales, funcionales y paisajísticas del área de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano para la determinación de criterios de regeneración urbana.**

Partiendo de la zona de interfaz ya definida en el resultado anterior, el corredor del malecón y sus conexiones transversales hacia el tejido urbano inmediato, el análisis se centra en cómo cualificar ese ámbito con criterios que refuercen la continuidad peatonal, la permeabilidad transversal y la activación de micro centralidades. Esta focalización territorial permite traducir los hallazgos previos en lineamientos verificables sobre el mismo polígono (tramos, nodos y umbrales ya identificados), evitando generalidades y priorizando la intervención donde se han constatado discontinuidades y vacíos de estancia.

Dentro de la lectura de permeabilidad en cuanto a paisaje, se pudo apreciar una secuencia de ejes transversales, los cuales conectan la zona de interfaz con el centro de Puerto Eten; dos de

estos ejes se leen como ejes principales, por la presencia de un parque lineal, como red de espacio público, y un eje comercial. En los otros ejes, esta conexión se perdió debido a la discontinuidad de equipamiento urbano, obstáculos puntuales e incluso vacíos urbanos.

La fragmentación del paisaje ha cohesionado en el lado sur del área de interfaz, con la presencia de manzanas irregulares, uso de suelo indefinido y ausencia de conexión transversal. Estos tres aspectos hicieron que la continuidad lineal del eje del malecón (zona de interfaz) se vea afectada, impidiendo una articulación entre paisaje urbano y borde costero. Opuesto a lo mencionado anteriormente, en el lado norte se encontró componentes naturales, tales como dunas y humedales, cuyo valor paisajístico es alto, pero la articulación con el espacio de borde es débil (ver Figura 04). Para Marshall (2001), el conectar mediante ejes transversales ambos elementos del paisaje es crucial para la articulación de los espacios públicos, así como identificar y fortalecer los principales nodos de actividad.



*Figura 04: Síntesis de elementos del paisaje, fragmentación y permeabilidad de espacios. Elaboración propia.*

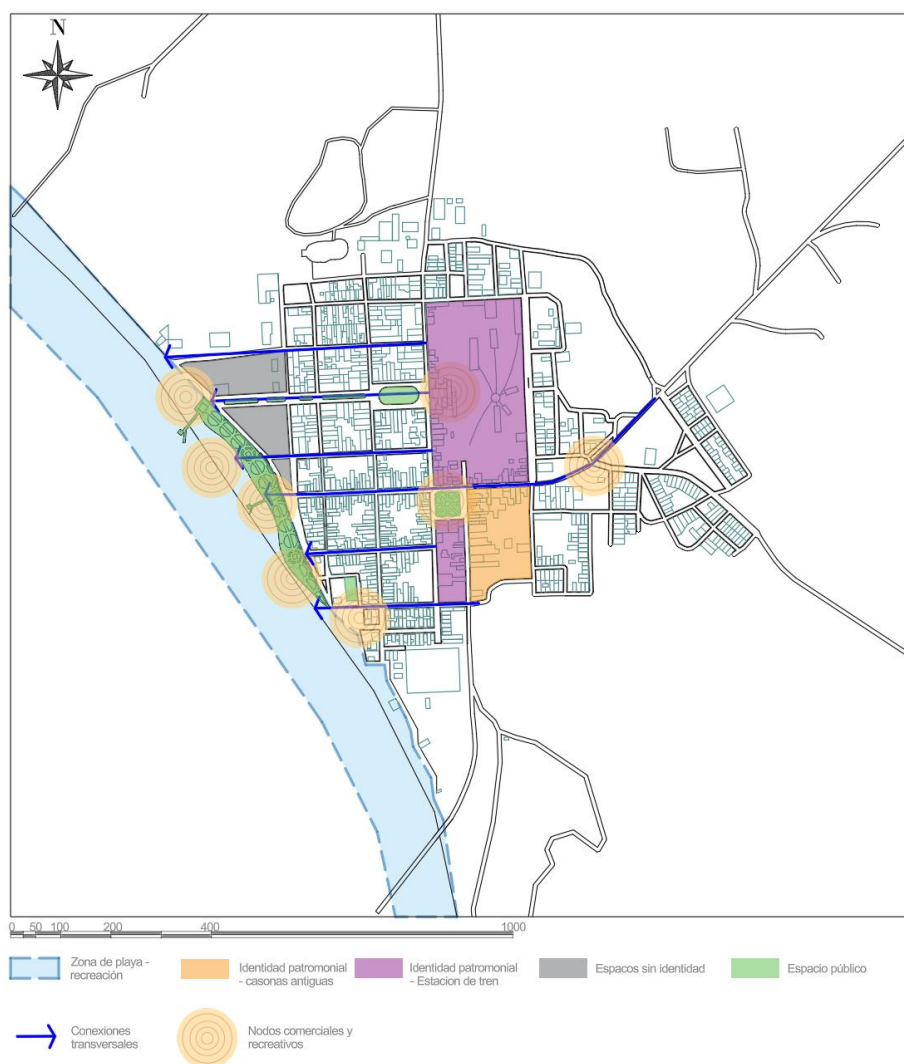
Se encontró que Puerto Eten posee un borde costero con una estructura lineal definida por barreras naturales, acompañado por espacios vacíos, nodos de actividades y puntos clave de comercio y actividades recreativas, los cuales están ubicados en la intersección del eje lineal

del borde, con las vías que conectan ambos paisajes (ver Figura 04). En cuanto a tipología de espacio público, el borde costero funciona como franja lineal continua, mientras que los espacios puntuales aparecen de modo discontinuo y mobiliario urbano insuficientes. Este desequilibrio limita las estancias prolongadas y reduce la capacidad de los subtramos para operar como micro centralidades. En base a la tipología de espacios públicos, se encontró que el borde costero cuenta con mayor variedad de espacios que el resto de la zona urbana, es decir, alberga mayor cantidad de distinta forma de usar el espacio. En su estudio comparativo de frentes costeros, Dubinina (2022) muestra cómo soluciones de transición tales como bordes escalonados, plataformas o miradores y pasajes de cruce, los cuales recomponen flujos socio-espaciales y elevan la calidad del espacio público azul cuando se diseñan como red de piezas articuladas. Este enfoque fortalece lo planteado por Marshall respecto a la función de ejes y nodos en la articulación del borde costero, y enfatiza que, en nuestro polígono de Puerto Eten, la malla de cruces y umbrales debe disponerse donde el diagnóstico evidenció cortes y barreras, para regenerar la continuidad entre barrios, malecón y playa.

Para Hoyle (2000), la manera de conectar las áreas de tierra y mar (borde costero y paisaje urbano), es a través de las barreras históricas, tales como edificios patrimoniales, centros culturales). En caso de Puerto Eten, se cuenta con dos puntos históricos culturales muy importantes, el antiguo ferrocarril, el cual está conectado al área de interfaz mediante un eje verde de espacio público; y el parque principal, albergando la iglesia y las casonas antiguas que lo rodean, los cuales se encuentran conectados con el borde costero mediante un eje comercial (ver Figura 05). Dado que la interfaz definida concentra hitos patrimoniales y paisajísticos (muelle, trazas ferroviarias, vistas al acantilado), las dimensiones simbólicas resultan decisivas para la apropiación social y la legitimidad del proyecto. En ciudades latinoamericanas, Jajamovich, Laborda y Terrones (2025) demuestran que anclar las micro centralidades en referentes identitarios (relatos, memoria y signos materiales) evita la banalización y sostiene la vitalidad del borde costero en el tiempo.

A su vez, Rigby (1996) plantea como principios de análisis los siguientes aspectos: acceso y continuidad peatonal, la combinación de usos, los nodos, las conexiones y el sentido del lugar. Tomando en cuenta que Puerto Eten posee los aspectos mencionados anteriormente, se logra definir centralidades programadas, para así sostener la continuidad lineal del espacio. Aplicada a la franja ya delimitada, la conectividad fina (pasarelas, balcones-mirador, plazas) funciona cuando se concibe como sistema y se coordina con la dinámica hidromorfológica del borde. En el caso de Eastern Mangroves en Abu Dabi, El Amrousi et al. (2024) combinan lectura

territorial como imágenes satelitales y mapas de uso de suelo, con modelado 2D del flujo para ajustar la sección pública costera tras obras de infraestructura, mostrando que el desempeño espacial mejora cuando la conectividad se alinea con el comportamiento del agua y los accesos. Esto apoya las premisas de Rigby sobre accesibilidad y mezcla de usos, y en Puerto Eten enfatiza jerarquizar 2 o 3 cruces críticos, estudiar la sección parque-calle en el malecón y graduar estancias y sombreados donde el flujo peatonal y la permanencia son mayores.



*Figura 05: Síntesis de identidad arquitectónica en Puerto Eten. Elaboración propia.*

**Resultado tres: Determinar criterios de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten para la articulación urbana, ambiental y social.**

Con la delimitación de la zona de interfaz: corredor del malecón, el muelle y las conexiones transversales hacia el tejido inmediato, este resultado convierte el diagnóstico en un marco de

operación focalizado en tres características: percepción del espacio, apertura del espacio público al usuario y articulación entre paisajes. Estas características se materializan sobre tres líneas de actuación: red de espacios recreativos, ejes naturales y apropiación del espacio, de modo que la continuidad peatonal, la lectura paisajística y la identidad local se reflejen en usos sostenidos y medibles. En Puerto Eten, se deben exigir soluciones que compatibilicen confort, resiliencia y sentido de lugar, ya que es donde coexisten acantilados, dunas expuestas a vientos, alta radiación solar estacional y la proximidad del humedal de Eten.

**Percepción del espacio.** Este término se determina como la idoneidad del borde para ser comprensible, orientar al usuario y explicar su configuración mediante vistas dirigidas, secuencias de estancia y articulación de hitos. La literatura reciente sobre frentes urbano-costeros demuestra que la permeabilidad no depende de accesos individuales ni aislados, sino de umbrales encadenados, mediante el uso de escalones, rampas, plataformas y balcones miradores, los cuales que “suavizan” el límite tierra-mar que se tiene tan marcado, en cambio, generan transiciones graduales y comprensibles (ver Figura 06). En su estudio comparado, Dubinina (2022) demuestra que estas situaciones incrementan la orientación, la permanencia y la calidad del “espacio azul” público, transformando la noción clásica de eje y nodo en un mecanismo funcional que puede ser verificado. Por otro lado, Jajamovich (2025) menciona que anclar micro centralidades en referentes con identidad consolidada legitima la legitimidad, en el ámbito social, de los proyectos de frente costero y evita su subvaloración, reforzando el sentido de lugar y el uso continuado del borde. Aplicado a Puerto Eten, involucra transformar los tramos centro y sur del malecón en una cadena de miradores-balcón y descansos cada 80 ó 120 metros, con umbrales que permitan bajar, sentarse y observar el oleaje, orientando las visuales hacia el muelle y el acantilado como hitos de referencia y de alguna manera cambiar las estancias intermitentes y barandas lineales que hoy presentan. En torno al muelle y a la huella de la antigua línea de tren, mediante plazas-mirador interpretativas que incorporen memoria local y lectura ambiental se potencia la adjudicación de este paisaje.



Figura 06: Percepción del espacio público y umbrales – Reserva de Barangaroo, Sydney Australia.

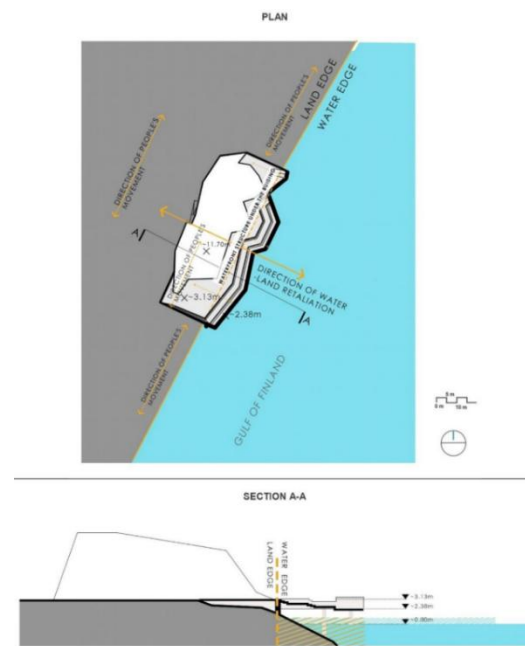
Fuente: PWP Landscape Architecture (2015).

**Apertura del espacio público al usuario.** Abrir el espacio significa eliminar las barreras físicas y simbólicas, dar prioridad a los espacios y cruces peatonales, así como establecer estancias que faciliten el uso cotidiano logrando seguridad y confort. En el caso Eastern Mangroves, Amrousi, et al, (2024) revelan que la conectividad fina como: pasarelas, plataformas, secciones “parque-calle” y espacios de sombra, mejora la integración urbana del frente costero al integrarse con la dinámica hidro morfológica y con el rediseño de accesos (ver Figura 07 y 09). En Puerto Eten, dicho enfoque se entiende como el replanteamiento de la configuración de segmentos del malecón los cuales son: parque-calle, con aceras continuas de 4,0–4,5 metros, calzada calmada a 10–20 km/h, cruces a ras y estancias sombreadas, que se vinculan a las zonas de mayor flujo y permanencia. Con respecto a lo ambiental, la apertura debe incluir a la red de infraestructura azul-verde descrita por Kaur, et al (2022) mencionando

permitir gestionar la escorrentía, reducir temperaturas superficiales y elevar el confort térmico, lo que es conveniente en los pies del acantilado y en las calles de llegada al malecón. En dichas áreas se requiere incorporar zanjas de bio-retención, cunetas verdes y pavimentos permeables, además de árboles nativo o pérgolas ligeras que mitiguen la radiación y el viento. Con ello, la apertura deja de ser únicamente física y genera una condición de habitabilidad que sostiene el uso familiar, turístico y cotidiano de la ciudad.



*Figura 07: Apertura de espacio público al usuario – Museo del mañana. Rio de Janeiro, Brasil. Santiago Calatrava (2016).*



*Figura 08: Apertura de espacio público al usuario – Sauna Pública. Helsinki, Finlandia. Dubinina (2022).*

**Articulación entre paisajes.** La articulación toma en cuenta integrar lo urbano y lo ecológico, evitando la operación como borde rígido del malecón (ver Figura 09). Chen et al, (2024) diseña un marco espacial-ecológico teniendo como objetivo la regeneración del borde costero que identifica tipologías de frente, capas urbanas y corredores, alineando diagnóstico, evaluación y estrategia. En Puerto Eten, esta idea permite “encastrar” los nuevos espacios de recreación, con los ejes naturales, como las conexiones a dunas y al humedal de Eten, y con el tejido interior mediante fachadas activas con propósito de dar una percepción agradable a la caminata. En lugares donde el encuentro con el mar es abrupto, es necesario incluir secciones escalonadas que amortigüen el oleaje y habiliten estancias, facilitando vínculos visuales y funcionales entre playa, acantilado y paseo sin poner en riesgo la estabilidad del talud. Por otro lado, en el extremo norte, si existe contacto con la zona de dunas o con áreas de amortiguación del humedal, conviene una conexión paisajística mediante pasarelas elevadas y miradores que generen lectura de los valores ambientales del sitio; esta continuidad ecológica, integrada con una economía de frentes activos (cafeterías ligeras, kioscos culturales, rentade bicicletas), sostiene la vitalidad a lo largo del día y del año.



Figura 09: Articulación entre paisajes – Parque bicentenario, Lima, Perú. Paisaje Vivo (2021).

Las estrategias de intervención para Puerto Eten se estructuran como un plan integrado y medible que reorganiza la franja que incluye al malecón y muelle en un sistema continuo, legible y habitable. Primero, la red de cruces priorizados y umbrales (gradas, rampas y balcones-mirador) sutura los puntos de fraccionamiento y orienta rutas visuales hacia el mar, elevando la continuidad peatonal y la permanencia en dichos espacios. Luego, el malecón adopta sección parque-calle con aceras más amplias, disminución del tráfico y estancias sombreadas equipadas, modificando el patrón de uso y la seguridad vial. En paralelo, la infraestructura azul-verde —zanjas de bio-retención, cunetas verdes y pavimentos permeables con arbolado nativo, reduce temperatura superficial, mejorando el confort térmico. Finalmente, las micro centralidades patrimoniales en el muelle y la traza ferroviaria activan el programa social y el sentido de lugar. Lo mencionado de implementar en conjunto por tramos y se monitorea con indicadores de continuidad, accesibilidad, confort y apropiación.



*Figura 10: Master Plan. Regeneración urbana en el área de interfaz entre paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten. Elaboración propia.*

Finalmente, la propuesta de Master Plan en la zona de interfaz entre el borde costero y el paisaje urbano de Puerto Eten, responde a las estrategias planteadas anteriormente. En cuanto a percepción del espacio, presenta juego de niveles con pasarelas, graderías, miradores y una ciclovía que recorre toda la zona de interfaz, acompañada de estancias sombreadas, mobiliario urbano, espacios públicos abiertos a la población y vegetación. Para la apertura del espacio público, con la identificación de los ejes transversales principales en la ciudad, como lo son la avenida García y García y la calle Diego Ferré, dichas vías en sentido hacia el malecón de la ciudad, rematan en dos distintos espacios públicos principales. La avenida García y García

culmina su trayecto con un imponente pero a la vez armónico pabellón, el cual funcionará como un salón de usos múltiples a beneficio de la población; por otro lado, la calle Diego Ferré culmina en una plaza que se extiende hacia el mar como mirador principal, con espacios cubiertos que generan mayor confort; por la parte sur del área del interfaz, al estar próximos al acantilado como barrera natural, se genera una plataforma que se extiende hacia dicho acantilado, generando de esta manera identidad. Por último, para la articulación entre paisajes, se peatonaliza toda la zona del malecón, incluyendo la calle Diego Ferré y la avenida García y García, permitiendo el paso de vehículos de manera controlada por el pavimento y mobiliario urbano, haciendo que se genere una relación entre el borde costero y la zona patrimonial de Puerto Eten, como son las casonas antiguas, el museo y ex estación ferroviaria, el parque Juan Mejía Baca con su pérgola central la cual es patrimonio cultural de la nación, y la vía de acceso hacia el antiguo muelle (ver Figura 10).

Cumpliendo con las estrategias planeada es que se logra la regeneración urbana en el área de interfaz entre el paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten.

## **Conclusiones**

El análisis espacio–funcional y la lectura cartográfica de morfología, usos de suelo y red vial permitieron delimitar con precisión el área de interfaz de Puerto Eten, confirmando al malecón y sus conexiones transversales como estructura principal de la relación borde costero y ciudad. La verificación en campo de discontinuidades y vacíos urbanos condujo a un área de intervención verificable y a la identificación de tramos críticos y nodos, elementos con los que se consolidó la base territorial para la toma de decisiones.

La caracterización de la franja delimitada evidenció fragmentación, déficits de permeabilidad transversal y oportunidades para micro centralidades ancladas en hitos. A partir de este diagnóstico se elaboró una matriz de criterios tales como continuidad peatonal, accesibilidad, estancias cualificadas y soporte identitario; vinculada a indicadores espaciales y de uso. De este modo, se pasó del reconocimiento de las disfunciones a un conjunto de lineamientos aplicables por tramo, listo para priorizar intervenciones.

La traducción de los lineamientos al contexto de Puerto Eten derivó en un plan integrado y medible que articula dimensión espacial, ambiental y social en la franja malecón–muelle. La red de cruces priorizados y umbrales restituye la continuidad peatonal y ordena rutas visuales; la sección parque-calle amplía aceras, pacifica el tráfico y consolida estancias sombreadas; la infraestructura azul-verde incorpora zanjas de bio-retención, cunetas verdes y pavimentos permeables con arbolado nativo; y las micro centralidades patrimoniales activan programa social y sentido de lugar. El conjunto se organiza por tramos, permitiendo ajustar soluciones, escalar intervenciones y asegurar que la reconexión ciudad-mar se refleje en accesibilidad, confort térmico, uso cotidiano y valoración del paisaje.

### **Recomendaciones**

Se motiva a los estudiantes de Arquitectura a seguir investigando acerca de los bordes costeros en las diferentes ciudades del país, especialmente en aquellos donde se observe una deficiente articulación con el paisaje urbano, para de esta forma generar una mejor articulación entre la ciudad y su borde costero respectivo.

Luego de haber propuesto lineamientos para la regeneración urbana en el borde costero de Puerto Eten, se recomienda ahondar en el análisis urbano, para proponer edificaciones que ayuden a generar la articulación urbana entre paisajes, en las que se pueda incluir la participación de la comunidad local para generar identidad hacia los espacios públicos.

Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Puerto Eten, incluir los lineamientos mencionados en esta investigación como base para una futura propuesta de mejora del borde costero de Puerto Eten, tomando en cuenta la accesibilidad, confort, el uso y la valoración del paisaje. Así mismo, contar con especialistas en Arquitectura y Urbanismo, quienes estén especializados en diseño de espacio público y planificación territorial, para que de esta manera aporten sus conocimientos y experiencia.

## Referencias

1. Armas Fernández, J. (2022). Infraestructura pública como estrategia de regeneración urbana en el borde portuario del distrito de Puerto Eten – Lambayeque.
2. Arevalo Chávez, D. (2024). Gestión resiliente del borde fluvial del río Huallaga mediante arquitectura paisajística, Juanjuí - 2023
3. Bahamón, A. (2008). Intervenciones arquitectónicas en el paisaje. Gustavo Gili.
4. Breen, A., & Rigby, D. (1996). *The New Waterfront: A Worldwide Urban Success Story*. McGraw-Hill.
5. Bruno Palomino, C. (2023). Centro cultural y de interpretación para la regeneración del espacio urbano patrimonial El Toril – Paita
6. Cabos Bay, D. (2020). Regeneración urbana sostenible del frente de agua en la caleta Tortugas
7. Cabos Bay, J. (2020). Estrategias de regeneración urbana en frentes de agua (waterfronts) para el desarrollo sostenible de la Caleta Tortugas. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68598/Cabos\\_BJAR-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68598/Cabos_BJAR-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
8. Carrillo Galán, D. (2024). Paisaje urbano costero: propuesta de recuperación ecológica en la zona de interfaz del distrito de San José - Lambayeque
9. Chambergo Clapés, L. G. (2020). Estrategias de intervención sostenible para la revalorización del paisaje cultural urbano del borde costero, en el distrito de Pimentel, Lambayeque. Universidad César Vallejo.
10. Chen, L., Xu, C., & Zheng, Y. (2024). Urban waterfront regeneration on ecological and historical dimensions: Insight from a unique case in Beijing, China. *Land*, 13(5), 674.
11. Chisaguano Panata, J. (2021). Diseño urbano del borde costero en la zona de interfaz puerto–ciudad en Puerto Ayora, Isla Santa Cruz - Galápagos
12. Chumpitaz Cochachín, E. M. D. (2023). Regeneración urbana del malecón costero, optimizando las funciones de recreación saludable y turismo litoral del balneario del distrito de Barranca, Perú.
13. Couch, C., Fraser, C., & Percy, S. (Eds.). (2003). *Urban regeneration in Europe*. Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1002/9780470759515>
14. Curo Paredes, L. A. (2022). Diseño de escenarios paisajísticos como revitalizador del borde costero del distrito de San José. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/5296>

15. Dubinina, A., Wawrzyńska, A., & Krośnicka, K. A. (2022). Permeability of waterfronts—Contemporary approach in designing urban blue spaces. *Sustainability*, 14(15), 9357.
16. El Amrousi, M., Paleologos, E. K., & Elhakeem, M. (2024). Waterfront developments and public space: Abu Dhabi's Eastern Mangroves as a case study. *International Review for Spatial Planning and Sustainable Development*
17. El-Sayed, M. A. (2021). Coastal erosion assessment of the Nile Delta coast using remote sensing, GIS, and modified coastal vulnerability index. *Alexandria Science Exchange Journal*, 42(3), 645–655. <https://doi.org/10.21608/asejaiqjsae.2021.188083>
18. Escalante Arriola, M., Salvatierra Solari, J., & Bernuy Méndez, J. (2021). Paisaje costero y restauración ecológica: oportunidades derivadas de la pandemia en la playa Agua Dulce, Chorrillos. *Revista de Arquitectura y Urbanismo*, 42(2), 23-38.
19. Fagerholm, N., Egarter Vigl, L., Higgins, S. I., Leiber, D., Lindgren, J., Munro, N. T., ... & Plieninger, T. (2020). Perceived contributions of multifunctional landscapes to human well-being: Evidence from 13 European sites. *People and Nature*, 2(1), 217–234. <https://doi.org/10.1002/pan3.10067>
20. Fernández Santos, G. (2021). Recuperación del espacio público como estrategia de regeneración urbana del distrito de Castilla Piura, 2020. Universidad César Vallejo
21. Furchak, M. B. (2021). Coastal resilient architecture: Designing sustainable strategies for coastal communities (Tesis de licenciatura). Universidad de Norwich
22. Guerrero, F., Martín-Martín, M., Tramontana, M., Nimon, B., & Kpémoua, K. E. (2021). Shoreline changes and coastal erosion: The case study of the coast of Togo (Bight of Benin, West Africa margin). *Geosciences*, 11(2), 40. <https://doi.org/10.3390/geosciences11020040>
23. Guerrero, Y. (2021). Palimpsestos operativos como estrategia para rescatar y recuperar la identidad patrimonial en el borde costero de cuatro unidades de paisaje de la región Lambayeque, Perú [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56120>
24. Guerrero Padilla, A., Hoyos Cerna, M., Reyes Vila, E., Sánchez Tuesta, L., & Santillán Aredo, R. (2020). Impacto ambiental generado por erosión costera en la zona litoral de Buenos Aires Norte, distrito de Víctor Larco Herrera, La Libertad, Perú. *REBIOL*, 10(1), 45–56.
25. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill Education. Recuperado de

- [https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
26. Jajamovich, G., Silvestre, G., & Duque Franco, I. (2025). The symbolic dimensions of waterfront regeneration projects: Inter-referencing, legitimating strategies and circulating practices in three Latin American megaprojects. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*
  27. Kaur, R., Khezri, S., & Nadoushani, Z. (2022). Blue-Green Infrastructure (BGI) network in urban areas for climate change adaptation and mitigation: A review. *Current Opinion in Environmental Science & Health*, 27, 100087.
  28. Marshall, R. (Ed.). (2001). *Waterfronts in Post-Industrial Cities*. Spon Press/Taylor & Francis. <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780203166895/waterfronts-post-industrial-cities-richard-marshall>.
  29. Mayorga, M. Y., & Fontana, M. P. (2016). Franjas costeras y proyecto de paisaje: tres estrategias de intervención en la costa sur italiana. *ZARCH: Journal of Interdisciplinary Studies in Architecture and Urbanism*, (7), 83–112. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/99473>
  30. Moncayo Rueda, E., Gutiérrez Poma, K., & Gómez del Carpio, M. (2023). Estrategias de intervención urbano-ambientales en la ciudad de Puno: una aproximación a la regeneración de bordes urbanos lacustres. *Revista de Urbanismo y Territorio*, 18(1), 45-62.
  31. Muñoz Criado, A. M. (2012). *Guía metodológica: Estudio de paisaje*. Generalitat Valenciana, Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente.
  32. Perez, & Torrez. (2019). *Memorias Latentes, la pintura de paisaje como elemento identitario*.
  33. Pistone, I., & Acierno, A. (2025). CITI4SEA: A typological indicator-based assessment for coastal public spaces in large Euro-Mediterranean cities. *Sustainability*, 17(18), 8239.
  34. Raymundo Martínez, A. (2023). *Regeneración urbana paisajística del borde del río Chillón como espacio público en el distrito de Puente Piedra – Lima*
  35. Reiter, M. A. (Ed.). (2021). *The Halifax River Urban Watershed: A Holistic Approach to Sustainability*. CRC Press
  36. San Román Moscoso, C. G. (2023). Pérdida de playas por acción humana y fenómenos geodinámicos: Miraflores - La Herradura (Costa Verde), Lima-Perú. *Revista Científica Pakamuros*, 11(1), 40.
  37. Taylor, S. J., Bogdan, R., & DeVault, M. (2015). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós

## Anexos

### Anexo 1: Cuadro de coherencia – Aspectos metodológicos.

CUADRO DE COHERENCIAS - ASPECTOS METODOLÓGICOS

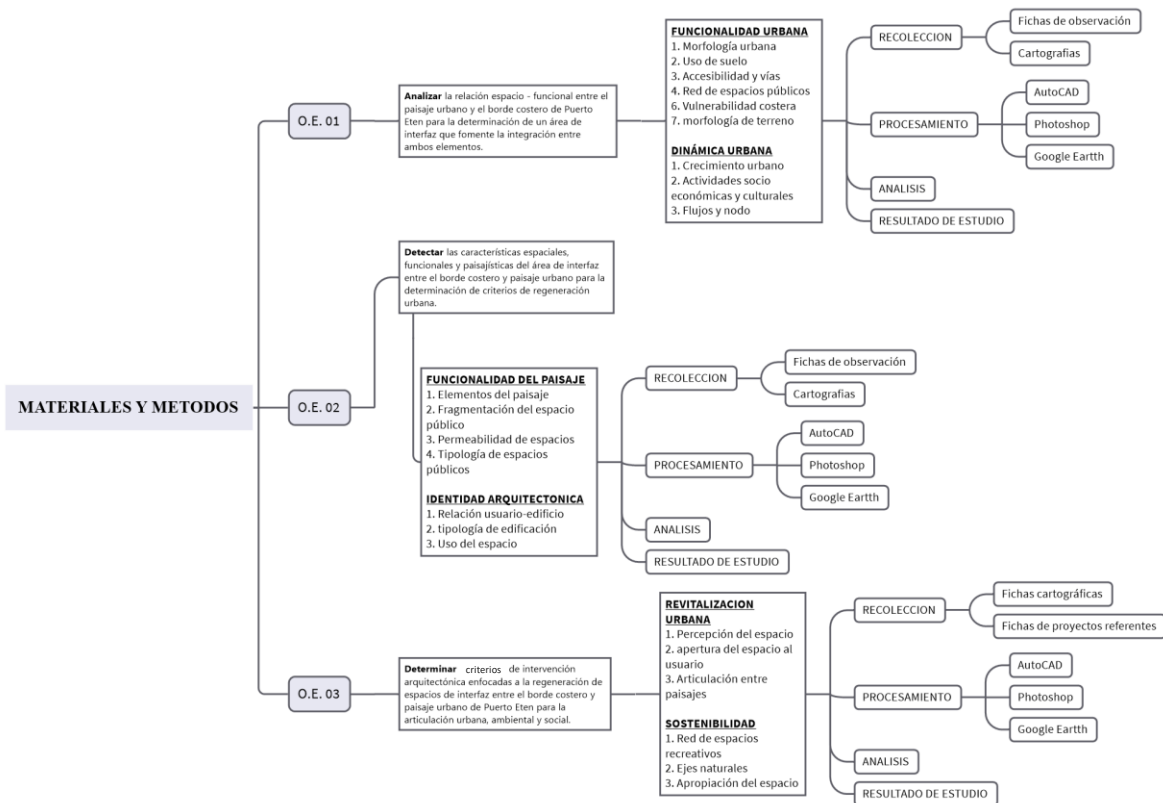
Nombres y Apellidos	JOSÉ ANTONIO VARGAS BRACAMONTE
Título del trabajo de investigación	REGENERACION URBANA EN EL AREA DE INTERFAZ ENTRE EL PAISAJE URBANO Y BORDE COSTERO DE PUERTO ETEN
Línea de investigación	Degradación de borde urbano costero - Regeneración urbana
Población	Puerto Eten
Muestra	Aspecto urbano arquitectónico - Dinámicas de usuario

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE INVESTIGACIONES relevantes, ligadas a objetos específicos	HIPÓTESIS - posible respuesta a la pregunta de investigación	RESPUESTAS A PREGUNTAS DE INVESTIGACIONES relevantes, ligadas a objetos específicos	OBJETIVOS GENERAL. Debe tener las siguientes características: Objetivo = verbo en infinitivo + Enunciado 1 + Enunciado 2 Ejm: Describir, Analizar, Comparar + El qué + Responder al para qué	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y LOGROS ASOCIADOS. Debe tener las siguientes características: Objetivo = verbo en infinitivo + Enunciado 1 + Enunciado 2 Ejm: Describir, Analizar, Comparar + El qué + Responder al para qué	TÉCNICA	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten que contribuirán a la regeneración urbana y articulación espacio funcional?	PE 1 ¿Cuál es la relación espacial y funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten?	La implementación de un conjunto de estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten contribuirá a la regeneración urbana y la articulación espacio-funcional.	HE1 El análisis de la relación espacial y funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten determinará un área de interfaz que permita una futura integración entre ambos elementos.	Proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la regeneración urbana y articulación espacio-funcional.	OE 1 Analizar la relación espacio - funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos.	. Observación . Evaluación de documentos	. Fichas de observación. . Fichas cartográficas.
	PE 2 ¿Cuáles son las características espaciales, funcionales y paisajísticas del área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero?		HE 2 La detección de las características espaciales, funcionales y paisajísticas del área de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano determinarán criterios de regeneración urbana.		OE 2 Detectar las características espaciales, funcionales y paisajísticas del área de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano para la determinación de criterios de regeneración urbana.	. Observación . Evaluación de documentos	. Fichas de observación. . Fichas cartográficas.
	PE 3 ¿Cuáles son los criterios de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten articulará los aspectos urbano, ambiental y social?		HE 3 La determinación de criterios de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten articulará los aspectos urbano, ambiental y social.		OE 3 Determinar criterios de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten para la articulación urbana, ambiental y social.	. Revisión de documentos y referentes	. Fichas de proyectos referentes. . Fichas cartográficas.

### Anexo 2: Cuadro de operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
INDEPENDIENTE  Paisaje urbano y borde costero	"Borde costero se concibe como una consecuencia derivada de diversas dinámicas sociales y territoriales que ocurren de manera simultánea al proceso de ocupación del espacio costero, reflejando la expansión de asentamientos en zonas costeras." (Benavente, 2021)	Para el presente trabajo de investigación se abordará el estudio de paisaje urbano y borde costero en las dimensiones: Funcionalidad urbana.	Funcionalidad urbana	Morfología urbana	- Observación y visita a campo - Análisis de documentos (planos)	- Fichas de observación - Fichas cartográficas
				Usos de suelo		
				Accesibilidad y vías		
				Red de espacios públicos		
				Vulnerabilidad costera		
			Dinámica urbana	Morfología de terreno		
				Crecimiento urbano		
				Actividades socio económicas y culturales		
			Funcionalidad del Paisaje	Flujos y nodos		
				Elementos del paisaje		
				Fragmentación de espacio público		
			Identidad Arquitectónica	Permeabilidad de espacios		
				Tipología de espacios públicos		
Relación usuario-edificio						
DEPENDIENTE  Regeneración Urbana	"Es un proceso planificado y coordinado para transformar áreas urbanas deterioradas, buscando mejorar su vitalidad, calidad ambiental y valor social a través de estrategias sostenibles en los ámbitos físico, social, económico y cultural." (Roberts, 2000)	Para el presente trabajo de investigación se abordará el estudio de regeneración urbana en las dimensiones: revitalización urbana y sostenibilidad.	Revitalización Urbana	Uso del espacio	- Análisis de documentos - Análisis de referentes	- Fichas cartográficas - Fichas de proyectos
				Percepción del espacio		
			Sostenibilidad	Apertura del espacio al usuario		
				Articulación entre paisajes		
				Red de espacios recreativos		
				Ejes naturales		
				Apropiación del espacio		

Anexo 3: Ruta de procesamiento.



## Anexo 4: Cuadro de contraste

Cualitativa							
<b>OE1: Analizar la relación espacio-funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos.</b>							
	Morfología urbana	Uso de suelo	Accesibilidad y vías	Red de espacios públicos	Vulnerabilidad del espacio	Morfología de terreno	
Crecimiento urbano	A						A. Entender la relación entre el paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten.
Actividades socioeconómicas y culturales		B					B. Identificar el comportamiento del usuario de Puerto Eten en base a sus actividades y uso del espacio.
Flujos y nodos				C			C. Determinación de un área de interfaz para crear una relación entre paisajes.
<b>OE2: Detectar las características espaciales, funcionales y paisajísticas del área de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano para la determinación de criterios de regeneración urbana.</b>							
	Elementos del paisaje	Fragmentación del espacio público	Permeabilidad de espacios	Tipología de espacios públicos			
Relación usuario-edificio			A				A. Determinar los sitios de mayor importancia histórica y crear puntos de gran relevancia en la ciudad.
Tipología de edificación	B						B. Determinar la zona de interfaz con mayor potencial para crear la relación entre ambos paisajes.
Uso del espacio	C		C				C. Identificar dentro del área de interfaz, las zonas con mayor y menor uso del espacio.
<b>OE3: Determinar criterios de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten para la articulación urbana, ambiental y social</b>							
	Percepción del espacio		Apertura del espacio público al usuario	Articulación entre paisajes			
Red de espacios Recreativos			A				A. Determinación de espacios de gran oportunidad para desarrollo de espacios de integración.
Ejes naturales	B						B. Generación de espacios abiertos al usuario, regenerando dichos espacios para su correcto uso.
Apropiación del espacio	C						C. Integración visual de todos los espacios entre el borde costero y el paisaje urbano de la ciudad.

Anexo 5: Formato ficha de observación.

Ficha de Observación:  <b>01</b>	UNIVERSIDAD CATOLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO FACULTAD DE INGENIERIA ESCUELA DE ARQUITECTURA			Evidencias Fotográficas:
REGENERACIÓN URBANA EN EL ÁREA DE INTERFAZ ENTRE EL PAISAJE URBANO Y BORDE COSTERO DE PUERTO ETEN				
Autor: José Antonio Vargas Bracamonte				
Asesor: Mg. Ofelia Del Pilar Baca Kamt				
Objetivo general:				
Proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la contribución a la regeneración urbana y articulación espacio- funcional.				
Objetivo Especifico 1:				
Determinar estrategias de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten para la articulación urbana, ambiental y social.				
Variable:				
Paisaje urbano y Borde Costero.				
Dimensión:				
Dinámica urbana				
Observaciones:				
Sintesis:		Indicadores analizados:		
Conclusión	Gráfico	Gráfico	Gráfico	
	Crecimiento urbano	Actividades socio-economicas y culturales	Flujos y nodos	

LEYENDA:




**Problema de la investigación:**

¿Cuáles son las estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten que contribuirán a la regeneración urbana y articulación espacio funcional?

**Objetivo General de la investigación:**

Proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la contribución a la regeneración urbana y articulación espacio- funcional.

**Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento:**

Analizar la relación espacio - funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos.

**Variable de estudio relacionada al instrumento:**

Paisaje urbano y borde costero

**Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento:**

Dinámica urbana

**Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:**

Crecimiento urbano – actividades socio económicas y culturales – flujos y nodos.

**EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA**

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:  
¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<del>SI</del>	NO	<del>SI</del>	NO	<del>SI</del>	NO

**VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<del>SI</del>	NO	<del>SI</del>	NO	<del>SI</del>	NO

**Observaciones:**


---



---



---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable (  )    Aplicable después de corregir (  )    No aplicable (  )

Apellidos y nombres del evaluador: BACA KAMT OFELIA DEL PILAR

Grado académico del evaluador: MAGISTER

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Anexo 6: Formato ficha cartográfica objetivo específico 01.

Cartografía:	<b>01</b> UNIVERSIDAD CATOLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO FACULTAD DE INGENIERIA ESCUELA DE ARQUITECTURA		
<b>REGENERACIÓN URBANA EN EL ÁREA DE INTERFAZ ENTRE EL PAISAJE URBANO Y BORDE COSTERO DE PUERTO ETEN</b>			
<b>Autor:</b> José Antonio Vargas Bracamonte			
<b>Asesor:</b> Mg. Ofelia del Pilar Baca Kamt			
<b>Objetivo general:</b>			
Proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la contribución a la regeneración urbana y articulación espacio- funcional.			
<b>Objetivo Especifico 1:</b>			
Analizar la relación espacio - funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos.			
<b>Variable:</b>			
Paisaje urbano y borde costero			
<b>Dimension:</b>			
Funcionalidad urbana			
<b>Interpretación:</b>			
<b>Síntesis:</b>		<b>Indicadores analizados:</b>	
Conclusión			
		MORFOLOGIA URBANA	USO DE SUELO
		ACCESIBILIDAD Y VIAS	

**Problema de la investigación:**

¿Cuáles son las estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten que contribuirán a la regeneración urbana y articulación espacio funcional?

**Objetivo General de la investigación:**

Proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la contribución a la regeneración urbana y articulación espacio- funcional.

**Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento:**

Analizar la relación espacio - funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos.

**Variable de estudio relacionada al instrumento:**

Paisaje urbano y borde costero

**Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento:**

Funcionalidad urbana

**Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:**

Morfología urbana – usos de suelo – accesibilidad y vías – red de espacios públicos – vulnerabilidad costera – morfología del terreno.

**EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA**

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:

¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO

**VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO

**Observaciones:**

---



---



---

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Apellidos y nombres del evaluador:** BACA KAMT OFELIA DEL PILAR

**Grado académico del evaluador:** MAGISTER



Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Anexo 7: Formato ficha de proyecto referente.

Ficha de Referente: <b>01</b>	UNIVERSIDAD CATOLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO FACULTAD DE INGENIERIA ESCUELA DE ARQUITECTURA			
REGENERACIÓN URBANA EN EL ÁREA DE INTERFAZ ENTRE EL PAISAJE URBANO Y BORDE COSTERO DE PUERTO ETEN				
Autor: José Antonio Vargas Bracamonte				
Asesor: Mg. Ofelia del Pilar Baca Kant				
Objetivo general:				
Proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la contribución a la regeneración urbana y articulación espacio- funcional.				
Objetivo Especifico 3:				
Determinar estrategias de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten para la articulación urbana, ambiental y social.				
Variable:				
Regeneración urbana		LEYENDA:		
Dimension:				
Revitalización urbana				
Referente:				
Ubicación:				
Información del Proyecto:				
Nombre:				
Año de construcción:				
Autor:				
		Indicadores analizados:		
		PERCEPCION DEL ESPACIO	APERTURA DEL ESPACIO AL USUARIO	ARTICULACION ENTRE PAISAJES

**Problema de la investigación:**

¿Cuáles son las estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y borde costero de Puerto Eten que contribuirán a la regeneración urbana y articulación espacio funcional?

**Objetivo General de la investigación:**

Proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la contribución a la regeneración urbana y articulación espacio- funcional.

**Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento:**

Determinar estrategias de intervención arquitectónica enfocadas a la regeneración de espacios de interfaz entre el borde costero y paisaje urbano de Puerto Eten para la articulación urbana, ambiental y social.

**Variable de estudio relacionada al instrumento:**

Regeneración urbana

**Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento:**

Revitalización urbana

**Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:**

Percepción del espacio – apertura del espacio al usuario – articulación entre paisajes

**EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA**

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:

¿encuentra usted...

¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		¿Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

**VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

**Observaciones:**

---



---



---

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable (✓)

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del evaluador:** BACA KAMT OFELIA DEL PILAR

**Grado académico del evaluador:** MAGISTER



Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

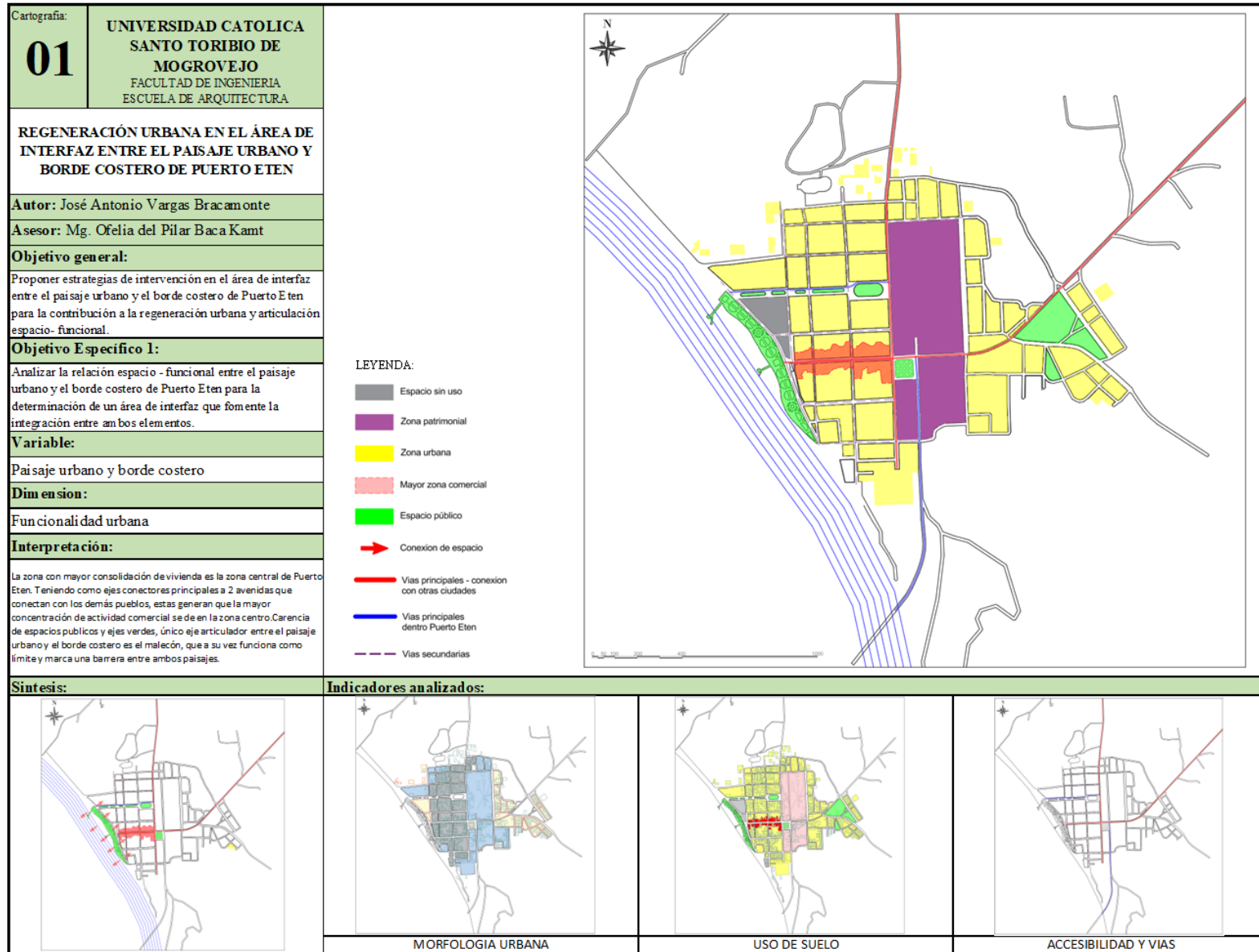
Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

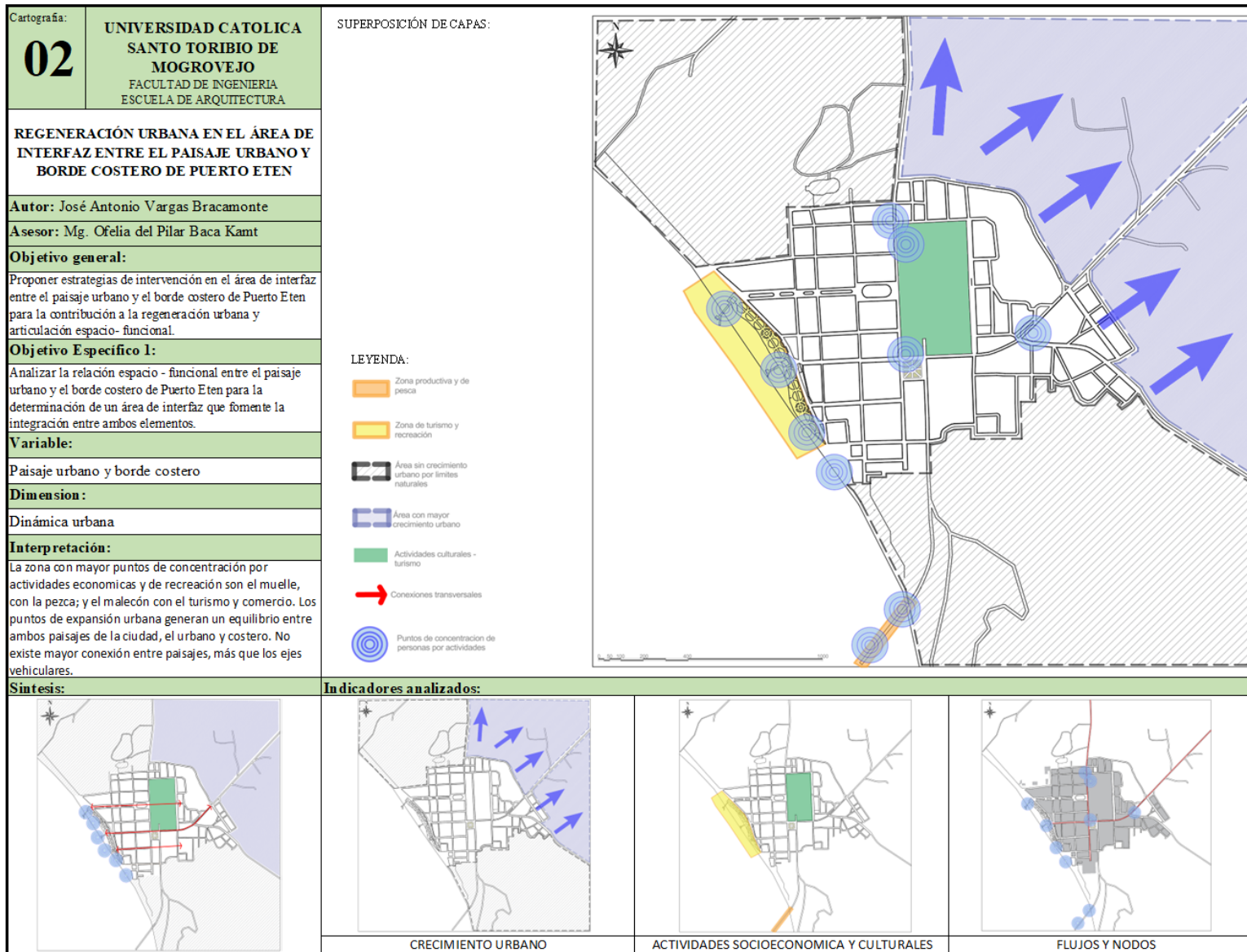
Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

Anexo 8: Ficha Cartográfica 01



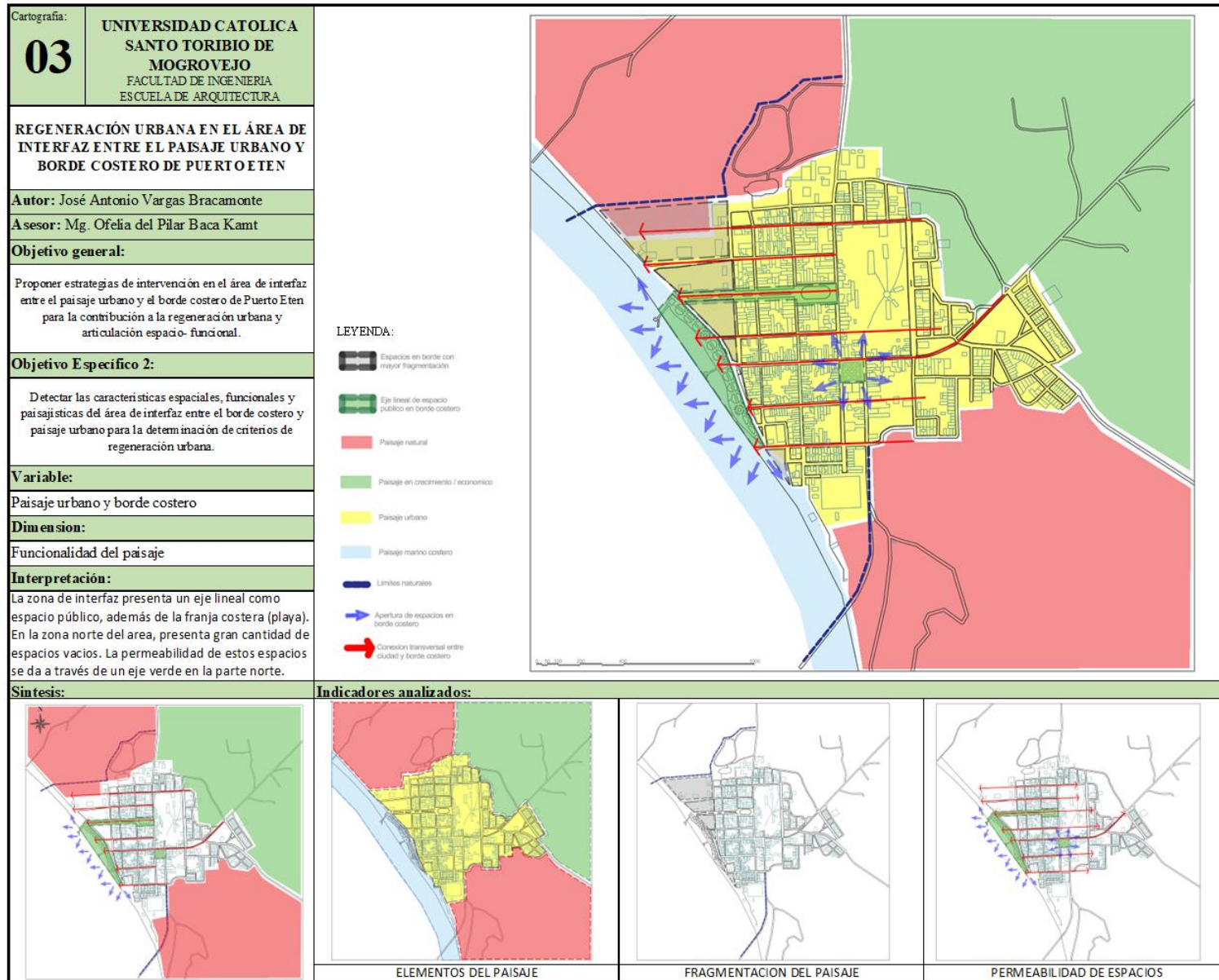
Anexo 9: Ficha Cartográfica 02



Anexo 10: Ficha de Observación 01

<p>Ficha de Observación: <b>01</b></p>	<p><b>UNIVERSIDAD CATOLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO</b> FACULTAD DE INGENIERIA ESCUELA DE ARQUITECTURA</p>			<p>Evidencias Fotográficas:</p>
<p><b>REGENERACIÓN URBANA EN EL ÁREA DE INTERFAZ ENTRE EL PAISAJE URBANO Y BORDE COSTERO DE PUERTO E TEN</b></p>				
<p><b>Autor:</b> José Antonio Vargas Bracamonte</p>				
<p><b>Asesor:</b> Mg. Ofelia Del Pilar Baca Kamt</p>				
<p><b>Objetivo general:</b></p>				
<p>Proponer estrategias de intervención en el área de interfaz entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la contribución a la regeneración urbana y articulación espacio- funcional.</p>				
<p><b>Objetivo Específico 1:</b></p>				
<p>Analizar la relación espacio funcional entre el paisaje urbano y el borde costero de Puerto Eten para la determinación de un área de interfaz que fomente la integración entre ambos elementos.</p>				
<p><b>Variable:</b></p>				
<p>Paisaje urbano y Borde Costero.</p>				
<p><b>Dimensión:</b></p>				
<p>Funcionalidad Urbana</p>				
<p><b>Observaciones:</b></p>				
<p>Espacios publicos sin conexión entre ellos. Abundancia de espacios sin uso definido y vulnerados. Límites naturales delimitando las zonas de interfaz entre paisajes.</p>				
<p><b>Síntesis:</b></p>		<p><b>Indicadores analizados:</b></p>		
	<p>Red de espacios públicos</p>	<p>Vulnerabilidad del espacio</p>	<p>Morfología del terreno</p>	

Anexo 11: Ficha cartográfica 03



Anexo 12: Ficha cartográfica 04

