

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**Conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una institución
educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Anggie Fabiola Toro Andonayre

ASESOR

Adriana Del Carmen Pineda Sánchez

<https://orcid.org/0009-0006-0513-3509>

Chiclayo, 2026

**Conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una
institución educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2023**

PRESENTADA POR

Anggie Fabiola Toro Andonayre

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Marilia Sibebe Cortez Vidal

PRESIDENTE

José Rolando Gamarra Moncayo

SECRETARIO

Adriana Del Carmen Pineda Sánchez

VOCAL

Dedicatoria

El presente trabajo se realiza para honra y gloria de Dios, quien sostuvo mi fe, renovó mis fuerzas y dirigió cada uno de mis pasos a lo largo del proceso. A mis amados padres, Segundo Toro y Nancy Andonayre, por su amor incondicional, apoyo constante y oraciones que fueron un pilar fundamental para no rendirme. A mi hermana Tania y a mi querido sobrino Sebastián Gael, cuya ternura, compañía y cariño llenaron mi corazón de esperanza y motivación.

Finalmente, a todas las personas que, con palabras de aliento y gestos de amor, fueron instrumentos de Dios en este camino.

Agradecimientos

Agradezco a los docentes especializados en el área, Ps. Elmer Díaz Villanueva, Ps. Rony Prada Chapoñán y Ps. José Gamarra Moncayo, que me apoyaron durante el desarrollo de la investigación, gracias por la orientación brindada, la inversión de tiempo y los consejos recibidos a nivel personal y profesional. Del mismo modo, a las autoridades de la Institución Educativa por brindarme su apoyo, permiso y los recursos necesarios para la realización eficaz del estudio.

Conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2026

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
5	idoc.pub Fuente de Internet	1%
6	1library.co Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
10	revistas.utm.edu.ec Fuente de Internet	<1%
11	ojs.uc.cl Fuente de Internet	<1%

repositorio.upt.edu.pe

Índice

<i>Resumen</i>	6
<i>Abstract</i>	7
<i>Introducción</i>	8
<i>Revisión de Literatura</i>	10
<i>Materiales y Métodos</i>	15
<i>Resultados y Discusión</i>	19
<i>Conclusiones</i>	22
<i>Recomendaciones</i>	22
<i>Referencias</i>	23
<i>Anexos</i>	27

Resumen

El comportamiento humano se desarrolla a lo largo del ciclo vital, siendo la adolescencia una etapa caracterizada por profundos cambios a nivel físico, biológico y social. Durante esta etapa, muchos de los adolescentes realizan acciones desfavorables que repercuten en el ámbito familiar y/o académico, generando un ambiente inadecuado y hostil para su entorno; las cuales son clasificadas como conductas antisociales. En este sentido, la presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo. Asimismo, los objetivos específicos buscaron identificar los niveles de conducta antisocial y autoestima, así como establecer la correlación entre ambas variables. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, alcance correlacional, de tipo transversal, con una muestra de 130 estudiantes, seleccionadas a partir de un muestreo no probabilístico e intencional, de ambos sexos distribuidos en 63 varones y 67 mujeres, cuyas edades oscilan entre 15-18 años ($M= 15$ y $DE= 0.786$) evaluados con la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de Conductas A-D. Los resultados revelan que los estudiantes presentan un nivel medio de conductas antisociales, un nivel bajo de autoestima y no se encontró relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se concluye que la presencia de conductas antisociales no se relaciona directamente con la autoestima.

Palabras clave: Conducta antisocial, Autoestima y Adolescentes.

Abstract

Human behavior develops throughout the life span, with adolescence being a stage characterized by profound physical, biological, and social changes. During this period, many adolescents engage in unfavorable behaviors that affect the family and/or academic environment, generating an inadequate and hostile context for those around them; these behaviors are classified as antisocial behaviors. In this regard, the general objective of the present study was to determine the relationship between antisocial behavior and self-esteem among secondary school students from an educational institution in Chiclayo. Likewise, the specific objectives aimed to identify the levels of antisocial behavior and self-esteem, as well as to establish the correlation between both variables. The methodology followed a quantitative approach, with a correlational scope and a cross-sectional design. The sample consisted of 130 students selected through non-probabilistic intentional sampling, of both sexes, distributed as 63 males and 67 females, whose ages ranged from 15 to 18 years ($M = 15$, $SD = 0.786$). The participants were assessed using the Rosenberg Self-Esteem Scale and the A-D Behavior Questionnaire. The results revealed that students presented a moderate level of antisocial behaviors and a low level of self-esteem, and no significant relationship was found between both variables. Therefore, it is concluded that the presence of antisocial behaviors is not directly related to self-esteem.

Keywords: Antisocial behavior, Self-esteem and Adolescents.

Introducción

Actualmente vivimos en una época donde las conductas antisociales y la autoestima tiene mayor repercusión en la población estudiantil, esto debido a que los adolescentes pasan por una etapa de cambios físicos, psicológicos, emocionales y sociales, lo que influye en el ámbito familiar, escolar y social. Por tanto, son más propensos a ejercer conductas antisociales en la escuela con actos negativos o violentos contra los demás, generando el rechazo de sus pares o expulsión de la comunidad escolar, lo que repercute en el valor personal del estudiante.

Según la Organización Mundial de la Salud (2003) refieren que la implicación de los jóvenes en actos antisociales y delictivos se percibe como una amenaza de gran influencia en el desarrollo personal, social y económico de un país. Además, el estudio de Rechea (2008, como se cita en Sanabria & Uribe, 2009) menciona que, a partir de los 13 años los adolescentes realizan este tipo de conducta en menor gravedad, siendo el último año escolar la etapa de mayor incidencia.

Por tanto, el comportamiento antisocial es definido como un comportamiento que manifieste una violación de las normas sociales y/o una acción que afecte a otros, infringiendo sus derechos (Garaigordobil & Maganto, 2016).

Birkbeck (2006, como se cita en Morillo y Birkbeck, 2017) menciona que el comportamiento antisocial también engloba conductas delictivas como robo y hurtos, y conductas que afectan el desarrollo óptimo del grupo o sociedad como el consumo de sustancias, escaparse de la escuela, provocación y ejecución de peleas, siendo probable que con el tiempo el adolescente elimine estas conductas. Por su parte, Gendreau et al. (1996, como se cita en Sanabria & Uribe, 2009) refiere que los adolescentes que presentan este comportamiento en edades tempranas y durante un periodo largo de tiempo es probable que continúe con las mismas conductas e incremente su gravedad en la adultez.

Según la Organización Mundial de la Salud (2023) la adolescencia es la etapa de vida que inicia entre los 10 años y termina aproximadamente 19 años, es aquí donde los adolescentes experimentan cambios a nivel físico, cognoscitivo y psicosocial que influye en sus sentimientos, pensamientos, decisiones e interacción con el entorno. A partir de estos múltiples cambios, existe un incremento significativo de la conducta antisocial en la adolescencia, observándose mayor predominio del sexo masculino entre los 16 – 18 años (Garaigordobil y Maganto, 2016).

En el contexto escolar, los adolescentes con conductas antisociales pueden manifestar reacciones agresivas hacia los profesores y sus pares, destruir el mobiliario, ausentarse, huir y/o abandonar el colegio (Garaigordobil, 2005); fumar, beber, falsificar notas, romper objetos, golpear, ausentarse de la escuela y/o agredir a los demás física o emocionalmente (Vera & Alay, 2021). En consecuencia, estos adolescentes pueden llegar a ser excluidos por sus compañeros y de la comunidad escolar (Plazas et al., 2010). Llegando a la adultez con este tipo de conductas, suelen continuar con un comportamiento criminal, afectación psiquiátrica, alcoholismo, problemas a nivel laboral y familiar (Kazdin, 1993).

Sobral et al. (2000) refiere que, en el ámbito académico, los factores asociados a este comportamiento antisocial es el fracaso académico, baja autoestima, la influencia de los compañeros que propician grupos para el consumo de sustancias, etc.

Por su parte, la autoestima es la capacidad que tiene una persona para consolidar su identidad y atribuirse un valor significativo de su persona (Güell & Muñoz, 2000, como se cita en Naranjo, 2007). Además, se desarrolla con la interacción del entorno, donde las personas son valiosas entre sí mismas y el yo propio evoluciona a través de los logros, reconocimientos de la sociedad y el éxito alcanzado (Naranjo, 2007).

Según Clemens y Bean (1988, como se cita en Ferrel et al., 2014), el adolescente con suficiente autoestima es más autónomo al realizar actividades, responsable y resiliente frente a los retos de la vida, influye de manera adecuada en la sociedad, logra alcanzar sus objetivos y tolera de manera eficaz la frustración. Por el contrario, un adolescente con poca autoestima se siente insuficiente e incapaz de ejercer poder, infravalora sus capacidades, es influenciado, posee un inadecuado manejo de la ansiedad y se frustra fácilmente poniéndose a la defensiva.

De acuerdo a la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), aproximadamente el 32.3 % de jóvenes de 15-29 años reportaron problemas de salud mental o emocional en los últimos 12 meses. De este grupo, el 23 % de la población joven, experimentaron una sensación de desánimo, depresión, tristeza o desesperanza, mientras que el 5.6% haber presentado pensamientos de muerte o autolesión (Como se citó en la Secretaría Nacional de la Juventud [Senaju], 2023).

Mientras tanto, García et al. (2019) explica que las conductas antisociales se relacionan con el valor personal de manera negativa en los adolescentes, y se empeora con la deserción escolar. Además, como refiere Ruiz et al. (2006) las conductas antisociales y la autoestima repercute en el alcoholismo, embarazo adolescente, deserción escolar y otras más.

Esta problemática se ha visto reflejada de manera significativa en la Institución Educativa, expresando preocupación y angustia en la comunidad escolar (profesores y directivos), debido a la presencia de conductas antisociales en los estudiantes, tales como: falsificación de notas y firmas, huidas escolares, robos de la inmobiliaria escolar, provocación y ejecución de peleas, posible consumo de sustancias, embarazo adolescente, falta de respeto hacia los docentes, violencia psicológica entre pares, ausentismo escolar y abandono escolar (10% total de la población).

Frente a dicho problema, el presente trabajo de investigación se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2023?

Por tanto, la investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2023. En relación a los objetivos específicos se busca identificar los niveles de conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2023, y determinar la relación entre conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2023.

Finalmente, será de utilidad para los profesionales de salud mental o investigadores que estén interesados en la misma problemática, variable de estudio o población estudiantil porque tendrán un panorama más amplio de la conducta antisocial y la autoestima de los estudiantes, su detección temprana y posibles repercusiones a nivel físico, psicológico y emocional, siendo esta población beneficiada al ser los principales objetos de estudio; además, la investigación estará a disposición de la población para futuras investigaciones.

Revisión de Literatura

Antecedentes

Vera y Alay (2021) realizaron una investigación en Ecuador, la cual tuvo por finalidad examinar los factores de riesgo a nivel familiar y la influencia del comportamiento antisocial en adolescentes. Dicho estudio se elaboró con un enfoque mixto, metodología observacional descriptiva, en una muestra de 72 estudiantes, entre varones (32) y mujeres (40), evaluados a través de la observación/entrevista psicológica y el test de percepción de las relaciones familiares. Correspondiente a los resultados, se estableció que el ámbito familiar es el ente principal en la formación del adolescente, de modo que si este es víctima de un ambiente familiar disfuncional es más probable que desarrolle tempranamente algún trastorno de la conducta. Por lo que, se concluye que los factores de riesgo más usuales a nivel familiar es el inadecuado funcionamiento familiar, convivencia hostil entre sus miembros y actitudes violentas de padres hacia sus hijos; además, la influencia de la conducta se debe a su propio carácter multifactorial lo que incide a sus posibles manifestaciones en la sociedad.

El estudio de Bobbio, Arbach y Redondo (2021) realizado en Córdoba - Argentina; tuvo por objetivo identificar los factores de riesgo que aparecen en el comportamiento antisocial en menores, teniendo como muestra a 428 jóvenes de 13-20 años, quienes fueron evaluados con la Escala de Bajo Autocontrol, Normative Deviance Scale, Adolescent Family Process Measure y preguntas de ad hoc; todo ello, a partir del Modelo de Triple Riesgo Delictivo. Es así que, los resultados obtenidos, reflejan que el consumo de sustancias tóxicas, las prácticas parentales inapropiadas y los pares/amigos antisociales son factores de riesgo que explican el comportamiento antisocial, siendo más frecuente en varones que mujeres.

En Monterrey - México, Rodríguez (2016) realizó un estudio que tuvo como propósito analizar la presencia de conductas antisociales en estos adolescentes y sus amistades, evaluar el nivel de autoestima entre los jóvenes y determinar si existe una relación directa entre las variables analizadas. Para ello, se realizó una investigación mixta con una muestra de 100 adolescentes de la colonia Fomerrey 35, evaluados a través del Cuestionario Sociodemográfico, una batería de preguntas de elaboración propia y el cuestionario de evaluación de la autoestima de García. Los resultados mostraron una alta prevalencia de conductas antisociales entre los adolescentes, especialmente en términos de consumo de sustancias, participación en pandillas, deserción escolar, resistencia educativa, bullying y delincuencia. Además, se encontró que estas conductas están directamente relacionadas con el nivel de autoestima de los adolescentes, debido a la ausencia de servicios sociales en la colonia, por lo que se considera esencial establecer y contar con trabajadores sociales a nivel comunitario.

En el estudio de Flores y Pareja (2018) en Salamanca - Lima, tuvo por finalidad establecer un vínculo entre autoestima y conducta delictiva/antisocial en adolescentes mujeres del centro preventivo de la policía nacional del Perú a través de un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental con corte transversal. La muestra estuvo conformada por 30 mujeres internas del centro preventivo, las cuales fueron evaluadas con la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario A-D. En relación a sus resultados, se encontró una correlación positiva y negativa muy baja entre dichas variables y no presentan diferencias significativas. En consecuencia, no se encontró una relación significativa entre autoestima y conductas antisociales en los adolescentes.

Palacios y Coveñas (2019) realizaron una investigación en La Molina - Lima, la cual tuvo como propósito identificar la dimensión que más influye del autoconcepto en estudiantes con comportamiento antisocial. Su metodología es sustantiva, de diseño no experimental y corte transversal; con un método hipotético deductivo. Para ello, se utilizó una muestra de 98 adolescentes evaluados con el Cuestionario de Autoconcepto forma 5. Correspondiente a los resultados, se obtuvo que el autoconcepto emocional es más preponderante en los jóvenes con conducta antisocial. Finalmente, se concluye que los adolescentes con conducta antisocial muestran una percepción idónea de sí mismo y sus respuestas emocionales son reflejo de su convivencia diaria. Por lo que, a su vez se correlacionan con el consumo de alcohol y drogas, síntomas depresivos o ansiedad, pobre integración social en el aula y en el ámbito laboral.

En Trujillo, Moreno (2023) realizó una investigación que tiene por finalidad determinar el vínculo entre autoestima y comportamiento antisocial en alumnas mujeres de nivel secundaria de un colegio público. La metodología utilizada fue básica, de nivel descriptivo- correlacional, con una muestra de 150 estudiantes evaluadas con el Inventario de Coopersmith y cuestionario (CASIA). Los resultados arrojaron que la autoestima presenta gran relevancia con el comportamiento antisocial, generando agresividad entre sus miembros, siendo más del 30% de estudiantes que a raíz de tener una autoestima promedio ejecutan acciones referentes a una conducta antisocial. Por tanto, si la autoestima de los estudiantes incrementa, las conductas agresivas o inadecuadas tienden a disminuir.

El estudio de Barragán (2019) realizado en Pimentel - Chiclayo, tiene como finalidad comprobar si existe un vínculo entre el comportamiento antisocial y los estilos de crianza. La metodología utilizada fue básica, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal correlacional, la muestra conformó 77 adolescentes, entre varones (50) y mujeres (27), evaluados con la Escala de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia. Los resultados denotan la correlación entre las variables, la crianza permisiva predomina con mayor frecuencia en los adolescentes y más del 60% de la muestra presenta conductas antisociales. Para finalizar, se halló una conexión alta entre variables.

En Chiclayo, Pérez (2021) realizó una investigación que tiene por objetivo analizar la conexión entre conducta disruptiva y la autoestima. Por tanto, se utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental y descriptiva correlacional, con una muestra de 55 estudiantes de nivel secundaria evaluados con el Cuestionario de autoestima y conductas disruptivas en adolescentes. Correspondiente a los resultados, se encontró que no existe relación entre ambas variables, sin embargo, se evidencia que más del 20% de los estudiantes provienen de hogares donde no existen las normas de convivencia, siendo más del 60% de estos alumnos que presentan dificultades en el concepto de sí mismos y son antisociales. Por ende, se concluye que es necesario incrementar la autoestima y mejorar progresivamente la conducta disruptiva.

Bases teóricas

Adolescencia

La adolescencia es una etapa compleja, sitúa muchos cambios a nivel biológico, psicológico y social, generalmente, se reflejan acciones de manera intensa voluntaria o involuntaria que conllevan consecuencias a nivel individual o de la comunidad (Rosabal et al., 2015).

Sanabria y Uribe (2009) en su estudio, menciona que esta conducta es más baja durante la preadolescencia y adolescencia temprana, sin embargo, estas acciones incrementan con la edad (Citado por Garaigordobil y Maganto, 2016).

Conductas antisociales

Kazdin y Buela (2002) manifiestan que es un comportamiento orientado a lastimar y vulnerar normas establecidas, incluyen acciones como: agresividad, vandalismo, hurto, ausentismo escolar, escaparse, y la piromanía; se distinguen por su individualidad y se pueden presentar a la par, su comportamiento se expresa en el medio e incluye a los individuos y propiedades (Como se citó en Bonilla y Guinea, 2006).

Teorías de las conductas antisociales

La teoría de la personalidad de Eysenck es dimensional y manifiesta que: la cantidad de dimensiones es limitada y la distribución de las dimensiones es normal (Pelechano, 2000, como se citó en Schmidt et al., 2010); además, plantea que el comportamiento delictivo es producido por el dominio del ambiente en las personas con predisposición genética (Fariña et al., 2011). Por tanto, existen tres rasgos característicos que explican la conducta, entre ellos: neuroticismo, extroversión y el psicoticismo (Wood, 2005, como se citó en Cruz, 2019).

Lerner y Galambos (1998) plantean condiciones personales y ambientales como factores importantes en el avance del comportamiento; en relación a los factores personales, se hace hincapié en la edad, posiblemente en la adolescencia, la perspectiva en escolares y su desempeño, los actos y la influencia antisocial; por su parte, en los factores ambientales tenemos a las acciones dirigidas a conductas desfavorables y el predominio paternal o en la comunidad (Citado por Frías et al., 2003).

Clasificación de Seisdodos (2001)

- ✓ Conductas antisociales: Son comportamientos vinculados a romper normas sociales sin una gravedad legal y puede ser detectado a nivel social: hogar, escuela, calle, entre otros. Involucra acciones como fomentar alboroto, salir de un lugar sin permiso, ingreso a lugares restringidos, contaminación del ambiente voluntariamente, dañar cosas ajenas, entre otros.
- ✓ Conductas delictivas: Son comportamientos que rompen las normas de ley con cierto nivel de gravedad, siendo mal vistas a nivel social, entre ellas: forzar el ingreso de un lugar cerrado, planificar y ejecutar acciones inadecuadas, robar, amenazar a otras personas en beneficio propio, consumo de sustancias psicoactivas, dañar lugares públicos, entre otros.

Consecuencias de las conductas antisociales

Tu et al. (2014) refiere que aquellas consecuencias para este tipo de comportamiento es principalmente el incremento de problemas con los progenitores o apoderados, y signos de depresión u aislamiento social (Como se citó en Espinosa y Santos, 2018). Además, Kazdin (1988) menciona que estas conductas suelen generar un comportamiento criminal, alcoholismo, dificultades de adaptación laboral y doméstica, conflictos sociales y una afectación psiquiátrica grave (Citado por Peña y Graña, 2006).

Moffitt (1993) señala la diferencia entre las personas que tienen un largo periodo de tiempo realizando conductas antisociales y los que cometen estas acciones durante un periodo de su vida; y refiere que los primeros probablemente han sido niños que carecen de habilidades sociales y débil autocontrol, lo que conlleva la rebeldía; por su parte, los de la segunda categoría probablemente sufran de problemas de conducta, pero demuestran socialización, siendo producto de la conducta social la imitación de acciones de sus padres y el asumir responsabilidades.

Autoestima

Rosenberg (1995) menciona que es un sentimiento adecuado o no sobre nosotros, que es construido por las experiencias, vivencias y características personales (Como se citó en Rojas et al., 2009).

La autoestima se define por la autoeficacia, que es la disposición del individuo para afrontar situaciones complejas en su vida, lo que fortalece su confianza; por su parte, el sentido de mérito es el sentimiento de autorrealización de uno mismo para lograr el éxito (Villalobos, 2019).

Teoría de la Autoestima

Guidon (2010) en su teoría menciona que el adecuado desarrollo de la autoestima se da a inicios de la vida, cuando el niño está en pleno crecimiento (6-11 años), por lo que, se da una relación íntima entre el menor y su ambiente, los vínculos afectivos que genera y su cultura; además, se produce un aprendizaje de las experiencias favorables o desfavorables a partir del reconocimiento de las personas (Citado por Cabrera et al., 2016).

Coopersmith (1996) refuerza lo mencionado, manifestando que el proceso de autoestima inicia en el primer semestre de vida, es decir, cuando el menor empieza a discernir entre el ambiente y su persona como dos aspectos autónomos; es aquí cuando empieza el reconocimiento de uno mismo, del cuerpo, de las personas y del ambiente (Citado por Steiner, 2005).

Por su parte, Maslow (1968, citado en Villalobos, 2019) refiere que la autoestima es determinada para la autorrealización, donde cada persona posee una naturaleza y madurez personal ligadas a las necesidades básicas de todo ser humano, entre ellas; vida, autoestima, inmunidad, respeto, aprecio, pertenencia, confianza y el desarrollo personal.

Tipos de Autoestima

Branden y Wolfson (1989) clasifican a la autoestima como:

- ✓ Autoestima alta: Significa sentirse confiado y apto para la vida, dicho de otro modo, valioso e importante para sí mismo y para los demás.
- ✓ Autoestima media: Es el término medio entre aceptación e inutilidad de una persona, sentirse apto y no como persona y manifestarlo de manera conductual al realizar acciones de eficacia y deficiencia, provocando inseguridad en uno mismo.
- ✓ Autoestima baja: Significa tener una percepción desfavorable del propio valor, en la que la persona tiende a evaluarse de manera negativa en distintos ámbitos de su vida.

Gomá (2018) realiza dos conceptualizaciones sobre la autoestima, entre ellos:

- ✓ Autoestima frágil: Se minimizan las fuentes amenazantes y se exageran fuentes positivas de sí mismo, las acciones propias necesitan la aprobación de otros, los errores decaen la autovalía y los logros son extrínsecos.
- ✓ Autoestima verdadera: Es una percepción realista de sí mismo, se satisface necesidades propias, los errores son obstáculos de superación y las metas son intrínsecas, considerando una aprobación interna.

Consecuencias de la autoestima

Acosta y Hernández (2004) refieren que las personas con baja o alta autoestima, tienen posibles consecuencias como:

Las personas que tienen autoestima baja repercuten a nivel personal siendo ansiosos, asustadizos, dependientes, agresivos, tímidos, evasivos, enfermizos, desconfiados, pesimistas y tienden a discriminar, descuidar su cuerpo, perder tiempo, no escuchar otros puntos de vista, hablan mal de los demás o recurren a algún tipo de adicción.

Las personas con una autoestima alta se muestran confiados, responsables racionales, arriesgados, cooperativos y optimistas; trayendo consigo consecuencias positivas como enfocarse a lograr el éxito y progreso a nivel personal y social, tienen un sentido de pertenencia con ellos mismos y las demás personas, se identifican con el sufrimiento ajeno y son agentes de cambio para la sociedad.

Materiales y Métodos

Diseño de investigación

Se realizó un diseño de investigación con enfoque cuantitativo, alcance correlacional y de tipo transversal, debido a que es un diseño que examinará un vínculo entre la conducta antisocial y autoestima, enfocada en el tema de salud mental y otras variables de interés como existen en la población definida.

Participantes

La población estuvo compuesta por 195 estudiantes, entre hombres y mujeres, de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo, cuyas edades oscilan entre 15-18 años (P. Barrientos, comunicación personal, 08 de Julio de 2023).

La muestra fue seleccionada a partir de un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Hernández et al., 2016). Para ello, se propuso un tamaño de la muestra de 130 participantes distribuidos en 63 hombres y 67 mujeres, cuyas edades oscilan entre 15-18 años ($M= 15$ y $DE= 0.786$).

Para el estudio se utilizaron criterios de inclusión, tales como: Estudiantes de ambos sexos que estén matriculados el año 2023 cursando el 3, 4 y 5 año de educación secundaria, estudiantes que hayan cumplido con la aceptación del consentimiento y asentimiento informado. Por su parte, los criterios de exclusión presentan: Estudiantes con alguna discapacidad que cuenten con educación inclusiva (será corroborado mediante el registro institucional) y estudiantes de intercambio de nacionalidad extranjera. Por último, los criterios de eliminación, tenemos: Instrumentos incompletos/borriones, cuestionarios con respuestas que tienen más de dos alternativas y las respuestas con garabatos.

Técnicas e instrumentos

La información recopilada en el estudio fue obtenida mediante cuestionarios, tales como: El cuestionario A-D de Nicolás Seisdedos en su versión adaptada por Pérez y Rosario (Ver Apéndice B) y la Escala de Autoestima de Rossemberg validada en la población peruana por Ventura, Caycho, Barboza y Salas (Ver Apéndice C), aplicados de manera colectiva a los estudiantes.

Para determinar las conductas antisociales y delictivas se aplicó el Cuestionario A-D en su versión adaptada por Pérez y Rosario (2017), el cual tiene 33 ítems y se encuentra dividido en dos escalas: conducta antisocial (19 ítems) y conducta delictiva (14 ítems). Las respuestas serán medidas con la escala de tipo Likert, teniendo como valores: 1: Nunca o raras veces, 2: Algunas veces, 3: Frecuentemente y 4: Siempre. Por tanto, la prueba expresa resultados referidos a la conducta antisocial-delictiva en un nivel Alto, Medio o Bajo.

Si bien existe una versión previamente adaptada y validada, no se utilizó de forma directa debido a las características socioculturales y contextuales de la población de estudio difieren de la muestra original, lo que modifica la validez y confiabilidad de los resultados. En este sentido, Hernández y Mendoza (2018) señalan que la validez y confiabilidad del instrumento debe verificarse cada vez que se aplica en una población diferente, debido a que estas propiedades no son inherentes al instrumento, sino a los resultados obtenidos en un contexto específico.

En relación a los resultados de validez, el instrumento presentó coeficientes de correlación de 0.474 en conducta antisocial y 0.406 en conducta delictiva, lo que significa, que el instrumento presenta una correlación positiva de nivel medio. Asimismo, el análisis de confiabilidad, evidenció correlaciones de ítem-test que oscilaron entre el 0.274 a 0.682 en conducta antisocial y entre 0.265 a 0.712 en conducta delictiva. Además, se eliminaron 5 ítems (9, 24, 25, 29, 32) debido a que presentaban valores inferiores del rango esperado de validez y confiabilidad, con el fin de mejorar la consistencia interna del instrumento.

A partir de ello, se realizó la evaluación del criterio de 5 jueces especializados con la finalidad de evaluar la redacción y modificación de ítems en la prueba (Ver Anexo F). Además, aun cuando ya existe evidencia de validez basada en el contenido, se realizó un estudio piloto con 20 personas (Ver Anexo G) con la finalidad de poder determinar la validez y confiabilidad del instrumento (Ver Anexo H), aplicando correlación ítem test corregida y coeficiente alfa. Logrando una correlación de 0.796 de conducta antisocial y 0.84 de conducta delictiva, es decir, una correlación positiva de nivel alto.

Por su parte, el análisis de confiabilidad, demuestra correlaciones ítem-test que oscilan entre 0.328 a 0.796 de conducta antisocial y 0.319 a 0.845 de conducta delictiva. Para lograr los rangos de confiabilidad anteriormente mencionados, se realizó la eliminación de 12 ítems (4, 7, 12, 14, 16, 17, 25, 27, 30, 31, 32, 33) que no cumplían con los criterios establecidos, proporcionando eficacia al instrumento para su aplicación en futuras investigaciones.

Por otro lado, para determinar la autoestima se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg validada en la población peruana por Ventura et al. (2018), la cual tiene 9 ítems y se divide en dos dimensiones: Autoestima positiva (1, 3, 4, 6, 7 - ítems directos) y Autoestima negativa (2, 5, 9, 10 - ítems inversos). Las respuestas son determinadas con la escala de tipo Likert, que tiene como validación: Muy en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), de acuerdo (3), muy de acuerdo (4). Siendo así, el instrumento expone resultados referidos al autoestima positiva o negativa en un nivel Alto, Medio o Bajo.

En relación a la confiabilidad del instrumento, se comprueba a través del coeficiente H siendo sus valores mayores a 0,50 lo que se considera una estructura fuerte o confiable para la población. Cabe mencionar, que se eliminó un ítem (8) del cuestionario porque denotaba inferioridad al rango esperado de confiabilidad con un puntaje de 0,20.

Procedimientos

Se solicitó la autorización respectiva a la Dirección de la Institución Educativa con la finalidad de obtener el permiso de aplicación para ejecutar el estudio, tras haber aceptado la participación se realizó la coordinación respectiva con las autoridades de la Institución Educativa y explicación de los requisitos necesarios para el desarrollo óptimo del estudio.

Posteriormente, se tuvo el primer contacto con la población objeto de estudio, para poder brindar la información necesaria correspondiente al consentimiento informado (Ver Anexo D) denotando la aprobación de los padres o apoderados de la plana estudiantil; así como, la afirmación del asentimiento informado (Ver Anexo E) por parte de los estudiantes. En caso de no aceptar, el padre/apoderado o adolescente, no formará parte de la investigación.

A partir de la aprobación de los padres de familia y estudiantes, se coordinó con el personal a cargo, la fecha y ambiente disponible donde los estudiantes puedan resolver los instrumentos correspondientes. De igual forma, la ejecución de los instrumentos se realizó por medio de encuestas y se almacenaron en una base de datos. Asimismo, si algún participante se muestra interesado en sus propios resultados, la investigadora proporcionará los datos solicitados de manera individual y/o escrita mediante el correo electrónico personal. Por otro lado, se seleccionó un grupo pequeño de 20 estudiantes para realizar una prueba piloto del Cuestionario de Conductas A-D, el cual no formará parte de la muestra final.

Aspectos éticos

El proyecto fue evaluado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo para su aprobación (Ver Anexo A). Asimismo, se realizó un análisis del informe a través del programa anti-plagio Turnitin obteniendo un porcentaje de similitud inferior o igual al 25%.

Con el fin de salvaguardar el principio de autonomía de las personas, los participantes tuvieron plena libertad de poder elegir ser parte o no del estudio; además, fue confidencial lo que indica que se garantizó el respaldo de identidad de las personas que participaron y los datos fueron utilizados únicamente con fines de investigación. Cabe recalcar, que la población de investigación fueron personas menores de edad, por consiguiente, se necesitó la conformidad del estudio haciendo uso del consentimiento informado de los padres y el asentimiento informado de los estudiantes.

En relación al principio de beneficencia, el estudio realizado no generó daños en los participantes a nivel biológico, psicológico y social. Además, pudieron conocerse los resultados contactándose a través del celular o correo electrónico de la investigadora. Finalizada la investigación, se brindaron recomendaciones necesarias a la institución con el fin de diseñar y ejecutar programas de promoción y prevención sobre el tema de conductas antisociales y autoestima.

Por su parte, el principio de justicia expresa que los participantes de la investigación no obtuvieron ningún beneficio económico, y se les explicó información relevante del estudio como su finalidad, la elección voluntaria y los requisitos necesarios para su desarrollo, a partir de un trato basado en el respeto y honestidad, sin discriminar a ningún miembro por sus diferencias raciales, socioculturales e ideológicas. Además, se seleccionó una muestra representativa a través de procesos estadísticos, así como, el proceso de recogida de información de manera adecuada.

Procesamiento y análisis de datos

Después de la ejecución del instrumento, la información recopilada fue trasladada a una base de datos, donde se codificaron las respuestas a través de Excel 2019, y fueron procesados y analizados en Jamovi y JASP.

Para poder identificar los niveles de conducta antisocial en la plana estudiantil, se sumó la puntuación obtenida por dimensiones; haciendo uso de la baremación de la escala adaptada se ubicaron los percentiles para asignarle una categoría y poder realizar las tablas de frecuencia correspondientes. De igual manera, para identificar los niveles de autoestima, se sumaron los ítems y ubicaron los percentiles correspondientes para poder determinarle una categoría o nivel.

Se realizaron pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) y de heterogeneidad (F de Levene). Aunado, al nivel de medición y la muestra para determinar si se cumplen los parámetros de la estadística inferencial. Por lo que, se decidió utilizar la prueba de correlación Rho de Spearman debido a que los datos no se ajustan a una distribución normal. Finalmente, los resultados son presentados en tablas o figuras según el propósito de la investigación.

Resultados y Discusión

Conducta antisocial en estudiantes de nivel secundaria

En la tabla 1, se observa un predominio en el nivel medio de conducta antisocial en los estudiantes. Seguidamente, del nivel bajo y alto correspondiente a las conductas antisociales.

Tabla 1

Niveles de Conducta Antisocial en estudiantes.

Niveles generales	Frecuencias	%
Alto	21	16.2
Medio	55	42.3
Bajo	54	41.5

Los resultados obtenidos según niveles de conducta antisocial en estudiantes se observa un predominio en el nivel medio, es decir, un porcentaje significativo de adolescentes tienden a realizar comportamientos vinculados a romper normas sociales sin una gravedad legal. Lo que es congruente con la realidad problemática de la institución por lo que los estudiantes realizan este tipo de conductas en gran medida como la falsificación de notas y firmas, ausentismo y huidas escolares, robos de la inmobiliaria escolar, provocación y ejecución de peleas entre pares, posible consumo de sustancias, embarazo adolescente, falta de respeto hacia los docentes y violencia psicológica entre pares (Comunicación personal, 2023). Esto se contrasta con lo mencionado por Vera y Alay (2021) quienes refieren que la conducta presenta un carácter multifactorial lo que incide a sus posibles manifestaciones en la sociedad, es decir, el comportamiento de las personas está determinada por múltiples factores, como el entorno social, cultural, económico, educativo, entre otros; siendo así que, para identificar una conducta antisocial en los adolescentes, es importante conocer el entorno del hogar debido a que es el ente principal en la formación del adolescente y los posibles factores de riesgo como el inadecuado funcionamiento familiar, convivencia hostil entre sus miembros y las actitudes violentas de padres hacia sus hijos. Sumado a ello, la ingesta de sustancias, pares antisociales y pobre parentalidad (Bobbio et. al, 2021); participación en pandillas, deserción escolar, resistencia educativa, bullying y delincuencia (Rodríguez, 2016). Así como la crianza permisiva en los adolescentes (Barragán, 2019). A su vez, este tipo de comportamiento está relacionado con el consumo de alcohol y drogas, síntomas depresivos o ansiedad, pobre integración social a nivel educativo y laboral (Palacios y Coveñas, 2019).

Autoestima en estudiantes de nivel secundaria

En la tabla 2, se observan niveles bajos de autoestima en los estudiantes. Sin embargo, existen indicadores de nivel medio y alto de autoestima en la minoría de la población estudiantil.

Tabla 2

Niveles de Autoestima en estudiantes.

Niveles generales	Frecuencias	%
Alto	8	6.2
Medio	31	23.8
Bajo	91	70.0

Los resultados según niveles de autoestima en estudiantes evidencian un predominio del nivel bajo, lo que indica que una proporción significativa del alumnado presenta una percepción desfavorable de sí mismo, tendencia a la autoevaluación negativa y a la comparación con los demás (Branden y Wolfson, 1989). Además de ello, se muestran tristes, tímidos e inseguros y enfrentan desórdenes emocionales como ansiedad, estrés y depresión, junto con dificultades de exclusión social en la escuela y aislamiento (Estévez et al., 2006). Sumado a ello, es probable que disminuya su desempeño académico, realicen conductas no productivas como la renuencia, hostilidad, desgano; y es un factor de riesgo en la presencia de ideación o realización de conductas suicidas (Peker et. al, 2017). Esto podría estar asociado con el bajo nivel socioeconómico que presentan los adolescentes con autoestima baja debido a que provienen de hogares disfuncionales y tienen dificultades en el concepto de sí mismos (Pérez, 2021). Además, presentan una mayor probabilidad de enfrentar problemas de salud física y mental más severa en la edad adulta, una peor proyección laboral y económica, y una mayor probabilidad de involucrarse en actividades criminales, en comparación con los adultos que presentaban una autoestima alta durante su adolescencia (Trzesniewski et al., 2006).

Conducta Antisocial y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria

En la tabla 3, se observa que no existe correlación significativa entre las conductas antisociales y autoestima.

Tabla 3

Correlación de la Conducta Antisocial y Autoestima en estudiantes.

		Conductas Antisociales
Autoestima	Rho de Spearman	-0.077
	Valor p	0.385

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Los resultados obtenidos sobre la correlación de la conducta antisocial y autoestima en estudiantes indican que no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. La explicación a este argumento podría deberse a la existencia otras variables psicológicas que intervienen de manera directa con las conductas antisociales (Flores y Pareja, 2018). Una de estas variables puede ser la dinámica familiar debido a la existencia de estudiantes que provienen de hogares disfuncionales o violentos, lo que repercute en los adolescentes al presentar dificultades en el concepto de sí mismos, en su proyecto de vida y con el tiempo es posible que desarrollen conductas antisociales (Pérez, 2021). Del mismo modo, la variable crianza permisiva que predomina con mayor frecuencia en los adolescentes con conductas antisociales (Barragán, 2019). A diferencia de otros estudios, donde la conducta antisocial es relevante en la autoestima de los adolescentes, de modo que, si la realización de conductas antisociales incrementa la autoestima tiende a disminuir (Moreno, 2023). Asimismo, la aparición de estas conductas, en términos de consumo de sustancias, participación en pandillas, deserción escolar, resistencia educativa, bullying y delincuencia, se relacionan con el nivel de autoestima de los adolescentes y la ausencia de servicios sociales que fomenten la participación activa y saludable de los adolescentes en las comunidades (Rodríguez, 2016).

Conclusiones

Se evidenció que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel medio de conductas antisociales, es decir realizan comportamientos vinculados a romper normas sociales sin una gravedad legal, y una menor proporción de la población presentan un nivel alto, donde la característica de esta población es realizar conductas antisociales con mayor frecuencia e intensidad, afectando la integridad de las demás personas.

Por otra parte, la variable de autoestima denota en mayor proporción un nivel bajo en los estudiantes, los cuales experimentan desvalorización de sí misma, ineficacia personal e inutilidad para la vida. Mientras que, la minoría de los participantes denotan un nivel alto de autoestima, demostrando confianza, flexibilidad ante problemas, y un sentido de valor personal.

En cuanto a la relación de las variables de estudio, no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre las conductas antisociales y la autoestima en los estudiantes.

Recomendaciones

Se recomienda continuar con la investigación de conductas antisociales con otras variables que permitan la comprensión de su naturaleza o factores asociados como variables de estilos de crianza, violencia intrafamiliar o dinámica familiar.

Del mismo modo, es necesario que instituciones públicas y privadas prioricen la salud mental de la plana estudiantil, con la finalidad de identificar factores de riesgo o conductas antisociales/disruptivas para ofrecer una mejor intervención psicológica.

Además, se deben desarrollar programas de promoción de la autoestima, una vida saludable y la participación activa de los adolescentes a nivel familiar, educativo y social; y programas de prevención de conductas antisociales para minimizar el impacto y la realización de estas en los estudiantes.

Finalmente, se recomienda al área de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) de la institución educativa, implementar programas de prevención de conductas antisociales con el objetivo de identificar y reducir su impacto.

Referencias

- Acosta, R., & Hernández, J. A. (2004). La autoestima en la educación. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 1(11), 82–95. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Barragán, J. M. (2019). *Estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes de un programa para infractores de Chiclayo, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9530>
- Branden, N., & Wolfson, L. (1989). *Cómo mejorar su autoestima*. Paidós Ibérica.
- Bobbio, A., Arbach, K., & Redondo, S. (2021). El modelo del triple riesgo delictivo en la explicación de la conducta antisocial de adolescentes varones y mujeres. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 19(1), 1–35. <https://doi.org/10.46381/reic.v19i1.479>
- Bonilla, J., & Guinea, S. (2006). Neurobiología y neuropsicología de la conducta antisocial. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6(1), 67–82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386308>
- Cabrera, J., Méndez, A. J., & Mondragón, A. (2016). La construcción de la autoestima en relación con los diversos ámbitos sociales. *PsicoEducativa: Reflexiones y Propuestas*, 2(3), 47–53.
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y Salud Mental*, 36(3/4), 119–130. <https://schilesaludmental.cl/web/wp-content/uploads/2022/06/07.-Teoria-personalidad-a-lo-largo-historia-Cruz.pdf>
- Espinosa, D., & Santos, S. I. (2018). *Conductas antisociales y delictivas: Comparación entre adolescentes que practican y no practican actividades extracurriculares* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo]. Repositorio Institucional UAEH. <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/handle/231104/2193>
- Estévez, E., Musitu, G., & Herrero, J. (2006). *La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional*. *Intervención Psicosocial*, 15(2), 201–215. <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n2/v15n2a07.pdf>
- Fariña, F., Vázquez, M. J., & Arce, R. (2011). Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos. En C. Estrada, E. C. Chan, & F. J. Rodríguez (Coords.), *Delito e intervención social* (pp. 15–54).
- Ferrel, F., Vélez, J., & Ferrel, L. (2014). Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: Depresión y autoestima. *Revista Encuentros*, 12(2), 35–47. <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v12n2/v12n2a03.pdf>

- Flores, S., & Pareja, A. (2018). *Autoestima y conductas antisociales-delictivas en adolescentes mujeres del centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca-Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Telesup]. <https://repositorio.utesup.edu.pe/handle/UTELESUP/585>
- Frías, M., López, A., & Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: Un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*, 8, 15–24. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2003000100003>
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: Correlatos socioemocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13, 197–215.
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: Prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables sociodemográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57–68. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>
- García, F. J., Marande, G., Schneider, B. H., & Cillessen, A. H. (2019). Children's awareness of peer rejection and teacher reports of aggressive behavior. *Psychosocial Intervention*, 28(1), 37–47. <https://doi.org/10.5093/pi2018a25>
- Gomá, H. (2018). *Autoestima para vivir: Cómo confiar en ti mismo y lograr lo que deseas*. Paidós Ibérica.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2016). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ª ed.). McGraw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Kazdin, A. (1993). Tratamientos conductuales y cognitivos de la conducta antisocial en niños. *Psicología Conductual*, 1(1), 111–144.
- Moffitt, T. (1993). Adolescence-limited and life-course-persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100(4), 674–701. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.100.4.674>
- Moreno, M. D. (2023). *Autoestima y comportamiento antisocial en estudiantes mujeres de primero de secundaria de un colegio público de Sullana, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115548>
- Morillo, S., & Birkbeck, C. H. (2017). Conducta antisocial adolescente bajo un enfoque integrador de tres teorías criminológicas. *Revista de Ciencias Sociales*, 23(3), 76–88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6369910>
- Naranjo, M. L. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770311>

- Organización Mundial de la Salud. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. OMS.
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Salud del adolescente*. <https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health>
- Palacios, J., & Coveñas, J. (2019). Predominancia del autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 325–352. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.278>
- Peker, G., Rosenfeld, N., Febbraio, A., Loiza, C., Abalo, M., Serfaty, D., Rodríguez Ponti, S., & Stigliano, M. (2017). *Autoestima y adolescencia*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIV Jornadas de Investigación, XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-067/194.pdf>
- Peña, M. E., & Graña, J. L. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 9–23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386295>
- Pérez, C. A. (2021). *Autoestima y conducta disruptiva en estudiantes de secundaria* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70419>
- Pérez, R. E., & Rosario, F. J. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario A-D. *PsiqueMag*, 6(1), 231–243. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/163>
- Plazas, E. A., et al. (2010). Relaciones entre iguales, conducta prosocial y género. *Universitas Psychologica*, 9, 357–369. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy9-2.ricp>
- Rodríguez, L. (2016). Conductas antisociales, entorno y autoestima en adolescentes mexicanos. *Trabajo Social Hoy*, (78), 7–27.
- Rojas, C. A., Zegers, B., & Förster, C. E. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista Médica de Chile*, 137(6), 791–800. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872009000600009>
- Rosabal, E., Romero, N., Gaquín, K., & Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218–229.
- Ruiz, J., de León, E., & Vargas, J. (2006). Niveles de autoestima en los menores infractores de Oaxaca. *Centro Regional de Investigación en Psicología*, 1(1), 57–60.
- Sanabria, A., & Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 203–217. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469014>

- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa, M., Casella, L., Cuenya, L., & Pedrón, V. (2010). Modelo psicobiológico de personalidad de Eysenck: Una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(2), 1–21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6161336>
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2023, 20 de junio). *El 32,3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*. Ministerio de Educación. <https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario A-D (Conductas antisociales-delictivas)*. TEA Ediciones.
- Steiner, D. (2005). *La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano* [Tesis de licenciatura, Tecana American University]. Repositorio Institucional TAU. http://www.tauniversity.org/tesis/Tesis_Daniela_Steiner.pdf
- Sobral, J., Romero, E., Luengo, Á., & Marzoa, J. (2000). Personalidad y conducta antisocial: Amplificadores individuales de los efectos contextuales. *Psicothema*, 12(4), 661–670. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72712423>
- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M., & Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1). <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>
- Vera, L., & Alay, A. (2021). El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(1), 23–40. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512717>
- Villalobos, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en Psicología*, 41(3), 22–31. <https://docplayer.es/118770547-Autoestima-teorias-y-su-relacion-con-el-exito-personal.html>

Anexos

Anexo A: Resolución del Proyecto de Investigación.



CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 428-2023-USAT-FMED
Chiclayo, 03 de noviembre de 2023

Vista la solicitud virtual N° TRL-2023-12721 en virtud de la aprobación con fecha 27 de octubre de 2023 por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante TORO ANDONAYRE ANGGIE FABIOLA, de la Escuela de Psicología. Asesor: Mtro. Elmer Díaz Villanueva.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: **CONDUCTA ANTISOCIAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA EN CHICLAYO, 2023**, fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;


SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2º.- Dar a conocer la presente resolución a la interesada.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Mtro. Jorge Luis Limo Liza
Secretario Académico (e)
Facultad de Medicina




Mtro. Luis Enrique Jara Romero
Decano (e)
Facultad de Medicina

Anexo B: Cuestionario A-D de Conductas antisociales-delictivas adaptado por Pérez y Rosario.

Código:

CUESTIONARIO A-D

Edad:

Autor: Seisdedos,
1988 *Versión*
modificada y
adaptada Pérez y
Rosario (2017)

Marque con un aspa la frecuencia con la que realiza las 33 acciones que le mostramos, teniendo en cuenta lo siguiente:

1: Nunca o rara veces 2: Algunas veces 3: Frecuentemente 4: Siempre

Sus respuestas van a ser tratadas de manera confidencial, por lo que se le pide que responda con toda sinceridad. Evite dejar frases sin marcar.

Ítem	1	2	3	4
1. Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público.				
2. He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores.				
3. He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etcétera).				
4. He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle.				
5. He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido.				
6. He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos.				
7. He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas hora de la noche.				
8. He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes.				
9. He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos.				
10. He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos.				
11. He tirado al suelo o roto cosas de otras personas.				
12. Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etcétera.				
13. He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos.				
14. Arranco, pisoteo flores o plantas en jardines o parques.				
15. Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo.				
16. Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido.				
17. Respondo o contesto mal a mis profesores o padres.				
18. Me niego a hacer las tareas que me encargan.				
19. He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas.				
20. Quiero ser parte de grupos que generen alboroto o disturbios.				

21. He forzado la puerta y/o candado de algún lugar cerrado, aunque sea por juego.				
22. He entrado a un lugar cerrado ya sea por juego o por desear algo de adentro.				
23. Planifico con anticipación para ver cómo entrar a una casa o lugar prohibido.				
24. He cogido algún objeto de un desconocido y me quedé con ello.				
25. He escapado forcejeándome o peleándome con una autoridad.				
26. He robado cosas en tiendas o supermercados cuando han estado abiertos.				
27. He robado materiales o herramientas a gente que estaba trabajando.				
28. He intentado sacar dinero de máquinas o teléfonos públicos.				
29. He cogido ropa de un tendal ajeno o cosas de los bolsillos de otra persona.				
30. He conseguido dinero amenazando a personas más débiles.				
31. Tomo alcohol o he consumido algún tipo de sustancia o droga.				
32. He destrozado o dañado objetos de lugares públicos (bancas, baños, etcétera).				
33. Ingresé a lugares o discotecas prohibidos para menores de edad.				

Anexo C: Escala de Autoestima de Rosseberg adaptado por Ventura, Caycho, Barboza y Salas.

Código:

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Edad:

Autor: Rosseberg (1965)

Versión validada y adaptación en Perú Ventura, Caycho, Barboza y Salas (2018)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1: Muy en desacuerdo

**2: En desacuerdo
acuerdo**

3: De acuerdo

4: Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8*	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

*: Ítem eliminado

Anexo D: Consentimiento informado de los padres.

Consentimiento informado

Datos informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de
 Mogrovejo Investigadores : Toro Andonayre, Anggie Fabiola
 Título : Conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una institución
 educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2023

Propósito del Estudio:

Le estamos invitando a participar a su menor hijo/a en este estudio, que tiene como finalidad de determinar la relación entre la conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo; con un diseño de investigación con enfoque cuantitativo, alcance correlacional/ comparativo, analítico observacional, transversal analítico prospectivo.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo/a en este estudio se desarrollará los siguientes pasos:

1. Se solicitará la participación voluntaria de su menor hijo a través de un asentimiento informado.
2. Se realiza la aplicación de los instrumentos correspondientes al Cuestionario A-D de Conductas antisociales-delictivas y la Escala de Autoestima de Rossemberg.
3. La información recopilada es almacenada en una base de datos privada, de acceso único a la investigadora.
4. Si algún participante (su menor hijo) se muestra interesado en sus propios resultados, la investigadora expondrá estos datos de manera verbal o escrita mediante el correo electrónico.
5. Los datos obtenidos serán categorizados y procesados por el software Jamovi y JASP para poder determinar la correlación entre variables.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio, es decir, no se generan daños en los participantes a nivel biológico, psicológico y social.

Beneficios:

Su menor hijo se beneficiará con la aplicación de 2 instrumentos de medición en relación a la conducta antisocial y la autoestima, que permitirán identificar posibles dificultades que puedan ser de relevancia en el desarrollo personal, familiar y social del menor.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por la participación de su menor hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento del tema en estudio.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial, lo que indica que se garantiza el respaldo de identidad de las personas que participarán y los datos serán utilizados únicamente con fines académicos. Los resultados no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso futuro de la información obtenida:

Deseamos conservar la información de las (entrevistas/datos u otra información) guardadas en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos:

SI NO

Derechos del participante:

Si usted decide que su menor hijo/a participe en el estudio, y por algún hijo/a desiste, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a Angie Fabiola Toro Andonayre al tel. 944208953, investigadora principal.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente, puede contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

FIRMA/HUELLA DIGITAL

Fecha

Padre/madre o apoderado

Nombre:

DNI:

Investigadora

Fecha

Nombre:

DNI:

Acepto que mi menor hijo/a participe voluntariamente en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin perjuicio alguno de su persona.

Anexo E: Asentimiento informado de los estudiantes.

Asentimiento para participar en un estudio de investigación

-12 a 17 años-

Datos informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de
Mogrovejo Investigadores : Anggie Fabiola Toro Andonayre
Título : Conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una
institución educativa de nivel secundaria en Chiclayo, 2023

Propósito del Estudio:

Hola, mi nombre es Anggie Fabiola Toro Andonayre, estoy realizando un estudio para determinar la relación entre la conducta antisocial y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de nivel secundaria en Chiclayo; con un diseño de investigación con enfoque cuantitativo, alcance correlacional/ comparativo, analítico observacional, transversal analítico prospectivo.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio:

1. Se realiza la aplicación de los instrumentos correspondientes al Cuestionario A-D de Conductas antisociales-delictivas y la Escala de Autoestima de Rossemberg.
2. La información recopilada es almacenada en una base de datos privada, de acceso único a la investigadora.
3. Si algún participante se muestra interesado en sus propios resultados, la investigadora expondrá estos datos de manera verbal o escrita mediante el correo electrónico.
4. Los datos obtenidos serán categorizados y procesados por el software Jamovi y JASP para poder determinar la correlación entre variables.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio, es decir, no se generan daños en los participantes a nivel biológico, psicológico y social.

Beneficios:

Usted se beneficiará con la aplicación de un estudio de investigación sobre la conducta antisocial y autoestima, que permitirán identificar posibles dificultades que puedan ser de relevancia en el desarrollo personal, familiar y social del menor.

Costos e incentivos:

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás dinero por tu participación. Todos los gastos generados en este estudio serán asumidos por el investigador.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial, lo que indica que se garantiza el respaldo de identidad de las personas que participarán y los datos serán utilizados únicamente con fines académicos. Los resultados no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información obtenida:

Deseamos conservar la información de sus (entrevistas/datos u otra información) guardadas en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos:

SI NO

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, y si por algún motivo deseas retirarte, puedes hacerlo en cualquier momento sin perjuicio alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, o llama a Anggie Fabiola Toro Andonayre al tel.944208953, investigadora principal.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

Asentimiento:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en qué consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento sin ningún problema en mi casa o en mi colegio.

ASENTIMIENTO

FIRMA/HUELLA DIGITAL

Fecha

Estudiante

Nombre:

DNI:

Investigadora

Fecha

Nombre:

DNI:

Anexo F: Validez basada en el contenido mediante juicio de expertos del Cuestionario de Conductas Antisociales A-D.

Ítems	Criterios	V de Aiken	Decisión	IC 95%
1	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
2	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
3	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
4	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
5	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	.93	Válido	[.70 – .99]
6	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
7	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	.93	Válido	[.70 – .99]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
8	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
9	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
10	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]

11	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
12	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
13	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
14	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
15	Claridad	.80	Válido	[.55 – .93]
	Coherencia	.80	Válido	[.55 – .93]
	Relevancia	.80	Válido	[.55 – .93]
16	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	.93	Válido	[.70 – .99]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
17	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
18	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
19	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
20	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
21	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]

22	Claridad	.80	Válido	[.55 – .93]
	Coherencia	.73	Válido	[.48 – .89]
	Relevancia	.80	Válido	[.55 – .93]
23	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
24	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
25	Claridad	.93	Válido	[.70 – .99]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
26	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	.93	Válido	[.70 – .99]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
27	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
28	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
29	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	.93	Válido	[.70 – .99]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
30	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
31	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
32	Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]

		Claridad	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
33		Coherencia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]
		Relevancia	1.00	Válido	[.80 – 1.00]

Anexo G: Base de estudio piloto

N°	Sexo	Edad	Grado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	TOTAL
1	Femenino	15	3°	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45
2	Femenino	15	3°	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42
3	Femenino	15	3°	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38
4	Femenino	15	3°	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	50
5	Femenino	15	3°	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37
6	Femenino	15	3°	2	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	49
7	Femenino	15	3°	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42
8	Femenino	15	3°	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	44	
9	Femenino	15	3°	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	53	
10	Femenino	15	3°	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	46	
11	Masculino	15	3°	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	
12	Masculino	15	3°	2	2	2	1	4	3	1	3	2	2	1	1	1	4	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	60
13	Masculino	15	3°	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	44	
14	Masculino	15	3°	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	53
15	Masculino	15	3°	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39
16	Masculino	15	3°	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39
17	Masculino	15	3°	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45
18	Masculino	15	3°	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36
19	Masculino	15	3°	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34
20	Masculino	15	3°	2	1	1	2	3	1	1	4	1	1	1	1	2	2	3	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49

Anexo H: Validez y Confiabilidad del instrumento

❖ Dimensión de Conducta Antisocial

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

escala	ω de McDonald
	0.796

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento	
	ω de McDonald	
E	0.455	0.779
F	0.495	0.769
G	0.5	0.774
I	0.542	0.777
J	0.45	0.78
L	0.379	0.789
M	0.366	0.796
N	0.467	0.776
O	0.328	0.787
Q	0.433	0.784
S	0.328	0.791
V	0.378	0.789
W	0.298	0.791

❖ *Dimensión de Conducta Delictiva*

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	ω de McDonald
escala	0.84

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

		Si se descarta el elemento
	Correlación del elemento con otros	ω de McDonald
X	0.371	0.826
Y	0.319	0.84
Z	0.532	0.84
AA	0.833	0.814
AB	0.489	0.845
AD	0.651	0.791
AF	0.546	0.807
AG	0.555	0.815

Anexo I: Normalidad del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) y el Test de Autoestima de Rossemberg.

		statistic	p
Autoestima	Shapiro-Wilk	0.980	0.052
	Kolmogorov-Smirnov	0.0941	0.200
	Anderson-Darling	0.787	0.040
Conductas Antisociales y Delictivas	Shapiro-Wilk	0.780	< .001
	Kolmogorov-Smirnov	0.2290	< .001
	Anderson-Darling	8.860	< .001