

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO



ESCUELA DE COMUNICACIÓN

Propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)

TESIS

Para obtener el título profesional de:

Licenciado en Comunicación

Autora

Longa Calderón, Luisa Elizabeth

Asesor

Lic. Oscar Omar Terrones Juárez

Chiclayo, 27 de abril de 2018

Información General

1. Título del Proyecto de Investigación:

«Propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)»

2. Autora:

Luisa Elizabeth Longa Calderón

3. Asesor:

Lic. Oscar Omar Terrones Juárez

4. Tipo de investigación:

Cualitativa- propositiva

5. Localidad e Institución donde se realizará la investigación:

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

6. Firma de la autora del proyecto:

7. Duración estimada del proyecto:

2015-2016

**PROPUESTA DE UNA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA EL
DESARROLLO ORIENTADA A PROMOVER UNA CULTURA DE
PREVENCIÓN EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO (USAT)**

Presentado por

Luisa Elizabeth Longa Calderón

**Presentada a la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica
Santo Toribio de Mogrovejo, para optar el título de:**

Licenciado en Comunicación

APROBADO POR

Mgtr. Milton Francisco Calopiña Ávalo

Presidente de Jurado

Lic. Egle Fabiola Correa Gutiérrez

Secretaria de Jurado

Lic. Oscar Omar Terrones Juárez

Vocal de Jurado

DEDICATORIA

A Jess, Amelié, Esther,
J & J, Minerva, Juancho y L.E.

AGRADECIMIENTO a Dios, porque me orientó hacia las personas adecuadas para lograr la realización de esta tesis y me brindó perseverancia para concluir mi tesis con éxito.

A mi mamá, porque ella también me dio el empuje para continuar y no rendirme en el camino. Además, fue mi consejera y segunda asesora en esta investigación.

A Luis Romero, la persona que me contactó con los expertos que necesité para esta investigación. A Soledad Arévalo, Pedro Ferradas, Laura Paredes, Hernando Tavera, Marco Yarlaqué, Alex Farro, Segundo Armas, Luis Romero, quienes se dieron el espacio para responder las preguntas de la tesis.

A Óscar Terrones, como asesor y profesor, fue mi guía en esta investigación.

A Deissy Puyén, aún con tesis diferentes, nos apoyamos y aconsejamos. Y a todas aquellas personas que me ayudaron a conseguir que esta investigación siga adelante.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE TABLAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xi
PRESENTACIÓN	12
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Realidad problemática	14
1.1.1 Situación problemática	14
1.1.2 Formulación del problema	19
1.1.3 Justificación del problema	20
1.2 Marco de referencia del problema	21
1.2.1 Antecedentes	21
1.2.2 Bases teórico-científicas	23
1.2.3 Definición de términos	25
1.3 Objetivos	27
1.3.1 Objetivo general	27
1.3.2 Objetivos específicos	28
1.3.3 Operacionalización de variables	28
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	30
2.1. Nociones de Comunicación para el Desarrollo en la comunidad	30
2.1.1. Razón de ser de la Comunicación para el desarrollo y el cambio social	30
2.1.2. Principales agentes y funciones de la Comunicación para el Desarrollo	34
2.1.3. El contexto del desarrollo	36
2.1.4. Enfoque del desarrollo sostenible	37
2.1.5. La perspectiva de los medios y la comunicación	41

2.1.6. Procesos y estrategias de la Comunicación para el Desarrollo	42
2.1.7. Principales herramientas de la Comunicación para el Desarrollo	43
2.1.8. Monitoreo y evaluación de la Comunicación para el Desarrollo	47
2.1.8.1. Monitoreo	48
2.1.8.2. Evaluación	49
2.2. La gestión del riesgo: elementos que la conforman	50
2.2.1. Definición de la gestión de riesgo	50
2.2.2. Importancia de la prevención	52
2.2.3. El riesgo de desastre y sus componentes	54
2.2.4. La comunicación en tiempo normal y en tiempo de desastre	59
2.3. Cultura de prevención	62
CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS	66
3.1. Objeto de estudio	66
3.2. Características de la investigación	67
3.2.1 Enfoque	67
3.2.2 Modelo	67
3.2.3 Tipo	68
3.3. Selección del escenario	68
3.4. Selección de los participantes	69
3.5. Determinación de la muestra	73
3.6. Estrategia de recogida de la información	73
3.7. Técnicas de análisis de la información	75
3.7.1 Análisis previo	75
3.7.2 Preparación	75
3.7.3 Selección de unidades	75
3.7.4 Explotación de resultados	76
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y RESULTADOS	77
4.1 Aplicación de las herramientas de información	77

4.1.1 Resultados de las entrevistas a los comunicadores y expertos en el tema de gestión de riesgos de desastres	78
4.1.2 Discusión	109
4.1.3 Resultados de las entrevistas a los trabajadores de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)	128
4.1.4 Discusión	151
4.1.5 Resultados del <i>focus group</i> dirigido a los estudiantes de la escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)	164
4.1.6 Discusión	178
CAPÍTULO V: PROPUESTA	192
5.1 Propuesta	195
5.1.1 Fase 1: Síntesis del diagnóstico realizado	196
5.1.1.1 Línea Base	201
5.1.2 Fase 2: Creación de un Sistema de Diálogo	204
5.1.2.1 Talleres	204
5.1.2.1.1 Presupuesto general de los talleres	230
5.1.2.2 Muestra fotográfica participativa	231
5.1.2.2.1 Presupuesto	238
5.1.2.3 Concurso	239
5.1.2.3.1 Presupuesto	243
5.1.3 Fase 3: Reforzamiento	244
5.1.4 Fase 4: Monitoreo	246
5.1.4.1 Ficha de monitoreo para las actividades del taller	247
5.1.4.2 Ficha de monitoreo para la muestra fotográfica participativa	249
5.1.4.3 Ficha de monitoreo para el concurso	251
5.2 Presupuesto total	253

5.3 Cronograma de actividades	256
CONCLUSIONES	259
REFERENCIAS	264
GLOSARIO DE TÉRMINOS	276
ANEXOS	277
ANEXO 1	277
ANEXO 2	314
ANEXO 3	337

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	52
Figura 2	57
Figura 3	58
Figura 4	115
Figura 5	119
Figura 6	124

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	125
Tabla 2	203
Tabla 3	226

Resumen

La comunicación es un elemento clave en la gestión de procesos de desarrollo, porque permite la interacción entre diversos actores sociales; sin embargo, en la práctica, no se aprovecha al máximo ese enorme potencial. En cuanto a la gestión del riesgo de desastres, como resultado de la creciente exposición de las personas y los activos a fenómenos naturales extremos, poco se está aprovechando la comunicación para crear una cultura de prevención.

Es por ello que el presente trabajo de investigación trata de una propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) usando el enfoque cualitativo.

Palabras clave: Estrategia, Comunicación para el Desarrollo, cultura de prevención, gestión del riesgo, desastres, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)

Abstract

Communication it's a key element when it comes to managing social development projects, because it allows the interaction between social characters of interest, but when it comes to practical performance; it won't take much advantage of it's potential. When it comes to managing risks of disasters, as the result of the growing exposition of people and active natural disasters, communication doesn't really take to a development of a prevention culture.

That's the reason why this paperwork it's about a communication for development strategy to advance disaster prevention culture in the students of Escuela de Comunicación of Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT). Qualitative approach.

Key words: estategy, Communication for Development, culture of prevention, risk management, disasters, Santo Toribio de Mogrovejo Catholic University (USAT)

Presentación

Este estudio tiene como objetivo general proponer una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT). Y como objetivos específicos: a) realizar un diagnóstico comunicacional de la situación de riesgo de desastres en la USAT, b) determinar las etapas en que se desarrollará la estrategia de comunicación para el desarrollo, así como sus objetivos respectivos, c) proponer las herramientas de comunicación para el desarrollo que se usarán en cada fase de la estrategia y que promoverán la participación del público objetivo y d) establecer un sistema para monitorear cada una de las fases en que se desarrollará la estrategia de comunicación para el desarrollo.

Para lo cual, la presente investigación se ha dividido en seis capítulos:

En el primer capítulo, se detalla el contexto de la gestión del riesgo de desastres en el país y el rol de la comunicación hasta el momento. Entonces surge la interrogante del problema a tratar: ¿Cómo será la propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)?

En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico que da respuesta a la interrogante. Primero desde qué es la Comunicación para el desarrollo y el cambio social y qué relación existe con la gestión del riesgo de desastres.

El tercer capítulo explica los materiales y métodos que se utilizaron para la realización de este estudio, como también la determinación de la muestra y selección del escenario y participantes.

El cuarto capítulo aborda los resultados y la discusión de las entrevistas y *focus group* realizados a los participantes y expertos en el tema de la gestión del riesgo de desastres.

En el quinto capítulo, se detalla el desarrollo de la propuesta dividida en cuatro fases. La primera corresponde a la etapa del diagnóstico, punto de partida para conocer el contexto de la realidad a la que se quiere aplicar dicha estrategia. La segunda etapa tiene que ver con la creación de un sistema de diálogo, el cual busca que todas las partes interesadas logren participar. En la tercera fase, se presentan las actividades para reforzar la segunda etapa. Finalmente, la cuarta fase está referida al monitoreo, para ver el avance, mejoras, fallas, etc. de la estrategia; y solo así, comprobar si dará un resultado favorable o no.

Finalmente, se presentan las conclusiones a las que se llegó en la investigación y las sugerencias que se recomienda tomar en cuenta.

Cabe resaltar entre los documentos más importantes que se han consultado para el desarrollo de esta investigación a los siguientes: el manual *Comunicación para el Desarrollo: una guía práctica* (2014) de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], el libro *Riesgos de desastres* (2012) de Pedro Ferradas y el *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales* (2011) de la Unesco.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Realidad problemática

1.1.1 Situación problemática

La necesidad de reducir el impacto de los desastres es una preocupación constante. Tanto los gobiernos, organizaciones y comunidades buscan o plantean estrategias que ayuden a mitigar el impacto de algún evento y así evitar pérdidas (humanas, económicas, etc.). En consecuencia, se busca que las personas realicen prácticas de prevención, y así evitar mayores daños y desastres.

En el contexto internacional, los países han reconocido la importancia de reducir los desastres por encontrarse íntimamente ligados a los procesos de desarrollo, de allí que se constituyan estamentos, como en Latinoamérica, en el

marco de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), se ha constituido el Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE) (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres [SINAGERD], 2012, ¶ 14).

Las pérdidas causadas por los desastres naturales han mostrado una tendencia ascendente desde los años ochenta [...] En efecto, los hogares pobres y marginados suelen tener menos capacidad para adaptarse a los efectos de estos desastres y tienen mayores dificultades para absorberlos y recuperarse.

Los riesgos de desastres están aumentando, principalmente, como resultado de la creciente exposición de las personas y los activos a fenómenos naturales extremos. Un análisis detallado muestra que, en los últimos años, la causa primordial ha sido el aumento considerable de la población y los activos ubicados en zonas vulnerables. La migración hacia las costas y la expansión de las ciudades sobre planicies inundables, junto con normas de construcción deficientes, son algunas de las razones de este incremento (Banco Mundial, 2014, ¶ 2-3).

Según el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Sinagerd), a nivel nacional, el Perú se encuentra expuesto de manera permanente a una diversidad de fenómenos de origen natural que pueden desencadenar en desastres.

Esto se debe, en gran medida, al crecimiento informal y desordenado de la población y a la misma falta de planificación de la infraestructura urbana de parte de las autoridades que «ponen en riesgo y afectan la seguridad y la vida de la población, la infraestructura del desarrollo, el patrimonio y el ambiente» (Sinagerd, 2012, ¶ 2).

Este escenario se debe principalmente a la ubicación geográfica del país: en el borde sur oriental del Océano Pacífico (área de gran actividad sísmica y que forma parte del denominado Círculo de Fuego del Pacífico), su proximidad a la región tropical de Sudamérica (área donde el fenómeno El

Niño se presenta de manera recurrente) y la Cordillera de los Andes (cadena montañosa que atraviesa longitudinalmente el territorio) generan una gran variedad de microclimas, todos estos factores incrementan de manera considerable, la vulnerabilidad del territorio peruano (¶ 3).

Además,

La gestión del riesgo de desastres tiene poco tiempo de formación. Empezó en 2011, después del terremoto de Pisco, con la Ley 29664, que creó el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Sinagerd), un organismo adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros que identifica y reduce los riesgos ante situaciones de desastres (Diario Perú21, 2017, ¶ 4).

El marco político y normativo de nuestro país articula estos esfuerzos políticos y técnicos relacionados con la gestión del riesgo; tal es así que el Ministerio del Ambiente propuso en el 2015 los *Lineamientos para la incorporación de la adaptación al cambio climático en la universidad peruana*, donde señala que en el marco normativo el *Acuerdo Nacional* (2002) ya consideraba el enfoque de desarrollo sostenible y la adaptación al cambio climático. Luego, el DS-054-2011-PCM *Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021* (2011), en su Eje estratégico 6, Recursos Naturales y Ambiente, también establece esta adaptación al cambio climático como una prioridad.

La adaptación al cambio climático se entiende como una respuesta a «circunstancias climáticas nuevas y cambiantes. Consecuentemente, se requiere modificar el comportamiento, los medios de vida, la infraestructura, las leyes, las políticas e instituciones de una determinada población o sociedad, como respuesta a los eventos climáticos experimentados o

esperados» (Ministerio del Ambiente, 2015, p. 18); por ello, la necesidad que la población se encuentre preparada para enfrentar adecuadamente los eventos adversos.

La misma legislación peruana actual «concibe un Estado moderno, eficiente y desconcentrado a través de tres niveles de gobierno: nacional, regional y local» (Sinagerd, ¶ 16).

De acuerdo con la Ley n.º 27658 «Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado», la «Ley Marco de la Gestión del Estado» y en la Ley n.º 27783 «Ley de Bases de Descentralización», mediante la Ley n.º 29664, se ha creado el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, norma que incluido su reglamento, otorga a las entidades del Gobierno Nacional, Regional y Local respectivamente, atribuciones y funciones que específicamente comprometen directamente el quehacer de los mismos en materia de Gestión del Riesgo de Desastres (¶ 16).

Asimismo, a nivel local, la región Lambayeque también se encuentra expuesta a riesgos de desastres:

El fenómeno El Niño, sequías, terremotos, etc. Las personas más pobres son las más vulnerables, ya que a menudo carecen de los medios básicos para poder hacer frente a catástrofes y recuperarse de ellas. Por ello, es importante hacer énfasis en la reducción de los riesgos y para ello se requiere la adopción de medidas en el plano regional y local. El cambio climático puede intensificar estos riesgos y por eso es necesario desarrollar medidas para la adaptación y mitigación (Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, 2014, p.16).

Por otro lado, el mismo proceso de la comunicación social, según el Proyecto piloto participativo gestión local de riesgo de desastres distrito Calca-región Cuzco (2008), debe tener previsto un mecanismo de evaluación que permita determinar quiénes recibieron el mensaje, cómo fue recibido y entendido o interpretado dicho mensaje.

La comunicación es un elemento clave en la gestión de procesos de desarrollo y cambio social, porque permite el diálogo entre diversos actores sociales y plantea la puesta en común de agendas, acciones y proyectos de los diferentes sectores de la sociedad, de los gobiernos locales y nacionales, de las agencias e instituciones estatales y, además, genera procesos de participación activa de las comunidades en la gestión de su propio desarrollo. Sin embargo, en la práctica, no se aprovecha al máximo ese enorme potencial de la comunicación (Municipalidad de Calca-región Cuzco, 2008, p. 3).

Del mismo modo, los medios de comunicación, específicamente los comunicadores, periodistas, se constituyen en actores sociales claves promotores de una cultura de prevención, generando procesos de comunicación e información que orienten a la opinión pública para la mejora de conocimientos, actitudes y comportamientos que permitan actuar sobre los factores generadores del riesgo (Proyecto piloto participativo gestión local de riesgo de desastres distrito Calca-región Cuzco, 2008, p. 4).

En cuanto a la responsabilidad de las mismas universidades en el país.

En su tarea de hacer docencia, investigación y extensión tienen una oportunidad única para incidir en el cambio de comportamiento de las personas, de quienes toman decisiones y de las comunidades; además de contribuir a la comprensión de los procesos de interacción entre las actividades humanas y la naturaleza para reducir la conformación de escenarios de riesgo. Asimismo, la investigación científica multidisciplinar se transforma en una herramienta muy importante para construir

políticas públicas que permitan disminuir la susceptibilidad y fortalecer la resiliencia, a partir de la complementación del saber científico y el saber local de las comunidades.

[...] No solo se pueden formar profesionales en GRD (Gestión del Riesgo de Desastres), sino que también se debe sensibilizar a los futuros profesionales en cualquier carrera, para que contribuyan activamente e incorporen una cultura de gestión del riesgo en sus actividades, ámbitos de competencia o entornos profesionales, indistintamente de cuáles sean, ya que con su aporte pueden hacer la diferencia y contribuir a construir entornos mejor preparados para prevenir la aparición de nuevos riesgos de desastre y reducir los ya existentes (García, 2016, ¶ 4 y 12).

Es por ello que surge la necesidad de proponer una estrategia -desde la Escuela de Comunicación- para ayudar a desarrollar la cultura de gestión del riesgo de desastres en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

1.1.2 Formulación del problema

¿Cómo será la propuesta de una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)?

1.1.3 Justificación e importancia

La ejecución de esta investigación es necesaria para la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) porque, desde la enseñanza universitaria, el diseño de estrategias comunicacionales ayudará a la solución de los problemas del desarrollo existentes en la región.

El estudio es conveniente, porque expone la realidad de la comunidad universitaria, como una muestra de la sociedad misma, que todavía falta concienciar y desarrollar una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres.

Este trabajo tiene relevancia social, porque se constituirá en un aporte a las diversas instituciones, especialmente las universidades, para poner en práctica un plan de prevención y crear una cultura de gestión del riesgo de desastres.

La investigación es práctica, porque es un punto de partida para futuras investigaciones de trabajos universitarios que deseen continuar fomentando la importancia de la gestión del riesgo de desastres.

1.2 Marco de referencia del problema

1.2.1 Antecedentes del problema

Alvarado Neira, Mayra Cecilia en su tesis titulada *Análisis de la cobertura periodística realizada por los diarios El Tiempo y El Mercurio, durante el periodo febrero-mayo 2012 y 2013, en temas relacionados con la gestión de riesgos en Cuenca* (2015) de la Universidad de Cuenca (Ecuador) llegó a la conclusión que, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), cuyo pronunciamiento ha sido emitido a través de su *Manual de gestión de riesgos de desastre para comunicadores sociales*, la difusión de información en cada una de estas etapas salvaría decenas de vidas e incluso ayudaría a que los daños no alcancen niveles considerables.

La tesis de Neira está relacionada con esta investigación porque vemos que la información es parte importante en cada etapa de una estrategia participativa. Asimismo, podemos deducir que se relaciona también con el cambio social, ya que, salvar vidas o mitigar el efecto de los daños causados por un desastre es un cambio de actitud.

Gaeta Carrillo, Nuria en su tesis doctoral titulada *La intervención comunicativa para la reducción del riesgo de desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales* (2015) Universidad Complutense de Madrid (España), concluyó que:

El itinerario de la comunicación en los discursos institucionales (políticas, programas, estrategias e incluso protocolos) de RRD [reducción del riesgo de desastres], queda marcado por las

constantes mutaciones en los conceptos rectores de la RRD definidos internacionalmente y las dificultades nacionales para adaptarse teórica y metodológicamente a tales transformaciones.

La conclusión de Gaeta se relaciona mucho con la problemática que se vive en nuestro país, por tanto, pese a las leyes creadas y organismos encargados de la prevención, aún se tiene un largo camino por mejorar y modificar conductas que no favorecen al desarrollo de una correcta cultura de prevención.

En la tesis de Alan Lawell titulada *Riesgo y desastre en América Latina: cambios y evolución en el estudio y en la práctica 1980-2001. Una aproximación al aporte de la Red (2001)* llega a la siguiente conclusión: significa la incorporación del tema del riesgo y desastre en el currículo disciplinario de las universidades y el estímulo a los investigadores para que asuman el reto del estudio de la problemática desde sus perspectivas científicas, disciplinarias distintas.

De acuerdo con Lawell, es necesario y sustancial el papel de las universidades en la formación de sus estudiantes sobre el tema de gestión del riesgo de desastres (GRD); porque ayuda a sus futuros profesionales a tener una visión más integral sobre la GRD.

1.2.2 Bases teórico- científicas

En la presente investigación creemos importante considerar algunas teorías relacionadas con el tema, ya que no hay una sola fórmula para lograr el desarrollo. Es por ello que tomaremos tres bases teórico científicas: la teoría de la multiplicidad, el modelo de comunicación participativa y el enfoque de ordenamiento territorial con relación a la prevención de amenazas naturales y riesgos.

Teoría de la Multiplicidad

No hay un solo modelo para lograr el desarrollo.

El nuevo concepto de desarrollo pone el énfasis en la identidad cultural y en la multidimensionalidad. El emergente contexto mundial está afectado por múltiples crisis (económicas, financieras, sociales, políticas, morales, ecológicas). Desde el nuevo marco teórico, el centro y la periferia deben estudiarse por separado y en sus mutuas relaciones y múltiples planos (global, nacional y local). En síntesis, el desarrollo debe conducir a un cambio estructural, y para ello tienen que ponerse en marcha transformaciones a varios niveles (Mari, 2010, p. 5).

Modelo de comunicación participativa

El modelo participativo incorpora los conceptos en el marco de la multiplicidad. Acentúa la importancia de la identidad cultural de comunidades locales y de la democratización y participación a todos los niveles -internacional, nacional, local e individual. Este modelo lleva a una estrategia, no meramente inclusiva de, sino ampliamente irradiando desde, los 'receptores' tradicionales [...] Para compartir información, conocimientos, confianza, compromiso, y una actitud correcta en los proyectos de comunicación, la participación es muy importante en cualquier proceso de toma de decisión relacionado con el desarrollo [...] Estos enfoques más

recientes también argumentan que el punto de partida debe ser la comunidad. Los problemas de las condiciones de vida se discuten a nivel de la comunidad y es a este nivel que se decide sobre las interacciones con otras comunidades. La forma más desarrollada de participación es la auto-gestión. Este principio implica el derecho de participación en la planificación y la producción de los contenidos de los medios de comunicación. Sin embargo, no todos desean o deben ser involucrados en su implementación práctica. Es más importante que la participación sea posible a nivel de la toma de decisiones en cuanto a los temas que serán tratados en los mensajes y en cuanto a la selección de procedimientos. Uno de los obstáculos fundamentales contra la decisión de adoptar la estrategia participativa consiste en que ésta [sic] significa una amenaza para las jerarquías existentes. Sin embargo, la participación no implica que especialistas del desarrollo, planificadores y dirigentes institucionales ya no tengan ningún papel. Sólo [sic] significa que los puntos de vista de los grupos locales del público son tomados en cuenta antes de que los recursos de los proyectos de desarrollo sean designados y distribuidos, y que las sugerencias de cambios políticos sean tomadas en cuenta (Servaes y Malikhao, 2007, p. 46- 47).

Enfoque del ordenamiento territorial con relación a la prevención de amenazas naturales y riesgos

La relación uso territorio es recíproca: si las actividades humanas pueden alterar los elementos y procesos naturales, también algunos de estos, genéricamente denominados amenazas naturales, pueden producir efectos indeseados en la actividad (y por supuesto en la población y en los bienes), según su localización. Por consiguiente, condicionan la capacidad de acogida del territorio.

Es el caso de las amenazas de inundación, movimientos de ladera, expansividad, hundimientos, subsidencias y colapsos, sismicidad, vulcanismo, incendios, etc. que deben ser inventariadas, valoradas y cartografiadas para evitar las zonas donde se producen o utilizar las tecnologías adecuadas [...] la opción adecuada es la prevención, evitando la exposición a las amenazas y la vulnerabilidad ante ellas [...] (Gómez & Gómez, 2013, p. 51).

1.2.4 Definición de términos

Comunicación para el cambio social. Es el proceso de diálogo público y privado a través del cual las personas definen quiénes son, cuáles son sus aspiraciones, qué es lo que necesitan y cómo pueden actuar colectivamente para alcanzar sus metas y mejorar sus vidas (Gray-Felder y Deane, citado por Barranquero, 2012, p. 64).

Comunicación para el desarrollo. Conocida como C4D por su traducción del inglés *Communication for Development*. Es una herramienta para la incidencia social y política. Promueve la participación y el cambio social con los métodos e instrumentos de la comunicación interpersonal, medios comunitarios y tecnologías modernas de información. [...] para fortalecer el diálogo con socios y personas beneficiarias con el fin de aumentar la participación ciudadana y fomentar la apropiación y sostenibilidad (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 10).

Cultura de prevención: Como el conjunto de valores, principios, conocimientos y actitudes de una sociedad que le permiten identificar, prevenir, reducir, prepararse, reaccionar y recuperarse de las emergencias o desastres. La cultura de la prevención se fundamenta en el compromiso y la participación de todos los miembros de la sociedad (Ley n.º 29664 del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres [Sinagerd], citado por Palacios, 2015, p. 11).

Desastre. Es un evento adverso que se manifiesta en un territorio determinado y cuya magnitud altera en gran medida la vida cotidiana de las

personas, sus bienes, actividades y servicios, provocando un retroceso en el desarrollo previamente planificado (Unesco, 2011, p. 13).

Estrategia. Las estrategias son programas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Son patrones de objetivos, los cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a la organización una dirección unificada (Koontz, H., citado por Ronda, 2002).

Gestión del riesgo de desastres. Es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales, con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible (Unesco, 2011, p. 13).

Prevención: Actividades y medidas para proporcionar protección permanente ante los desastres (Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación [Sinpad], 2005, p. 11).

Riesgo. El riesgo es la suma de las posibles pérdidas que ocasionaría un desastre u otro evento adverso en términos de vidas, condiciones de salud, medios de sustento, bienes y servicios, en una comunidad o sociedad particular en un período específico de tiempo en el futuro (Unesco, 2011, p. 10).

Vulnerabilidad. Se define como el grado de resistencia y/o exposición de un elemento o de un conjunto de elementos frente a la ocurrencia de un peligro-amenaza. La vulnerabilidad puede ser de distintos tipos: física, social, económica, cultural, institucional, entre otros (p. 12).

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT). La Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) es una universidad promovida y patrocinada por el Obispado de Chiclayo, en el departamento de Lambayeque, Perú (USAT, ¶ 2). Visión USAT: Ser una Universidad líder a nivel nacional, reconocida por su excelencia académica, que de modo riguroso y crítico, contribuye a la tutela y desarrollo de la dignidad humana y su herencia cultural, cumpliendo sus funciones eficazmente dentro del sentido cristiano de la vida, la verdad y el bien común. Misión USAT: Contribuir al desarrollo y progreso de la sociedad mediante la formación integral de los estudiantes, la responsabilidad social universitaria y la investigación e innovación, respetando la libertad de conciencia y los principios de la Iglesia Católica.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Proponer una estrategia de comunicación para el desarrollo orientada a promover una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT).

1.3.2 Objetivos específicos

- Realizar un diagnóstico comunicacional de la situación de riesgo de desastres en la USAT.
- Determinar las etapas en que se desarrollará la estrategia de comunicación para el desarrollo, así como sus objetivos respectivos.
- Proponer las herramientas de comunicación para el desarrollo que se usarán en cada fase de la estrategia y que promoverán la participación del público objetivo.
- Establecer los criterios para monitorear cada una de las fases en que se desarrollará la estrategia de comunicación para el desarrollo.

1.3.3 Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Instrumentos
Estrategia de comunicación (variable independiente)	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico comunicacional - Etapas de la estrategia de comunicación para el desarrollo - Objetivos - Herramientas de comunicación para el desarrollo - Monitoreo 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Focus group</i> - Entrevistas - Cuestionario
Promoción de una cultura de prevención en la gestión del riesgo de	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de gestión de riesgo - Prácticas de 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental

desastres en los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (variable dependiente)	gestión del riesgo	
--	--------------------	--

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Nociones de Comunicación para el Desarrollo en la comunidad

2.1.1 Razón de ser de la Comunicación para el desarrollo y el cambio social

La comunicación ha sido vista -e inclusive lo es todavía, aunque en menor medida- como una labor técnica, de difusión o producción de medios ante las situaciones de crisis; es decir, una visión reduccionista, basada en el uso instrumental y difusor del medio. [...] Es así que la comunicación es entendida como un proceso de relación entre sujetos que supone un proceso de producción de sentidos, no restringiéndola a meros instrumentos tecnológicos o a la transmisión de conocimientos o informaciones (Armas, 2013, p. 56- 57).

Sin embargo, esta visión continúa modificándose. La comunicación y sus procesos varían de acuerdo al contexto en la que esta se desempeña. Por ejemplo, la Comunicación para el Desarrollo es fundamental para «ampliar las prácticas de empoderamiento, a través de las cuales las personas consiguen entender por sí mismas asuntos, considerar y debatir ideas, negociar y participar en debates públicos de ámbito local y nacional» (PNUD, 2011, p. 1).

En otras palabras, se puede decir que cada tipo de situación implica «el uso de una o varias intervenciones de comunicación como el desarrollo de capacidades, la difusión de información, la movilización de la comunidad o el marketing. Asimismo, cada tipo suele requerir distintas clases de conocimiento y conjuntos de capacidades» (PNUD, 2011, p. 1).

Entonces, el papel de la Comunicación para el Desarrollo se distingue de otras formas de comunicación, porque contribuye en el proceso de empoderamiento de las comunidades. En este caso, comunidades vulnerables o en situaciones de peligro frente a los desastres.

Según la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación en el manual *Comunicación para el Desarrollo. Una guía práctica* define a la Comunicación para el Desarrollo como una herramienta para la incidencia social y política.

Asimismo, se define también la promoción de la participación y el cambio social a través de métodos e instrumentos de la comunicación interpersonal, medios comunitarios y tecnologías de información. «[...] para

fortalecer el diálogo con socios y personas beneficiarias con el fin de aumentar la participación ciudadana y fomentar la apropiación y sostenibilidad» (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 10).

Una de las revoluciones más importantes que ha vivido nuestro campo comenzó a gestarse en unas vitales reuniones en Bellagio (1997) y Cape Town (1998), en las que algunos de los profesionales y teóricos más relevantes de la tan cuestionada *comunicación para el desarrollo* acordaron promover una nueva definición y orientación para la disciplina: la de la *comunicación para el cambio social*. El objetivo era desestimar la noción poscolonial y moderna de *desarrollo*, al tiempo que se definía un programa común para el nuevo siglo, basado en un enfoque dialógico, participativo y endógeno de la comunicación, y en la articulación de un cambio asentado en dinámicas comunitarias: «Comunicación para el cambio social es el proceso de diálogo público y privado a través del cual las personas definen quiénes son, cuáles son sus aspiraciones, qué es lo que necesitan y cómo pueden actuar colectivamente para alcanzar sus metas y mejorar sus vidas». (Gray-Felder y Deane, citado por Barranquero, 2012, p. 64).

Finalmente, Gumucio considera que todavía hay dificultades para considerar a la Comunicación para el Desarrollo como ese elemento facilitador en el proceso de participación.

Existe evidencia suficiente para afirmar que la comunicación es aún considerada por los organismos de cooperación y desarrollo como la quinta rueda del carro [sic] y que su función es poco entendida por quienes toman decisiones estratégicas. La comunicación ha sido marginada de los programas de desarrollo la mayor parte de las veces, y cuando no ha sido el caso, se ha convertido en un soporte institucional o en un instrumento de propaganda. En muy pocos casos la comunicación ha sido un instrumento de diálogo y un elemento facilitador en el proceso de participación ciudadana, una

garantía para un desarrollo humano sostenible, cultural y tecnológicamente apropiado.

Si bien son pocas las organizaciones de cooperación internacional que han comprendido la función que puede cumplir la comunicación para el desarrollo, es aún más sorprendente constatar que el mundo académico, hasta años muy recientes, mostró absoluto desdén e incluso ignorancia sobre el tema, al extremo de que las carreras llamadas de «comunicación social» son en su gran mayoría ajenas a las necesidades del desarrollo, y continúan produciendo anualmente miles de periodistas y publicistas, pero muy pocos comunicadores para el cambio social.

[...] La Comunicación para el Cambio Social nace como respuesta a la indiferencia y al olvido, rescatando lo más valioso del pensamiento humanista que enriquece la teoría de la comunicación: la propuesta dialógica, la suma de experiencias participativas y la voluntad de incidir en todos los niveles de la sociedad, son algunos elementos que hacen de esta propuesta un desafío (Gumucio, 2004, pp. 3- 4).

De acuerdo con el PNUD, en una de sus publicaciones *Comunicación para el Desarrollo: fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas* explica que la Comunicación para el Cambio Social es una tendencia dentro de la misma Comunicación para el Desarrollo.

Este enfoque se destaca, principalmente, porque hace uso del «diálogo como idea fundamental para el desarrollo y la necesidad de facilitar la participación y el empoderamiento de las personas pobres» (PNUD, 2011, p. 7), como también la importancia de la comunicación horizontal, las mismas personas como agentes del cambio y la necesidad de generar estrategias de negociación y alianzas.

A modo de conclusión, podemos decir que la Comunicación para el Desarrollo se centra, específicamente, en el empoderamiento de la

comunidad en sí, es decir, se preocupa para que todos los actores de un determinado lugar fomenten el diálogo y se involucren para la solución de un problema.

Por otro lado, la Comunicación para el Cambio Social es solo un enfoque dentro de la Comunicación para el Desarrollo, en otras palabras, este enfoque permite ese cambio de actitud de una comunidad frente a alguna situación adversa o de desastre.

2.1.2 Principales agentes y funciones de la Comunicación para el Desarrollo

Beltrán explica que en el año 1958 se publicó un estudio donde se verificaba una estrecha relación entre el desarrollo nacional y la comunicación social.

En 1958, Daniel Lerner, sociólogo del Instituto de Massachussets, publicó un estudio, verificando una estrecha relación entre el desarrollo nacional y la comunicación social. Es así como llega a determinar que las funciones de la comunicación eran:

(1) Crear nuevas aspiraciones; (2) apuntalar el crecimiento del nuevo liderazgo para el cambio social; (3) fomentar una mayor participación de los ciudadanos en las actividades de la sociedad; y (4) enseñar a ellos “empatía”, la aptitud para “ponerse en el pellejo del prójimo”. Y sostuvo, en resumen, que la comunicación era a la vez inductora e indicadora de cambio social (Beltrán, 2006, p. 58).

A su vez, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (Cosude) considera también cuatro funciones importantes de la Comunicación para el Desarrollo (C4D). Dichas funciones son:

a) Facilitar el acceso a la información y al conocimiento

A menudo las personas pobres no lo son porque les falta talento. Son pobres porque no tienen acceso a la información y al conocimiento, porque desconocen sus derechos y modos para vivir más sano y producir más eficazmente. El acceso a la información y al conocimiento es por ende un paso básico para impulsar el desarrollo. Esto es válido para los más diversos ámbitos: la protección del medio ambiente, la higiene personal o el ejercicio de los derechos humanos. La gente informada está mejor preparada para tomar parte activa en procesos de cambio social.

b) Promover la participación

Participar en las decisiones (políticas) que afectan nuestras vidas es un derecho básico y es de suma importancia también en la cooperación para el desarrollo. Los proyectos planificados e implementados con la participación de la población, tienen mayor grado de apropiación y en consecuencia son más duraderos y sostenibles.

c) Empoderar: dar voz a las personas excluidas

Los medios de comunicación en países en desarrollo suelen reflejar la óptica de las élites económicas o sociales. Las perspectivas de otros grupos sociales -pobres, mujeres, jóvenes- quedan excluidas del debate nacional aun siendo mayoría. Una función primordial de la C4D es permitir que las voces de las personas excluidas sean escuchadas y participen en el diálogo nacional.

d) Compartir y aprender

La cooperación al desarrollo no es una hazaña solitaria, casi siempre abarca una variedad de actores: ministerios estatales,

autoridades municipales, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), sector privado, donantes internacionales, entre otros aspectos. La calidad de la comunicación entre los socios es clave para el impacto de los programas (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, pp. 14- 15).

2.1.3 El contexto del desarrollo

El desarrollo puede ser entendido desde varias perspectivas (social, económico, cultural, etc.). Sin embargo, Solano, apoyándose en otros autores, considera que el desarrollo no solo tiene que ver con el capital, también se trata de interacción entre las personas y el fortalecimiento de capacidades.

Autores como Perroux (1984) plantean la diferencia entre crecimiento y desarrollo. Este menciona que el desarrollo involucra cambios cualitativos, no solo cuantitativos. Desarrollo no es únicamente acumulación de capital, mayor productividad del trabajo y progreso tecnológico, sino también generación de una estructura productiva en la cual las partes (individuos e instituciones) que la constituyen interactúan y se fortalezcan en sus capacidades y habilidades de formación y capacitación (Solano, 2007, p. 11).

Solano también coincide con la definición de Amartya Sen en cuanto a que el desarrollo está íntimamente relacionado con las capacidades de las personas.

Amartya Sen (1998), uno de los más importantes economistas de nuestros tiempos, quien ha sido abanderado de la reivindicación de la necesidad de dotar a las personas de las capacidades necesarias para poder generar su propio desarrollo. Define capacidades como combinaciones

alternativas que una persona puede hacer o ser: lograr distintos funcionamientos que puede lograr (Solano, 2007, p. 12).

2.1.4 Enfoque del desarrollo sostenible

El desarrollo tiene que ver con otros aspectos que van más allá de lo económico.

La Comisión Brudtland (1987) o Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD), coordinada por la primera ministra de Noruega, Gro Harlem Brudtland, publicó un informe titulado *Nuestro futuro común*, también conocido como *Informe Brudtland*. Este incluyó el tema ambiental y de los recursos naturales en la discusión del desarrollo, acuñando el concepto de desarrollo sostenible: aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer el potencial de satisfacer las necesidades de las generaciones futuras. Este enfoque sugiere que el desarrollo económico (en verdad, el crecimiento económico, en un sentido conceptual exacto) ha subvalorado las bases ambientales y sociales del desarrollo, haciéndolo poco duradero (Solano, 2007, p. 14).

Significa que el enfoque de desarrollo sostenible se centra en satisfacer las necesidades presentes, de manera eficaz, sin implicar las exigencias de las generaciones venideras. Perfilándose, entonces, una actitud más ecológica y consciente para con el ambiente.

Esta investigación trata sobre el desarrollo de una cultura de prevención en la gestión del riesgo desastres, por tanto, se seguirá el enfoque del desarrollo sostenible, porque está relacionada con el tema.

En el año 2002, Teresa Flores Bedregal publica un libro sobre la comunicación para el desarrollo sostenible que define cuatro funciones principales de esta. Una de ellas es acerca de «ser instrumento para el diagnóstico y la solución de los problemas locales de comunidades» (Beltrán, 2006, p. 71).

Tres años más tarde, en el 2005, tuvo lugar la Conferencia de Kobe (Japón) en la que más de 100 organizaciones latinoamericanas se pronunciaron proponiendo entre otros puntos:

- Facilitar el desarrollo de metodologías y herramientas que permitan una incorporación efectiva y relevante de criterios de control y reducción de riesgos en las iniciativas de desarrollo, trascendiendo esfuerzos actuales dirigidos casi exclusivamente a la preparación frente a desastres.
- Promover la incorporación de la reducción de riesgo en los planes y estrategias locales, regionales o globales de la gestión ambiental, en particular los de manejo de cuencas hidrográficas.
- Diseñar y apoyar la implementación de planes para reubicar a las comunidades amenazadas.
- La incorporación de la gestión del riesgo dentro de los currículos educativos.
- La incorporación de los marcos normativos orientados a precisar y asumir las responsabilidades públicas y privadas en la generación de riesgos.
- Las evaluaciones de riesgo como requisito para la explotación de recursos renovables y no renovables.
- La creación y/o fortalecimiento de redes en donde la sociedad civil tenga voz y voto (Ferradas, 2012, pp.168-169).

Después de la Conferencia de Kobe, los Estados Miembros de las Naciones Unidas adoptaron cinco prioridades de acción siguientes:

1. Velar por que la reducción de los riesgos de desastre constituya una prioridad nacional y local dotada de una sólida base institucional de aplicación.
2. Identificar, evaluar y vigilar los riesgos de desastre y potenciar la alerta temprana.
3. Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.
4. Reducir los factores de riesgo subyacentes.
5. Fortalecer la preparación para casos de desastre a fin de asegurar una respuesta eficaz a todo nivel (Ferradas, 2012, p. 169).

En septiembre de 2015, los Estados Miembros de la ONU aprobaron la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, esto ocurrió en la Cumbre para el Desarrollo Sostenible. Dicha agenda incluye un conjunto de 17 nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), entre ellos está el fin de la pobreza, la lucha contra la desigualdad y la injusticia y acciones para mitigar el cambio climático.

Los ODS, también conocidos como Objetivos Mundiales, se basan en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), ocho objetivos contra la pobreza que el mundo se comprometió a alcanzar en 2015. [...] Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible están relacionados con áreas de intervención del Plan Estratégico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): desarrollo sostenible, gobernabilidad democrática y consolidación de la paz, y resiliencia ante el clima y los desastres naturales (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2016, pp. 2- 4).

Dichos Objetivos del Desarrollo Sostenible, según el PNUD, son:

1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible
3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades
4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas
6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos
7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos
8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
10. Reducir la desigualdad en y entre los países
11. Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles
12. Garantizar modalidades de consumo y protección sostenibles
13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos
14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible
15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de diversidad biológica
16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles
17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible

De los 17 objetivos mencionados anteriormente, cabe resaltar el objetivo 13, acerca de la adopción de medidas urgentes para combatir el cambio climático. Dicho objetivo habla sobre:

- Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países
- Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales
- Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional en relación con la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana
- Poner en práctica el compromiso contraído por los países desarrollados que son parte en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático con el objetivo de movilizar conjuntamente 100 000 millones de dólares anuales para el año 2020, procedentes de todas las fuentes, a fin de atender a las necesidades de los países en desarrollo, en el contexto de una labor significativa de mitigación y de una aplicación transparente, y poner en pleno funcionamiento el Fondo Verde para el Clima capitalizándolo lo antes posible
- Promover mecanismos para aumentar la capacidad de planificación y gestión eficaces en relación con el cambio climático en los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, centrándose en particular en las mujeres, los jóvenes y las comunidades locales y marginadas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2016, pp. 1-5).

2.1.5 La perspectiva de los medios y la comunicación

Uno de los retos actuales de la humanidad se encuentra directamente vinculado con el deterioro ambiental. Al parecer, las consecuencias de una actitud agresiva del ser humano ante los recursos del entorno natural se están dejando sentir con mayor frecuencia: las tormentas, inundaciones, el cambio climático de distintas regiones y las sequías, son algunos de esos indicadores que hoy nos deben hacer volver la cabeza a todos los profesionales de las ciencias exactas y sociales para proporcionar, desde nuestros ámbitos de actuación, datos, reflexiones y propuestas que permitan coadyuvar en la construcción de políticas públicas sobre este asunto y, al mismo tiempo, contribuir con el desarrollo y cambio social de

las distintas comunidades en México y Latinoamérica (Carabaza, 2007, p. 46).

Lamentablemente, el trabajo que se viene realizando en los medios es totalmente diferente. Pese a que desde hace medio siglo ya se ha tomado en cuenta esta temática y varios organismos internacionales, privados y del Estado, se tomaron la tarea de crear distintas propuestas y programas para reducir la problemática. Carabazza (2007) concluye que estas acciones, en la práctica, solo son entendidas como un discurso o actividades aisladas y en situaciones coyunturales.

2.1.6 Procesos y estrategias de la Comunicación para el Desarrollo

Todos los proyectos de desarrollo, grandes o pequeños, necesitan un plan estratégico de comunicación adecuado a sus propias características, objetivos y su público meta. Lo importante es que las oportunidades para reforzar el proyecto desde el ángulo de la comunicación, son consideradas de antemano e incorporadas en el diseño del proyecto (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [COSUDE], 2014, p. 31).

Para Armas (1995), las estrategias de comunicación vendrían a ser las formas y los modos de establecer relaciones comunicativas que obedecen a determinadas demandas de políticas de comunicación que están ligadas al mismo contexto en el que se desarrolla. Estas estrategias están dentro de los procesos comunicativos, no son producto del azar, sino que todo ello está previamente analizado y relacionado.

Este autor considera que la estrategia posee cuatro etapas para el diseño de esta. En líneas generales, explica:

- ✓ Definición de la propuesta. Aquí se define el perfil comunicativo, teniendo en cuenta lo que se quiere realizar: el espacio y los ejes temáticos.
- ✓ Investigación y sistematización. En esta etapa, se precisa el lugar donde se va a trabajar, a partir del conocimiento y el análisis de la realidad social. Aquí se incluye el diagnóstico situacional.
- ✓ Planificación de estrategias. A partir del análisis situacional, se puede decidir el qué, el cómo, el cuándo, el dónde y quién hará.
- ✓ Evaluación de las estrategias. Finalmente, el objetivo de esta etapa es corroborar si efectivamente dicha estrategia contribuyó o no a los objetivos planteados.

2.1.7 Principales herramientas de la Comunicación para el Desarrollo

La Comunicación para el Desarrollo (C4D) [sic] pone a disposición una caja con herramientas muy variadas. El instrumento apropiado para nuestro propósito depende del público meta y del entorno social y cultural en que nos movemos. La difusión de métodos de adaptación al cambio climático para pequeños agricultores, requiere otros canales y herramientas de comunicación que las de una campaña para la prevención de la violencia entre jóvenes de un entorno urbano, por ejemplo.

Una golondrina no hace verano, si transferimos el proverbio al campo de la comunicación, cabe señalar que una actividad aislada de C4D no suele tener mucho impacto. Una campaña

de C4D exitosa requiere de la combinación adecuada de instrumentos y de esfuerzos continuos de comunicación.

Distinguimos tres grupos de herramientas: a) la comunicación directa entre personas, b) la comunicación a través de medios tradicionales (impresos, radio, televisión, etc.), c) y por último el amplio espectro de los nuevos medios de comunicación (*Facebook*, *YouTube*, páginas web, *SMS*, etc.) (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 16).

La Cooperación Suiza sugiere una lista de herramientas a utilizar dependiendo del público al que nos vamos a dirigir con nuestra estrategia de comunicación. Para esta investigación, se decidió elegir solamente aquellas actividades que se desarrollarán en la propuesta de la estrategia de comunicación en gestión del riesgo de desastres.

➤ **Exposiciones y ferias**

Dan la oportunidad de:

- Dar valor a productos y creaciones locales
- Diseminar métodos innovadores
- Aproximar a productores y público consumidor
- Crear espacios para atraer la atención de los medios (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 19).

➤ **Seminarios y talleres**

Este conjunto de herramientas permite introducir nuevos métodos, acercar opiniones o facilitar el intercambio de ideas entre expertos en un espacio específico. Además, añade el manual, los participantes son un efecto multiplicador del conocimiento.

➤ **Los medios sociales**

Cada vez, mayor cantidad de personas pasan más tiempo en las redes sociales y plataformas de intercambio en la Internet. Quien quiera difundir informaciones rápidamente, movilizar gente e influir en opiniones, no puede ignorar las redes sociales.

Muchas agencias de desarrollo han invertido en sus páginas de Facebook, canales YouTube o blogs para sentar su presencia en el mercado global de la información y sensibilizar a las generaciones jóvenes para sus propósitos.

Una herramienta con gran potencial es el *blog*, donde cooperantes reportan sobre desafíos y logros del desarrollo desde un ángulo personal. Está comprobado que la gente confía más en testimonios personales de cooperantes, que en la información «oficial» producida por los servicios de información (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 22).

➤ **Narraciones digitales**

Las narraciones digitales o también conocidas como *storytelling* son videos producidos por personas no expertas; sin embargo, a través de esta herramienta son capaces de contar historias o transmitir opiniones propias. Son mucho más subjetivas y la característica principal es ser auténticas y originales.

Gracias al mayor acceso de la tecnología, los instrumentos técnicos están al alcance de la mano por ejemplo los teléfonos inteligentes con cámara, cuya capacidad se asemeja a una cámara digital. Asimismo, las distintas plataformas de difusión a través del Internet como lo es *YouTube* o

las redes sociales, han impulsado la ola de videos y producciones audiovisuales.

El texto de Cosude da unos alcances sobre esta herramienta:

- Comentar hechos del ámbito público desde la perspectiva de la gente (periodismo ciudadano).
- Movilizar apoyo para causas sociales (medio ambiente, derechos humanos, etc.).
- Denunciar abuso o negligencia de las autoridades.
- Recoger testimonios de personas beneficiarias y organizaciones socias en el marco de evaluaciones cualitativas.
- Rendir cuentas o documentar resultados de la Cooperación.
- Documentar dinámicas de grupo, impulsar procesos de aprendizaje. (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 22).

Respecto al taller, Fran (2010) en el libro *Metodologías y técnicas para la Comunicación Participativa* agrega que «el objetivo es brindar conocimientos sobre la importancia, procedimiento y cualquier otro elemento de importancia que la gente debe manejar sobre el tema que se trabajará» (p. 24).

De esta manera, se espera que las personas que participen apoyen en la sensibilización al resto de su comunidad y ayudar en las acciones que se promuevan. Solo así, ellos se convierten en «promotores activos y permanentes en su comunidad» (Fran, 2010, p. 24).

Se sugiere que al final del taller los participantes asuman compromisos para con su comunidad, como:

- Reproducir la información del taller en diferentes espacios de la comunidad: iglesia, reuniones, o conversaciones informales.
- Identificar en la comunidad -con nombre y apellido- a las personas que están directamente vinculadas a la situación abordada, visitarlas y recalcar la importancia de su participación.
- Apoyar a las personas en que se vinculen al tema o proyecto (Fran, 2010, p. 24).

2.1.8 Monitoreo y evaluación de la Comunicación para el Desarrollo

La Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación en su texto *Comunicación para el Desarrollo: una guía práctica* sugiere que para la etapa de Monitoreo y evaluación no solo sea al final de la aplicación de una estrategia. También existe una evaluación durante el proyecto y de esta manera se hagan las correcciones y ajustes necesarios.

En cuanto a instrumentos contamos con métodos cuantitativos (estadísticas, indicadores medibles) y/o cualitativos (encuestas y sondeos) de evaluación. [...] Una herramienta clásica para la planificación y monitoreo de proyectos es el marco lógico, que considera que la ejecución de un proyecto es consecuencia de un conjunto de acontecimientos con una relación causal interna. El marco lógico nos permite presentar la C4D como una actividad integrada: un conjunto de actividades y productos que se centran en los objetivos generales del proyecto.

Acá distinguimos las siguientes categorías:

- *Actividades (input)*: recursos económicos y humanos estimados para una actividad específica.

- Productos (*output*): calidad y cantidad de las actividades y de los productos de la C4D.
- Efectos (*outcome*): número de grupos interesados que participaron en o fueron expuestos a las actividades de comunicación.
- Impacto (*impact*): cambio en el conocimiento y cambio real de conducta.

En el marco lógico definimos actividades y productos pero no los efectos de la Comunicación para el Desarrollo (C4D) [sic]. La lógica es que la C4D es una actividad de apoyo que no persigue efectos u objetivos propios a la comunicación, sino que contribuye a los efectos definidos por el proyecto (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [COSUDE], 2014, p. 37).

2.1.8.1 Monitoreo

Cerezo y Fernandez explican que el monitoreo es un proceso de seguimiento permanente de las actividades y productos del proyecto que permitirá planificar o realizar modificaciones de acuerdo a los resultados obtenidos.

[...] El monitoreo no consiste en una fase del Proyecto, sino que es un proceso sistemático y permanente que se realiza en la ejecución del mismo para comprobar la eficiencia y efectividad del proceso de ejecución del proyecto en cuestión (Ortegon, Pacheco y Prieto, citado por Cerezo y Fernandez, s. f., p. 63).

Permite identificar dificultades, desvíos o incumplimientos en la secuencia de acciones previstas. En este sentido, su función principal no es controlar o auditar, sino identificar realidades a lo largo del desarrollo de las actividades del Proyecto que se presenten como distintas a las planificadas, con la consecuente probabilidad de generar desviaciones en los objetivos del Proyecto o bien demostrar su inviabilidad.

[...] El monitoreo funciona como una herramienta sistemática que permite modificar o fortalecer el curso de la intervención y, en este sentido, aprender. Por ello, el monitoreo tiene necesariamente que estar orientado a proporcionar análisis útiles (aprendizajes), para tomar las decisiones pertinentes en vistas de cumplir con los objetivos establecidos (Cerezo y Fernandez, s. f., p. 64).

Fran (2010) agrega que el monitoreo es aquel proceso de quienes ejecutan la estrategia de Comunicación, y permite dar seguimiento y explicación a lo que acontece mientras se desarrolla la Etapa de Implementación de la estrategia. El autor señala que el monitoreo es una actividad permanente y permite recopilar datos importantes sobre los indicadores de cumplimientos de las actividades.

2.1.8.2 Evaluación

En cuanto a la evaluación, Cerezo y Fernandez consideran que:

La evaluación indaga sobre el funcionamiento de un Proyecto en vistas de los objetivos obtenidos, poniendo el énfasis en el Proyecto en su conjunto. Se efectúa durante todas las etapas del ciclo del Proyecto, incluyendo varios años después de completada su ejecución en caso de que las evaluaciones sean de impacto y/o sustentabilidad.

Su finalidad es «generar información, conocimiento y aprendizaje dirigidos a alimentar la toma de decisiones oportunas y pertinentes para garantizar la eficiencia, eficacia y la calidad de los procesos, los resultados y los impactos de los Proyectos (...)» (Siempre, citado por Cerezo y Fernandez, s. f., p. 64).

2.2 La gestión del riesgo: elementos que la conforman

2.2.1 Definición de la gestión de riesgo

Según el *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales* de la Unesco, la gestión del riesgo es:

Un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales, con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible (Unesco, 2011, p. 13).

Asimismo, la gestión de riesgo tiene como base la investigación científica, la cual orienta las políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y la sociedad, cuya finalidad es la misma protección de la comunidad, el patrimonio y el mismo Estado. Como también, «un eje transversal y requisito indispensable para todas las actividades del desarrollo sostenible» (p. 13).

La Unesco explica que, durante muchos años, se tuvo el concepto de que el manejo de los desastres solo estaba centrado en la ocurrencia del evento en sí y luego una serie de pasos denominada «el ciclo de los desastres». Esta clasificación tenía una serie de actividades tales como: prevención, mitigación, preparación, alerta, respuesta, rehabilitación y reconstrucción; divididas a su vez en tres fases: antes, durante y después de la ocurrencia del mismo.

El concepto actual tiene una concepción más dinámica, integral y proactiva. Conglomera un conjunto de elementos, medidas y herramientas dirigidas para intervenir eficientemente sobre las condiciones de vulnerabilidad de un grupo social o de varios grupos sociales que pueden interactuar entre sí, transformando el tradicional ciclo de los desastres en procesos que incorporan todas las etapas del riesgo para prevenirlo, anticipando la ocurrencia o manifestación del desastre (Unesco, 2011, p. 14).

Maturana considera como «gestión integral del riesgo» y lo explica así:

Proceso social complejo que conduce al planeamiento y aplicación de políticas, estrategias, instrumentos y medidas orientadas a impedir, reducir, prever y controlar los efectos adversos de fenómenos peligrosos sobre la población, los bienes y servicios y el ambiente. Acciones integradas e integrales de reducción de riesgos a través de actividades de prevención, mitigación, preparación para eventos, y atención de emergencias y recuperación post impacto (Maturana, 2011, p. 548).

FIGURA 1. ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA UNA GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS (2)

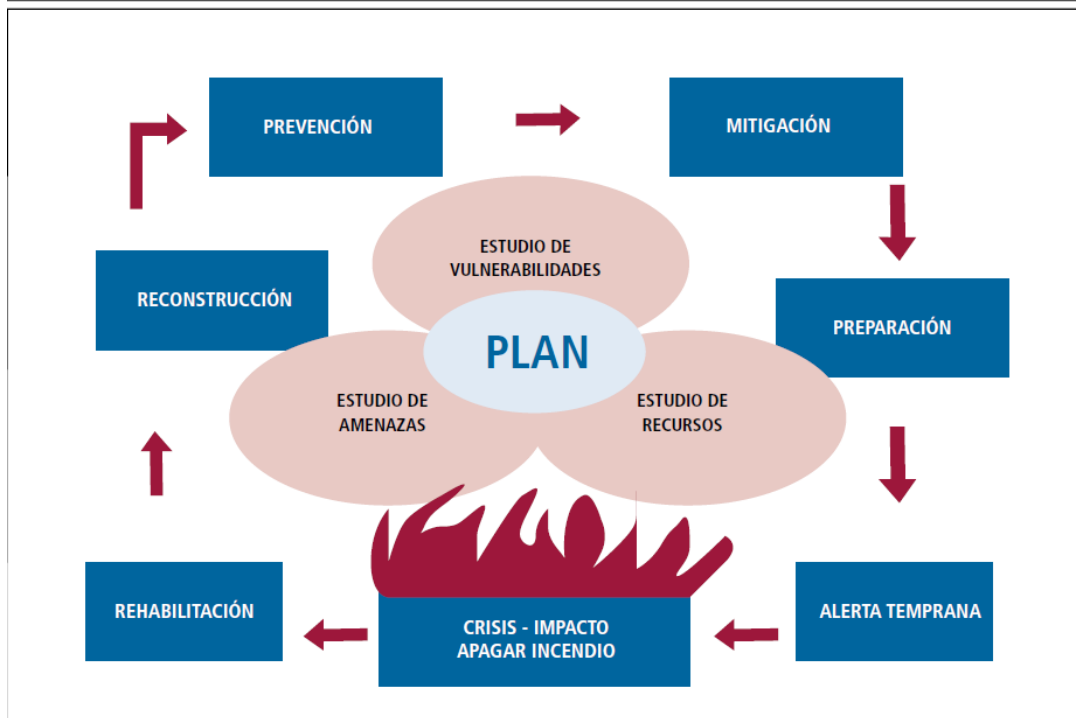


Fig. 1. Maturana, 2011, p. 548.

2.2.2 Importancia de la prevención

Hay muchas definiciones sobre prevención, pero para esta pesquisa elegiremos solo una:

La acción y efecto de prevenir (preparar con antelación lo necesario para un fin, anticiparse a una dificultad, prever un daño, avisar a alguien de algo).

Es la disposición que se hace de forma anticipada para minimizar un riesgo. El objetivo de prevenir es lograr que un perjuicio eventual no se concrete (Pérez y Gardey, 2013, ¶ 1-2).

Artiles y Sangabriel consideran que el cambio climático y sus impactos son los problemas más incidentes de este siglo y con mayor razón en los países en desarrollo a causa de la multiplicación de sus vulnerabilidades.

Esto obedece fundamentalmente a un crecimiento de la población, la rápida urbanización con el respectivo aumento de elementos expuestos, la ocupación y transformación del hábitat, visto como espacio donde se desarrolla una sociedad, habitando y apropiándose de un espacio geográfico, al incremento de eventos severos relacionados con el clima, la crisis económica global, pero fundamentalmente a la falta de sensibilidad y prevención de comunidades en riesgo e instituciones responsables en el logro de la disminución de la vulnerabilidad del territorio al cambio climático (Artiles y Sangabriel, 2012, p. 69).

A su vez, García explica que la sensibilización de la comunidad como actor fundamental en la prevención de los desastres ocasionados por causas naturales, está relacionado a un proceso de búsqueda complejo y sostenido en el tiempo, asumido como parte de una gestión de riesgos (García, 2006).

En todos los programas integrados para la prevención y mitigación del riesgo se contempla una actividad fundamental que se refiere a la información pública, en la cual se transmite a la comunidad, las medidas de protección que se deben tomar para preparar y sensibilizar a la población al respecto (García, 2006, p. 202).

Diseñar una estrategia de comunicación de riesgo que genere un compromiso permanente con la comunidad, y que permita a la misma obtener el conocimiento para poder participar en la toma de decisiones relacionadas con el manejo de los riesgos, es fundamental (p. 203).

Ferradas (2012), en cambio, hace un pequeño análisis en su libro *Riesgos de desastres y desarrollo* para explicar cómo la gestión de riesgos

aparece en Latinoamérica y -específicamente- en el Perú y por qué es tan importante hacer un trabajo de prevención en toda la comunidad.

La gestión del riesgo que surgió en América Latina ha constituido una alternativa a las políticas públicas que se centraron en los desastres y dejaron de afrontar las causas de los mismos: las condiciones de riesgo generadas en el proceso de desarrollo. Alternativa que no minimiza la importancia de prepararse para afrontar situaciones de desastre, pero que sí propone estrategias para reducir riesgos existentes o evitar que se generen nuevos riesgos de desastre.

Lo más relevante de la perspectiva de la gestión de riesgo está en que resulta ser una dimensión del desarrollo sostenible y por tanto implica principalmente al conjunto de la Sociedad Civil y del Estado. De hecho, la Gestión de Riesgo (Sinagerd) tiene su origen en la gestión comunitaria y local de riesgo y surge de una crítica al imaginario oficial que no toma en cuenta las percepciones y experiencias comunitarias (Ferradas, 2012, p. 8).

2.2.3 El riesgo de desastre y sus componentes

Desastre

Según Maturana (2011), el desastre es un proceso social o un evento que desencadena, como manifestación de un fenómeno de origen natural, tecnológico o provocado por el hombre, una serie de alteraciones en un determinado lugar. Lo cual ocasiona destrucción, pérdida o inutilización total o parcial de bienes de la comunidad y de los ciudadanos, como también, daños en el ambiente. «Esto requiere de una respuesta inmediata de las autoridades y de la población para atender a los afectados y restablecer

umbrales aceptables de bienestar y oportunidades de vida» (Maturana, 2011, p. 549).

Asimismo, la Unesco añade que los desastres no son situaciones aisladas de la vida 'normal' de las comunidades. Al contrario «Es necesario entenderlos en el contexto del territorio y de los procesos de desarrollo, en virtud de los cuales la comunidad afectada entra en interacción con los ecosistemas que ocupa o sobre los cuales interviene» (Unesco, 2011, p. 10).

Dentro del desastre, hay tres componentes importantes a considerar: el riesgo y el peligro o amenaza.

El riesgo

Entendido como la suma de las posibles pérdidas que provocaría la ocurrencia de un desastre u otro evento adverso. Esto se aplica en términos de vidas, condiciones de salud, medios de sustento, bienes y servicios, en una comunidad o sociedad específica en un periodo en el futuro. Además,

Está en función de la amenaza-peligro y la vulnerabilidad, y es directamente proporcional a estos dos factores, por lo que se puede afirmar que el riesgo es dinámico y que puede aumentar o disminuir en la medida que ambos factores o uno de ellos varíen (Unesco, 2011, p. 10).

El peligro-amenaza

El peligro se define como la probabilidad de ocurrencia de un fenómeno natural o tecnológico, potencialmente dañino para un periodo de tiempo [sic] específico, en una localidad o zona conocidas. En la mayoría de los casos se identifica con el apoyo de la ciencia y tecnología. Si bien algunos autores consideran peligro y amenaza como sinónimos, en el caso del Perú el término amenaza se utiliza para señalar un peligro inminente.

Los peligros-amenazas pueden ser:

- De origen natural o generados por los procesos dinámicos propios del planeta.
- Socio-natural, si afectan a los seres humanos y sus procesos de desarrollo.
- Inducidos por la actividad o acción de los seres humanos (Unesco, 2011, pp. 10-11).

De origen natural:



Generados por procesos dinámicos en el interior de la Tierra (geodinámica interna)

- Sismos o Terremotos
- Maremotos o Tsunamis
- Actividad Volcánica: fumarólica y eruptiva



Generados por procesos en la superficie terrestre (geodinámica externa)

- Deslizamientos de tierra
- Derrumbes
- Aludes
- Aluviones (Huaycos)
- Erosión fluvial/en laderas



Generados por fenómenos hidrometeorológicos y oceanográficos:

- Inundaciones
- Granizadas
- Granizos
- Nevadas
- Vientos fuertes
- Oleajes anómalos
- Lluvias intensas
- Huracanes o ciclones tropicales (no presentes en el Perú).
- Heladas
- Sequías

De origen biológico:



- Plagas
- Epidemias

Inducidos por la actividad del ser humano:



- Incendio (urbano, forestal, industrial)
- Explosión
- Derrame de sustancias químicas peligrosas
- Contaminación ambiental por materiales nocivos o peligrosos para la salud humana
- Fuga de gases
- Subversión
- Guerra
- Terrorismo

Fig. 2. Tipos de desastres. Instituto de Defensa Civil, citado por la Unesco, 2011, p. 11.

La Unesco explica que la vulnerabilidad es otro factor de los que se compone el riesgo. La vulnerabilidad es entendida como el grado de resistencia y/o exposición de un individuo o un conjunto de individuos frente a la ocurrencia de un determinado peligro-amenaza.

La vulnerabilidad puede ser de distintos tipos: física, social, económica, cultural, institucional, entre otros.

Es muy importante destacar que la vulnerabilidad disminuirá también en la medida que las personas, las comunidades o las instituciones incrementen sus capacidades, entendidas como la combinación de todas las fortalezas, atributos, conocimientos y recursos que tiene una persona o grupo de personas y que están disponibles dentro de una comunidad, sociedad u organización, para reducir su exposición al riesgo de desastre (Unesco, 2011, p. 12).

Fórmula del Riesgo:



$$\text{RIESGO} = \frac{\text{AMENAZA ó PELIGRO} \times \text{VULNERABILIDAD}}{\text{CAPACIDADES}}$$

Categorización de los eventos adversos:
Crisis, emergencia, desastre, catástrofe



Fig. 3. Unesco, 2011, p. 12.

Además, la Unesco agrega otras definiciones como son: la crisis, la emergencia y el desastre. Por ejemplo, **la crisis** sería aquella alteración o desequilibrio del estado emocional de una persona quien se encuentra incapaz de recuperarse con facilidad.

La emergencia es entendida como una situación adversa, de manera fortuita e imprevista, que obliga a tomar decisiones inmediatas y acertadas para poder superarla.

Y **el desastre** (entendamos que es otro concepto diferente a los previamente explicados en los párrafos anteriores), es un evento adverso manifestado en un lugar determinado y dependiendo de su magnitud o alcance, altera la vida cotidiana de los ciudadanos, sus bienes, actividades y servicios. Lo cual ocasiona un retroceso en su desarrollo.

2.2.4 La comunicación en tiempo normal y en tiempo de desastre

La Unesco en su *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*, explica que, durante el tiempo de paz o normalidad, la población está dispuesta a ser informada sobre su entorno, riesgos, acciones de prevención o mitigación, como también, la adquisición de conocimientos que le faciliten prepararse para una emergencia.

La educación a la población en gestión de riesgo de desastre debe darse con especial énfasis en esta etapa. Ello permitirá que las personas puedan organizarse, capacitarse, elaborar un diagnóstico de sus capacidades y vulnerabilidades, conocer los peligros a que están expuestas y, al ser más conscientes de su nivel de exposición al riesgo, prepararse para enfrentarlo.

Este es el mejor momento también para que los comunicadores sociales formulen su Estrategia de Comunicación en emergencias, que debe probarse y evaluarse mediante simulacros y simulaciones.

Igualmente, es muy importante identificar y establecer las alianzas con expertos e instituciones especializadas en diversos temas relacionados con la gestión de riesgo de desastre y con otros medios de la comunicación con los que se puedan desarrollar redes de información y comunicación social (Unesco, 2011, p. 25).

En cuanto a la ocurrencia del desastre, este momento se caracteriza por ser de mayor confusión e incertidumbre, por parte de la comunidad como las instituciones especializadas, autoridades de gobierno y los mismos medios de comunicación, quienes procuran obtener los datos necesarios y confiables sobre el evento acontecido.

Asimismo, durante una situación adversa e imprevista como lo genera «una crisis, una emergencia, un desastre o una catástrofe, el miedo puede generar distintos comportamientos en las personas que pueden transformarse en pánico colectivo. La producción y circulación oportuna y transparente de información contribuye a generar confianza y credibilidad» (Unesco, 2011, p. 26).

Autoridades nacionales, organismos internacionales, organizaciones de acción humanitaria, población afectada y medios de comunicación son algunos de los actores que demandarán datos, cifras, informes y análisis de la situación en los primeros momentos de crisis. En esta línea de acción, los expertos en comunicación son elementos clave para movilizar recursos, motivar acciones de solidaridad y apoyo, incrementar la visibilidad y consolidar el posicionamiento de los actores humanitarios en general.

Los mensajes que se emitan durante la respuesta deben ser cortos, concisos, tranquilizadores y directos. La noticia puede ser altamente informativa, sin necesidad de ser sensacionalista y sin caer en la victimización de las personas (Unesco, 2011, p. 26).

La comunicación, en este aspecto, deberá ser efectiva en estos primeros momentos de emergencia para facilitar la salvaguarda de la integridad física como la vida de las personas ante la ocurrencia de réplicas o nuevos eventos y a facilitar la movilización de la ayuda humanitaria hacia las comunidades generalmente afectadas.

En esta fase las instituciones encargadas de facilitar la información inicial, Defensa Civil, Instituto Geofísico del Perú, Dirección de Hidrografía y Navegación, Oficinas de Defensa Civil de los Gobiernos Regionales y Autoridades de Gobierno, entre otros, tienen mucha presión para brindar los datos iniciales correspondientes al evento ocurrido y, en algunos casos a su vez, emitir alertas de réplicas o de otros eventos correlacionados que pudieran generarse a raíz del evento principal (Unesco, 2011, p. 26).

Durante este momento crítico, se espera que los medios fortalezcan su credibilidad, como también, el comunicador pueda ocuparse de transmitir una información correcta, cuya fuente de información sea verificada. Asimismo, la reputación de cualquier institución se incrementará, siempre y cuando, mantenga coherencia con la información que brinde a los medios y el público en general.

Durante la respuesta, tanto las instancias gubernamentales como las no gubernamentales deben estar preparadas y aplicar sus estrategias de comunicación previamente diseñadas para brindar eficientemente la información que el público y los tomadores de decisión necesitan (p. 26).

Sin embargo, en cuanto a la práctica, algunos estudios, como en el artículo *Periodismo y comunicación para la gestión de riesgo en la subregión andina: discursos periodísticos y perspectivas para un enfoque prospectivo y preventivo* (2010), menciona que:

En los casos referidos a situaciones de emergencia y de respuesta a desastres, predomina un enfoque centrado en el balance de las pérdidas materiales y humanas durante el reporte de los hechos, con escasa orientación a la comunidad y ofrecimiento de alternativas para enfrentar la situación. Esto constituye una pérdida de oportunidades valiosas para fortalecer la respuesta local, incluyendo la respuesta de la comunidad frente a situaciones de riesgo y desastre. A ello se suma la ausencia de una postura crítica de los medios frente a las situaciones de desastre y ante la ausencia de políticas públicas sobre la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD). Esta realidad puede ser resultado de falta de conocimiento y de manejo de los temas técnicos asociados con la GRD. En esencia, varios resultados del estudio plantean la necesidad de un rol más activo por parte de los medios frente a la creciente importancia de una adecuada GRD. Más allá de esta carencia, esta realidad también puede asumirse como una oportunidad para generar mayor reflexión sobre el limitado avance en el posicionamiento de la GRD en el ámbito periodístico.

Por último, los resultados muestran que los medios han hecho un seguimiento esporádico de los temas asociados con la GRD. Un manejo más adecuado de estos temas y la creación de un discurso público que contribuya a la generación de una respuesta apropiada a nivel político, comunitario e individual, plantea la necesidad de que los medios asuman como una tarea prioritaria el cubrimiento sostenido de estos temas. Ello no será tarea fácil, pero obliga a las instituciones que trabajan en el tema a desarrollar acciones continuas en este sentido (Obregón, Arroyave y Barrios, 2010, p. 132).

2.3 Cultura de prevención

Aguirre explica que el término de «cultura de prevención» aparece en la sociología y manifiesta que su finalidad es para reconocer las formas de vida y las reacciones de las comunidades, organizaciones y familias en relación con ellos y cómo estas se ven afectas frente a la presencia de las adaptaciones culturales en localidades específicas:

Dicho concepto se usó para entender el comportamiento de estas formaciones socioculturales locales, en reconocimiento de que eran importantes para entender las experiencias de las comunidades frente a los desastres y las formas en que tales experiencias los ayudaban a prepararse y así disminuir los efectos de los siniestros.

A pesar del reconocimiento de la importancia del nexo entre desastre y cultura (La Red, 1993, p. 23-26), actualmente el concepto de cultura ante los desastres se usa muchas veces en Latinoamérica, paradójicamente, no para reconocer elementos de resistencia en la cultura de una población ni la presencia de prácticas colectivas de adaptación al ambiente, sino para señalar una ausencia, una falta de tradiciones y aptitudes ante el peligro (Calderón Aragón, 2001, p. 39-42). En esta forma negativa de usar el concepto también se asume que el pueblo necesita que los expertos le digan cómo resguardarse de los desastres; que la gente no tiene recursos culturales ni organización social para enfrentarse a ellos; que necesitan ser auxiliados, que son inertes, en fin, que no tienen cultura ante los desastres y que éste [sic] es un problema que los expertos deben resolver mediante programas de educación de masas y de desarrollo de las comunidades (Macías, 1999, p. 46-67). Posiblemente el problema todavía no resuelto del todo es otro: ¿cuáles son las formas óptimas para integrar la cultura ante desastres y la gestión de riesgo de una comunidad al conocimiento científico y a los programas de ayuda? Una parte importante de la respuesta estriba en facilitar el desarrollo comunitario. No hay gestión de riesgo efectiva si no hay también gestión comunitaria (Aguirre, 2004, ¶ 51- 52).

Por otro lado, la Unesco en su *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales* habla sobre la importancia de la comunicación y cómo esta ayuda en el fortalecimiento de la cultura de prevención.

La comunicación puede también ayudar a fortalecer la cultura de prevención en la población mediante mensajes y campañas específicos y ayudar a promover acciones que permitan incrementar la resiliencia comunitaria ante los desastres, promoviendo una participación activa de los sectores público y

privado para que se constituyan en protagonistas en la reducción de riesgos y en el manejo eficaz de emergencias.

La tarea de educar en una cultura de prevención de desastres debe ser parte integral del desarrollo de toda sociedad y tener su fundamento en la promoción de valores como la autoprotección, la solidaridad, la participación y el respeto a sí mismo y a los otros (Unesco, 2011, pp. 19-20).

Asimismo, Rosas y Tello (2012) agregan que es importante –para los comunicadores- conocer el origen de los hechos «para evaluar las necesidades, comprender el desarrollo de los acontecimientos y proponer las soluciones adecuadas en la construcción permanente de cultura» (p. 11). A su vez, estos «deben enriquecerse de una preparación adecuada al contexto y a la historia de su entorno en materia de riesgos; tomando conciencia de su responsabilidad, su participación puede ser más asertiva» (p. 11).

Millán, Treviño y Square (2012) mencionan también:

Es necesario entender que los procesos sociales y de comunicación permiten que el individuo pueda participar en actividades que le lleven a trabajar en acciones encaminadas a crear estilos de vida y propiciar la construcción de mensajes que permitan ser distribuidos por medios diversos con el fin de impulsar el desarrollo de sus entornos.

La comunicación promueve la interrelación entre diversos actores de la sociedad en donde los procesos comunicativos deben basarse en el hombre con todas las características naturales que se le confieren: el hombre debe ser el eje principal de cualquier proceso de comunicación que le permita construir con calidad sus entornos, su futuro, su vida (2012, p. 8).

En otras palabras, el rol de la comunicación es esencial. Más allá de ser tratada como solo un medio de difusión, es una pieza clave, porque busca el diálogo y la participación entre los involucrados; además, persigue el cambio de aquellas conductas, comportamientos o malas prácticas que afectan al desarrollo de una cultura de prevención.

Todo proyecto o acción educativa implementada para forjar una cultura de prevención debe desarrollar capacidades individuales, sociales, interacción y compromiso con el entorno natural y cultural. Se trata por consiguiente de ir construyendo, en un trabajo que es colectivo y que progresa históricamente, una nueva visión sobre la persona y sus relaciones con la comunidad, basadas en la dignidad y en los derechos que son inherentes a todas las personas por su condición humana.

Entre los objetivos que deben lograrse a través de esta cultura están:

- La seguridad emocional (motivacional-actitudinal), condicionada por la salud mental de la población.
- La seguridad económica (material), que corresponde a los planes de desarrollo sostenible.
- La seguridad estructural (organizacional), que implica el crecimiento de ciudades sostenibles, seguras, ordenadas, saludables, atractivas cultural y físicamente, eficientes en su funcionamiento y desarrollo, sin afectar negativamente el medio ambiente; ciudades gobernables y competitivas que posibiliten la realización personal y colectiva de sus habitantes (Unesco, 2011, pp. 19-20).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Objeto de estudio

La gestión del riesgo de desastres es un tema que poco a poco ha venido tomando relevancia desde la comunicación. En la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, esta política está comenzando a implementarse y, por tal motivo, se creyó conveniente realizar una propuesta de estrategia de comunicación para desarrollar una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres en dicha institución que cuente con la participación de todos los involucrados.

3.2. Características de la investigación

3.2.1 Enfoque

Cualitativo.

La investigación cualitativa es aquella donde se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. La misma procura por lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, un asunto o actividad en particular.

A diferencia de los estudios descriptivos, correlacionales o experimentales, más que determinar la relación de causa y efectos [sic] entre dos o más variables, la investigación cualitativa se interesa más en saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso de en que se da el asunto o problema (Vera, 2008, ¶ 1- 2).

3.2.2 Modelo

Fenomenológico.

Un estudio fenomenológico describe el significado de las experiencias vividas por una persona o grupo de personas acerca de un concepto o fenómeno (Creswell, 1998, p. 51). La investigación fenomenológica enfatiza los aspectos individuales y subjetivos de la experiencia: La fenomenología es el estudio sistemático de la subjetividad (Tesch, 1990, p. 48). La tarea del fenomenólogo de acuerdo a Báez y Pérez de Tudela (2007, pp. 309-310) es descubrir y describir las esencias (lo subjetivo) y las relaciones esenciales que se dan en las realidades que se investiga, es la perfección en el mirar, es decir, abordar los fenómenos con una disposición desparjuiciada, lo que hará posible que capte las realidades lo que tienen de propias, sin añadidos personales (Ruiz, 2011, p. 156- 157).

3.2.3 Tipo

Propositiva.

El trabajo de investigación propositiva es un proceso dialéctico que utiliza un conjunto de técnicas y procedimientos con la finalidad de diagnosticar y resolver problemas fundamentales, encontrar respuestas a preguntas científicamente preparadas, estudiar la relación entre factores y acontecimientos o generar conocimientos científicos.

Tiene por objeto el fomentar y propiciar la investigación científica como elemento para la formación integral de los profesionales. Es, además, un mecanismo de conocimiento de las potencialidades de la región (Giler, 2015, p. 1).

3.3. Selección del escenario

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT).

3.4. Selección de participantes

TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO (USAT)				
	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO	CORREO	TELÉFONO FIJO/ CELULAR
1	Lavado Huarcaya, Sofía Sabina	Directora de Responsabilidad Social Universitaria de la USAT	slavado@usat.edu.pe	(074) 606200 968451184
2	Silva Santisteban del Mar, Claudia	Directora de Marketing de la USAT	claudia.silva@usat.edu.pe	(074) 606200- Anexo 1118 979727985 #943558468
3	Cumpa Puican, Delia Rosa	Asistente de Administración General de la USAT	rcumpa@usat.edu.pe	-
4	Castillo Lluncor, Jorge Luis	Director de Operaciones de la USAT	jorge.castillo@usat.edu.pe	(074) 606200 979724802
5	Puémape Escajadillo, Erick	Jefe de Mantenimiento de la USAT	epuemape@usat.edu.pe	-
6	Ramírez García, Jessica Patricia	Directora de Bienestar Universitario de la USAT	jessica.ramirez@usat.edu.pe	(074) 606200 979020980

ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN (USAT)					
	APELLIDOS Y NOMBRES	CICLO	CORREO	CELULAR	ENTREVISTADOS EN EL CICLO 2016- II
1	González, Miguel	IV	gonzalesmigue98@gmail.com	934275436	26 /11/ 2016
2	Chonate, Carolina	X	carolina_3007@hotmail.com	979 849 393	26 /11/ 2016
3	Herrera, Jessy	IX	jessy.hl.26@gmail.com	979 400 990	26 /11/ 2016
4	Matos, Claudia	X	c.matos.g@hotmail.com	937 562 489	26 /11/ 2016
5	Wong, Cielo	X	cielowongfalla@gmail.com	952 695 064	26 /11/ 2016
6	Merino, Carmen	X	carmenma066@gmail.com	930 229 030	26 /11/ 2016

ESPECIALISTAS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES O COMUNICADORES EXPERTOS EN EL TEMA				
	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO	CORREO	CELULAR
1	Arévalo, Soledad	Jefa de la Oficina General de Comunicación Social del Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci)	sarevalo@indec.gov.pe	999 493 490
2	Ferradas, Pedro	Gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	pedro.ferradas@solucionespracticas.org.pe	-
3	Paredes Gamarra, Laura Sofía	Coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación (Perú)	lauraparedes634@gmail.com	945 244 997
4	Yarlaqué Cabrera, Marco Antonio	Especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque	marco.yc@hotmail.com	979 288 252
5	Tavera, Hernando	Director de Sismología del	-	-

		Instituto Geofísico del Perú (IGP)		
6	Farro, Alex	Especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci) - Dirección Desconcentrada Lambayeque	alexarq@hotmail.com	-
7	Armas Castañeda, Segundo	Especialista y docente en Comunicación para el Desarrollo	sarmasc@hotmail.com	996208065

3.5. Determinación de la muestra

No probabilística.

Dentro de esta investigación, se utilizara el método de muestreo no probabilístico a través del muestreo por conveniencia intencional y premeditada, siguiendo un criterio estratégico, seleccionando a quienes más conocimientos tienen del tema. Para el método no probabilístico no existe una fórmula para determinar el tamaño de la muestra (Angulo, 2011, p. 132).

3.6. Estrategia de recogida de la información

Para la presente investigación, se usaron como herramientas de recogida información o técnicas: el cuestionario, la entrevista y el *focus group*.

Cuestionario: «Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir» (Hernandez, Fernández y Baptista, 1997, p. 300).

Entrevista

Desde el punto de vista del método es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación.

El investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones. Por razones obvias sólo [sic] se emplea, salvo raras excepciones, en las ciencias humanas.

La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes y expectativas, cosa que por su misma naturaleza es casi imposible de observar desde fuera. Nadie mejor que la misma persona involucrada para hablarnos acerca de todo aquello que piensa y siente, de lo que ha experimentado o proyecta hacer (Sabino, citado por Ruiz, 2011, p. 170).

Focus group

El grupo focal tiene predominantemente una finalidad práctica que busca recopilar la mayor cantidad de información posible sobre un tema definido. Además, mencionan que se estimula la creatividad de los participantes y se crea un sentimiento de co-participación por parte de los entrevistados. Por medio de esta técnica los entrevistados hablan en su propio lenguaje, desde su propia estructura y empleando sus propios conceptos, y son animados para seguir sus prioridades en términos propios (Romo y Castillo, citado por Cortés, s. f., ¶ 36).

Los instrumentos utilizados según cada técnica aplicada son:

El instrumento de la entrevista fue una guía de entrevista con un cuestionario de preguntas relacionadas al tema de investigación (gestión del riesgo de desastres) que sirvieron de base para el desarrollo del diagnóstico de la misma estrategia de comunicación, como también, para el resto de las etapas planteadas.

Este instrumento se aplicó a los dos primeros grupos seleccionados: comunicadores y expertos en GRD, y a los trabajadores de la USAT.

Y, por último, para el *focus group*, se necesitó una guía de *focus group* para el desarrollo del mismo. Este también incluyó preguntas relacionadas a la GRD y qué sugerencias se podrían tomar en cuenta para el planteamiento de la estrategia de comunicación.

Este instrumento se aplicó a los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela de Comunicación USAT.

3.7. Técnicas de análisis de la información

3.7.1 Análisis previo

Se realizará una recopilación de todo el material obtenido mediante las estrategias.

3.7.2 Preparación

- Transcripción de entrevistas y *focus group*.
- Categorización del material obtenido.

3.7.3 Selección de unidades

Como lo explica Patton, la lógica que orienta este tipo de muestreo – y lo que determina su potencia– reside en lograr que los casos elegidos proporcionen la mayor riqueza de información posible para estudiar en profundidad la pregunta de investigación (Patton, citado por Martínez, 2012, p. 616).

La elección propositiva o de juicio, en cambio, no parte de un número determinado de antemano. Como con toda contundencia lo declara Patton, en este campo no hay reglas

para decidir el tamaño de la muestra y, si hubiera que enunciar alguna, está sería: 'todo depende'. Depende del propósito del estudio, de lo que resulta útil para lograrlo, de lo que está en juego, de lo que lo hace verosímil, y en última instancia, incluso de lo que es posible (Martínez, 2012, p. 616).

3.7.4 Explotación de resultados

Se organizará el material para poder sacar las conclusiones.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

4.1 Aplicación de las estrategias de recogida de la información

El primer instrumento utilizado para esta investigación fue el cuestionario de entrevista para aplicar a los comunicadores y expertos en gestión del riesgo de desastres y directivos de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Se utilizó dicha herramienta a los trabajadores que ocupan cargos de dirección o asistente de las diferentes áreas relacionadas con el tema de la gestión del riesgo de desastres como parte del diagnóstico comunicacional de la realidad existente en la institución. Cada uno, desde su área, coordina, organiza o planifica actividades relacionadas con el tema. Es decir, todos están involucrados.

En cuanto a los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela de Comunicación de la USAT, la técnica empleada en ellos fue el *focus group* a través del instrumento de guía de *focus group*.

4.1.1 Resultados de las entrevistas a los comunicadores y expertos en el tema de gestión del riesgo de desastres

Estas entrevistas estuvieron dirigidas a comunicadores y expertos en el tema de gestión del riesgo de desastres:

- Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social del Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci)
- Pedro Ferradas, gerente de la ONG Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas.
- Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación.
- Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.
- Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).
- Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.
- Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
1. ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación participativa para la gestión del riesgo?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Primero, ves el problema y, a la par, el público. Recién allí se afina el objetivo. Luego, ver mis aliados: autoridades, líderes comunitarios, policía, etc. En la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), funciona muchísimo con el tema. Después está la subvención, ¿cómo se va a financiar el proyecto?
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Primero, ver las percepciones de riesgo de la gente. Es importante dar la información real y evitar generar el pánico. Se deben hacer entrevistas y se les informa lo que es la gestión del riesgo. Luego, preguntar qué se puede hacer en la comunidad.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Riesgos frecuentes, tipo de población. El diagnóstico debe empezar por tener una Línea de Base sobre las percepciones, actitudes y comportamientos de las personas frente al riesgo y su vulnerabilidad.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque	Criterios: a nivel de autoridades, docentes, administrativos y estudiantes. Diagnóstico: Encuestas sobre la base de la Ley del Sinagerd a los alumnos, administrativos y docentes y entrevista a las autoridades.

	<p>e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).</p>	<p>Tendría que verse una estrategia real de cómo podríamos llegar de manera precisa y clara a la población y que esta lo entienda. Para realizar un diagnóstico se debe tener una idea clara del nivel cultural de la población y también tratar de saber si ellos realmente están asequibles a la tarea de ser educados.</p>
	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>Criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Situación y percepción del riesgo - Necesidades de información - Formas de recepción - Bagaje informativo - Recursos
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Existen dos tipos de diagnóstico. Diagnóstico del problema y Diagnóstico del público. Ambos ayudan a diagnosticar la situación de un grupo en específico. Esto se puede hacer a través de varias metodologías que permitan el recojo de información.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
<p>2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?</p>	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Sin comunicación no habría como dar a conocer una estrategia o plan en el tema que sea.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	La comunicación es una pieza fundamental para trabajar con la comunidad, sin ella no existe nada.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	La Comunicación para el desarrollo o comunicación para el cambio social es fundamental para trabajar con la población sobre cómo actuar frente a esta situación en sus tres etapas: preparación frente al riesgo (si están conscientes de su vulnerabilidad), respuesta frente a la situación y rehabilitación de sus espacios de familia y comunidad para salir de los daños ocasionados por el desastre.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque	Porque las actividades humanas tienen un riesgo implícito y explícito.
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	Yo creo que es importante poder entender y conocer un poco más sobre la naturaleza y sobre esa base comenzar a trabajar en mecanismos de gestión de riesgo para tratar de llegar a una

		buena convivencia con la naturaleza. Hacer gestión de riesgo realmente es hacer comunicación. Porque buscar la definición es sencillo, lo encuentras en un libro. Sin embargo, transmitirlo de una manera adecuada es un reto.
	f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque.	La Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social implica importantes acciones que deben ser tenidas en cuenta en el momento de generar Comunicación para la Gestión del Riesgo: acceso equitativo y público a la información gracias al desarrollo de acciones participativas, producciones en comunidad y al trabajo en red para creaciones conjuntas. Teniendo en cuenta la prevalencia de los intereses culturales y territoriales, sobre cualquier estrategia, respetando los arraigos, actuando en contra de la marginación, interviniendo en la esfera pública y estableciendo valores compartidos.
	g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo	La Comunicación para el Desarrollo (CD) recoge el trasfondo de todos los modelos, además la CD aspiran a ese cambio social. La comunicación contribuye a ese cambio de conducta, es un componente de un todo.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación participativa en la gestión del riesgo?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Primero, identificar la población, cuál es el problema, las autoridades y el público donde voy a trabajar.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Más que un diagnóstico, también es recoger las experiencias que haya tenido un grupo específico.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Se empieza por elaborar una Línea de base que permita conocer las actitudes, percepciones y comportamientos de la población.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque	(Se respondió en la pregunta n.º 1)
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	Lo primero es ver para quién está orientada la estrategia. Nuestro diagnóstico debe cubrir las necesidades básicas de la población para que tengan interés por la gestión del riesgo.

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>El desarrollo de la estrategia de comunicación debe considerar los siguientes pasos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enfoque - Propósito y Objetivos - Público o población meta - Canales de comunicación - Mecanismos de evaluación
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>A través de la línea base, se toman criterios de conocimiento, actitud y práctica.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
<p>4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo que fomente la participación? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?</p>	<p>a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci</p>	<p>Primero, realizar el mapeo de <i>stakeholders</i> o grupos de interés. Segunda fase es el financiamiento, es necesario el presupuesto. Llamada planeamiento. Tercera fase, tiene que ver con qué estrategias que van a implementarse de acuerdo a los públicos. Y antes de aplicarse dichas estrategias, se hace la validación.</p>
	<p>b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas</p>	<p>Hay una fase de diagnóstico basada en recoger o entrevistar a personas sobre la percepción de riesgo. Y claridad sobre las amenazas y las capacidades que posee la comunidad para darle solución al problema. Plantear recomendaciones que puedan ser cumplidas. La tercera sería colocar los mensajes en los medios adecuados y en los momentos adecuados.</p>
	<p>c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación</p>	<p>Son tres etapas marcadas que pueden tener al interior subetapas que permitan medir el avance de los resultados planeados: la primera es la preparación, la segunda es la respuesta frente a los hechos y la tercera la etapa de rehabilitación.</p>
	<p>d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque</p>	<p>1a. etapa: La primera a nivel de docentes, administrativos y alumnos. 2a. etapa: Autoridades universitarias.</p>

	<p>e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).</p>	<p>Sugiero que podrían ser cuatro o cinco etapas para darle una debida solución. Primeramente, sería identificar el peligro o problema sobre el cual queremos trabajar. Y tratar de entender el desarrollo de este. La etapa de dar a conocer a la población sobre este problema. Lo negativo y positivo. Enseñar los mecanismos para reducir los riesgos de un determinado problema. Y la etapa de seguimiento, porque no debe quedar ahí; sino continuar.</p>
	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>Cinco etapas divididas en: preparación, inicio, control, recuperación y evaluación.</p>
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Depende de lo que quieras proponer. Por ejemplo, puede ser que la estrategia tenga cinco fases. Fase de Diagnóstico, Fase de Diseño, Fase de Introducción, Fase de Implementación y Fase de Evaluación. Ahora, el número de fases se adecúa al tiempo que hayas planteado.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
<p>5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo? ¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la comunicación en esos objetivos?</p>	<p>a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci</p>	<p>El objetivo debe ser cercano a la realidad que se vive en una comunidad en particular.</p>
	<p>b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas</p>	<p>Lo primero es definir a quién va dirigido dicho objetivo, ¿a qué tipo de población? Segundo, tomar conciencia de los riesgos para reducirlos. Y, tercero, promover el fortalecimiento de las capacidades y fortalezas de dicha comunidad.</p>
	<p>c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación</p>	<p>El objetivo principal de una estrategia de este tipo es la de preparar a la población para reducir el riesgo frente al desastre, que los encuentre preparados para afrontar el impacto al producirse el evento y, más adelante, saber cómo actuar en la etapa de rehabilitación utilizando todos los mecanismos posibles para mejorar sus condiciones de vida y las de sus familias en el menor tiempo posible y utilizando las mejores estrategias aprendidas en la etapa de prevención.</p>

	<p>d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque</p>	<p>La ley del Sinagerd (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres). Los procesos del Sinagerd, pero llevados a un lenguaje simple. Los medios de comunicación social a nivel televisivo, radial, escrito; por ejemplo la cobertura del FEN (Fenómeno El Niño) Costero, muy importante, por primera vez los canales de TV mencionaron el COEN (Centro de Operaciones de Emergencia).</p>
	<p>e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).</p>	<p>El objetivo principal es reducir la vulnerabilidad a la que está expuesta la población.</p>
	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>Deben ser: medibles, alcanzables, dirigidos, razonables, específicos.</p>
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>No se define. Depende del diagnóstico, estos salen de los comportamientos.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
<p>6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esas herramientas?</p>	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Primero, el presupuesto para poder revisar las herramientas que te has planteado.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Entrevistas, encuestas, recopilación de información y actualización de la misma. En cuanto a la formulación de propuestas, ver cómo validarlas.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Grupos focales, búsqueda de diagnósticos anteriores, línea base, elaboración del plan, talleres y una evaluación.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque	1a. fase: Encuestas 2a. fase: Entrevistas

	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	Entrevistas y encuestas
	f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque.	<p>Durante la fase de prevención: campañas de concientización pública y medios de comunicación masivos.</p> <p>Fase de atención y respuesta: utilizar cifras y datos, así como también la evaluación de escenarios de riesgos.</p> <p>Fase de rehabilitación: evaluación de daños e información preventiva.</p>
	g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo	Las herramientas son en función del diagnóstico.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
7. ¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esas actividades?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	«Puerta a puerta» es la más efectiva, pero también la más cara. La prensa, la pauta publicitaria en radio. Reuniones de trabajo.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Dependiendo al grupo que desees enfocarte.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	(Respondió en la pregunta n.º 6)
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque	Encuestas impresas para docentes y administrativos. Encuestas <i>on line</i> para alumnos. Entrevistas a las autoridades en escenarios de riesgo del campus, no en oficina.
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	(Respondió en la pregunta n.º 8)

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>Antes: Educación, capacitación, promoción e información Durante: información Después: información, capacitación, promoción e información</p>
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Dependen los resultados del diagnóstico.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
8. ¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esos productos?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Dependiendo de tu estrategia, realizas tus productos.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Depende a quién quieras llegar. Puede ser un dibujo animado, utilizar un personaje para que capacite sobre el tema, etc.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Dependiendo del público pueden ser rotafolios, folletos, <i>spots</i> radiales y televisivos en castellano y/o en la lengua originaria.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque	Medir el nivel de conocimiento, participación y experiencia en GRD. Porque es la base para proponer y desarrollar la estrategia.
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	Va a depender mucho del grupo al que te dirijas.

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>Plan de Comunicación preventivo Plan de Comunicación durante la emergencia Plan de Comunicación después de la emergencia</p>
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Respondió en la pregunta n.º 7</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Los mensajes deben ser claros, sencillos y directos.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Los mensajes tienen que estar ligados al momento y a las necesidades. Deben ser pertinentes.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Los mensajes se construyen conociendo a la población, sus temores, sus miedos, sus problemas de comprensión, su falta de información o su desconocimiento de las implicancias de no hacer nada frente al riesgo.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque.	Fase 1: «Salva tu vida» o «Protégete y evacúa» o «Sé participe de la cultura de prevención» o «Sé resiliente y tendrás fortaleza para el éxito». Fase 2: «Dirige a tu comunidad universitaria en la cultura de prevención».
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	Estos mensajes deben estar relacionados con temas de prevención.

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>Dirigidos tanto a la población como a las comunidades afectadas por un desastre o emergencia.</p>
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Respondió en la pregunta n.º 7</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Dependiendo del mapeo que haga sobre mis públicos, entonces utilizaré un canal específico. Si son estudiantes, todos emplean redes sociales.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	De acuerdo a tu público y las características que estos tengas, empleas los canales necesarios.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Depende del público al que nos estemos dirigiendo. Si es un público comunitario donde no llegan medios de comunicación masiva, entonces se toman como puntos de partida las asambleas comunitarias.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque	Fase 1: redes sociales Fase 2: correo electrónico y teléfono.
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	Aprovechar los medios de comunicación locales.

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>Identificar canales de comunicación alternativos para situaciones de emergencia.</p>
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Respondió en la pregunta n.º 7</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Adelantarse a las cosas sin hacer un estudio previo.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	No hablar de los muertos ni de los heridos, preferir hablar de las vidas que se pueden salvar. Hacer positivos los mensajes a comunicar. Reconocer las capacidades de la población.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Nunca funciona el hacer materiales <i>a priori</i> , sin conocer la realidad de la población.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque	Funciona: estrategia participativa. No Funciona: pensar que la mayoría conoce la GRD.
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	Yo creo que cada persona cumple un rol en la gestión del riesgo y si esta solo habla, pero no aporta en el hacer, es un peligro.

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>El empleo de todos los medios no debe fallar, todos los involucrados deben conocer, todo tiene que estar articulado.</p>
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Se debe argumentar todo, porque todo tiene una razón de ser. Omitirlo es grave error.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Que el mensaje les llegue, que sientan que se «meten» con ellos.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Hacer que todas las partes se interesen por el tema.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Involucrando a todas las partes de las plataformas multisectoriales.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque	Dinámicas grupales Ferias Informativas
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	Va a depender mucho de la forma en cómo se hace la comunicación y cómo podemos convencer a un grueso de población para que se involucre en las prácticas de gestión del riesgo de desastres.

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de colaboradores y aliados. - Conformación de un equipo a cargo de las comunicaciones públicas. - Identificación y entrenamiento de voceros. - Elaboración de planes especiales de comunicación para determinados eventos. - Planificación y ejecución de evaluaciones del componente de comunicación de riesgos. - Planificación para incluir las lecciones aprendidas. - Actualización de los canales de información con la comunidad y los medios de comunicación.
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>La comunicación es un proceso participativo. Es eficaz cuando conectas con el otro, propiciar el diálogo.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
<p>13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?</p>	<p>a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci</p>	<p>Utilizar indicadores.</p>
	<p>b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas</p>	<p>Primero, qué piensa la gente misma, hacer <i>focus group</i> o entrevistas. Y ver qué impacto tiene sobre lo que propones y también lo que le quedó de la campaña que realizaste.</p>
	<p>c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación</p>	<p>Crear rutas de evaluación de acuerdo a cada fase de la estrategia. De esta manera, la estrategia de comunicación está permanentemente monitoreada, se pueden identificar de manera rápida los cuellos de botella, plantear las soluciones y ejecutarlas de manera conjunta. Así, el carácter participativo hace que todos los involucrados estén al tanto de la respuesta y participen cada uno desde su sector en la solución.</p>
	<p>d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque</p>	<p>Escenarios ficticios de riesgos. Roles y funciones a los participantes.</p>

	<p>e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).</p>	<p>Si hacemos una buena comunicación en cada etapa vamos a poder monitorear realmente.</p>
	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)-Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<p>El monitoreo es clave para dar seguimiento a los mensajes que circulamos entre los medios de comunicación. Una alternativa es utilizar los servicios de búsqueda y alertas de noticias que se ofrecen en Internet.</p>
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Sistema de monitoreo con indicadores. Por ejemplo, en Procesos, si se produjo o no; Resultados, comportamientos factibles; y, de Impacto, solo se aplica en la realización de grandes proyectos (especialmente a nivel nacional).</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Usar indicadores.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Utilizando indicadores.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Se pide a los líderes comunitarios, barriales o representantes de la población objetivo que informen sobre los avances de lo que hace la comunidad en los temas de prevención, respuesta o rehabilitación.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque	Aplicación en simulaciones. Aplicación en simulacros.
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	A través del comportamiento de los beneficiarios o involucrados. Y también en el nivel de entendimiento que tiene sobre el tema y cómo lo comunica al resto.

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar mecanismos para hacer el seguimiento de la eficacia de la comunicación durante una emergencia y métodos para comprender las actitudes del público y sus motivaciones. - Investigar qué es lo que el público percibe sobre algunas situaciones que pueden ocasionar una crisis como por ejemplo: gripe aviar y una posible pandemia de gripe, fiebre amarilla, dengue, intoxicaciones, etc. y los niveles de confianza en las diversas fuentes de información, incluso los ministerios. - Dialogar con la comunidad para vigilar lo que necesitan y quieren sus miembros, y para informar sobre lo que el gobierno puede (o no puede) proporcionarles. - Establecer equipo de monitoreo de medios de comunicación.
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Cuánto participa en la toma de decisiones.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A COMUNICADORES Y EXPERTOS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional? ¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?	a) Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social de Indeci	Las estrategias deben tener corto, medio y largo plazo.
	b) Pedro Ferradas, gerente del Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas	Usar los simulacros para ver qué tanto se aprendió de la estrategia que utilizaste.
	c) Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación	Si creamos un sistema donde se elaboran informes o reportes de avances cada 15 días o cada mes, la evaluación final es mucho más sencilla, porque es medible en el tiempo, en la cantidad de beneficiarios, en el histórico del proceso y eso permite tener una visión completa de la intervención y de la calidad de la participación de cada uno de los actores.
	d) Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque	El conocimiento, Nivel de preparación. Grado de entrenamiento. Evaluaciones parciales <i>post</i> eventos.
	e) Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP).	La verdadera evaluación la veremos cuando la población actúe de la mejor manera frente a eventos naturales.

	<p>f) Ing. Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar con las lecciones aprendidas a fin de fortalecer una respuesta pública apropiada para emergencias similares en el futuro. - Medir la eficacia del equipo de comunicación en cada una de las etapas y asignaciones de trabajo. - Medir la eficacia de las reuniones. - Medir la eficacia del flujo de la comunicación interna. - Medir la vigilancia de la comunicación y el seguimiento de los medios. - Medir la respuesta de los medios de comunicación.
	<p>g) Mgtr. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo</p>	<p>Retomar el cuadro de comportamiento que se utilizó para el diagnóstico, aplicar la misma encuesta o instrumento y hacer la comparación.</p>

4.1.2 Discusión

Respecto a los resultados obtenidos en las entrevistas a comunicadores y expertos, y en relación al segundo objetivo específico de la presente investigación «Determinar las etapas en que se desarrollará la estrategia de comunicación para el desarrollo, así como sus objetivos respectivos», se puede analizar lo siguiente:

- Etapas en las que debe organizarse una estrategia de comunicación para la gestión de riesgo de desastres

Tres de los entrevistados coincidieron que para este tipo de estrategias sobre gestión del riesgo de desastres es necesario planificar tres etapas. Cada uno especificó diferentes modos de trazar dicha estrategia. Tres de ellos mencionaron que deberían ser entre cuatro y cinco etapas, y uno sugirió solo dos.

Por otro lado, la bibliografía consultada sugiere, de manera general, dividir la estrategia en cuatro etapas. Agregando también que dichas fases son totalmente flexibles a los cambios necesarios que el investigador o estrategia considere pertinente.

Armas (1995) en el libro *Imaginándonos el futuro: la comunicación como estrategia para el desarrollo*, da unas pautas para dividir una estrategia de comunicación que puede modificar su orden como él mismo explica:

Primera etapa: Definición de nuestra propuesta comunicativa. En esta, se precisa el sentido de la labor comunicativa, principios, objetivos, características, recursos, alcances, relaciones, etc. Aquí se define el perfil de lo que queremos realizar, el espacio, los ejes temáticos prioritarios en lo que vamos a actuar.

Segunda etapa. Investigación y sistematización de la realidad a intervenir. En este momento, se define con precisión el campo donde se quiere intervenir y esto se precisa a partir del conocimiento y el análisis de la realidad social. Para ello, es importante partir de un diagnóstico situacional, el mismo que deberá incorporar progresivamente los nuevos elementos que aparecen como consecuencia de los cambios de la realidad.

Tercera etapa. Planificación de las estrategias. A partir del análisis y el conocimiento que hemos obtenido procedemos a la etapa de la planificación y de la toma de decisiones [...]

Cuarta etapa. Evaluación de las estrategias comunicativas. En esta, se busca evaluar si las estrategias comunicativas que han contribuido o no al logro de los objetivos de desarrollo. Se trata entonces de evaluar los objetivos, metodologías y acciones que pusimos en práctica, comparándolos con los que realmente logramos en el proceso comunicativo. La evaluación tiene, en este sentido, la finalidad de medir el impacto comunicativo a favor del desarrollo (Armas, 1995, pp. 72- 73).

Además, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude] (2014) en la publicación de *Comunicación para el Desarrollo: una guía práctica*, coincide también en que hay cuatro etapas o fases para la realización de una estrategia de comunicación.

Primera fase: Identificar objetivos y conocer el entorno

Fijar los objetivos

¿Qué es lo que queremos lograr? es la pregunta de partida. ¿Queremos ampliar la participación?, ¿sensibilizar para cambios de comportamiento?, ¿empoderar a grupos vulnerables o contribuir a una mejor gestión del conocimiento? Es posible perseguir varios objetivos al mismo tiempo. Sin embargo, es recomendable enfocarse en uno o dos objetivos

centrales para crear más impacto. Aquí también vale el dicho *Quien mucho abarca, poco aprieta*.

Conocer el entorno

Las medidas de comunicación tienen que responder a las necesidades del contexto. Hay que estudiar el entorno social, político y mediático en el que opera nuestro proyecto y hacerlo de forma participativa para integrar las perspectivas de la población.

Un **estudio de campo** que responde a estas preguntas consiste en una serie de entrevistas con personas clave y potenciales beneficiarias seleccionadas al azar. A menudo se utiliza también el método de los grupos focales, que es una discusión en grupos de cinco a ocho personas, donde se analiza un tema desde varios ángulos conducido por un moderador o moderadora profesional (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 32).

Mapeo de actores

En cada comunidad existen personas, gremios, instituciones, que ejercen una gran influencia en la formación de opinión. A través del mapeo de actores logramos adquirir una visión sobre los grupos influyentes y sus posiciones respecto al tema de nuestro interés. El mapeo indica quiénes son las personas líderes de opinión, nuestros potenciales aliados y potenciales opositores. Esto nos permite identificar a los grupos meta con más certeza e invertir nuestros recursos de manera más selectiva y estratégica. El mapeo de actores incluye también a otros donantes: es mejor unir fuerzas que impulsar actividades paralelas.

Segunda fase: Diseñar la estrategia

El análisis del contexto es nuestro punto de partida para formular la estrategia de comunicación que debe responder a cinco preguntas básicas:

1. ¿A qué cambios queremos contribuir? (objetivos).
2. ¿A quién nos dirigimos? (público meta).
3. ¿Con qué mensajes?
4. ¿Qué canales y herramientas son los más efectivos?

5. ¿Cómo medimos el éxito? (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 32-33)

El diseño de la estrategia no es una acción aislada, sino es el conjunto mismo de actividades o medidas paralelas o secuenciadas que refuerzan el impacto. Para ello, se necesita tener en cuenta:

1) Fortalecer la comunicación interna de instituciones claves, 2) mejorar la percepción del proyecto o de la institución y 3) movilizar a la ciudadanía para que apoye los cambios. En este caso la estrategia tiene que ser multifacética y responder a necesidades de comunicación interna, de comunicación institucional y de comunicación para el desarrollo (p. 34).

Tercera fase: Implementar la estrategia

Basándose en la estrategia de intervención, hay que desarrollar un plan de acción que nos ofrezca una visión global de las actividades planeadas en apoyo de los distintos objetivos. El plan de acción también define la secuencia temporal y las responsabilidades específicas de las personas e instituciones implicadas. Es una hoja de ruta que nos indica el rumbo. La comunicación es por definición un proceso interactivo abierto y no podemos prever siempre hacia dónde nos lleva. Por eso recomendamos una actitud flexible para poder adaptar lo planeado a situaciones que surgen durante la gestión del proyecto, aprovechar oportunidades y evitar riesgos (p. 36).

Cuarta fase: Monitorear y evaluar

Monitorear y evaluar la calidad y el alcance de nuestra comunicación con el fin de conducir y aprender es una tarea constante. No se evalúa solo al final, sino también durante el proyecto para poder realizar ajustes a tiempo. En cuanto a instrumentos contamos con métodos cuantitativos (estadísticas, indicadores medibles) y/o cualitativos (encuestas y sondeos) de evaluación (p. 37).

Ambos autores coinciden en la importancia de realizar un diagnóstico para conocer la realidad a estudiar y desde allí comenzar a plantear el resto de pasos. Para Gumucio, el diagnóstico comunicacional debe tener en cuenta que:

Es un proceso de investigación donde se trabaja un componente de la comunicación en una realidad específica. El diagnóstico sería como esa Línea Base que sirve para hacer el diseño metodológico y te va a indicar qué medidas debes evaluar (Gumucio, 2016).

Palm sugiere que el diseño de una estrategia de comunicación en gestión del riesgo de desastres implica seis etapas (Palm, 2002):

1. Enfoque (de qué manera se abordara el tema, el marco conceptual, los grupos sociales que se involucrara, el público meta, etc.)
2. Propósito y objetivos (indica la esencia de la campaña, que se quiere lograr con esta)
3. Público o población meta (permite delimitar el contenido y seleccionar los canales y medios a utilizar)
4. Contenido (los temas de mayor interés para el público, las recomendaciones que se emitan tienen que concordar con las posibilidades reales de la población)
5. Canales de comunicación: medios de comunicación impresos y electrónicos, radio (*spots* educativas [sic], radionovelas), televisión (*spots* educativas [sic], telenovelas, documentarios), internet (conferencias de Internet), etc., canales alternativos (charlas en iglesias, redes de comunicadores, grupos de jóvenes, etc.)
6. Mecanismos de evaluación (¿fue recibido el mensaje?, ¿se ha modificado la percepción y comportamiento del grupo meta?, Metodología: encuestas, sondeos, talleres de evaluación participativas) (Palm, 2002, p. 4)

Para Fran, sin embargo, sugiere siete etapas para un programa de Comunicación para el Desarrollo y dentro de cada fase hay una serie de actividades. Las fases indicadas por el autor son: diagnóstico, diseño de la estrategia, diseño de participativo de mensajes y temas de discusión,

desarrollo de métodos y materiales de comunicación, implementación, seguimiento y, finalmente, evaluación (Fran, 2010).

En relación al tercer objetivo específico planteado para esta investigación «Proponer las herramientas de comunicación para el desarrollo que se usarán en cada fase de la estrategia y que promoverán la participación del público objetivo», se destacan dos puntos:

- Herramientas indicadas para utilizarse en cada fase o etapa de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres

Cada uno de los entrevistados creyó conveniente priorizar un aspecto. Por ejemplo, Soledad Arévalo refirió la importancia del presupuesto ya que sin este no se podría hacer nada. Pedro Ferradas, en cambio, cree conveniente empezar por las entrevistas.

Laura Paredes habla sobre aplicar grupos focales, en cierta forma coincide con Ferradas, y considera como punto de partida el recojo de información. Para Marco Yarlaqué y el Dr. Hernando Tavera, ambos prefieren abordar a la población a través de encuestas y entrevistas. En cuanto al Ing. Alex Farro, él sugiere -para cada etapa- una herramienta diferente. Sin embargo, Armas sugiere que las herramientas sean en función al diagnóstico aplicado.

Al revisar la literatura sobre qué herramientas son las adecuadas para cada fase de una estrategia de comunicación, tenemos:

El instrumento apropiado para nuestro propósito depende del público meta y del entorno social y cultural en que nos movemos [...].Distinguimos tres grupos de herramientas: a) la comunicación directa entre personas, b) la comunicación a través de medios tradicionales (impresos, radio, televisión, etc.), c) y por último el amplio espectro de los nuevos medios de comunicación (Facebook, YouTube, páginas web, SMS, etc.) (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 16).

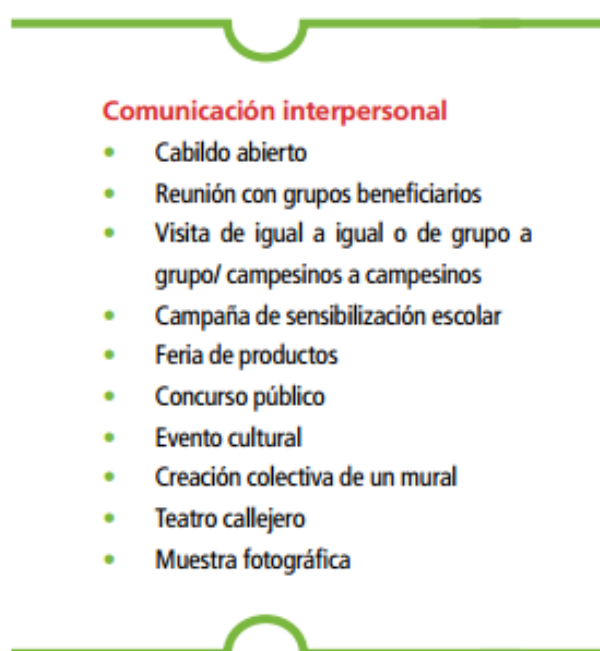


Figura 4

Fuente: Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 16

- Mensajes indicados para utilizarse en cada fase o etapa de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres

Los comunicadores y/o expertos en gestión del riesgo de desastres sugieren que los mensajes deben ser:

- Claros, sencillos y directos.
- Ligados al momento y a las necesidades.

- Ligados al conocimiento de la población, sus temores, sus miedos, sus problemas de comprensión, su falta de información o su desconocimiento de las implicancias de no hacer nada frente al riesgo.
- Relacionados al cuidado de la vida y sobre cómo dirigir a la comunidad.
- Relacionados a temas de prevención.
- Dirigidos tanto a la población como a las comunidades afectadas por un desastre o emergencia.

La Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude] indica que los mensajes, para que tengan efectividad, deberían ser:

Cortos, simples y sorprenden. Se recomienda hacer validación previa antes de usar los mensajes a través de grupos focales, cuestionarios, entrevistas individuales, entre otras herramientas metodológicas. A menudo las estrategias de comunicación se exceden en una cantidad de mensajes que no podemos memorizar. Hay que concentrarse en dos o tres mensajes clave y usarlos insistentemente por diferentes canales (Cosude, 2014, p. 34).

Los expertos coinciden, en cuanto a los canales de comunicación, que dependerá del público al que esté dirigida la estrategia de comunicación. «Dependiendo del mapeo que haga sobre mis públicos, entonces utilizaré un canal específico. Si son estudiantes, todos emplean redes sociales» (Soledad Arévalo). Laura Paredes dice: «Si es un público comunitario donde no llegan medios de comunicación masivo entonces se toman como puntos de partida las asambleas comunitarias».

Hernando Tavera y Alex Farro coinciden acerca de aprovechar los medios de comunicación locales y los medios alternativos que se utilizan en una comunidad específica.

Seleccione un canal de comunicación popular entre el público al cual se quiere llegar:

- Adecuado al tamaño de la audiencia
- Adecuado a la complejidad del mensaje
- Rentable

A una población rural y geográficamente dispersa se llega a través de la radio y la televisión. Un público urbano y joven responde más a medios sociales. Si buscamos interacción y debate, las reuniones, cabildos públicos y/o los medios sociales son más adecuados (Cosude, 2014, p. 34).

La Cooperación Suiza, a través de su manual *Comunicación para el Desarrollo: una guía práctica* explica lo siguiente en cuanto a los medios:

Es la herramienta más utilizada para difundir información, documentar experiencias, promover nuevos métodos o sensibilizar sobre temas de actualidad. Las cartillas didácticas que acompañan actividades grupales o individuales tienen un alto grado de aceptación y sirven para fijar conceptos o ilustrar los pasos a seguir en un proceso determinado. El contenido del producto impreso se ofrece para usos múltiples por otros canales: páginas web, boletines electrónicos, *Facebook*, *Twitter*. Hay que adaptar el lenguaje y el formato al medio (2014, p. 20).

Actualmente, la cifra de personas que pasa más tiempo en redes sociales y/o plataformas de intercambio en la Internet, ha incrementado. Es

por ello, quien desee difundir información de manera automática, movilizar gente o influir en sus opiniones, no debe ignorar las redes sociales.

Muchas agencias de desarrollo han invertido en sus páginas de *Facebook*, canales *YouTube* o *blogs*, para sentar su presencia en el mercado global de la información y sensibilizar a las generaciones jóvenes para sus propósitos.

Una herramienta con gran potencial es el *blog*, donde cooperantes reportan sobre desafíos y logros del desarrollo desde un ángulo personal. Está comprobado que la gente confía más en testimonios personales de cooperantes, que en la información “oficial” producida por los servicios de información.

[...] Las narraciones digitales (traducción del inglés digital *storytelling*) son videos hechos por personas no profesionales que cuentan historias o transmiten opiniones personales. Son intencionadamente subjetivas y se caracterizan por su autenticidad y originalidad. El fácil acceso a insumos técnicos (teléfonos inteligentes con cámara) y las amplias posibilidades de difusión por Internet (*YouTube* y redes sociales) han impulsado el auge de los videos y producciones audiovisuales caseras. Pueden ser una herramienta poderosa para:

- Comentar hechos del ámbito público desde la perspectiva de la gente (periodismo ciudadano).
- Movilizar apoyo para causas sociales (medio ambiente, derechos humanos, etc.).
- Denunciar abuso o negligencia de las autoridades.
- Recoger testimonios de personas beneficiarias y organizaciones socias en el marco de evaluaciones cualitativas.
- Rendir cuentas o documentar resultados de la Cooperación.
- Documentar dinámicas de grupo, impulsar procesos de aprendizaje (Cosude, 2014, p. 22).



Figura 5

Fuente: Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 16

Finalmente, de acuerdo al cuarto, y último, objetivo específico planteado para esta investigación «Establecer los criterios para cada una de las fases en que se desarrollará la estrategia de comunicación para el desarrollo», se destaca:

- Criterios para monitorear y cómo es la evaluación de una estrategia de comunicación

Soledad Arévalo dice que es necesario utilizar indicadores. Para Ferradas es importante realizar *focus group* o entrevistas a la comunidad. Laura Paredes se centra más en: «crear rutas de evaluación de acuerdo a cada fase de la estrategia. De esta manera, la estrategia de comunicación está permanentemente monitoreada, se pueden identificar de manera rápida

los cuellos de botella, plantear las soluciones y ejecutarlas de manera conjunta».

Por su parte, el entrevistado Marco Yarlaqué manifestó que se deben crear escenarios ficticios de riesgos. Asimismo, Segundo Armas propuso que en un sistema de monitoreo se utilicen indicadores, por ejemplo, «en procesos, si se produjo o no; Resultados, comportamientos factibles; y, de Impacto, solo se aplica en la realización de grandes proyectos (especialmente a nivel nacional)».

Di Virgilio y Solano explican sobre los criterios que se deben tener en cuenta para la realización del monitoreo en un plan de comunicación para el desarrollo:

El plan de monitoreo y evaluación (M&E) forma parte de la planificación de una política, programa o proyecto que debe adecuarse a las características del destinatario de la información que se producirá y a los indicadores e instrumentos que se utilizarán para su recolección, registro y procesamiento.

Durante el monitoreo se recolecta información sobre:

- **La ejecución de las actividades planificadas**, para apoyar la gestión cotidiana de los proyectos sobre el terreno,
- **Los resultados conseguidos** a través de la realización de las actividades y la **respuesta de los/las titulares**, para comprobar los avances y revisar el plan de trabajo,
- **La consecución de los objetivos del programa y sus impactos** para revisar la lógica de intervención y la resolución de problemas.

Un sistema de monitoreo se construye a partir de **indicadores**. Los indicadores son medidas directas o indirectas de un evento, condición, situación o concepto, y permiten inferir

conclusiones apreciativas acerca de su comportamiento o variación.

Los indicadores son el resultado de operacionalizar los objetivos a alcanzar en el marco de una política, programa o proyecto. Se expresan en metas a partir de las cuales se diseñan los indicadores que permiten medir el grado en el que fueron alcanzadas (Cohen y Franco, citado por Di Virgilio y Solano, 2012, p. 46- 47).

Los entrevistados sugirieron también que, en el momento de la evaluación, se puede utilizar:

- Simulacros para ver qué tanto se aprendió de la estrategia que usó.
- Informes o reportes de avances cada 15 días o cada mes.
- Las estrategias deben tener corto, medio y largo plazo.
- Tomar en cuenta criterios como: conocimiento, nivel de preparación, grado de entrenamiento, evaluaciones parciales *post* eventos.

Mercedes Di Virgilio y Romina Solano en el libro *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*, hablan sobre tres etapas de evaluación:

1. Evaluación *ex ante* que permite advertir potenciales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, es decir, aplicando el análisis FODA. Esta primera etapa de evaluación resalta la importancia de valorar la viabilidad en cinco planos: política, institucional, financiera y económica, jurídica, y, sociocultural.
2. La evaluación de procesos se focaliza en los medios que se utilizan para alcanzar los objetivos. Los procesos son el objeto por excelencia de la evaluación concurrente.
3. La evaluación de productos se concentra en el grado de logro de metas y propuestas y es objeto de las

evaluaciones *ex post*. También lo es la evaluación de efectos o impacto que considera, particularmente, los productos desarrollados a mediano y largo plazo (2012).

El Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS), en su libro *Manual de Metodologías Participativas* explica que:

El **monitoreo** es un sistema por el que podemos prever la rectificación que seguramente tendremos que hacer. Es casi imposible que coincidan los Planes con las realizaciones prácticas, pues siempre hay imprevistos que nos van a obligar a hacer improvisaciones. Pero estas rectificaciones también se pueden hacer con sistemas participativos si están previstos, por ejemplo con los mecanismos democráticos y participativos que hemos visto antes (2009, p. 73).

En cuanto a la **evaluación**, se proponen indicadores que permitan medir y valorar cuál es el punto de partida, la situación actual y la situación previsible en relación con la propuesta.

Se pueden usar índices de lo que hay o podemos proponer la construcción de indicadores alternativos que estén apoyados en procesos participativos. Estos indicadores variarán en cada ámbito, según los objetivos propuestos y las actuaciones a desarrollar, pero lo que nos interesa más no es comparar cada proceso con otros (siempre difícil) sino comparar un antes y un después del mismo, y mejor si la evaluación puede ser continua.

Los aspectos que tenemos que valorar son:

- Los resultados (consecución de objetivos a corto, medio y largo plazo)
- El proceso y método de trabajo (adecuación de las técnicas a los objetivos)

- La producción de conocimiento útil para la comunidad y los implicados.
- La implicación de la población en el proceso y en la programación de las acciones (participación).

Los cronogramas propuestos nos pueden servir para hacer un seguimiento, valoración y rectificación, para ir mejorando los resultados (Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS), 2009, p. 73).

Otra de las formas que se puede usar para evaluar una estrategia de comunicación sería la aplicación del método FODA.

EVALUACIÓN RÁPIDA: EL MÉTODO FODA

El método FODA se presta para hacer una evaluación rápida de la comunicación en un proyecto en marcha o ya terminado. Deben analizarse las fortalezas y debilidades de las fases anteriores del programa/proyecto para sacar conclusiones en las próximas fases.



Fig. 6

Fuente: Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude], 2014, p. 39

Por otro lado, Di Virgilio y Solano (2012) proponen otro modelo de evaluación.

Tabla 1 La evaluación y el monitoreo en la gestión de políticas, programas y proyectos sociales

Momento del programa	Herramientas de evaluación	Objetivos	Cuándo utilizarla
Planificación del programa	Evaluación <i>ex ante</i>	Evaluar la viabilidad del programa en términos financieros, políticos e institucionales. Priorizar/ seleccionar las acciones que racionalicen la inversión.	Desde la identificación de las acciones hasta la finalización de la planificación del programa.
	Línea de base	Es información referida a los valores iniciales de los indicadores del problema que dio origen al programa, que se construyen durante su delimitación. Constituye un parámetro indispensable para evaluar los impactos de la intervención porque permite comparar las situaciones antes, durante y después de su ejecución.	Finalizado el proceso de planificación.
	Plan operativo anual	Programar las actividades, sus metas y productos de manera anualizada. Constituye la base para el monitoreo.	Dos meses antes de iniciarse cada año, con un ajuste semestral, a la luz de los resultados del monitoreo.
Ejecución del programa	Monitoreo	Indagar y analizar permanentemente el grado en que las actividades realizadas y los resultados obtenidos cumplen con lo planificado, para detectar oportunamente las eventuales deficiencias, obstáculos y necesidades de ajuste en la ejecución.	Durante toda la ejecución del programa.
	Evaluación concurrente	Evaluar con profundidad desde la perspectiva institucional y en un momento determinado, el desempeño del programa en todos sus niveles.	Durante la ejecución del programa, cuando existe la necesidad de profundizar el conocimiento sobre su desempeño.
Finalización del programa	Evaluación de resultados	Evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos específicos del programa.	Inmediatamente después de finalizada la ejecución del programa. También puede realizarse antes de la finalización del programa o después de un período de tiempo pertinente de ejecución.
	Evaluación de impacto	Identificar y explicar cómo se modificó la situación inicial en función del objetivo original del programa.	Un tiempo después de finalizada la ejecución del programa.

Fuente: CIPPEC, sobre la base de Kliksberg y Rivera (2007).

Fuente: Di Virgilio y Solano, 2012, p. 55

En síntesis, se puede señalar lo siguiente en relación al diseño de una estrategia de comunicación en gestión del riesgo de desastres, teniendo en cuenta las entrevistas dirigidas a comunicadores y expertos en el tema:

- Las etapas para una estrategia de comunicación en gestión del riesgo de desastres -según los expertos- sugieren hacer tres y dentro de ellas puede haber subetapas para reforzar la estrategia. En contraste, con los documentos consultados, los autores mencionan cuatro y las fases son flexibles a los cambios y necesidades que se considere pertinente.
- Las herramientas a utilizar en una estrategia de comunicación van a depender mucho del público meta, entorno social y cultural en la que se mueve determinada comunidad. De acuerdo con los entrevistados, cada uno priorizó un aspecto en especial como punto de partida. Tales como: presupuesto, entrevistas y grupos focales. También, los canales y medios propuestos por los especialistas coinciden -en primer lugar- el público al que va dirigida la estrategia y luego aprovechar los medios de comunicación locales y medios alternativos que se utilizan en una comunidad específica. Además, la elección del medio dependerá del público con el que se va a trabajar.
- Los mensajes sugeridos para cada fase o etapa de la estrategia deben ser: claros, sencillos y directos; ligado al momento y a las necesidades, conociendo a la población, el contenido tiene que estar relacionado a temas de prevención y cuidado a la vida misma.

- Los criterios para el monitoreo. Como primer punto a tener en cuenta es el uso de indicadores. Otro aspecto importante es la aplicación de grupos focales para identificar mejor dónde está el problema y plantear soluciones de manera conjunta. Y para el tema de la evaluación, los entrevistados mencionan que también es bueno realizar simulacros para ver qué tanto se aprendió de la estrategia que se utilizó, e informes o reportes de avances cada 15 días o cada mes.

4.1.3 Resultados de las entrevistas a los trabajadores de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT)

Estas entrevistas estuvieron dirigidas a trabajadores de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo:

- Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT
- Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT
- Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT
- Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT
- Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT
- Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
1. ¿La universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres? ¿Sí o No? ¿Por qué?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	Sí, como medida de precaución, para cuidar a los trabajadores. Sí se está al tanto de todo lo que está haciendo. Se convoca, se hacen reuniones.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	Sí, hay un plan liderado por Rectorado y Administración General, llamado Plan Integral de Seguridad.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Como política no tenemos. Contamos con un Plan de Contingencia, el cual abarca todos los riesgos y desastres a los que está expuesta toda la comunidad universitaria.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No es mi área la que se encarga. Sin embargo, tenemos algunas comisiones en algunas Escuelas que realizan, cada cierto tiempo, simulacros de sismos, a veces de inundaciones.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Sí hay una. No está socializada. Está en manos de Operaciones. Hace un año y medio estamos en una nueva administración.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	Sí tiene. Tiene un comité de Seguridad Social del Trabajo. Está conformado por seis ejecutivos y seis trabajadores. Están trabajando en eso.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
<p>2. ¿La institución cuenta con una estrategia o plan de comunicación para desarrollar la gestión del riesgo entre la comunidad universitaria? ¿Cuáles son los objetivos? ¿Por qué? ¿Hay algún manual en gestión de riesgos?</p>	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	El objetivo de la universidad, en todo sentido, es ir mejorando.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	Creo que sí, no conozco más allá.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Sí. La comunicación se efectúa a través del área de Seguridad y de los coordinadores de las brigadas. Este plan contempla un presidente, un secretario, un jefe de seguridad y los coordinadores de brigadas. Uno de ellos [los objetivos] es establecer en la USAT las funciones y responsabilidades que permitan afrontar y minimizar el impacto de los desastres o fenómenos naturales inducidos por el hombre, a través de acciones concertadas entre los ocupantes y colaboradores, además de los organismos de control. No hay un manual, en el plan está incluido.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	Creo que no, al menos yo llevo 14 años en la universidad y mi área no lo maneja y no lo he visto. Tampoco conozco.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Ese es un encargo que tengo yo. Tiene que ser en un sentido positivo y no alarmante. Los objetivos ya están. Primero, es que todos deben saber qué rol le toca a quién. Lo segundo es que haya brigadas por zonas

		<p>de cada piso para evacuaciones, intromisión de personal belicoso. Poder saber cuáles son las zonas seguras, a dónde debemos ir, por dónde tenemos que evacuar, qué medidas tenemos que hacer, dónde están las alarmas.</p> <p>Hay un manual que justamente lo maneja el área de Operaciones.</p>
	<p>f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT</p>	<p>Sé que están realizando un plan. Más allá no conozco. Todo está en fase de implementación.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
<p>3. ¿Qué área es la encargada de ver este tipo de temas sobre la gestión del riesgo en la Universidad? ¿Qué áreas están involucradas? ¿Quiénes la conforman y cuáles son sus funciones? ¿Qué se ha desarrollado hasta la fecha?</p>	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	Responsabilidad Social y el área de Seguridad de la universidad. Lo que siempre ha hecho la universidad son foros, capacitaciones y simulacros.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	Parte de Rectorado (Administración General) y han delegado a Operaciones. Esta cuenta con tres dependencias: Logística, Mantenimiento y Dirección de Seguridad Patrimonial. Esta última, se encarga de ver estos temas. Dentro de las funciones, se tiene pensando crear brigadas. Cada dependencia se encarga de lo que tiene que hacer.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Hay una presidencia que lo tiene a cargo Administración General. Seguido de un secretario a cargo de Dirección de Operaciones. Luego, el jefe de Seguridad y de ahí se desprenden las brigadas: contra incendios, operación y rescate y primeros auxilios. Las áreas son: Administración General, Operaciones y todas las áreas de Mantenimiento, de apoyo, de servicios. También incluye a los profesores. Hasta la fecha se han desarrollado simulacros, campañas que vamos a concientizar a los alumnos como a los mismos colaboradores.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	El área responsable es Operaciones y Administración General.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora	El área encargada es Operaciones, en coordinación con

	<p>de Marketing de la USAT</p>	<p>Administración General. En cuanto a las funciones, está como cabeza Administración General. Luego, Operaciones, Infraestructura, Marketing y Rectorado. Dentro de Rectorado está toda la parte académica. Operaciones trabaja con las personas a cargo del tema de seguridad. Infraestructura ve las vías de evacuación. Administración General se encarga de garantizar que todos tengamos los recursos para trabajar. Marketing es la encargada de ver la estrategia de comunicación y Rectorado socializa con las facultades. Lo que se ha desarrollado hasta la fecha (2016) el manual, el plan, las vías de evacuación, control de incendios, control de averías, control de intromisiones.</p>
	<p>f) Jessica Patricia Ramírez García-Directora de Bienestar Universitario de la USAT</p>	<p>Se han hecho simulacros, tengo entendido. El encargado de todo esto es el área de Operaciones.</p>

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
<p>4. ¿En cuántas fases está dividida esa estrategia de comunicación? ¿Cuáles son las actividades que se consideraron y el tipo de mensajes? ¿A través de qué canales?</p>	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Hacer campañas, comunicados a través de Internet (correos, redes sociales, web). Estamos trabajando con el área de Imagen y Marketing. Estamos creando una página en Facebook de Seguridad donde ahí podamos transmitir alguna campaña, aviso, algún <i>tip</i> o recomendación y recibir sugerencias.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Está dividida en tres etapas. Respecto a las actividades, en la primera parte hay un tema de preparación del terreno, así como «sabías qué estas cosas pasan». La segunda es «qué tenemos que hacer», cuáles son las vías, cuáles van a ser los momentos de entrenamiento, qué cosas debemos tener como precaución. Y la tercera parte es mantenimiento. En cuanto a los canales, esto se promoverá a través de publicaciones en el campus y mensajes en medios digitales, en sus correos y en celulares.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
5. ¿Cuál es el impacto de dicha estrategia? ¿Hay un presupuesto específico para la continuidad de la estrategia de comunicación en la gestión del riesgo de desastres?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Aún no se aplica la estrategia, solo en los colaboradores a través de los correos. Hay un presupuesto, sin embargo, puntualmente para esta actividad no.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce, no es su área.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Con esa estrategia, se pretende que haya una lectoría y una concientización de hasta el 75% de la población de la comunidad universitaria. Yo he propuesto un presupuesto y estoy esperando aprobación. De eso depende la fecha de lanzamiento.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
6. ¿Trabajan en coordinación con defensa civil u otras organizaciones relacionadas con el tema?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	Sí, con Defensa Civil. Se cumplen las disposiciones. También trabajamos de la mano con la Municipalidad y cumplimos con lo que nos piden.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	Sí, con Defensa Civil.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Sí con Defensa Civil. Y en septiembre tenemos otra inspección. Con el Gobierno Regional, Ministerio de Trabajo: capacitaciones en seguridad y salud del trabajo, son charlas libres.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	Cuando se hacen estos simulacros, depende de las personas responsables que están a cargo de estas áreas.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Sí, se trabaja con el municipio, Defensa Civil, Capitanía de Puerto, Ejército y la Policía.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
7. ¿Qué conocen los trabajadores de las diferentes áreas acerca de la gestión del riesgo de desastres?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	Entiendo que deben conocer. Por lo menos, el 80% de los trabajadores conocemos sobre este tema. Sí hay una cultura en prevención.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	Al menos en Mantenimiento, todos los trabajadores han recibido capacitación. Ellos saben cómo cuidarse. Tenemos charlas cada quince días.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	No conocen al 100%. Por eso, la meta es concientizar y comunicar la importancia de la gestión de riesgo.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	Empezando que es un tema cultural... Personalmente, en nuestra universidad, sigue esa misma tendencia. Si usted pregunta a la mayoría de profesores, estos le dirán que no existe. No se vivencia, no se siente, no se ve.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Muy poco, porque falta la socialización. Quienes conocemos del tema somos los directores de cada área. Se supone que la tarea de cada director será socializar a su equipo. Pero todavía esa etapa no se ha hecho.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
8. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo identifica usted en la USAT?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	Hay zonas en la universidad que, lamentablemente, son más frágiles. Cuando se construyó el lugar no se tomaron en cuenta estas medidas de prevención. Así, cuando llueve, se inunda.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	El mismo trabajador no es consciente. El cruce es altamente peligroso. Aparte de los robos. Las aulas decanas, ya por el tiempo, deben cambiarse. En el edificio Antiguo, especialmente las escaleras, hay tramos donde están carcomidos. Y los techos del cuarto piso, cuando llueve, siempre filtra el agua, pese a las reparaciones que se han hecho. Los aniegos son una consecuencia, en parte, de cafetería.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Incendios, asaltos, aniegos, mucha sobrecarga eléctrica.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	Hace poco se hablaba del posible riesgo de lluvias, si hablamos de ese tipo de riesgos naturales en nuestra institución, no creo que esté preparada, pues hay muchas áreas que presentan obstrucción de desagües o filtración. Con una lluvia, eso se agudiza.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Yo creo que el primer peligro es que tenemos horas picos de muchísimo ingreso. El control es un poco complicado y eso reduce nuestro nivel de seguridad. El tema de control de averías y de incendios, porque tenemos extintores para fuego como para fuego químico. Tener una comunidad. Ser una comunidad grande implica un riesgo y una gran responsabilidad.

	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	Para mí son las escaleras del Juan Pablo II. Después el tema del campo de fútbol, porque están construyendo el nuevo edificio. Se tendría que prever. Los techos, porque si llueve no hay canaletas y puede filtrar. Luego, las tuberías, ya tienen bastante tiempo, entonces se deben cambiar.
--	---	--

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
9. ¿Qué peligros relacionados con la gestión del riesgo considera deben ser priorizados por la Universidad?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	En la parte de sismos, las partes más vulnerables son los techos de las aulas decanas.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Asaltos y el tema de la energía. Estamos en una zona con alta vulnerabilidad a que sean asaltados los alumnos y trabajadores. Y con respecto a la energía, es el mal uso de los equipos. Incendios, sismos. Respecto a los aniegos, el mal uso de las redes sanitarias.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	No respondió por falta de tiempo.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
10. ¿Cuáles son las vulnerabilidades relacionadas con la gestión del riesgo que identifica en la Universidad?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	No conoce.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	La primera es no haberla socializado. La segunda es que esté en manos de Operaciones. Debería ser un comité de diferentes áreas, ya que en caso de alguna falla otro pueda tomar el control.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	Pues tendrían que informar, porque no todos tenemos conocimiento sobre cuáles son las áreas identificadas como vulnerables.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
11. ¿Este tema se trata en alguna asignatura de alguna carrera?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No tengo conocimiento, pero creo que los estudiantes de Ingeniería Civil.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	Creo que la Escuela de Ingeniería Industrial.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Sé que tocan este tema en Ingeniería Industrial, generalmente. En alguna otra, desconozco. Ingeniería Civil ve la parte estructural de los edificios. Digamos que se ve el riesgo en las edificaciones.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	En el área de salud por su naturaleza, tienen algunas asignaturas que están en esa orientación (Medicina, Psicología, Enfermería). Es por la naturaleza de su formación.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	No tengo conocimiento.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	En Enfermería tratan estos temas. En Ingeniería Civil, también creo.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
12. ¿Qué considera que falta para darle el empuje al tema?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	Falta más conciencia en cada uno de nosotros.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	La parte presupuestal, pero se está trabajando.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	El área de Operaciones no puede ejecutar campañas. Las canalizamos por medio de Imagen y Marketing. Ellos son los que hacen los diseños y nos «engrampamos» por una recarga de actividades.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	Si nosotros tomamos conciencia de eso, podríamos hacer una labor de prevención, a través de una formación en asignaturas que tengan que ver con tema de naturaleza, cívico, de peligros ambientales.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Terminar con algunas urgencias de tema administrativo y financiero contractual. Y es lo primero que se ha trabajado.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	Que exista una persona y trabaje exclusivamente en dicha área. Y también formar, no dar por supuesto que todos conocemos, sino que se tendrían que dar charlas al respecto a toda la comunidad universitaria.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
13. ¿Cuáles son esos obstáculos que se tienen para avanzar con el tema?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	Falta una cultura del tema y conciencia. Me refiero a lo que uno realmente sabe y considera que es necesario.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce sobre el tema.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Problema de recursos humanos por parte del área de Marketing, priorizan otras actividades más urgentes.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce sobre el tema.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Yo creo que también es la conciencia. Saber que esto puede ser una realidad y que tengo que estar preparado para y no tener cosas que lamentar.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	Falta de una cultura del tema y mayor conciencia, es decir, que cada uno realmente sabe y considera qué es necesario.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
14. ¿Cuántas etapas sugiere Ud. que puede tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? ¿Por qué?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Incluir una retroalimentación.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Tres etapas: Sensibilización, Lanzamiento-Comunicación y Mantenimiento. En la primera etapa tienes que crear conciencia. En la segunda, tienes que decir qué vamos a hacer y cómo nos vamos a enfrentar. Y en la tercera tienes que hacer que no se olviden.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
15. ¿Qué objetivo debería tener o debería lograr para la realización de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	Seguir concientizando al trabajador, bajo cualquier medio: escrito, oral, por Internet.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	Concientizar al alumno.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Indicar la esencia de la campaña.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Involucrar a líderes naturales de la organización para que puedan ser capaces de convocar y hacer participar. Porque en la organización que tenemos funciona mejor el liderazgo natural que el liderazgo de posición. Y nosotros le hacemos más caso al amigo que al jefe.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
16. ¿Qué errores hay que evitar en una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? En cuanto a la estrategia que ustedes aplican ¿qué funciona y qué no funciona?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	Si no aplicas mecanismos de evaluación no sirve. Asignar responsabilidades a personas que no están capacitadas o comprometidas con el objetivo.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	El doble discurso y los patrones no claros. Tengo mis dudas que solo Operaciones maneje la gestión del riesgo. Yo entiendo que debe haber un líder, pero también deben participar las áreas involucradas, no solo en conocimiento y comunicación, sino a nivel de desarrollo, involucramiento.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
17. ¿Qué actividades de comunicación se realizan para promover la prevención en la universidad?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	La parte energética, porque en un futuro la universidad va a crecer más.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Básicamente, insistir para que aprueben el presupuesto y lanzar la campaña. Y que no se olviden de que esta campaña existe y hay medios para comunicarlo.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
18. ¿Considera que dichas actividades han conseguido el logro de alguno de los objetivos propuesto en el plan comunicacional para fortalecer las políticas en la gestión del riesgo? De lo contrario ¿qué sugiere?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	No conoce.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Todavía no tenemos objetivos avanzados, estamos en la etapa de planificación. No se ha lanzado. Entonces, no hay nada tangible que me diga que estamos por un buen camino.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD A LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
19. ¿Cómo se podría realizar un sistema de monitoreo para cada fase de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo?	a) Delia Rosa Cumpa Puican, asistente de Administración General de la USAT	No conoce.
	b) Ing. Erick Puémape Escajadillo, jefe de Mantenimiento de la USAT	No conoce.
	c) Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor, director de Operaciones de la USAT	No conoce.
	d) Sofía Sabina Lavado, directora de Responsabilidad Social de la USAT	No conoce.
	e) Claudia Silva Santisteban, directora de Marketing de la USAT	Dependiendo los medios que vas a hacer, tú defines tu métrica. De acuerdo a lectoría, puedes hacer lo que se llama incursión incógnita. Esa es la mejor manera. El que tiene que saber es el chico que está en cafetería, en biblioteca.
	f) Jessica Patricia Ramírez García, directora de Bienestar Universitario de la USAT	No conoce.

4.1.4 Discusión

En cuanto a los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a los trabajadores de la universidad, se destacan cinco puntos principales relacionados al primer objetivo específico de esta investigación: «Realizar un diagnóstico comunicacional de la situación de riesgo de desastres en la USAT».

- Política de gestión del riesgo de desastres

La mayoría de los entrevistados coincidieron en que sí existe una política de gestión del riesgo de desastres; sin embargo, cada uno lo relacionó con medidas de seguridad de sus trabajadores o solo como comisiones encargadas de realizar actividades específicas, tales como simulacros. Solo las áreas de Marketing y Operaciones conocen la existencia de un Plan de Contingencia que recién se está desarrollando.

La problemática de los desastres debe ser un componente intrínseco de los esquemas de desarrollo [...]. La gestión de desastres no debe considerarse como un conjunto discreto y separado de medidas, sino como una línea de análisis y preocupación que cruza todo tipo de actividad humana (Lavell, 1996, p. 17).

Al respecto, Lavell explica que es importante y necesario aplicar políticas en la gestión del riesgo o como el mismo autor lo llama «gestión de la reducción del riesgo». Lamentablemente, los países tienen dificultades para aplicarlo, porque no les resulta favorable en términos económicos pese a la gran inversión que debe realizarse.

El mismo autor define en su artículo *Sobre la gestión del riesgo: apuntes hacia una definición* sobre la política de gestión del riesgo:

El aumento de la conciencia, la educación, la capacitación, el mejoramiento de los sistemas de información, previsión y pronóstico, de alerta temprano [sic] y de evacuación, la recuperación de cuencas y pendientes, la limpieza de canales, calles y alcantarillados, entre múltiples otras actividades no tienen que tener necesariamente un costo inalcanzable, especialmente si se realizan con la plena conciencia y participación de los grupos sociales afectables.

Ligar de forma orgánica la gestión de riesgo a los proyectos de desarrollo local o comunitario impulsados hoy en día por múltiples ONGs [sic], asociaciones de base comunitaria, gobiernos locales ofrece una oportunidad de sinergia que no debe ser despreciada. No es necesario crear comités u organizaciones para la gestión del riesgo, sino más bien incorporar esta idea y práctica en los ya existentes, sea cuál sea su función [...] (Lavell, 2001, p. 11).

- Conocimiento sobre el tema de gestión del riesgo de desastres

Los entrevistados concluyeron que, en su mayoría, conocen el tema de gestión del riesgo de desastres, específicamente los del área de Mantenimiento de la USAT, porque ellos son los que constantemente reciben capacitaciones en el tema, al contrario del resto de colaboradores, que puedan conocer sobre la gestión del riesgo o no le toman mucha importancia. Cabe resaltar que ninguno de los entrevistados especificó qué conocen sobre gestión del riesgo.

Ferradas explica en su libro *Riesgos de desastres y desarrollo* que la gestión del riesgo es «un proceso planificado, concertado, participativo e

integral que orienta a la prevención y reducción de riesgos y al desarrollo de la capacidad de respuesta frente a desastres» (p.170).

Para Lavell en el artículo *Sobre la gestión del riesgo: apuntes hacia una definición*, la gestión del riesgo significa:

Proceso por medio del cual un grupo humano o individuo toman conciencia del riesgo que enfrenta, lo analiza y lo entiende, considera las opciones y prioridades en términos de su reducción, considera los recursos disponibles para enfrentarlo, diseña las estrategias e instrumentos necesarios para enfrentarlo, negocia su aplicación y toma la decisión de hacerlo (Lavell, 2001, p. 9).

Esto quiere decir que ambos autores coinciden en la necesidad de que ese grupo humano se informe, analice su entorno y participe. Es decir, no solo los trabajadores del área de Mantenimiento de la USAT tienen la obligación de estar capacitados, es importante que todos los colaboradores de la institución participen, se involucren pues todos comparten el mismo espacio de trabajo.

- Peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo de desastres dentro de la universidad

Los entrevistados coinciden en:

- Zonas con mayor riesgo de ser inundables.
- Incendios por sobrecarga eléctrica.
- Escaleras del edificio antiguo.
- Horas pico donde hay mayor afluencia de estudiantes.

Al consultar con la literatura sobre el tema vemos que siempre han existido y existirán amenazas o peligros sea el lugar donde vivamos. Lawell explica en su artículo «Sobre la gestión del riesgo: apuntes hacia una definición» esta problemática:

Todos estos eventos hacen recordar que un número importante de las ciudades más grandes del mundo, sin considerar a propósito las de menor tamaño, se ubican en zonas propensas a un rango amplio de amenazas físicas naturales, cuyos impactos se hacen más notorios por los niveles de población e infraestructura ahí concentrados y los niveles de vulnerabilidad social existentes. Además, de forma más y más notoria, el mismo proceso de urbanización y los cambios que suscita en las regiones que circundan las ciudades, modifica y transforma los elementos físico-naturales existentes, creando nuevas amenazas o amplificando en intensidad y recurrencia las ya existentes (Lawell, 2001, p. 13).

A su vez Herzer, Rodríguez, Celis, Bartolomé, & Caputo, explican en el artículo *Convivir con el riesgo o la gestión del riesgo* que:

Los desastres ponen de manifiesto la relación extrema entre los eventos desencadenantes y la estructura y organización de la sociedad, de tal manera que se constituyen en procesos y momentos fatídicos que superan la capacidad material de la población para absorber, amortiguar o evitar los efectos negativos del acontecimiento físico.

No existen conceptos absolutos, que describan una realidad física y que sean independientes de la acción humana. Todos los desastres son el resultado de acciones humanas, relacionadas con procesos sociales, políticos e históricos, territorialmente acotados y conformados (2002, p. 4).

Centrándonos más en la región Lambayeque, tenemos que hay un alarmante silencio sísmico y este resulta una gran amenaza, aun cuando los

trabajadores de la USAT vean que, en su entorno, eso no sea tan relevante frente a otros peligros que viven día a día como los mencionados anteriormente.

La ciudad de Chiclayo se encuentra en la costa norte del Perú [...] Tiene una ubicación estratégica donde confluyen los pueblos del norte de la costa, sierra y selva, concentrando el mayor movimiento comercial, industrial y económico de todas estas regiones [...] Por todo esto, Chiclayo tiene una gran importancia en el continuo desarrollo del país, la interrupción de sus actividades por un terremoto generaría cuantiosas pérdidas y un desequilibrio económico considerable (Olarte, s. f., p. 2).

Dadas las características propias de la ciudad de Chiclayo, el especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque, Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, explica: «Al vivir en la costa, las aceleraciones sísmicas son más intensas. Es decir, al estar cerca a la placa de Nazca, la magnitud de los sismos van a ser mayores. Y dependiendo del suelo, en este caso, Chiclayo tiene un suelo arenoso, los efectos de un posible sismo serían más graves» (Longa, 2016, *Ciudad 20*, p. 8).

- El tema de gestión del riesgo de desastres es tratado en alguna asignatura de alguna carrera

Todos los entrevistados coincidieron en que las carreras profesionales de Ingeniería podría ver el tema desde su especialidad, aun cuando no forme parte de la malla curricular. En contraste con los entrevistados, de las 22 carreras profesionales de la USAT, 17 de ellas llevan un curso llamado «Ecología y Desarrollo Sostenible» en el II ciclo como parte del plan de

estudios 2017. Dicha materia solo expone temas sobre cuidado del ambiente y contaminación ambiental.

La Directora de la Escuela de Ingeniería Industrial, Sonia Salazar Zegarra, mencionó que el curso [Ecología y Desarrollo Sostenible] es transversal en todas las carreras sobre Ciencias Naturales.

Por su parte, el biólogo Jorge Fupuy de la Facultad de Ciencias Médicas de la USAT, explicó que la mayoría de escuelas profesionales han modificado su malla curricular para el año 2017, y por tanto, la materia de «Ecología y Desarrollo Sostenible» se dictará en el segundo semestre 2017-II. Además, el tema sobre gestión del riesgo de desastres no lo desarrolla ninguna escuela profesional en ningún curso.

Revisando la bibliografía sobre la importancia de tomar en cuenta el tema de la gestión del riesgo de desastres en la educación, principalmente en Educación Superior, Manuel Ramírez explica en el apartado *La Educación en la Gestión del Riesgo de Desastre: una experiencia de todas y todos* que forma parte del libro *Educación y gestión del riesgo una experiencia para compartir* que:

Durante muchos años, el interés de las comunidades y de los países estaba centrado en el desastre. La preocupación consistía en encontrar las estrategias y los recursos para poder responder al impacto del evento adverso.

Sin embargo, a inicios de los años noventas [sic], surge la preocupación por evitar el desastre; así se abre paso a la importancia de la prevención y la mitigación del riesgo de desastre y se crea un nuevo enfoque representado por la

expresión: gestión de riesgo de desastre, que trata el riesgo y el desastre pero desde una perspectiva más amplia e integral.

Esta expresión integra tres términos claves: gestión, riesgo y desastres que cuando se relacionan conforman un concepto con el cual se explica el compromiso y los esfuerzos que la sociedad hace, para evitar o al menos disminuir los riesgos y los eventos adversos (Ramírez, 2011, p. 3).

[...] El cambio de estilos de vida de las poblaciones al cual se aspira, debe estar sustentado en el desarrollo de nuevos pensamientos, conocimientos, sentimientos y en un mayor compromiso respecto al riesgo de desastre y en reconocer la responsabilidad de todas las personas con la reducción de los riesgos, como un proceso social ineludible, el cual hay que promover y concretar (p. 17).

Ramírez, también incide en el papel de la educación como valor y la gran importancia que esta tiene en el tema de la reducción de los riesgos y los desastres. Esta resulta ser una esperanza para las poblaciones para cambiar, «el rumbo actual por un nuevo rumbo cultural, que oriente el acervo cognoscitivo, moral y actitudinal de las poblaciones; hacia estilos de vida comprometidos con la prevención de los desastres y el desarrollo sustentable y disponible» (2011, p. 17).

[...] Para convertir esa esperanza, en los resultados que se quieren lograr en cuanto a la prevención de los riesgos y los desastres, es necesario enriquecer los alcances y el contenido del modelo educativo vigente (Ramírez, 2011, p. 17).

En cuanto al rol de la comunicación en la gestión de riesgos de desastres, Obregón, Arroyave y Barrios consideran que:

Algunos académicos han resaltado que el papel de los medios con respecto a la ciencia y a la comunicación de riesgo, es

lograr educar al público (Friedman & otros, citado en McCarthy & otros, 2008). Para otros investigadores “la GRD parece estructurada por los valores noticiosos. Los periodistas pueden agregar más incertidumbre y controversia de lo que viene al caso para hacer la historia de riesgo más noticiable” (Greenberg & otros, 1989; Palmer, 1998; Begley, 1991 citados por McCarthy & otros, 2008, P. 376). En cualquier caso, la investigación ha resaltado el rol protagónico y constructivo de los medios, en especial en lo que se refiere a la etapa de prevención de las emergencias (Obregón, Arroyave y Barrios, 2010, p. 111).

A su vez, el representante de la Oficina de Asistencia al Exterior para Desastres de la Agencia para el Desarrollo Internacional del Gobierno de los Estados Unidos de América (USAID/OFDA-LAC), Lic. Manuel Ramírez, durante su participación en el Conversatorio *¿Cómo incorporar la Gestión de Riesgo en el currículo de las Escuelas Académico Profesionales?* en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos señala que:

En las instituciones de educación superior de hoy es necesario abordar el tema de gestión de riesgo de desastres bajo una visión integral, es decir, vinculándola con las tres funciones clásicas de la universidad-investigación, docencia y extensión universitaria. De esta forma, se logrará generar un verdadero cambio tanto en sus procesos institucionales como en sus miembros, quienes deberán ser capacitados adecuadamente para saber cómo actuar antes, durante y después del surgimiento de eventos peligrosos, entre los que figuran los desastres naturales, contribuyendo a mitigar las consecuencias adversas de estos fenómenos.

«Cuando hablamos de la inclusión de la gestión de riesgo en el currículo universitario nos referimos a una perspectiva más amplia, ya que no basta realizar reformas en el diseño curricular; además, es importante enfocarnos en la capacitación docente, indagar sobre la bibliografía pertinente y determinar las acciones a ejecutar en la investigación y extensión social» (Ramírez, citado por Carranza, 2012, ¶ 1y 4).

Asimismo, la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) organizaron el II Foro Internacional Universitario: *La universidad y su compromiso en la gestión de riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático* los días 4 y 5 de octubre de 2017. En dicho Foro, rectores de las universidades públicas y privadas a nivel nacional acordaron implementar acciones en relación a la Gestión de Riesgo de Desastres.

Entre las universidades que se sumaron a esta iniciativa están: Universidad Nacional Agraria La Molina, Universidad Nacional Alcides Carrión, Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad Nacional de Moquegua, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Nacional de Trujillo, Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, Universidad Nacional de Ucayali, Universidad Nacional del Altiplano-Puno, Universidad Católica Santa María, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Universidad Nacional Federico Villareal, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Universidad Nacional José María Arguedas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional Micaela Bastidas-Apurímac, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco y Universidad Privada de Tacna.

Ramírez señala que la gestión de riesgo de desastres se refiere a un proceso eficiente de «eficiente de planificación, organización, dirección y control. Todo orientado al análisis y reducción de riesgo, el manejo de eventos adversos y la recuperación ante los hechos ya acontecidos» (¶ 5).

Refirió, finalmente, que educar en esta temática implica la formación de profesionales con un vasto conocimiento de la realidad, sólidos valores, actitudes positivas y responsabilidad social para intervenir en actividades de prevención, mitigación

y preparación, así como en las de atención y rehabilitación (¶ 6).

- Qué se necesita para darle mayor empuje al tema de la gestión del riesgo de desastres

Los entrevistados llegan a la conclusión que tanto la parte presupuestal y la concienciación a la población universitaria (trabajadores, colaboradores y estudiantes) son importantes para darle un mayor empuje al tema de gestión del riesgo de desastres.

Ramírez habla sobre una cultura del desastre y señala que:

Esta cultura determina en gran medida por los estilos de vida de las poblaciones induce a que los esfuerzos de las comunidades se centren en la preparación y en la respuesta solamente, como medios para mitigar los daños ocurridos, para evitar que se compliquen las situaciones adversas sucedidas y para salvar algunas de las vidas de las personas que resultaron lesionadas o afectadas. Esa es la cultura del actuar cuando queda poco por hacer, cuando el desastre se ha consumado.

Las personas que actúan según esta cultura, se ubican en posiciones generalmente extremas. En algunos casos, se caracterizan: por el desinterés en conocer los factores que provocan el riesgo, por la poca preocupación de actuar en forma preventiva y por la indiferencia que muestran cuando son advertidas de que tienen la posibilidad de sufrir algún daño o pérdida ante amenazas indiscutibles.

Es común escucharles decir «Mi país es bendecido por Dios», «eso no me sucedería a mí», «nadie se muere antes de tiempo», «pasará mucho tiempo para que los bosques se puedan destruir» o, «deseo mi casa bonita y barata...»

En otros casos, cambian totalmente de actitud y asumen actitudes alarmistas y negativas cuando; por ejemplo, aceptan cualquier rumor emitido por medios de comunicación irresponsables o por personas que quieren alarmar a la población, quienes se atreven, por ejemplo, a asegurar hora, fecha y lugar donde ocurrirá un terremoto, sabiéndose que en la actualidad, eso es imposible de determinar con certeza.

Otra de las consecuencias de esa cultura es la creación permanente de más riesgos, la indiferencia ante los riesgos existentes y la poca preocupación por prepararse; todas estas manifestaciones, son reveladoras de la débil formación sobre el tema y del pobre compromiso con la vida (2011, pp. 15- 16).

Asimismo, Ramírez agrega la importancia de revertir esas condiciones actuales del riesgo de desastres y la tendencia que lleva a su incremento con un cambio urgente y necesario de paradigma que permita un mejor acercamiento y aceptación. De esta manera, se pasaría de una mentalidad cerrada en la cultura del riesgo por una actitud social comprometida y enfocada en la reducción de los factores del riesgo y como consecuencia la reducción de los desastres.

En síntesis se diagnosticó lo siguiente en relación a la situación de riesgo de desastres en la USAT.

- Sí existe una política de gestión de riesgo de desastres, sin embargo, cada uno lo relacionó con medidas de seguridad de sus trabajadores o solo como comisiones encargadas de realizar actividades específicas tales como simulacros. Según la directora del área de Marketing, Claudia Santisteban, la universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres, pero aún no está socializada. Hasta el momento nadie la conoce y se encuentra en manos del área de Operaciones.

- Los entrevistados concluyeron que -en su mayoría- conocen el tema de gestión de riesgo de desastres, específicamente los del área de Mantenimiento de la universidad; porque ellos son quienes, constantemente, reciben capacitaciones en el tema. Al contrario del resto de colaboradores que puedan conocer sobre la gestión del riesgo o no le toman mucha importancia. Cabe resaltar que ninguno de los entrevistados especificó qué conocen sobre gestión del riesgo.
- Señalamos también que se eligieron a estas personas responsables de las áreas por estar relacionadas a nuestro tema de investigación, sin embargo, no todos ellos manejan los términos o el mismo tema a profundidad.
- En cuanto a los peligros existentes en la universidad, los trabajadores entrevistados coinciden en: zonas con mayor riesgo de ser inundables, específicamente las más antiguas que corresponden a las áreas de la universidad cuando era un Instituto; posibles incendios por sobrecarga eléctrica, las escaleras del edificio Antiguo, 'horas pico' donde hay mayor afluencia de estudiantes.
- Todos los entrevistados coincidieron en que las carreras profesionales de Ingeniería podrían ver el tema de gestión de riesgo de desastres desde su especialidad, aun cuando no forme parte de la malla curricular. En contraste con los entrevistados, de las 22 carreras profesionales, 17 de ellas llevan un curso llamado «Ecología y Desarrollo Sostenible» en el II ciclo del plan de estudios 2017. Dicha materia solo expone temas sobre cuidado del ambiente y contaminación ambiental. Es decir, todavía no se enseña o no está

contemplado en algún curso de las escuelas profesionales de la USAT el tema de gestión de riesgo de desastres.

- Los entrevistados llegan a la conclusión que tanto la parte presupuestal y la concienciación a la población universitaria (trabajadores, colaboradores y estudiantes) son importantes para darle un mayor empuje al tema de gestión del riesgo de desastres.
- La estrategia del Plan de Contingencia que tiene la USAT está compuesta en tres etapas: preparación, acción y mantenimiento. Y los canales a utilizar serán el campus y las redes sociales. Sin embargo, para esta investigación, el diálogo con el público al que va dirigido este plan (estudiantes universitarios y trabajadores), aún necesita ser trabajado. Es decir, que tales actividades han sido elegidas por un grupo sin tomar en cuenta las opiniones y sugerencias del mismo público con el que van a trabajar. Significa que dicho plan de comunicación, desde el punto de vista del diálogo y la participación, es débil.

4.1.5 Resultados del *focus group* dirigido a los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Este *focus group* se aplicó a seis (6) estudiantes de la escuela de Comunicación de la USAT. Por cuestiones de seguridad solo se tomó el primer nombre de cada participante.

- Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación
- Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación
- Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación
- Claudia Matos, X ciclo de Comunicación
- Cielo Wong, X ciclo de Comunicación
- Carmen Merino, X ciclo de Comunicación

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
1. ¿Qué significa para ustedes peligro o amenaza?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Algo que invada mi seguridad. Es algo que me pueda hacer daño.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Algo que ponga en riesgo mi vida, que haga que mis sentidos se pongan en alerta.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Es una posibilidad de que algo malo me va a pasar.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Va a vulnerar mi tranquilidad, mi salud, mi vida.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Tener más cuidado.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Puede significar un riesgo, alerta sobre algo que pueda dañarte.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
2. ¿Qué es para ustedes un desastre?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Algo que sale muy mal, un fiasco. Otra perspectiva es que haya desastres naturales y que obviamente sea dañino para la comunidad.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Cualquier cosa mala que pueda pasarle a alguien en su vida.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Es algo malo.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Algo que puede tener consecuencias negativas en muchos aspectos y que, si no se previene, puede causar daños irreparables en las personas.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Algo que pueda atentar contra tu vida.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Suceso inesperado que pueda dañarte.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
3. ¿Qué idea tienes de gestión del riesgo de desastres?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Organización de personas que se preparan para algo a futuro.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Prevenir cualquier desastre que pueda ocurrir.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Tomar medidas de una manera organizada para minorar el riesgo de un desastre.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Consiste en realizar planes de contingencia por parte de las autoridades.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Cómo actuar ante un peligro.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Tener algo estructurado para saber cómo actuar frente a un riesgo.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
4. ¿Cómo afectan los desastres a las personas y los bienes materiales?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	A las personas las afecta de una manera, dependiendo del desastre, fuerte. Tal vez llegando a tener un trauma psicológico. Los bienes materiales se pierden.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	A las personas les afecta en todo sentido, incluso económico. Aparte se sienten muy inseguras. En cuanto a los bienes materiales, si una estructura está mal hecha, obviamente no va a resistir.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Afecta de muchas formas. Algunas personas tienen traumas a causa de estos desastres.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Un evento natural siempre tiene consecuencias negativas. Respecto a las consecuencias económicas, afecta la salud de las personas y socialmente. Es importante que las personas y las autoridades aprendan a prevenir.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Hay pérdidas humanas. Nos afecta de manera económica, en la salud. Trunca algún aspecto de la vida.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Afectan en la medida que estén preparados para ese suceso.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
5. ¿Qué harían luego de ocurrido un desastre?	g) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Buscar a mi familia. Primero, calmarme después de todo el alboroto y buscar zonas seguras o aproximarme a esos lugares.
	h) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Tener listo algo y organizarnos con gente que conozcamos, por ejemplo, los vecinos.
	i) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Dependiendo de qué desastre. Lo primero que haría es pensar qué haría en los próximos días, pasado el desastre; luego ubicar a mi familia.
	j) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Para mí es complicado. Tratar de guardar la calma y buscar con mi familia para saber qué hacer luego. Tener una reserva.
	k) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Entrar en pánico y después ver cuántos heridos hay, quiénes necesitan ayuda y quiénes fallecieron.
	l) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Ver si estoy «completa», luego ver si mis familiares están «completos» y, posteriormente, podré pensar en ayudar a otras personas.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
6. ¿Cómo se preparan para enfrentar un desastre?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Sinceramente, no me preparo. Pero mi familia sí se está preparando.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	En mi familia, guardamos alimentos no perecibles en cajas. Y, en caso de emergencia, estamos organizados para salir y recoger esa reserva.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	En mi familia, no estamos organizados.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	En mi familia, sí sabemos qué vamos a hacer. Cada uno tiene su función, pero no tenemos algo más preparado.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	No usar los ascensores, salir tranquilos, formar círculos. Y, si estás en un lugar cerrado, debes ponerte debajo de una columna. Y alejarte de las ventanas.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	En realidad, yo no me preparo. Pero deberíamos seguir las instrucciones de aquellos que saben del tema.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
7. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo de desastres, identificas en la universidad?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	En el edificio Juan Pablo II, veo que hay señalética, pero solo en los primeros pisos; sin embargo, en los superiores no veo.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Yo no veo para nada segura la universidad. Como están construyendo nuevos edificios tenemos poquísimo espacio para evacuar.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Deben tener más cuidado de cómo van construyendo. Con respecto a la entrada, sí hay cosas ahí que evitan una mejor evacuación.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	La universidad tiene mucho alumno. Ahora es el momento de hacer más zonas seguras para los estudiantes.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Me darían miedo las escaleras. Y en el caso del Juan Pablo II, hay más pisos.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	La gente que no sabe cómo actuar.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
8. ¿Cuáles podrían ser las dificultades que impiden avanzar en el tema de gestión del riesgo de desastres en la universidad?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	La misma fortaleza de construir edificios sería una debilidad respecto al tema de la gestión del riesgo. Esto se vuelve una amenaza.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	La universidad se preocupa en construir, y está bien, porque lo necesitamos; pero los espacios que tenemos se reducen. Y las salidas actuales no ayudan mucho para evacuar.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Mucho de los alumnos desconocen cuáles son las zonas seguras en la universidad. No hay una correcta comunicación entre la universidad y los estudiantes.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	El área de Responsabilidad Social debería explicarles a los alumnos. Debería trabajar con eso. Y nosotros como alumnos de la Escuela de Comunicación hacer algo para ver de qué manera se podría dar a conocer a los demás.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Es algo que en la universidad deben reforzarnos más sobre el tema.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	La burocracia, sus procesos son demasiado lentos y tienen otras prioridades.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
9. ¿Qué estrategia de comunicación podría aplicarse en la gestión del riesgo de desastres? ¿Por qué?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Pienso que debe ser una campaña agresiva. Debemos mostrar la realidad más cruda. La imagen habla más que mil palabras.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Que los mismos jóvenes hablen con los jóvenes. Deberían trabajar a modo de talleres y que así se pueda asimilar mejor el tema de la gestión del riesgo. Además, mostrarles la realidad del contexto de Chiclayo.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	La universidad debería hacer campañas constantes, a diario. Primero, con las autoridades y, luego, con los chicos. Y también son útiles los talleres.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Hacer boletines para una parte de los estudiantes. O realizar un video claro y corto para que todos podamos entender.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Podríamos llevar un curso donde aprendamos cosas básicas y primeros auxilios que nos van a servir después.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Creo que los alumnos deberían capacitar a los alumnos. Los chicos somos más confiados y no nos tomamos en serio si nos hablan los adultos. De joven a joven es más práctico.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
10. ¿Se puede hacer prevención a nivel de la Universidad?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Sí. Lo más común es hacer talleres, charlas, seminarios. Y también hacer grupos para que los chicos vayan por toda la universidad hablando del tema en cada aula.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Es responsabilidad de la universidad que haga eso. Nosotros pagamos por eso y necesitamos información. La universidad debería tomarse en serio el tema.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Es necesario que la universidad lo haga y que nosotros, como estudiantes, tomemos conciencia. Y no solo sirven los simulacros. Es importante mostrarles el panorama para que sepan la realidad.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Primero, empezar a sensibilizar a la población.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Sí, se puede prevenir. Haciéndoles saber a los alumnos los lugares dónde te puedes proteger en caso de sismos.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Sí, se puede prevenir, todo depende de hacer un buen plan. Tenemos varios medios en «cafeta», hay la radio, los baños. Poner más señalización.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
11. ¿Qué actividades sugerirías para promover la prevención desde la universidad?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Primero, preparar a los trabajadores de la universidad y, luego, con los estudiantes.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Primero, debe estar preparada la universidad y, luego, los estudiantes. Hacer también campañas que impacten bastante para llamar la atención.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Además de las campañas agresivas, crear un área que sea solo de gestión de riesgos y con los mismos alumnos de diferentes escuelas trabaje en conjunto desde los distintos puntos de vista.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Los simulacros de sismos.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Que la gente juegue, se involucre, tenga incentivos. Hacer una actividad de concursos, preguntas.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Organizarse en grupos pequeños y hablar del tema, un ratito, no más de cinco minutos. Que lleguen sin avisarle a nadie.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
12. ¿Qué tipo de mensajes relacionado con la gestión del riesgo de desastres, resultaría más acertado?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	Yo creo que el mensaje debe incidir en la supervivencia, la vida, salvar tu vida.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Emitir un mensaje súper crudo. Incluso me imagino una charla en la que el ponente te diga las cosas de la forma más cruda para que te cale.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	No basta con simulacros, sino explicarles de qué va la gestión del riesgo.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Sugiero que se informen las consecuencias de un determinado desastre. Y debe ser agresiva la campaña, decirles cómo son las cosas, qué se puede hacer.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	«Peligro», «muerte». Hacer un afiche.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Hacer un mensaje más sentimental. Así como en la carretera que hay avisos tipo «cuida tu vida». Hacer mensajes que conecten con los chicos.

PREGUNTAS PARA LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN USAT		
PREGUNTAS	PARTICIPANTES	RESPUESTAS
13. ¿A través de qué medios sugieres se podría emitir estos mensajes preventivos?	a) Miguel Gonzáles, IV ciclo de Comunicación	A veces escucho radio. Pero más uso redes sociales. La campaña se debería dar en las redes sociales y en la universidad.
	b) Carolina Chonate, X ciclo de Comunicación	Las redes sociales son fundamentales, yo estoy más en Internet.
	c) Jessy Herrera, IX ciclo de Comunicación	Creo en las aulas sería bueno emitir dichos mensajes e integrarlo con las redes sociales.
	d) Claudia Matos, X ciclo de Comunicación	Para mí impacta más el «cara a cara». Y también transmitir los mensajes por las redes sociales. Pero más hacer incidencia con los chicos de los primeros ciclos.
	e) Cielo Wong, X ciclo de Comunicación	Donde están los <i>banners</i> de la universidad. En cafeta también hay y en la parte de las entradas.
	f) Carmen Merino, X ciclo de Comunicación	Creo que funcionaría poner afiches en los salones o los baños.

4.1.6 Discusión

De acuerdo a los resultados del *focus group* aplicado a los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela de Comunicación de la USAT, se destacan tres puntos relacionados al primer objetivo específico de esta investigación: «Realizar un diagnóstico comunicacional de la situación de riesgo de desastres en la USAT».

- Conocimiento sobre el tema de gestión del riesgo

Los estudiantes sí tienen un conocimiento básico en cuanto a la gestión del riesgo de desastres, ellos coinciden en:

- Organización de personas que se prepara a futuro.
- Realizar planes de contingencia.
- Tener algo estructurado para saber cómo actuar frente a un peligro.
- Tomar medidas de prevención y reducir el riesgo.
- Prevenir cualquier desastre.

Al revisar documentos referidos a la gestión de riesgo y sus definiciones, autores como Obregón, Arroyave y Barrios explican que:

Más que concebir el riesgo como un proceso social, a menudo se le concibe como fenómeno físico, muchas veces ajeno a las dinámicas y realidades sociales y comunitarias. Por el contrario, aquí se privilegia la aproximación integral e interdisciplinaria a la GRD que propone Allan Lavell (Lavell, 2006, p. 7), según la cual las características de las amenazas

físicas, el grado de exposición a ellas y las vulnerabilidades particulares de cada sociedad confluyen en un proceso esencialmente social cuyos estilos y modelos de desarrollo históricos y vigentes, construyen directamente y se relacionan así mismo con los riesgos que a menudo se convierten en desastres, si no se desarrollan acciones de gestión y prevención apropiadas.

[...] Es a partir de esta perspectiva que la noción de riesgo de desastres emerge como un aspecto más importante. El riesgo de desastre como categoría específica de análisis lo define Lavell (2006) como:

Un contexto o entorno social cuyas características y condiciones anuncian o presagian daños y pérdidas en el futuro, cuya magnitud, intensidad e impacto serían de un nivel tal que interrumpen el funcionamiento rutinario o normal de la sociedad afectada como un todo, y ponen en peligro la sobrevivencia misma de la unidad afectada, requiriendo de apoyos y ayuda externa para lograr la recuperación y la construcción (Lavell, citado por Obregón, Arroyave y Barrios, 2010, p. 108).

A su vez, Ferradas añade que una característica de la gestión de riesgos es:

El reconocimiento de que las causas de los desastres se generan en el proceso de desarrollo, por lo que se hace necesaria la participación de los actores del desarrollo en la reducción de los riesgos, esto es, del conjunto de las instituciones públicas y privadas.

La apuesta implicaba incorporar estrategias de prevención o reducción de riesgos en los procesos de planificación y gestión de desarrollo, el valorar las percepciones y la participación de las comunidades y protagonismo, destinando un papel complementario a los actores externos (Ferradas, 2012, p. 170).

Chuquisengo y Gamarra consideran que «la gestión de riesgo es el proceso planificado, concertado, participativo e integral de la reducción de

condiciones de riesgos de desastres de una comunidad, región o país; íntimamente ligado a la búsqueda de su desarrollo sostenible» (2001, p. 17).

Dichos autores explican por qué el proceso de gestión de riesgo tiene que ser: planificado, concertado, participativo e integral.

Planificado

Porque requiere del engranaje básico de las ideas, los intereses y las expectativas de los actores, del establecimiento de prioridades sobre las propuestas de intervención y, principalmente, del reconocimiento de las responsabilidades de cada actor que interviene. Por otro lado, se necesita ordenar el uso y ocupación del territorio, mejorar las relaciones con nuestro ambiente, cambiar actitudes, articular capacidades. Todo ello requiere un proceso organizado y planificado.

Participativo

Porque al ser el problema parte del proceso de desarrollo local, tanto la generación de la condición del riesgo como la solución a su problemática requieren del involucramiento total de las instituciones y organizaciones comunales y regionales.

Integral

Porque reconociendo que los desastres no son producto de fuerzas externas a la población sino que son generados por el desequilibrio en nuestro desarrollo (social, económico, cultural, político, ambiental), las propuestas de intervención deben ser igualmente integrales. Por lo tanto, estas no deben orientarse solo a la capacitación, construcción de obras físicas u organización, sino que deben articularse en propuestas complementarias que apunten a un objetivo común: el desarrollo integral y sostenible (Chuquisengo y Gamarra, citado por Díaz, 2005, p. 17).

Esto significa que los estudiantes sí manejan un conocimiento general sobre gestión de riesgos de desastres. Se deduce también que es muy

importante hacer prevención para reducir el riesgo. Y de la mano con organizaciones relacionadas al tema y el compromiso de todos, se podría lograr mayor compromiso. Incluso, los autores también respaldan esto, ya que es necesaria la participación de todos los actores.

- Peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo de desastres dentro de la universidad

Los estudiantes señalaron que los peligros o amenazas que ellos identifican en la universidad son:

- Muchos edificios y pocas zonas al aire libre.
- Mayor población estudiantil.
- Problema en la entrada al momento de evacuación.
- Escaleras de los edificios.
- Las personas no saben cómo actuar frente a un evento (sismo, incendio, etc.)

Ferradas explica que en relación de las amenazas en el país se tiene:

Las sequías y grandes variaciones climáticas lejos de explicarse en sí mismas están crecientemente determinadas por las erupciones volcánicas, el Cambio Climático y los fenómenos El Niño y La Niña. No es posible explicarse los desastres anteriores y los riesgos sin considerar ello y por tanto la necesidad de analizar los escenarios de riesgo (tomando en cuenta la interacción de distintos fenómenos potencialmente destructivos) y no solo la probabilidad estadística de fenómeno determinado.

[...] El análisis de las amenazas no solo debe darse asumiendo los fenómenos destructivos como independientes

de la acción humana, sino tomando en cuenta que el mal manejo de los recursos naturales incide cada vez más en la magnitud e intensidad de los huaycos, inundaciones y deslizamientos; el Cambio Climático incide conjuntamente con eventos naturales en la frecuencia e intensidad de las variaciones externas del clima e interactúa con los cambios socioeconómicos y con las políticas público privadas, en tanto presiones dinámicas que inciden en la vulnerabilidad (Ferradas, 2012, pp. 203- 204).

- Lo que se necesita para darle mayor empuje al tema de la gestión del riesgo de desastres

Los estudiantes identificaron algunos problemas que impiden avanzar en la gestión del riesgo de desastres dentro de la universidad:

- Poca comunicación entre los estudiantes y la universidad.
- El área de Responsabilidad Social debería encargarse del tema.
- La burocracia y sus lentos procesos.

Lavell explica que las mismas características de una ciudad provocan dificultades para una mejor cultura de gestión del riesgo.

La ciudad como escenario de riesgo y desastre es ya bastante evidente en todo el mundo, particularmente en América Latina. [...] En un ámbito más regional, los desastres sísmicos urbanos de Huaraz, Perú (1970), de las ciudades de Managua (1972), Guatemala (1976), Popayán (1983), México (1985) y El Salvador (1986); el aluvión que sepultó Armero (1985), las grandes inundaciones que afectaron Buenos Aires (1985) y los deslizamientos en Río de Janeiro (1988), infligieron un alto costo en términos de vidas humanas y económicos. Todos estos eventos hacen recordar que un número importante de

las ciudades más grandes del mundo, sin considerar a propósito las de menor tamaño, se ubican en zonas propensas a un rango amplio de amenazas físicas naturales, cuyos impactos se hacen más notorios por los niveles de población e infraestructura ahí concentrados y los niveles de vulnerabilidad social existentes. Además, de forma más y más notoria, el mismo proceso de urbanización y los cambios que suscita en las regiones que circundan las ciudades, modifica y transforma los elementos físico-naturales existentes, creando nuevas amenazas o amplificando en intensidad y recurrencia las ya existentes. Pero las amenazas de origen físico-natural constituyen solamente un componente de los factores de riesgo en el plano urbano (o rural). La concentración espacial de población e infraestructura económica, la complejidad e interconexión de los elementos de la estructura urbana, los efectos sinérgicos que la ciudad produce, y la amplia falta de controles y normatividad referente a la seguridad ciudadana (por las razones que sea), hacen aparecer más y novedosos factores de riesgo. Igual que en el caso de las amenazas físico-naturales, los casos de explosiones y conflagraciones urbanas, de accidentes tecnológicos, de derrames de materiales tóxicos, de acumulación de desechos sólidos, de colapso de edificaciones, de contaminación de aire, agua y suelos, de sequía y de epidemias "urbanas", entre otros, están ya bien documentados (Lavell, citado por Fernández, 1996, p. 13).

Conforme al *focus group* dirigido a los estudiantes y en relación al segundo objetivo específico «Determinar las etapas en que se desarrollará la estrategia de comunicación para el desarrollo, así como sus objetivos respectivos» y tercer objetivo específico «Proponer las herramientas de comunicación para el desarrollo que se usarán en cada fase de la estrategia y que promoverán la participación del público objetivo» de la presente investigación, se desprende:

- Etapas sugeridas para una estrategia de comunicación para la gestión de riesgo de desastres

Los entrevistados en el *focus group* no mencionaron etapas, pero sí sugirieron algunas actividades que se podrían aplicar para una estrategia en gestión de riesgo de desastres:

- Aprovechar la juventud de los chicos para que ellos hablen de igual a igual con sus compañeros.
- Hacer una campaña agresiva. Mostrar la cruda realidad.
- Aplicar talleres.
- Hacer boletines o videos precisos para fortalecer una idea en concreto.

Geilfus habla sobre las herramientas que se pueden utilizar en las distintas etapas de un proyecto participativo, el autor sugiere, de manera indirecta, que existen cuatro fases para el desarrollo de una estrategia.

- Fase de **diagnóstico**. En la cual son particularmente útiles para determinar con la gente, los problemas que los afectan y las respuestas que les dan
- Fase de **análisis de problemas e identificación de soluciones**, o sea de planificación de acciones, hay herramientas que permiten asegurar que este proceso esté accesible a todos
- Fase de **implementación**, incluyendo el **monitoreo de las acciones y los diagnósticos de ajuste** que pueden ser necesarios en estos momentos;
- Fase de **evaluación** (Geilfus, 2009, p. 13).

- Herramientas indicadas para utilizarse en cada fase o etapa de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres

Los entrevistados del *focus group* opinaron sobre las herramientas o actividades para tomar en cuenta:

- Preparar a los trabajadores y estudiantes.
- Campañas donde las personas jueguen, tengan incentivos y se involucren.

Según Geilfus, en su libro *80 herramientas para el desarrollo participativo*, explica que existe una variedad de herramientas, sin embargo estas se consideran complementarias.

[...] ninguna es suficiente de por sí sola para asegurar un proceso participativo. Deben combinarse según las necesidades y realidades de la comunidad, y de la institución de desarrollo.

Hay cuatro grandes tipos de herramientas participativas:

- Técnicas de dinámica de grupos

Es fundamental para trabajar con grupos de personas y lograr su participación efectiva. Se aplica a todas las herramientas de trabajo grupal.

- Técnicas de visualización

Las herramientas se apoyan casi todas en técnicas de visualización: por medio de representaciones gráficas, se logra la participación de personas con diferentes grados y tipos de educación, y se facilita la sistematización de conocimientos y el consenso (2009, p. 12).

Las técnicas de visualización pertenecen a unos grandes tipos, tales como: a) matrices, cuadros que permiten ordenar y presentar las informaciones e ideas en forma lógica, para fines de cruzar diferentes criterios. Usualmente se aplican al diagnóstico como a las fases de análisis, planificación y seguimiento de las acciones; b) mapas y esquemas, tienen más incidencia en las fases de diagnóstico y análisis; c) flujogramas, se presenta en forma esquemática, las relaciones entre diferentes elementos (simbolizadas por flechas), como relaciones de causa a efecto, secuencia de eventos, etc. y d) diagramas temporales son representaciones de la presencia/ausencia o de la variación en intensidad de ciertos fenómenos, en el tiempo.

- Técnicas de entrevista y comunicación oral

Los métodos de entrevista y comunicación oral adaptados al enfoque participativo, a diferencia de los métodos tradicionales, no están enfocados tanto a la estadística, sino a asegurar la triangulación de información desde diferentes puntos de vista, representativos de los diferentes miembros de la comunidad (selección de informantes clave, grupos enfocados), y a obtener la visión de la gente respecto a sus problemas (entrevistas semi-estructuradas). Son de aplicación general en cualquier etapa del proceso, por lo cual las presentamos en forma separada de las otras herramientas; no debe olvidarse que éstas se pueden usar en forma integrada.

- Técnicas de observación de campo

Las técnicas de observación de campo buscan recolectar en el terreno, en forma grupal, informaciones que serán analizadas posteriormente usando las técnicas de visualización (Geilfus, 2009, p. 13).

En cuanto a los medios a utilizar, los estudiantes sugirieron que:

- La campaña debe hacerse utilizando redes sociales ya que todo el mundo ahora está conectado a Internet.
- Usar la herramienta del «cara a cara», porque es mucho más efectiva.
- Usar los *banners* de «cafeta».

Encalada explica que los procesos, medios e instrumentos de comunicación disponibles en la sociedad o aquellos que pueden ser desarrollados, son diversos, numerosos y adaptables para cualquier situación y necesidad. «Lo único que se requiere es tener certidumbre de cuáles son los que mejor se pueden utilizar para satisfacer determinadas necesidades específicas de comunicación y bajo qué condicionamientos sociológicos, psicológicos y técnicos» (2005, p. 18).

[...] Una categorización arbitraria tradicional establece que hay por lo menos siete de estas plataformas instaladas de comunicación, alrededor de las cuales se trabaja la construcción de estrategias de comunicación intencional cuando se programa la selección de medios y formas de comunicación. Estas plataformas son: 1) de comunicación interpersonal, 2) grupal, 3) institucional u organizacional, 4) comunitaria, 5) colectiva, 6) masiva, y 7) electrónica.

Cada una de estas plataformas tiene sus atributos de eficacia y eficiencia mutuamente excluyentes y/o complementarios, los que deben ser apropiadamente conocidos y valorados por los(as) planificadores(as) para considerarlos en las estrategias de comunicación. Sobre estas “plataformas” se programan y diseñan las estrategias, procesos, medios e instrumentos específicos de comunicación del plan de comunicación, considerando la intencionalidad que se le quiere imprimir y el valor de uso de cada medio. Una gran proporción del éxito de un plan depende de cuán atinada haya sido la selección de estas plataformas o una combinación de ellas (Encalada, 2005, p. 18).

Túñez y Sixto comentan sobre la importancia de las redes sociales actualmente en su artículo *The Social Networks like Learning Environment: Analysis of Facebook use in the University Teaching*:

El entorno 2.0 potencia espacios virtuales para la interacción social, la participación abierta basada en aplicaciones telemáticas, gratuitas y fáciles de manejar (Cabero, López & Llorente, 2009). En este sentido, las redes de aprendizaje se erigen en comunidades de prácticas con un interés que es compartido por los usuarios, que interactúan y aprenden unos de otros compartiendo un repertorio de recursos. Castaño, Maíz, Palacio y Villarroel (2008) identifican seis características diferenciales: (1) son dinámicas, puesto que los contenidos se actualizan de forma constante; (2) son colaborativas, pues se elaboran por un grupo de personas; (3) son simples e intuitivas; (4) pueden utilizarse sin necesidad de instalar nada en el ordenador, ya que la web es la plataforma; (5) poseen un entorno amigable e interactivo y (6) los usuarios tienen capacidad de gestionar qué, cuándo y cómo publicar (Túñez y Sixto, 2012, p. 75).

A su vez, Torres y Alcántar aportan que el uso de las redes sociales pueden ser aprovechadas como una ventaja competitiva para trabajar en forma colaborativa.

[...] Ya que son plataformas gratuitas y accesibles, que favorecen la motivación y el interés de los estudiantes al momento de buscar estrategias que beneficien su aprendizaje.

El uso de las redes sociales en las universidades del mundo ha facilitado la comunicación y el aprendizaje colaborativo y ha introducido nuevas formas de trabajo entre los actores de los procesos de formación (Torres y Alcántar, 2011, pp. 7- 8).

[...] Respecto al papel del estudiante en las redes sociales, y al ser éste quien representa el eje central del proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario que desarrolle conocimientos ligados a la posibilidad de acceder a las fuentes de información soportadas por tecnologías y que, además,

muestre competencias tecnológicas que le permitan consumir, usar y producir más información.

Los estudiantes en el contexto de las redes sociales requieren desarrollar habilidades como el encontrar, asimilar, interpretar y reproducir información, por lo que es necesario que ellos reconozcan sus estilos de aprendizaje, puesto que cada uno tiene un modo distinto de percibir y procesar. Lo anterior implica, también, que dependiendo del contexto y tipo de información, el estudiante combine sus estilos de aprendizaje particulares: visual, auditivo o kinestésico, según su canal de percepción, o teóricos, pragmáticos, reflexivos, activos, a partir de la interiorización que efectúen en una etapa específica (Torres y Alcántar, 2011, pp. 28- 29).

- Mensajes que son los indicados para utilizarse en cada fase o etapa de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres

Los participantes coincidieron en que el contenido de los mensajes tendría que estar ligado al cuidado de la integridad y seguridad personal. Además, dichos mensajes deben conectar con los estudiantes. Como también otro tipo de mensajes que te den sugerencias sobre qué se tiene que hacer en alguna emergencia.

Encalada en su libro *Comunicación sobre el cambio climático: manual para su planificación y práctica en América Latina* explica:

En la planificación de la comunicación, la búsqueda de “diálogo” es un ideal que se intenta construir, explícita o implícitamente, en cada instancia de los procesos de comunicación que se programan. Un auténtico diálogo es

garantía de buen entendimiento entre las dos partes, bien para persuadirse mutuamente en torno al contenido de la comunicación, o bien para aprender y comprender sobre ello, o bien para acordar alguna decisión. Además, es la mejor forma de generar instancias de democracia o de oportunidades de igualdad entre diversos actores, por lo que ninguna de las partes debe tener predominio sobre la otra (Encala, 2005, p. 13)

Encalada, luego, habla que en todo proceso de comunicación existen cuatro constituyentes, entre ellos menciona el contenido o mensajes: «Los contenidos relacionados con la temática específica, sobre los cuales se debe generar, intercambiar, procesar y analizar información o mensajes entre los emisores y receptores antes indicados» (Encalada, 2005, p. 13).

En síntesis, se puede señalar lo siguiente en relación a la situación de riesgo de desastres en la USAT desde el punto de vista de los estudiantes de la Escuela de Comunicación:

- Los estudiantes sí tienen un conocimiento básico en cuanto a la gestión del riesgo de desastres. Coinciden que la gestión de riesgos es una organización de personas que se prepara a futuro, donde se toman medidas de prevención para reducir el riesgo.
- Los participantes del *focus group* señalaron que los peligros o amenazas que ellos identifican en la universidad son: muchos edificios y pocas zonas al aire libre, mayor población estudiantil, problema en la entrada al momento de evacuación, las escaleras de los edificios y las personas no saben cómo actuar frente a un evento (sismo, incendio, etc.).

- Identificaron algunos problemas que impiden avanzar en la gestión del riesgo de desastres dentro de la universidad, tales como: la poca comunicación entre los estudiantes y la universidad, el área de Responsabilidad Social debería encargarse del tema y la burocracia y sus lentos procesos que dificultan el avance con ciertas cosas.

En cuanto a lo que sugirieron en relación a una estrategia de comunicación en el tema de gestión del riesgo de desastres, se puede indicar lo siguiente:

- La estrategia que tendría mucho más éxito si se toma en cuenta la juventud de los chicos para que ellos hablen de igual a igual con sus compañeros. La aplicación de talleres. Y la realización de boletines o videos precisos para fortalecer una idea en concreto.
- En relación a las herramientas a utilizar, los estudiantes proponen: preparar a los trabajadores y estudiantes, hacer campañas donde las personas jueguen, tengan incentivos y se involucren. Asimismo, los medios a utilizar sería mediante el uso de las redes sociales ya que todo el mundo ahora está conectado a Internet. También utilizar la herramienta del «cara a cara», porque es mucho más efectiva. Y finalmente, usar los *banners* de «cafeta».
- Referente al tipo y contenido de mensajes, los participantes sugieren la temática del cuidado de la integridad y seguridad personal. Dichos mensajes deben conectar con los estudiantes. Como también otro tipo de mensajes que te den sugerencias sobre qué se tiene que hacer en alguna emergencia.

CAPÍTULO V

PROPUESTA

Esta propuesta de estrategia de comunicación para el desarrollo está dirigida a los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT). Tiene como finalidad promover la comunicación para una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres.

Para esta estrategia, se decidió trabajar con estudiantes de VI y VIII ciclo de la carrera de Comunicación, porque ellos ya tienen una base de los cursos formativos de la especialidad y facilitarían su aplicación en el tema de prevención y cómo esta se aplica a su particularidad.

Las entrevistas se aplicaron a aquellos estudiantes de los últimos ciclos, porque ellos ya tienen una visión general de casi todas las materias y/o asignaturas de la especialidad. Gracias a las respuestas del *focus group* aplicado, se pudo definir al público objetivo de esta estrategia, quienes son

los estudiantes entre sexto y octavo ciclo de la Escuela de Comunicación USAT.

A su vez, con la ayuda de los profesores de la Escuela y expertos en el tema, se podrá desarrollar una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres con los estudiantes. Se espera que esta iniciativa sirva de guía para otras carreras de la universidad ajustándose a las necesidades y lineamientos de sus respectivas especialidades.

El concepto actual de gestión del riesgo de desastre tiene una concepción más dinámica, integral y proactiva. Conglomera un conjunto de elementos, medidas y herramientas dirigidas para intervenir eficientemente sobre las condiciones de vulnerabilidad de un grupo social o de varios grupos sociales que pueden interactuar entre sí, transformando el tradicional ciclo de los desastres en procesos que incorporan todas las etapas del riesgo para prevenirlo, anticipando la ocurrencia o manifestación del desastre (Unesco, 2011, p. 14).

Dentro de la gestión del riesgo de desastres (GRD) existen siete procesos: 1) estimación del riesgo, 2) prevención, 3) reducción del riesgo, 4) preparación, 5) respuesta, 6) rehabilitación y, 7) reconstrucción. Esta estrategia se enfoca en el segundo proceso: la prevención. Esta contempla las acciones orientadas a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible.

En cuanto a los tipos de gestión del riesgo, se aplicará la gestión correctiva; es decir, se espera adoptar medidas y acciones de manera anticipada para reducir las condiciones de riesgo ya existentes.

La duración de esta estrategia está diseñada para un ciclo académico (cuatro meses). Sobre la base de los resultados, en caso se desee aplicar, podría realizarse en los siguientes ciclos, incluso, es factible añadir cambios respectivos en cualquiera de sus fases de acuerdo a las condiciones y/o circunstancias que se presenten.

Las herramientas elegidas para esta propuesta de estrategia de comunicación, de acuerdo a las respuestas de las entrevistas aplicadas a los estudiantes del *focus group*, son: taller, muestra fotográfica participativa y concurso. Y como herramienta transversal, el uso de redes sociales. Esto se debe a la naturaleza de las mismas herramientas que permiten el diálogo y la participación entre los involucrados.

Se iniciará la estrategia con la aplicación de talleres, porque la finalidad es compartir conocimientos, fomentar el diálogo entre ambas partes (los interlocutores) y plantear soluciones frente a un problema en específico. Además, según la Cooperación Suiza (Cosude), un taller permite introducir métodos nuevos, acercar opiniones o facilitar el intercambio de ideas entre expertos o colegas/pares en un lugar específico.

Luego de adquirir estos nuevos conocimientos en prevención, haber fomentado el diálogo y compartir soluciones frente a un problema en concreto, como lo es la gestión del riesgo de desastres, una manera de reforzar lo aprendido serían las dos herramientas siguientes: la muestra fotográfica y el concurso.

Cabe resaltar que durante toda la estrategia el diálogo siempre está presente, desde la primera fase hasta la última. Es decir, desde la etapa del

diagnóstico hemos procurado trabajar con los actores involucrados, teniendo en cuenta las opiniones y sugerencias de los mismos que han servido de base para la construcción y elaboración de las siguientes etapas con sus respectivas actividades. Las etapas siguientes son también consideradas como espacios comunicativos, espacios para el diálogo.

La muestra fotográfica participativa permitirá un intercambio de ideas y aportación, donde son los mismos estudiantes, quienes aplican no solo los conocimientos sobre la gestión del riesgo, sino también los propios de la especialidad de Comunicación, en este caso, la fotografía. De esta forma, se pone en práctica lo aprendido y dan a conocer no solo a la Escuela de Comunicación, sino también a toda la comunidad universitaria sobre el tema.

Finalmente, para reforzar lo aprendido y como una manera didáctica, se propone realizar un concurso. Asimismo, se espera lograr que los estudiantes de la Escuela de Comunicación se concienticen, en otras palabras, que exista un cambio de actitud y poco a poco desarrollen una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres.

5.1 Propuesta

La propuesta referida consta de cuatro fases. Se determinó esa cantidad de etapas tomando como base el modelo sugerido por Armas, el cual es más dinámico y flexible a modificaciones.

La primera fase es la síntesis del diagnóstico aplicado a los trabajadores y estudiantes USAT quienes apoyaron en el desarrollo de esta

investigación. En esta etapa se explica la situación actual de la USAT en relación a la gestión del riesgo de desastres. Asimismo, luego de explicar el contexto, se presenta una línea base, cuyos indicadores nos servirán de guía en la etapa de monitoreo.

La segunda fase, llamada «Creación de un sistema de diálogo», está dividida en tres actividades puntuales: taller, muestra fotográfica participativa y concurso. Dichas actividades responden a uno de los objetivos específicos planteados en la investigación con la finalidad de propiciar el desarrollo de una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres.

En la tercera fase llamada «Reforzamiento», se proponen dos actividades como apoyo: capacitación de estudiante a estudiante y redes sociales, que favorecerán el soporte de las actividades propuestas en la segunda etapa.

La cuarta y última fase denominada «Monitoreo», la cual servirá de constatación si la estrategia cumple o no con los objetivos planteados.

5.1.1 Fase 1: Síntesis del Diagnóstico realizado

Toda estrategia de comunicación debe partir de un diagnóstico. Es el punto de partida para entender el contexto de aquella realidad a la que se quiere aplicar alguna mejora.

Objetivo

Realizar un diagnóstico comunicacional de la realidad de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en relación a la gestión del riesgo de desastres.

Herramientas

Para la realización del diagnóstico, se utilizaron las entrevistas a profundidad en el caso de los trabajadores de las diferentes áreas de la universidad, que están relacionadas con el tema de la gestión del riesgo. Y para los estudiantes de la Escuela de Comunicación, se aplicó la herramienta del *focus group*.

Diagnóstico

En este punto señalaremos los aspectos más relevantes del diagnóstico aplicado a los trabajadores de la universidad y estudiantes de la Escuela de Comunicación de la USAT.

La Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) cuenta con un plan de comunicación para hacer prevención sobre el tema de gestión del riesgo de desastres, aunque no manejan el término como tal.

Según la jefa del área de Marketing, Claudia Silva Santisteban, la universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres; pero aún

no está socializada. Hasta el momento, nadie la conoce y se encuentra en manos del área de Operaciones.

De la misma manera, el plan de comunicación en prevención de la misma universidad todavía no se aplica por el tema de presupuesto, tanto la directora de Marketing como el director de Operaciones esperan que para el año 2017 o en los años siguientes se pueda ejecutar.

El plan de comunicación de GRD de la universidad tiene objetivos concretos, uno de ellos es:

Establecer en la USAT las funciones y responsabilidades que permitan afrontar y minimizar el impacto de los desastres o fenómenos naturales inducidos por el hombre a través de acciones concertadas entre los ocupantes y colaboradores, además de los organismos de control, según el director de Operaciones USAT, Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor.

Sin embargo, dicho objetivo responde a un tipo de gestión de riesgo, es decir, a la gestión reactiva, porque se enfoca en «afrontar y minimizar el impacto de los desastres o fenómenos naturales». Es decir, espera a que ocurra un evento para poder actuar.

El área encargada de ver sobre los temas de gestión de riesgo de desastres es Operaciones en coordinación con Administración General. La directora de Marketing USAT explica sobre las funciones de cada área responsable:

Operaciones trabaja con las personas a cargo del tema de seguridad. Infraestructura ve las vías de evacuación. Administración General se encarga de garantizar que todos tengamos los recursos para trabajar. Marketing es la encargada de ver la estrategia de comunicación y Rectorado, socializa con las facultades (p. 133).

Son tres fases en las que está dividido el plan de comunicación de la universidad en relación a la gestión del riesgo de desastres: conocimiento (qué es qué), acción (qué se tiene que hacer) y mantenimiento. Los canales pensados para este plan son publicaciones en el campus y mensajes a través de medios digitales, como también en los correos y celulares.

Todavía no hay un impacto de la estrategia, porque aún no se ejecuta. Sin embargo, la directora de Marketing USAT espera que al menos un 75% de la comunidad universitaria se haya concientizado, luego de aplicarla.

Si bien es cierto, la universidad cuenta con este plan de prevención, porque a nivel institucional está en la obligación de cumplir con los requisitos de otras instancias como es Indeci, Sunedu, entre otras; no significa que exista una cultura de prevención como tal. Es decir, la USAT cumple con estos requerimientos (señalización, plan de prevención, entre otros), pero aún necesita profundizar en desarrollar conocimientos, actitudes y valores que implica la cultura de prevención en gestión del riesgo de desastres.

Por otro lado, a los trabajadores a quienes se entrevistó, dijeron que en el caso del área de Mantenimiento, ellos tenían conocimiento sobre prevención; porque se encuentran en constante capacitación (reciben charlas y capacitación en primeros auxilios, manejo de equipos como extintores, están organizados por brigadas). Las demás áreas, sin embargo,

tienen alguna idea; pero no le toman mucha importancia al tema de prevención.

Los participantes del *focus group* tienen alguna idea de términos como «peligro», «desastre» o «gestión del riesgo».

En cuanto a los peligros existentes en la universidad, los trabajadores entrevistados coinciden en: zonas con mayor riesgo de ser inundables, específicamente las más antiguas que corresponden a las áreas de la universidad cuando era un Instituto; posibles incendios por sobrecarga eléctrica, las escaleras del Edificio Antiguo, horas pico donde hay mayor afluencia de estudiantes.

Para los estudiantes, a quienes se les aplicó el *focus group*, señalaron que los peligros o amenazas que ellos identifican en la universidad son: muchos edificios y pocas zonas al aire libre, mayor población estudiantil, problema en la entrada al momento de evacuación, escaleras de los edificios y las personas no saben cómo actuar frente a un evento (sismo, incendio, etc.).

De acuerdo a la gestión del riesgo, las amenazas identificadas por los estudiantes son en realidad riesgos. Por tanto, la definición de «amenaza» difiere de las mencionadas por los estudiantes.

Entre los obstáculos que impiden el avance del tema de la gestión del riesgo de desastres, los trabajadores llegan a la conclusión que tanto la parte presupuestal y la concienciación a la población universitaria

(trabajadores, colaboradores y estudiantes) es importante para darle un mayor empuje al tema.

Por otro lado, todos los entrevistados coincidieron en que las carreras profesionales de Ingeniería podrían ver el tema de la gestión del riesgo de desastres desde su especialidad. Sin embargo, de las 22 carreras profesionales en la USAT, 17 de ellas -en su malla curricular- coinciden con una materia llamada «Ecología y Desarrollo Sostenible». Dicha materia solo expone temas sobre cuidado del ambiente y contaminación ambiental.

Además, la mayoría de escuelas profesionales han modificado su malla curricular en el año 2017, y por tanto, el curso de «Ecología y Desarrollo Sostenible» se desarrolló en el segundo semestre del año 2017. Asimismo, el tema sobre gestión del riesgo de desastres no lo desarrolla ninguna escuela profesional en ningún curso.

En el caso de los estudiantes que participaron en el *focus group*, comentaron la necesidad de contar con un plan o estrategia para aprender sobre la gestión del riesgo. Ellos sugirieron que sería más factible capacitarse entre ellos, porque los jóvenes se entienden mejor y sería- incluso- más enriquecedor.

5.1.1.1 Línea base

Una vez que hemos realizado el diagnóstico de la situación actual de la universidad en el tema de la gestión de riesgo, resumiremos dicho

contexto en la línea base que nos permitirá guiarnos en el desarrollo de la estrategia propuesta.

Entre los indicadores que tomaremos como punto de partida -y teniendo en cuenta las sugerencias hechas por los expertos en las entrevistas a profundidad aplicadas- son: conocimiento, actitud, práctica, vulnerabilidad, diálogo y comunicación.

A continuación, detallamos los indicadores mencionados: el primero está referido al conocimiento, este se enfoca en el manejo de términos básicos en GRD (gestión del riesgo de desastres). El segundo indicador, actitud, se centra en el cambio de comportamientos en relación a la GRD. Es decir, el estudiante se interesa en cómo proteger su vida cuando se encuentre en situaciones de emergencia o desastre en la universidad.

El tercer indicador, práctica, entendido como aquellas acciones (buenas prácticas) relacionadas con la GRD son las adecuadas, tales como: participación en el ejercicio de los simulacros nacionales, regionales, locales o institucionales; identificación de las señaléticas dentro de la USAT, entre otras.

El cuarto indicador tiene que ver con la vulnerabilidad, los peligros y amenazas existentes en el universo de la USAT. Por último, el quinto indicador referido al diálogo y la comunicación; es decir, cómo los estudiantes logran buscar algunas soluciones para contribuir a ese desarrollo de la cultura de prevención dentro de la universidad y, también, saber si la aplicación de mensajes y canales o medios adecuados.

En cuanto a los canales o medios adecuados, se refiere a que los estudiantes apliquen los medios propios de la Escuela de Comunicación: *Antena Virtual, Ciudad 20*, página de *Facebook* de la escuela. Y los mensajes adecuados se enfocan en la retroalimentación de los temas abordados en cada taller.

Indicador	Subindicadores
Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo de terminología básica en GRD (peligro, vulnerabilidad, riesgo, desastre) - Identificación de peligros en la USAT
Actitud	<ul style="list-style-type: none"> - Relevancia de la GRD en los estudiantes (proteger su vida) - Concienciación de los estudiantes sobre la GRD (importancia de preservar su vida)
Práctica	<ul style="list-style-type: none"> - Cultura de prevención (prácticas enfocadas en la protección de la vida y relacionadas con la comunicación para el desarrollo)
Vulnerabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de exposición al peligro en la USAT
Diálogo y Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Participación (toma de iniciativa) - Organización para realizar las actividades propuestas en la estrategia - Propuesta y logro de compromisos planteados - Canales o medios adecuados de la USAT - Mensajes adecuados en GRD

Tabla 2. Cuadro de indicadores de línea base. Elaboración propia.

5.1.2 Fase 2: Creación de un Sistema de Diálogo

En esta fase, se desarrollarán tres actividades para comunicar y lograr que la comunidad, a quien va dirigida esta estrategia, haga suyo el tema de la gestión del riesgo de desastres y poco a poco desarrolle esta cultura de prevención entre los mismos estudiantes, profesores, administrativos y colaboradores de la misma universidad.

Objetivo

Propiciar el diálogo entre los expertos en el tema de la gestión del riesgo de desastres con la comunidad universitaria, específicamente, los estudiantes de la Escuela de Comunicación de la USAT.

Herramientas o actividades de Comunicación para generar participación

5.1.2.1 Talleres

Un taller tiene la finalidad de compartir conocimientos, fomentar el diálogo entre ambas partes (los interlocutores) y plantear soluciones frente a un problema en específico, es decir, realizando acciones o actividades concretas tales como reducir la vulnerabilidad frente a los peligros existentes en la USAT y cómo saber comunicarlo a las instancias responsables. Con esto, se pretende lograr uno de los propósitos de la Comunicación para el Desarrollo y el cambio social: el diálogo.

La población estudiantil de la Escuela de Comunicación para el año **2016 fue de 287 alumnos**. En la estrategia, se planea trabajar con los jóvenes de VI al VIII ciclo. Por ello, proponemos realizar un proyecto piloto con 30 estudiantes de los ciclos indicados. Asimismo, se promoverá la participación de los profesores. Es decir, se les invitará a que puedan asistir a los talleres y se les haga conocimiento sobre la estrategia para que también puedan incluir algunas actividades relacionadas con el tema de la GRD en sus cursos.

Objetivo

Generar la participación, el diálogo y el compromiso en la temática de gestión del riesgo de desastres entre estudiantes, profesores y facilitadores en el taller por medio del diálogo.

Desarrollo

Se desarrollarán cuatro talleres, los cuales se realizarán una vez por mes (de preferencia el primer fin de semana de cada mes). Además, tienen la misma estructura, es decir, está dividido en cuatro momentos:

- Primer momento: Dinámica «Romper el hielo» (para el primer taller como presentación). Los otros talleres iniciarán con la Dinámica de Retroalimentación, que sería un recordar las actividades realizadas anteriormente.

- Segundo momento: Dinámica «Tormenta de ideas», a modo de introducción al primer tema del primer taller. Desde el segundo taller hasta el cuarto se aplicará la Dinámica «Revisión de compromisos».
- Tercer momento, es el desarrollo propio del tema.
- Cuarto momento, la actividad «Granito de arena» la cual sería el desarrollo de compromisos y actividades que cumplirán los participantes del taller.

El tema abordado en cada taller contemplará contenidos de prevención en la gestión del riesgo de desastres relacionadas con la comunicación. Asimismo, cada sesión tendrá una duración entre tres a cuatro horas.

El lugar donde se desarrollarán los talleres será en el Auditorio 803 del edificio Juan Pablo II o el Aula Magna. Y los facilitadores seleccionados según el perfil deseado para el desarrollo de los talleres son: Mgtr. Segundo Armas, especialista y profesor en comunicación para el desarrollo, y Luis Romero, especialista en gestión del riesgo de desastres.

Primer taller

Tema: El entorno de la gestión del riesgo de desastres en la USAT

Objetivo: Reconocer el entorno de la gestión del riesgo de desastres y el tipo de comunicación que gestiona la USAT.

Descripción

- Primer momento

Dinámica «Romper el hielo»

Tiempo estimado: 30 min

Es una etapa de introducción. Se utilizará la dinámica para que todos los participantes puedan entrar en confianza entre ellos y con el facilitador. Como también para dar a conocer sus expectativas que tienen frente al taller.

Instrucciones:

- Formarse en círculo.
- Repartir una tarjeta de diferente color (rojo, amarillo, verde, blanco o azul) para cada estudiante.
- Cada participante escribirá sus expectativas frente al taller que recibirán y sus nombres en la tarjeta.

- Recoger las tarjetas.
- Agrupar las tarjetas por colores.
- Formar nuevos equipos en base a los colores seleccionados.
- Cada estudiante leerá su tarjeta para todos.
- Se entregará un papel sábana a cada grupo y pegarán sus tarjetas.

Materiales:

- Tarjetas de cartulina de cinco colores (rojo, amarillo, verde, blanco y azul)
- Plumones color negro
- Papel sábana

- Segundo momento

Dinámica «Tormenta de ideas»

Duración: 10 min

Instrucciones:

- El facilitador pedirá a cada participante que diga lo primero que piensan sobre algunas palabras que se mencione. Por ejemplo: «peligro», «amenaza», «desastre».
- Cada estudiante deberá evitar repetir lo que dijo su compañero.

Se promoverá la participación de cada estudiante durante el taller.

- Tercer momento

En el tercer momento, se iniciará el tema del taller titulado «Identifico mi entorno». Con este primer tema se espera lograr que el estudiante consiga identificar su entorno (la universidad) y establezca su red de contactos dentro de la USAT relacionados con la GRD.

Como temática del desarrollo del taller se proponen los contenidos del tema a tratar: la etimología y cosmovisión de los desastres, el territorio, el riesgo de desastre, categorización de los eventos adversos: crisis, emergencia, desastre y catástrofe, y, la gestión del riesgo de desastre.

Se cree conveniente iniciar con esta temática porque es el punto de partida para que el estudiante conozca sobre la GRD, tanto la terminología básica como las características de su entorno nacional, regional y local.

Duración: 1h 30 min (30 de dinámica, 1h 15 min de charla y 15 min de preguntas).

Instrucciones:

- El grupo sale del salón a hacer una observación exploratoria durante cinco minutos. En este caso, si el grupo es muy grande, irán los representantes de cada equipo. De preferencia, cada grupo se dirigirá a un área específica de la USAT.
- Cada participante deberá elegir un solo peligro que identifica en la universidad.
- El grupo regresa y cada participante cuenta qué vio y qué información obtuvo. El facilitador anota las respuestas (20 min).

- El ponente desarrollará el tema con ayuda de las intervenciones de los mismos estudiantes. Así se estaría estimulando a que ellos mismos identifiquen términos, los relacionen y contrasten la teoría a su realidad (1h y 15 min).
- Los participantes también podrán hacer preguntas respectivas (15 min).

Materiales:

- Espacio de la universidad
- Charla preparada (diapositivas)
- Proyector

- Cuarto momento

«Granito de arena»

Duración: 30 min

Instrucciones:

Los mismos participantes plantearán acuerdos relacionados al tema tratado y se comprometen a cumplir dichas acciones durante el mes hasta el próximo taller. Se sugiere que dichas tareas se apliquen en los cursos o que se trate el tema de la gestión del riesgo de desastres en una sección del periódico de la Escuela de Comunicación USAT, *Ciudad 20*.

Materiales:

- Papel sábana

- Plumones color negro y azul

Mensajes:

«PELIGRO + VULNERABILIDAD = RIESGO».

«Los peligros siempre están presentes y lo que debemos reducir es la vulnerabilidad».

Actividades a realizar para el primer taller:

- ✓ Publicaciones sobre el tema de gestión del riesgo de desastres (GRD) en el periódico de la Escuela de Comunicación USAT, *Ciudad 20* (crónica, reportaje, noticia interpretativa) o en formato digital a través de su página en *Facebook*. Esta actividad permitirá un intercambio de ideas y comunicar sobre un tema relevante como es la GRD.
- ✓ Compartir noticias relacionadas a la GRD a través de la página de *Facebook* de la Escuela. Como la anterior actividad, permitirá el diálogo entre estudiantes y los participantes sobre el tema de gestión del riesgo de desastres.
- ✓ Diseñar afiches. Al utilizar esta actividad, se estaría aprovechando otra rama de la Comunicación para facilitar el diálogo entre los participantes y estudiantes de la Escuela de Comunicación de la USAT. Estos pueden publicarse a través de la página de *Facebook* de la Escuela.
- ✓ Realizar un *spot* radial sobre GRD y la prevención en la USAT. Esta actividad permitirá que los estudiantes puedan explotar el

tema en las diferentes áreas de la Comunicación, como también aprovechar en compartir sus productos utilizando un medio cercano como lo es la radio virtual de la Escuela de Comunicación, *Antena Virtual*.

Para los siguientes talleres, se tomará como modelo el desarrollo del primer taller, pero con ciertas variantes.

Segundo taller

Tema: Estrategias de comunicación para la gestión del riesgo de desastres

Objetivo: Aplicar estrategias de comunicación para la gestión del riesgo de desastres en la USAT.

Descripción

- Primer momento

Dinámica «Retroalimentación»

Tiempo estimado: 15 min

Instrucciones:

- Agruparse en equipos formados anteriormente de cinco integrantes por cada grupo.

- Cada participante dará su aporte sobre lo aprendido en el taller pasado.

- Segundo momento

«Revisión de compromisos»

Duración: 45 min

Instrucciones:

- El ponente pedirá a los participantes que comenten sus experiencias de cómo fue el proceso de organización y logro de los compromisos propuestos (7 min por cada grupo).
- Los estudiantes deberán traer sus productos para mostrar al facilitador cómo fue el proceso.
- Cada participante deberá analizar y autoevaluarse si cumplió o no tales acuerdos, qué faltó y qué se debe mejorar.

Materiales:

- Diapositivas de los productos de los estudiantes
- Proyector

- Tercer momento

En el tercer momento, se iniciará el tema del taller titulado «Estrategias en GRD». En este segundo tema se espera lograr que el estudiante aprenda a diseñar una estrategia de comunicación para el desarrollo aplicado a la gestión del riesgo de desastre.

Como temática del desarrollo del taller se proponen los contenidos del tema a tratar: el diagnóstico y la estrategia de comunicación social, beneficios de una estrategia de comunicación en gestión del riesgo, aspectos que debe el equipo de trabajo y aspectos que pueden incidir para reducir la efectividad de una estrategia de comunicación.

Una vez que los estudiantes conocen y manejan la terminología básica de GRD, es necesario enfocar esta temática en su especialidad: Comunicación para el Desarrollo. De esta manera, se estaría articulando ambas áreas para llegar a un propósito en común: la participación de los involucrados.

Duración: 1h 30 min (60 min de charla y 30 min de conversatorio).

Instrucciones:

- El ponente desarrollará el tema con ayuda de las intervenciones de los mismos estudiantes.
- Los participantes también podrán hacer preguntas respectivas.

Materiales:

- Charla preparada (diapositivas)
- Proyector

- Cuarto momento

«Granito de arena»

Duración: 30 min

Instrucciones:

Los mismos participantes plantearán acuerdos relacionados al tema tratado y se comprometen a cumplir dichas acciones durante el mes hasta el próximo taller. Se sugiere que dichas tareas se apliquen en los cursos o realizar una muestra fotográfica participativa indicando los escenarios de riesgo en la universidad.

La muestra fotográfica participativa será la única actividad entre el término del segundo taller y antes del tercero, ya que su duración es casi un mes. Es una herramienta que permitirá a los estudiantes identificar los escenarios de riesgo y/o comportamiento favorables o no al desarrollo de una cultura de prevención.

Dicha actividad está dividida en tres fases puntuales: levantamiento fotográfico, preparación de la muestra y exposición. Explicaremos con mayor detalle la mencionada herramienta en el punto **5.1.2.2 Muestra fotográfica participativa**.

Materiales:

- Papel sábana
- Plumones color negro y azul

Mensajes:

«MENOR VULNERABILIDAD = MENOR RIESGO».

«Identificamos los riesgos, disminuimos nuestra vulnerabilidad».

Tercer taller

Tema: La información y los procesos de la comunicación en la gestión del riesgo de desastres.

Objetivo: Determinar los procesos de la comunicación en la gestión del riesgo de desastres en la USAT.

Descripción

- Primer momento

Dinámica «Retroalimentación»

Tiempo estimado: 15 min

Instrucciones:

- Agruparse en equipos formados anteriormente.
- Cada participante dará su aporte sobre lo aprendido en el taller pasado.

- Segundo momento

«Revisión de compromisos»

Duración: 45 min

Instrucciones:

- El ponente pedirá a los participantes que compartan sus experiencias de cómo fue el proceso de organización y logro de los compromisos propuestos (7 min por cada grupo).
- Los estudiantes deberán traer sus productos para mostrar al facilitador cómo fue el proceso.
- Cada participante deberá analizar y autoevaluarse si cumplió o no tales acuerdos, qué faltó y qué se debe mejorar.

Materiales:

- Diapositivas de los productos de los estudiantes
- Proyector

- Tercer momento

En el tercer momento, se iniciará el tema del taller titulado «Procesos de la comunicación en GRD». El tercer tema espera conseguir que el estudiante contribuya en la formación de la comunidad con mensajes positivos de prevención en GRD.

Como temática del desarrollo del taller se proponen los contenidos del tema a tratar: la información y la comunicación en el periodo de paz o de normalidad, la información y la comunicación en el período de emergencia o desastre, recomendaciones para mejorar desempeño informativo durante la emergencia y el papel del público en la estrategia de comunicación.

El proceso de comunicación en la gestión de riesgo de desastre busca no solo informar a la población, sino educarla, formarla; es decir, provocar ese cambio de comportamiento de manera positiva.

Por tanto, el estudiante, al manejar términos básicos de gestión del riesgo de desastre y profundizar más en el diseño de estrategias de Comunicación para el Desarrollo; ayudará a complementar sus conocimientos, actitudes y buenas prácticas distinguiendo cómo es el tratamiento de la información en tiempos normales y de emergencia, como también, ver la mejor manera de inducir ese cambio social en su entorno.

Duración: 1h 30 min (60 min de charla y 30 min de conversatorio).

Instrucciones:

- El ponente desarrollará el tema con ayuda de las intervenciones de los mismos estudiantes.
- Los participantes también podrán hacer preguntas respectivas.

Materiales:

- Charla preparada (diapositivas)
- Proyector

- Cuarto momento:

«Granito de arena»

Duración: 30 min

Instrucciones:

Los mismos participantes plantearán acuerdos relacionados al tema tratado y se comprometen a cumplir dichas acciones durante el mes hasta el próximo taller. Se sugiere que dichas tareas se apliquen en los cursos o realizar un *spot* radial utilizando los medios tradicionales o difundiendo la información a través de las plataformas virtuales.

Materiales:

- Papel sábana
- Plumones color negro y azul

Mensajes:

«En situaciones de desastre todos tenemos derecho a comunicar y estar informados».

«Prevenidos y preparados para situaciones futuras».

Actividades a realizar para el tercer taller:

- ✓ Reportaje radial. Esta actividad permitirá que los estudiantes puedan explotar el tema en las diferentes áreas de la Comunicación (en este caso, la radio), y también aprovechar en compartir sus productos utilizando un medio cercano como lo es la radio virtual de la Escuela de Comunicación, *Antena Virtual*.
- ✓ Análisis del tratamiento de las noticias relacionadas con la GRD utilizando la página de *Facebook* de la Escuela. Esta

actividad permitirá un intercambio de ideas y comunicar sobre un tema relevante como es la GRD.

- ✓ Diseñar afiches. Al utilizar esta actividad, se estaría aprovechando otra rama de la Comunicación para facilitar el diálogo entre los participantes y estudiantes de la Escuela de Comunicación de la USAT. Estos pueden publicarse a través de la página de *Facebook* de la Escuela.

- ✓ Videominuto creativo sobre GRD. A través de esta actividad, los participantes estarían aprovechando en contar con sus propias palabras lo que han aprendido sobre gestión del riesgo de desastres y lograr comunicar dichas ideas a sus compañeros de una manera más efectiva.

Cuarto taller

Tema: Aspectos éticos de la comunicación en situaciones de emergencia

Objetivo: Identificar los aspectos éticos de la comunicación en situaciones de emergencia.

Descripción

- Primer momento

Dinámica «Retroalimentación»

Tiempo estimado: 15 min

Instrucciones:

- Formarse en equipos formados anteriormente.
- Cada participante dará su aporte sobre lo aprendido en el taller pasado.

- Segundo momento

«Revisión de compromisos»

Duración: 45 min

Instrucciones:

- El ponente pedirá a los participantes que comenten sus experiencias de cómo fue el proceso de organización y logro de los compromisos propuestos (7 min por cada grupo).
- Los estudiantes deberán traer sus productos para mostrar al facilitador cómo fue el proceso.
- Cada participante deberá analizar y autoevaluarse si cumplió o no tales acuerdos, qué faltó y qué se debe mejorar.

Materiales:

- Diapositivas de los productos de los estudiantes
- Proyector

- Tercer momento:

En el tercer momento se iniciará el tema del taller titulado «Ética en situaciones de emergencia». En el cuarto y último tema se espera lograr que

el estudiante identifique los aspectos éticos de la comunicación en situaciones de emergencia.

Como temática del desarrollo del taller se proponen los contenidos del tema a tratar: la ética en la información y la comunicación social, los principios internacionales de UNESCO sobre la ética profesional del periodista, códigos de ética y la ética en los procesos de información y comunicación en emergencia.

Con este último tema de taller se pretende complementar la formación del estudiante en GRD desde la perspectiva de la Comunicación. Es necesario que los participantes no solo aprendan sobre terminología básica o identificar estrategias de comunicación si no tienen una base de ética. Por tanto, se creyó necesario agregar este tema para cerrar la actividad de los talleres y articularlo con los fines que tiene la universidad como institución formadora de profesionales en hacer el bien.

Duración: 1h 30 min (60 min de charla y 30 min de preguntas).

Instrucciones:

- El facilitador desarrollará el tema con ayuda de las intervenciones de los mismos estudiantes.
- Los participantes también podrán hacer preguntas respectivas.

Materiales:

- Charla preparada (diapositivas)

- Proyector

- Cuarto momento:

«Granito de arena»

Duración: 30 min

Instrucciones:

Los mismos participantes plantearán acuerdos relacionados al tema tratado. Se sugiere que dichas tareas se apliquen en los cursos o realizar un concurso donde participen los asistentes del taller.

Materiales:

- Papel sábana
- Plumones color negro y azul

Mensajes:

«Comunicar respetando los derechos universales de las personas».

«Los comunicadores son agentes socializadores».

Actividades a realizar para el cuarto taller:

- ✓ Análisis del tratamiento de la información de las noticias nacionales o locales sobre GRD. Esta actividad permitirá un

intercambio de ideas y comunicar sobre un tema relevante como es la GRD.

- ✓ Publicaciones en *Ciudad 20* (crónica, reportaje, noticia interpretativa, entrevista) o en formato digital a través de su página en *Facebook*. Esta actividad permitirá un intercambio de ideas y comunicar sobre un tema relevante como es la GRD.
- ✓ Entrevistas a autoridades relacionadas a la GRD. A través de esta actividad se fomenta el diálogo y la participación porque también se cuenta con otros actores relacionados al tema de la GRD.
- ✓ Diseño de una historieta. Esta actividad permitirá el diálogo entre los participantes y estudiantes de la Escuela de Comunicación de la USAT.
- ✓ Videoclip, los participantes estarían aprovechando en contar con sus propias palabras lo que han aprendido sobre gestión del riesgo de desastres y lograr comunicar dichas ideas a sus compañeros de una manera más efectiva. En este caso, utilizarían una canción conocida y le cambiarían la letra.
- ✓ Concurso. Esta herramienta busca que los mismos estudiantes apliquen sus conocimientos de la especialidad en conjunto con los de la GRD para la creación de un producto innovador.

Los colaboradores para las sesiones serán entre expertos y/o comunicadores que hayan trabajado el tema de gestión del riesgo de desastres. En cuanto a los facilitadores, se puede contar con el apoyo de los estudiantes del quinto año de Comunicación, dado que ellos manejan más

conocimientos sobre cómo es el desarrollo de un taller de Comunicación para el Desarrollo.

Durante la realización de las sesiones de los talleres, los estudiantes tendrán la tarea de utilizar las redes sociales para comunicar lo que vienen trabajando sobre el tema de gestión del riesgo de desastres, asimismo, se enriquecerán adquiriendo más conocimientos del tema y contribuyendo a que el taller no solo quede como una actividad de una vez por mes.

ACTIVIDADES A REALIZAR ENTRE TALLER Y TALLER		
TALLER	TEMA	ACTIVIDAD
Primer taller	El entorno de la gestión del riesgo de desastre y la comunicación	Publicaciones sobre el tema de gestión del riesgo de desastres (GRD) en el periódico de la Escuela de Comunicación USAT, Ciudad 20 (crónica, reportaje, noticia interpretativa).
		Compartir noticias relacionadas a la GRD a través de la página de <i>Facebook</i> de la Escuela.
		Diseñar afiches.
		Realizar un <i>spot</i> radial sobre GRD y la prevención en la USAT.

Segundo taller	Estrategias de comunicación para la gestión del riesgo de desastres	Muestra fotográfica participativa
Tercer taller	La información y los procesos de comunicación en la gestión del riesgo de desastres	Reportaje radial
		Análisis del tratamiento de las noticias relacionadas con la GRD utilizando la página de <i>Facebook</i> de la Escuela.
		Diseñar afiches
Cuarto taller	Aspectos éticos de la comunicación en situaciones de emergencia	Videominuto creativo sobre GRD.
		Análisis del tratamiento de la información de las noticias nacionales o locales sobre GRD.
		Publicaciones en Ciudad 20 (crónica, reportaje, noticia interpretativa, entrevista).
		Entrevistas a autoridades relacionadas a la GRD
		Diseño de una historieta.
		Videoclip
Concurso		

Tabla 3. Cuadro de actividades a realizar entre taller y taller

Taller en gestión del riesgo de desastres y el rol de la comunicación dirigido a estudiantes de la Escuela de Comunicación USAT

Objetivo general del taller	Objetivo específico	Título y Temática	Fecha	Facilitador	Herramientas	Duración	Materiales	Compromiso y actividades
Generar la participación, el diálogo y el compromiso en temática de gestión del riesgo de desastres entre estudiantes, docentes y facilitadores en el taller	Reconocer el entorno de la gestión del riesgo de desastres y el tipo de comunicación que gestiona la USAT	Primer taller: Desastre y Comunicación El entorno y la gestión del riesgo de desastres y la comunicación	Primer sábado del mes de abril	Luis Romero	Dinámica «Romper el hielo»	30 min	<ul style="list-style-type: none"> - Tarjetas de cartulina de cuatro colores (rojo, amarillo, verde y azul) - Plumones color negro - Papel sábana - Diapositivas - Micrófono - Proyector 	<ul style="list-style-type: none"> - Publicaciones sobre el tema de gestión del riesgo de desastres (GRD) en el periódico de la Escuela de Comunicación USAT, Ciudad 20 (crónica, reportaje, noticia interpretativa). - Compartir noticias relacionadas a la GRD a través de la página de Facebook de la Escuela. - Diseñar afiches. - Realizar un spot radial sobre GRD y la prevención en la USAT.
					Dinámica «Tormenta de ideas»	10 min		
					Desarrollo del tema «Identifico mi entorno»	1h 30 min		
					«Granito de arena»	30 min		
					TOTAL	2h 40 min		

	Aplicar estrategias de comunicación para la gestión del riesgo de desastres en la USAT	Segundo taller: Estrategias de GRD Estrategias de comunicación para la gestión del riesgo de desastres	Cuarto sábado del mes de abril	Segundo Armas	Dinámica de retroalimentación	15 min	<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas - Papel sábana - Plumones - Micrófono - Proyector 	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra fotográfica participativa
				«Revisión de compromisos»	45 min			
				Desarrollo del tema «Estrategias en GRD»	1h 30 min			
				«Granito de arena»	30 min			
				TOTAL	3 h			
Generar la participación, el diálogo y el compromiso en temática de gestión del riesgo de desastres entre estudiantes, docentes y facilitadores en el taller	Determinar los procesos de la comunicación en la gestión del riesgo de desastres en la USAT	Tercer taller: Procesos La información y los procesos de la comunicación en la gestión del riesgo de desastres	Tercer sábado del mes de mayo	Segundo Armas	Dinámica de retroalimentación	15 min	<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas - Papel sábana - Plumones - Micrófono - Proyector 	<ul style="list-style-type: none"> - Reportaje radial - Análisis del tratamiento de las noticias relacionadas con la GRD utilizando la página de Facebook de la Escuela - Diseñar afiches - Videominuto creativo sobre GRD.
				«Revisión de compromisos»	45 min			
				Desarrollo del tema «Procesos de la comunicación en GRD»	1h 30 min			

				«Granito de arena»	30 min		
				TOTAL	3 h		
Identificar los aspectos éticos de la comunicación en situaciones de emergencia	Cuarto taller: Ética en emergencia Aspectos éticos de la comunicación en situaciones de emergencia	Tercer sábado del mes de junio	Luis Romero	Dinámica de retroalimentación	15 min	<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas - Papel sábana - Plumones - Micrófono - Proyector 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis del tratamiento de la información de las noticias nacionales o locales sobre GRD. - Publicaciones en Ciudad 20 (crónica, reportaje, noticia interpretativa, entrevista). - Entrevistas a autoridades relacionadas a la GRD - Diseño de una historieta. - Videoclip - Concurso
				«Revisión de compromisos»	45 min		
				Desarrollo del tema «Ética en emergencia»	1h 30 min		
				«Granito de arena»	30 min		
				TOTAL	3h		

5.1.2.1.1 Presupuesto general de los talleres

Ítem		Cantidad	Precio x unidad	Precio total		
Papel <i>bond</i>		20 unidades	S/. 0.50	S/. 10.00		
Plumones		40 unidades	S/. 2.00	S/. 80.00		
Cartulina de colores		5 unidades	S/. 2.50	S/. 12.50		
Viáticos del facilitador	Hospedaje: habitación simple (2 días y 1 noche)		4	S/. 110.00	S/. 440.00	
	Alimentación	Almuerzo	8	S/.30.00	S/. 320.00	
		Cena	4	S/. 20.00		
	Pasajes	Avión (Lima-Chiclayo/ Chiclayo-Lima)		2	S/. 300.00	S/. 600.00
		Bus (Trujillo-Chiclayo/Chiclayo-Trujillo)		2	S/. 20.00	S/. 40.00
		Movilidad (taxis)		12	S/. 6	S/. 72.00
		TOTAL				S/. 752.00
	Charla		4	S/. 500.00	S/. 2 000.00	
TOTAL				S/. 3 812.00		
Lapiceros		40 unidades	S/. 2.50	S/. 100.00		
Coffee Break (para 50 personas)	Sándwich de pollo + café + gaseosa (incluye servilletas y vasitos)		2	S/. 150.00	S/. 300.00	
	Sándwich triple + café + gaseosa (incluye servilletas y vasitos)		2	S/. 400.00	S/. 800.00	
TOTAL				S/. 8 074.50		

5.1.2.2 Muestra fotográfica participativa

La muestra fotográfica parte de uno de los compromisos sugeridos en los talleres. Es una herramienta que permitirá demostrar que los estudiantes identifican escenarios de riesgos y/o comportamientos que favorecen o no al desarrollo de una cultura de prevención y qué acciones podrían hacerse al respecto. «La fotografía, ante todo es un testimonio. Cuando se muestra algún sujeto o hecho, se construye un significado, se hace una elección, se elige un tema y se cuenta una historia de algún modo» (Rabadán y Contreras, 2014, p. 145).

Esta actividad fomenta el diálogo y la participación, porque en ella no solo se muestran fotografías de los mismos estudiantes -y cómo ellos perciben su realidad- sino que también el público podrá identificar diversos aspectos relacionados con la gestión del riesgo de desastres en la USAT y conversar al respecto (esto se podrá registrar en la tercera etapa llamada exposición de la muestra fotográfica).

Agregamos que los participantes pueden incluir a sus compañeros de escuela en el proceso de la actividad, propiciando así un intercambio de ideas, puntos de vista, en otras palabras, el diálogo.

Tiene enormes posibilidades como herramienta para fomentar la participación de la gente en el proceso de investigación y sitúa a los sujetos de la investigación como co-colaboradores [sic] en el proceso de creación de conocimiento proporcionando el espacio y la oportunidad para que las personas reflexionen sobre cuestiones que les afectan (Rabadán y Contreras, 2014, p. 149).

A través de esta actividad, los estudiantes estarían poniendo en práctica tanto sus conocimientos de la carrera de Comunicación en conjunto con los conocimientos sobre gestión del riesgo de desastres.

Cabe resaltar que al identificar un peligro o una amenaza en una institución o comunidad específica, no implica una afectación a la imagen de la mencionada institución o comunidad. Al contrario, cuando se realiza este tipo de ejercicios, estamos fomentando una cultura de prevención. Es decir, la manera en cómo debemos actuar, incluso, para proteger nuestra propia vida.

En otras palabras, uno mismo no puede eliminar el peligro, porque siempre va a estar presente; sin embargo, sí puede reducir su exposición al mismo cuando se identifica y luego se busca la solución para dicha amenaza.

Objetivo:

Identificar los riesgos y vulnerabilidades de la comunidad universitaria en relación a la gestión del riesgo de desastres a través de la muestra fotográfica participativa.

Mensaje:

«Identifico mis riesgos».

Desarrollo:

Cada estudiante tendrá la tarea de presentar una fotografía en la muestra fotográfica, es decir, serán 30 fotos, cuyas temáticas son las siguientes:

- Buenas prácticas
- Identifico riesgos y amenazas
- Estilos de vida en relación a la GRD
- Cómo percibo el peligro (fotografía creativa)

El material de cada foto será en papel fotográfico con una medida de 30 cm x 45 cm, ya que permite observarla hasta 1.5 m de distancia. Dichas fotografías estarán pegadas sobre *port retré* -material parecido al trupán- que le dará mayor seriedad al trabajo. Asimismo, las imágenes estarán apoyadas sobre caballetes.

Se sugiere que la muestra sea itinerante para que favorezca a que más personas conozcan sobre la GRD. Además, dependerá de la agenda que maneje la universidad en cuanto a los lugares donde se podría exponer la muestra. Además, se busca que los lugares sean de mayor concurrencia como («Plazuela del estudiante», «Cafeta» o «Aula Magna»).

Para comunicar sobre esta actividad se propone utilizar catálogos, afiches, *banner* y tarjetas de invitación. Además, habrá grupos que se encarguen de una actividad en específico (responsables para la instalación

de las obras, responsables para el guardado de las obras, responsables de la presentación, etc.).

Por último, el día de la inauguración se dará un compartir a todos los presentes.

En cuanto a los medios a utilizar, aparte de la transmisión que se hará vía *Facebook*. Los participantes podrán publicar fotos o videos a través de la página de *Facebook* de la Escuela. Y en el caso de los asistentes en general, pueden compartir la fotografía que más les gustó o captó su atención.

La presente muestra fotográfica se divide en tres fases: levantamiento fotográfico, preparación de la muestra y exposición. Y la duración de la misma es de tres semanas, será la única actividad a realizar entre el segundo y tercer taller. Cada etapa tendrá una duración de cinco días para la realización de la fase. Excepto la última, la cual tendrá una duración de tres días.

Primera fase: Levantamiento fotográfico

Duración: cinco (5) días

Los estudiantes se dividirán en equipos por áreas de la universidad donde puedan identificar los peligros, prácticas que favorecen o no una

buena cultura de prevención. Como también seleccionar alguna temática propuesta relacionada con el GRD.

Una vez que los participantes hayan realizado su trabajo, contaremos con el apoyo del profesor de fotografía de la Escuela de Comunicación USAT, quien hará una revisión final de las fotos tomadas por los estudiantes.

Las fotografías seleccionadas serán expuestas en la muestra itinerante.

Segunda fase: Preparación de la muestra

Duración: cinco (5) días

Las fotografías seleccionadas de los estudiantes serán impresas obedeciendo a las indicaciones previas: medida de 30 cm x 45 cm en papel fotográfico.

Se organizarán en equipos para que cada grupo sea el encargado de una actividad puntual.

- Equipo de preparación: responsables de pegar las fotografías y armar los caballetes.

- Equipo de instalación: responsables de organizar los caballetes con los cuadros de las fotografías en los lugares señalados por la USAT para exponer la muestra.
- Equipo de impresión: responsables del diseño e impresión de los productos de difusión: catálogos, *banner*, afiches y tarjetas de invitación.
- Equipo de promoción: responsables de la comunicación de la muestra fotográfica a través de catálogos, afiches, *banner*, tarjetas de invitación y el uso de redes sociales.

Tercera fase: Exposición o presentación

Duración: tres (3) días

Se organizarán en equipos para que cada grupo sea el encargado de una actividad puntual.

- Equipo de presentación: responsables de presentar de manera general la muestra itinerante fotográfica al público.
- Equipo de *catering*: responsables del compartir en el día de la inauguración de la actividad.
- Equipo de guardado de obras: responsables para guardar las fotografías una vez acabada la exposición fotográfica. Otro se encargará de llevar los caballetes.

- Equipo de promoción: responsables de la difusión de la muestra fotográfica a través de las redes sociales.

Exposición fotográfica participativa «Identifico mis riesgos»					
Temática	Fecha	Duración	Objetivo	Materiales	Medios
<ul style="list-style-type: none"> - Buenas prácticas - Identifico riesgos y amenazas - Estilos de vida en relación a la GRD - Cómo percibo el peligro (fotografía creativa) 	Segunda semana de mayo	3 días de muestra	Identificar los riesgos y vulnerabilidades de la comunidad universitaria en relación a la gestión del riesgo de desastres a través de la muestra fotográfica	<ul style="list-style-type: none"> - Papel fotográfico tamaño 30 cm x 45 cm - <i>Port portré</i> - Caballetes - Pintura blanca - Papel <i>bond</i> - Silicona líquida - Bocadoitos - Gaseosa - Vino 	<ul style="list-style-type: none"> - Transmisión en vivo vía <i>Facebook</i> - Publicar fotos o videos a través de la página de <i>Facebook</i> de la Escuela de Comunicación - Tarjetas de invitación - <i>Banner</i> - Catálogo de presentación - Afiche

El aporte es, a través de la fotografía, el estudiante ya conoce y maneja la terminología básica de GRD como estrategias de Comunicación, lo cual le permite identificar en su entorno peligros, amenazas, buenas o malas prácticas dentro de la universidad relacionadas con la gestión del riesgo de desastres.

Esta actividad responde a los indicadores Conocimiento, Actitud, Práctica y Diálogo y Comunicación. Este conjunto de indicadores apunta a que el estudiante no solo se quede en la identificación de peligros y malas

prácticas, es decir, se conforme con criticar. Sino, buscar ese cambio de actitud (comportamiento, buenas prácticas en relación a la GRD) y recurrir a las instancias responsables para la resolución de estos problemas.

5.1.2.2.1 Presupuesto

Ítem		Cantidad	Precio x unidad	Precio total
Papel fotográfico tamaño 30 cm x 45 cm		30 unidades	S/. 3.00	S/. 90.00
<i>Port portré</i>		30 unidades	S/. 20.00	S/. 600.00
Caballetes		30 unidades	S/. 40.00	S/. 1 200.00
Pintura blanca		5 unidades	S/. 10.00	S/. 50.00
Papel <i>bond</i>		20 hojas	S/. 0.10	S/. 2.00
Silicona líquida		5 unidades	S/. 8.00	S/. 40.00
Tarjetas de invitación		50 unidades	S/. 5.00	S/. 250.00
<i>Banner</i>		1 unidad	S/. 80.00	S/. 80.00
Catálogo de presentación		50 unidades	S/. 3.00	S/. 180.00
Afiche		50 unidades	S/. 5.00	S/. 250.00
Bocaditos (para 50 personas)	Alfajores	50 unidades	S/. 2.50	S/. 125.00
	Trufas	50 unidades	S/. 3.50	S/. 175.00
	Tequeños	50 unidades	S/. 2.50	S/. 125.00
	Empanadas rellenas	50 unidades	S/. 2.50	S/. 125.00
	TOTAL	200		S/. 550.00
Gaseosa		3	S/. 4.50	S/. 13.50
Vino		2	S/. 15.00	S/. 30.00
			TOTAL	S/. 3 335.50

5.1.2.3 Concurso

La realización de este concurso pretende reforzar las habilidades y conocimientos adquiridos a los largo de los talleres, dirigidos a los estudiantes de la Escuela de Comunicación USAT.

Objetivo:

Aplicar los principales conceptos relacionados a la gestión del riesgo de desastres mediante un concurso con la intervención de los estudiantes de Comunicación USAT.

Mensaje:

«Identifico mis riesgos y los comunico».

Desarrollo:

El concurso constará de dos categorías: audiovisual y radial. Todos los estudiantes participan en grupos de cinco. La temática del concurso es acerca de los temas tratados en los talleres sobre gestión del riesgo de desastres: el entorno y la gestión del riesgo de desastres y la comunicación, estrategias de comunicación para la gestión del riesgo de desastres, la información y los procesos de la comunicación en la gestión del riesgo de desastres y aspectos éticos de la comunicación en situaciones de emergencia.

.Esta herramienta busca que los mismos estudiantes apliquen sus conocimientos de la carrera de Comunicación en conjunto con la GRD para la creación de un producto innovador y creativo.

El presente concurso llamado «Saber o morir» se divide en dos fases: preparación y aplicación. Como esta actividad es uno de los compromisos del último taller y, considerando que los estudiantes inician el periodo de exámenes y trabajos finales, se cree conveniente realizar el mencionado concurso en la cuarta semana del mes de junio.

Bases

La tercera semana de junio, los estudiantes se agruparán en equipos de máximo cinco personas y mínimo tres, quienes elegirán una sola categoría para concursar.

La temática será sobre gestión del riesgo de desastres.

Son dos categorías:

- Audiovisual: videominuto
- Radial: *spot* radial.

Se calificará originalidad, capacidad de síntesis, mensaje y uso correcto de los recursos audiovisuales.

El videominuto tendrá una duración máxima de 60 segundos y una mínima de 40 segundos, fuera de los créditos al final del video.

El *spot* radial tendrá una duración mínima de 15 segundos y una máxima de 30 segundos.

Los formatos de presentación serán en mp3. para el *spot* radial y mp4. para el videominuto. Ambos productos se presentarán en un disco DVD con el nombre del videominuto o *spot* radial.

El jurado serán los profesores de la Escuela de Comunicación USAT y personalidades destacadas del ámbito regional y/o nacional relacionado con las áreas de audiovisual y radio (por ejemplo Tv Perú, RPP).

La premiación se realizará después de la exposición de los productos. Se premiará al primer puesto de cada categoría con un paquete de viaje (Punta Sal) para dos personas.

Desarrollo

Primera fase: Preparación

Duración: 1 día

El equipo de promoción (conformado por todos los participantes a quienes se les aplicará la estrategia) será el encargado de informar a través de las redes sociales el día y el lugar de la actividad a realizar.

Segunda fase: Aplicación y premiación

Duración: 1 día

Se organizarán en equipos para que cada grupo sea el encargado de una actividad puntual.

- Equipo de *catering*: responsables del compartir en el día de la inauguración de la actividad.
- Equipo de promoción: responsables de la difusión en redes sociales sobre el concurso.

Concurso «Saber o morir»						
Temática	Fecha	Duración	Herramientas	Objetivo	Materiales	Medios
Gestión del riesgo de desastres	Cuarta semana de junio	1 día	Videominuto Spot radial	Aplicar los principales conceptos relacionados a la gestión del riesgo de desastres mediante un concurso con la intervención de los participantes de los talleres	- Paquete de viaje (Punta Sal)	Publicar fotos o vídeos a través de <i>Instagram</i> y <i>Facebook</i>

5.1.2.3.1 Presupuesto

Ítem	Cantidad	Precio x unidad	Precio total
Paquete de viaje (3 días y 2 noches para dos personas, incluye estadía en el hotel, pasajes y comida)	2	S/. 600.00	S/. 1 200.00
Bocaditos (para 200 personas)	Alfajores	100 unidades	S/. 250.00
	Trufas	100 unidades	S/. 350.00
	Tequeños	100 unidades	S/. 250.00
	Empanadas rellenas	100 unidades	S/. 250.00
	TOTAL	400	
Gaseosa	6 unidades	S/. 4.50	S/. 27.00
Promoción del concurso (tríptico)	50 unidades	S/. 0.50	S/. 25.00
		TOTAL	S/. 1 802.00

5.1.3 Fase 3: Reforzamiento

En esta fase se sugieren dos actividades con la finalidad de reforzar y mantener el diálogo en conjunto con los conocimientos adquiridos en relación a gestión del riesgo de desastres. Se busca también que el conocimiento no solo quede en los que llevaron el taller, sino comunicarlo.

Objetivo

Reforzar los conocimientos adquiridos de los estudiantes en gestión del riesgo de desastres, a través de actividades que propicien el diálogo entre ellos y otros miembros de la comunidad universitaria.

1. Capacitación de estudiante a estudiante

Los jóvenes que asistieron a los talleres están en la capacidad de explicar por ellos mismos lo que es la gestión del riesgo de desastres y el papel de la comunicación a sus compañeros. Como también de realizar un taller para nuevos estudiantes participantes y generar el efecto multiplicador.

Se sugiere este tipo de capacitación, ya que el mismo estudiante conoce a su grupo de compañeros y puede utilizar palabras más sencillas para dejarse entender. Además, se estaría logrando una comunicación más efectiva, de igual a igual.

2. Redes sociales

A través de un canal de *YouTube*, los estudiantes pueden ir publicando videos relacionados a la gestión del riesgo. Utilizando el recurso de *storytelling*, dando pautas de las buenas prácticas, consejos prácticos para tomar en cuenta en situaciones de emergencia.

Crear una página en *Facebook* donde se publiquen las actividades que se vienen realizando, también hacer afiches con *tips* básicos.

Realizar transmisiones en vivo cuando se hagan concursos o cualquier otra actividad que ayude a masificar el conocimiento de la misma estrategia.

5.1.4 Fase 4: Monitoreo

Como parte de toda estrategia, la fase de monitoreo resulta vital para ver el desarrollo de la misma. En ella podremos observar si las actividades, herramientas, medios, mensajes fueron los adecuados o no.

Por ello, en la Fase 2 se aplicarán tres fichas de monitoreo para medir el logro de cada actividad correspondiente: taller, muestra fotográfica participativa y concurso.

Es de notar que cada ficha tiene sus indicadores y subindicadores específicos y consecuentemente su valoración propia.

La persona encargada de monitorear esta estrategia es quien aplicará estas fichas una vez finalizada cada actividad.

Objetivo:

Verificar si las actividades propuestas cumplen los objetivos planteados.

5.1.4.1 Ficha de monitoreo para las actividades del taller

A través del eje instrumental, se podrán medir los indicadores de Conocimiento, Diálogo y Comunicación y Vulnerabilidad, recogidos en la Línea Base de la primera etapa de esta estrategia. Dichos indicadores para la presente actividad están íntimamente relacionados y, por ello, se han elaborado ítems concernientes a los mismos.

Se toma como modelo una ficha de monitoreo posterior a las actividades propuestas, cuya ponderación va del 0 al 2, donde 2 es el máximo puntaje y representa el logro óptimo de la categoría, y 0 representa que no cumple con lo mencionado en el indicador. Dicha ponderación varía según el tipo de ficha a utilizar, en este caso, el total de puntaje suma 16.

Instrucciones: a continuación, se muestra una ficha de monitoreo donde se marcará con un aspa (X) el puntaje según el logro de cada indicador.

FICHA DE MONITOREO PARA LAS ACTIVIDADES DEL TALLER					
Taller		Tema			
Indicador	Valoración			Total	
	0	1	2		
Conocimiento					
Manejo de terminología básica en GRD (peligro, vulnerabilidad, riesgo, desastre)					
Identificación de peligros en la USAT					
Diálogo y Comunicación					
Participación (toma de iniciativa)					
Organización para realizar las actividades propuestas en el taller					
Propuesta y logro de compromisos planteados					
Mensajes adecuados en GRD					
Canales o medios adecuados de la USAT					
Vulnerabilidad					
Nivel de exposición al peligro en la USAT					
Observaciones					

0= no logrado

1= medianamente logrado

2= logrado

5.1.4.2 Ficha de monitoreo para la muestra fotográfica participativa

A través del eje instrumental, se podrán medir los indicadores de Práctica, Actitud, Conocimiento y Diálogo y Comunicación, recogidos en la Línea Base de la primera etapa de esta estrategia. Dichos indicadores para la presente actividad están íntimamente relacionados y, por ello, se han elaborado ítems concernientes a estos indicadores.

Se toma como modelo una ficha de monitoreo, cuya ponderación va del 0 al 4, donde 4 es el máximo puntaje y representa el logro óptimo de la categoría, y 0 representa que no cumple con lo mencionado en el indicador. En este caso, el puntaje máximo de esta ficha es 20.

Instrucciones: a continuación, se muestra una ficha de evaluación donde se marcará con un aspa (X) el puntaje según el logro de cada indicador.

FICHA DE MONITOREO PARA LA MUESTRA FOTOGRÁFICA PARTICIPATIVA					
Taller		Tema			
Indicador	Valoración			Total	
	0	2	4		
Actitud					
Relevancia de la GRD en los estudiantes (proteger su vida)					
Concienciación de los estudiantes sobre GRD (importancia de preservar su vida)					
Práctica					
Cultura de prevención (prácticas enfocadas en la protección de la vida y relacionadas con la comunicación para el desarrollo)					
Conocimiento					
Identificación de peligros en la USAT					
Diálogo y Comunicación					
Mensajes adecuados en GRD					
Observaciones					

0= no logrado

2= medianamente logrado

4= logrado

5.1.4.2 Ficha de monitoreo para el concurso

A través del eje instrumental, se podrán medir los indicadores de Diálogo y Comunicación y Conocimiento. Dichos indicadores, para la presente actividad, están íntimamente relacionados y, por ello, se han elaborado ítems concernientes a estos indicadores.

Se toma como modelo una ficha de monitoreo, cuya ponderación va del 0 al 3, donde 3 es el máximo puntaje y representa el logro óptimo de la categoría, y, 0 representa que no cumple con lo mencionado en el indicador. El puntaje máximo para esta ficha es 18.

Instrucciones: a continuación, se muestra una ficha de monitoreo donde se marcará con un aspa (X) el puntaje según el logro de cada indicador.

FICHA DE MONITOREO PARA EL CONCURSO					
Taller	Tema				
Indicador	Valoración				Total
	0	1	2	3	
Diálogo y Comunicación					
Participación (toma de iniciativa)					
Organización para realizar las actividades propuestas en la estrategia					
Propuesta y logro de compromisos planteados					
Mensajes adecuados en GRD					
Conocimiento					
Manejo de terminología básica en GRD (peligro, vulnerabilidad, riesgo, desastre)					
Identificación de peligros en la USAT					
Observaciones					

0= no logrado 1= parcialmente logrado 2= medianamente logrado
3= logrado

5.2 Presupuesto total

Actividad	Ítem		Cantidad	Precio x unidad	Precio total		
Taller	Papel bond		20 unidades	S/. 0.50	S/. 10.00		
	Plumones		40 unidades	S/. 2.00	S/. 80.00		
	Cartulina de colores		5 unidades	S/. 2.50	S/. 12.50		
	Viáticos del ponente		4 unidades	S/. 800.00	S/. 3 200.00		
	Lapiceros		40 unidades	S/. 2.50	S/. 100.00		
	Viáticos del facilitador	Hospedaje: habitación simple (2 días y 1 noche)		4	S/. 110.00	S/. 440.00	
		Alimentación	Almuerzo	8	S/. 30.00	S/. 320.00	
			Cena	4	S/. 20.00		
		Pasajes	Avión (Lima-Chiclayo/Chiclayo-Lima)		2	S/. 300.00	S/. 600.00
			Bus (Trujillo-Chiclayo/Chiclayo-Trujillo)		2	S/. 20.00	S/. 40.00
			Movilidad (taxis)		12	S/. 6	S/. 72.00
			TOTAL				S/. 752.00
		Charla		4	S/. 500.00	S/. 2 000.00	
		TOTAL				S/. 3 812.00	
		Lapiceros		40 unidades	S/. 2.50	S/. 100.00	
Coffee break	Sándwich de pollo + café + gaseosa (incluye		2	S/. 150.00	S/. 300.00		

	(para 50 personas)	servilletas y vasitos)				
		Sándwich triple + café + gaseosa (incluye servilletas y vasitos)	2	S/. 400.00	S/. 800.00	
				Sub total	S/. 8 074.50	
Muestra fotográfica participativa	Papel fotográfico tamaño 30 cm x 45 cm		30 unidades	S/. 3.00	S/. 90.00	
	<i>Port retré</i>		30 unidades	S/. 20.00	S/. 600.00	
	Caballetes		30 unidades	S/. 40.00	S/. 1 200.00	
	Pintura blanca		5 unidades	S/. 10.00	S/. 50.00	
	Papel <i>bond</i>		20 hojas	S/. 0.10	S/. 2.00	
	Silicona líquida		5 unidades	S/. 8.00	S/. 40.00	
	Tarjetas de invitación		50 unidades	S/. 5.00	S/. 250.00	
	<i>Banner</i>		1 unidad	S/. 80.00	S/. 80.00	
	Catálogo de presentación		50 unidades	S/. 3.00	S/. 180.00	
	Afiche		50 unidades	S/. 5.00	S/. 250.00	
	Bocaditos	Alfajores		50 unidades	S/. 2.50	S/. 125.00
		Trufas		50 unidades	S/. 3.50	S/. 175.00
		Tequeños		50 unidades	S/. 2.50	S/. 125.00
		Empanadas rellenas		50 unidades	S/. 2.50	S/. 125.00
TOTAL		200		S/. 550.00		
Gaseosa		3 unidades	S/. 4.50	S/. 13.50		
Vino		2 unidades	S/. 15.00	S/. 30.00		
				Sub total	S/. 3 335.50	
Concurso	Paquete de viaje (3 días y 2 noches para dos personas, incluye estadía en		2	S/. 600.00	S/. 1 200.00	

	el hotel, pasajes y comida)				
	Bocaditos	Alfajores	100 unidades	S/. 2.50	S/. 250.00
		Trufas	100 unidades	S/. 3.50	S/. 350.00
		Tequeños	100 unidades	S/. 2.50	S/. 250.00
		Empanadas rellenas	100 unidades	S/. 2.50	S/. 250.00
		TOTAL	400		S/. 550.00
	Gaseosa		6 unidades	S/. 4.50	S/. 27.00
	Promoción del concurso (tríptico)		50 unidades	S/. 0.50	S/. 25.00
				Sub total	S/. 1 802.00
				TOTAL	S/. 13 212.00

5.3 Cronograma de actividades

Acciones/ Actividades	Objetivo	Herramientas	Mensajes	Presupuesto	Duración		
					Abril	Mayo	Junio
Fase 1 Síntesis del Diagnóstico realizado	Realizar un diagnóstico comunicacional de la realidad de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo en relación a la gestión del riesgo de desastres.	Entrevistas a profundidad en el caso de los trabajadores de las diferentes áreas de la universidad. <i>Focus group</i> para los estudiantes de la escuela de Comunicación.					
Fase 2 Creación de un Sistema de Diálogo	Propiciar el diálogo entre los expertos en el tema de la gestión del riesgo de desastres con la comunidad universitaria, especialmente, los estudiantes de la Escuela de Comunicación USAT.	Taller	«PELIGRO + VULNERABILIDAD = RIESGO» «Los peligros siempre están presentes y lo que debemos reducir es la vulnerabilidad». «MENOR VULNERABILIDAD = MENOR RIESGO». «Identificamos los riesgos, disminuimos nuestra	S/. 8 074.50	X	X	X

			<p>vulnerabilidad».</p> <p>«En situaciones de desastre todos tenemos derecho a comunicar y estar informados».</p> <p>«Prevenidos y preparados para situaciones futuras».</p> <p>«Comunicar respetando los derechos universales de las personas».</p> <p>«Los comunicadores son agentes socializadores».</p>				
		Muestra fotográfica participativa	«Identifico mis riesgos».	S/. 3 335.50	X		
		Concurso	«Identifico mis riesgos y los comunico»	S/. 1 802.00			X
Fase 3 Reforzamiento	Reforzar los conocimientos adquiridos de los estudiantes en gestión del riesgo de desastres, a través de actividades que propicien el diálogo entre ellos y otros miembros de la comunidad universitaria.	Boca a boca				X	X
		Redes sociales			X	X	X

Fase 4 Monitoreo	Verificar si las actividades propuestas cumplen los objetivos planteados.	Fichas de monitoreo			X	X	X
----------------------------	---	---------------------	--	--	---	---	---

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

- I. El diagnóstico comunicacional realizado arroja que la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo tiene una política y un plan de prevención; sin embargo, por motivos de presupuesto aún no ha sido socializada según el área de Marketing. Las únicas áreas que conocen sobre el tema son Marketing (encargado de aplicar el plan de comunicación en prevención) y Operaciones. Por otro lado, solo el área de Mantenimiento viene siendo constantemente capacitada en el tema de prevención.

- II. La estrategia del Plan de Contingencia USAT relacionado a la gestión del riesgo de desastres está compuesta por tres etapas: preparación, acción y mantenimiento. Sin embargo, desde el punto de vista del diálogo y la participación como elementos fundamentales de la comunicación para el

desarrollo que pretende generar cambios significativos, el público al que va dirigido este plan (estudiantes universitarios y trabajadores), aún necesita ser trabajado. Es decir, que tales actividades han sido elegidas por un grupo sin tomar en cuenta las opiniones y sugerencias del mismo público con el que se va a trabajar.

- III. La investigación propone cuatro fases para desarrollar la estrategia (diagnóstico, sistema de diálogo, reforzamiento y monitoreo y evaluación), todas ellas y sus respectivos objetivos concebidos desde un enfoque participativo-dialógico. Es decir, la comunicación es un aspecto fundamental para el funcionamiento de un proyecto referido a la gestión del riesgo de desastres. Se decidió dividir esta estrategia, por tanto, en ese número de pasos teniendo en cuenta las sugerencias de los expertos entrevistados y autores de los documentos consultados.

- IV. Las herramientas utilizadas para esta estrategia se caracterizan por su naturaleza participativa, ya que, permiten ese intercambio de ideas y el fomento del diálogo entre los involucrados. El *focus group* y las entrevistas a profundidad ayudaron a identificar la situación actual de la USAT respecto a la gestión del riesgo de desastres (GRD) y permitieron la participación de los distintos grupos involucrados. Los talleres, por otro lado, son herramientas seleccionadas por su elevado nivel de comunicación interpersonal. La muestra fotográfica y el concurso propuestos contribuyen a que los estudiantes de la Escuela de Comunicación USAT, quienes son el público objetivo de esta estrategia, promuevan el diálogo, el interés y el

desarrollo de una cultura de prevención. Asimismo, se demuestra que los participantes son capaces de producir y crear nuevos productos a partir de los conocimientos adquiridos e involucrar a sus compañeros de los diferentes ciclos de la carrera. Finalmente, la capacitación entre estudiantes conlleva a que ellos mismos estén en la capacidad de comunicar sus ideas a través de los productos creados y propiciar ese *feedback* entre sus compañeros y la comunidad universitaria.

- V. Los mensajes propuestos para esta estrategia relacionan los conceptos de la comunicación para el desarrollo con los de la gestión del riesgo de desastres. Asimismo, no solo contienen un fuerte componente de emotividad, sino también de racionalidad, los cuales invitan al estudiante a reflexionar sobre la necesidad de un cambio de conducta y que estos desarrollen una cultura de prevención adecuada. De esta manera, se alcanzaría el propósito del enfoque de la comunicación y el cambio social.

- VI. Las redes sociales son también medios claves en la propuesta y se usarán de manera transversal. Además, de propiciar un rápido *feedback*, el diálogo y la comunicación, son los medios preferidos por el público objetivo, tal y como lo demuestran los resultados de la investigación en la fase del diagnóstico.

- VII. El monitoreo de la estrategia parte de una línea base. Esta, a su vez, ha permitido determinar indicadores esenciales (conocimiento, actitud, práctica, vulnerabilidad y diálogo y

comunicación) que valorarán las etapas, las herramientas y demás recursos de comunicación para el desarrollo propuestos, así como la participación que se desea lograr en el público objetivo. Las fichas de monitoreo son las herramientas elaboradas y seleccionadas para alcanzar tal propósito.

- VIII. Se sugiere que este tema de la gestión del riesgo de desastres (GRD) poco a poco, sea implementado en algún curso del currículo de la Escuela de Comunicación. En el caso de los estudiantes a quienes se les aplicó el *focus group*, comentaron la necesidad de que se les enseñe en alguna materia relacionada a la GRD, no solo para saber qué hacer, sino para que todos tomen conciencia sobre la necesidad de desarrollar una cultura de prevención. Además, porque está acorde con el primer principio de la ley del Sinagerd 29664, el Plan Bicentenario al 2021 y el primer principio constitucional que es preservar la vida de las personas.
- IX. Se sugiere la continuidad del trabajo de investigación en su parte aplicada, a fin de que otros investigadores verifiquen la efectividad de la propuesta comunicacional, siempre y cuando se respete el derecho de autoría. Asimismo, se recomienda que este tema sea considerado como un punto transversal dado su importancia demostrada en esta investigación y sea aplicado en las distintas asignaturas de la carrera de Comunicación de la USAT y en las futuras investigaciones.
- X. Se sugiere también que la universidad cree una oficina donde esta cuente con un especialista en gestión del riesgo de

desastres y también se trabaje con estudiantes de las diferentes escuelas profesionales, haciendo que el tema no se centre en una carrera profesional, sino que se convierta en un eje transversal de la formación profesional.

- XI. Se sugiere que los estudiantes a quienes se les aplicará dicha estrategia de comunicación, al término de esta, ellos mismos puedan diseñar y aplicar un taller de comunicación para el desarrollo y gestión del riesgo de desastres dirigido a sus compañeros que no participaron de las actividades de la estrategia.

REFERENCIAS

- Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [Cosude] (2014) *Comunicación para el Desarrollo. Una guía práctica*. Consultado el 19 de abril de 2016: <http://docplayer.es/46853-Comunicacion-para-el-desarrollo-una-guia-practica.html>
- Aguirre, B. E. (2004). *Los desastres en Latinoamérica: vulnerabilidad y resistencia*. Revista mexicana de sociología, 66(3), 485-510. Consultado el 18 de marzo de 2017: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-25032004000300002&script=sci_arttext
- Alvarado, M. (2015) *Análisis de la cobertura periodística realizada por los diarios El Tiempo y El Mercurio, durante el periodo febrero-mayo 2012 y 2013, en temas relacionados con la gestión de riesgos en Cuenca*. Cuenca. Consultado el 7 de septiembre de 2015: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/22447>
- Angulo, E. (2011) *Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense. Un estudio de caso*. Culiacán. Consultado el 12 de noviembre de 2015: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/index.htm>
- Armas, S. (2013) *Red de comunicadores por el desarrollo de la Amazonía. Una experiencia estratégica de comunicación para el desarrollo*. Lima, ILLA Centro de Educación y Comunicación
- Armas, S. (1995) *Imaginándonos el futuro: la comunicación como estrategia para el desarrollo*. Lima.
- Artiles, D. y Sangabriel, A. (2012). *Construyendo la vulnerabilidad un riesgo para todos. Arquitectura y Urbanismo*. Consultado el 25 de abril de 2016,

<http://go.galegroup.com/ps/i.do?id=GALE%7CA304306576&v=2.1&u=upca&it=r&p=IFME&sw=w>

Banco Mundial (2014) *Gestión del riesgo de desastres para un desarrollo con capacidad de adaptación*. Consultado el 7 de setiembre de 2015, <http://www.bancomundial.org/es/results/2013/04/12/managing-disaster-risks-resilient-development>

Barranquero, A. (2012). *De la comunicación para el desarrollo a la justicia ecosocial y el buen vivir*. *Cuadernos De Información y Comunicación*, 17, 63-78. Consultado el 11 de marzo de 2016, <http://search.proquest.com/docview/1425872082?accountid=43860>

Beltrán, L. R. (2006). *La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo*. *Anagramas*, 4(8), 53-76. Consultado el 4 de mayo de 2016, <http://revistas.udem.edu.co/index.php/anagramas/article/view/1117/1090>

Carabaza, J., Lozano, J. C., González, J., Pasco, L., Reyes, L., Berumen, A., y Álvarez, P. (2007). *Cobertura del medio ambiente en la televisión mexicana*. *Comunicación y Sociedad*, (7), 45. Consultado el 11 de marzo de 2016, <http://go.galegroup.com/ps/i.do?id=GALE%7CA212036876&v=2.1&u=upca&it=r&p=IFME&sw=w>

Carranza, K. (2012) *Cultura de prevención entre universitarios*. *Educación para la gestión de riesgo de desastres*. *Conversatorio ¿Cómo incorporar la Gestión de Riesgo en el currículo de las Escuelas Académico Profesionales?* 12 de diciembre de 2012. Consultado el 8 de noviembre de 2016, <http://www.unmsm.edu.pe/noticias/ver/2473>

Cerezo, L. y Fernandez, A. (s.f.) *Manual de Planificación, Monitoreo y Evaluación*. Consultado el 13 de abril de 2017, <http://186.33.221.24/medicamentos//files/manual%20Monitoreo.pdf>

Chuquisengo, O., Díaz, J., Ferradas, P. (2005) *Manual de gestión del riesgo en los gobiernos locales*. Forma e Imagen- Lima. Consultado el 6 de junio de 2017, <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4DDRTIuIMO4C&oi=fnd&pg=PA4&dq=principales+problemas+en+la+gesti%C3%B3n+de+riesgos+de+desastres+en+el+peru&ots=E8XrqKhUva&sig=LQgCRN96Atjlxrjd9mhW4160jzk#v=onepage&q&f=false>

Dagron, A. G. (2012) *Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo*. *Signo y pensamiento*, 30(58), 26-39. Consultado el 12 de abril de 2016: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2454/1728>

Diario Perú21 (2017) *¿Por qué en el Perú no funciona la prevención de los desastres? [Infografía]. Organismos técnicos advierten de los riesgos de desastres, pero autoridades no ejecutan obras por falta de presupuesto. Experto sostiene que falta un sistema de gestión integral*. Lima. Consultado el 29 de septiembre de 2017, <https://peru21.pe/lima/peru-funciona-prevencion-desastres-infografia-70325>

Díaz, A. (2008) *La responsabilidad social de la universidad en la promoción del capital social para el desarrollo sustentable*. Eumet.net. consultado el 11 de octubre de 2015: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/402/Tecnicas%20e%20Instrumentos%20de%20Recoleccion%20de%20Informacion.htm>

Di Virgilio, M. y Solano, R. (2012) *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: CIPPEC y UNICEF. Consultado el 23 de noviembre de 2016, https://www.unicef.org/argentina/spanish/cippec_uni_monitoreo_evaluacion.pdf

- Encalada, M. A. (2005). *Comunicación sobre el cambio climático. Manual para su planificación y práctica en América Latina*. Quito: Corporación OIKOS. Consultado el 6 de junio de 2017, <http://www.oei.es/historico/decada/CambioClimaticocom.pdf>
- Ferradas, P. (2012) *Riesgos de Desastres*. Soluciones Prácticas, Lima.
- Fran, E. (2010) *Metodologías y técnicas para la Comunicación Participativa*. Consultado el 18 de noviembre de 2017, http://abacoenred.mayfirst.org/wp-content/uploads/2015/10/metodologias_y_tecnicas_de_comunicacion_participativa.pdf
- Gaeta Carrillo, N. (2015) *La intervención comunicativa para la reducción del riesgo de desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales*. Consultado el 6 de junio de 2017, <http://eprints.ucm.es/42263/1/T38676.pdf>
- García, B. (2016) *Promoviendo la gestión de riesgo de desastres en las instituciones de educación superior*. Universidad Nacional de Tumbes, Perú. IBERCIENCIA. Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica, Tumbes. Consultado el 29 de septiembre de 2017, <http://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Promoviendo-la-gestion-de-riesgo-de-desastres-en-las-instituciones-de-educacion>
- García Rosa, R. (2006) *Importancia de la producción, transferencia y uso de la información en la pertinencia social de los estudios de riesgos*. Revista Geográfica Venezolana, 47(2), 201+. Consultado el 11 de marzo de 2016, <http://go.galegroup.com/ps/i.do?id=GALE%7CA162103659&v=2.1&u=upca&it=r&p=IFME&sw=w>
- Geilfus, F. (2009). *80 herramientas para el desarrollo participativo*. IICA. Consultado el 6 de junio de 2017,

<http://ejoventut.gencat.cat/permalink/aac2bb0c-2a0c-11e4-bcfe-005056924a59>

Giler, J. (2015) *Investigación Diagnóstica o Propositiva*. Consultado el 12 de noviembre de 2015: <http://es.scribd.com/doc/256338347/Investigacion-Diagnostica-o-Propositiva#scribd>

Giraldo, M. (2007) *La comunicación social en la gestión del riesgo*. Quito. OG Diseño Gráfico. Consultado el 3 de setiembre de 2015: <http://www.dipecholac.net/docs/files/258-la-comunicacion-social-en-la-gestion-de-riesgo.pdf>

Gómez, D. y Gómez, A. (2013) *Ordenación Territorial*. Madrid. Ediciones Mundi- Prensa. Consultado el 2 de octubre de 2016: https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=ZdWTAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA17&dq=Enfoque+del+desarrollo+sostenible+y+ordenamiento+territorial+seg%C3%BAAn+autores&ots=CYfm2bumU7&sig=e0r4G2l2Ymz6EqbUS8IMbKPvLKI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Gumucio, A. (3 de noviembre de 2016) *Seminario Internacional: Diagnóstico y estrategias de Comunicación para el Desarrollo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. (L. E. Longa Calderón, Entrevistador)

Gumucio, A. (2004). *El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social*. *Investigación & Desarrollo*, 12(1). Consultado el 12 de abril de 2016:

Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, P. (1997) *Metodología de la investigación*. MCGRAW-HILL. México.

Herzer, H., Rodríguez, C., Celis, A., Bartolomé, M., y Caputo, G. (2002). *Convivir con el riesgo o la gestión del riesgo*. Obtenido de La Red: <http://www.cesam.org.ar/que.htm>. Consultado el 7 de noviembre de

2016,

https://www.researchgate.net/profile/Alejandra_Celis/publication/237638971_CONVIVIR_CON_EL_RIESGO_O_LA_GESTION_DEL_RIESGO1/links/5591847c08ae1e1f9baff784.pdf

Lavell, A. (2001) *Riesgo y desastre en América Latina: cambios y evolución en el estudio y en la práctica 1980- 2001. Una aproximación al aporte de la RED*. Consultado el 7 de septiembre de 2015, <http://bvpad.indeci.gob.pe/html/es/maestria-grd/documentos/GPR/Cambios-y-Evolucion-de-la-Gestion-del-Riesgo-en-America-Latina.pdf>

Lavell, A. (2001). *Sobre la gestión del riesgo: apuntes hacia una definición*. Scripta Nova-Revista. Consultado el 26 de octubre de 2016, <http://cidbimena.desastres.hn/docum/crid/Mayo2004/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf>

Lavell, A. (1996). *Degradación ambiental, riesgo y desastre urbano. Problemas y conceptos: hacia la definición de una agenda de investigación*. Fernández, AM (comp.), *Ciudades en Riesgo-Degradación Ambiental, Riesgos Urbanos y Desastres*, La Red, Lima. Consultado el 26 de octubre de 2016, http://www.desenredando.org/public/libros/1996/cer/CER_todo_ene-7-2003.pdf#page=14

Longa, L. (2016) *Peligro invisible. Silencio sísmico en Lambayeque. No estamos preparados para afrontar un terremoto*. Ciudad 20, Año 7 (N° 34) diciembre 2016. p. 8

McCall, E. (2011) *Comunicación para el desarrollo. Fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas*. QUO Bangkok, New York. Consultado el 26 de octubre de 2017,

http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/communication_form_development_oslo_c4d_pda_es.pdf

Mari, V. (2010) *El enfoque de la comunicación participativa para el desarrollo y su puesta en práctica en los medios comunitarios*. Razón y Palabra. Consultado el 8 de septiembre de 2015: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/27%20MARI_REVISADO.pdf

Martínez, C. (2012) *El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias*. Ciência & Saúde Coletiva. Consultado el 11 de octubre de 2015: <http://www.scielo.br/pdf/csc/v17n3/v17n3a06.pdf>

Maturana, P. (2011) *Evaluación de riesgos y gestión en desastres. 10 preguntas para la década actual*. (Spanish). Revista Médica Clínica Las Condes, 22(5), 545-555. Consultado el 11 de marzo de 2016, <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lth&AN=86194910&lang=es&site=ehost-live>

Mesa de concertación para la Lucha contra la Pobreza (2014) *Prioridades regionales acuerdos de Gobernabilidad 2015-2018 para erradicar la Pobreza en la Región Lambayeque*. Lambayeque. Consultado el 7 de septiembre de 2015, http://elecciones.mesadeconcertacion.org.pe/static/download/acuerdos/2015_2018/lambayeque.pdf

Millán, A., Treviño, F, y Square, J. (2012) *Comunicación y percepción social del riesgo: retos de participación*. Artículo extraído del número 80, agosto-octubre 2012. Revista electrónica Razón y Palabra. Consultado el 17 de marzo de 2018, http://www.razonypalabra.org.mx/N/N80/M80/20_MillanTevinoSquare.pdf

Ministerio del Ambiente (2015) *Lineamientos para la Incorporación de la Adaptación al Cambio Climático en la Universidad Peruana*, Lima. Consultado el 20 de noviembre de 2017, <http://www.minam.gob.pe/cambioclimatico/wp-content/uploads/sites/11/2013/10/LINEAMIENTOS-FINAL03.07.pdf>

Municipalidad Provincial de Calca (2008) *Nuevos Retos de la Comunicación: la Gestión del Riesgos/Prevención y Atención de Desastres*. Cusco. Consultado el 3 de setiembre de 2015, http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/r4/comunicadores_cusco.pdf

Obregón, R., Arroyave, J., & Barrios, M. M. (2012). *Periodismo y comunicación para la gestión de riesgo en la subregión andina: discursos periodísticos y perspectivas para un enfoque prospectivo y preventivo*. Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones, (23), 105. Consultado el 18 de mayo de 2017, <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/folios/article/view/11787/10715>

Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS) (2009). *Manual de Metodologías Participativas*. Madrid.

Olarte, J., Julca, J., y Orbegoso, E. (s.f) *Evaluación del riesgo sísmico del centro histórico de Chiclayo*. Consultado el 7 de noviembre de 2016, <http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/blog/infopad/doc/riesgosismicochiclayo.pdf>

Palacios, E. (2015) *La participación como derecho ciudadano*. Tercera conferencia virtual Iberoamericana. España. Consultado el 17 de marzo de 2018, <http://www.proteccioncivil.es/documents/20486/156778/La+participaci%C3%B3n+ciudadana+y+la+prevenci%C3%B3n/9e283801-0bec-4ddd-bcb5-4cdabefd7077>

- Palm, E. (2002) *Estrategias de Comunicación en la Gestión de Riesgo. Curso de Líderes*. Consultado el 10 de noviembre de 2016, https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiWoo-x5Z_QAhXmy1QKHdUQDyEQFggpMAI&url=http%3A%2F%2Fwww.dissaster-info.net%2Flideres%2Fspanish%2Fargentina%2Fassets%2FEstrategiasComunicacionGestionRiesgo.doc&usg=AFQjCNGk1pMxljqGHON3w6p8-gZllrxvlw&sig2=9Lfpd60h_7EsqJSe938DRg
- Pérez, J. y Gardey, A. (2013) *Definicion.de: Definición de prevención*. Consultado el 11 de octubre de 2017, <https://definicion.de/prevencion/>
- PNUD (2016) *Agenda de desarrollo post-2015*. Consultado el 11 de abril de 2016, <http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/post-2015/sdg-overview/>
- PNUD (2016) *Objetivo 13: Acción climática*. Consultado el 11 de abril de 2016, <http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/post-2015/sdg-overview/goal-13.html>
- PNUD (2011) *Comunicación para el desarrollo: fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas*. New York. Consultado el 26 de octubre de 2017, http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/communication_form_development_oslo_c4d_pda_es.pdf
- Rabadán, A. y Contreras, P. (2014) *La Fotografía Participativa en el contexto socio-educativo con adolescentes*. Artículo extraído del número 10 de Comunicación y Hombre. Noviembre 2014. Revista interdisciplinaria de Ciencias de la Comunicación y Humanidades. Consultado el 10 de julio de 2017, http://www.comunicacionyhombre.com/pdfs/10_inve_rabadanycontreras.pdf

- Ramírez, M. (2011) *La educación en la Gestión del Riesgo de Desastre*. En *Educación y gestión del riesgo una experiencia para compartir* (capítulo 1). Consultado el 8 de noviembre de 2016, <http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc19424/doc19424-contenido.pdf>
- Ronda, G. (2002). *Un concepto de estrategia*. Consultado el 27 de septiembre de 2015, <http://www.gestiopolis.com/un-concepto-de-estrategia/>
- Rosas, M. y Tello, A. (2012) *La responsabilidad social de los medios de comunicación masiva ante los riesgos de la zona conurbada de Tampico*. Artículo extraído del número 80, agosto-octubre 2012. Revista electrónica Razón y Palabra. Consultado el 17 de marzo de 2018, http://www.razonypalabra.org.mx/N/N80/M80/19_RosasTello_M80.pdf
- Ruiz, M. (2011) *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*. Universidad Autónoma de Sinaloa. Culiacán. Consultado el 10 de octubre de 2015, http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html
- Servaes, J. y Malikhao, P. (2007) *Comunicación Participativa: ¿El nuevo paradigma?* Consultado el 27 de septiembre de 2015, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3671275>
- Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación [Sinpad] (2005) *Aprendiendo a prevenir*. Consultado el 17 de marzo de 2018, http://sinpad.indeci.gob.pe/UploadPortalSINPAD/Aprendiendo_a_Prevenir.pdf
- Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) (2012) *Política Nacional De Gestión Del Riesgo De Desastres*. Lima.

Consultado el 7 de septiembre de 2015,
<http://bvs.ogdn.minsa.gob.pe/digitalizacion/pdf/doc154/doc154-contenido.pdf>

Solano, D. (2007). *Desarrollo, sostenibilidad y capacidades: una trilogía indelible*. *Cuadernos de Difusión*, 12(23), 9. Consultado el 11 de marzo de 2016,
<http://go.galegroup.com/ps/i.do?id=GALE%7CA189952101&v=2.1&u=upca&it=r&p=IFME&sw=w>

Soliz Torres, M. F., & Maldonado, A. (2012). *Guía de metodologías comunitarias participativas: Guía No. 5*.

Torres, C. I., & Alcántar, M. D. R. C. (2011). *Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa?* *Apertura*, 3(2), 6-15. Consultado el 7 de junio de 2017,
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/198/213>

Túñez López, M., & Sixto García, J. (2012). *Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de Facebook en la docencia universitaria*. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 2012,(41): 77-92. Consultado el 7 de junio de 2017,
https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/22656/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Unesco (2011) *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Perú. Consultado el 3 de setiembre de 2015,
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219184s.pdf>

Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna (2017) II Foro Internacional Universitario: *La universidad y su compromiso en la gestión de riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático*. Boletín Arunta Universitario, N° 25, octubre 2017, Tacna. Consultado el 20 de

noviembre de 2017,
https://issuu.com/unjbg.ocim/docs/basico_edicion_n__25_ordenado

Vera, L. (2008) *La investigación cualitativa*. Universidad de Ponce. Puerto Rico. Consultado el 10 de octubre de 2015, <http://www.ponce.inter.edu/cai/Comite-investigacion/investigacion-cualitativa.html>

GLOSARIO DE TÉRMINOS

C4D: *Communication for Development*, Comunicación para el Desarrollo.

GRD: gestión del riesgo de desastres.

IGP: Instituto Geofísico del Perú.

Indeci: Instituto de Defensa Civil.

ODS: Objetivos del Desarrollo Sostenible.

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Sinagerd: Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

ANEXOS

ANEXO 1

ENTREVISTA PARA COMUNICADORES Y EXPERTOS EN EL TEMA

1. ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación participativa para la gestión del riesgo?
2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?
3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación participativa en la gestión del riesgo?
4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo que fomente la participación? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?
5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo? ¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la comunicación en esos objetivos?
6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esas herramientas?
7. ¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esas actividades?
8. ¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de

promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esos productos?

9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?
10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?
11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?
12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?
13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?
14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?
15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional? ¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?

ENTREVISTA PARA COMUNICADORES Y EXPERTOS EN EL TEMA

Soledad Arévalo, jefa de la Oficina General Comunicación Social del Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci)

- 1. ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación participativa para la gestión del riesgo?**

Primero, ves el problema y, a la par, el público. Recién allí se afina el objetivo. Luego, ver mis aliados: autoridades, líderes comunitarios, policía, etc. En la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), funciona muchísimo con el tema. Después está la subvención, ¿cómo se va a financiar el proyecto?

- 2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?**

Sin comunicación no habría como dar a conocer una estrategia o plan en el tema que sea.

- 3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación participativa en la gestión del riesgo?**

Primero, identificar la población, cuál es el problema, las autoridades y el público donde voy a trabajar.

- 4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo que fomente la participación? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?**

Primero, realizar el mapeo de *stakeholders* o grupos de interés. Segunda fase es el financiamiento, es necesario el presupuesto. Llamada planeamiento. Tercera fase, tiene que ver con qué estrategias que van a

implementarse de acuerdo a los públicos. Y antes de aplicarse dichas estrategias, se hace la validación.

- 5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo?
¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la comunicación en esos objetivos?**

El objetivo debe ser cercano a la realidad que se vive en una comunidad en particular.

- 6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas herramientas?**

Primero, el presupuesto para poder revisar las herramientas que te has planteado.

- 7. ¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas actividades?**

«Puerta a puerta» es la más efectiva, pero también la más cara. La prensa, la pauta publicitaria en radio. Reuniones de trabajo.

- 8. ¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esos productos?**

Dependiendo de tu estrategia, realizas tus productos.

- 9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?**

Los mensajes deben ser claros, sencillos y directos.

10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Dependiendo del mapeo que haga sobre mis públicos, entonces utilizaré un canal específico. Si son estudiantes, todos emplean redes sociales.

11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?

Adelantarse a las cosas sin hacer un estudio previo.

12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?

Que el mensaje les llegue, que sientan que se «meten» con ellos.

13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?

Utilizar indicadores.

14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?

Usar indicadores.

15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional? ¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?

Las estrategias deben tener corto, medio y largo plazo.

Pedro Ferradas, gerente de la ONG Programa de Gestión del Riesgo y Cambio Climático de Soluciones Prácticas

- 1. ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación participativa para la gestión del riesgo?**

Primero, ver las percepciones de riesgo de la gente. Es importante dar la información real y evitar generar el pánico. Se deben hacer entrevistas y se les informa lo que es la gestión del riesgo. Luego, preguntar qué se puede hacer en la comunidad.

- 2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?**

La comunicación es una pieza fundamental para trabajar con la comunidad, sin ella no existe nada.

- 3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación participativa en la gestión del riesgo?**

Más que un diagnóstico, también es recoger las experiencias que haya tenido un grupo específico.

- 4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo que fomente la participación? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?**

Hay una fase de diagnóstico basada en recoger o entrevistar a personas sobre la percepción de riesgo. Y claridad sobre las amenazas y las capacidades que posee la comunidad para darle solución al problema. Plantear recomendaciones que puedan ser cumplidas. La tercera sería

colocar los mensajes en los medios adecuados y en los momentos adecuados.

- 5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo?
¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la comunicación en esos objetivos?**

Lo primero es definir a quién va dirigido dicho objetivo, ¿a qué tipo de población? Segundo, tomar conciencia de los riesgos para reducirlos. Y, tercero, promover el fortalecimiento de las capacidades y fortalezas de dicha comunidad.

- 6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas herramientas?**

Entrevistas, encuestas, recopilación de información y actualización de la misma. En cuanto a la formulación de propuestas, ver cómo validarlas.

- 7. ¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas actividades?**

Dependiendo al grupo que desees enfocarte.

- 8. ¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esos productos?**

Depende a quién quieras llegar. Puede ser un dibujo animado, utilizar un personaje para que capacite sobre el tema, etc.

9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?

Los mensajes tienen que estar ligados al momento y a las necesidades. Deben ser pertinentes.

10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

De acuerdo a tu público y las características que estos tengas, empleas los canales necesarios.

11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?

No hablar de los muertos ni de los heridos, preferir hablar de las vidas que se pueden salvar. Hacer positivos los mensajes a comunicar. Reconocer las capacidades de la población.

12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?

Hacer que todas las partes se interesen por el tema.

13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?

Primero, qué piensa la gente misma, hacer *focus group* o entrevistas. Y ver qué impacto tiene sobre lo que propones y también lo que le quedó de la campaña que realizaste.

14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?

Usar indicadores.

15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional? ¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?

Usar los simulacros para ver qué tanto se aprendió de la estrategia que utilizaste.

Laura Sofía Paredes Gamarra, coordinadora de Comunicaciones de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación

1. ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo?

- 1.- Cuáles son los riesgos frecuentes a los que está expuesta esa población
 - 2.- Si funcionan los mecanismos del estado de nivel nacional, regional y local de preparación y respuesta frente a la emergencia
 - 3.- Si en el gobierno local se ejecutan partidas presupuestales destinadas a Gestión de Riesgos. Si no, en qué se ejecuta o se devuelve el dinero
 - 4.- Tipo de población: jóvenes, adultos, madres gestantes, personas con discapacidad, ancianos
 - 5.- Si la comunidad cuenta con servicios de salud, educación y otros espacios que puedan ser utilizados como lugares de evacuación.
- Finalmente, el diagnóstico debe empezar por tener una Línea de Base sobre las percepciones, actitudes y comportamientos de las personas frente al riesgo y su vulnerabilidad.

2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?

La gestión de riesgo de desastres implica el conocimiento de la población frente a los peligros a los que está expuesto. La Comunicación para el desarrollo o comunicación para el cambio social es fundamental para trabajar con la población sobre cómo actuar frente a esta situación en sus tres etapas: preparación frente al riesgo (si están conscientes de su vulnerabilidad), respuesta frente a la situación y rehabilitación de sus espacios de familia y comunidad para salir de los daños ocasionados por el

desastre. Es fundamental trabajar bajo esta óptica porque aquí la comunicación cumple un papel no sólo informativo sino formativo que incide en el cambio de actitud y comportamiento de las personas llevándolas a adoptar medidas para salir del problema en los que los ha dejado la emergencia.

3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo?

Como se mencionó en la primera respuesta se realiza un análisis de la situación de la zona y se empieza por elaborar una Línea de base que permita conocer las actitudes, percepciones y comportamientos de la población. De esa manera se comienzan a trabajar estrategias preventivas que dependiendo de su intensidad pueden aminorar la vulnerabilidad de las personas.

4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?

Son tres etapas marcadas que pueden tener al interior sub etapas que permitan medir el avance de los resultados planeados: la primera es la preparación, la segunda es la respuesta frente a los hechos y la tercera la etapa de rehabilitación.

En todas ellas debe existir una coordinación entre la población y sus autoridades locales y regionales para poder construir de manera conjunta soluciones integrales a problemas que se presentan de manera regular. Si está comprometida la población, sus líderes, y existe un presupuesto que permita ejecutar trabajos de prevención, realizar talleres preventivos, la mitigación del daño está mucho más garantizada.

**5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo?
¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la
comunicación en esos objetivos?**

El objetivo principal de una estrategia de este tipo es la de preparar a la población para reducir el riesgo frente al desastre, que los encuentre preparados para afrontar el impacto al producirse el evento y más adelante saber cómo actuar en la etapa de rehabilitación utilizando todos los mecanismos posibles para mejorar sus condiciones de vida y las de sus familias en el menor tiempo posible y utilizando las mejores estrategias aprendidas en la etapa de prevención.

La comunicación es el elemento que nuclea toda la información que la población, las autoridades y todo el que esté comprometido en la solución necesita para saber articularse y trabajar de manera conjunta. La comunicación para el desarrollo reúne el *expertise* de haber trabajado desde la preparación para poder responder con los mensajes y acciones necesarias que la población requiere en las siguientes fases luego de producido el desastre.

**6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de
la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han
de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas herramientas?**

- 1.- Grupos focales, entrevistas a profundidad dependiendo del público
- 2.- Búsqueda de diagnósticos anteriores.
- 3.- Una vez realizada Línea de Base se comparte con los públicos objetivos en presentaciones diferenciadas y se genera la oportunidad de formar un ente multisectorial para enfrentar el problema. Se reconoce que la estrategia del componente multisectorial le da un carácter más amplio a la estrategia, busca generar consensos y es más completo porque genera respuestas coordinadas desde diferentes espacios de gobierno y sociedad civil. Se fortalece la participación de todos en los canales de respuesta.

- 4.- Se elabora un Plan de trabajo conjunto de acciones que tienen un componente comunicacional que generalmente es además de informativo, formativo, es decir aplicable para la etapa de fortalecimiento de capacidades.
- 5.- Se realizan talleres en base a la estrategia planteada en el Comité multisectorial y se prevén otras acciones de movilización masiva que refuercen la acción: desde reuniones comunitarias para socializar información, hasta pasacalles o festivales de carácter informativo.
- 6.- Se trabaja desde la escuela con niños, niñas y adolescentes, diferentes estrategias de movilización en conjunto con organizaciones juveniles para crear materiales de comunicación. De la población para la población. La misma estrategia se utiliza con madres y padres organizados a nivel comunitario o barrial. Se involucra a otros actores como las Organizaciones Sociales de Base, ONGs, Iglesia.
- 7.- Se promueven movilizaciones (simulacros) o jornadas para la realización de ejercicios que tengan que ver con las medidas preventivas o de acción frente al desastre. Se ve el desenvolvimiento de la población y luego se discute con ellos cómo estuvo su participación dentro del trabajo realizado.
- 8.- Se monitorean las diferentes estrategias. Se evalúan en el tiempo para ver los resultados.
- 9.- Se realiza una nueva evaluación para ver el avance en el comportamiento de la población, detectar los problemas o cuellos de botellas para buscar soluciones frente a ello.

- 7. ¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas actividades?**

Respondida en la pregunta anterior.

- 8. ¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de**

promover la participación de los beneficiarios e involucrados?

¿Por qué esos productos?

En principio, materiales formativos.

Dependiendo del público pueden ser rotafolios, folletos, spots radiales y televisivos en castellano y/o en la lengua originaria. Depende también en qué zona se trabaje la estrategia y cuáles son los canales de comunicación de la población.

La línea de base es la que generalmente da esos resultados porque una parte de ella busca saber los canales de comunicación, las fuentes de comunicación, los personajes claves para el público, las estrategias en las que ellos se sienten más cómodos y las que saben que van a llegar a ellos para informarles sobre determinado tema.

A partir de allí, se van construyendo diferentes materiales dependiendo de las necesidades que salgan primero de la Línea de Base y luego de las reuniones en las que se involucra la población.

9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?

Cualquier estrategia de Comunicación para el Desarrollo que quiere incidir en el cambio de comportamiento de una población debe empezar por reconocer que no puede ni debe diseñar ningún material desde el escritorio de una oficina sin conocer el contexto o a la población a la cual se va a dirigir. Los mensajes se construyen conociendo a la población, sus temores, sus miedos, sus problemas de comprensión, su falta de información, o su desconocimiento de las implicancias de no hacer nada frente al riesgo.

10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Depende del público al que nos estemos dirigiendo. Si es un público comunitario donde no llegan medios de comunicación masivo entonces se toman como puntos de partida las asambleas comunitarias. Para ellos se

trabaja con rotafolios y cartillas informativas diseñadas de acuerdo a los resultados de la Línea de base. En zonas con algún acceso a radio se añaden spots radiales con mensajes clave y en zonas más urbanas se trabajan también con spots de televisión de corte informativo.

Todo esto es en una situación previa a la emergencia, en la etapa que llamamos de preparación. En la respuesta dependiendo del impacto generado se utilizan los medios que sean más asequibles a la población: reuniones informativas por sectores, información a través de megáfonos o de lo que exista para comunicar a la población de las acciones a realizar. Muchas veces sólo quedan las visitas casa por casa o albergue por albergue, dependiendo del daño causado. Para ello se necesitan rotafolios para asambleas comunitarias y cartillas impresas que la familia pueda conservar con datos relevantes para ellos. En el terremoto de Piso se utilizó el teatro cuando se reiniciaron las clases en las aulas temporales, estrategia que fue bien recibida por los alumnos y que luego se expandió y llegó a convertirse en un medio informativo para las familias.

11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?

Nunca funciona el hacer materiales a priori, sin conocer la realidad de la población. Elaborar afiches que la gente nunca lee o creer que el tema de interculturalidad pasa por hacer materiales impresos en lengua nativa es un error. Es desconocer que las lenguas son mayoritariamente lenguas orales y no escritas y que mucha población no sabe ni leer ni escribir no sólo en castellano sino en su lengua originaria. Es por eso que se produce no sólo desde el estado sino de ONGs materiales que luego no tienen ningún impacto en la población.

Lo otro es realizar un material único desde Lima, distribuirlo a nivel nacional bajo la indicación que puede ser utilizado tal y como está o adecuado a su realidad. Esto segundo nunca ocurre. Los comunicadores no lo hacen por

diversos motivos, desde la falta de presupuesto, motivación, ideas creativas o trabajo de marketing político de su jefe.

Funciona elaborar una Línea de Base como punto de partida y de allí generar una estrategia de comunicación para el desarrollo.

12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?

Involucrando a todas las partes de plataformas multisectoriales.

13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?

Crear rutas de evaluación de acuerdo a cada fase de la estrategia. De esta manera la estrategia de comunicación está permanentemente monitoreada, se pueden identificar de manera rápida los cuellos de botella, plantear las soluciones y ejecutarlas de manera conjunta. De esta manera, el carácter participativo hace que todos los involucrados estén al tanto de la respuesta y participen cada uno desde su sector en la solución.

14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?

Se pide a los líderes comunitarios, barriales o representantes de la población objetivo que informen sobre los avances de lo que hace la comunidad en los temas de prevención, respuesta o rehabilitación. Al mismo tiempo, el Comité multisectorial crea un grupo de trabajo que va a visitar a las familias para conversar con ellas y conocer sus avances y proyecciones.

15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional?

¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?

Si creamos un sistema donde se elaboran informes o reportes de avances cada 15 días o cada mes, la evaluación final es mucho más sencilla porque es medible en el tiempo, en la cantidad de beneficiarios, en el histórico del

proceso y eso permite tener una visión completa de la intervención y de la calidad de la participación de cada uno de los actores.

Ing. Marco Antonio Yarlaqué Cabrera, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque.

1. ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo?

- ✓ Criterios: a nivel de Autoridades, Docentes, Administrativos y Estudiantes.
- ✓ Diagnóstico: Encuestas en base a la Ley del SINAGERD a los alumnos, administrativos y docentes y entrevista a las autoridades.

2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?

- ✓ Porque las actividades humanas tienen un riesgo implícito y explícito.
- ✓ Para que el espectro de personas se amplía y se llegue en el tiempo a la cultura de prevención y por ende a la resiliencia.

3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo?

- ✓ Ídem pregunta 1

4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?

- ✓ 1ra Etapa: La primera a nivel de docentes, administrativos y alumnos.
- ✓ 2da Etapa: Autoridades Universitarias.

- 5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo?
¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la comunicación en esos objetivos?**
- ✓ La ley del SINAGERD
 - ✓ Los procesos del SINAGERD pero llevado a un lenguaje simple.
 - ✓ Los medios de comunicación social a nivel televisivo, radial, escrito; por ejemplo la cobertura del FEN Costero, muy importante, por primera los canales de TV mencionaron el COEN.
- 6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas herramientas / actividades...?**
- ✓ 1ra Fase: Encuestas
 - ✓ 2da Fase: Entrevistas
- 7. ¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas actividades?**
- ✓ Encuestas impresas para docentes y administrativos.
 - ✓ Encuestas *on line* para alumnos.
 - ✓ Entrevistas a las autoridades en escenarios de riesgo del campus, no en oficina.
- 8. ¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esos productos?**

- ✓ Medir el nivel de conocimiento, participación y experiencia en GRD.
- ✓ Porque es la base para proponer y desarrollar la estrategia.

9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?

- ✓ Fase 1: Salva tu vida o Protégete y evacua o Se participe de la Cultura de Prevención o Se resiliente y tendrás fortaleza para el éxito.
- ✓ Fase 2: Dirige a tu comunidad universitaria en la Cultura de Prevención.

10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

- ✓ Fase 1: Redes sociales
- ✓ Fase 2: Correo Electrónico y Teléfono.

11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?

- ✓ Funciona: Estrategia participativa.
- ✓ No Funciona: Pensar que la mayoría conoce la GRD.

12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?

- ✓ Dinámicas grupales
- ✓ Ferias Informativas

13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?

- ✓ Escenarios ficticios de riesgos.
- ✓ Roles y funciones a los participantes.

14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?

- ✓ Aplicación en Simulaciones.
- ✓ Aplicación en Simulacros.

15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional? ¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?

- ✓ El Conocimiento,
- ✓ Nivel de preparación.
- ✓ Grado de entrenamiento.
- ✓ Evaluaciones parciales post eventos.

Dr. Hernando Tavera, director de Sismología del Instituto Geofísico del Perú (IGP)

- 1. ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación participativa para la gestión del riesgo?**

Tendría que verse una estrategia real de cómo podríamos llegar de manera precisa y clara a la población y que esta lo entienda. Para realizar un diagnóstico se debe tener una idea clara del nivel cultural de la población y también tratar de saber si ellos realmente están asequibles a la tarea de ser educados.

- 2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?**

Yo creo que es importante poder entender y conocer un poco más sobre la naturaleza y sobre esa base comenzar a trabajar en mecanismos de gestión de riesgo para tratar de llegar a una buena convivencia con la naturaleza. Hacer gestión de riesgo realmente es hacer comunicación. Porque buscar la definición es sencillo, lo encuentras en un libro. Sin embargo, transmitirlo de una manera adecuada es un reto.

- 3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación participativa en la gestión del riesgo?**

Lo primero es ver para quién está orientada la estrategia. Nuestro diagnóstico debe cubrir las necesidades básicas de la población para que tengan interés por la gestión del riesgo.

- 4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo que fomente la participación? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?**

Sugiero que podrían ser cuatro o cinco etapas para darle una debida solución. Primero, sería identificar el peligro o problema sobre el cual queremos trabajar. Y tratar de entender el desarrollo de este. La etapa de dar a conocer a la población sobre este problema. Lo negativo y positivo. Enseñar los mecanismos para reducir los riesgos de un determinado problema. Y la etapa de seguimiento, porque no debe quedar ahí; sino continuar.

- 5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo? ¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la comunicación en esos objetivos?**

El objetivo principal es reducir la vulnerabilidad a la que está expuesta la población.

- 6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esas herramientas?**

Entrevistas y encuestas.

- 7. ¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esas actividades?**

(Respondió en la pregunta n.º 8)

- 8. ¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han**

**de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esos productos?**

Va a depender mucho del grupo al que te dirijas.

9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?

Estos mensajes deben estar relacionados con temas de prevención.

10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Aprovechar los medios de comunicación locales.

11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?

Yo creo que cada persona cumple un rol en la gestión del riesgo y si esta solo habla, pero no aporta en el hacer, es un peligro.

12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?

Va a depender mucho de la forma en cómo se hace la comunicación y cómo podamos convencer a un grueso de población para que se involucre en las prácticas de gestión del riesgo de desastres.

13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?

Si hacemos una buena comunicación en cada etapa vamos a poder monitorear realmente.

14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?

A través del comportamiento de los beneficiarios o involucrados. Y también en el nivel de entendimiento que tiene sobre el tema y cómo lo comunica al resto.

15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional? ¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?

La verdadera evaluación la veremos cuando la población actúe de la mejor manera frente a eventos naturales.

Alex Farro, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del área de Respuesta del Instituto de Defensa Civil (Indeci)- Dirección Desconcentrada Lambayeque

1. **¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo?**

Situación y percepción del riesgo: ¿cómo percibe el riesgo la población?, ¿cómo interpreta su situación? y ¿cuáles son sus necesidades de información? **Organizaciones:** ¿cuáles son las organizaciones que están o deberían estar involucradas en los procesos de gestión del riesgo?

Necesidades de información: ¿cuáles serían los beneficios de un proyecto o campaña de información?

Formas de recepción: identificar los canales por los cuales la población recibe e intercambia información sobre diversos temas: medios de comunicación radial, televisiva, prensa escrita, Internet, etc.

Bagaje informativo: información que tiene la población sobre la gestión del riesgo y experiencias de desastres pasados.

Recursos: identificar los medios de comunicación que estén en disposición de contribuir con los esfuerzos locales para evitar o mitigar los desastres.

En este marco, las y los comunicadores son un actor fundamental para facilitar el diálogo de todas las partes involucradas (población, organismos públicos y privados encargados de gestionar el riesgo, equipos de salud, comunidad científica y medios de comunicación), el manejo de conceptos y la apropiación del tema, generando una cultura de prevención frente a los desastres.

El diseño del plan o estrategia de comunicación implica definir a partir de los resultados del diagnóstico inicial de qué manera se abordará el tema, el contenido de los mensajes, el personal involucrado en el trabajo, los medios a utilizar y el público meta o audiencia. Diseñar una estrategia de comunicación requiere de un estudio que indique cuál es el conocimiento que tiene el público acerca de temas de interés. También es importante entender ¿cómo la población percibe el riesgo?, ¿cuáles son las creencias y

mitos que tiene sobre el tema?, ¿cuál es la visión de desarrollo de la comunidad que tienen sus líderes? y ¿cómo la comunicación puede contribuir en este proceso?

2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?

La Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social implica importantes acciones que deben ser tenidas en cuenta en el momento de generar Comunicación para la Gestión del Riesgo: Acceso equitativo y público a la información gracias al desarrollo de acciones participativas, producciones en comunidad y al trabajo en red para creaciones conjuntas. Teniendo en cuenta la prevalencia de los intereses culturales y territoriales, sobre cualquier estrategia, respetando los arraigos, actuando en contra de la marginación, interviniendo en la esfera pública y estableciendo valores compartidos. Potencializando herramientas básicas de Comunicación: El lápiz, el papel y la pintura como medios exitosos de expresión. Acciones en pro del cumplimiento de los Objetivos del Milenio: La Comunicación como herramienta para combatir el hambre, la pobreza, la equidad de género y, para este caso en específico de la Comunicación para la Gestión del Riesgo para, la sostenibilidad del Medio Ambiente y la prevención de situaciones de desastres. Fusión entre Educación y entretenimiento: Estrategias didácticas, interactivas que generen recordación y apropiación de los mensajes y empoderamiento de cada uno de los actores involucrados en la búsqueda de soluciones.

3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo?

El desarrollo de la estrategia de comunicación debe considerar los siguientes pasos:

Enfoque (¿de qué manera se abordará el tema, el marco conceptual, los grupos sociales que se involucrarán, las acciones de incidencia, entre otros?)

Propósito y Objetivos (indica la esencia de la campaña, qué se quiere lograr y los objetivos que deben ser medibles, alcanzables, dirigidos, razonables y específicos.)

Público o población meta (permite delimitar el contenido y seleccionar los canales y medios a utilizar)

Contenido (los temas de mayor interés para el público, las recomendaciones que se emitan tienen que concordar con las posibilidades reales de la población)

Canales de comunicación: medios de comunicación impresos y electrónicos, radio (spots educativos, radionovelas), televisión (spots educativos, telenovelas, documentales), Internet (conferencias de Internet, blogs, redes sociales), canales alternativos (charlas en iglesias, voceo en las calles, redes de comunicadores, grupos de jóvenes, etc.)

Mecanismos de evaluación (¿fue recibido el mensaje?, ¿se modificó la percepción y comportamiento del grupo meta? Metodología: encuestas, sondeos, talleres de evaluación participativos etc.)

4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?



5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo? ¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la comunicación en esos objetivos?

Los objetivos de la estrategia de comunicación institucional deben tener las siguientes características:

Ser medibles: cuantificables

Ser alcanzables: deben tomar en cuenta las condiciones de la organización y las dificultades que pudieran presentarse para la implementación de la estrategia.

Ser dirigidos: Se deben referir de manera específica a una determinada audiencia.

Ser razonables: antes de definir un objetivo, investigar y priorizar los problemas específicos que puedan afectar a la audiencia.

Ser específicos: tiempo máximo en el que se espera lograr el objetivo propuesto.

En la estrategia institucional de comunicación deben definirse mensajes, analizar los vacíos de información y adelantarse a las preocupaciones que puedan externar el público y otros comunicadores.

6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esas herramientas / actividades...?

Aplicar sistemáticamente la comunicación social a la gestión de riesgo, implica integrarla en cada etapa del ciclo de manejo del riesgo.

En la fase de antes (prevención) el papel de sector comunicación es muy importante porque permite difundir el conocimiento sobre vulnerabilidad, riesgo y medidas de prevención así como las recomendaciones para reducir los riesgos, a través de las campañas de concientización pública y medios de comunicación masivos. A largo plazo este contribuirá a formar una cultura de prevención.

En la fase de durante (atención, respuesta) la comunicación consiste a informar la población sobre la magnitud de la emergencia (cifras, datos) así como sobre la evacuación de las poblaciones en riesgo.

En la fase de después (rehabilitación y reconstrucción) el papel del sector de comunicación será principalmente en la información sobre la evaluación de los danos, pero también se dará más enfoque nuevamente en la educación e información preventiva.

7. **¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esas actividades?**

Fases	Acción de Comunicación
Antes	Educación Capacitación Promoción Información
Durante	Información
Después	Información Capacitación Promoción Información

8. **¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados? ¿Por qué esos productos?**

Plan de Comunicación preventivo

Plan de Comunicación durante la emergencia

Plan de Comunicación después de la emergencia

9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?

Los mensajes dirigidos tanto a la población como a las comunidades afectadas por un desastre o emergencia tienen como objetivo educar, salvar vidas y reducir los riesgos.

Prever algunos mensajes claves para distintas situaciones de emergencias que pueden surgir (mapa de mensajes).

Identificar canales de comunicación alternativos para situaciones de emergencia.

Elaborar mensajes claves sobre prevención fundamentados en la investigación de las actitudes y los conocimientos sobre las emergencias.

Elaborar notas de prensa y hojas de preguntas y respuestas con información sobre algunas enfermedades que pueden ocasionar una emergencia y cómo se puede prevenir.

Elaborar mensajes para los medios de comunicación destinados a educar al público y promover la prevención.

Elaborar anuncios de servicio a la comunidad para su impresión, difusión en televisión y radio, que transmitan mensajes referentes a la prevención y la educación, tanto ahora como en el caso de que se declare una emergencia
29. Seleccionar los canales de comunicación que se usarán para distribuir los mensajes: correo electrónico, radio, Internet, televisión, carteles, vallas publicitarias.

10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Identificar canales de comunicación alternativos para situaciones de emergencia.

Elaborar mensajes claves sobre prevención fundamentados en la investigación de las actitudes y los conocimientos sobre las emergencias.

Elaborar notas de prensa y hojas de preguntas y respuestas con información sobre algunas enfermedades que pueden ocasionar una emergencia y cómo se puede prevenir.

Elaborar mensajes para los medios de comunicación destinados a educar al público y promover la prevención.

Elaborar anuncios de servicio a la comunidad para su impresión, difusión en televisión y radio, que transmitan mensajes referentes a la prevención y la educación, tanto ahora como en el caso de que se declare una emergencia de salud pública.

Seleccionar los canales de comunicación que se usarán para distribuir los mensajes: correo electrónico, radio, Internet, televisión, carteles, vallas publicitarias, correo directo, altavoces u otra manera de llegar al mayor número de personas.

Medios de Comunicación masiva: (Radio, tv, impresos, digitales); MMCC comunitarios (teatro, pasacalles, títeres, cuentacuentos utilizados en mercados semanales, ferias, misas, etc.); Interpersonales (familiar, amical, comunitario)

11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?

El empleo de todos los medios no debe fallar, todos los involucrados deben conocer, todo tiene que estar articulado.

Ejemplo: el sistema de radio comunicación que es el único medio que no colapsa en un desastre falló por negligencia en el terremoto de Ica. No se usó, llevando al presidente de la república de entonces a brindar la primera información no acorde a la verdad hacia el pueblo peruano en las primeras horas.

12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?

- Identificación de colaboradores y aliados.
- Conformación de un equipo a cargo de las comunicaciones públicas con funciones definidas en caso de un evento de salud pública.
- Identificación y entrenamiento de voceros para responder rápidamente (ser oportunos en comunicar noticias y en proporcionar actualizaciones regulares).

- Elaboración de planes especiales de comunicación para determinados eventos, que incluyan información pública y la movilización social.
- Capacidad de establecer criterios para divulgar información al público en consulta con el personal técnico-científico y las autoridades, antes de divulgar la información.
- Validación de los planes especiales.
- Planificación y ejecución de evaluaciones del componente de comunicación de riesgos luego de un suceso de salud pública que incluirán la evaluación de la transparencia, la pertinencia de los mensajes, el primer anuncio dentro de las primeras 24 horas que siguen a la confirmación del evento.
- Planificación para incluir las lecciones aprendidas en los planes operativos después de la evaluación de los eventos.
- Actualización de los canales de información con la comunidad y los medios de comunicación como sitios web, reuniones comunitarias, transmisiones de radio a nivel nacional y local, etc.

13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?

El monitoreo es clave para dar seguimiento a los mensajes que circulamos entre los medios de comunicación; pero no siempre hay recursos para contratar empresas que monitoreen a todos los medios de radio, prensa y televisión. Una alternativa es utilizar los servicios de búsqueda y alertas de noticias que se ofrecen en Internet.

Poner en marcha un sistema de monitoreo simple pero sistemático, le permitirá canalizar de manera más estratégica la información y contribuirá con el proceso de toma de decisiones de las autoridades

También, le permitirá identificar los temas que reciben mayor y menor cobertura. Así, podrá reorientar la información que circula a los medios o cambiar el énfasis de los mensajes que se hacen públicos.

14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?

- ✓ Evaluar mecanismos para hacer el seguimiento de la eficacia de la comunicación durante una emergencia y métodos para comprender las actitudes del público y sus motivaciones.
- ✓ Investigar qué es lo que el público percibe sobre algunas situaciones que pueden ocasionar una crisis como por ejemplo: gripe aviar y una posible pandemia de gripe, fiebre amarilla, dengue, intoxicaciones, etc. y los niveles de confianza en las diversas fuentes de información, incluso los ministerios.
- ✓ Dialogar con la comunidad para vigilar lo que necesitan y quieren sus miembros, y para informar sobre lo que el gobierno puede (o no puede) proporcionarles.
- ✓ Establecer equipo de monitoreo de medios de comunicación.

15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional? ¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?

- ✓ La crisis ha terminado por lo que ahora ya puede evaluar su desempeño, documentar las lecciones aprendidas y las buenas prácticas
- ✓ Evaluar con las lecciones aprendidas a fin de fortalecer una respuesta pública apropiada para emergencias similares en el futuro.
- ✓ Medir la eficacia del equipo de comunicación en cada una de las etapas y asignaciones de trabajo.
- ✓ Medir la eficacia de las reuniones.
- ✓ Medir la eficacia del flujo de la comunicación interna.
- ✓ Medir la vigilancia de la comunicación y el seguimiento de los medios.
- ✓ Medir la respuesta de los medios de comunicación.

Metodología: encuestas, sondeos, talleres de evaluación participativas)

Mg. Segundo Armas Castañeda, especialista en Comunicación para el Desarrollo

- 1. ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para hacer un diagnóstico comunicacional sobre la gestión del riesgo? ¿Cómo debe hacerse un diagnóstico para elaborar una estrategia de comunicación participativa para la gestión del riesgo?**

Existen dos tipos de diagnóstico. Diagnóstico del problema y Diagnóstico del público. Ambos ayudan a diagnosticar la situación de un grupo en específico. Esto se puede hacer a través de varias metodologías que permitan el recojo de información.

- 2. ¿Por qué relacionar la comunicación para el desarrollo y el cambio social con la gestión del riesgo? ¿La gestión del riesgo debe ser tratada por la comunicación para el desarrollo y el cambio social? ¿Por qué?**

La Comunicación para el Desarrollo (CD) recoge el trasfondo de todos los modelos, además la CD aspiran a ese cambio social. La comunicación contribuye a ese cambio de conducta, es un componente de un todo.

- 3. ¿Cómo se realiza un diagnóstico para una estrategia de comunicación participativa en la gestión del riesgo?**

A través de la línea base, se toman criterios de conocimiento, actitud y práctica.

- 4. ¿Cuántas etapas usted sugeriría que debe tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo que fomente la participación? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?**

Depende de lo que quieras proponer. Por ejemplo, puede ser que la estrategia tenga cinco fases. Fase de Diagnóstico, Fase de Diseño, Fase de Introducción, Fase de Implementación y Fase de Evaluación. Ahora, el número de fases se adecúa al tiempo que hayas planteado.

- 5. ¿Qué objetivos hay que trabajar en una estrategia de este tipo?
¿Qué objetivos se deben plantear? ¿Dónde queda la comunicación en esos objetivos?**

No se define. Depende del diagnóstico, estos salen de los comportamientos.

- 6. ¿Cuáles son las herramientas que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas herramientas?**

Las herramientas son en función del diagnóstico.

- 7. ¿Cuáles son las actividades que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esas actividades?**

Dependen de los resultados del diagnóstico.

- 8. ¿Cuáles son los productos que deben usarse en cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo y que han de promover la participación de los beneficiarios e involucrados?
¿Por qué esos productos?**

Todas las actividades, herramientas, mensajes, canales, medios... todo depende de tus resultados del diagnóstico, ese es tu punto de partida.

- 9. ¿Qué mensajes son los más apropiados usar o difundir en cada fase en relación con el tema de la gestión de riesgo? ¿Por qué?**

Dependen de los resultados del diagnóstico.

- 10. ¿Qué canales son los más apropiados para difundir dichos mensajes en cada fase de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?**

Dependen de los resultados del diagnóstico.

11. ¿Qué errores deben evitarse -según su experiencia- en el desarrollo de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo de desastres? ¿Qué funciona y qué no funciona? ¿Por qué?

Se debe argumentar todo, porque todo tiene una razón de ser. Omitirlo es grave error.

12. ¿Cómo hacer de nuestra estrategia una estrategia participativa?

La comunicación es un proceso participativo. Es eficaz cuando conectas con el otro, propiciar el diálogo.

13. ¿Qué criterios son esenciales tener en cuenta para monitorear cada fase de la estrategia comunicacional para la gestión del riesgo? ¿Por qué esos criterios?

Sistema de monitoreo con indicadores. Por ejemplo, en Procesos, si se produjo o no; Resultados, comportamientos factibles; y, de Impacto, solo se aplica en la realización de grandes proyectos (especialmente a nivel nacional).

14. ¿Cómo monitorear la participación de los beneficiarios e involucrados?

Cuánto participa en la toma de decisiones.

15. ¿Cómo hacer la evaluación final de la estrategia comunicacional? ¿Qué debemos tener cuenta? ¿Cómo evaluar la participación de los beneficiarios e involucrados?

Retomar el cuadro de comportamiento que se utilizó para el diagnóstico, aplicar la misma encuesta o instrumento y hacer la comparación.

ANEXO 2

ENTREVISTA A TRABAJADORES DE LA USAT

1. ¿La universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres? ¿Sí o No? ¿Por qué?
2. ¿La institución cuenta con una estrategia o plan de comunicación para desarrollar la gestión del riesgo entre la comunidad universitaria? ¿Cuáles son los objetivos? ¿Por qué? ¿Hay algún manual en gestión de riesgos?
3. ¿Qué área es la encargada de ver este tipo de temas sobre la gestión del riesgo en la Universidad? ¿Qué áreas están involucradas? ¿Quiénes la conforman y cuáles son sus funciones? ¿Qué se ha desarrollado hasta la fecha?
4. ¿En cuántas fases está dividida esa estrategia de comunicación? ¿Cuáles son las actividades que se consideraron y el tipo de mensajes? ¿A través de qué canales?
5. ¿Cuál es el impacto de dicha estrategia? ¿Hay un presupuesto específico para la continuidad de la estrategia de comunicación en la gestión del riesgo de desastres?
6. ¿Trabajan en coordinación con defensa civil u otras organizaciones relacionadas con el tema?
7. ¿Qué conocen los trabajadores de las diferentes áreas acerca de la gestión del riesgo de desastres?
8. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo identifica usted en la USAT?
9. ¿Qué peligros relacionados con la gestión del riesgo considera deben ser priorizados por la Universidad?
10. ¿Cuáles son las vulnerabilidades relacionadas con la gestión del riesgo que identifica en la Universidad?
11. ¿Este tema se trata en alguna asignatura de alguna carrera?
12. ¿Qué considera que falta para darle el empuje al tema?

13. ¿Cuáles son esos obstáculos que se tienen para avanzar con el tema?
14. ¿Cuántas etapas sugiere Ud. que puede tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? ¿Por qué?
15. ¿Qué objetivo debería tener o debería lograr para la realización de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?
16. ¿Qué errores hay que evitar en una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? En cuanto a la estrategia que ustedes aplican ¿Qué funciona y qué no funciona?
17. ¿Qué actividades se realizan para promover la prevención en la universidad?
18. ¿Considera que dichas actividades han conseguido el logro de alguno de los objetivos propuesto en el plan comunicacional para fortalecer las políticas en la gestión del riesgo? De lo contrario ¿qué sugiere?
19. ¿Cómo se podría realizar un sistema de monitoreo para cada fase de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo?

ENTREVISTAS A TRABAJADORES DE LA USAT

Delia Rosa Cumpa Puican- Asistente de Administración General de la USAT

- 1. ¿La universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres? ¿Sí o No? ¿Por qué?**

Sí, como medida de precaución, para cuidar a los trabajadores. Sí está al tanto de todo lo que está haciendo. Convoca, hace reuniones.

- 2. ¿La institución cuenta con una estrategia o plan de comunicación para desarrollar la gestión del riesgo entre la comunidad universitaria? ¿Cuáles son los objetivos? ¿Por qué? ¿Hay algún manual en gestión de riesgos?**

El objetivo de la universidad, en todo sentido, es ir mejorando.

- 3. ¿Qué área es la encargada de ver este tipo de temas sobre la gestión del riesgo en la Universidad? ¿Qué áreas están involucradas? ¿Quiénes la conforman y cuáles son sus funciones? ¿Qué se ha desarrollado hasta la fecha?**

Responsabilidad Social y el área de Seguridad de la universidad. Lo que siempre ha hecho la universidad ha hecho fórums y capacitaciones, y simulacros.

- 4. ¿Trabajan en coordinación con defensa civil u otras organizaciones relacionadas con el tema?**

Sí, con Defensa Civil. Se cumplen las disposiciones. También trabajamos de la mano con la Municipalidad y cumplimos con lo que nos piden.

- 5. ¿Qué conocen los trabajadores de las diferentes áreas acerca de la gestión del riesgo de desastres?**

Entiendo que deben conocer, por lo menos, el 80% de los trabajadores conocemos sobre este tema. Sí hay una cultura en prevención.

6. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo identifica usted en la USAT?

Aquí todo se prevé. La universidad no está libre de los casos fortuitos. Entonces, la USAT prevé que debe haber un motor si la luz se fue. La universidad cuida la integridad física de las personas (trabajadores y estudiantes). La universidad cumple con los requisitos que piden las instancias.

En cuanto a las inundaciones, sí hay zonas en la universidad que lamentablemente son más frágiles. Cuando se construyó el lugar no se tomaron en cuenta estas medidas de prevención. Entonces cuando llueve, se inunda.

7. ¿Este tema se trata en alguna asignatura de alguna carrera?

No tengo conocimiento, pero creo que los estudiantes de Ingeniería Civil.

8. ¿Qué considera que falta para darle el empuje al tema?

Falta más conciencia en cada uno de nosotros.

9. ¿Cuáles son esos obstáculos que se tienen para avanzar con el tema?

Falta de tener cultura del tema y luego conciencia, me refiero a lo que uno realmente sabe y considera que es necesario.

Los estudiantes son muy distraídos, están más pendientes de lo que tienen que hacer que otras cosas, no le ponen interés. Al estudiante falta prepararle más. A ellos les faltaría aprender a través de los medios de comunicación, por el Facebook (ellos lo usan más).

Los trabajadores son más conscientes, porque ya son personas adultas y son más responsables.

10. ¿Qué objetivo debería tener o debería lograr para la realización de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Seguir concientizando al trabajador, bajo cualquier medio: escrito, oral, por internet.

Ing. Erick Puémape Escajadillo- Director de Mantenimiento de la USAT

- 1. ¿La universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres? ¿Sí o No? ¿Por qué?**

Sí, hay un plan integral de Seguridad. Liderada por Rectorado, Administración General.

- 2. ¿La institución cuenta con una estrategia o plan de comunicación para desarrollar la gestión del riesgo entre la comunidad universitaria? ¿Cuáles son los objetivos? ¿Por qué? ¿Hay algún manual en gestión de riesgos?**

Creo que sí, no conozco más allá.

- 3. ¿Qué área es la encargada de ver este tipo de temas sobre la gestión del riesgo en la Universidad? ¿Qué áreas están involucradas? ¿Quiénes la conforman y cuáles son sus funciones? ¿Qué se ha desarrollado hasta la fecha?**

Parte de Rectorado (Administración General) y han delegado a Operaciones. Esta cuenta con tres dependencias: Logística, Mantenimiento y Dirección de Seguridad Patrimonial. Esta última se encarga de ver estos temas.

Dentro de las funciones se tiene pensando crear brigadas. Cada dependencia se encarga de lo que tiene que hacer.

- 4. ¿Trabajan en coordinación con defensa civil u otras organizaciones relacionadas con el tema?**

Sí, con Defensa Civil.

- 5. ¿Qué conocen los trabajadores de las diferentes áreas acerca de la gestión del riesgo de desastres?**

Al menos Mantenimiento todos los trabajadores han recibido capacitación. Ellos saben cómo cuidarse. Semanalmente tenemos charlas cada quince días.

6. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo identifica usted en la USAT?

El mismo trabajador no es consiente.

En el caso de los alumnos, los carros que pasan. El cruce es altamente peligroso. Aparte de los robos. Lo que está pendiente es una central de incendio. Todavía lo estamos trabajando, pero nos falta implementar. Las aulas decanas, ya por el tiempo, deben cambiarse.

Las aulas antiguas, las decanas. Ya de aquí a unos años deben cambiarse.

El edificio antiguo, especialmente las escaleras hay tramos donde están carcomidos. Quien camine apresurado se vuelve un peligro. Y los techos del cuarto piso, cuando llueve, siempre filtra, pese a las reparaciones que se han hecho.

Los aniegos son una consecuencia, en parte de cafetería. Cada mes sufrimos los atoros por parte de grasa.

El año pasado se hizo un estudio por la mitigación del Fenómeno “El Niño”. Entonces se adquirieron motobombas para reducir este problema, ya que hay zonas en la universidad que sí son inundables.

7. ¿Qué peligros relacionados con la gestión del riesgo considera deben ser priorizados por la Universidad?

En la parte de sismos, las partes más vulnerables son los techos de las aulas decanas.

8. ¿Este tema se trata en alguna asignatura de alguna carrera?

Creo que Industrial.

9. ¿Qué considera que falta para darle el empuje al tema?

La parte presupuestal, pero se está trabajando.

10. ¿Qué objetivo debería tener o debería lograr para la realización de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Concientizar al alumno, porque en el caso del trabajador se encarga la universidad.

11. ¿Qué actividades se realizan para promover la prevención en la universidad?

En la parte energética se está previendo eso ya que en un futuro la universidad va a crecer más.

Ing. Jorge Luis Castillo Lluncor – Director de Operaciones de la USAT

1. ¿La universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres? ¿Sí o No? ¿Por qué?

Como política no tenemos, contamos con un Plan de Contingencia en donde abarca todos los riesgos y desastres a lo que estamos expuestos toda la comunidad universitaria. Este es un Plan que ya se encontraba y lo estamos adecuando. Y puede utilizarse estos términos en el presente año y será sometido a unos consultores para tomar en consideración si se coloca el nombre “Riesgos de desastres”.

2. ¿La institución cuenta con una estrategia o plan de comunicación para desarrollar la gestión del riesgo entre la comunidad universitaria? ¿Cuáles son los objetivos? ¿Por qué? ¿Hay algún manual en gestión de riesgos?

Sí. La comunicación se efectúa a través del área de Seguridad y a través de los coordinadores de las brigadas. Este plan contempla un presidente, un secretario, un jefe de seguridad y los coordinadores de brigadas.

Sí. Uno de ellos es establecer en la USAT las funciones y responsabilidades que permitan afrontar y minimizar el impacto de los desastres o fenómenos naturales inducidos por el hombre a través de acciones concertadas entre los ocupantes y colaboradores además de los organismos de control. Como es en este caso Defensa Civil.

No hay un manual, en el plan está incluido ese manual. Y se especifican las tareas y actividades que cumplen ciertas personas que están involucradas. Sí, lo conocen todos porque está colgado en el campus.

3. ¿Qué área es la encargada de ver este tipo de temas sobre la gestión del riesgo en la Universidad? ¿Qué áreas están involucradas? ¿Quiénes la conforman y cuáles son sus funciones? ¿Qué se ha desarrollado hasta la fecha?

Hay un presidente que lo tiene a cargo Administración General. Seguido de un secretario que es Dirección de Operaciones. Luego el jefe de seguridad y de ahí se desprenden las brigadas: contra incendios, operación y rescate, y primeros auxilios.

Las áreas son: Administración General, Operaciones y todas las áreas de Mantenimiento, de apoyo, de servicios. También incluye los profesores. Es decir, toda la comunidad universitaria, excepto estudiantes, porque tengo entendido que cuando crearon el plan, la finalidad fue que los colaboradores presten el servicio a los estudiantes y estos sean evacuados cuando ocurra algún accidente o fenómeno.

Hasta la fecha se han desarrollado simulacros, campañas que vamos a concientizar a los alumnos como a los mismos colaboradores.

- 4. ¿En cuántas fases está dividida esa estrategia de comunicación? ¿Cuáles son las actividades que se consideraron y el tipo de mensajes? ¿A través de qué canales?**

Hacer campañas, comunicados a través del Internet (correos, redes sociales, web), estamos trabajando con el área de Imagen y Marketing. Estamos creando un Facebook de Seguridad donde ahí podamos transmitir alguna campaña, aviso, algún tip o recomendación y recibir sugerencias.

- 5. ¿Cuál es el impacto de dicha estrategia? ¿Hay un presupuesto específico para la continuidad de la estrategia de comunicación en la gestión del riesgo de desastres?**

Aún no se aplica la estrategia, solo en los colaboradores a través de los correos. Hay un presupuesto, específico no. Puntualmente para esta actividad no. Esto viene de cada área. Se espera que para el próximo año ya se pueda tener implementado de forma específica.

- 6. ¿Trabajan en coordinación con defensa civil u otras organizaciones relacionadas con el tema?**

Sí con Defensa Civil, en septiembre toca otra inspección. Con el gobierno regional, Ministerio de Trabajo (capacitaciones en seguridad y salud del trabajo, es una charla libre).

7. ¿Qué conocen los trabajadores de las diferentes áreas acerca de la gestión del riesgo de desastres?

No conocen al 100%. Por eso la meta es concientizar y comunicar la importancia de la gestión de riesgo.

8. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo identifica usted en la USAT?

Incendios, asaltos, aniegos, mucha sobrecarga eléctrica. Prácticamente es una ciudad universitaria y tenemos varios equipos, trabajar desde las 7 a.m. hasta las 10 p.m., entonces estamos expuestos a una sobrecarga. Para esto hacemos un mantenimiento preventivo.

9. ¿Cuáles son las vulnerabilidades relacionadas con la gestión del riesgo que identifica en la Universidad?

Asaltos y el tema de la energía. Estamos en una zona con alta vulnerabilidad a que sean asaltados los alumnos y trabajadores. Y con respecto a la energía es el mal uso de los equipos.

Incendios, sismos. En este último estamos evaluando las estructuras de los edificios en coordinación con el área de Diseño. Con la inspección de Defensa Civil nos ayudará en qué estado nos encontramos.

Respecto a los aniegos, el mal uso de las redes sanitarias. Actualmente tenemos un problema con cafetería porque no ha venido haciendo un mantenimiento preventivo con sus redes sanitarias provocando que eso colapse y afectando a todos. Ahora lo hacen cada quince días.

10. ¿Este tema se trata en alguna asignatura de alguna carrera?

Sé que tocan este tema en Ingeniería Industrial, mayormente. En alguna otra, desconozco. Ingeniería Civil ve la parte estructural de los edificios, digamos que se ve el riesgo en las edificaciones.

11. ¿Qué considera que falta para darle el empuje al tema?

El área de Operaciones no puede ejecutar campañas, las canalizamos por medio de Imagen y Marketing, ello son los que hacen los diseños y nos engrampamos por una recarga de actividades. No siempre logramos mucho porque dependemos de lo que tengan que hacer, pero ya se habló y le den la importancia debida.

12. ¿Cuáles son esos obstáculos que se tienen para avanzar con el tema?

Problema de recursos humanos por parte del área de Marketing, priorizan otras actividades más urgentes.

13. ¿Cuántas etapas sugiere Ud. que puede tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Incluir una retroalimentación.

14. ¿Qué objetivo debería tener o debería lograr para la realización de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Indicar la esencia de la campaña.

15. ¿Qué errores hay que evitar en una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? En cuanto a la estrategia que ustedes aplican ¿Qué funciona y qué no funciona?

Si no aplicas mecanismos de evaluación no sirve. Asignar responsabilidades a personas que no están capacitadas o comprometidas con el objetivo.

Sofía Sabina Lavado- Directora de Responsabilidad Social de la USAT

- 1. ¿La universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres? ¿Sí o No? ¿Por qué?**

No es mi área la que se encarga. Así como área de gestión de riesgos me parece que no hay en la universidad, sin embargo tenemos algunas comisiones en algunas escuelas que realizan cada cierto tiempo simulacros de sismos, a veces de inundaciones. Esto lleva a organizar a nivel académico las escuelas, el área de logística, el área administrativa. Entonces es una coordinación que se hace entre diversas direcciones y con participación de las escuelas y facultades.

- 2. ¿La institución cuenta con una estrategia o plan de comunicación para desarrollar la gestión del riesgo entre la comunidad universitaria? ¿Cuáles son los objetivos? ¿Por qué? ¿Hay algún manual en gestión de riesgos?**

Creo que no, al menos yo llevo 14 años en la universidad y mi área no lo maneja y no lo he visto. Tampoco conozco.

- 3. ¿Qué área es la encargada de ver este tipo de temas sobre la gestión del riesgo en la Universidad? ¿Qué áreas están involucradas? ¿Quiénes la conforman y cuáles son sus funciones? ¿Qué se ha desarrollado hasta la fecha?**

El área responsable es Operaciones y Administración General.

- 4. ¿Trabajan en coordinación con defensa civil u otras organizaciones relacionadas con el tema?**

Cuando se hacen estos simulacros, depende de las personas responsables que están a cargo de estas áreas. Hace cinco años se realizó un simulacro y

la USAT trabajó de manera coordinada con la Municipalidad, el Gobierno Regional, los bomberos y la policía.

Los que ha habido posteriormente se trabaja de manera coordinada en el sentido de organización, mas no de ejecución. Solo lo que es organización técnica, ellos nos dan las bases y el resto la universidad lo continúa.

5. ¿Qué conocen los trabajadores de las diferentes áreas acerca de la gestión del riesgo de desastres?

Empezando que es un tema cultural. En nuestro Perú no tenemos cultura de prevención, yo creo que de manera general ni siquiera las instituciones responsables a nivel regional y a nivel nacional. Solo nos preocupamos cuando hay un peligro inminente, pero fuera de eso, es muy poca la prevención que hacemos.

Personalmente, en nuestra universidad, sigue esa misma tendencia. Los profesores que conozcan, si usted pregunta, le dirían que no existe. No se vivencia, no se siente, no se ve. Entonces diríamos que no existe.

6. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo identifica usted en la USAT?

Hace poco se hablaba del posible riesgo de lluvias, si hablamos de ese tipo de riesgos naturales en nuestra institución, no creo que esté preparada. Porque hay muchas áreas que presentan obstrucción de desagües o filtración, entonces con una lluvia eso se agudiza. Definitivamente ahí hay un riesgo mucho mayor en caso de que venga un desastre de ese tipo.

Y en los últimos años, ha habido un poco más de precaución en cuidar estos aspectos de riesgos de cortos circuitos, riesgos que se podrían ocasionar por una mala instalación. Pienso que ese es un punto que sí se está cuidando dentro de la universidad.

7. ¿Este tema se trata en alguna asignatura de alguna carrera?

Conozco un poquito los planes curriculares de las diversas escuelas y definitivamente que las facultades de ingeniería hasta humanidades, empresariales es muy poco. Muy poco de las asignaturas que puedan desarrollarse en ese sentido. En el área de salud por su naturaleza, tienen algunas asignaturas que están en esa orientación (Medicina, Psicología, Enfermería), pero es por su naturaleza de su formación.

8. ¿Qué considera que falta para darle el empuje al tema?

Yo creo que es una decisión institucional de mirar al Perú como un país que concentra muchos peligros no solo naturales sino también originados por el hombre. Por no contar con un conocimiento de la consecuencia que puede llevar.

Si nosotros tomamos conciencia de eso, podríamos hacer una labor de prevención a través de una formación en asignaturas que tengan que ver con tema de naturaleza, cívico, de peligros ambientales. Pienso que podría ser desarrollado de esa manera.

Claudia Silva Santisteban- Directora de Marketing de la USAT

1. ¿La universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres? ¿Sí o No? ¿Por qué?

Sí hay una. No está socializada. Nadie la conoce, está en manos de Operaciones. Hace un año y medio estamos en una nueva administración. Y se supone que este año tocaría sociabilizar cuál es la política en caso de urgencias, cómo son los simulacros de evacuación y todo. Sí hay zonas claras. El área de Operaciones, una de las más grandes de la universidad, sí hace constantemente capacitaciones, entrenamiento para poder guiarnos a todos.

2. ¿La institución cuenta con una estrategia o plan de comunicación para desarrollar la gestión del riesgo entre la comunidad universitaria? ¿Cuáles son los objetivos? ¿Por qué? ¿Hay algún manual en gestión de riesgos?

Ese es un encargo que tengo yo. Jorge Castillo, el director de Operaciones, ha quedado en pasarme toda la información para poder hacer una campaña completa de comunicación. Tiene que ser en un sentido positivo y no alarmante.

En los objetivos, ya están. Primero es que todos deben saber qué cada rol le toca. Lo segundo es que haya brigadas por zonas de cada piso para evacuaciones, intromisión de personal belicoso. Poder saber cuáles son las zonas seguras, a dónde debemos ir, por dónde tenemos que evacuar, qué medidas tenemos que hacer, dónde están las alarmas.

Hay un manual que justamente lo maneja el área de Operaciones.

3. ¿Qué área es la encargada de ver este tipo de temas sobre la gestión del riesgo en la Universidad? ¿Qué áreas están involucradas? ¿Quiénes la conforman y cuáles son sus funciones? ¿Qué se ha desarrollado hasta la fecha?

El área encargada es Operaciones, en coordinación con Administración general. Las áreas involucradas son todas, porque al final todas van a cumplir alguna función en el control de riesgo.

Las funciones: Está como cabeza Administración General. Luego Operaciones, Infraestructura, Marketing y Rectorado. Dentro de Rectorado está toda la parte académica. Operaciones trabaja con las personas a cargo del tema de seguridad. Infraestructura ve las vías de evacuación. Administración General se encarga de garantizar que todos tengamos los recursos para trabajar. Marketing es la encargada de ver la estrategia de comunicación y Rectorado socializa con las facultades.

Lo que se ha desarrollado hasta la fecha es: el manual, el plan, las vías de evacuación, control de incendios, control de averías, control de intromisiones. Lo que falta es la parte de comunicación y me parece que el último simulacro con mantenimiento.

4. ¿En cuántas fases está dividida esa estrategia de comunicación? ¿Cuáles son las actividades que se consideraron y el tipo de mensajes? ¿A través de qué canales?

Está dividida en tres etapas. Las actividades: En la primera parte es un tema de preparación del terreno, así como “sabías qué estas cosas pasan”. La segunda es “qué tenemos que hacer”, cuáles son las vías, cuáles van a ser los momentos de entrenamiento, qué cosas debemos tener como precaución. Y la tercera parte es mantenimiento. Los canales: esto se va a dar básicamente a través de publicaciones en el campus y mensajes en medios digitales, en sus correos y en celulares.

5. ¿Cuál es el impacto de dicha estrategia? ¿Hay un presupuesto específico para la continuidad de la estrategia de comunicación en la gestión del riesgo de desastres?

Con esa estrategia se pretende que haya una lectoría y una concientización de hasta el 75% de la población de la comunidad universitaria. Estamos

hablando que somos 7 300 estudiantes, mil colaboradores, más el personal tercero que es seguridad. Somos casi 9 mil personas. No se están utilizando otros medios porque los otros ni los miran.

Yo he propuesto un presupuesto y estoy esperando aprobación. De eso depende la fecha de lanzamiento.

6. ¿Trabajan en coordinación con defensa civil u otras organizaciones relacionadas con el tema?

Sí, se trabaja con el municipio, Defensa Civil, Capitanía de Puerto, Ejército y la Policía.

7. ¿Qué conocen los trabajadores de las diferentes áreas acerca de la gestión del riesgo de desastres?

Muy poco, porque falta la sociabilización. Quienes conocemos del tema somos los directores de cada área. Se supone que la tarea de cada director será sociabilizar a su equipo. Pero todavía esa etapa no se ha hecho.

8. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo identifica usted en la USAT?

Yo creo que el primer peligro es que tenemos horas picos de muchísimo ingreso. Por ejemplo a las 7 a.m. tenemos un promedio de 3 500 estudiantes que están ingresando. El control es un poco complicado y eso reduce nuestro nivel de seguridad.

En una posible evacuación nuestras puertas tendrían que estar abiertas de par en par y son solo dos. Para mí ese es uno de los principales problemas que tenemos y en el Plan Maestro está previsto que sean cuatro. Lo bueno es que tenemos áreas verdes y espacios libres. Y la estructura es antisísmica, entonces estamos mitigados. El tema de control de averías y de incendios porque tenemos extintores para fuego como para fuego químico.

Tener una comunidad. Ser una comunidad grande implica un riesgo y una gran responsabilidad.

9. ¿Cuáles son las vulnerabilidades relacionadas con la gestión del riesgo que identifica en la Universidad?

La primera es no haberla socializado. La segunda es que esté en manos de Operaciones, debería ser un comité de diferentes áreas ya que en caso de alguna falla otro pueda tomar el control.

10. ¿Este tema se trata en alguna asignatura de alguna carrera?

No tengo conocimiento.

11. ¿Qué considera que falta para darle el empuje al tema?

Creo que haber terminado con algunas urgencias de tema administrativo y financiero contractual. Eso es lo que había. Y es lo primero que se ha trabajado.

12. ¿Cuáles son esos obstáculos que se tienen para avanzar con el tema?

Yo creo que también es la conciencia, saber que esto puede ser una realidad y que tengo que estar preparado para y no tener que cosas que lamentar.

13. ¿Cuántas etapas sugiere Ud. que puede tener una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Tres etapas: Sensibilización, Lanzamiento- Comunicación y Mantenimiento. Porque en la primera etapa tienes que crear conciencia. En la segunda tienes que decir qué vamos a hacer y cómo nos vamos a enfrentar. Y en la tercera tienes que hacer que no se olviden.

14. ¿Qué objetivo debería tener o debería lograr para la realización de una estrategia de comunicación en la gestión del riesgo? ¿Por qué?

Involucrar a líderes naturales de la organización para que puedan ser capaces de convocar y hacer participar. Porque en la organización que tenemos funciona mejor el liderazgo natural que el liderazgo de posición. Y nosotros le hacemos más caso al amigo que al jefe.

15. ¿Qué errores hay que evitar en una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo? En cuanto a la estrategia que ustedes aplican ¿Qué funciona y qué no funciona?

El doble discurso y los patrones no claros. O sea cuando hay una forma de hacer las cosas tiene que estar súper bien señalizado, súper claro. Nadie puede tener dudas, tiene que tener un rol de cuando empieza y cuando termina.

Tengo mis dudas que solo Operaciones maneje la gestión del riesgo, yo entiendo que debe haber un líder. Pero también deben participar las áreas involucradas, no solo en conocimiento y comunicación, sino a nivel de desarrollo, involucramiento. Es más fácil seguir algo en el que has sido parte que sea impuesto.

16. ¿Qué actividades se realizan para promover la prevención en la universidad?

Básicamente insistir para que aprueben el presupuesto y lanzar la campaña. Y que no se olviden de que esta campaña existe y hay medios para comunicarlo.

17. ¿Considera que dichas actividades han conseguido el logro de alguno de los objetivos propuesto en el plan comunicacional para fortalecer las políticas en la gestión del riesgo? De lo contrario ¿qué sugiere?

Todavía no tenemos objetivos avanzados, estamos en la etapa de planificación, no se ha lanzados. Entonces no hay nada tangible que me diga que estamos por un buen camino.

18. ¿Cómo se podría realizar un sistema de monitoreo para cada fase de una estrategia de comunicación para la gestión del riesgo?

Dependiendo los medios que vas a hacer, tú defines tu métrica. De acuerdo a lectoría, puedes hacer lo que se llama incursión incógnita. Esa es la mejor manera. El que tiene que saber es el chico que está en cafetería, en biblioteca.

Jessica Patricia Ramírez García- Directora de Bienestar Universitario de la USAT

- 1. ¿La universidad maneja una política en gestión del riesgo de desastres? ¿Sí o No? ¿Por qué?**

Sí tiene. Tiene un comité de Seguridad Social del Trabajo, está conformado por 6 ejecutivos y 6 trabajadores. Están trabajando en eso.

- 2. ¿La institución cuenta con una estrategia o plan de comunicación para desarrollar la gestión del riesgo entre la comunidad universitaria? ¿Cuáles son los objetivos? ¿Por qué? ¿Hay algún manual en gestión de riesgos?**

Sé que están realizando un plan. Más allá no conozco. Todo está en fase de implementación.

- 3. ¿Qué área es la encargada de ver este tipo de temas sobre la gestión del riesgo en la Universidad? ¿Qué áreas están involucradas? ¿Quiénes la conforman y cuáles son sus funciones? ¿Qué se ha desarrollado hasta la fecha?**

Se han hecho simulacros, tengo entendido. El encargado de todo esto es el área de Operaciones.

- 4. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo identifica usted en la USAT?**

Para mí son las escaleras del Juan Pablo II. Después el tema del campo de fútbol porque están construyendo el nuevo edificio. Se tendría que prever.

Los techos porque si llueve no hay canaletas y puede filtrar. Luego las tuberías, ya tienen bastante tiempo, entonces se debe cambiar.

- 5. ¿Cuáles son las vulnerabilidades relacionadas con la gestión del riesgo que identifica en la Universidad?**

Pues tendrían que informar porque no todos tenemos conocimiento sobre cuáles son las áreas identificadas como vulnerables.

6. ¿Este tema se trata en alguna asignatura de alguna carrera?

En enfermería tratan estos temas. En Ingeniería Civil también creo.

7. ¿Qué considera que falta para darle el empuje al tema?

Que exista una persona y trabaje exclusivamente en el trabajo. Y también formar, no dar por supuesto que todos conocemos, sino que se tendrían que dar charlas al respecto a toda la comunidad universitaria.

ANEXO 3

PREGUNTAS PARA EL FOCUS GROUP DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN DE LOS ÚLTIMOS CICLOS

Preguntas de calentamiento:

1. ¿Qué significa para ustedes peligro o amenaza?
2. ¿Qué es para ustedes un desastre?
3. ¿Qué idea tienes de gestión del riesgo de desastres?
4. ¿Cómo afectan los desastres a las personas y los bienes materiales?
5. ¿Qué harían luego de ocurrido un desastre?
6. ¿Cómo se preparan para enfrentar un desastre?

Preguntas centradas en los objetivos:

7. ¿Qué peligros o amenazas relacionadas con la gestión del riesgo de desastres, identificas en la universidad?
8. ¿Cuáles podrían ser las dificultades que impiden avanzar en el tema de gestión del riesgo de desastres en la universidad?
9. ¿Qué estrategia de comunicación podría aplicarse en la gestión del riesgo de desastres? ¿Por qué?
10. ¿Se puede hacer prevención a nivel de la Universidad?
11. ¿Qué actividades sugerirías para promover la prevención desde la universidad?

Preguntas de cierre:

12. ¿Qué tipo de mensajes relacionado con la gestión del riesgo de desastres, resultaría más acertado?
13. ¿A través de qué medios sugieres se podría emitir estos mensajes preventivos?

FOTOS DEL FOCUS GROUP APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN DE LA USAT



***Focus group* aplicado a los estudiantes de la Escuela de Comunicación- USAT**



El Focus group se inició a las 10 A.M. del día 12 de noviembre de 2016



Los participantes compartieron sus puntos de vista y mostraron interés en el tema.



Cada uno, desde sus experiencias, coincidió en la importancia de crear una cultura de prevención en la gestión del riesgo de desastres y que se aplicara en la universidad donde estudian.