

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA DE ECONOMÍA



FACTORES SOCIO FAMILIARES QUE EXPLICAN EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE UN BECARIO DE BECA 18 EN USAT 2016-II

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

ECONOMISTA

AUTORA

SECLÉN ZAMORA, AURA SARAI

Chiclayo, 19 Noviembre del 2018

FACTORES SOCIO FAMILIARES QUE EXPLICAN EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE UN BECARIO DE BECA 18  
EN USAT 2016-II

PRESENTADA POR:

SECLLEN ZAMORA, AURA SARAI

A la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica Santo  
Toribio de Mogrovejo, para optar el Título de:

ECONOMISTA

APROBADO POR:

---

Mgr. Anaya Morales, Willy

PRESIDENTE

---

Eco. Gamarra Uceda, Milagros

SECRETARIO

---

Mgr. Rojas Gonzales, Nelly

ASESOR

## **Dedicatoria**

A todas las personas que me apoyaron cuando  
comencé este camino y siguen estando a mi lado

## **Agradecimiento**

A todos mis profesores involucrados en este proyecto, por tenerme paciencia y motivarme siempre con cada una de sus palabras de aliento.

## Resumen

El propósito de la presente investigación es determinar los factores socio familiares que explican el rendimiento académico de un becario de Beca 18 en Usat 2016-II. Considerando que este grupo de jóvenes que fluctúan entre 18 y 23 años son vulnerables a una serie de eventos en su entorno que afectan su rendimiento académico.

Mediante la aplicación y el diseño de una metodología cuantitativa de nivel explicativa se logró estimar los impactos de un conjunto de variables en el rendimiento académico de estos jóvenes becarios. En Usat de becarios de beca 18 es de a los que se les aplicó un cuestionario en los cuales se obtuvo datos relevantes de su situación. Las características socio familiares más resaltantes de un estudiante se deben a 92% de los alumnos no participan de alguna actividad en la universidad, dedican más tiempo a estudiar, la actividad de preferencia en este momento es ir a la universidad, la mitad estudia diariamente más de cinco horas, dedican uno o dos horas a las actividades sociales. En el ámbito familiar, la mayoría sus hogares están conformados por 4 personas, viven con sus padres, trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros, su madre se dedican en mayoría a ser amas de casa, la mayoría sus madres tienen 37 años y sus padres 41, La autoridad familiar en el hogar es de ambos padres, los padres están pendientes de las necesidades de sus hijos, son estrictos, tienen buena comunicación padre e hijo

Los resultados demostraron que si existe relación positiva en el rendimiento académico de los becarios de Beca 18. Estos fueron: el grado de educación de la madre, frecuencia de expresiones afectivas casi siempre, frecuencia de comunicación padre e hijo de siempre y casi siempre, actitud de los padres ante buenas calificaciones, vive con sus padres; por último, el padre ejerce autoridad familiar. Por el contrario, se encontraron variables que influyen negativamente con respecto al rendimiento académico. Estas fueron: madre ejerce la autoridad familiar, número de integrantes de la familia, actitud de los padres ante malas calificaciones, forma de expresiones afectivas, frecuencia de comunicación padre e hijo de nunca, frecuencia de expresiones afectivas de siempre, horas dedicadas a las actividades sociales y el grado de educación del padre.

Palabras clave: Becarios - Beca 18 - Rendimiento Académico

Classifications JEL: I138 – Z18 – H52 – C51

## **Abstract**

The purpose of this research is to determine the socio-family factors that explain the academic performance of a Beca 18 Scholar in Usat 2016-II. Considering that this group of young people who fluctuate between 18 and 23 years are vulnerable to a series of events in their environment that affect their academic performance.

Through the application and design of a quantitative methodology of explanatory level it was possible to estimate the impacts of a set of variables on the academic performance of these young scholars. In Usat of scholarship recipients 18 it is from those to whom a questionnaire was applied in which relevant data of their situation was obtained. The most outstanding socio-familiar characteristics of a student are due to 92% of the students do not participate in any activity in the university, they dedicate more time to study, the activity of preference at this moment is to go to university, half of them study daily more of five hours, they dedicate one or two hours to social activities. In the family, most of their households are made up of 4 people, they live with their parents, skilled agricultural and fishing workers, their mother is mostly devoted to being housewives, most of them their mothers are 37 and their parents 41, The family authority in the home is of both parents, the parents are aware of the needs of their children, they are strict, they have good communication father and son

The results showed that there is a positive relationship in the academic performance of Scholarship recipients 18. These were: the degree of education of the mother, frequency of emotional expressions almost always, frequency of communication father and son of always and almost always, attitude of parents before good grades, lives with their parents; Lastly, the father exercises family authority. On the contrary, variables that negatively influence academic performance were found. These were: mother exercises family authority, number of members of the family, attitude of parents in the face of poor grades, form of affective expressions, frequency of communication father and never son, frequency of usual emotional expressions, hours dedicated to activities social and educational level of the father

**Keywords:** Scholarships - Scholarship 18 - Academic Performance

**JEL classifications:** I138 - Z18 - H52 - C51

## Índice General

**Dedicatoria**

**Agradecimiento**

**Resumen**

**Abstract**

### Índice de tablas

I.	Introducción.....	9
II.	Marco Teórico.....	12
	2.1. Antecedentes.....	12
	2.1.1. Internacionales.....	12
	2.1.2. Nacionales.....	15
	2.2. Bases teóricas-científicas.....	15
	2.3. El rendimiento académico de un becario en USAT.....	18
III.	Materiales y Métodos.....	21
	3.1. Tipo y nivel de investigación.....	21
	3.2. Diseño de investigación.....	21
	3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
	3.4. Criterios de selección.....	22
	3.5. Operacionalización de variables.....	22
	3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
	3.7. Procedimientos.....	24
	3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.....	24
	3.9. Matriz de consistencia.....	24
	3.10. Consideraciones éticas.....	25
IV.	Resultado y discusión.....	26
	4.1. Estadística descriptiva de los entrevistados.....	26
	4.2. Resultados del modelo especificado becario USAT.....	35
	4.3. Discusión.....	36
V.	Conclusiones.....	40
VI.	Recomendaciones.....	41
VII.	Referencias bibliográficas.....	42
VIII.	Anexos.....	44

## Índice de Tablas

<b>Tabla N° 1</b>	<i>Operacionalización de variables</i> .....	<b>23</b>
<b>Tabla N° 2</b>	<i>Matriz de consistencia</i> .....	<b>25</b>
<b>Tabla N° 4</b>	<i>Grado de educación de la madre</i> .....	<b>26</b>
<b>Tabla N° 5</b>	<i>Grado de educación del padre</i> .....	<b>27</b>
<b>Tabla N° 6</b>	<i>Idioma en el que aprendió a hablar</i> .....	<b>27</b>
<b>Tabla N° 7</b>	<i>Frecuencia de expresiones afectivas</i> .....	<b>27</b>
<b>Tabla N° 8</b>	<i>Forma de expresiones afectivas</i> .....	<b>28</b>
<b>Tabla N° 9</b>	<i>Actitud de los padres ante buenas calificaciones</i> .....	<b>28</b>
<b>Tabla N° 10</b>	<i>Actitud de los padres ante malas calificaciones</i> .....	<b>28</b>
<b>Tabla N° 11</b>	<i>Vive con los padres</i> .....	<b>29</b>
<b>Tabla N° 12</b>	<i>Frecuencia de comunicación padre-hijos</i> .....	<b>29</b>
<b>Tabla N° 13</b>	<i>Número de personas que conforman su familia</i> .....	<b>29</b>
<b>Tabla N° 14</b>	<i>Preferencia de actividades en este momento</i> .....	<b>30</b>
<b>Tabla N° 15</b>	<i>Horas diarias de actividades sociales</i> .....	<b>30</b>
<b>Tabla N° 16</b>	<i>Persona que ejerce la autoridad familiar</i> .....	<b>30</b>
<b>Tabla N° 17</b>	<i>Trabaja su madre</i> .....	<b>31</b>
<b>Tabla N° 18</b>	<i>Trabaja su padre</i> .....	<b>32</b>
<b>Tabla N° 19</b>	<i>Carrera que estudia en Usat</i> .....	<b>33</b>
<b>Tabla N° 20</b>	<i>Actividad a la que le dedica más tiempo</i> .....	<b>33</b>
<b>Tabla N° 21</b>	<i>Ingresos familiares</i> .....	<b>34</b>
<b>Tabla N° 22</b>	<i>Correlación Variable dependiente – variables independientes</i> .....	<b>34</b>
<b>Tabla N° 23</b>	<i>Regresión</i> .....	<b>35</b>

## I. Introducción

La pobreza en el Perú está relacionada con la desigualdad estructural, la desconexión entre el sistema educativo y la demanda del aparato productivo, la baja productividad del trabajo, los desiguales y todavía bajos niveles remunerativos del sector formal (CEPLAN, 2011) En consecuencia, por medio de políticas sociales se crearon programas para acotar las brechas existentes.

Según un estudio realizado por el BID *“La realidad Social”*, en Perú en el año 2000, 79% de las comunidades rurales con menos de 500 personas tiene una escuela primaria, pero solo 17% tiene una escuela secundaria. Para las comunidades que no tienen sus propias escuelas tienen que caminar, en promedio, una hora y quince minutos para poder estudiar. Del mismo modo PRONABEC (2014) dice que a pesar del crecimiento económico que el país ha tenido en los últimos años, no ha reflejado en la disminución de la brecha entre la población del área rural y urbana. En consecuencia, la población urbana mayor a 25 años ha tenido en promedio más años de estudios que la población rural.

En educación, en los últimos 20 años el estado no otorga ningún tipo de Beca de estudios, sino eran otorgadas por empresas privadas por medio de concursos. El estado interviene en los últimos 10 años, incorporando una política de “inclusión social”. En consecuencia de la brecha educativa en febrero 2012, con la Ley N°29837, se creó el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), asumiendo las funciones del Instituto Nacional de Becas. (PRONABEC, 2016)

Este programa otorga becas a jóvenes de pobreza y de extrema pobreza. Una de estas becas es la Beca 18, esta oportunidad consiste en otorgar ayuda educativa y financiera a alumnos con promedio mayor a 15 que sean pobres o pobres extremos. La ayuda consiste en otorgarles los estudios completos de universidades o institutos; además, brinda una ayuda económica mensual con la cual puedan sustentar sus gastos de vivienda, material de estudio y transporte. (PRONABEC, 2016). Además, brindar este tipo de ayuda sirve a los jóvenes de escuelas públicas que se encuentran excluidos de ir a una universidad, pero tienen la capacidad para ir a una. (Peñaloza, 2000)

Según Cannock & Del Ben (2014), este programa comenzó en el 2012 con un presupuesto de S/. 129.5 millones de nuevos soles. Para el año 2014 se estableció un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/. 512.05 millones. De este presupuesto se

destinó el 57% a los alumnos de becas ordinarias. Así mismo, el presupuesto de Sostenibilidad, es para becarios que aún continúan en el programa. De este modo, en el año 2014 este presupuesto para becarios de Beca 18 nacional fue de S/. 92.97 millones de nuevos soles con 3855 becarios. El programa cubre los costos de nivelación, ciclo regular, cursos de inglés, servicio de tutoría y subvenciones para los gastos personales del becario. En USAT, el costo de un becario de una región distinta cuesta S/. 124,690, para uno de una provincia distinta S/. 112,690; por último, un becario de la misma provincia S/. 100,690.

Los becados, ya como estudiantes, tienen diversos compromisos que deben de cumplir. Se comprometen a iniciar sus estudios en la fecha determinada por la institución educativa y cursar las materias según el plan de estudios en el plazo y duración de la carrera, conforme al cronograma académico; asistir regularmente a clases, conforme a las disposiciones de su institución educativa; aprobar semestralmente o anualmente los cursos contenidos en el plan de estudios. (PRONABEC, 2013) Todas estas condiciones, reflejarán el rendimiento académico de los alumnos al final del semestre

Como objetivo principal del programa es mantener buenas notas en todos los ciclos académicos y así poder garantizar la permanencia en el programa. Así podrá lograr un título profesional y en consecuencia mejorar su calidad de vida y de toda su familia. Por esto, es de suma importancia saber cuáles son los factores socio familiares que influyen de forma positiva o negativa en su rendimiento académico. De esta forma, poder potenciar los aspectos deficientes que posee el becario al ingresar en el programa.

Dentro de las características sobre salientes de los becarios de Beca 18 en USAT, el 64% son hombres, en promedio tienen 20 años, estudian de distintos departamentos del norte del Perú como Lambayeque, Amazonas y Cajamarca, tienen conocimientos de otro idioma, postularon una vez al programa, proceden en su mayoría de colegios dentro de la zona urbana. Sus características socio familiares son, el 92% de los alumnos no participan de alguna actividad en la universidad, dedican más tiempo a estudiar, la actividad de preferencia en este momento es ir a la universidad, la mitad estudia diariamente más de 5 horas, dedican 1 -2 horas a las actividades sociales. En el ámbito familiar, la mayoría sus hogares están conformados por 4 personas, viven con sus padres, sus padres se dedican a la agricultura, trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros, su madre se dedican en mayoría a ser amas de casa, la mayoría sus madres tienen 37 años y sus padres 41; la madre de los alumnos solo posee el nivel primario, el padre posee el nivel secundario, el 64% no poseen hermanos con

estudios superiores, su rango de ingreso es hasta 500. La autoridad familiar en el hogar es de ambos padres, los padres están pendientes de las necesidades de sus hijos, son estrictos, tienen buena comunicación padre e hijo.

El objetivo principal del trabajo de investigación es explicar la relación entre el rendimiento académico y los factores socio familiares de los becarios de Beca 18 en Usat 2016-II. Así mismo, los objetivos específicos son: explicar aspectos generales acerca del rendimiento académico; explicar las características socio familiares de los becarios del programa Beca 18; por último, identificar qué factores socio familiar influyen positiva o negativamente en el rendimiento académico del becario de Beca 18.

Se espera lograr una explicación positiva entre el rendimiento académico de los becarios de Beca 18 y de sus características socio familiares. Así mismo, como hipótesis específicas se espera una relación positiva del rendimiento con: grado de educación de la madre, grado de educación del padre, frecuencia de expresiones afectivas, frecuencia de comunicación padre-hijo, forma de expresiones afectivas, actitud de los padres ante buenas calificaciones, estado civil de los padres. En cambio, se espera una relación negativa entre el rendimiento académico con horas de actividades sociales diarias, edad de la madre, edad del padre, número de hermanos, persona que ejerce la autoridad familiar, viven con padres o no, actitud de los padres ante malas calificaciones.

Para determinar la hipótesis se utilizará un modelo de regresión simple donde consideraremos como variable dependiente al rendimiento académico y como variable independiente a los factores socio familiares de los becarios de Beca 18 en Usat 2016-II

## II. Marco Teórico

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Internacionales.

El trabajo pionero, que dio partida a las demás investigaciones es *The quality of educational opportunity* (1966) mejor conocido como *The Coleman Report*. Este trabajo, fue un encargo directamente del presidente de ese entonces Lyndon B. Johnson y por el congreso de los Estados Unidos. La investigación tenía una duración de dos años y consiste en encuestar y reportar sobre las faltas de oportunidades educativas.

*The Coleman Report* se enfocó en demostrar la relación entre la segregación racial en las escuelas, las características de las escuelas, el aprendizaje de los alumnos y las relaciones entre las características de las escuelas. De esta forma se llegó a la conclusión que no hay diferencias de recursos materiales y humanos entre las escuelas. Así mismo, concluyó que hay grandes diferencias de aprendizaje entre las escuelas, estas diferencias no se debían a los recursos sino a su composición social. (Carabaña, 2016)

En un estudio realizado por Garcia-Bacete & Musito (1993) explican el rendimiento académico universitario y escolar desde el punto de vista psicológico en Valencia. En su investigación, intentan demostrar la correlación positiva entre autoestima y rendimiento escolar mediante la comparación de dos grupos extremos. Dentro del autoestima tuvo cuatro niveles: autoestima social, mide el grado para relacionarse; autoestima de ansiedad, mide la inseguridad del estudiante; autoestima escolar, mide la capacidad para realizar tareas escolares; por último, autoestima de autocontrol mide el grado de adaptación en todas las situaciones sociales. Los dos grupos de estudio se separaron en los que más veces han suspendido cursos y los que menos veces han suspendido. Para esto, tomaron una muestra de 192 alumnos con edades entre 10 y 15 que estén entre 6to y 8vo grado. Su trabajo, dio como resultado que los alumnos con mejores notas tuvieron una relación positiva con la autoestima general. En cuanto a cada nivel de estudio los resultados fueron: autoestima social (24.23), autoestima de ansiedad (15.43), autoestima académica (23.89) y por último, autoestima de autocontrol (5.38)

En una investigación realizada por Cueto, Jacoby & Pollitt (1997) compara el rendimiento de hombres y mujeres de cuarto y quinto grado en escuelas urbanas y rurales. Usando un modelo multivariante, como variable el resultado de los exámenes que rindieron los estudiantes e independientes el sexo, edad y la iteración de ambas. Los autores concluyeron

para las pruebas verbales de los alumnos en quinto grado, la escuela tuvo un  $p=0.0001$  y sexo no fue significativa. Así mismo, en las pruebas de aritmética, escuela tuvo un  $p=0.001$  y sexo tampoco fue significativa.

Por otro lado, en la Universidad de Salamanca se realizó un análisis estadístico que contenía los modelos de Regresión Múltiple, análisis de Covarianza y análisis Discriminante para 12 099 alumnos del periodo 1992-1993. Este estudio tenía el fin de conocer la opinión de los alumnos sobre sus hábitos de estudio, sus expectativas de autoeficacia y sus actitudes. Luego de realizar los métodos antes expuestos, llegó obtener como resultado que el mayor factor predictor para el rendimiento académico en la universidad es el rendimiento académico previo; así mismo, contribuye a su explicación la satisfacción, asistencia, astucia y estudios del padre. Dentro de los resultados del análisis discriminante que se realiza para la Universidad de Salamanca, la variable independiente es la media del historial académico del estudiante tipificada, separada en dos grupos: grupo 1 bajo rendimiento y grupo 2 alto rendimiento. Los coeficientes de la nota media del bachillerato más la de selectividad es 0.838; Hábitos, 0.443; asistencia, 0.389; satisfacción, 0.300; estudios de la madre, 0.144; actitud, 0.143; eficacia; 0.117; por último, estudios del padre 0.005. Las variables anteriormente mencionadas tienen un poder alto, 65%, al momento de clasificar sujetos en bajo o alto rendimiento académico. (Herrera, Nieto & Rodríguez, 1999)

En un estudio realizado en Chile, indagó acerca de las variables educativas, institucionales y sociales que expliquen los logros educativos de los colegios de enseñanza media de este país. Así pues utilizando datos de la prueba SIMCE del segundo año de enseñanza media del año 1998 y también información del MINEDUC, llegaron a distintas conclusiones. Una de ellas fue que es fundamental cerrar la brecha existente entre los tipos de establecimientos de enseñanza, es necesario lograr igualdad con los centros educativos de menor nivel socioeconómico. Tomaremos como referencia a la variable dependiente las notas obtenidas en el examen de matemáticas. Así mismo las relaciones que se obtuvieron fueron: subvencionado (12.11), índice socioeconómico (16.83), género del alumno mujer (5.77) y la tasa alumno/profesor -0.20 (Mizala & Romaguera, 2000).

Un estudio realizado a 80 estudiantes de medicina entre 17 y 18 años de Bogotá, de colegios mixtos, colegios públicos o privados y mono bilingües. El 12.8% de los estudiantes trabajaba en su tiempo libre, del mismo modo los estudiantes hacían muy pocas cosas en su tiempo libre. El promedio de personas viviendo bajo el mismo techo fue de 3 o 5 personas,

por otro lado, se encontraron rasgos de violencia en el 16% de las familias de los estudiantes. Además, el 82.5% de los estudiantes consumía alcohol con frecuencia más no sustancias psicoactivas. Para nuestra consideración tomaremos solo los resultados de los factores que explican el fracaso académico. Estos fueron: promedio semestral (4.43), biología trimestral (4.21), violencia intrafamiliar (-4.92), leer como pasatiempo (3.78), N° horas utilizadas para estudiar (-0.39); por último, haber fumado marihuana (-4.92) (Vélez van Meerbeke & Roa González, 2005)

En un estudio realizado para los estudiantes del primer año de medicina en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la cual participaron 40 estudiantes entre los 18 y 30 años entre hombres y mujeres. Realizaron preguntas como el colegio de procedencia previo a los estudios universitarios, la mayoría provenía de colegios estatales. Los hábitos de estudios se midió por horas diarias de estudio, la mayoría de alumnos (45%) dedica 3 a 4 horas. El material de estudio que utiliza la mayoría de estudiantes son apuntes y textos (42.7%), del mismo modo, la mayoría de alumnos (18%) utilizan como estrategia de estudios la memoria. La evaluación psicológica, consistió en realizar preguntas sobre el carácter predominante en el alumno, la mayoría de estos tiene carácter alegre (55%), del mismo modo, la autoestima entre la mayoría de los estudiantes fue moderada. Los datos sociales o socio familiares, la mayoría de los alumnos (65%) demostraron tener buena relación con sus hermanos más no con sus padres. En cuanto al estatus socio económico, un gran número de alumnos tienen un bajo nivel socioeconómico, debido a los bajos sueldos de los padres o viven en viviendas alquiladas. El estudio recomienda, potenciar las actividades de tutoría, mejorar el sistema educativo universitario, la metodología del docente, estimulación y orientación para mejorar las técnicas de estudio. (Jara et al., 2008)

Según el estudio realizado por Jimenez (2011) para la muestra de 44 niños y 48 niñas entre 10 y 11 años que estén cursando el 4° y 5° de Educación Primaria del colegio público el Duque de Ríansares. La variable que miden es el rendimiento académico y las variables independientes: el nivel académico de la madre, el nivel académico del padre, sexo del alumno, situación familiar, implicación familiar, pertenecer a una minoría étnica y familia inmigrante. El estudio arrojó resultados como: una correlación de 0.82 entre el rendimiento académico y el rendimiento académico; una correlación de 0.67 entre el nivel educativo del padre y el rendimiento académico; una correlación de 0.61 entre la labor del padre y el rendimiento académico; una correlación de 0.13 entre el sexo y el rendimiento académico; una correlación negativa de 0.3 entre la situación familiar y el rendimiento académico; por último,

una correlación de 0.28 en una minoría étnica y el rendimiento académico.

### 2.1.2. Nacionales.

Por otro lado, el estudio por PRONABEC (2015) propone el uso de un modelo Tobit, ya que, la variable dependiente está entre 0-20. Además, para explicar el rendimiento de los becarios por Beca 18 durante los años 2011, 2012 y 2013, se utilizan variables explicativas como de identificación: sexo masculino cuyo efecto es -0.075, edad de postulación, -0.1266 y edad de postulación al cuadrado, 0.0020; socio-familiares: padre con educación primaria o inicial cuyo efecto es -0.0794, madre con educación inicial o primaria, 0.06335; nació en Lima, 0.4452 y lengua nativa, 0.1815; académicas: promedio escolar cuyo impacto fue 0.4777; educación universitaria, -1.6424 y institución privada, 0.8657; por último, variable constante: modalidad ordinaria que tuvo un efecto -0.1999. El trabajo concluye, en la importancia que tiene en el rendimiento la educación previa a la educación universitaria, el nacido en lima tiene un impacto positivo y significativo, la importancia del nivel educativo del padre, las mujeres tienen mejor rendimiento.

## 2.2. Bases teóricas-científicas.

Muchos estudios reflejan que los resultados académicos altos son consecuencia de que existe una excelencia académica. Es decir, un alumno con buenas calificaciones demuestra haber tenido profesores de calidad. Es por esto que, diversos autores relacionan la calidad educativa con el rendimiento académico. (Arevalo Mata, C., Fredis Alexander, A., & Denise Idalia, U. 2008)

Definir el rendimiento académico es muy complejo, depende de la conceptualización que se le dé. De este modo, Montes Gutiérrez, I. & Lerner Matiz, J. (2010), después de desagregar “proceso académico”, destacan dos factores. El primero, es la relación de un proceso emprendido por un alumno; y el segundo, los logros que puede llegar a lograr.

De este modo, Montes Gutiérrez, I. & Lerner Matiz, J. (2010) definen el rendimiento académico como: “La relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso”.

Los modelos proponen interrelaciones entre variables para así poder explicar ciertos

sucesos. (Como se cita en Adell, 2006). Vernon (1950) incluye variables de educación, familiares, factores verbales y no verbales, práctica, velocidad, dificultad entre otros; para explicar las habilidades mentales. Este estudio, es uno de los primeros en incluir tantos factores para explicar el rendimiento académico.

Rodríguez Espinar (1982) clasifica los modelos en psicológicos, sociológicos, psicosociales y eclécticos. El primer modelo, tiene como componentes la inteligencia y la motivación. El segundo, clase social y contexto familiar. El tercero, el yo y el entorno. Por último, el modelo ecléctico tiene como componentes la personalidad, contexto y el yo integrado. (Como se cita en Adell, 2006).

Existen muchos estudios que explican el rendimiento académico en los estudiantes. Según Tejedor, J. (2003) los factores que influyen en el rendimiento académico son: variables de identificación, variables psicológicas, variables académicas, variables pedagógicas y variables socio familiares.

En primer lugar, las variables de identificación, según Tejedor (2003) son el sexo y la edad. En su estudio realizado, concluyó que las mujeres tienen mejor rendimiento a comparación de los hombres. Así mismo, las mujeres tienen menos materias desaprobadas en comparación de los hombres (Di Gresia, Porto & Ripani, 2002). Por otro lado, Tejedor (2003) explica que la edad suele ser una variable muy contradictoria. Por una parte, se podría asumir que los alumnos más jóvenes son los que tienen mejor rendimiento; pero por otro lado también se puede aludir un mejor rendimiento a alumnos con edades avanzadas.

En segundo lugar, las variables psicológicas. Tejedor (2003) explica que estas variables no pueden analizarse fuera del contexto socio familiar o del entorno escolar, ya que estas nacen en ese entorno y van cambiando de acuerdo al contexto escolar. La primera es la inteligencia y las aptitudes escolares, su análisis puede causar un “efecto umbral” ya que ni los test actitudes ni los test de inteligencia pueden predecir el rendimiento académico. La segunda, la personalidad en muchos casos su estudio puede ser contradictorio o poco significativa para predecir el rendimiento académico. Por otro lado, la motivación; es considerada una variable que ayuda a entender el rendimiento, aunque en algunos casos no se encuentra una fuerte relación entre ambos. Por último, los estilos cognitivos y estrategias de aprendizaje, se ha demostrado que el estilo elegido para la carrera errónea, influye en su rendimiento. (Como se cita en Tejedor, 2003)

En tercer lugar, las variables académicas son dos: el rendimiento académico previo y la asistencia a clases. El rendimiento académico previo, como explica Touron (1985) no sólo refleja el rendimiento previo, sino también es una definición de lo que es el alumno como estudiante. Por otro lado, la asistencia a clases tiene un grado de significancia mediano. (Como se cita en Tejedor, 2003).

Además, Cueto, S., Jacoby, E., & Pollitt, E. (1997) propone ciertos factores que influyen en la desigualdad del rendimiento académico en zonas rurales y urbanas. Como lo es la comunidad, la situación de infraestructura, materiales educativos, maestros, la situación educativa de los padres, el estado nutricional de los niños, la salud, las horas de estudio y el trabajo en casa.

En cuarto lugar, las variables pedagógicas son en las que más se puede intervenir, ya que son directamente el comportamiento del docente. Por ejemplo, la cercanía al alumno, su nivel de conocimiento, intente ser objetivo, el adaptarse a las necesidades del alumno, ser flexible, entre otras.

Por último, las variables socio familiares son dos: los estudios y situación laboral de los padres y la población de residencia. La primera trata de explicar la relación que puede tener el que el padre o madre sea educado o no. Por otro lado, la agregación de la situación laboral de los padres no agrega un valor relevante a la explicación del rendimiento.

Del mismo modo, el conjunto de interacciones debidas a la convivencia familiar afectan al desarrollo de la persona teniendo efectos también en su vida académica. El correcto ambiente familiar, que marca el desempeño académico del estudiante, se relaciona con variables como la motivación, percepción de competencia y atribución al éxito académico. En contraste, a los estudiantes que tienen un ambiente autoritario e indiferentes por parte de sus padres. Del mismo modo, las buenas actitudes de los padres ante los resultados académicos de los estudiantes se relacionan con buenas calificaciones, a diferencia de los padres que controlan y presionan. Además, hogares con violencia familiar indican resultados académicos insuficientes o el fracaso académico. Por último, se considera importante el grado de educación de los padres, de manera específica, de la madre. Cuanto mayor sea el nivel educativo de la madre mayores son las exigencias académicas con los hijos. A diferencia, de las madres que no tienen o tienen niveles educativos bajos. (Garbanzo, 2007)

En Argentina, existe el Programa Nacional de Becas Universitarias (PNBU), consiste

en dar oportunidades de Educación superior por medio de becas que les facilite el acceso a jóvenes de escasos recursos económicos y desempeño académico bueno en los estudios escolares. Así mismo, en el 2005 el gobierno brasileño dio inicio a un programa para ofrecer bolsas de estudio a estudiantes de baja renta.

Por otro lado, en Colombia se encuentra El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX) un programa de créditos educativos. Su misión es contribuir a la educación de calidad y equidad de todo el pueblo Colombiano, además de facilitar el acceso a las oportunidades educativas. De ese mismo modo México, la Coordinación Nacional de Becas de Educación Superior (CNBES), es la entidad responsable de otorgar y operar las diversas modalidades del Programa Nacional de Becas para estudiantes que se encuentran inscritos en el nivel Licenciatura o Técnico Superior Universitario (TSU) en Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES)

### **2.3. El rendimiento académico de un becario en USA**

En Perú, el tema de becas y créditos educativos comenzó con el Decreto Ley N° 21547 el 13 de Julio de 1976 dando paso a la creación del Instituto Nacional de Becas y Crédito Educativo – INABEC. El INABEC gestionaba y conectaba becas por universidades peruanas y del extranjero. Este instituto se diferenciaba porque no financiaba ningún tipo de estudios. Dejó de funcionar en Abril del 2007 ya que fue absorbida por el Ministerio de Educación. En consecuencia, el Estado Peruano creó una Oficina de Línea que pertenecía al Viceministerio de Gestión Institucional, la cual se denominó Oficina de Becas y Crédito Educativo (OBEC). (PRONABEC, 2014)

El ex presidente de la República de Perú, Ollanta Humala, en su mitin de cierre de campaña para la segunda vuelta, ratificó su política de inclusión social para todos los peruanos. Es así, que el 28 de Julio del 2011, en su mensaje a la nación en su toma de mando, habló sobre el programa “Beca 18” que permitiría a jóvenes de bajos recursos económicos con un alto rendimiento escolar, poder estudiar en instituciones superiores públicas o privadas. (PRONABEC, 2013)

Existen dos modalidades de postulación para Beca 18. Una es la modalidad de becas especiales y la otra, ordinaria. La modalidad de becas especiales, comprende el 30% del total de la Beca. Esta comprende distintos tipos de becas que dependen de la población objetivo, de grupos excluidos o vulnerables. Por otro lado, la modalidad ordinaria que represente el 70%

del total, son provenientes de colegios públicos, tienen alto rendimiento académico y vienen de una zona de pobreza y pobreza extrema según los criterios de Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). (PRONABEC, 2013)

Para el año 2014, según datos obtenido por el Sistema de Focalización de Hogares – SISFOH, el 73% de los becarios se encuentra en pobreza extrema y el 27% en pobreza. (PRONABEC, 2014).

La selección de alumnos al programa Beca 18 conlleva pasar los 5 filtros que el Ministerio de Educación aplica desde el comienzo. (PRONABEC, 2013) Estos son:

- Filtro 1: El postulante y/o su familia debe de estar en condición de focalizados y ser aptos para el apoyo de los programas sociales según el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH)

- Filtro 2: Entrevista personal por un comité de la sociedad civil. Existen 208 comités descentralizados en todo el Perú. Su función es verificar toda la información que el postulante presenta.

- Filtro 3: Ficha socioeconómica y verificación domiciliaria. Todos los postulantes deben de llenar una Declaración Jurada donde proporciona su información y la de su familia. Luego, se realiza una visita domiciliaria para corroborar la información proporcionada.

- Filtro 4: El postulante proporciona los recibos de servicios básicos de luz y agua. Con esto se verifica el consumo mensual en proporción a la cantidad de miembros de la familia, así mismo el acceso a estos servicios básicos.

- Filtro 5: Por medio del sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se confirma la naturaleza del centro de estudios de los postulantes.

El programa Beca 18 ha logrado llegar a todas las regiones del país. La región de mayor cobertura es Junín con 987; Loreto con 922; Cusco con 873, Cajamarca con 853 y Piura con 832 becarios. Del mismo modo, la región Lambayeque es una de las regiones del norte con mayor cobertura con 467. (PRONABEC, 2014).

Lambayeque posee 1.3 millones de habitantes de los cuales el 18% viven en áreas rurales y el 82% en urbanas. Para el año 2015 PRONABEC abarcaba más del 93% de sus distritos. Es así que Chiclayo con 20 distritos tenía 770 becas; Ferreñafe con 6 distritos tenía 245 y por último, Lambayeque con 12 distritos tenía 421 becas. (PRONABEC, 2015)

Las universidades lambayecanas participantes del programa son Universidad San Martín de Porres (USMP), Universidad Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), Universidad César Vallejo (CV), Universidad Señor de Sipán (USS) y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG). La USAT se unió al programa en 2014 con 83 ingresantes y el 2015 pasó a tener 171 participantes del programa. (PRONABEC, 2015)

Un modelo explicativo del rendimiento académico de un becario en la USAT es el siguiente:

$$RAB = B_0 + B_1 (\text{Factores sociales}) + B_2 (\text{Factores familiares})$$

Este comportamiento explicado anteriormente se denota de la siguiente manera:

$$RAB = B_0 + B_{11}PE + B_{21}APMC + B_{22}IF + B_{23}GEM$$

PE: Promedio escolar

APMC: Actitud de los padres ante malas calificaciones regaña

IF: ingreso familiar menor de 500

GEM: Grado de educación de la madre

### III. Materiales y Métodos

#### 3.1. Tipo y nivel de investigación

El trabajo se desarrolló bajo un método cuantitativo. Hernández (2010) explica que este método recolecta datos para validar la hipótesis basándose en la medición numérica y el análisis estadístico. Además, con el método cuantitativo se intenta explicar y predecir los factores estudiados, buscando una relación entre ellos.

Del mismo modo, la investigación es de tipo aplicada. Para Hernández (2010) su propósito es resolver problemas, es uno de los propósitos de la investigación científica. Este tipo de investigación es rigurosa, organizada y se debe de tener especial cuidado en su desarrollo. Sus características principales son que se recolectan y se analizan datos, debe de ser crítica y siempre se puede mejorar.

Por último, el estudio fue de alcance explicativo. Este tipo de estudios están destinados a responder por las causas de los fenómenos. Además, de explicar por qué ocurre un fenómeno y bajo que contexto suceden. (Hernández, 2010)

#### 3.2. Diseño de investigación

Esta investigación tuvo un diseño no experimental de corte transversal. Para Sampieri (2010) este tipo de investigaciones recogen datos en un solo periodo, en un momento determinado. Asimismo, su propósito es describir y analizar variables en ese tiempo. Además, se diseñó un modelo de regresión lineal:

$$RAB = B_0 + B_1 (\text{Factores sociales}) + B_2 (\text{Factores familiares}) + u_1$$

Por consiguiente el modelo especificado es el siguiente:

$$RAB = B_0 + B_{11}PE + B_{21}APMC + B_{22}IF + B_{23}GEM + u_1$$

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población para este estudio es finita. En esta investigación utilizaremos las dos primeras promociones aceptadas de becarios de Beca 18 en la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. A la fecha actual y luego de separar a alumnos que no cumplieron con los requisitos de programa, la población es 142 becarios. Se esperaba que la muestra de este estudio sea la misma que la población, pero se logró obtener 111 datos. Estos están por encima

de la muestra con 95% de confianza.

#### **3.4. Criterios de selección**

Para el estudio se escogieron a los alumnos pertenecientes al programa Beca 18 del segundo semestre el año 2016, puesto que eran los más recientes de haber terminado sus estudios secundarios y porque eran más que los otros códigos.

#### **3.5. Operacionalización de variables**

Tabla 1

*Operacionalización de variables*

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador
Rendimiento Académico (V. dependiente)	Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario	Académica	Nota de 15 - 20
Factores Sociales	Características que se recogen de los individuos que promueven el bienestar emocional y el sentimiento de ser valorado y cuidado por otros	Pre universitaria	Promedio escolar mayor a 17 Centro de estudios Sexo Edad
		Demográficos	Lengua nativa Departamento de procedencia Ubicación del centro de estudios Carrera universitaria Nº de veces que postuló al programa Apoyo de un tutor Ciclo académico en el que está
Factores Familiares	Son las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia	Universitario	Actitud de los padres ante mañas calificaciones Hora de estudio diarias Horas de actividades diarias Ingreso familiar menor de 500 Edad del padre Edad de la madre
			Núcleo familiar

*Elaboración propia*

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El método para la recolección de datos será por medio de un cuestionario. Para Sampieri (2010) es el instrumento más utilizado para recolectar datos, consiste en un conjunto de preguntas con respecto a las variables que se esperan medir. En este caso se usaron preguntas cerradas y preguntas abiertas. El primer tipo de pregunta contiene opciones de respuesta que antes fue delimitada. Por otro lado, las preguntas abiertas no tienen categorías ni alternativas de respuestas.

### **3.7. Procedimientos**

Para comprobar las hipótesis se utilizará una regresión simple. Según Wooldridge (2009) este modelo econométrico propone que la variable dependiente esta relacionada con una o más variables independientes.

### **3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.**

1. Las respuestas obtenidas serán pasadas al programa Excel, las respuestas de las preguntas cualitativas serán transformadas en variables dumies.

2. Se correrá la regresión en el programa Stata 12 y se obtendrán los resultados listos para ser analizados.

### **3.9. Matriz de consistencia.**

Tabla 2

*Matriz de consistencia*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	POBLACION
Problema general: ¿Cómo influyen los factores socio familiares en el rendimiento académico de un becario de Beca 18 en USAT 2016?	General: Determinar la relación entre el rendimiento académico y los factores socio familiares de los becarios de Beca 18 en Usat 2016	Los factores socio familiares del becario de Beca 18 influye negativamente en su rendimiento académico.	Tipo: El tipo de investigación es aplicada.	Población: La población está constituida por todos los becarios de Beca 18 del 2016 es de 142
	Específicos:	Hipótesis Específicas: El rendimiento académico es explicado por distintas características que los alumnos obtienen en su centro de estudios	Método: El método que utilizaré se Correlacional	
Problema específicos:	- Explicar aspectos generales acerca del rendimiento académico			Muestra: Siendo una población pequeña la muestra será la población. 111
¿Qué es el rendimiento académico?	- Explicar las características socio familiares de los becarios del programa Beca 18	Los becarios poseen características socio familiares débiles	Diseño: · Variable dependiente: Rendimiento académico · Variable independiente: Factores socio familiares	
¿Qué características socio familiares poseen los becarios de Beca 18?	- Determinar la relación los factores socio familiares y el rendimiento académico de los becarios de beca 18.	Las malas características socio familiares de los becarios afectan negativamente a su rendimiento académico		
¿Qué relación existe entre los factores socio familiares y el rendimiento académico de los becarios de Beca 18?				

*Fuente: Propia*

### 3.10. Consideraciones Éticas.

El trabajo fue realizado bajo la autoridad de la persona encargada de Beca 18 en USAT, lo entrevistados pudieron así responder el cuestionario con permiso. Así mismo, se compartirá el trabajo final al ente encargado, en este caso PRONABEC.

## IV. Resultados y discusión.

### 4.1. Estadística descriptiva de los entrevistados

Se puede observar que las madres de los becarios en su mayoría el 38% tienen primario. Y en el otro porcentaje mayor tienen 36% secundaria. Además, en menor porcentaje los becarios no saben el grado de educación que poseen sus madres. La otra minoría posee Sup. Universitario Completa.

Tabla 4

*Grado de educación de la madre*

	Frecuencia	%
Inicial	3	3
NO SABE	1	1
Primaria	42	38
Secundaria	40	36
Sin nivel/sin estudio	3	3
Sup. No Univ. Completa	13	12
Sup. No Univ. Incompleta	5	5
Sup. Univ. Completa	1	1
Sup. Univ. Incompleta	3	3
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

Por otro lado, la mayoría de padres de los entrevistados 51% poseen estudios secundarios. Así mismo, la minoría de padres tuvo estudios superiores universitarios incompletos.

Tabla 5

*Grado de educación del padre*

	Frecuencia	%
NO SABE	4	4
Primaria	21	19
Secundaria	57	51
Sin nivel/sin estudio	4	4
Sup. No Univ. Completa	14	13
Sup. No Univ. Incompleta	5	5
Sup. Univ. Completa	4	4
Sup. Univ. Incompleta	2	2
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

El 97% de los becarios encuestados aprendieron a hablar en el idioma Castellano. Los que aprendieron en quechua son los que nacieron en la parte de la serranía del Perú.

Tabla 6

*Idioma en el que aprendió a hablar*

	Frecuencia	%
Castellano	108	97
Quechua	3	3
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

El 37% de los becarios reciben Algunas veces demostraciones afectivas. Por otro lado, el 4% de los becarios nunca han recibido demostraciones afectivas.

Tabla 7

*Frecuencia de expresiones afectivas*

	Frecuencia	%
Algunas veces	41	37
Casi siempre	39	35
Nunca	4	4
Siempre	27	24
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

Al 55% de los becarios sus padres le demuestran su preocupación estando al pendiente

de sus necesidades. El menor de 6% lo demuestran en otros, este considera que los padres no le demuestran de ninguna de las formas consideradas en el estudio.

Tabla 8

*Forma de expresiones afectivas*

	Frecuencia	%
Abrazos	15	14
Están al pendiente de tus necesidades	61	55
Otros	7	6
Te dicen que te quieren	28	25
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

El mayor porcentaje de padres, 94%, se muestran estimulantes en su actitud ante buenas calificaciones de los becarios. Y la diferencia porcentual, 6%, actúan indiferentes antes las buenas notas de los encuestados.

Tabla 9

*Actitud de los padres ante buenas calificaciones*

	Frecuencia	%
Estimulantes	104	94
Indiferentes	7	6
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

Ante las malas notas de los becarios, la mayoría de los padres (74%) estimulan a sus hijos. Del mismo modo, un 26% de ellos los regañan.

Tabla 10

*Actitud de los padres ante malas calificaciones*

	Frecuencia	%
Estimulan	82	74
Regañan	29	26
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

Los resultados obtenidos demuestran que el 62% de los becarios viven con sus padres,

esto es posible a que la mayoría de becarios pertenecen a zonas aledañas a Chiclayo. Por otro lado, también hay becarios que vienen de lejos como el departamento de San Martín, Amazonas, entre otros; que representan el 38% de los becarios que no viven con sus padres.

Tabla 11

*Vive con los padres*

	Frecuencia	%
Si	69	62
No	42	38
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

La frecuencia de comunicación entre padre-hijos en el 46% de los becarios encuestados tienen una comunicación de casi siempre. En contraste, solo el 1% nunca se comunica con sus padres.

Tabla 12

*Frecuencia de comunicación padre-hijos*

	Frecuencia	%
Algunas veces	26	23
Casi siempre	51	46
Nunca	1	1
Siempre	33	30
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

En promedio las personas que viven con los becarios son 5 por familia. El máximo son 17 personas por familia y el mínimo es 1 personas. Esto último, se debe a que han perdido ambos padres y no tienen hermanos.

Tabla 13

*Número de personas que conforman su familia*

Variable	Obs	Mean	Min	Max
Nº personas	111	5	1	17

*Fuente: Encuestas*

De los becarios encuestados las preferencias de actividades en este momento es ir a la universidad. En la minoría solo el 4% prefiere en este momento salir a divertirse.

Tabla 14

*Preferencia de actividades en este momento*

	Frecuencia	%
Estar con los amigos	5	5
Ir a la universidad	96	86
Otros	6	5
Salir a divertirse	4	4
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

El 59% de los encuestados, que representan la mayoría, dedican 1 – 2 horas a las actividades sociales. El 5% de los becarios le dedican >3 horas. El segundo mayor de 26% le dedican tan solo 30 minutos de su tiempo destinado para este tipo de actividad.

Tabla 15

*Horas diarias de actividades sociales*

	Frecuencia	%
1 - 2 horas	66	59
2 - 3 horas	10	9
30 minutos	29	26
>3	6	5
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

La autoridad familiar está representada por ambos padres de los becarios encuestados, con la mayoría del 41%. El 23% representa la autoridad familiar ejercida por la madre.

Tabla 16

*Persona que ejerce la autoridad familiar*

	Frecuencia	%
Ambos	45	41
Madre	25	23
Padre	41	37
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

El 60% de las madres de los becarios no trabajan, dentro de este porcentaje se considera el que la madre sea ama de casa. El porcentaje restante son madres que si trabajan,

Tabla 17

*Trabaja su madre*

	Frecuencia	%
No	62	60
Sí	42	40
Total	104	100

*Fuente: Encuestas*

De las madres que sí trabajan, la mayoría que representa el 31% de trabajadores no calificados de los servicios. En contraste, en menor representación el 2% trabajan como jefes o empleados de oficina.

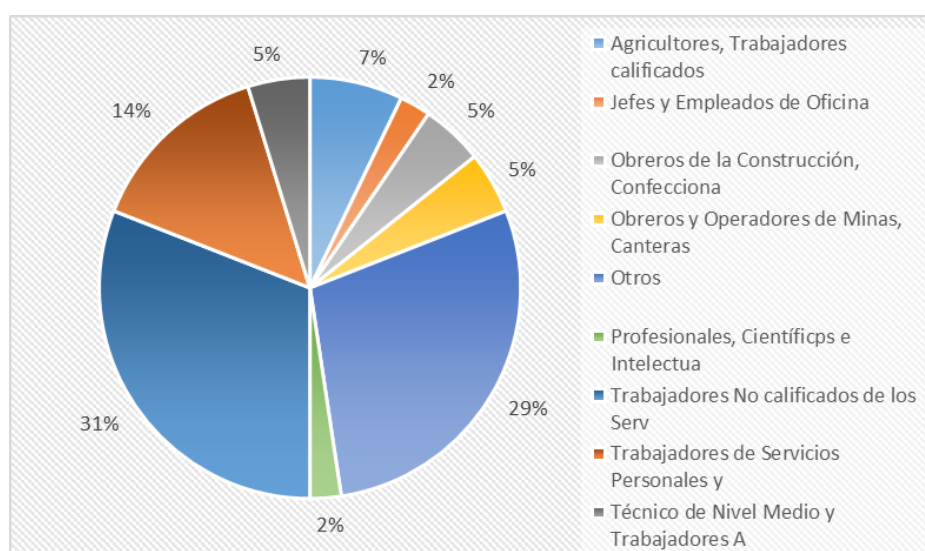


Figura 1: Grupo ocupacional al que pertenece la madre.

*Fuente: Encuestas.*

*Nota: Elaboración propia.*

A diferencia del trabajo de las madres, más padres trabajan a diferencia del número de madres. El 97% de padres sí trabajan a diferencia del 3% que no lo hace. La diferencia maestra se debe a la muerte de algunos padres de los encuestados.

Tabla 18

*Trabaja su padre*

	Frecuencia	%
No	3	3
Sí	95	97
Total	104	100

*Fuente: Encuestas*

De los padres que si trabajan el 28% de estos son agricultores, trabajadores calificados. El menor porcentaje es el 2% de padres que trabajan como técnicos de nivel medio.

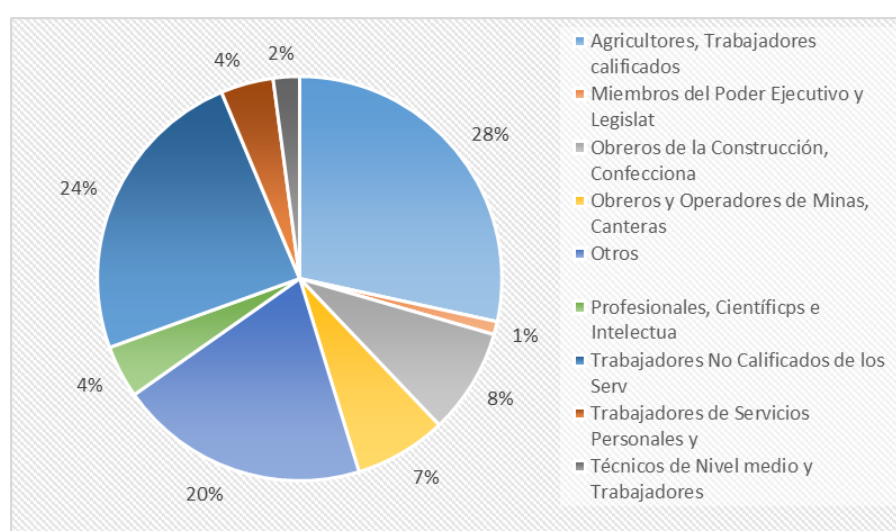


Figura 2: Grupo ocupacional al que pertenece la madre.

*Fuente: Encuestas.*

*Nota: Elaboración propia.*

De todos los alumnos encuestados de los dos primeros años de universidad aceptados en la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, el mayor porcentaje encuestado es de Ingeniería Industrial con 25%, en cambio, el 5% representado por Ingeniería Mecánica Eléctrica.

Tabla 19

*Carrera que estudia en Usat*

	Frecuencia	%
Arquitectura	11	10
Enfermería	14	13
Ingeniería Civil Ambiental	30	27
Ingeniería Industrial	28	25
Ingeniería Mecánica Eléctrica	6	5
Ingeniería de Sistemas y computación	22	20
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

La actividad a la que los encuestados le dedican más tiempo es estudiar, esta representa un 84% de la muestra encuestada. A diferencia del 2% que representan los becarios que le dedican más tiempo a las redes sociales. Se podría esperar que los estudiantes que le dedican más tiempo a estudiar son los que han obtenido promedios semestrales 2016-II elevados.

Tabla 20

*Actividad a la que le dedica más tiempo*

Actividad	Frecuencia	%
Ayudar en cosas domésticas	4	4
Estar con los amigos	4	4
Estudiar	93	84
Leer	8	7
Redes sociales	2	2
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

El 51% de las familias de los becarios poseen un ingreso de hasta 500, el segundo mayor es 34% de 501 a 1000, esto corresponde a las características de los becarios de pertenecer a pobre o pobre extremo.

Tabla 21

*Ingresos familiares*

Rango	Frecuencia	%
De 1001 a 1500	12	11
De 1501 a 2000	3	3
De 2001 a 3000	1	1
De 501 a 1000	38	34
Hasta 500	57	51
Total	111	100

*Fuente: Encuestas*

**Correlaciones**

Tabla 22

*Correlación Variable dependiente – variables independientes*

	Promedio semestral
GEM	0.2374
APMC	-0.2262
IF	-0.287
PE	0.3026

*Fuente: Encuestas*

En la tabla anterior se muestran las correlaciones entre la variable dependiente, el rendimiento semestral; y las variables independientes, grado de educación superior universitario incompleto de la madre, promedio escolar, actitud de regaño de los padres ante malas calificaciones e ingreso familiar hasta 500.

Es así que obtuvimos que el grado de educación superior universitaria incompleta de la madre tiene un nivel de correlación positiva con el promedio semestral. Así mismo, la variable dependiente se correlaciona negativamente con la actitud de regaño de los padres ante malas calificaciones. Además, el ingreso familiar con la variable dependiente se relaciona negativamente con el ingreso que tienen las familias menores de 500. Por último, existe una relación positiva entre la variable dependiente y el promedio escolar obtenido por el becario.

## 4.2. Resultados del modelo especificado becario USAT

El modelo  $RAB = B_0 + B_{11}PE + B_{23}GEM + B_{21}APMC + B_{22}IF + + u_1$

Debido a que las variables explicativas del modelo son cualitativas, es necesario crear K-1 variables dummy. Donde K representa el número de alternativas que tiene cada pregunta en la encuesta. En los Anexos se encuentran las nomenclaturas que toma cada variable dummy en la regresión.

La primera regresión presentó problemas de heterocedasticidad. Una forma de solucionar el problema, es la eliminación de variables que la causan, es por esto que se corrió el modelo con las variables explicativas aceptadas. (Ver Anexos)

Por consiguiente, en la siguiente tabla nos muestra el resultado obtenido en la regresión que fue un R cuadrado de 22%. Así mismo, las variables dummy que se muestran en la siguiente son las que tienen un p valor superior a .005. Por ende, son las variables que mejor explican al rendimiento académico. Estas variables fueron, el promedio escolar, el grado de educación superior universitario incompleto de la madre, la actitud de regañar de los padres ante malas calificaciones y el ingreso hasta de 500 de cada familia.

Tabla 23

### Regresión

Source	SS	df	MS			
Model	27.7826926	4	6.94567315	Number of obs =	111	
Residual	99.1904454	106	.935758918	F( 4, 106) =	7.42	
				Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.2188	
				Adj R-squared =	0.1893	
Total	126.973138	110	1.15430125	Root MSE =	.96735	

promedioenelc~i	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
promedioescolar	.1955943	.0871424	2.24	0.027	.0228261	.3683625
N9	1.228082	.5865391	2.09	0.039	.065211	2.390953
AR2	-.4402485	.2105305	-2.09	0.039	-.8576456	-.0228514
R5	-.5413366	.187581	-2.89	0.005	-.9132342	-.1694389
_cons	12.87298	1.464485	8.79	0.000	9.969499	15.77647

Fuente: Encuestas.

### 4.3. Discusión.

En el estudio pionero de Coleman (1966) se centró en diferenciar el aprendizaje entre escuelas, concluyó que en su aprendizaje influían las diferencias de composición social. Así mismo, así mismo, Mizala & Romaguera, (2000) en Chile, investigó sobre las variables educativas, institucionales y sociales que explicaron los logros de los colegios de dicho país. Llegó a la conclusión que es fundamental eliminar la brecha que existe entre los tipos de instituciones, es primordial lograr que no exista diferencia entre los centros educativos de menor y mayor nivel socioeconómico. También se obtuvieron las relaciones con respecto a la variable dependiente: subvencionado (12.11), índice socioeconómico (16.83), genero del alumno mujer (5.77) y la tasa alumno/profesor -0.20 En nuestro estudio podemos aceptar como variables de composición socioeconómica, al ingreso familiar; el cual tiene un coeficiente de -0.54 con la estudiar. Podemos agregar que sí existe una diferencia de un punto en el promedio de calificaciones entre las zonas urbana (16) y rural (15) en las cuales se encuentran los centros de estudios de los becarios. No podemos comparar colegiaturas privadas o públicas, puesto que es como requisito para pertenecer al programa haber estudiado en una entidad pública.

En el estudio realizado por García-Baceta & Musito (1993) compara dos grupos de alumnos, los que más han desaprobado con los que menos lo han hecho. En su investigación, intentan demostrar la correlación positiva entre autoestima y rendimiento escolar mediante la comparación de dos grupos extremos. Su trabajo, dio como resultado que los alumnos con mejores notas tuvieron una relación positiva con la autoestima general. En cuento a cada nivel de estudio los resultados fueron: autoestima social (24.23), autoestima de ansiedad (15.43), autoestima académica (23.89) y por último, autoestima de autocontrol (5.38) En comparación con nuestros resultados, asumiremos que la autoestima escolar es para nosotros el promedio académico y obtuvimos un coeficiente de 0.19. Además, podemos asumir que la actitud de los padres ante malas calificaciones influye en la autoestima del alumno y esta tuvo un coeficiente de -0.44.

Por otro lado Cueto, Jacoby & Pollitt (1997) en su estudio compara los rendimientos entre hombres y mujeres en cuarto grado en escuelas rurales y urbanas. Los autores concluyeron para las pruebas verbales de los alumnos en quinto grado, la escuela tuvo un  $p=0.0001$  y sexo no fue significativa. Así mismo, en las pruebas de aritmética, escuela tuvo un  $p=0.001$  y sexo tampoco fue significativa. En nuestro estudio comparamos las notas

obtenidas en el semestre 2016-II entre hombres y mujeres, podemos negar lo que dice el estudio anteriormente mencionado. Las variables sexo no fue significativas para ser considerados en este estudio obtuvo un  $p = 0.45$ . Esto sucede a que el promedio de sus notas entre ambos sexos es casi igual, ya que existe una diferencia de centésimas. Además existe muchas más mujeres que hombres en este programa de Beca 18.

Para el estudio de Herrera, Nieto & Rodríguez (1999) en su estudio realizado en la Universidad de Salamanca, este estudio tenía el fin de conocer la opinión de los alumnos sobre sus hábitos de estudio, sus expectativas de autoeficacia y sus actitudes. Los coeficientes obtenidos de la nota media del bachillerato más la de selectividad es 0.838; Hábitos, 0.443; asistencia, 0.389; satisfacción, 0.300; estudios de la madre, 0.144; actitud, 0.143; eficacia; 0.117; por último, estudios del padre 0.005. En este caso, según nuestro estudio se llega a la misma conclusión el promedio escolar tiene un coeficiente de 0.30 grado de estudios de la madre, 0.24. Por consiguiente, nuestros resultados concuerdan.

El estudio realizado por Vélez & Roa (2005) a 80 estudiantes de medicina entre 17 y 18 años de Bogotá, de colegios mixtos, colegios públicos o privados y mono bilingües. El 12.8% de los estudiantes trabajaba en su tiempo libre, del mismo modo los estudiantes hacían muy pocas cosas en su tiempo libre. El promedio de personas viviendo bajo el mismo techo fue de 3 o 5 personas, por otro lado, se encontraron rasgos de violencia en el 16% de las familias de los estudiantes. Además, el 82.5% de los estudiantes consumía alcohol con frecuencia más no sustancias psicoactivas. En comparación con nuestro estudio Vélez Roa (2005) toma como variable dependiente la pérdida del promedio trimestral, pero de igual forma intenta explicar el rendimiento perdido. En nuestro estudio el promedio de personas no es diferente al encontrado, en promedio los alumnos tienen entre 4 o 5 personas en su familia. Además en nuestro caso, el 84% de los becarios dedican más tiempo a estudiar; así mismo, el 60% de ellos le dedican de 1 – 2 horas a las actividades sociales. Además, el coeficiente que obtuvimos de la relación entre la actitud de regaño que tienen los padres ante malas calificaciones y el promedio semestral de los becarios fue de -0.22, en contraste al que se obtuvo en el estudio de Velez Roa (2005) que relacionaron con la violencia familiar y su coeficiente fue de -4.92. Concordamos con el autor en que la violencia y las malas actitudes de los padres influyen negativamente en las notas del estudiante

En un estudio realizado por Jara et al. (2008) para los estudiantes del primer año de medicina en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la cual participaron 40

estudiantes entre los 18 y 30 años entre hombres y mujeres. Realizaron preguntas como el colegio de procedencia previo a los estudios universitarios, la mayoría provenía de colegios estatales. Los hábitos de estudios se midió por horas diarias de estudio, la mayoría de alumnos (45%) dedica 3 a 4 horas. Los datos sociales o socio familiares, la mayoría de los alumnos (65%) demostraron tener buena relación con sus hermanos más no con sus padres. En cuanto al estatus socio económico, un gran número de alumnos tienen un bajo nivel socioeconómico, debido a los bajos sueldos de los padres o viven en viviendas alquiladas. En contraste con nuestro estudio, las edades están entre 18 y 24 años, las mayorías de nuestros encuestados (62%) sus centros de estudios se encuentran en la zona urbana. Los hábitos de estudios los hemos considerado en las horas diarias que los becarios le dedican al estudio, los 32% estos le dedican 3 -5 horas de estudio diarias. Por otro lado, nosotros medimos la relación con sus padres por medio de la frecuencia de comunicación padre-hijo, en su mayoría 46% casi siempre está en comunicación con sus padres; el 37 % de ellos reciben algunas veces expresiones afectivas por parte de sus padres; el 51% de los becarios se ubica en el rango de hasta s/. 500.00 de ingreso mensual en su hogar.

Según el estudio realizado por Poves (2011) para la muestra de 44 niños y 48 niñas entre 10 y 11 años que estén cursando el 4° y 5° de Educación Primaria del colegio público el Duque de Riánsares. La variable que miden es el rendimiento académico, el estudio arrojó resultados como: una correlación de 0.82 entre el rendimiento académico y el rendimiento académico previo; una correlación de 0.67 entre el nivel educativo del padre y el rendimiento académico; una correlación de 0.61 entre la labor del padre y el rendimiento académico; una correlación de 0.13 entre el sexo y el rendimiento académico; una correlación negativa de 0.3 entre la situación familiar y el rendimiento académico; por último, una correlación de 0.28 en una minoría étnica y el rendimiento académico. Es así que, concordamos con el autor en relación entre el rendimiento académico y su rendimiento previo fue 0.30. Del mismo modo, la relación que se obtuvo entre el rendimiento académico y la situación familiar fue de -0.28, lo contrario que obtuvo el autor.

Por otro lado, el estudio por PRONABEC (2015) obtuvo resultados en su estudio como sexo masculino cuyo efecto es -0.075, edad de postulación, -0.1266 y edad de postulación al cuadrado, 0.0020; socio-familiares: padre con educación primaria o inicial cuyo efecto es -0.0794, madre con educación inicial o primaria, 0.06335; nació en Lima, 0.4452 y lengua nativa, 0.1815; académicas: promedio escolar cuyo impacto fue 0.4777; educación universitaria, -1.6424 e institución privada, 0.8657; por último, variable constante: modalidad

ordinaria que tuvo un efecto  $-0.1999$ . En comparación con nuestro estudio, obtuvimos una relación entre el rendimiento académico con grado superior universitario incompleta de la madre de  $0.23$ ; por último, con el promedio escolar se obtuvo una correlación de  $0.30$

## V. Conclusiones

Se concluyó que existe una relación de dependencia entre el rendimiento académico y los factores socio familiares considerados en la regresión multivariante. Estos factores fueron: el grado de superior universitario incompleto de la madre, promedio escolar, la actitud de los padres de regañar ante malas calificaciones y el ingreso familiar hasta 500.

Se explicó todo sobre el rendimiento académico. Este demuestra las capacidades de los alumnos para demostrar los conocimientos que adquieren en un centro de estudios. Así mismo, es el resultado del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Para su explicación se tienen en cuenta características de identificación, psicológicas, académicas, pedagógicas y socio familiares.

Se identificaron las características socio familiares de un becario de Beca 18 USAT 2016-II. De los encuestados la mayoría de sus padres tienen al menos el grado de secundaria completo, aprendieron a hablar en castellano, algunas veces sus padres les demuestran su afecto, la forma de demostrárselo es estando pendiente de sus necesidades, se muestran estimulantes antes buenas notas, regañan ante las malas notas, la mayoría vive con sus padres, se comunican casi siempre con sus padres, en promedio 5 personas conforman su hogar, prefieren ir a la universidad en este momento, le dedican de 1- 2 horas a las actividades sociales, ambos padres son los que ejercen la autoridad familiar, el promedio escolar es de 17, sus madres no trabajan, sus padres si trabajan, la mayoría estudia Ingeniería Civil Ambiental, le dedican más tiempo a estudiar y sus ingresos familiares son hasta 500

Se identificaron los factores socio familiares que influyen positivamente en el rendimiento académico de los becarios de Beca 18. Estos fueron: el grado de educación de la madre, frecuencia de expresiones afectivas casi siempre, frecuencia de comunicación padre e hijo de siempre y casi siempre, actitud de los padres ante buenas calificaciones, vive con sus padres; por último, el padre ejerce autoridad familiar. Por el contrario, se encontraron variables que influyen negativamente con respecto al rendimiento académico. Estas fueron: madre ejerce la autoridad familiar, número de integrantes de la familia, actitud de los padres ante malas calificaciones, forma de expresiones afectivas, frecuencia de comunicación padre e hijo de nunca, frecuencia de expresiones afectivas de siempre, horas dedicadas a las actividades sociales y el grado de educación del padre.

## **VI. Recomendaciones**

Se recomienda la detección oportuna de los hábitos de estudio de los becaros para determinar las horas de tutoría que necesitan y permitirles a los tutores implementar medidas de apoyo que favorezcan su proceso de aprendizaje, disminuyan los niveles de reprobación; y con ello las tasas de los alumnos que son sacados del programa Beca 18, así como la desmotivación que causa la reprobación de un curso y los problemas que ocasionan con los padres.

Del mismo modo, proponemos el seguimiento de aquellos beneficiarios que recién ingresan al programa Beca 18. Es oportuno establecer mecanismos de apoyo y de orientación para que sepan los servicios que la universidad le ofrecen de manera gratuita, mostrándole las nuevas formas de estudio y estrategias de aprendizaje del nivel universitario.

Se recomienda agregar, en el proceso de admisión para Beca 18, un test psicológico y una entrevista personal con una psicóloga, que identifique las características del postulante y poder ayudarlo para evitar futuras dificultades. En este test se debe de priorizar determinar la relación que tiene con sus padres y sus hábitos de estudios. Además, debe de contener preguntas sobre el grado de educación que tienen sus madres.

También, se recomienda seguir con el apoyo a los becarios cuando concluyen sus estudios superiores. Crear convenios con empresas privadas y brindarles la oportunidad de postular a puestos del sector público logrando así su inserción laboral. De este modo sus ingresos aumentarían y por ende, su calidad de vida.

Mejorar la eficiencia y la eficacia en el gasto público en educación. Así mismo, se espera que el presupuesto debe de ir aumentando hasta cumplir los objetivos del Plan Bicentenario. El estado tiene el deber de cerrar las brechas existentes en educación, debe de distribuir el presupuesto de acuerdo a las necesidades de cada centro de estudios. De este modo, la calidad educativa en los jóvenes de ahora mejoraría y en un futuro tendrían capacidad de ayudar en deberes académicos a sus hijos.

Se recomienda una política de economía social con equidad a largo plazo. Se deben de mantener en los planes mantener el programa. Es decir, cada nuevo gobernante tiene que seguir destinando fondos de manera equitativa en los programas sociales.

## VII. Referencias bibliográficas

- Adell, M.. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. España: Pirámide.
- Arevalo Mata, C., Fredis Alexander, A., & Denise Idalia, U. (2008). *Factores motivacionales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de las carreras de ciencias sociales de la Universidad Francisco Gavidia del ciclo 02-2007 (Licenciatura)*. Universidad Francisco Gavidia.
- Cannock, G., & Del Ben, P. N. (2014) *Evaluación de diseño y ejecución de presupuesto de: Programa nacional de Beca 18 del Programa nacional de becas y crédito educativo*. Lima - Perú
- Carabaña, J.. (2016). *El Informe Coleman, 50 años después*. Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, vol. 9 n°1, 9-21.
- CEPLAN. (2011). *El Perú hacia el 2021*. Lima
- Cueto, S., Guerrero, G., Leon, J, De Silva, M.; Huttly, S. Penny, M. E. Lanata, C. F., Villar, E. (2005). *Social capital and education outcomes in urban and rural Peru*. Working paper # 28, Young Lives, London. Recuperado de: <http://www.ninosdelmilenio.org/wp-content/uploads/2012/10/dt28.pdf>
- Dirven, M., Echeverri, R., Sabalain, C., Rodríguez, A., Candia, D., Peña, C. & Faiguenbaum, S. (2011). *Hacia una nueva definición de "rural" con fines estadísticos en América Latina*. Documento de Proyecto (forthcoming). CEPAL, Santiago de Chile.
- Di Gresia, L. (2007) *Rendimiento Académico Universitario*. (Tesis doctoral inédito). Universidad Nacional de La Plata.
- DI GRESIA, Luciano; Alberto PORTO y Laura RIPANI (2002) *Rendimiento de los estudiantes de las universidades públicas argentinas*. En: Universidad Nacional de la Plata. Febrero de 2009.
- Garbanzo Vargas, Guiselle María; (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Educación, 43-63.
- García-Bacete, M. & Musitu, G. (1993) *Rendimiento Académico y Autoestima en el Ciclo Superior de EGB*. Valencia. Revista de Psicología de la Educación. Vol 4 n° 11
- Herrero, M<sup>a</sup>.E., Nieto, S., Rodríguez, M<sup>a</sup>.J. y Sánchez, M<sup>a</sup>.C. (1999). *Factores implicados Una aproximación al perfil de los estudiantes universitarios excelentes en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad de Salamanca*. Revista de Investigación Educativa, 17(2), 413-421.

- INEI (2015) *Perú Síntesis estadística 2015*. Lima.
- Jara, D., Velarde, H., Gordillo, G., Guerra, G., León, I., Arroyo, C., & Figueroa, M. (2008). *Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. En UNMSM, Anual de la Facultad de Medicina* (págs. 198-205). Lima.
- Jimenez, P. (2011). *Factores Socio-familiares y rendimiento escolar en el CEIP "Duque de Riansares"*. Logroño.
- Málaga, J. T., Vera, G., & Olivero Ramos, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*.
- Meneses Botina, W. G., Morillo Carlosama, S. L., & Navia Atoy, G. E. (2014). *Factores que afectan el rendimiento escolar en la institución educativa rural Las mercedes desde la perspectiva de los actores institucionales*.
- Mizala, A. & Romaguera, P. (2000) "School performance and Choice: The Chilean Experience" *Journal of Human Resources* 35(2)
- Peñalosa, E (2000) *Reformas educativas en Perú y América Latina*. Lima-Perú. Pedagógico San Marcos.
- PISA In focus (2013) *¿Qué hace diferentes a las escuelas urbanas?* OECD.
- PRONABEC (2014) *Memoria 2012-2014*. Lima- Perú.
- PRONABEC (2015) *¿Qué explica el rendimiento académico de los beneficiarios de Beca 18?*  
Lima
- PRONABEC (2016) *El Desarrollo de los Becarios de Beca 18 en comparación con los No Becarios. Instituto de Estudios Peruano- IEP*. Lima-Perú.
- Sampieri, R. H., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Távora, J. (2014) *Financiamiento público de la educación universitaria en el Perú: El caso del programa Beca 18*. (Tesis magistral) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vélez van Meerbeke, A., & Roa González, N. N. (2005). Factores asociados al rendimiento. *Educación Médica* 2005, 74-82.
- Vernon, P. (1950). *The Structure of Human Abilities*. Londres: Methuen & Co Ltd .
- Wooldridge, J. M. (2009). *Introducción a la econometría Un enfoque moderno*. Cengage Learning.

## VIII. Anexos

## Anexo 1: Regresión

Source	SS	df	MS
Model	88.3916502	60	1.47319417
Residual	25.0342285	33	.758612984
Total	113.425879	93	1.2196331

Number of obs = 94  
 F( 60, 33) = 1.94  
 Prob > F = 0.0206  
 R-squared = 0.7793  
 Adj R-squared = 0.3780  
 Root MSE = .87098

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
promedioenelciclo2016ii					
Z2	-.2872823	.3729481	-0.77	0.447	-1.046051 .4714863
A2	-.3530965	.6292745	-0.56	0.579	-1.633365 .9271722
A3	-.764378	.520601	-1.47	0.152	-1.823549 .2947927
A4	-.4472552	1.377799	-0.32	0.748	-3.250408 2.355898
A5	.4408236	2.759435	0.16	0.874	-5.173289 6.054936
promedioescolar	.4485111	.2039442	2.20	0.035	.0335835 .8634387
O2	-.9590006	2.665694	-0.36	0.721	-6.382396 4.464395
O3	-1.227918	2.577016	-0.48	0.637	-6.470897 4.015062
O4	-.9156555	2.851222	-0.32	0.750	-6.716511 4.8852
O5	-1.302127	2.678057	-0.49	0.630	-6.750676 4.146422
O6	-2.606141	2.862078	-0.91	0.369	-8.429083 3.2168
O7	-1.728527	2.554408	-0.68	0.503	-6.925508 3.468455
O8	-4.013312	2.625506	-1.53	0.136	-9.354945 1.328321
N2	1.254903	1.380808	0.91	0.370	-1.554372 4.064178
N3	1.006526	1.079339	0.93	0.358	-1.189405 3.202457
N4	1.349769	.9720231	1.39	0.174	-.6278274 3.327364
N5	1.813695	1.330805	1.36	0.182	-.8938473 4.521237
N6	1.091562	.8782589	1.24	0.223	-.695269 2.878393
N7	1.599622	1.563487	1.02	0.314	-1.581316 4.78056
N8	1.955603	1.437512	1.36	0.183	-.9690382 4.880244
N9	5.324167	1.479154	3.60	0.001	2.314806 8.333529
H2	1.152111	.6925542	1.66	0.106	-.2569009 2.561123
H3	.0658713	.9253327	0.07	0.944	-1.816732 1.948475
H4	2.666169	1.055534	2.53	0.017	.5186688 4.813669
J2	-.2048152	.5280596	-0.39	0.701	-1.279161 .8695302
J3	-.1589886	.3123921	-0.51	0.614	-.794555 .4765778
J4	-.3425893	.7676824	-0.45	0.658	-1.904451 1.219272
T2	-.0090703	.4919129	-0.02	0.985	-1.009875 .991734
T3	.646271	.2853092	2.27	0.030	.0658049 1.226737
V2	.2522749	.3723515	0.68	0.503	-.50528 1.00983
V3	-1.125923	.7757203	-1.45	0.156	-2.704138 .4522921
V4	-1.126848	.5172118	-2.18	0.037	-2.179123 -.0745722
W2	.1126672	.4492759	0.25	0.804	-.8013914 1.026726
W3	-1.636119	2.464789	-0.66	0.511	-6.65077 3.378533
W4	.4512624	.584516	0.77	0.446	-.7379444 1.640469
U2	-.7858517	.3845253	-2.04	0.049	-1.568174 -.0035291
U3	-.2572071	.8083463	-0.32	0.752	-1.9018 1.387386
U4	-.7178317	.4819635	-1.49	0.146	-1.698394 .2627304
AS2	.2255835	.3135965	0.72	0.477	-.4124333 .8636004
AR2	-.8816309	.406913	-2.17	0.038	-1.709502 -.0537602
AQ2	.009748	.6450435	0.02	0.988	-1.302603 1.322099
AN2	-.4586513	.3084866	-1.49	0.147	-1.086272 .1689694
AL2	1.975925	1.153118	1.71	0.096	-.3701108 4.321961
F2	.0405867	.7323496	0.06	0.956	-1.44939 1.530563
F3	-.741094	.5836578	-1.27	0.213	-1.928555 .4463667
F4	-.5280915	.621675	-0.85	0.402	-1.792899 .7367158
F5	-1.294168	.8784108	-1.47	0.150	-3.081308 .4929726
F6	-.199079	.6377163	-0.31	0.757	-1.496523 1.098365
G2	-.3240071	1.947203	-0.17	0.869	-4.285622 3.637608
G3	-1.221171	1.127218	-1.08	0.287	-3.514513 1.072172
G4	-1.47255	1.170104	-1.26	0.217	-3.853145 .9080451
R2	.2359069	1.091712	0.22	0.830	-1.985197 2.457011
R3	.0925511	1.27775	0.07	0.943	-2.50705 2.692153
R4	.1715182	.6226637	0.28	0.785	-1.095301 1.438337
R5	-.6997508	.6506982	-1.08	0.290	-2.023606 .6241045
AA2	-1.102276	1.127856	-0.98	0.336	-3.396915 1.192364
hogareslapersonaogrupodepersonas	-.1586129	.0859938	-1.84	0.074	-.3335687 .0163429
edad	-.0677169	.1414193	-0.48	0.635	-.3554366 .2200028
edaddelpadre	.0369784	.0298914	1.24	0.225	-.0238362 .097793
edaddelamadre	-.0387567	.0288244	-1.34	0.188	-.0974004 .0198869
_cons	10.94674	5.862239	1.87	0.071	-.9800716 22.87356

Fuente: Encuestas

**Anexo 2: Tabla de variables dummy**

<b>Variable</b>	<b>Nombre de la variable</b>
<b>O</b>	GRADO DE EDUCACION DEL PADRE
<b>O1</b>	gradodeeducacindelpadre==NO SABE
<b>O2</b>	gradodeeducacindelpadre==Primaria
<b>O3</b>	gradodeeducacindelpadre==Secundaria
<b>O4</b>	gradodeeducacindelpadre==Sin nivel/sin estudio
<b>O5</b>	Gradodeeducacindelpadre==Sup. No Univ. Completa
<b>O6</b>	Gradodeeducacindelpadre==Sup. No Univ. Incompleta
<b>O7</b>	Gradodeeducacindelpadre==Sup. Univ. Completa
<b>O8</b>	Gradodeeducacindelpadre==Sup. Univ. Incompleta
<b>N</b>	GRADO DE EDUCACION DEL MADRE
<b>N1</b>	gradodeeducacindelamadre==Inicial
<b>N2</b>	gradodeeducacindelamadre==NO SABE
<b>N3</b>	gradodeeducacindelamadre==Primaria
<b>N4</b>	gradodeeducacindelamadre==Secundaria
<b>N5</b>	gradodeeducacindelamadre==Sin nivel/sin estudio
<b>N6</b>	Gradodeeducacindelamadre==Sup. No Univ. Completa
<b>N7</b>	Gradodeeducacindelamadre==Sup. No Univ. Incompleta
<b>N8</b>	Gradodeeducacindelamadre==Sup. Univ. Completa
<b>N9</b>	Gradodeeducacindelamadre==Sup. Univ. Incompleta
<b>H</b>	PREFERENCIA DE ACTIVIDADES
<b>H1</b>	preferenciadeactividadesenestemo==Estar con los amigos
<b>H2</b>	preferenciadeactividadesenestemo==Ir a la universidad
<b>H3</b>	preferenciadeactividadesenestemo==Otros
<b>H4</b>	preferenciadeactividadesenestemo==Salir a divertirse
<b>J</b>	HORAS DE ACTIVIDADES SOCIALES
<b>J1</b>	horasdiariasdeactividadessociale==1 - 2 horas
<b>J2</b>	horasdiariasdeactividadessociale==2 - 3
<b>J3</b>	horasdiariasdeactividadessociale==30 minutos
<b>J4</b>	horasdiariasdeactividadessociale==>3
<b>T</b>	PERSONA QUE EJERCE LA AUTORIDAD FAMILIAR
<b>T1</b>	quinejercelaautoridadfamiliar==Ambos
<b>T2</b>	quinejercelaautoridadfamiliar==Madre
<b>T3</b>	quinejercelaautoridadfamiliar==Padre
<b>V</b>	FRECUENCIA DE EXPRESIONES AFECTIVAS
<b>V1</b>	frecuenciadeexpresionesafectivas==Algunas veces
<b>V2</b>	frecuenciadeexpresionesafectivas==Casi siempre
<b>V3</b>	frecuenciadeexpresionesafectivas==Nunca
<b>V4</b>	frecuenciadeexpresionesafectivas==Siempre
<b>W</b>	FRECUENCIA DE COMUNICACIÓN PADRE-HIJO
<b>W1</b>	frecuenciadecomunicacinpadrehijo==Algunas veces
<b>W2</b>	frecuenciadecomunicacinpadrehijo==Casi siempre
<b>W3</b>	frecuenciadecomunicacinpadrehijo==Nunca
<b>W4</b>	frecuenciadecomunicacinpadrehijo==Siempre

---

<b>U</b>	<b>FORMA DE EXPRESIONES AFECTIVAS</b>
<b>U1</b>	formasdeexpresionesafectivas==Abrazos
<b>U2</b>	formasdeexpresionesafectivas==Están al pendiente
<b>U3</b>	formasdeexpresionesafectivas==Otros
<b>U4</b>	formasdeexpresionesafectivas==Te dicen que te quieren
<b>AS</b>	<b>VIVE CON SUS PADRES</b>
<b>AS1</b>	viveconsuspadres==Si
<b>AS2</b>	viveconsuspadres==no
<b>AR</b>	<b>ACTITUD DE LOS PADRES ANTE MALAS NOTAS</b>
<b>AR1</b>	actituddelospadresantemalascalif==Estimulan
<b>AR2</b>	actituddelospadresantemalascalif==Regañan
<b>AQ</b>	<b>ACTITUD DE LOS PADRES ANTE BUENAS NOTAS</b>
<b>AQ1</b>	actituddelospadresantebuenascali==Estimulantes
<b>AQ2</b>	actituddelospadresantebuenascali==Indiferentes
<b>AN</b>	<b>TRABAJA SU MADRE</b>
<b>AN1</b>	trabajasumadresilarespuestaenlap==No
<b>AN2</b>	trabajasumadresilarespuestaenlap==Sí
<b>AL</b>	<b>TRABAJA SU PADRE</b>
<b>AL1</b>	trabajasupadresilarespuestaenlap==No
<b>AL2</b>	trabajasupadresilarespuestaenlap==Sí
<b>F</b>	<b>CARRERA QUE ESTUDIA</b>
<b>F1</b>	carreraqueestudiaenusat==Arquitectura
<b>F2</b>	carreraqueestudiaenusat==Enfermería
<b>F3</b>	carreraqueestudiaenusat==Ingeniería Civil Ambiental
<b>F4</b>	carreraqueestudiaenusat==Ingeniería Industrial
<b>F5</b>	carreraqueestudiaenusat==Ingeniería Mecánica Eléctrica
<b>F6</b>	carreraqueestudiaenusat==Ingeniería de Sistemas y computación
<b>G</b>	<b>ACTIVIDAD A LA QUE DEDICA MAS TIEMPO</b>
<b>G1</b>	actividadquededicanmstiempo==Ayudar en cosas domésticas
<b>G2</b>	actividadquededicanmstiempo==Estar con los amigos
<b>G3</b>	actividadquededicanmstiempo==Estudiar
<b>G4</b>	actividadquededicanmstiempo==Leer
<b>G5</b>	actividadquededicanmstiempo==Redes sociales
<b>R</b>	<b>RANGO MONETARIO</b>
<b>R1</b>	enqurangoubicaelingresomonetario==De 1001 a 1500
<b>R2</b>	enqurangoubicaelingresomonetario==De 1501 a 2000
<b>R3</b>	enqurangoubicaelingresomonetario==De 2001 a 3000
<b>R4</b>	enqurangoubicaelingresomonetario==De 501 a 1000
<b>R5</b>	enqurangoubicaelingresomonetario==Hasta 500
<b>AA</b>	<b>IDIOMA EN EL QUE APRENDIO A AHABLAR</b>
<b>AA1</b>	Elidiomaolenguaconelqueaprendiah==Castellano?
<b>AA2</b>	Elidiomaolenguaconelqueaprendiah==Quechua?

---

*Nota.* Recuperado de Encuestas Elaboración Propia

**Anexo 3: Test de Heterosedasticidad**

---

Breusch-Pagan

---

Ho: Constant variance

Variables: fitted values of promedioenelciclo2016ii

chi2(1) = 0.20

Prob > chi2 = 0.6523

---

*Nota.* Recuperado de Encuestas Elaboración Propia

**Anexo 4: Alfa de Cronbach**

---

Average interitem covariance:	0.0044051
Number of items in the scale:	176
Scale reliability coefficient:	0.5923

---

Nota. Recuperado de Encuestas Elaboración Propia

**Anexo 5: Encuesta**

## ENCUESTA - BECA 18 USAT

La presente encuesta es con la finalidad de obtener información general sobre los becarios de Beca 18 y su situación socio familiar

1. Dirección de correo electrónico \*

---

### Dimensión personal

2. SEXO \*

- Hombre  
 Mujer

3. Edad \*

---

4. Departamento de procedencia \*

---

5. Provincia de procedencia \*

---

6. Distrito de procedencia \*

---

7. ¿El idioma o lengua con el que aprendió a hablar fue: \*

- Castellano?  
 Quechua?  
 Aymara?  
 Otro?

8. ¿Habla, lee o escribe otro idioma diferente al castellano? \*

- Si  
 No

9. ¿Cuál es ese idioma? (si la respuesta en la pregunta anterior fue no, pasar a la sgte. pregunta)

- Inglés

- Francés
- Alemán
- Quechua
- Otros: \_\_\_\_\_

10. PERSONA CON DISCAPACIDAD: es aquella que tiene alguna dificultad permanente, física o mental, que limita una o más actividades de la vida diaria; UD., ¿tiene dificultad o limitación permanente: \*.

- Para ver, aun usando lentes?
- Para oír, aun usando audífonos para sordera?
- Para hablar (entonar/vocalizar)?
- Para usar brazos y manos /piernas y pies?
- NO TIENE DISCAPACIDAD
- Otros: \_\_\_\_\_

## Características de la vivienda

Datos de la vivienda donde reside actualmente

11. La vivienda donde reside actualmente es:

- ¿Alquilada?
- ¿Propia?
- ¿Cedida por otro hogar o institución?
- ¿Cedida por la universidad?
- ¿Alquilada por la Universidad?
- Otros: \_\_\_\_\_

12. ¿Los servicios que dispone la vivienda donde reside actualmente son:

- ¿Agua potable?
- ¿Desagüe?
- ¿Alumbrado eléctrico?
- ¿TV sin cable?
- ¿TV por cable?
- ¿Teléfono fijo?
- ¿Internet?
- NINGUNO
- Otros: \_\_\_\_\_

## Dimensión académica

13. ¿En qué año concluyó la educación secundaria? \*

\_\_\_\_\_

14. ¿Cuál fue el tipo de preparación para postular a Beca18? \*

- Por su cuenta
- Profesor particular
- Academia
- Centro Pre-Universitario

15. ¿Cuánto fue el tiempo de preparación para postular a Beca 18? \*

- Menos de 3 mese
- De 3 a 6 meses
- De 7 meses a 1 año
- Más de 1 año

16. ¿Cuántas veces postuló a Beca 18? \*

\_\_\_\_\_

17. Carrera que estudia en USAT \*

\_\_\_\_\_

18. Ciclo académico en el que se encuentra \*

- I
- II
- III
- IV
- V
- VI
- VII
- VIII
- IX
- X

19. Promedio en el ciclo 2016-II \* (Incluir los decimales)

\_\_\_\_\_

20. Promedio escolar \*

(Incluir decimales)

---

21. Centro de Estudios Escolar \*

---

22. Ubicación de su centro de estudios \*

- Rural  
 Urbano

23. ¿La universidad le ha asignado un tutor para apoyo integral durante sus estudios? \*

- Sí  
 No

24. ¿UD. HACE USO DE LA BIBLIOTECA: TRADICIONAL?

- Sí  
 No

25. ¿UD. HACE USO DE LA BIBLIOTECA: VIRTUAL? .

- Sí  
 No

26. ¿UD. tiene conocimientos de computación? \*

- Sí  
 No

27. ¿UD. utiliza internet para sus estudios? \*

- Sí  
 No

28. ¿UD. participa en alguna actividad en esta universidad? \*

- Sí  
 No

29. ¿De qué actividad cultural participa? (si la respuesta en la pregunta anterior fue no, pasar a la sgte. pregunta)

- Teatro  
 Música  
 Danza

- Dibujo
- Deportes
- Otros: \_\_\_\_\_

30. Actividad que dedican más tiempo \* .

- Estar con los amigos
- Ayudar en cosas domésticas
- Estudiar
- Ver televisión
- Leer
- Redes sociales
- Otros: \_\_\_\_\_

31. Preferencia de actividades en este momento \* .

- Estar con los amigos
- Ir a la universidad
- Salir a divertirse
- Otros: \_\_\_\_\_

32. Horas de estudio diarias \*

- 30 minutos
- 1 - 3 horas
- 3-5 horas
- >5 horas

33. Horas diarias de actividades sociales \* (uso de redes sociales, salir con amigos, etc.)

- 30 minutos
- 1 - 2 horas
- 2 - 3
- >3

*Pasa a la pregunta 33.*

## Datos del hogar familiar

34. HOGAR: Es la persona o grupo de personas que se alimentan de una misma olla y atienden en común otras necesidades básicas. ¿Cuántas personas conforman su hogar? \*

35. ¿Con quién vive ud.? \*

- Con padres y hermanos
- Con padres
- Con padres, cónyuge e/o hijos
- Con hermanos
- Con cónyuge e/o hijos
- Con compañeros de pensión o internado
- Sólo(a)
- Con otros familiares
- Con otros no familiares

36. ¿Vive su padre? \*

- Sí
- No

37. ¿Trabaja su padre? (si la respuesta en la pregunta anterior fue no, pasar a la sgte. pregunta)

- Sí
- No

38. ¿A que grupo ocupacional pertenece su padre? (si la respuesta en la pregunta anterior fue no, pasar a la sgte. pregunta)

- Miembros del Poder Ejecutivo y Legislativo, Directivos de la Administración Pública y de Empresas
- Profesionales, Científicos e Intelectuales
- Técnicos de Nivel Medio y Trabajadores Asimilados
- Jefes y Empleados de Oficina
- Trabajadores de Servicios Personales y Vendedores del Comercio No ambulatorio y Mercado
- Agricultores, Trabajadores Calificados Agropecuarios y Pesqueros
- Obreros y Operadores de Minas, Canteras, Industrias Manufactureras y otros afines
- Obreros de la Construcción, Confeccionadores de Productos de Papel y Cartón, Fabricación de Instrumentos de Música y Otros afines
- Trabajadores No Calificados de los Servicios, Peones, Vendedores Ambulantes y Otros afines
- Fuerzas Armadas y Policiales
- Otros: \_\_\_\_\_

39. ¿Vive su madre? \*

- Sí
- No

40. ¿Trabaja su madre? (si la respuesta en la pregunta anterior fue no, pasar a la sgte. pregunta)

- Sí  
 No

41. ¿A que grupo ocupacional pertenece su madre? (si la respuesta en la pregunta anterior fue no, pasar a la sgte. pregunta).

- Miembros del Poder Ejecutivo y Legislativo, Directivos de la Administración Pública y de Empresas
- Profesionales, Científicos e Intelectuales
- Técnicos de Nivel Medio y Trabajadores Asimilados
- Jefes y Empleados de Oficina
- Trabajadores de Servicios Personales y Vendedores del Comercio No ambulatorio y Mercado
- Agricultores, Trabajadores Calificados Agropecuarios y Pesqueros
- Obreros y Operadores de Minas, Canteras, Industrias Manufactureras y otros afines
- Obreros de la Construcción, Confeccionadores de Productos de Papel y Cartón, Fabricación de Instrumentos de Música y Otros afines
- Trabajadores No Calificados de los Servicios, Peones, Vendedores Ambulantes y Otros afines
- Fuerzas Armadas y Policiales
- Otros: \_\_\_\_\_

42. Edad de la madre \*

\_\_\_\_\_

43. Edad del padre \*

\_\_\_\_\_

44. Grado de educación de la madre \*

- Sin nivel/sin estudio
- Inicial
- Primaria.
- Secundaria
- Estudios Técnicos
- Sup. No Univ. Incompleta
- Sup. No Univ. Completa
- Sup. Univ. Incompleta
- Sup. Univ. Completa
- Post-grado en el Perú.
- Post-grado en el extranjero
- NO SABE

45. Grado de educación del padre \*.

- Sin nivel/sin estudio
- Inicia
- Primaria.
- Secundaria
- Sup. No Univ. Incompleta
- Sup. No Univ. Completa
- Sup. Univ. Incompleta
- Sup. Univ. Completa
- Post-grado en el Perú.
- Post-grado en el extranjero
- NO SABE

46. Estado civil de los padres \*.

- Casados
- Convivientes
- Viudo
- Viuda
- Padre soltero
- Madre soltera
- Otros: \_\_\_\_\_

47. Hermanos con estudios superiores \*.

- Si
- No

48. Carrera que ejerce el hermano mayor (si la respuesta en la pregunta anterior fue no, pasar a la sgte. pregunta)

\_\_\_\_\_

49. ¿En qué rango ubica el ingreso monetario mensual de su hogar? (En nuevos soles) \* *Marca solo un óvalo.*

- Hasta 500
- De 501 a 1000
- De 1001 a 1500
- De 1501 a 2000
- De 2001 a 3000
- De 3001 a 4000

- De 4001 a 5000
- De 5001 a 10000
- Más de 10000

50. ¿Cuál es el medio de transporte que utiliza con mayor frecuencia para ir a la universidad?

- Vehículo propio
- Vehículo de la familia
- Vehículo de amigos
- Transporte de servicio público
- Transporte de la universidad
- Bicicleta/Motocicleta
- A pie
- Otros: \_\_\_\_\_

## Características familiares

51. ¿Quién ejerce la autoridad familiar? \*

- Padre
- Madre
- Ambos

52. Formas de expresiones afectivas \*

- Te dicen que te quieren
- Abrazos
- Están al pendiente de tus necesidades
- Otros: \_\_\_\_\_

53. Forma de autoridad familiar \*

- Estrictos
- No estrictos

54. Actitud de los padres ante buenas calificaciones

- Indiferentes
- Estimulantes

55. Actitud de los padres ante malas calificaciones \*

- Regañan
- Estimulan

56. Frecuencia de expresiones afectivas \*

- Nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

57. Frecuencia de comunicación padre-hijos \*

- Nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

58. De quien depende su alimentación \*

- Come en casa
- Come en pensión
- Prepara sus propios alimentos

59. ¿En que invierte ud. la subvención que recibe? \*

- Estudios
- Alimentación
- Vivienda
- Salud
- Vestido
- Otro

## Anexo 6: Table de discusión

Variable	Según autor
Promedio escolar	Poves ( 2011) correlación positiva Herrera, Nieto & Rodriguez (1999) coeficiente .838
Grado de educación de la madre	Herrera, Nieto & Rodriguez (1999) coeficiente .144
Actitud de los padres ante MC, regañan	Velez Roa (2005) coeficiente -4.92
Ingreso familiar hasta S/.500	Mizala y Romaguera (2000) coeficiente -.54