

**Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de
nivel secundario de una institución privada, Chiclayo 2024**

PRESENTADA POR

Christian Bernardo Balladares Barturen

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Marilia Sibeles Cortez Vidal

PRESIDENTE

Elmer Diaz Villanueva

SECRETARIO

Cora Elizabeth Valle Temoche

VOCAL

Dedicatoria

A mi padre, por estar presente en mi vida y ser un ejemplo constante de fortaleza; a mi madre, que desde el cielo me guía con su amor eterno. Ambos me enseñaron que los sueños se cumplen con amor, esfuerzo y perseverancia y esta tesis es uno de los tantos sueños alcanzados. A mis hermanas Jenny y Valeria por creer siempre en mí, y a mi hija Estrella, mi luz y mi mayor motivación para seguir adelante y dar lo mejor de mí.

Agradecimientos

Expreso mi más sincero agradecimiento a mis asesoras Karolain Milenka Bravo Salvatierra y Marilia Sibeles Cortez Vidal, por su acompañamiento, paciencia y compromiso a lo largo de este proceso que fueron fundamentales para el desarrollo y culminación de mi tesis.

Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de una institución privada, Chiclayo 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
Revisión de Literatura	9
Materiales y Métodos	14
Resultados y Discusión.....	16
Conclusiones	20
Recomendaciones	20
Referencias.....	21
Anexos	24

Resumen

El funcionamiento familiar y el bienestar psicológico son elementos importantes para la sociedad, permiten el ajuste personal y social, evitando desintegración y descomposición familiar, y la aparición de malestares emocionales como la depresión y ansiedad. Teniendo en cuenta esto, esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar (FF) y bienestar psicológico (BP) en estudiantes de una institución privada de Chiclayo, así mismo, como objetivos específicos, se planteó identificar el nivel de ambas variables y de sus dimensiones, así como su frecuencia según el sexo. Para esta investigación se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 180 estudiantes de nivel secundaria de ambos sexos, entre 13 a 17 años. Los instrumentos empleados fue la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-III) adaptada al contexto peruano, y la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Ryff, versión abreviada en una población peruana. Los resultados lograron revelar una relación significativa entre FF y BP. Además, se encontró que el nivel medio es el que más predomina en relación a la FF, y el nivel bajo en BP. Además, se evidenció que el tipo de familia desprendida es el más prevalente en la dimensión de cohesión, mientras que el tipo de familia caótica es el que más predomina en la dimensión de flexibilidad. En conclusión, que, a mayor grado en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad dentro de la estructura familiar, mayor probabilidad a que manifiesten un bienestar psicológico más adecuado.

Palabras clave: funcionalidad familiar, bienestar psicológico, cohesión, flexibilidad.

Abstract

Family functioning and psychological well-being are important elements for society, enabling personal and social adjustment, preventing family disintegration and breakdown, and the emergence of emotional distress such as depression and anxiety. With this in mind, this research aimed to determine the relationship between family functioning (FF) and psychological well-being (BP) in students of a private institution in Chiclayo. Specific objectives included identifying the level of both variables and their dimensions, as well as their frequency according to sex. A non-experimental descriptive correlational design was used for this study. The population consisted of 180 secondary school students of both sexes, between the ages of 13 and 17. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES-III), adapted to the Peruvian context, and the Ryff Psychological Well-Being Scale (SPWB), a shortened version for a Peruvian population. The results revealed a significant relationship between family functioning and psychological well-being. Furthermore, it was found that the medium level predominates in family functionality, and the low level predominates in psychological well-being. Furthermore, it was found that the detached family type is the most prevalent in the cohesion dimension, while the chaotic family type is the most prevalent in the flexibility dimension. In conclusion, the higher the degree of cohesion and adaptability within the family structure, the greater the likelihood of displaying more adequate psychological well-being.

Keywords: family functionality, psychological well-being, cohesion, flexibility.

Introducción

Esta investigación fue enfocada en estudiar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, variables que constituyen el eje de atención dentro de un sistema social, debido a su importancia en el desarrollo y equilibrio integral de las personas. Por ello, se busca analizar la relación e implicancia de estas variables en un contexto educativo, considerando su influencia en la dinámica individual y colectiva, especialmente en el entorno familiar.

En este contexto, se entiende a la familia como la base esencial y pilar fundamental que sostiene la estructura social, siendo clave para el buen funcionamiento de la sociedad. Desde una perspectiva tradicional, se considera que "la familia constituye el núcleo esencial donde se comparten y abordan los desafíos sociales de sus integrantes" (Carbonell et al., 2012). Sin embargo, resulta importante que cada miembro perciba e interprete su entorno familiar de manera positiva, ya que ello influye en su bienestar integral, y aspectos en su desarrollo a nivel intelectual, afectivo, físico, social y conductual (Moreno, como se cita en Álvarez & Barreto, 2020). En esta misma línea, Smilkstein (1978) entiende a la FF como el conjunto de cualidades que permite a la familia favorecer de una adaptación positiva y un estado de bienestar beneficioso, donde los miembros se sientan satisfechos y cumplan las funciones esenciales como el afecto, la participación, la adaptación, el desarrollo y la disponibilidad de recursos.

Así mismo, Aguilar (2017) sostiene que los atributos de un sistema funcional están vinculados con la estabilidad del núcleo familiar y los niveles de comunicación. Por lo tanto, cualquier desequilibrio puede generar un desgaste o desintegración familiar, dado que la funcionalidad depende de un constante intercambio emocional.

En lo que respecta al BP, para la Organización Mundial de la Salud (OMS) lo define como un componente fundamental de la calidad de vida, que está vinculado con la capacidad de actuar de manera positiva. Este bienestar no se limita únicamente a la ausencia de enfermedades, sino que implica un estado integral que abarca los ámbitos mental, físico y social. Desde esta perspectiva, el bienestar se considera indispensable para el adecuado funcionamiento de los seres humanos dentro de su entorno familiar y social. En el ámbito psicológico, Ryff y Keyes (1995) destacan importancia en el BP, definiéndolo como un proceso de desarrollo personal donde la persona se perfecciona y alcanza su potencial para encontrar significado en la vida. Esto incluye estar dispuesto a enfrentar desafíos y hacer esfuerzos para superarlos y lograr sus metas personales.

Por su parte, Seligman (2002) establece un vínculo entre el bienestar y la felicidad, refiriendo que, a mayor bienestar subjetivo, la persona puede ser más creativa y refleja una personalidad más optimista, orientada a mostrar propósitos personales más establecidos.

Así mismo, Mayordomo et al. (2016) resalta que el BP es muy importante para el desarrollo saludable a lo largo de la vida, aunque este puede cambiar según la edad y el género. Además, permite comprender el funcionamiento psicológico positivo, los cuales pueden diferenciarse entre modelos adaptativos y desadaptativos, los cuales pueden influir en la aparición de problemas de salud mental.

En relación a la evolución e investigaciones de estas variables, Rodríguez (1998), Sarmiento y Zapata (2014), y Silva (2019) advierten una disminución gradual de la FF. Esta consecuencia se atribuye a la ausencia de figuras parentales, conflictos internos y ciertas presiones tanto económicas como sociales, lo que está provocando un aumento de desintegración familiar (citado en Moreno et al., 2012). Del mismo modo, investigaciones sobre BP como la de Pólemos (2016) y la OMS (2022), señalan que cada vez más personas se enfrentan a malestares emocionales tales como depresión, estrés, ansiedad y alteraciones en el patrón de sueño, a causa de, problemas personales y sociales, generándoles afectación en los niveles de bienestar, sin dejar de lado también que la atención en salud mental suele ser limitada.

En consecuencia, a partir de lo anteriormente mencionado, dentro del contexto peruano, tanto la FF y el BP pueden comprenderse como componentes fundamentales para el núcleo de

una sociedad, dado que diversas investigaciones en poblaciones adolescentes han demostrado su papel como factores protectores que favorecen el ajuste personal y social. Así mismo, la evidencia señala que estas variables contribuyen a prevenir posibles impactos negativos en el desarrollo de una personalidad sólida y en la regulación de cambios conductuales que se experimentan en la vida cotidiana.

Por ello, la presente investigación planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación de funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024?

Como objetivo general de esta investigación se consideró determinar la relación de FF y BP en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024. En cuanto a los objetivos específicos se consideraron: Identificar el nivel de FF y BP, identificar la prevalencia en las dimensiones de funcionamiento familiar y finalmente identificar las diferencias de funcionamiento familiar y bienestar psicológico según el sexo en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024.

Este estudio es relevante porque contribuye a un mayor conocimiento y comprensión científica en relación a las variables de estudiadas dentro del contexto educativo; además, servirá como base para futuras investigaciones.

Así mismo, los resultados obtenidos representan un aporte crítico y novedoso para la evaluación y el análisis de estas variables en poblaciones adolescentes, los cuales se lograron a través del uso coherente de técnicas y procedimientos para abordar y responder al problema y a los objetivos de la investigación. En este sentido, considerando que la adolescencia es una etapa de transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, indispensables para la transición y adaptación a la etapa adulta, la investigación favorece la concienciación y sensibilización de los agentes educativos involucrados; con el propósito de fomentar un mejor desenvolvimiento a través de estrategias y/o actividades preventivas-promocionales y correctivas, que permitan fortalecer factores de protección y generar cambios positivos en esa etapa.

Revisión de Literatura

Antecedentes

A nivel internacional, Lara y Gaibor (2023) en el Ecuador, realizaron una investigación cuantitativa no experimental, correlacional y transversal con el propósito de investigar la correlación del funcionamiento familiar y el bienestar subjetivo. En la muestra participaron 121 estudiantes de edades entre 14 y 19 años. El 41,3% lo conformaron hombres y un 58,7% de mujeres. Para evaluar el funcionamiento familiar utilizaron la escala de FF-SIL, que considera la dimensión de cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Además, emplearon también el Constructo de Felicidad de Lima (EFL) elaborado por Alarcón (2006) para valorar el bienestar subjetivo. Los hallazgos encontrados mostraron una correlación positiva de la FF y bienestar subjetivo, indicando que los estudiantes que provienen de familias funcionales tienden a experimentar niveles más altos de bienestar subjetivo. Además, no se encontraron diferencias significativas en relación con el sexo.

Por otro lado, Aguilar (2017) a través de un estudio descriptivo en el Ecuador, tuvo el propósito de evaluar el funcionamiento familiar del modelo de Olson en estudiantes mayores. La población estuvo compuesta por 288 estudiantes, de edades entre 15 y 19 años, de los cuales 47 eran hombres y 241 mujeres. Se empleó el constructo FACES III (Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar). Los resultados revelaron que el 27,8% fueron clasificadas como familias extremadamente desligadas, el 55,2% se encontró en el rango medio y el 17% fueron clasificadas como balanceadas. En relación con la cohesión familiar, el 36,1% reflejó un nivel

muy bajo y fueron clasificadas como desligadas. Respecto a la adaptabilidad, el 50,3% mostró un rango muy bajo, siendo consideradas familias caóticas.

En el contexto nacional, Paredes et al. (2024) realizaron en Perú, un estudio de tipo cuantitativo, no experimental de diseño transversal y alcance predictivo, cuyo objetivo fue indagar sobre cómo el funcionamiento familiar incide en el BP de los adolescentes de comunidades rurales en el Perú. La muestra considerada fue de 907 adolescentes de 12 a 18 años, siendo el 53.5% de estudiantes hombres y el 46.5% de estudiantes mujeres. Para identificar el cálculo de la FF se realizó a través de la escala de APGAR, adaptada al contexto peruano por el autor Smilkstein, que evalúa la percepción del apoyo y cuidado que reciben los participantes en su familia. También se empleó la escala de Ryff de BP que permite valorar el grado de bienestar y satisfacción. Finalmente, los resultados evidenciaron que la estructura familiar influye directamente en las dimensiones del BP y predice el grado de autonomía.

Andia (2022) en Huamanga-Perú, realizó un estudio observacional de tipo retrospectivo, transversal y analítico con el propósito de investigar la correlación del funcionamiento en la familia y el BP en estudiantes de secundaria. La muestra fue de 125 encuestados, entre 12 y 18 años. Los constructos utilizados fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y de Bienestar Psicológico (BIEPS-J). Los hallazgos indicaron correlación de FF y BP, sugiriendo que la percepción estudiantil sobre la cohesión familiar y la capacidad de adaptación dentro del hogar se relacionan con los grados de BP que experimentan los estudiantes.

Vergaray y Benavides (2020) Lima-Perú, llevaron a cabo un estudio transversal, no experimental para estudiar la correlación de FF y BP. El muestreo abarcó a 350 participantes de las edades de 12 y 18 años. Se empleó la escala de BP de Carol Ryff, que valora las dimensiones de autoaceptación, autonomía, relaciones positivas, el dominio del entorno, el crecimiento personal y el propósito en la vida. Además, se hizo uso de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) para evaluar cómo los individuos perciben actualmente (lo percibido) y cómo les gustaría que fuera (lo ideal) la FF, enfocándose en la cohesión y adaptabilidad. Los hallazgos revelaron cero evidencias de correlación entre las dimensiones de FACES III y el BP según la escala de Ryff. Pese a que, hubo una asociación destacada de la dimensión de autoaceptación y el funcionamiento familiar.

En el contexto local, Silva (2021) efectuó un estudio cuantitativo correlacional, no experimental y transversal en la provincia de Chiclayo. El objetivo fue investigar la correlación de comunicación familiar y el BP en los estudiantes de una institución nacional del distrito de La Victoria. La muestra consistió en 52 participantes entre 13 y 16 años, correspondientes a grados de 1° a 5° de secundaria. Los constructos empleados fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson & Barnes y la Escala de BP para Adolescentes (BIEPS-J) de la autora María Martina Casullo. Los hallazgos indicaron una correlación relevante entre la comunicación familiar y el BP. Sin embargo, se observó que la comunicación familiar se percibió como promedio y el rango de BP también fue evaluado como promedio.

Ayasta y Laserna (2020) ejecutaron una investigación cuantitativa correlacional en una universidad privada en Chiclayo. El propósito fue evaluar la correlación de la satisfacción en la familia y el BP durante el período de aislamiento social de universitarios. La muestra consistió en 318 estudiantes de ambos sexos mayores de edad. Se utilizaron los instrumentos de la escala de satisfacción familiar y el de BP de Ryff. Se analizaron los datos mediante una matriz de datos, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar que la existencia de una correlación directa y relevante entre la satisfacción familiar y BP. Los resultados demostraron que, mientras mayor satisfacción familiar, mejor percibida es el BP por los participantes. Además, se observó que la satisfacción familiar se asoció positivamente con autoaceptación, dominio del entorno, relaciones positivas y el crecimiento personal.

Bases teóricas

Conceptualización de Funcionalidad Familiar

La familia funcional se determina como aquella que consigue promover el crecimiento integral y bienestar favorable de la salud de los integrantes de una familia, en donde cada uno de ellos perciban y manifiesten un nivel de agrado con el cumplimiento de las bases fundamentales de la función familiar. Este funcionamiento es un elemento que determina el nivel de bienestar emocional y de salud mental.

Staccini et al. (2015) vincula a la FF como la capacidad que posee una familia para lograr mantener un equilibrio, organización y cohesión frente a las demandas que surgen a lo largo de las diferentes etapas de la vida (Citado en Villareal & Paz, 2017).

Por otro lado, Olson et al. (1982) identifican tres aspectos principales: la unión familiar, la capacidad de adaptación, la comunicación y el nivel de satisfacción dentro de la familia.

Modelo Circumplejo de Olson

Propuesto por David Olson en 1985, lo desarrolló para aplicarse en poblaciones no clínicas, siguiendo una estructura lineal. Su propósito fue determinar el funcionamiento familiar mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, esta última también llamada como flexibilidad. La relación entre estos componentes permite un ajuste de equilibrio en la dinámica familiar. Cohesión se refiere al grado de vínculo afectivo y lazo entre los miembros del grupo familiar, mientras que adaptabilidad alude a la capacidad para modificar y adaptarse a nuevas situaciones cambiantes, considerando aspectos como los roles, liderazgo y reglas (Olson, 2000).

A partir de estas dimensiones, el modelo establece la clasificación de 16 tipos de familias, los cuales se agrupan según el nivel de funcionalidad. Estas se clasifican en familias balanceadas o funcionales, y aquellas de rango medio o extremas, consideradas disfuncionales (Bazo et al., 2016).

Cohesión familiar

Olson et al. (como se cita en López, 2022), define a la cohesión como los lazos emocionales de los integrantes en la familia y la medida en que cada uno percibe su propia autonomía personal. En el modelo circumplejo, se identifican aspectos que evalúan y precisan la cohesión en la familia: conexión emocional, límites familiares, coaliciones dentro de la familia, manejo del tiempo y del espacio, las relaciones con amigos, el curso de toma de decisiones, los intereses compartidos y las actividades recreativas. Así mismo, establecen cuatro tipos de familia:

Desprendida

Se caracteriza por una extrema baja de cohesión, con cualidades como una gran autonomía individual y escaso vínculo familiar, coalición débil, separación física y emocional, preferencia de decisiones y amistades individuales en lugar de familiares.

Separada

Caracterizada por una cohesión familiar moderadamente baja, con un grado medio de independencia entre, límites generacionales muy definidos, presencia de coalición familiar, equilibrio entre el tiempo dedicado individualmente y el tiempo compartido con la familia, relaciones individuales como familiares con amigos, y decisiones mayormente tomadas de forma individual.

Conectada

Se caracteriza por una cohesión excesivamente alta, con dependencia moderada, límites generacionales claros, una fuerte coalición matrimonial, actividades, amigos y tiempo compartidos en familia, aunque con espacio y tiempo individual conservados, y decisiones importantes tomadas en conjunto.

Enredada

Caracterizada por una cohesión alta, donde la identificación familiar es tan intensa que puede limitar el desarrollo individual. Los límites generacionales son difusos, existe una fuerte coalición entre padres e hijos, y se enfatiza compartir tiempo, espacio y amistades en familia, tomando todas las decisiones de manera conjunta.

Adaptabilidad

Gonzales et al. (como se cita en Urbano et al., 2018) define la adaptabilidad como la aptitud de las familias para corregir sus estructuras, labores y normas de relación, en respuesta al desarrollo familiar o a situaciones estresantes. Esto incluye habilidades como negociación, liderazgo, disciplina y establecimiento de reglas. Olson et al. (1989), se proponen cuatro tipos de familia basados en esta variable:

Caótica

Se caracteriza por la omisión de liderazgo claro, funciones que se modifican con frecuencia y una disciplina que puede ser inconsistente o incluso estar ausentado.

Flexible

Caracterizada por aplicar democracia, colaborar el liderazgo y ajustar las funciones según las necesidades familiares.

Estructurada

Se caracteriza por la práctica común de dividir el liderazgo o las funciones entre los miembros familiares, promoviendo un estilo de disciplina democrática que permite ajustes cuando son solicitados por los miembros.

Rígida

Caracterizada por tener liderazgo autoritario, funciones definidas de manera rígida y una disciplina estricta que carece de flexibilidad para adaptarse o realizar modificaciones.

Funcionalidad familiar según la composición familiar

Villareal (2017) conceptualiza a la familia como el grupo de personas unidas por vínculos sanguíneos, legítimos o afectivos, y por las relaciones que se establecen entre ellas. Esta puede clasificarse en varios tipos: la familia nuclear, compuesta por padres biológicos o legítimos que conviven con sus hijos; la familia extensa, que incluye a familiares como abuelos, tíos o primos; la familia monoparental, conformada por un solo padre biológico o legítimo que reside con sus hijos biológicos o legítimos; y la familia anuclear, en la que los menores viven sin sus progenitores y otros familiares, como abuelos, tíos, primos o hermanos que asumen roles parentales.

Asimismo, Bardales (2005) indica que los diferentes tipos de estructuras familiares afectan las variaciones de inestabilidad emocional; la presencia de una familia nuclear está relacionada con niveles bajos de inestabilidad emocional, en contraste, una familia extensa tiende a estar asociada con variaciones más altas de inestabilidad emocional.

Funcionalidad familiar según el sexo

Tradicionalmente, los estereotipos de género se reflejan en las actividades cotidianas de las personas, asignando a las mujeres responsabilidades más rutinarias y domésticas, mientras que los hombres tienden a desvincularse de las tareas del hogar y del apoyo emocional de sus parejas, enfocando su rol principalmente al sustento económico. Algunas investigaciones basadas en este modelo, han demostrado que, según ciertos datos sociodemográficos, las mujeres adolescentes tienden a percibir mayor cohesión y adaptabilidad en sus familias en comparación con los varones.

Gonzales et al. (2015) evidenciaron que las mujeres suelen presentar mejor cohesión y adaptabilidad dentro de la dinámica familiar, lo cual se atribuye a que poseen mayor implicancia

emocional en sus relaciones familiares, lo que favorece una percepción más amplia y positiva en relación al funcionamiento de la familia.

Conceptualización de Bienestar psicológico

Estado evaluativo fundamental que se relaciona en cómo se valora el resultado alcanzado a partir de una manera de haber vivido. Ryff se apoyó de teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital para ofrecer una interesante perspectiva. El bienestar presenta variaciones significativas en función de la edad, sexo y contexto cultural. A partir de estas investigaciones se determinó que el BP se estructura en seis dimensiones: 1) una visión positiva de uno mismo; 2) la capacidad para gestionar el entorno y la propia vida; 3) la capacidad de relaciones interpersonales; 4) la percepción del sentido y propósito de la vida; 5) el impulso de crecimiento y desarrollo personal y 6) la capacidad de autonomía (Ryff y Keyes, 1995).

Bienestar psicológico de Ryff

Centrada en el desarrollo personal y de habilidades como indicadores básicos de un funcionamiento positivo. Este enfoque tuvo fundamentos en ideas como la auto-realización de Maslow, el funcionamiento pleno de Rogers y la madurez de Allport. Estas teorías no influyeron en las investigaciones sobre bienestar por la falta de confiabilidad y precisión en los instrumentos. No obstante, Ryff propuso una perspectiva multidimensional del BP, donde incluyó seis dimensiones fundamentales: autoaceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal (como se cita en Diaz et al., 2006).

Autoaceptación

Fundamental en el bienestar de las personas, significa buscar sentirse bien consigo mismas a pesar de sus obstáculos. Lograr conservar una actitud positiva hacia uno mismo es importante para lograr un buen equilibrio psicológico (Keyes et al., 2002).

Relaciones positivas con otros

Tener relaciones sociales estables y confiar en amigos son consideradas necesidades humanas básicas según Erikson et al. (1996) y Allardt (1996), respectivamente, y son componentes importantes para el bienestar y la salud mental, de acuerdo con Ryff (1989b).

Autonomía

Es fundamental contar con autodeterminación y habilidades para mantener la independencia y la autoridad personal en diversos entornos sociales, lo que facilita mantener la individualidad. La autonomía ayuda a controlar la presión social y la conducta de manera efectiva.

Dominio del entorno

Capacidad personal para elegir o desarrollar ambientes que gratifiquen las necesidades individuales. Las personas con un alto rango de dominio del entorno perciben mayor sentido de poder controlar sobre su mundo y tienen la habilidad de modificar en su entorno cercano.

Propósito en la vida

Visualizar metas y objetivos personales da sentido y propósito a la vida de las personas. Establecer metas es fundamental para el funcionamiento positivo y el bienestar.

Crecimiento personal

El proceso de buscar el desarrollo del potencial personal y alcanzar un funcionamiento positivo óptimo implica un constante crecimiento y la maximización de las capacidades individuales.

Materiales y Métodos

Diseño de investigación.

El diseño de la investigación fue no experimental, lo que conllevó que durante el estudio el investigador no manipuló ninguna de las variables. El estudio fue de tipo correlacional, puesto que, se pretendió medir y explorar la correlación funcional de las variables sin distinción entre algunas de ellas (Ato et al., 2013).

Participantes.

Estudiantes que pertenecieron al nivel secundario de sexo masculino y femenino, de una institución Educativa Privada de Chiclayo 2024; fue constituida por 336 alumnos, según datos propuestos por la secretaria del área administrativa.

Para estipular el tamaño de la muestra se hizo uso de la prueba de margen absoluto, donde los valores que se consideraron fueron: Z: Nivel de confianza (1.96 = 95%); p: Proporción esperada (0.5 = 50 %); q = 1 - p (0.5); c: Margen de error (0,05). El tamaño de la muestra fue conformado por 180 participantes. Se hizo uso de la técnica de muestreo aleatorio simple, donde los participantes iniciales fueron seleccionados por el investigador de manera discreta, lo que le permitió escoger arbitrariamente la cantidad de participantes en el estudio (Hernández, 2021).

Como criterios de inclusión se consideraron a estudiantes de los grados de primero a quinto de secundaria que se encontraban entre las edades de 13 a 17 años de edad; se excluyeron a estudiantes que no desearon colaborar voluntariamente en el estudio y no contaron con la autorización de sus padres o apoderados, así como también, aquellos alumnos inclusivos por parte de la institución educativa. Finalmente se eliminaron cuestionarios que no fueron desarrollados en su totalidad, ni aquellos que estuvieron mal resueltos, como también los cuestionarios donde no especificaron los datos sociodemográficos de edad y sexo.

Técnicas e instrumentos.

Para la obtención de los datos se utilizó instrumentos psicológicos, que permitieron evaluar las variables de funcionamiento familiar y bienestar psicológico.

Se aplicó el instrumento de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) desarrollada por Olson et al. (2000), ajustada por Bazo et al. (2016) en la población de adolescentes peruanos (ver Anexo C), se utilizó en el estudio para evaluar el funcionamiento familiar mediante las dimensiones del modelo circunplejo. Este instrumento incluye las dimensiones de Cohesión y Flexibilidad, cada una con 9 indicadores: Vinculación Emocional (3 ítems), Apoyo (2 ítems), Límites Familiares (2 ítems), Tiempo y Amigos (2 ítems), Intereses y Recreación (1 ítem), Liderazgo (3 ítems), Disciplina (2 ítems), Control (3 ítems) y Roles y Reglas (2 ítems). La escala utiliza una respuesta graduada de 1. Nunca, 2. Pocas veces, 3. Algunas veces, 4. Frecuentemente y 5. Siempre. Se aplicó un análisis factorial confirmatorio para verificar la validez del instrumento, que permitió confirmar la estructura de dos factores: cohesión y flexibilidad, cada uno compuesto por 10 ítems. Los indicadores de ajuste que se obtuvieron fueron: índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI) de 0,96, índice de validación cruzada esperada (ECVI) de 0,87, índice de ajuste normado (NFI) de 0,93, índice de bondad de ajuste (GFI) de 0,97 y raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0,06. En cuanto a la confiabilidad, la escala de cohesión presentó una consistencia interna moderada alta de $\Omega=0,85$, mientras que la de flexibilidad exhibió una confiabilidad moderada de $\Omega=0,74$.

Posteriormente se aplicó el instrumento de evaluación de BP (SPWB) desarrollada por Carol Ryff (2006), adaptada por Briones (2018) para la población de adolescentes peruanos en

la ciudad de Cajamarca (ver Anexo D), fue utilizada para medir las características que influyen en el BP. Este instrumento estuvo compuesto por cinco dimensiones: la autoaceptación (3 ítems), relaciones positivas (3 ítems), la autonomía (2 ítems), propósito de vida (3 ítems) y crecimiento personal (2 ítems). Se utilizó una escala que va desde Siempre hasta Nunca. Para evaluar la autenticidad del instrumento, se hizo una exploración factorial confirmatorio que demostró una confiabilidad interna alta con un Alfa de Cronbach de 0,83. Los índices de ajuste obtenidos fueron óptimos: RMSEA= 0,03, TLI= 0,98 y CFI= 0,99.

Procedimientos.

Para iniciar el proceso de investigación, se gestionó inicialmente una solicitud formal a la Escuela de Psicología de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, dirigida a la directora de la institución educativa seleccionada, con el objetivo de obtener la autorización para acceder a sus instalaciones y a la población que el estudio requiere.

En segundo lugar, en una primera reunión presencial se dio a conocer a los estudiantes sobre los objetivos del estudio. Luego, se les hizo entrega del consentimiento informado que ellos proporcionaron a sus padres para que le otorguen la autorización del estudio (anexo 1), así como también, el asentimiento informado a los participantes (anexo 2), con la finalidad de asegurar su participación voluntaria en el estudio.

Posterior a ello, en una segunda reunión, se aplicaron los cuestionarios a los estudiantes de manera presencial y colectiva en un salón de clase durante un tiempo de 45 minutos para su ejecución.

Aspectos éticos.

La evaluación y aprobación del proyecto estuvo a cargo del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Así mismo, se consideró el derecho de propiedad intelectual, habiendo citado y referenciado la información científica consultada; la misma que fue verificada mediante el índice de similitud mediante el informe del software Turnitin, donde se constató la autenticidad del contenido con un valor de alcance a 22%.

Como parte de la investigación, se veló por el cumplimiento de los principios éticos propuestos por la American Psychological Association (2017), entre ellos:

Beneficencia y no maleficencia; la investigación buscó generar beneficios para la institución educativa mediante la devolución de los resultados al personal competente; asimismo, se garantizó que el desarrollo del estudio no ocasionara perjuicios a los participantes, resguardando su integridad durante todo el proceso de aplicación.

Autonomía; la investigación se desarrolló bajo un marco de responsabilidad y compromiso ético, informando previamente a los participantes sobre los objetivos del estudio, asimismo, se obtuvo el consentimiento informado a los padres (ver Anexo A) y el asentimiento informado a los estudiantes (ver Anexo B), respetando las decisiones voluntarias respecto a la aceptación o negación de su participación.

Justicia; cada participante fue tratado con igualdad de oportunidades, garantizando condiciones equitativas de participación en el estudio, sin discriminación por motivos de género, edad u otras características personales.

Integridad; el alcance de la investigación fue presentado de acuerdo al proceso de recopilación de los datos, evitando cualquier tipo de manipulación falsamente o alteración de los resultados.

Procesamiento y análisis de datos.

Después de administrar los instrumentos, los resultados obtenidos pasaron a transferirse a una base de datos, donde se llevó a cabo la codificación de las respuestas y puntuaciones directas.

Posteriormente, se utilizó el programa estadístico JAMOVİ para el análisis de los datos. Así mismo, para efectuar los objetivos de correlación, la base de datos fue sometida a un análisis de normalidad, de identificar una distribución normal se procedió a utilizar una prueba paramétrica (Pearson); a nivel descriptivo se empleó la distribución de frecuencia para poder mostrar los rangos alcanzados en las variables. Finalmente, para la visualización de resultados se hizo uso de tablas.

Resultados y Discusión

Relación de FF y BP en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024.

El resultado que se obtuvo fue una relación positiva de 0.257 entre ambas variables, esto significa que a mayor FF mejor es el BP (ver Tabla 1).

Tabla 1

Coficiente de Correlación entre FF y BP

		FF
BP	Spearman rho	0.257
	p-value	< .001

La relación significativa encontrada entre FF y el BP, evidencia que, a medida que la familia funciona mejor, los estudiantes presentan mayor BP. Sin embargo, a pesar que la relación no es muy fuerte, los resultados sugieren que una parte de los estudiantes experimentan disfuncionalidad familiar asociada a la falta de cohesión y adaptabilidad, lo que afecta su BP debido a deficiencias en la comunicación y regulación emocional. Esto resalta la importancia de la FF como un elemento importante en la promoción de la salud mental, puesto que proporciona apoyo emocional, comunicación efectiva y cohesión; factores que favorecen la estabilidad emocional y el desarrollo de recursos psicológicos positivos, como el afrontamiento. De manera consistente, Lara y Gaibor (2023) encontraron una correlación positiva entre el funcionamiento familiar y el bienestar subjetivo en adolescentes, indicando que en un entorno familiar funcional favorece el bienestar emocional. Asimismo, Andía (2022) reportó que los estudiantes que percibieron mayor cohesión y adaptabilidad familiar mostraron un mejor estado de BP. Estos hallazgos respaldan la hipótesis inicial y coinciden con investigaciones previas que destacan a la familia como un elemento importante para desarrollo emocional y psicológico de los estudiantes.

Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024.

Se obtuvo que el nivel medio de funcionamiento familiar es el que más predomina con un 45.6% de estudiantes (ver Tabla 2).

Tabla 2*Frecuencia en Porcentaje del Nivel de Funcionalidad Familiar*

Tipo de nivel de FF	F %
Funcional	52 (28.9)
Medio	82 (45.6)
Disfuncional	46 (25.6)

En los resultados obtenidos, se observó que el nivel medio de FF predominó en la muestra, lo cual sugiere que la mayoría de estudiantes no alcanzan un funcionamiento óptimo y provienen de familias con cierto grado de disfunción. Estas familias presentan dificultades en el hogar, como la falta de comunicación o conflictos en la convivencia, aunque logran mantener un grado razonable de estabilidad y muestran intentos de resolución. Sin embargo, algunas dimensiones de cohesión y adaptabilidad se ven afectadas por la rigidez estructural o emocional. Estos resultados coinciden con Aguilar (2017), quien encontró que las familias de nivel medio mostraban cohesión y adaptabilidad limitadas, y que los extremos negativos, caracterizados por cambios frecuentes en la estructura y falta de liderazgo, repercutían directamente en el BP de sus integrantes.

Nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024.

Se obtuvo que nivel bajo de BP es el que más predomina con un 39.4% de estudiantes, seguido por el nivel medio bajo con un 28.9% y en menor medida el nivel alto, medio alto y medio que oscilan entre el 5% y 20% (ver Tabla 3).

Tabla 3*Frecuencia en Porcentaje del Nivel de BP*

Tipo de nivel de BP	F (%)
Alto	11 (6.1)
Medio alto	20 (11.1)
Medio	26 (14.4)
Bajo	71 (39.4)
Medio bajo	52 (28.9)

Se encontró que el nivel bajo de BP predominó en la muestra. Esto sugiere que los estudiantes experimentan dificultades en la adaptación emocional, perciben poco control sobre su vida y mantienen vínculos poco satisfactorios, lo que podría estar afectando su desarrollo emocional en relación a su dinámica familiar. Por otro lado, una parte minoritaria de los estudiantes evidencian un nivel medio o medio-alto de BP, lo que indica una mayor capacidad para afrontar situaciones difíciles. Según Ryff, el BP es un constructo multidimensional que abarca autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal; cuando una o más de estas dimensiones no funcionan de manera adecuada, las consecuencias pueden ser profundas, lo que afectaría diversos aspectos en la vida de una persona. Por otro lado, Ayasta y Laserna (2020) demostraron que los estudiantes que perciben un ambiente familiar saludable y satisfactorio pueden experimentar un mayor BP, mejor autoaceptación, relaciones interpersonales más positivas y un desarrollo personal más sólido.

Prevalencia en las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024.

Se obtuvo que el tipo de familia desprendida en la dimensión de cohesión es la que más predomina con un 31.7% (ver Tabla 4a), así mismo, en la dimensión de flexibilidad se obtuvo que el tipo de familia caótica es la más significativa con un 32.8% (ver Tabla 4b).

Tabla 4a

Frecuencia de la Dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar

Dimensión cohesión	F (%)
Desprendida	57 (31.7)
Enredada	36 (20.0)
Separada	37 (20.6)
Conectada	50 (27.8)

Con respecto a la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar, se encontró que el tipo de familia más frecuente fue el tipo desprendido, este resultado indica una baja conexión emocional entre los miembros del núcleo familiar, caracterizada por posibles escasos vínculos afectivos, poca implicancia en las actividades comunes y una marcada autonomía individual. Este tipo de estructura familiar puede tener implicancias significativas en el desarrollo emocional y social del adolescente, puesto que, la cohesión es el grado de vínculo y cercanía emocional entre los integrantes de la familia y un elemento protector frente a las conductas de riesgo, estas dificultades podrían tener un impacto directo en el BP de sus integrantes. Por otro lado, Aguilar (2017) sostiene que los atributos de una familia funcional se encuentran estrechamente ligados a la calidad de la comunicación, dado que la funcionalidad del sistema familiar depende de un intercambio emocional constante y significativo. Esta perspectiva coincide con lo observado en nuestro estudio, donde se evidencia que una comunicación deficiente puede comprometer la FF. Al contrastar nuestros resultados con investigaciones previas, se advierte una coincidencia con el hallazgo de Paredes et al. (2024), quienes demostraron que la estructura familiar actúa como un predictor significativo del grado de autonomía de sus miembros, indicando que, a mayor cohesión familiar, se favorece una mayor funcionalidad.

Tabla 4b

Frecuencia de la Dimensión Flexibilidad de Funcionamiento Familiar

Dimensión flexibilidad	F (%)
Caótica	59 (32.8)
Flexible	39 (21.7)
Rígida	40 (22.2)
Estructurada	42 (23.3)

En cuanto a la dimensión de flexibilidad del funcionamiento familiar, los resultados indican que el tipo de familia predominante en la muestra corresponden a familias caóticas, caracterizados por un liderazgo poco definido, normas inestables, roles difusos y frecuentes cambios en la estructura. Según Urbano et al. (2018) la flexibilidad familiar se entiende como la capacidad de la familia para ajustar su estructura y liderazgo frente a situaciones estresantes. Por lo tanto, la prevalencia de estos resultados sugiere la existencia de dinámicas familiares disfuncionales, en las que no se establecen patrones claros de autoridad ni mecanismos eficaces de resolución de problemas. De acuerdo con el estudio de Andia (2022), que evidenció una relación directa de la percepción estudiantil de la cohesión y adaptabilidad familiar con los niveles de BP, se puede inferir que las dificultades en la flexibilidad afectan la FF. La baja flexibilidad no solo redujo la capacidad de adaptación, sino que también debilitó la cohesión entre los miembros, repercutiendo en el bienestar emocional de los estudiantes. En

consecuencia, estos hallazgos refuerzan la idea de que un funcionamiento familiar saludable requiere tanto de cohesión como flexibilidad, ya que ambas dimensiones se complementan para mantener el equilibrio y BP de todos sus integrantes.

Diferencias más destacadas de funcionamiento familiar según el sexo en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024.

Se obtuvo que el nivel medio de FF es el más predominante según sexo femenino (46.6%) y masculino (44.6%) (ver Tabla 5).

Tabla 5

Frecuencia en Porcentaje del Nivel de Funcionalidad Familiar según sexo

Nivel de FF	Femenino	Masculino
	F (%)	
Funcional	22 (25.0)	30 (32.6)
Medio	41 (46.6)	41 (44.6)
Disfuncional	25 (28.4)	21 (22.8)

En este hallazgo se observó que las participantes de sexo femenino presentaron un mayor grado de FF, ubicándose en un nivel medio. Este resultado indica que las mujeres manifestaron competencias relativamente favorables en cohesión, adaptabilidad, comunicación y afectividad familiar. Sin embargo, es necesario precisar que este grado no representa un funcionamiento disfuncional, pero se caracteriza por la presencia de normas y roles familiares poco consistentes, limitaciones en la capacidad de adaptación y un apoyo emocional irregular; aspectos que constituyen factores de riesgo en el entorno familiar. En concordancia con ello, Gonzales et al. (2015) señalaron que las mujeres tienden a presentar mejor cohesión y adaptabilidad en la dinámica familiar debido a una mayor implicancia emocional, lo que favorece una percepción más positiva de funcionamiento familiar.

Diferencias más destacadas de bienestar psicológico según el sexo en estudiantes de secundaria en una institución privada, Chiclayo 2024.

Se obtuvo que el nivel bajo de BP es el más predominante según sexo femenino (44.3%) y masculino (34.8%) (Ver Tabla 6).

Tabla 6

Frecuencia en Porcentaje del Nivel de BP según sexo

Nivel de BP	Femenino	Masculino
	F (%)	
Alto	3 (3.4)	8 (8.7)
Medio alto	9 (10.2)	11 (12.0)
Medio	12 (13.6)	14 (15.2)
Bajo	39 (44.3)	32 (34.8)
Medio bajo	25 (28.4)	27 (29.3)

Finalmente, los resultados presentados en esta tabla muestran que las mujeres registran un grado bajo de BP. Esto indica que, en su mayoría, las estudiantes experimentan dificultades en sus relaciones interpersonales, poco interés en su crecimiento personal y limitaciones en la cohesión y adaptabilidad dentro del entorno familiar. Estas dimensiones reflejan una dinámica familiar caracterizada por estilos parentales desprendidos y caóticos, lo

cual afecta su BP. En este contexto, el estudio de Paredes et al. (2024) señalan que la estructura familiar influye directamente en cada una de las dimensiones del BP y en el nivel de autonomía, permitiendo comprender que una mayor cohesión familiar favorece el BP.

Conclusiones

Se evidenció una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en la población, lo que se concluye que, a medida que las familias de los estudiantes funcionan mejor, estos presentan un mejor estado de bienestar psicológico.

Según los resultados descriptivos, se encontró que predomina un nivel medio de FF y un nivel bajo de bienestar psicológico; además, en la dimensión de cohesión prevalece el tipo de familia desprendida, mientras que en la dimensión de flexibilidad predomina el tipo de familia caótica.

Finalmente, en relación con el sexo, se concluyó que las mujeres presentan un nivel medio de FF, sin embargo, son ellas quienes reportan un menor nivel de bienestar psicológico, lo cual podría explicarse a ciertas dificultades encontradas en la cohesión y adaptabilidad familiar, asociadas a dinámicas parentales de tipo desprendido y caótico.

Recomendaciones

Se recomienda que la institución educativa implemente actividades psicológicas y lúdicas dirigidas a los estudiantes, con el fin de promover el bienestar psicológico, considerando los bajos niveles identificados en la población evaluada.

Así mismo, se sugiere implementar y desarrollar charlas de orientación y acompañamiento a las familias, orientadas a los estilos de crianza y vínculos socioafectivos, con el fin de fortalecer la cohesión y la adaptabilidad familiar, promoviendo prácticas parentales más estructuradas y funcionales que favorezcan el bienestar psicológico de los adolescentes.

Para futuras investigaciones, se recomienda profundizar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en muestras más amplias, utilizando enfoques mixtos o cualitativos que permitan comprender con mayor claridad y detalle las dinámicas familiares, los estilos parentales y su influencia en la salud mental de los adolescentes.

Finalmente, se sugiere considerar variables complementarias en futuras investigaciones como la resiliencia, el apoyo social percibido o la comunicación intrafamiliar, a fin de enriquecer la comprensión del vínculo entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en la adolescencia.

Referencias

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Álvarez-Bermúdez, J., & Barreto-Trujillo, J. (2020). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. *Journal of Psychology and Education*, 15(2), 166–183. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/194.pdf>
- Ayasta, S., & Laserna, A. (2023). *Satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo: 2020-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10956/Ayasta%20Gonzales%20Sonia%20del%20Rocio%20%26%20Laserna%20Flores%20Angelica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462–470. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v33n3/a11v33n3.pdf>
- Briones, K. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. Repositorio Digital UPAGU.
- Camacho, P., Nakamura, L., & Mathews, S. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*, 2(2), 80–85. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). https://www.researchgate.net/publication/366367215_Aproximacion_a_los_distintos_tipos_de_muestreo_no_probabilistico_que_existen

- Higueta-Gutiérrez, L., & Cardona-Arias, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *CES Psicología*, 9(2), 167–178. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400011.pdf>
- López, S. (2002). El FACES II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar. *Psicothema*, 14(1), 159–166. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714122.pdf>
- Oliva, E., & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16928571201400010002
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167.
- Pilco, V., & Jaramillo, A. (2023). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. SciELO*. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/5945/11440>
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Roa, K., Rodríguez, J., & Aponte, S. (2022). Instrumentos de evaluación de la funcionalidad familiar: Una revisión integrativa. *Revista Cultura del Cuidado Enfermería*, 20(2), 87–101. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9128350.pdf>
- Seligman, M. (2002). *La Auténtica Felicidad*. Ediciones B.
- Silva, B. (2022). *Comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa nacional del distrito de La Victoria – Chiclayo, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31234/COMUNICACION_FAMILIAR_SILVA_COTRINA_BICELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sumac, A. (2024). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Huamanga, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/36439/BIENESTAR_PSICOLOGICO_ESTUDIANTES_ANDIA_LLOCCLA_SUMAC_ESPERANZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101–112. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v14n2/v14n2a08.pdf>
- Moreno, J., & Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 6(1), 155–166. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Urbano, A., Álvarez, L., & Iglesias, M. (2018). Adaptabilidad y cohesión familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Aula Abierta*, 47(2), 237–244. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714122.pdf>
- Vergaray, J., & Benavidez, R. (2020). *Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3108/Felipe_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Villareal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21–64. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>

Anexos

Anexo A

Consentimiento informado - PADRES O APODERADO -

Datos informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Investigadores : Christian Balladares Barturen

Título: Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de una Institución privada, Chiclayo 2024.

Propósito del Estudio:

Estamos invitando a participar a su menor hijo/a en este estudio, que tiene como finalidad determinar la relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo/a en este estudio, que será ejecutado en un salón de clase de manera colectiva, se le pedirá que responda a las preguntas de dos cuestionarios de forma sincera y precisa en un tiempo estimado de 45 minutos.

Riesgos:

No existe ningún tipo de riesgo al participar en este estudio.

Beneficios:

Los datos obtenidos, permitirán determinar la relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en los participantes. Si su hijo (a) o tutelado lo desea podrá acceder a los resultados, comunicándose con el número telefónico que se mencionará en los derechos del participante. Se le entregará los resultados en un informe general a la Institución Educativa, resguardando la confidencialidad de los menores. De acuerdo a ello, las autoridades de la institución conseguirán establecer estrategias para promover y mejorar posibles resultados manifestadas por los estudiantes.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su menor hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento del tema en estudio.

Confidencialidad:

La información que se obtenga será confidencial y resguardada, por lo que no se hará uso para ningún otro propósito fuera de la investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados son publicados, no se mostrará información que identifique a los participantes. Asimismo, los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso futuro de la información obtenida:

Deseamos conservar la información de las (entrevistas/datos u otra información) guardadas en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos:

SI NO

Derechos del participante:

Si usted decide que su menor hijo/a participe en el estudio, y por algún hijo/a desiste, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a Crhistian Balladares Barturen al tel. 973973437 investigador principal.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente, puede contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto que mi menor hijo/a participe voluntariamente en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin perjuicio alguno de su persona.

FIRMA/HUELLA DIGITAL

Padre/madre o apoderado

Nombre:

DNI:

Fecha

Investigador

Nombre:

DNI:

Fecha

Anexo B

Asentimiento para participar en un estudio de investigación
-12 a 17 años-

Datos informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
 Investigadores : Crhistian Balladares Barturen
 Título: Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundario de una Institución privada, Chiclayo 2024.

Propósito del Estudio:

Hola, mi nombre es Crhistian Balladares Barturen, estoy participando para un estudio de investigación en el cual se identificará la relación de Funcionalidad familiar y bienestar psicológico.

- La funcionalidad familiar es el conjunto de atributos que posee la familia para promover la adaptación positiva y bienestar de sus integrantes.
- El bienestar psicológico se refiere a la salud emocional y el funcionamiento general de un individuo. Consiste en relaciones sociales positivas, autonomía, dominio ambiental, autoaceptación, sentido de propósito y crecimiento personal.

Procedimientos:

Si usted acepta su participación en este estudio, que será ejecutado en un salón de clase de manera colectiva, se considerará:

1. Asistir a la sesión en la fecha establecida por el investigador.
2. Responder a las preguntas de dos cuestionarios en un tiempo estimado de 45 minutos.

Riesgos:

Al participar en este estudio no existe ningún tipo de riesgo, ni a su persona, ni a sus datos personales.

Beneficios:

Los datos obtenidos, ayudarán a determinar la relación de funcionalidad familiar y bienestar psicológico. Si usted desea podrá acceder a los ya mencionados resultados, comunicándose al número telefónico que se mencionan líneas abajo. De acuerdo a ello, las autoridades de la institución conseguirán establecer estrategias para mejorar las conductas manifestadas por los estudiantes.

Costos e incentivos:

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás dinero por tu participación. Todos los gastos generados en este estudio serán asumidos por el investigador.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y privada, por lo que no se hará uso para ningún otro propósito fuera de la investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados son publicados, no se mostrará información que identifique a los participantes. Asimismo, los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información obtenida:

Deseamos conservar la información de sus (entrevistas/datos u otra información) guardadas en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos:

SI NO

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, y si por algún motivo deseas retirarte, puedes hacerlo en cualquier momento sin perjuicio alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, o llama a Christian Balladares Barturen al tel. 973973437, investigador principal.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

Asentimiento:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en qué consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento sin ningún problema en mi casa o en mi colegio.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha:

Investigador

Nombre:

DNI:

Fecha

Anexo C

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD
FAMILIAR FACES-III**

Apellidos y nombre:

Edad:

Sexo:

Grado:

Instrucciones: Lee atentamente cada uno de los ítems y marca la respuesta en relación a tu funcionalidad familiar. No dejes ninguna frase sin responder.

1. Nunca. 2. Pocas veces. 3. Algunas veces. 4. Frecuentemente. 5. Siempre.

ITEM	1	2	3	4	5
1.- Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2.- Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3.- Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4.- A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
5.- Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6.- Hay varias personas que mandan en nuestra familia					
7.- Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8.- Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9.- A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.					
10.- Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11.- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12.- Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13.- Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14.- En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15.- Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16.- Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.- En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18.- Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19.- En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20.- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

Anexo D**ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB_LS)**

Apellidos y nombre:

Edad:

Sexo:

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, marca con X sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Ejemplo:

Llego temprano al colegio	Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
---------------------------	---	--------------	------------	-------

1.	Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
2.	Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
3.	Me siento seguro(a) con lo que soy	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
4.	Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
5.	Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
6.	Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
7.	Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
8.	Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
9.	Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
10.	Cuento con personas que me brindan su confianza.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
11.	Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
12.	Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca
13.	A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	Siempre	Casi Siempre	Casi nunca	Nunca