

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA DE ECONOMÍA



**Barreras de acceso y participación en la educación superior
universitaria en la provincia de Chota, año 2024**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE

ECONOMISTA

AUTOR

Lilian Angelica Velezmoro Diaz

ASESOR

Willy Rolando Anaya Morales

<https://orcid.org/0000-0003-4474-2674>

Chiclayo, 2025

**Barreras de acceso y participación en la educación superior
universitaria en la provincia de Chota, año 2024**

PRESENTADA POR

Lilian Angelica Velezmoro Diaz

A la Facultad de Ciencias Empresariales de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

para optar el título de

ECONOMISTA

APROBADA POR

Joel Vladimir Diaz Plaza

PRESIDENTE

Jimmy Ernesto Cueva Ruesta

SECRETARIO

Willy Rolando Anaya Morales

VOCAL

Dedicatoria

Dedico esta tesis con todo cariño y gratitud a mi familia Diaz Castillo. A mis padres, Lilian Angélica Diaz Castillo y Salvador Velezmoro Suarez, por su amor incondicional y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. Sin su apoyo, este logro no habría sido posible.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han sido fundamentales en la realización de esta tesis. En primer lugar, a la profesora Julia Maturana Coronel y a mi asesor de tesis, Willy Rolando Anaya Morales, por la valiosa orientación, paciencia y constante apoyo durante todo el proceso de investigación. Asimismo, agradezco profundamente a mi familia, en especial a mis padres, quienes con su amor, comprensión y ánimo incondicional han sido mi mayor fuente de fortaleza.

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

2

tesis.usat.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

clabes.uct.cl

Fuente de Internet

1%

4

upc.aws.openrepository.com

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Centro de Investigación y
Docencia Económicas AC

Trabajo del estudiante

1%

6

Pérez-Maldonado, Cristina. "Barreras y
facilitadores percibidos por estudiantes que
acceden a la universidad mediante vías no
habituales", 2020, 2020

Fuente de Internet

1%

7

biblioteca.isfodosu.edu.do

Fuente de Internet

<1%

Índice

Resumen	8
Abstract	9
I Introducción	10
II Revisión de literatura	13
2.1 Antecedentes	13
2.2 Bases teóricas	15
III Materiales y métodos	19
3.1 Diseño y tipo de investigación	19
3.2 Población muestra y muestreo.....	19
3.2.1 Población.....	19
3.2.2 Muestra.....	19
3.2.3 Muestreo.....	20
3.3 Procedimiento y procesamiento de datos	21
3.3.1 Recolección de datos	21
3.3.2 Procesamiento de datos	21
IV Resultados y discusión	25
V Conclusiones	34
VI Recomendaciones.....	36
VII Referencias	38
VIII ANEXOS.....	46

Lista de tablas

Tabla 1 Distribución de la muestra en distritos con participación mayor a 5% en la estructura poblacional de la provincia de Chota	20
Tabla 2 Jóvenes de 20 a 24 años que llegaron a matricularse en el periodo 2024-I en la UNACH y UNC Filial Chota y su interacción con las barreras de acceso	25
Tabla 3 Prueba KMO de los factores.....	31

Lista de figuras

Figura 1 Modelo logit para determinar las barreras de acceso a la educación superior universitaria en la provincia de Chota.....	27
Figura 2 Efectos marginales de las barreras de acceso a la educación superior universitaria en la provincia de Chota.....	28
Figura 3 Nivel de estudio alcanzado de los padres de los estudiantes universitarios matriculados en el semestre 2024-I en la provincia de Chota.....	29
Figura 4 Determinación del factor “Perspectivas futuras”	32

Resumen

Este estudio explora las barreras que enfrentan los jóvenes de Chota, Cajamarca, para acceder a la educación superior universitaria en 2024. Adaptando cuatro teorías internacionales al contexto local, el trabajo examina aspectos clave que dificultan la matrícula, como el tiempo de viaje al centro de estudios, la residencia en la capital de la provincia, el sexo, los factores académicos, los ingresos familiares, la educación y situación laboral de los padres, así como el acceso a ayuda financiera. Mediante un modelo logit aplicado a una muestra de 372 jóvenes de 20 a 24 años de seis distritos de Chota, se observa que las barreras más influyentes son geográficas y familiares. En concreto, el tiempo de desplazamiento hasta el centro educativo reduce en 6.36% la probabilidad de matrícula. Además, inscribirse en la Universidad Nacional Autónoma de Chota o en la Universidad Nacional de Cajamarca Filial Chota se vuelve 17.92% más probable si los padres tienen estudios completos en cualquier nivel educativo, 17.87% más probable si los padres se encuentran empleados, y 21.15% más probable que se matriculen si residen en la capital de la provincia.

Palabras clave: Educación superior, acceso, barreras a la educación

Clasificación JEL: I2, I23, J24, O15

Abstract

This study explores the barriers faced by young people in Chota, Cajamarca, to access university higher education in 2024. Adapting four international theories to the local context, the paper examines key aspects that hinder enrollment, such as travel time to school, residence in the provincial capital, gender, academic factors, family income, education and employment status of parents, as well as access to financial aid. Using a logit model applied to a sample of 372 young people aged 20 to 24 from six districts of Chota, it is observed that the most influential barriers are geographical and familial. Specifically, the travel time to the educational center reduces the probability of enrollment by 6.36%. In addition, enrolling in the Universidad Nacional Autónoma de Chota or the Universidad Nacional de Cajamarca Filial Chota becomes 17.92% more likely if the parents have completed studies at any educational level, 17.87% more likely if the parents are employed, and 21.15% more likely to enroll if they reside in the capital of the province.

Keywords: Higher education, access, barriers to education

JEL Classification: I2, I23, J24, O15

I Introducción

La educación superior es altamente reconocida como un factor clave, para el desarrollo económico y social de una región, al facilitar la movilidad social y el desarrollo de una fuerza laboral altamente calificada. Sin embargo, en muchas áreas rurales y periféricas, el acceso a la educación universitaria se ve obstaculizado por barreras geográficas, socioeconómicas y una oferta limitada de programas académicos (García De Fanelli y Jacinto, 2010); esta situación perpetúa el ciclo de pobreza y restringe las oportunidades de desarrollo, especialmente en regiones con altos niveles de pobreza y bajos niveles educativos.

En el Perú, los esfuerzos por reducir la pobreza se vieron frenados por la pandemia del COVID-19, provocando que cerca de dos millones de personas cayeran en la pobreza. Esta situación se vio reflejada en los altos niveles de pobreza monetaria reportados en 2022, que afectaron al 27,5% de la población nacional, con Cajamarca registrando una de las tasas más altas, entre el 39,4% y el 43,3% (INEI, 2022). Asimismo, INEI (2023) caracterizó a la población cajamarquina que se encuentra en condición de pobreza con respecto a los niveles de educación alcanzados, siendo que el 69,9% solo cuenta con primaria, el 27,4% con educación secundaria y el 2,9% con educación superior.

La pobreza y el bajo nivel educativo están intrínsecamente vinculados, creando un círculo vicioso que se refuerza a sí mismo. Arias y Sucari (2019) demostraron que un bajo nivel educativo conduce a una menor productividad laboral y, por lo tanto, a menores ingresos y consumo, contribuyendo al aumento de la pobreza. Por esta razón, la educación universitaria es vista como una alternativa a largo plazo para combatir este riesgo, al facilitar la movilidad social y el desarrollo de una fuerza laboral altamente calificada y capaz de adaptarse, promoviendo así el desarrollo económico y social.

En la provincia de Chota, Cajamarca, el Censo 2017 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reveló que el 40,2% de la población encuestada alcanzó solo el nivel primario, el 27,8% el nivel secundario y el 18,6% no tenía ningún nivel educativo alcanzado. Estos datos constituyen el capital escolar familiar de los estudiantes y son un factor determinante en la decisión de los jóvenes de continuar con una educación superior.

Aunque Chota cuenta con su propia universidad, la Universidad Nacional Autónoma de Chota, y con una sede de la Universidad Nacional de Cajamarca, estas solo ofrecen 6 programas académicos en conjunto (5 programas por parte de la UNACH y 1 por parte de la UNC), lo que refleja una oferta universitaria muy limitada en la provincia. Por lo tanto, aquellos que desean

estudiar disciplinas no disponibles en estas instituciones se enfrentan a un desafío aún mayor, ya que las universidades con mayor variedad de programas generalmente se ubican en centros urbanos más grandes, lo que implica altos costos de transporte y distancia, convirtiéndose en obstáculos significativos para el acceso (García De Fanelli y Jacinto, 2010).

Las barreras para acceder a la educación superior en zonas rurales son múltiples y complejas. Las barreras económicas incluyen no solo los altos costos de transporte y manutención, sino también la falta de financiamiento o becas accesibles (González, 2024). En el ámbito social, las expectativas de género y las obligaciones familiares suelen limitar el acceso de las mujeres a la educación superior (Stromquist, 2001). A nivel geográfico, la dispersión de los centros educativos y la infraestructura deficiente generan desventajas significativas para los estudiantes rurales (Pérez, 2023).

Superar estas barreras y promover el acceso a la educación superior es fundamental para romper el ciclo de pobreza y aprovechar el potencial de desarrollo económico y social de las regiones como Cajamarca. Es así como esta investigación busca explorar las barreras específicas que enfrentan los estudiantes de Chota en el acceso a la educación universitaria mediante un enfoque cuantitativo, centrándose en los jóvenes de 20 a 24 años de la provincia de Chota que desean acceder a la educación universitaria. Siendo que en zonas rurales y alejadas como Chota, existen diversas barreras que dificultan el acceso a la universidad, como factores económicos, sociales, culturales y una limitada oferta de carreras, además de explorar los desafíos específicos que afrontan los estudiantes de distritos semi-rurales o rurales, donde hay mayores obstáculos.

Ante esto, se plantea el problema: ¿Cuáles son las principales barreras de acceso que limitan la participación de la población joven de 20 a 24 años en la Educación Superior Universitaria en la provincia de Chota?, así como la hipótesis que las barreras económicas y geográficas son las principales barreras que inciden significativamente en la participación universitaria en la provincia de Chota; cuya respuesta se abordará a través del objetivo principal, el cual es evaluar el efecto de las barreras de acceso a la universidad en la participación en la educación superior universitaria en la provincia de Chota, año 2024; además, se busca analizar el peso relativo de las diferentes barreras que limitan el acceso a la universidad e identificar los principales elementos por los que la población joven de 20 – 24 años residente de la provincia de Chota no elige matricularse en estudios superiores universitarios, como también se busca comprender las razones que permiten a aquellos jóvenes matriculados superar las barreras de acceso a las que se enfrentan.

La tesis consta de las siguientes partes: En el capítulo 1, se incluye la contextualización del objeto de estudio, detallando la problemática de las barreras de acceso a la educación superior universitaria y su rol en la participación en la educación superior universitaria; aquí se plantean los objetivos de la investigación. En el capítulo II; la revisión de la literatura incluye los antecedentes de la investigación conformado por artículos científicos, y las bases teóricas en función a las variables de estudio; centrándose en enfoques claves relacionados a cuantificar las barreras de acceso a la educación superior universitaria. En el capítulo II, se aborda la metodología utilizada en la investigación, incluyendo el enfoque cuantitativo, población y muestra, y el uso del modelo logit. En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos, detallando la influencia de las barreras de acceso en la participación en la educación superior universitaria en la provincia de Chota. Finalmente, se encuentran las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

II Revisión de literatura

2.1 Antecedentes

Gran parte de estudios similares se han realizado en el Reino Unido, siendo Inglaterra el territorio más prominente en investigaciones de esta índole. Dentro de estas se encuentra la investigación de Gibbons y Vignoles (2012), que determina una relación inversa entre la distancia desde el hogar y la probabilidad de asistir a una institución de nivel superior en el contexto de aquellos grupos de bajos ingresos y de minorías étnicas en Inglaterra.

Por su parte, White y Lee (2019) confirmaron lo anteriormente planteado por Gibbons y Vignole en un estudio a nivel nacional realizado con la data de jóvenes de 18 y 19 años ingresantes a la educación superior entre 2009 y 2014 en Inglaterra, hallando así que la probabilidad de asistir a la universidad disminuye a medida que la distancia a las Instituciones de Educación Superior (IES) aumenta, destacando así la barrera geográfica que suele pasarse por alto a menudo.

Por su lado, Forsyth y Furlong (2000) llevaron a cabo un estudio sobre las desventajas socioeconómicas que influyen en el acceso a la educación superior en Escocia, determinando que la mayoría de los encuestados asistieron a la institución más cercana a su hogar parental que ofrecía el curso elegido; este resultado demuestra que la distancia a la institución es un factor significativo, especialmente para los estudiantes escoceses en desventaja socioeconómica que suelen elegir una universidad cerca de su área familiar ante una con mejor calidad educativa.

Asimismo, Flannery y Cullinan (2014) investigaron el efecto que tiene tanto la accesibilidad geográfica como la clase social en la elección de aquellos estudiantes que terminan la escuela secundaria en Irlanda; mediante la aplicación de modelos de elección bivariados determinaron que tanto la accesibilidad geográfica como la clase social tienen un impacto significativo en los resultados relacionados con la elección de la IES, el nivel de grado y el campo de estudio.

Desplazándonos al contexto australiano, James (2001) realizó una investigación con respecto a la baja participación en la educación superior por parte de las áreas rurales y aisladas del país, el estudio sugiere que la decisión de participación en la educación superior de estas zonas es influenciada por factores socioeconómicos y contextos sociales y culturales que por la distancia a las universidades.

Sin embargo, en años más recientes, Cooper et al. (2017) incorporan la variable “Medida de la Universidad más Cercana” (MUC) al geo-mapeo para mejorar la comprensión de cómo la

ubicación geográfica afecta el acceso a la educación en las zonas regionales y rurales de Australia, los autores encontraron que la ubicación geográfica es un predictor significativo de las intenciones de los estudiantes de estudiar en la universidad, lo que coincide con investigaciones previas realizadas por Marks et al. (2000) y McVicar y Tabbaso (2016).

Por su parte, Das y Das (2023) realizaron una investigación en el impacto de la distancia a las escuelas en el logro de la educación secundaria y superior en la India, planteando así una relación entre ambos niveles educativos; los resultados indican que, mientras que la escuela se encuentre a 2-3 km. la probabilidad de acceder a la educación superior se reduce, siendo más relevante para las mujeres que para los hombres, siendo que la distancia crítica para ellos es de más de 5 km. Adicionalmente, se observa que los hogares económicamente más acomodados y grandes tienen una mayor probabilidad de completar la educación secundaria y superior, en contraste con los hogares de tribus programadas y aquellos con trabajadores eventuales, que enfrentan menores probabilidades de alcanzar estos niveles de educación; también se destaca que los hogares en estados con un mejor acceso de transporte a las escuelas secundarias tienen una mayor probabilidad de acceder a la educación secundaria y superior.

Refiriéndonos al contexto estadounidense, Alm y Winters (2009) llevaron a cabo una investigación en el Sistema Universitario de Georgia (SUG), donde los estudiantes que residen en el mismo estado de Estados Unidos se enfrentan a dos decisiones fundamentales en cuanto a su educación superior. En primer lugar, deben determinar si desean continuar con su educación después de la escuela secundaria. En segundo lugar, si deciden avanzar en su educación, deben elegir la institución a la que desean asistir.

El estudio indica que una mayor distancia a la universidad más cercana reduce significativamente la probabilidad de que los estudiantes se inscriban en cualquier institución del Sistema Universitario de Georgia (USG), con un efecto pronunciado (elasticidad de -0.12). Sin embargo, la distancia a la universidad más cercana tiene un impacto limitado o nulo en la probabilidad de inscribirse en el USG.

Trasladándonos al contexto latinoamericano, Segurado et al. (2016) realizaron un análisis del impacto que tiene la Universidad Provincial del Sudoeste en la ampliación del acceso a la educación superior en los pequeños y medianos distritos localizados en el Sudoeste Bonaerense de Argentina; sus hallazgos concluyen que la creación de la universidad supone una pieza fundamental en la mejora del acceso a la educación superior para las regiones que, históricamente, cuentan con limitaciones en la formación de capital humano.

Además, la universidad viene desempeñando un papel importante en la diversificación vertical al ofrecer programas académicos diseñados para satisfacer las necesidades específicas

de las comunidades locales, atrayendo a estudiantes con perfiles diversos, incluyendo a aquellos que tradicionalmente se encontraban marginados debido a su género o edad.

2.2 Bases teóricas

La relevancia del acceso a la educación superior no solo se destaca por su influencia en el desarrollo económico, político y sociocultural de una nación, además de su contribución en la sostenibilidad y competencia global del país; sino también por los beneficios que aporta tanto a los graduados universitarios como al país en su conjunto (Wanti et al., 2022). Esta importancia se acentúa con el Objetivo de Desarrollo Sostenible "Educación de Calidad", que busca lograr un acceso equitativo para todos a una educación técnica, vocacional y terciaria asequible y de alta calidad, incluyendo la educación universitaria, con el propósito de avanzar hacia un mundo más sostenible (UNESCO, 2016).

Teniendo en cuenta que la ES promueve la movilidad social, sin acceso a la educación superior, la movilidad social no puede desarrollarse por completo, lo que significa que solo los estudiantes de familias con ingresos más altos se benefician, y la movilidad social absoluta no se logra (Walker, 2019). Es por eso que Walker considera que el acceso a la educación superior va más allá de ser una necesidad personal. Está determinado por factores objetivos como las condiciones económicas, las políticas gubernamentales y las disparidades de género y etnia, así como por aspectos subjetivos, como el capital cultural de la familia.

Sin embargo, en la mayoría de los países, el acceso a la educación superior sigue siendo determinado en gran medida por la clase social de los individuos. Esto es especialmente evidente en los países en desarrollo, donde los estudiantes económicamente desfavorecidos enfrentan limitadas oportunidades para acceder a la educación superior. No obstante, este patrón también prevalece en los países más desarrollados, donde las personas de entornos socioeconómicos más bajos que logran ingresar a la educación superior tienen menos probabilidades de obtener plazas en las instituciones de mayor prestigio (James, 2007).

A pesar de esto, Sánchez y Singh (2016) llevaron a cabo un análisis en países en desarrollo, centrando su atención en India, Perú y Vietnam, para estudiar el acceso a la educación superior. En su investigación, descubrieron que uno de los factores determinantes para continuar los estudios universitarios es la brecha de género; sus hallazgos muestran que en las áreas rurales existe una marcada diferencia entre hombres y mujeres, ya que los hombres rurales tienen más probabilidades de inscribirse en la universidad en comparación con sus contrapartes urbanas.

Con respecto a las barreras que se presentan en el acceso a la educación superior, Prodan et al. (2015) identifican cinco tipos de barreras que afrontan los estudiantes, siendo las principales: económicas, geográficas, educacionales, organizacionales y socioculturales; los autores consideran que: los factores relacionados con el acceso desde áreas remotas, la migración a la ciudad donde se encuentra la universidad, la necesidad e incomodidad de alojamiento, así como la conmutación que se deba realizar, como agentes que intervienen en las barreras geográficas.

El término barreras geográficas fue presentado en el ámbito de la atención médica por Penchasky y Thomas (1981), el concepto de acceso abarca una serie de dimensiones complejas que comprenden: la disponibilidad (oferta del sistema), la accesibilidad (la relación entre la ubicación de los proveedores y los usuarios), la adaptabilidad (cómo los recursos de los proveedores se organizan para satisfacer la demanda de los usuarios), la asequibilidad (la percepción de los usuarios sobre los costos de los servicios ofrecidos) y la aceptabilidad (la reacción de los usuarios ante las características personales y las prácticas de los proveedores).

Dicho esto, Mullen (2010) considera que existen diferencias significativas en las tasas de participación en la ES según las regiones, influenciadas por una compleja interacción de factores socioeconómicos y geográficos; es por eso que, la accesibilidad a la ES, especialmente en términos de distancia de viaje, puede ser una preocupación importante, especialmente para aquellos que viven en áreas remotas o rurales.

En relación con la medida de estas barreras geográficas, Falch et al. (2013) miden las barreras geográficas en base al tiempo de viaje entre la ubicación residencial de los estudiantes y la ubicación de la escuela, realizando un cálculo con la información detallada de mapas de carreteras junto con los límites de velocidad.

Mientras que, Guisepe et al. (2022) representan la distribución espacial de los estudiantes y la disponibilidad de programas educativos. Los autores tienen en cuenta el conjunto de puntos discretos donde se ubican los estudiantes, como sus direcciones de residencia o puntos de demanda agregados, las ubicaciones actuales de las Unidades de Suministro de Servicios (USS) mediante coordenadas geográficas, los programas de estudio ofrecidos por cada escuela y las distancias entre cada punto de demanda y cada institución educativa.

Por su parte, al respecto de las barreras financieras, los ingresos y el acceso al apoyo estudiantil son elementos críticos en la decisión de participar en la educación superior, dado su impacto tanto en las tasas de ingreso como en las de finalización. El costo financiero de la vida diaria como estudiante puede constituir una barrera significativa para aquellos sin ingresos

adicionales más allá del apoyo estudiantil al que tienen derecho; esta asequibilidad no solo influye en las decisiones individuales de ingresar a la educación superior, sino que también afecta la capacidad de los estudiantes para completar con éxito sus programas (Gobierno Escocés, 2009).

Adicionalmente, estas barreras financieras no solo desalientan a algunos de ingresar a la educación superior, sino que también pueden influir en la elección de programa o institución entre aquellos que deciden participar. Esto puede representar un obstáculo significativo para individuos provenientes de contextos socioeconómicos desfavorecidos, evidenciando una falta de equidad en las opciones educativas. En tales situaciones, las decisiones educativas se basan más en la capacidad de financiar la educación que en la habilidad académica o los intereses. (Mullen, 2010)

Aunque los recursos financieros juegan un papel significativo en determinar quién puede participar en las instituciones de educación superior, las capacidades individuales son cruciales tanto para acceder como para tener éxito en la educación terciaria (Clark, 1960). Las capacidades individuales son un factor vital que determina tanto el acceso como el éxito en este ámbito; por lo que cumplir con los requisitos mínimos de ingreso a la educación superior es esencial para participar y depende en gran medida de las capacidades individuales (Matear, 2006).

Asimismo, las cualidades personales, como la inteligencia, son factores cruciales que inspiran a los individuos a perseguir la educación superior (Kirk y Day, 2011). La inteligencia también desempeña un papel significativo en ayudar a los individuos a cumplir con los requisitos de admisión de las instituciones de educación superior. Sin embargo, los desafíos para acceder a una educación secundaria de alta calidad, que es esencial para la calificación académica, y las barreras financieras restringen aún más el acceso a la educación superior (Kiyama, 2010).

Por su parte, Carnoy et al. (2002) identifican cinco áreas clave que restringen el acceso a la educación superior: la distancia geográfica, barreras culturales, barreras económicas y calidad educativa y de oportunidades. Mientras que Vaccaro (2012) determina que las barreras que influyen en la decisión de continuar con estudios post-secundarios son: barreras financieras, barreras culturales, factores académicos, educación de los padres y sexo de los estudiantes; Pérez et al. (2013) concuerdan con Vaccaro pero agregan factores como la renta disponible familiar así como la situación laboral de los padres. Por último, Barbosa et al. (2016) identifican que las barreras determinantes en el acceso a la educación superior son las características tanto

de los familiares, del entorno laboral así como las características personales del individuo y las ayudas financieras que pueda gozar aquel que decida matricularse.

III Materiales y métodos

3.1 Diseño y tipo de investigación

En esta investigación se utilizará un enfoque cuantitativo, dado que se ha formulado una hipótesis con respecto a las principales barreras que influyen en la participación universitaria en la provincia de Chota; asimismo, se seguirá con un análisis mediante un modelo logit para modelar la relación entre las variables independientes y la probabilidad de la participación en la educación superior universitaria, asimismo se emplean los efectos marginales para poder determinar las barreras de acceso prominentes en la provincia de Chota para la participación universitaria, por último se realiza un análisis factorial mediante KMO, basado en Mendonça y Aragão (2021), para poder conocer las principales razones que permiten a la población joven de 20 a 24 años matricularse en la educación superior universitaria.

Asimismo, este trabajo de investigación tiene un enfoque aplicado, ya que busca aumentar el entendimiento sobre las limitaciones en el acceso a la educación superior universitaria debido a barreras como el contexto económico, la situación geográfica, cultural y el capital humano familiar. También, se empleará un diseño de investigación correlacional con el propósito de identificar posibles relaciones estadísticas entre la variable dependiente “Participación en la educación superior universitaria” y la variable independiente “Barreras de acceso a la educación superior universitaria”, desagregándose en variables explicativas de acuerdo con las barreras a evaluar, siendo estas barreras de sexo, económicas, geográficas, de capital humano y de ayuda financiera

3.2 Población muestra y muestreo

3.2.1 Población

Por su parte, para la determinación de la población de jóvenes a encuestar, se ha tenido en cuenta el estudio realizado por Leitón-Espinoza et al. (2023), donde determinan que la edad promedio de los estudiantes universitarios es el contexto de una universidad nacional, como las que se encuentran en Chota, es de 19.3 ± 1.6 años, con un rango de entre 20 y 24 años. Asimismo, MINEDU (2021) caracterizó la edad de los estudiantes de universidades nacionales, incluyendo a la Universidad Nacional Autónoma de Chota, en 66.7% de 21 a 25 años y 18.6% de 17 a 20 años, a nivel nacional.

3.2.2 Muestra

A partir de estos datos, se extrajo la población de los grupos de edad de 20-24 años de la provincia de Chota mediante los datos de Población INEI 2021; teniendo así una población de 11,970 personas dentro del rango de 20 a 24 años en la provincia de Chota.

Es así que se realiza una muestra aleatoria, donde $Z= 1,96$ al 95% de confianza, p y q son iguales a 0,5 debido a que es una muestra homogénea, y el error es igual a 5%.

$$Muestra = \frac{11970 * 1,96^2 * 0,5^2}{(11970 - 1) * 0,05^2 + 1,96^2 * 0,5^2}$$

$$Muestra = \frac{11495.988}{30.8829}$$

$$Muestra = 372.244446$$

La muestra para encuestar es de 372 jóvenes.

3.2.3 Muestreo

Para el muestreo se emplean los datos del Compendio Estadístico Cajamarca 2022 para calcular la participación de cada distrito dentro de la población total proyectada al 2024 de Chota (Provincia), teniendo como población total a 148,8872 personas. Además para la presente investigación solo se van a considerar distritos con participación poblacional mayor al 5% dentro la estructura poblacional de Chota, lo cual nos deja con 6 distritos de los 20 que comprende la provincia. A partir de esto, se estratifica el muestreo de la siguiente manera (Ver Tabla 1).

Tabla 1

Distribución de la muestra en distritos con participación mayor a 5% en la estructura poblacional de la provincia de Chota

Distrito	Población total proyectada según distrito al 2024	% participación con respecto a la población total	Muestreo
Chota	52698	49.62%	185
Huambos	8285	7.80%	29
Lajas	11206	10.55%	39
Querocoto	8679	8.17%	30
Tacabamba	15948	15.02%	56
Chalamarca	9380	8.83%	33
Total		71,33%	372

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se describirán los criterios de inclusión para la muestra.

Criterios de Inclusión

- Jóvenes de entre 20 a 24 años (Leitón-Espinoza et al., 2023; MINEDU, 2021).
- Debe haber culminado con sus estudios secundarios en instituciones educativas locales.

- Debe pertenecer ser residente/oriundo de uno de los distritos de Chota mencionados anteriormente.
- Jóvenes que deseen participar en la investigación.

3.3 Procedimiento y procesamiento de datos

3.3.1 Recolección de datos

Se realizarán encuestas en 6 distritos a aquellos jóvenes de 20 – 24 años según corresponda el número de encuestas a realizar en el muestreo, las encuestas se realizarán durante el periodo de 8 semanas, siendo 2 viajes por semana (la realización de las encuestas se verá sujeta a la condición climática en los distritos debido a que se realizarán en temporada de prominentes lluvias).

La encuesta tendrá una duración promedio de entre 10 – 15 minutos y los datos obtenidos por estas serán convertidos en una base de datos Excel para el posterior procesamiento de los mismo en la aplicación Stata.

3.3.2 Procesamiento de datos

Para el análisis de confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación, se tuvo que calcular el Alfa de Cronbach mediante el software estadístico Stata 16, obteniendo así un alfa de 0.6827, para el cual se tuvo que importar la base de datos de Excel en el software anteriormente mencionada.

Por otro lado, con respecto a la descripción de la variable independiente “Barreras de acceso a la educación superior universitaria”, debido a que no todas las teorías contempladas anteriormente pueden ser aplicadas en su totalidad dentro del contexto de Chota, por lo tanto se van a adaptar 4 teorías de autores ya mencionados anteriormente, ya que son las más adecuables a la situación de estudio. Empleando las siguientes barreras:

Distancia geográfica: Una de las principales barreras medido en minutos pues es una manera más universal para indicar las grandes distancias entre el lugar de residencia de los encuestados y las sedes universitarias (Carnoy et al., 2002).

Factores académicos: En este caso se adapta para aquellos encuestados que pertenezcan al tercio superior durante la secundaria, siendo que en el Perú las universidades tanto públicas como privadas toman interés en captar a estudiantes dentro de estos percentiles (Vaccaro, 2012).

Sexo: Si el encuestado es mujer va a presentar mayores dificultades para acceder a una educación superior debido a los prejuicios existentes en el entorno cultural propio de la población peruana (Pérez et al., 2013).

Origen nacional: Se adapta al contexto de provincia, para determinar si el hecho de que el encuestado sea residente del distrito de Chota significa una brecha para el acceso a la educación superior pues el distrito de Chota es la capital de la provincia homónima (Pérez et al., 2013).

Capital humano madre y padre: Se explica a partir de los padres con bajo nivel educativo pueden tener menos conocimiento sobre la importancia de la educación superior y menos recursos para apoyar a sus hijos en su acceso a la misma (Pérez et al., 2013).

Situación laboral de los padres: Se asocia la situación laboral de empleado o no empleado de los padres como un determinante para la decisión de matricularse en los estudios universitarios (Pérez et al., 2013), en este caso solo se considera como empleados a aquellos padres que trabajan dentro de una empresa o institución o son independientes.

Renta disponible familiar: En este caso, esta es determinada a partir del promedio del ingreso familiar mensual que proporciona APEIM (2024) sobre el promedio del ingreso familiar mensual según NSE 2023, no se está buscando determinar un nivel socioeconómico sino poder estratificar los ingresos para poder hallar la renta disponible per cápita. Una vez se cuenta con el promedio del ingreso familiar mensual, este se divide con el número de miembros en el hogar, otorgando un peso de 1,5 a los adultos y 0,3 a los miembros menores de 16 años en el hogar (Pérez et al., 2013).

Ayudas financieras del matriculado: Se adapta a si el encuestado postuló a una beca y para los que se encuentran matriculados si cuentan con una beca de PRONABEC, esto porque si bien ambas sedes universitarias localizadas en Chota son de universidades nacionales, el costo de la pensión no es el único asociado a las limitantes económicas; las becas PRONABEC que se les otorgan a los estudiantes de universidades nacionales cubren matrícula, alimentación, movilidad local, útiles, entre otros, dependiendo de la beca.

Ya establecidas las variables explicativas que se desagregan a partir de la variable independiente “Barreras de acceso a la educación superior”, podemos establecer la variable dependiente, la cual es dicotómica pues está medida en si el encuestado se encuentra

matriculado durante el periodo 2024-I en una de las dos universidades dentro de la provincia de Chota, ya sea la UNACH o UNC Filial Chota.

Es así como se va a emplear un modelo logit, el cual se va a estructurar de la siguiente manera, tal y como se muestra en la ecuación (1) y recibe los nombres de las variables en la ecuación (2):

$$Y_n = \beta_0 + \beta_1x_1 + \beta_2x_2 + \beta_3x_3 + \beta_4x_4 + \dots + \beta_mx_m + \varepsilon \quad \dots (1)$$

$$\begin{aligned} \text{Matrícula} = & \beta_0 + \beta_1\text{Mujer} + \beta_2\text{Tiempo} + \beta_3\text{EmpleoPad} + \beta_4\text{EducaciónPad} \\ & + \beta_5\text{Renta} + \beta_6\text{Tercio} + \beta_7\text{Beca} + \beta_8\text{Chota} + \varepsilon \quad \dots (2) \end{aligned}$$

Para tener una mayor claridad del modelo, se han agrupado las variables explicativas, otorgando una nueva variable de agrupación denominada “ X_i ”, obteniendo la ecuación (3) y consecuentemente obtenemos las ecuaciones (4) y (5).

$$\text{Matrícula} = \beta_0 + \beta_1X_i + \varepsilon \quad \dots (3)$$

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-(\text{Matrícula})}} \quad \dots (4)$$

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-\beta_0 + \beta_1X_i + \varepsilon}} \quad \dots (5)$$

Donde el valor 1 corresponde a las personas que se encuentran matriculadas en la universidad dentro de la provincia de Chota, y 0 a los que no se encuentran matriculados. A partir del logit previamente establecido, se calcula los efectos marginales en Stata 16 para poder hallar los pesos relativos de cada una de las barreras con respecto a la participación en la educación superior universitaria.

Por otro lado, se realizará una prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para el procesamiento de los datos obtenidos en una encuesta dirigida a aquellos participantes que si se encuentren matriculados en la universidad, este análisis factorial permitirá conocer las motivaciones que permiten a los estudiantes superar las barreras de acceso. Una vez, se agrupen las variables en factores se realiza un factortest en STATA16 para poder determinar el rango de aceptación en el que se encuentra. Luego, se toma en cuenta el criterio de Kaiser (1960) que dice que solo deben considerar aquellos factores cuyos eigenvalue sean iguales o mayores a 1, la aplicación de este criterio es importante pues representa la cantidad de varianza que contiene un factor, por lo que un valor menor a uno implica que los resultados de los componentes del factor tienen una fiabilidad negativa.

Los factores que permiten a superar las barreras de acceso que se van a tomar en consideración son: Perspectivas Futuras, Influencias Externas, Ubicación y Costo de Estudiar, e Intereses Individuales. Cada uno de estos factores está comprendido por 2 a 5 variables, establecidas previamente por Mendonça y Aragão (2021).

IV Resultados y discusión

Tabla 2

Jóvenes de 20 a 24 años que llegaron a matricularse en el periodo 2024-I en la UNACH y UNC Filiar Chota y su interacción con las barreras de acceso

Barreras de acceso	Matrícula	
	Si	No
<i>Sexo</i>		
Hombre	85	85
Mujer	79	123
<i>Vive en el distrito de Chota</i>		
Si	112	73
No	52	135
<i>Distancia geográfica</i>		
Menos de 15 minutos	24	15
De 16 a 30 minutos	58	43
De 31 a 45 minutos	46	39
De 46 minutos a 1 hora	13	15
Más de 1 hora	23	96
<i>Educación de los padres</i>		
Sin estudios/estudios no terminados	27	71
Terminó los estudios primarios y/o secundarios	90	115
Terminó los estudios superiores universitarios o técnicos	47	22
<i>Empleo de los padres</i>		
No se encuentra empleado	52	121
Se encuentra empleado	112	87
<i>Perteneció al tercio superior en la secundaria</i>		
Si	91	94
No	73	114
<i>Postuló a una beca del gobierno</i>		
Si	69	68
No	95	140

Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar la concentración de jóvenes de 20 a 24 años matriculados tanto en la Universidad Nacional Autónoma de Chota como en la Universidad de Cajamarca Filial Chota se caracteriza por vivir a 30 minutos de la sede universitaria; además podemos observar más de 50% de los padres de tienen los estudios primarios y/o secundarios completados, lo que refuerza lo planteado por Segurado et al. (2019) que el capital escolar familiar influye en la decisión de seguir estudiando en el nivel terciario (Ver Tabla 2).

Respondiendo al objetivo general, se halló que las barreras geográficas y socioculturales son las determinantes en al momento de decidir continuar con los estudios superiores universitarios en la provincia de Chota, siendo la principal y única barrera que limita el acceso a la participación universitaria el Tiempo, con una disminución del 6.56%, mientras que factores como la empleabilidad y nivel educativo alcanzado de los padres actúan como facilitadores para continuar con los estudios universitarios en los jóvenes de 20 a 24 años en la provincia de Chota, con 17.87% y 17.92% respectivamente, así como también el residir en la capital de la provincia aumenta en 21.15% la probabilidad de optar por continuar los estudios superiores. Estos resultados coinciden con Falch et al. (2013) quienes demostraron que la ubicación geográfica de los jóvenes en zonas rurales, en Noruega, limita las oportunidades para seguir con los estudios superiores universitarios, siendo que solo los jóvenes con un menor tiempo de viaje a los centros de estudio cuentan con mayores oportunidades para participar en la educación superior universitaria; por otro lado, los resultados pertinentes a la empleabilidad y el nivel educativo de los padres se alinea con los resultados expuestos por Das y Das (2023), los autores destacan que, en el caso de India, los hogares con trabajadores eventuales tienen menos probabilidad de completar la educación superior así como también el nivel educativo afecta en la percepción de continuar con los estudios universitarios, por su parte James (2001) resalta que la decisión de participación en la educación superior universitaria es influenciada por factores socioeconómicos y contextos sociales, lo que en este caso viene a ser la situación de los padres.

Con respecto al primer objetivo específico, se realizó un modelo logit con las variables estipuladas en la metodología para determinar cómo las barreras geográficas, de capital humano familiar, económicas y de sexo afectan la probabilidad de que un joven entre 20 a 24 años residente de la provincia de Chota participe en la educación superior universitaria.

Figura 1

Modelo logit para determinar las barreras de acceso a la educación superior universitaria en la provincia de Chota

MATRICULA	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
MUJER	-.4561553	.2392893	-1.91	0.057	-.9251537	.012843
TIEMPO	-.2688801	.1123076	-2.39	0.017	-.4889989	-.0487612
EMP_PAD	.7426983	.2681	2.77	0.006	.217232	1.268165
EDUC_PAD	.7341777	.205593	3.57	0.000	.3312227	1.137133
RENT_FAM_DISP	-.0001323	.000241	-0.55	0.583	-.0006047	.0003401
TERC_SUP	.1923921	.2635506	0.73	0.465	-.3241577	.7089419
POST_BECA	.116011	.274277	0.42	0.672	-.4215621	.6535841
CHOTA	.8790049	.3118165	2.82	0.005	.2678557	1.490154
_cons	-.7171844	.5901758	-1.22	0.224	-1.873908	.4395389

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar, el Pseudo R^2 es de 0.1737, lo que sugiere que el modelo explica aproximadamente el 17.37% de la variabilidad de la variable dependiente: Matrícula; pese a que el valor no es muy alto, es común en modelos logit sobre barreras de acceso que el Pseudo R^2 sea bajo debido a las distintas variables que se usan para identificar cada barrera y el contexto social en el que se aplica las investigaciones, como en estudios realizados por Robyn et al. (2011) y Neupane (2017) que obtienen un Pseudo R^2 de 0.124 y 0.122 respectivamente, siendo que al examinar las barreras en conjunto y no centrarse específicamente en una, lleva a la omisión de variables dependiendo del lugar de la investigación. Por su parte, se puede apreciar un LR $\chi^2(8) = 88.65$, lo que indica que el conjunto de variables independientes del modelo tiene un efecto significativo sobre la posibilidad de estar matriculado (Ver Figura 1).

Asimismo, solo cuatro variables son estadísticamente significativas: Tiempo, Empleo de los Padres (EMP_PAD), Educación de los Padres (EDUC_PAD) y Chota, por lo cual se establece que son estos los factores que influyen en la decisión de los jóvenes de participar en la educación superior universitaria; también se puede mencionar que la variable Mujer, con un resultado marginalmente significativo ($p = 0.057$, cerca de 0.05), puede reducir las probabilidades de matrícula al controlar las demás variables. Por el contrario, las variables: Renta Familiar Disponible (RENT_FAM_DISP), Tercio Superior del encuestado en la

secundaria (TERC_SUP) y Postuló a Beca (POST_BECA), son variables no significativas en la regresión.

Figura 2

Efectos marginales de las barreras de acceso a la educación superior universitaria en la provincia de Chota

Marginal effects after logit
 $y = \text{Pr}(\text{MATRICULA})$ (predict)
 $= .42332384$

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	X
MUJER*	-.11123	.05803	-1.92	0.055	-.224958 .002498	.543011
TIEMPO	-.0656392	.02737	-2.40	0.016	-.119283 -.011995	3.23387
EMP_PAD*	.1786774	.06274	2.85	0.004	.055709 .301646	.534946
EDUC_PAD	.179228	.05017	3.57	0.000	.080898 .277558	.922043
RENT_F~P	-.0000323	.00006	-0.55	0.583	-.000148 .000083	941.305
TERC_SUP*	.046937	.06421	0.73	0.465	-.078918 .172792	.497312
POST_B~A*	.0283781	.0672	0.42	0.673	-.103341 .160097	.36828
CHOTA*	.2115001	.07285	2.90	0.004	.068725 .354275	.497312

Fuente: Elaboración propia

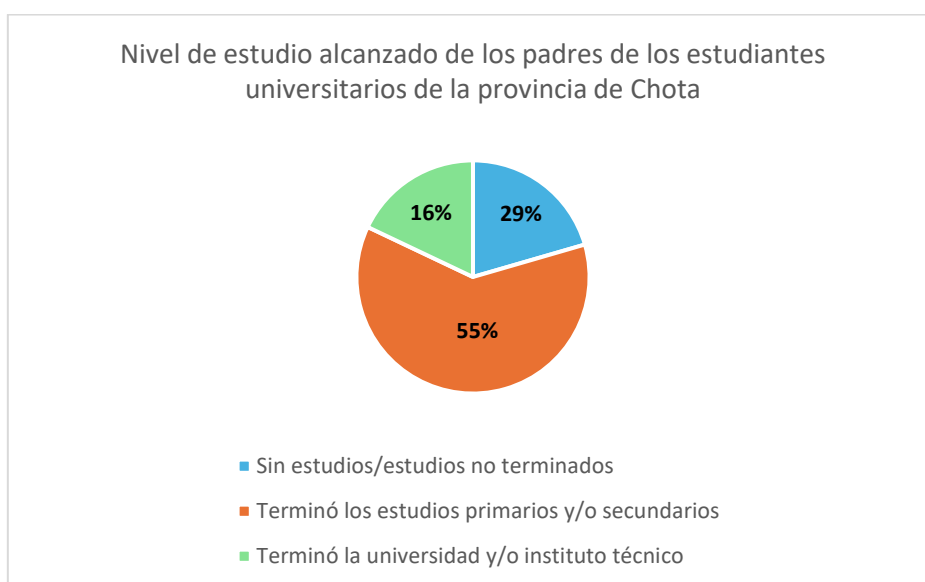
Para cuantificar el impacto de cada variable, se calcularon los efectos marginales, obteniendo que las variables Tiempo, Empleo de los padres, Educación de los padres y residencia en la capital de la provincia como barreras significativas. Siendo que el Tiempo de viaje al centro de estudios actúa como una limitante, pues tiene un efecto negativo del 6.56%. Mientras que, tanto el nivel educativo alcanzado como la empleabilidad de los padres actúan como facilitadores, con un efecto de 17.92% y 17.87% respectivamente, asimismo el hecho de residir en la capital de la provincia es el principal facilitador para matricularse en la universidad pues influye en la decisión de matricularse en la Universidad Nacional Autónoma de Chota o en la Universidad Nacional de Cajamarca Filial Chota, en 21.15% (Ver Figura 2).

Con respecto a la variable Empleo de los padres, el aumento unitario en esta variable está asociado a un aumento del 17.87%; en este caso, el aumento unitario de la variable supone que los padres del encuestado se encuentren empleados. Para contrastar con el contexto europeo, Lindemann y Gangl (2020) señalan que los hijos de padres desempleados tienen menos probabilidades de continuar con educación post-secundaria ante estudiantes de familias asalariadas, siendo los más afectados aquellos jóvenes con hogares donde el principal proveedor se encuentra desempleado y el otro padre tampoco trabaja.

Siguiendo, el aumento unitario en la variable respectiva a la educación de los padres (EDUC_PAD) está asociado a un aumento del 17.92% en la probabilidad de participar en la educación superior universitaria; el aumento unitario de la variable supone que los padres hayan completado los estudios primarios, secundarios o superiores. Este resultado concuerda con el estudio de Perna y Titus (2005), quienes destacan cómo la educación de los padres y su involucramiento influyen positivamente en la probabilidad de que los hijos se matriculen en la universidad, asimismo Ermisch y Francesconi (2001) encontraron resultados similares en el Reino Unido, mostrando que la educación de los padres tiene un efecto positivo significativo en los logros educativos de los hijos.

Figura 3

Nivel de estudio alcanzado de los padres de los estudiantes universitarios matriculados en el semestre 2024-I en la provincia de Chota



Fuente: Elaboración propia

Contextualizando estos resultados con la realidad de Chota, podemos observar que solo el 29% de los padres de estudiantes de universitarios encuestados terminaron la universidad o un instituto técnico (Ver Figura 3), esto va en línea con los resultados del logit pues demuestra que un nivel moderado de educación de los padres puede tener un impacto positivo en la matrícula. Estudios recientes refuerzan los resultados, como lo son Mitchall y Jaeger (2018) en Estados Unidos encontraron que la educación de los padres sigue siendo un predictor clave en la matriculación universitaria de los hijos, siendo que las familias pueden llegar a limitar las opciones de educación superior. Igualmente, García y Ramos (2023) demostraron que, en

España, la educación de los padres influye significativamente en la decisión de matricularse en la universidad, independientemente del nivel socioeconómico.

En cuanto a la variable Chota, se puede observar que existe una probabilidad del 21.15% que los jóvenes de 20 a 24 años participen de la educación superior universitaria si se encuentran residiendo en el distrito de Chota. Teniendo en cuenta que el distrito es la capital de la provincia de Chota y es donde se localizan las sedes de ambas universidades se puede asumir que los jóvenes residentes en el distrito de Chota tienen condiciones más favorables para decidir matricularse en una universidad pues no deben incurrir en gastos adicionales como transporte y tienen más tiempo para destinar al aprendizaje presencial. Tigre et al. (2017) encontraron que los estudiantes ubicados en lugares remotos pueden enfrentar dificultades financieras y de otro tipo asociadas con los largos tiempos de viaje, o con la dislocación familiar y la desconexión social que resulta de mudarse para seguir una educación superior universitaria. Esto se debe a que las grandes distancias incrementan los costos de viaje (financieros y temporales) asociados con el aprendizaje presencial y el acceso a apoyo y recursos en el campus.

Siguiendo con el segundo objetivo específico, se identifica que el principal y único factor por el que la población joven de 20-24 años residente de la provincia de Chota decide no matricularse es el Tiempo, medido en tiempo de viaje al centro de estudios, que sería la Universidad Nacional Autónoma de Chota y la Universidad Nacional de Cajamarca. Mediante el cálculo de los efectos marginales, se obtiene que un aumento unitario en la variable está asociado en una reducción del 6.56% en la probabilidad de que el joven se matricule en la universidad dentro de la provincia de Chota. Resultados internacionales previos respaldan el hallazgo, desde la perspectiva de barreras geográficas Hillman y Orians (2013) encontraron que por cada milla adicional de distancia a un community college en Estados Unidos, la probabilidad de matrícula disminuía en 1.3%. Podemos apreciar que en el contexto de Chota la variable tiene una mayor influencia en la participación universitaria, es así como Frenette (2006), en un estudio canadiense, demostró que los estudiantes que viven más lejos de una universidad tienen significativamente menos probabilidades de asistir, especialmente si provienen de familias de bajos ingresos. Por su parte, en el contexto latinoamericano, Ferreyra et al. (2017) también destacan la importancia del tiempo de viaje como una barrera significativa para el acceso a la educación superior.

Continuando con el tercer objetivo específico respecto a las principales razones que permiten a la población de jóvenes matriculados de 20 a 24 años en la universidad en la provincia de Chota superar las barreras de acceso a las que se enfrentan.

Tabla 3

Prueba KMO de los factores

Factores	Prueba KMO
Influencias externas	0.461
Intereses individuales	0.500
Ubicación y costo de estudios	0.500
Características del centro de estudio	0.508
Perspectivas futuras	0.591

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar, el resultado de la prueba KMO de las variables presenta un valor bajo debido a que la población encuestada no estaba compuesta exclusivamente por jóvenes matriculados, sino por jóvenes de 20 a 24 años con el objetivo de identificar las barreras de acceso a la educación universitaria (Ver Tabla 3). Dado que la población de jóvenes matriculados no era fija, el número de encuestados matriculados varió de manera aleatoria, lo cual influye en el valor de la prueba KMO. No obstante, este resultado no indica un error en el estudio, sino que refleja la naturaleza exploratoria del objetivo adicional de la tesis, que se centra las razones que permiten la participación en la educación superior universitaria.

De esta manera, la variable que se considera como principal razón que permite a los jóvenes de 20 a 24 años participar en la educación superior universitaria mediante la matrícula en el semestre 2024-I es: perspectivas futuras con un KMO de 0.60 redondeado.

El análisis también muestra que las varianzas únicas (uniqueness) son elevadas en la mayoría de las variables, como en prosperar en una carrera profesional (0.7792) y desarrollar habilidades profesionales (0.7084), lo que implica que estas variables no están bien representadas por los factores retenidos; mientras que la variable: invertir en sus propias capacidades tiene la uniqueness más baja (0.6890), lo que sugiere que es la mejor explicada por el modelo. Finalmente, la prueba chi-cuadrado ($\text{Chi}^2(10) = 58.24$, $\text{Prob} > \text{chi}^2 = 0.0000$) sugiere que el modelo factorial ajustado es significativamente del modelo independiente, esto quiere decir que no hay correlaciones entre variables. Esto indica que los factores encontrados explican una relación significativa entre las variables, aunque la proporción de varianza es baja.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Mendonça y Aragão (2021) en su estudio realizado en Angola, donde encontraron que las perspectivas futuras, como la mejora de la situación de vida y la obtención de mejores oportunidades laborales, fueron los factores más influyentes para la elección de la educación superior universitaria. Aunque el contexto socioeconómico difiere, ambos estudios resaltan la importancia de las perspectivas de progreso y movilidad social como motivadores claves para los jóvenes. De manera similar, Mahdzar et al. (2022), en su investigación en Malasia, descubrieron que las principales motivaciones de los estudiantes de secundaria para continuar con la educación superior universitaria eran el deseo de obtener empleo después de obtener un título universitario y mejorar las condiciones de vida de sus familias. Esto concuerda con nuestros hallazgos, donde la inversión en capacidades y la el deseo de prosperar en una carrera profesional fueron razones importantes para la matrícula universitaria. Además, Saenz et al. (2017) resaltan que los estudiantes deciden continuar con los estudios universitarios como una vía para escapar de la pobreza y mejorar las condiciones de vida tanto de ellos como de sus familias. Este aspecto se refleja en nuestros resultados, donde las “Perspectivas Futuras”, que incluye la mejora del estilo de vida, fue la principal razón identificada para la matrícula en la universidad para los jóvenes de la provincia de Chota de 20 a 24 años.

V Conclusiones

Se concluye en esta investigación que las barreras de acceso a la universidad en Chota afectan significativamente la participación en la educación superior, específicamente las barreras geográficas, barreras culturales, y barreras del capital humano familiar. El tiempo de viaje actúa como única barrera limitante, reduciendo la probabilidad en 6.56%. Por otro lado, existen facilitadores importantes: la empleabilidad de los padres (aumenta 17.87%), el nivel educativo de los padres (aumenta 17.92%), y residir en la capital de la provincia (aumenta 21.15%).

Consecuentemente, las variables estadísticamente significativas que influyen en el acceso son: Tiempo, Empleo de los Padres, Educación de los Padres y residir en Chota, teniendo que la variable de sexo (Mujer) resultó marginalmente significativa, mientras que la Renta Familiar Disponible, Tercio Superior y Postulación a Beca no resultaron significativas. Asimismo, se evidencia que los aspectos que favorecen a los jóvenes de 20 a 24 años en términos de barreras de acceso es si viven dentro del distrito, el empleo y la educación de los padres; siendo que, el ser residente de Chota y querer participar de la educación universitaria tiene un efecto marginal del 21.15%, esto porque las universidades tienen sus sedes dentro del distrito así como también la Universidad Autónoma de Chota proporciona transporte estudiantil en paraderos específicos dentro del distrito. Por su parte, el empleo y la educación de los padres son también factores influyentes en la decisión en participar de la educación superior universitaria, pues el hecho que los padres se encuentren empleados y cuenten con primaria, secundaria o universidad completa influye en las motivaciones familiares para optar seguir con los estudios superiores.

Además, el tiempo de viaje es la única variable que actúa como limitante en la participación en la educación superior universitaria en la provincia de Chota, teniendo una reducción de 6.56%, pues aquellos jóvenes que no residan el distrito de Chota deben de tomar un viaje de mínimo 30 minutos a más de 1 hora para llegar al campus o sede; el impacto del tiempo de viaje es más pronunciado en Chota que en otros contextos internacionales como Hillman y Orians (2013).

Por último, se concluye que los jóvenes que logran superar las barreras de acceso y matricularse en la universidad, lo hace principalmente por las perspectivas futuras de desarrollo profesional y la inversión en sus capacidades para mejorar su calidad de vida. Estos estudiantes valoran la oportunidad de obtener una educación superior como un medio para prosperar en sus carreras e invertir en sus propias capacidades para así mejorar su estilo de vida; la motivación

por mejorar su situación económica personal y la influencia positiva de un entorno con algún nivel de educación superior también son factores decisivos para superar las barreras de acceso.

Partiendo de esto, se puede rechazar la hipótesis que establece como barreras significativas a las barreras geográficas y económicas, pues se evidencia que son barreras geográficas relacionadas al tiempo de viaje para llegar a la universidad así como barreras de capital humano familiar. Se puede asumir que al ser la oferta educativa de carácter público y al no incurrir en gastos relacionados a una pensión universitaria, no significa una barrera de acceso para aquellas familias de bajos recursos o en estado de pobreza.

VI Recomendaciones

Dado que la distancia al centro de estudios afecta negativamente la matrícula en la universidad, se recomienda a las instituciones universitarias en Chota explorar opciones de apoyo para estudiantes provenientes de distritos alejados. Esto podría incluir la creación de residencias estudiantiles cercanas a la universidad o la expansión de sistemas de transporte accesible. Asimismo, se sugiere que las universidades en colaboración con el gobierno local consideren una mayor oferta de carreras en modalidades semipresenciales o virtuales, lo que podría mitigar las barreras geográficas y brindar mayores oportunidades a quienes residen en áreas distantes. Esto permitiría flexibilizar el acceso a la educación superior sin comprometer la calidad de la enseñanza.

También, se sugiere realizar un estudio longitudinal que siga a una muestra de jóvenes en Chota desde la finalización de la educación secundaria hasta varios años después. Este tipo de investigación permitiría observar cómo evolucionan las barreras de acceso a la educación y cómo influyen en las decisiones de matrícula y retención en la universidad a lo largo del tiempo. Además, podría identificar factores de éxito y resiliencia entre aquellos que logran superar las barreras iniciales, proporcionando datos valiosos para el diseño de intervenciones más eficaces a largo plazo.

Asimismo, se recomienda realizar un estudio cualitativo que explore las experiencias personales y percepciones de los estudiantes sobre cómo las barreras familiares y geográficas afectan su decisión de matricularse. Este estudio podría incluir entrevistas y grupos focales con jóvenes en edad universitaria y sus familias, para comprender cómo enfrentan y perciben estas barreras, así como el rol que juegan los factores familiares en su motivación; estos resultados proporcionarían información valiosa sobre los desafíos emocionales y culturales asociados con la decisión de acceder a la educación superior, datos que podrían orientar la creación de programas de apoyo psicológico y motivacional en la región.

Por su lado, en vista de que las “Perspectivas Futuras” motivan a los jóvenes a superar las barreras de acceso, se recomienda a las instituciones educativas implementar programas de mentoría y desarrollo personal que orienten y fortalezcan el enfoque de los estudiantes hacia el logro de objetivos profesionales y de mejora de la calidad de vida. A través de estos programas, los estudiantes podrían desarrollar habilidades de resiliencia y estrategias para enfrentar desafíos académicos y personales.

Además, se debe tener en cuenta la limitada oferta de carreras en Chota, por lo cual se recomienda que las universidades locales, en coordinación con las autoridades educativas regionales, consideren la apertura de nuevos programas académicos en áreas con alta demanda laboral, como tecnología, administración de empresas, educación y salud. Esto no solo ampliaría las opciones para los estudiantes locales, sino que también reduciría la necesidad de migrar a otras ciudades en busca de especializaciones específicas, facilitando el acceso a la educación superior

VII Referencias

- Alm, J., y Winters, J. (2009). Distance and intrastate college student migration. *Economics of Education Review*, 28(6), 728–738.
- Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados. (2024). Niveles Socioeconómicos 2023-2024. APEIM
- Arias, L., y Sucari, H. (2019). Efecto de la educación sobre la pobreza monetaria en las regiones del Perú. *Revista Innova Educación*, 1(1), 97–109.
- Banco Mundial (2023, 26 de abril). Siete de cada diez peruanos son pobres o vulnerables de caer en pobreza, nuevo informe del Banco Mundial [Comunicado de Prensa].
- Barbosa, M. y García, A. (2016). Influencia de las ayudas financieras en el acceso a estudios universitarios: El caso de Colombia. *Investigaciones de Economía de la Educación* 11(1), 91-110.
- Brownie, S., Yan, A.-R., Broman, P., Comer, L., y Blanchard, D. (2023). Geographic location of students and course choice, completion, and achievement in higher education: A scoping review. *Equity in Education & Society* 2023, 0(0), 1-21.
- Bruno, G., Cavola, M., Diglio, A., y Piccolo, C. (2022). Geographical accessibility to upper secondary education: an Italian regional case study. *The Annals of Regional Science*, 69(2), 511–536.
- Cardona, E. (2022). Barreras de acceso a la educación superior: Una lectura feminista a propósito de las cifras en la Universidad Católica Luis Amigó. *Revista CES Derecho*, 13(2), 3-27.
- Carnoy, M., Santibañez, L., Maldonado, A., y Ordorika, I. (2001). Barreras de entrada a la educación superior y a oportunidades profesionales para la población indígena mexicana. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos (México)*, XXXII(3), 9–43.

- Chankseliani, M., Qoraboyev, I., y Gimranova, D. (2020). Higher education contributing to local, national, and global development: new empirical and conceptual insights. *Higher Education*, 81(1), 109–127.
- Chetty, R., Friedman, J., Stepner, M y Opportunity Insights Team. (2023). The Economic Impacts of COVID-19: Evidence from a new public database built using private sector data. *The Quarterly Journal of Economics*, 139 (2), 829-889.
- Cooper, G., Baglin, J., y Strathdee, R. (2017). Access to higher education: Does distance impact students' intentions to attend university?. National Centre for Student Equity in Higher Education, Curtin University. Perth, Australia.
- Cuadros, F. (2021). INEI: más de 9 millones de peruanos siguen sumergidos en la pobreza. La República.
- Das, B., y Das, A. (2022). Is Distance to Secondary School a Barrier to Secondary and Higher Education in India?, *Millennial Asia*, 14(1), 102–126.
- Delamater, P. L., Messina, J. P., Shortridge, A., y Grady, S. C. (2012). Measuring geographic access to health care: raster and network-based methods. *International Journal of Health Geographics*, 11(1), 15.
- Doung, C. (2019). Gender Inequality within Higher Education Institutions: a case study of the Royal University of Phnom Penh. *Cambodia Journal of Basic and Applied Research*, 1(2).
- Ermisch, J. y Francesconi, M. (2001) Family structure and children's achievements. *J Popul Econ* 14, 249–270.
- Falch, T., Lujala, P., y Strøm, B. (2013). Geographical constraints and educational attainment. *Regional Science and Urban Economics*, 43(1), 164–176.
- Flannery, D., y Cullinan, J. (2014). Where they go, what they do and why it matters: the importance of geographic accessibility and social class for decisions relating to higher

- education institution type, degree level and field of study. *Applied Economics*, 46(24), 2952–2965.
- Ferreira, M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F., y Urzúa, S. (2017). *At a crossroads: higher education in Latin America and the Caribbean*. World Bank Publications.
- Forsyth, A., y Furlong, A. (2000). *Socioeconomic disadvantage and access to higher education*. The Policy Press.
- Frenette, M. (2006). Too Far to Go On? Distance to School and University Participation. *Education Economics*, 14 (1), 31-58.
- García De Fanelli, A., y Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. In *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, Vol. I (Issue 1, pp. 58–75).
- Garza, A. y Fullerton, A. (2016). Staying Close or Going Away: How Distance to College Impacts the Educational Attainment and Academic Performance of First-generation College Students. *Sociological Perspectives*, 61(1), 164-185.
- Gerencia Regional de Planteamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial. (2017). *Diagnóstico de Brechas del Servicio de Educación: En el Marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Gobierno Regional de Cajamarca.
- Gibbons, S., y Vignoles, A. (2011). Geography, choice and participation in higher education in England. *Regional Science and Urban Economics*, 42(1–2), 98–113.
- González, R. (2024). Factores socioeconómicos que influyen en el acceso a la educación superior en la zona rural del cantón Salitre (Guayas, Ecuador). *Revista INVECOM “Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad”*, 4(2).

- González, L. y Espinoza, O. (2011). La Crisis del Sistema de Educación Superior Chileno y el Ocaso del Modelo Neoliberal. *Barómetro de Política y Equidad, Nuevos actores, nuevas banderas*, 3(10), 94-133.
- Guzmán, A., Barragán, S., y Vitery, F. (2024). Dropout in Rural Higher Education: A Systematic Review. *Frontiers in Education*, 6, 727833.
- Hausman, J.A. (1978): "Specification test in econometrics". *Econometrica*. 46: 1251-1271.
- Hausman, J. y McFadden, C. (1984). "Specification test in econometrics". *Econometrica*, 52, 1219-1240.
- Hillman, N. y Orians, E. (2013). Community Colleges and Labor Market Conditions: How Does Enrollment Demand Change Relative to Local Unemployment Rates?. *Res High Educ* 54, 765–780.
- Hillman, N. (2016). Geography of college opportunity: The case of education deserts. *American Educational Research Journal*, 53(4), 987–1021.
- Hoxby, C. y Avery, C. (2013). The Missing "One-Offs": The Hidden Supply of High-Achieving, Low-Income Students (NBER Working Paper No. 18586).
<https://doi.org/10.3386/w18586>
- Ilie, S., Rose, P., y Vignoles, A. (2021). Understanding higher education access: Inequalities and early learning in low and lower-middle-income countries. *British Educational Research Journal*, 47(5), 1237–1258.
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2021). Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales. UNESCO.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). CENSOS 2017: DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUENTA CON 1 341 012 HABITANTES [Nota de prensa].

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Características Educativas de la población de 15 a 29 años de edad. En *Indicadores de Educación por Departamento 2008-2018*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). INEI presentó el Mapa de Pobreza Monetaria 2018 [Nota de Prensa].
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Pobreza monetaria afectó al 27,5% de la población del país en el año 2022 [Nota de Prensa].
- James, R. (2001). Participation disadvantage in Australian higher education: An analysis of some effects of geographical location and socioeconomic status. *Higher Education*, 42, 455–472.
- James, R. (2007). *Social equity in a mass, globalised higher education environment: the unresolved issue of widening access to university* (Vol. 18). Melbourne: University of Melbourne, Centre for the Study of Higher Education.
- Jury, M., Smeding, A., Stephens, N. M., Nelson, J., Aelenei, C., y Darnon, C. (2017). The experience of Low-SES students in Higher Education: Psychological barriers to success and interventions to reduce Social-Class inequality. *Journal of Social Issues*, 73(1), 23–41.
- Leitón-Espinoza, Z., Cáceda, G., Pérez-Valdez, C., Gómez-Luján, M., Gonzáles y Gonzáles, V., Villanueva-Benites, M. (2023). Calidad de vida del estudiante universitario antes y durante la pandemia de Covid-19. *Salud/Salud Uninorte*, 38(03), 675–692.
- Leukhina, O. (2023). The changing role of family income in college selection and beyond. *Review*, 105(3).
- Lindemann, K. y Gangl, M. (2020). Parental Unemployment and the Transition into Tertiary Education: Can Institutions Moderate the Adverse Effects?. *Social Forces*, 99(2), 616-647.

- Lynch, K., y O’riordan, C. (1998). Inequality in Higher Education: a study of class barriers. *British Journal of Sociology of Education*, 19(4), 445–478.
- Mahdzar, M., Jaapar, a., Zain W. (2022). High School Students’ Motivation Needs and Their Intentions to Pursue Tertiary Education. *Proceedings 2022*, 82(1), 37.
- Mendonça da Costa, A. y Aragão, J. (2021). Factors influencing the choice of higher education institutions in Angola. *International Journal of Educational Administration and Policy Studies*, 13(1), 23-39.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). Artículo Especial: Los 993 Distritos más pobres del Perú.
- Ministerio de Educación. (2021). Encuesta Nacional de Estudiantes de Educación Superior Universitaria 2019: principales resultados. Repositorio Institucional del MINEDU.
- Mitchall, A. y Jaeger, A. (2018). Parental Influences on Low-Income, First-Generation Students’ Motivation on the Path to College. *The Journal of Higher Education*, 89(4), 582-609.
- Mseleku, Z. 2022. “Beyond Hard Barriers: Lack of Aspiration As a Soft Barrier to Access Higher Education Amongst Youth Living in Low-Income Housing Estate”. *South African Journal of Higher Education* 36 (6), 252-69.
- Mullen, F. (2010). Barriers to Widening Access to Higher Education. In SPICe Briefing. The Scottish Parliament Information Centre.
- Neupane, P. (2017). Barriers to Education and School Attainment-Evidence from Secondary Schools in Rural Nepal. *International Education Studies*, 10(2).
- Pérez, S. (2023). Desigualdades Educativas: Análisis entre lo rural y lo urbano [Tesis para optar grado en Maestro/a de Educación Primaria]. Universidad de Oviedo.

- Pérez-Maldonado, C., y Gairín, J. (2020). Barreras y facilitadores de acceso a la universidad percibidos por estudiantes que ingresan mediante vías no tradicionales. *Revista ESPACIOS*, 41(26), 132–146.
- Perna, L.W. and Titus, M.A. (2005) The Relationship between Parental Involvement as Social Capital and College Enrollment: An Examination of Racial/Ethnic Group Differences. *Journal of Higher Education*, 76, 485-518.
- Prodan, A., Maxim, E., Manolescu, I. T., Aruștei, C. C., y Guță, A. L. (2015). Access to higher Education: influences and possible implications. *Procedia. Economics and Finance*, 20, 535–543.
- Robyn, P., Hill, A., Liu, Y, Souares, A., Savadogo, G, Sié, A y Sauerborn, R. (2012). Econometric analysis to evaluate the effect of community-based health insurance on reducing informal self-care in Burkina Faso. *Health Policy Plan*, 27(2), 156-165.
- Sánchez, A., y Singh, A. (2018). Accessing higher education in developing countries: Panel data analysis from India, Peru, and Vietnam. *World Development*, 109, 261–278.
- Segurado, A., Cincunegui, C., y Armagno, F. (2016). Suprimiendo barreras geográficas: La ampliación del acceso a la Educación Superior en pequeños y medianos municipios del Sudoeste Bonaerense. IX Jornadas de Sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2016, Ensenada, Argentina. En *Memoria Académica*.
- Stromquist, N. (2001). What Poverty Does to Girls' Education: The intersection of class, gender and policy in Latin America. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 31(1), 39-56.
- Tigre, R., Sampaio, B. y Menezes, T. (2016). The Impact of Commuting Time on Youth's School Performance. *Journal of Regional Science*, 57(1).
- UNESCO. (2016). Education 2030 Incheon Declaration. Department of Economic and Social Affairs.

- UNESCO. (2020). Informe de UNESCO IESALC revela que el acceso a la educación superior pasó de 19% a 38% en las últimas dos décadas [Nota de Prensa].
- Vaccaro, A. (2012). An analysis of Access Barriers to Post-Secondary Education. *College Quarterly*, 15(4).
- Walker, M. (2019). The achievement of university access: Conversion factors, capabilities and choices. *Social Inclusion*, 7(1), 52-60.
- Wanti, M., Wesselink, R., Biemans, H., y Brok, P. D. (2022). Determining factors of access and equity in higher education: A systematic review. *Equity in Education & Society*, 1(2), 279–296.
- Wanti, M., Wesselink, R., Biemans, H., & Brok, P. D. (2022). The role of social factors in access to and equity in higher education for students with low socioeconomic status: A case study from Indonesia. *Equity in Education & Society*, 2(1), 43–60.
- White, P., y Lee, D. (2020). Geographic Inequalities and Access to Higher Education: Is the Proximity to Higher Education Institution Associated with the Probability of Attendance in England? *Research in Higher Education*, 61, 825–848.
- Young Lives. (2021). Addressing Inequality in Higher Education in Peru: Structural Inequalities Bias Expectations and Access to the Best-quality Universities and Well-paid Jobs. Oxford Department of International Development (ODID) University of Oxford.

VIII ANEXOS

Anexo 1: Cartel de Señalización distrito de Chota



Anexo 2: Encuestas realizadas en el distrito de Chota



Anexo 3: Cartel de Señalización distrito de Huambos



Anexo 4: Encuestas realizadas en el distrito de Huambos



Anexo 5: Cartel de Señalización distrito de Lajas**Anexo 4: Encuestas realizadas en el distrito de Lajas**

Anexo 7: Municipalidad Distrital de Chalamarca



Anexo 7: Encuestas realizadas en el distrito de Chalamarca



Anexo 9: Cartel de Señalización distrito de Querocoto



Anexo 10: Encuestas realizadas en el distrito de Querocoto**Anexo 11: Cartel de Señalización distrito de Tacabamba**

Anexo 12: Encuestas realizadas en el distrito de Tacabamba



Anexo 13: Encuesta realizada a los jóvenes de 20 a 24 años en la provincia de Chota

Encuesta _____ - Chota

Hora INICIO (formato 24 horas): _____

Hora FIN (formato 24 horas): _____

Fecha: _____

PARA EL ENCUESTADOR

Identificador.a El encuestado reside en el distrito desde hace 5 años?

Si CONTINUAR ENCUESTA

No TERMINAR ENCUESTA

Identificador.b ¿Cuál es la edad del encuestado?

20 años	23 años		
21 años	24 años		
22 años	Ninguna de las anteriores		TERMINAR ENCUESTA

Identificador.c ¿El encuestado terminó la secundaria?

Si CONTINUAR ENCUESTA

No TERMINAR ENCUESTA

Identificador.d ¿Cuál es el sexo del encuestado?

Hombre Mujer

Encuesta _____ - Chota

ENCUESTA DE BARRERAS DE ACCESO Y PARTICIPACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA

Buenos días/tardes, mi nombre es Lilian Angélica Velezmoro Diaz y soy estudiante del noveno ciclo de Economía en la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, en Chiclayo.

Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre las barreras de acceso y la participación en la educación universitaria en jóvenes de 20 a 24 años. El objetivo de mi investigación es descubrir el efecto que tienen las barreras de acceso a la universidad en la participación en la educación superior universitaria en la provincia de Chota.

Me gustaría contar contigo para ayudarme a asociar como las barreras de acceso afectan la tasa de participación universitaria en la provincia de Chota. ¡Tu opinión y tus experiencias son súper importantes para mí!

Tu participación es totalmente opcional y tus respuestas serán completamente confidenciales. No te preocupes, tus datos personales y respuestas estarán seguros y solo se usarán para este estudio. ¡Muchas gracias por tu ayuda!

Autoriza

Si

No

CARACTERÍSTICAS FAMILIARES E INDIVIDUALES
--

LEER: Voy a comenzar preguntando sobre el contexto familiar con preguntas relacionadas al número de integrantes del hogar, capital humano de los padres, ingreso mensual familiar y sobre su desempeño académico.

A1.a ¿Cuántos niños y adolescentes menores de 16 años viven con usted?

A1.b ¿Cuántas personas de 18 años o mayores de 18 años viven con usted? Por favor no se cuente a usted mismo.

A2. ¿Cuál es el nivel de educación de sus padres?

Terminó la universidad/instituto técnico	
Terminó los estudios primarios y/o secundarios	
No terminó los estudios primarios y/o secundarios / No estudió	

A3. ¿Sus padres se encuentran empleados?

Si	No
----	----

A4. ¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximado en su hogar?

0 - 1,242 soles al mes	
1,243 a 2,038 soles al mes	
2,039 a 3,184 soles al mes	
3,185 a 6,135 soles al mes	
6,136 a 12,647 soles al mes	

A5. ¿Cuál es el medio de transporte que usa?

Vehículo propio	
Transporte público (servicio privado – Taxi)	
Transporte público (servicio público – bus, colectivo)	
Otros modos (caminar y bicicleta)	

A6. ¿Usted formó parte del tercio superior en la secundaria?

Si	No
----	----

A7. ¿Usted ha postulado a alguna beca universitaria?

Si	No
----	----

A8. ¿Usted se encuentra matriculado en el período 2024-I en la Universidad Nacional Autónoma de Chota o en la Universidad Nacional de Cajamarca Filial Chota?

Si	No
----	----

A9. ¿A qué distancia se encuentra su hogar de la Universidad Nacional Autónoma de Chota y/o Universidad Nacional de Cajamarca Filial Chota?

Menos de 3km		De 10 km hasta 15 km	
De 3km hasta 5 km		De 15 km hasta 20 km	
De 5 km hasta 10 km		De 20 km a más	

A10. ¿Cuánto tiempo aproximado le puede tomar llegar a la Universidad Nacional Autónoma de Chota y/o Universidad Nacional de Cajamarca Filial Chota?

Menos de 15 minutos	
De 16 minutos a 30 minutos	
De 31 minutos a 45 minutos	
De 46 minutos a 1 hora	
Más de 1 hora	
Otro	

PARTICIPACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA

LEER: Ahora voy a pasar a preguntarle sobre las motivaciones que influyeron en la decisión de seguir con sus estudios superiores universitarios. Puede marcar cuantos SI o NO como le parezca necesario.

SOBRE AYUDA FINANCIERA

B1. ¿Usted cuenta con una beca universitaria?

Beca 18	
Beca excelencia académica para hijos de docentes	
Beca Permanencia	
Beca Continuidad de Estudios	
Beca Crédito Continuidad	
No cuenta con beca	

SOBRE EL CENTRO DE ESTUDIOS

B2. ¿Usted escogió la universidad por la variedad de carreras?

Si	No
----	----

B3. ¿Usted escogió la universidad por la reputación de la universidad?

Si	No
----	----

B4. ¿Usted escogió la universidad por el ranking de la universidad en investigación?

Si	No
----	----

B5. ¿Usted escogió la universidad por la calidad de la enseñanza (método de enseñanza utilizado)?

Si	No
----	----

B6. ¿Usted escogió la universidad por las actividades científicas que realiza?

Si	No
----	----

SOBRE LAS PERSPECTIVAS FUTURAS

B7. ¿Usted decidió continuar con sus estudios para tener una oportunidad para prosperar en una carrera profesional?

Si	No
----	----

B8. ¿Usted decidió continuar con sus estudios para desarrollar habilidades profesionales?

Si	No
----	----

B9. ¿Usted decidió continuar con sus estudios para encontrar un buen trabajo (con buen sueldo)?

Si	No
----	----

B10. ¿Usted decidió continuar con sus estudios para desarrollarse personal e intelectualmente?

Si	No
----	----

B11. ¿Usted decidió continuar con sus estudios para invertir en sus propias capacidades para mejorar su estilo de vida?

Si	No
----	----

SOBRE LAS INFLUENCIAS EXTERNAS

B12. ¿Usted considera que la decisión de estudiar en la universidad fue influenciada por la opinión de su familia?

Si	No
----	----

B13. ¿Usted considera que la decisión de estudiar en la universidad fue influenciada por la recomendación de su familia?

Si	No
----	----

B14. ¿Usted considera que la decisión de estudiar en la universidad fue influenciada por la condición financiera de sus padres?

Si	No
----	----

SOBRE LA UBICACIÓN Y COSTO DE ESTUDIAR

B15. ¿Usted escogió la universidad por la ubicación (cerca de casa y distrito donde se encuentra)?

Si	No
----	----

B16. ¿Usted escogió la universidad por el costo de los estudios (pensión y material de ayuda)?

Si	No
----	----

SOBRE LOS INTERESES INDIVIDUALES

B17. ¿Usted decidió continuar con sus estudios para mudarse de la casa de sus padres?

Si	No
----	----

B18. ¿Usted decidió continuar con sus estudios para socializar con otros estudiantes?

Si	No
----	----

Anexo 14: Regresión previa incluyendo variables: Edad, Número de integrantes menores a 16 años en el hogar y número de integrantes mayores a 18 años en el hogar

```

Logistic regression                Number of obs   =      372
                                   LR chi2(11)      =      90.59
                                   Prob > chi2       =      0.0000
Log likelihood = -209.94687        Pseudo R2      =      0.1775

```

MATRICULA	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
MUJER	-.4651119	.2405661	-1.93	0.053	-.9366129	.006389
EDAD	.0764507	.0864927	0.88	0.377	-.0930718	.2459732
M_16	-.0896854	.1007988	-0.89	0.374	-.2872475	.1078766
M_18	.0913548	.1136086	0.80	0.421	-.1313139	.3140236
TIEMPO	-.2767401	.1136718	-2.43	0.015	-.4995326	-.0539476
EMP_PAD	.7539602	.2715924	2.78	0.006	.2216489	1.286272
EDUC_PAD	.7140673	.2091178	3.41	0.001	.304204	1.123931
RENT_FAM_DISP	-.0000941	.0002901	-0.32	0.746	-.0006626	.0004745
TERC_SUP	.1926952	.2646604	0.73	0.467	-.3260296	.71142
POST_BECA	.0886981	.2764845	0.32	0.748	-.4532016	.6305977
CHOTA	.8605397	.3131204	2.75	0.006	.2468349	1.474244
_cons	-2.440505	1.970743	-1.24	0.216	-6.303089	1.42208

