

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE  
MOGROVEJO**



**“PROPUESTA PARA LA GESTIÓN DE  
EXPECTATIVAS EN UN PROYECTO MINERO. CASO:  
PROYECTO LA GRANJA”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**Autores: KATTIA SAIRU ROMERO PALACIOS**

**Chiclayo, 04 de Marzo 2014**

**“PROPUESTA PARA LA GESTIÓN DE  
EXPECTATIVAS EN UN PROYECTO MINERO. CASO:  
PROYECTO LA GRANJA”**

POR:

**KATTIA SAIRU ROMERO PALACIOS**

Presentada a la Facultad de Ciencias Empresariales de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, para optar el  
Título de:

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**APROBADO POR:**

---

Lic. Martha Fiorella Portaro Incháustegui  
Presidente de Jurado

---

Ing. Luis Angulo Bustios  
Secretario de jurado

---

Mgtr. Diogenes Díaz Ríos  
Vocal/Asesor de Jurado

**Chiclayo, 04 de Marzo 2014**

## **DEDICATORIA:**

A mi madre y hermana por todo el amor y el apoyo que me han brindado, por ser el motor que me impulsa a salir adelante a pesar de las dificultades.

## **AGRADECIMIENTO:**

A Dios por la vida, por la salud y por su protección cada día de nuestras vidas.

A toda mi familia por su apoyo constante, sus consejos y enseñanzas que me han enseñado a madurar y a crecer como persona y profesional

Al señor Jorge Luis Quiroz Nevado por ser un gran apoyo en desarrollo de mi formación profesional.

A mi asesor Diógenes Jesús Días Ríos por su paciencia y dedicación, así mismo por sus enseñanzas que me son muy útiles en el desarrollo de mi carrera y vida personal.

## **RESUMEN**

La presente investigación pretende aportar una propuesta para la gestión de expectativas generadas en las personas y las organizaciones como consecuencia de la exploración y explotación de un yacimiento minero en una zona rural del Departamento de Cajamarca, Provincia de Chota.

El enfoque de la presente investigación es cualitativo y se ha realizado mediante entrevistas a los actores principales del proceso bajo estudio; estableciéndose sus percepciones y expectativas frente al proyecto minero La Granja. Dichas expectativas tiene en general un carácter oportunista en la comunidad y sus organizaciones, donde predomina una visión de corto plazo de los acontecimientos.

La posición del proyecto es netamente comercial, desde el punto de vista que desarrolla todas las acciones necesarias para poder viabilizar la explotación, sin embargo, el enfoque asistencialista de su intervención limita los resultados y la capacidad de influencia que tiene la empresa minera sobre la población para poder evitar un potencial reclamo de la población dada la sensibilidad de esta frente al uso del agua y la tierra, que son los recursos relacionados tradicionalmente con su forma de vida.

La propuesta para la gestión de las expectativas se basa en un intervención enfocada en las personas con un enfoque de desarrollo integral y con participación de los actores bajo condiciones especiales promovidas por el Estado para transformar el proyecto de explotación minera en un catalizador del desarrollo de las personas; cambiando la visión para la obtención de la licencia social, de una visión asistencialista a una visión de desarrollo.

### **Palabras clave**

Gestión de expectativas, proyecto minero.

## **ABSTRACT**

This research aims to provide a proposal for the management of expectations generated in people and organizations as a result of exploration and exploitation of a mineral deposit in a rural area of the Department of Cajamarca, Chota Province.

The focus of this research is qualitative and performed by interviewing the main actors of the process under study, establishing their perceptions and expectations for the La Granja copper project. These expectations have generally an opportunistic character in the community and its organizations, dominated a short- term events.

The position is purely commercial project from the point of view that develop all the necessary actions in order to make possible the operation, however, the welfare of its intervention approach limits the results and the ability to influence that the mining company on the population order to avoid a potential claim of the population given the sensitivity of this over the use of water and land, which are resources traditionally associated with their way of life.

The proposal for the management of expectations is based on a focused intervention in individuals with comprehensive development approach and stakeholder participation under special conditions promoted by the state to transform the mining project a catalyst for development people, changing the view to obtaining the social license of welfare vision to a vision of development.

### **Key words**

Management expectations, mining project.

# ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

INDICE DE GRÁFICOS

|   |    |
|---|----|
| <b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b> .....                           | 12 |
| 1.1. Antecedentes.....  | 14 |
| 1.2. Problemática.....  | 15 |
| 1.3. Problema.....  | 17 |
| 1.4. Justificación .....  | 17 |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....                         | 18 |
| <b>2.2. Bases Teóricas: La Teoría de los Stakeholders</b> ..... | 18 |
| 2.2.1. La Relación con los Grupos de Interés.....               | 22 |
| 2.2.2. Identificación de los Grupos de Interés .....            | 24 |
| 2.2.3. La Segmentación de los Grupos de Interés.....            | 25 |
| 2.2.4. Priorización de los Grupos de Interés.....               | 26 |
| 2.2.5. Diálogo con los Grupos de Interés .....                  | 27 |
| <b>2.3. Hipótesis</b> .....                                     | 29 |
| <b>2.4. Operacionalización de Variables</b> .....               | 29 |
| <b>2.5. Objetivos</b> .....                                     | 29 |
| 2.5.1. Objetivo General .....                                   | 29 |
| 2.5.2. Objetivos Específicos.....                               | 29 |

|  |    |
|--|----|
| <b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b> .....                           | 30 |
| 3.1. Población.....  | 30 |
| 3.2. Muestra.....  | 31 |
| 3.3. Muestreo.....   | 31 |
| 3.4. Método.....   | 32 |
| 3.5. Procesamiento de Datos.....                                 | 32 |
| <b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b> .....                             | 33 |
| 4.1. Análisis de Resultados.....                                 | 33 |
| 4.1. 1    Estado y Autoridades.....                              | 33 |
| 4.1.1.1.    Rondas Campesinas.....                               | 35 |
| 4.1. 2    Personas.....  | 45 |
| 4.1.2.1.    Localidades.....                                     | 45 |
| 4.1.2.2.    Recursos Naturales.....                              | 48 |
| 4.1.2.3.    Relaciones Institucionales.....                      | 49 |
| 4.1.2.4.    Educación.....                                       | 51 |
| 4.1.2.5.    Servicios de Salud.....                              | 56 |
| 4.1.2.6.    Servicios Básicos.....                               | 57 |
| 4.1. 3    Economía y Producción.....                             | 61 |
| 4.1.1.1.    Agricultura.....                                     | 62 |
| 4.1.1.2.    Ganadería.....                                       | 76 |
| 4.1. 4    El Proyecto la Granja - Rio Tinto.....                 | 83 |
| 4.1.4.1.    Comunidad y Compromiso.....                          | 85 |
| 4.1.4.2.    Dialogo, Participación, Concertación y Consenso..... | 86 |
| 4.1.4.3.    Desarrollo Sostenible.....                           | 86 |
| 4.2. Perfil de Expectativas.....                                 | 90 |
| 4.2.1.    Expectativas Sociales.....                             | 90 |
| 4.2.2.    Expectativas Económicas.....                           | 93 |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| 4.2.3.  | Expectativas Políticas .....               | 94         |
| 4.2.4.  | Expectativas Personales .....              | 95         |
| 4.2.5.  | Expectativas Sobre los Recursos.....       | 96         |
| 4.2.6.  | Expectativas del Proyecto (Rio Tinto)..... | 97         |
| 4.2.7.  | Expectativas de Otros Actores .....        | 98         |
| 4.3.  | Propuesta de Gestión de Expectativas ..... | 101        |
| 4.3.1.  | La Población .....                         | 102        |
| 4.3.1.1.  | Diagnóstico .....                          | 102        |
| 4.3.1.2.  | Planificación.....                         | 103        |
| 4.3.1.3.  | Ejecución de la intervención.....          | 105        |
| 4.3.2.  | El Estado .....                            | 108        |
| 4.3.3.  | El Proyecto.....                           | 109        |
| 4.3.4.  | Otros Involucrados .....                   | 110        |
| <b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....</b>                |  | <b>112</b> |
| <b>CAPÍTULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b> |  | <b>115</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla N° 1.2. Diferencias entre Empresa Tradicional y Empresa Sostenible. ....  | 21 |
| Tabla N° 2.3. Personas Entrevistadas .....  | 31 |
| Tabla N° 3.4. Teniente Gobernador de cada Centro Poblado .....  | 34 |
| Tabla N° 4.4. Presidentes de Rondas Zonales .....   | 41 |
| Tabla N° 5.4. Presidentes de Rondas Electas por Anexo. ....   | 42 |
| Tabla N° 6.4. Población del Área Núcleo .....   | 45 |
| Tabla N° 7.4. Número de Niños y Jóvenes en Edad Escolar, por Centro Poblado.  | 54 |
| Tabla N° 8.4. Máximo Nivel de Educación Alcanzado (por Familia).....  | 56 |
| Tabla N° 9.4. Distribución de la Tierra (Número de Hectáreas por Hogar). ....   | 61 |
| Tabla N° 10.4. Diversificación de Cultivos (Número de Cultivos).....  | 63 |
| Tabla N° 11.4. Producción Total, por Centro Poblado (en kilogramos).....  | 66 |
| Tabla N° 12.4. Subproductos Agrícolas Según el Número de Familias que los Elaboran.....   | 70 |
| Tabla N° 13.4. Número de Familias con Uno o Más Miembros del Hogar Trabajando Actualmente en Rio Tinto SAC (o Contratistas). .... | 72 |
| Tabla N° 14.4. Número de Familias que Comercializan Cultivos.....   | 73 |
| Tabla N° 15.4. Productos de la Agricultura Comercializados en el Área Núcleo.....   | 74 |
| Tabla N° 16.4. Puestos de Venta de Productos Agrícolas (Por Número de Productos). ....  | 75 |
| Tabla N° 17.4. Cantidad de Ganado por Centro Poblado .....  | 77 |
| Tabla N° 18.4. Productos Ganaderos que se Comercializan en el Área Núcleo.....  | 78 |
| Tabla N° 19.4. Animales Comercializados, Según el Número de Familias. ....  | 80 |
| Tabla N° 20.4. Número de Familias que Comercializan Animales.....   | 81 |
| Tabla N° 21.4. Comunidades Involucradas en el Desarrollo del Proyecto. ....   | 89 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabla N° 22.4. Perfil de Expectativas de los Involucrados en el Proyecto Minero La Granja. .... | 99  |
| Tabla 23. Anexo N°2. Tipo de Abastecimiento de Agua Según Centro Poblado. ...                   | 128 |
| Tabla 24. Anexo N°2. Tipo de Servicios Higiénicos Según Centro Poblado .....                    | 129 |
| Tabla 25. Anexo N°2. Tipo de Alumbrado, Según Centro Poblado. ....                              | 129 |
| Tabla 26. Anexo N°2. Tipo de Combustible Utilizado para Cocinar, Según Centro Poblado.....      | 130 |

## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

Querocoto es uno de los diecinueve distritos de la Provincia de Chota departamento de Cajamarca. Este distrito cuenta con aproximadamente 9,000 habitantes y se ubica a 2250 metros sobre el nivel del mar.

Los centros poblados que conforman el distrito son 42, y en uno de ellos, La Granja, es donde se viene realizando estudios de pre factibilidad y factibilidad para un yacimiento de Cobre. Este yacimiento fue concesionado en 1994 por el Gobierno Peruano a la compañía CAMBIOR, el mismo que preparó un estudio de factibilidad y una evaluación de impacto ambiental. Ambos fueron aprobados. En el 2000 CAMBIOR vendió sus derechos sobre el proyecto a BILLITON, que poco después se fusiono con BHP, sin embargo, en el 2002 BHP BILLITON devolvió el proyecto minero La Granja al Gobierno Peruano por considerarlo inviable.

Es así como en el 2005 Rio Tinto Western Holding ganó la nueva licitación pública, convocada por el Gobierno Peruano, para explorar y analizar la posibilidad de desarrollar la concesión minera de 3900 hectáreas. El 31 de Enero del 2006 se firma el contrato de concesión y se funda Rio Tinto Minera Perú Limitada SAC. Desde entonces Rio Tinto viene desarrollando sus operaciones dentro de la zona.

Rio Tinto ha dividido en grupos al distrito de Querocoto y sus comunidades, es así como tenemos la zona de influencia directa o “Zona Núcleo” y a la zona de Influencia indirecta o “Zona no Núcleo”.

Esta investigación se enfocará en la zona Núcleo o de Influencia Directa puesto que será la más afectada o de mayor participación en el desarrollo del proyecto. Dicha zona está compuesta por cinco centros poblados: La Granja, La Pampa, El sauce, La Iraca y Paragua, cada centro

poblado cuenta con un cierto número de anexos, que sumados nos dan un total de 25.

Antes de la llegada de Rio Tinto se realizaron perforaciones que definieron el área central del proyecto y establecieron que el depósito es apropiado para la explotación a tajo abierto.

La presente investigación busca establecer cuáles son las expectativas que está generando el desarrollo del proyecto cuprífero La Granja en los diferentes colectivos que conforman el entramado social y productivo de la zona núcleo, definida por el proyecto. Para esto se han llevado a cabo entrevistas a las principales autoridades de la zona, así como a los representantes de las Rondas Campesinas. También se ha desarrollado entrevistas con los pobladores y con el apoyo de fuentes de información secundarias se ha caracterizado a la población.

Por otro lado se ha hecho un diagnóstico del potencial de los recursos de la zona para tener una idea clara del potencial impacto del proyecto en la zona. Finalmente también se consideró como parte de la información necesaria para llevar adelante la tesis, contar con el punto de vista de las personas que están llevando a cabo el proyecto minero.

En función de toda la información se analizará las expectativas de todos los involucrados para hallar coincidencias y desacuerdos, de tal manera de generar una propuesta para poder gestionar las expectativas de todos los involucrados o que de alguna manera se ven influidos por el proyecto.

### 1.1. Antecedentes.

En los últimos diez años la economía mundial se ha expandido, sin embargo, las diferentes crisis que han acaecido y que también han tenido una dimensión global, han reducido ostensiblemente este crecimiento. Por otro lado, de manera aislada algunas regiones y países del mundo como la China, India y América del Sur, no se han visto afectadas de una manera muy profunda.

En el caso del Perú, una de las razones por las cuales no se ha visto afectado sobre manera, es por la existencia de una fuerte demanda interna que ha sido sostenida por la capacidad adquisitiva de la población. Esta capacidad se ha logrado gracias al crecimiento económico del país basado en las exportaciones, en especial de materias primas, gracias a las fuertes inversiones que se han hecho en los últimos años en industrias extractivas, en especial minerales como Oro, Cobre, Plata y Zinc.

Estas inversiones hechas por grandes empresas mineras se han desarrollado en diferentes zonas del país donde la actividad extractiva ha causado muchos efectos a nivel social, económico y ambiental (Slack, 2012); en especial en las zonas rurales donde las personas se han visto afectadas de muy diferente forma.

La inversión minera se ha expandido gracias a las políticas del estado que en el fondeo tienen una motivación es financiera, por que inversión generará recursos en forma de impuestos y fondos como el canon para la inversión en las zonas de explotación. Sin embargo la motivación de las multinacionales mineras son las ganancias que podrá obtener y las expectativas de sus accionistas (Smith, Shepherd, & Dorward, 2012).

Lo anterior muestra un punto de vista común entre el Estado y las empresas mineras, dejando de manera aislada a la sociedad y sus reclamos de un comportamiento socialmente responsable, especialmente frente a las

comunidades más vulnerables. La consecuencia de éste divorcio entre el estado y las comunidades puede ocasionar ineficiencias en el gasto de inversión que se haga en estas (Smith, Shepherd, & Dorward, 2012).

En todas estas explotaciones mineras, las empresas han tratado de desarrollar estrategias de responsabilidad social, sin embargo, las mismas ha estado determinadas por la motivación que hay detrás de parte de los grupos de interés, la efectividad de la gestión de las relaciones entre ellos y

El compromiso de estos grupos (Smith, Shepherd, & Dorward, 2012).  
Archivos archivos.

## **1.2. Problemática**

Las políticas de promoción de la inversión en minería dadas por el Estado peruano han logrado que se llevan adelante grandes proyectos como Yanacocha, Antamina, Alto Chicama y otros más. Sin embargo, en los últimos años, los proyectos mineros como Conga en Cajamarca se han visto obstaculizados por protestas y críticas de diferentes frentes. Las autoridades de la zona, la población y las organizaciones ambientalistas, así como otras organizaciones que representan a la población.

Las protestas no solo se deben a la necesidad de proteger el medio ambiente, sino que son consecuencia de la percepción negativa, que tienen las personas, de la mayoría de los proyectos mineros que se están ejecutando en la actualidad. Dicha percepción se relaciona con el poco impacto de las zonas donde se están desarrollando.

Los problemas que en general se presentan ante la posibilidad de un proyecto minero grande se definen principalmente en términos sociales, políticos, económicos y ambientales, en la zona donde se llevará a cabo. Esto implica la necesidad de establecer condiciones adecuadas para el proyecto, tanto desde el punto de vista legal como empresarial, sin dejar de

tomar en cuenta a la población, sobre todo, dada la situación en que se encuentra esta.

Los problemas sociales que se presentan ante un proyecto minero se debe a la forma en que dicho proyecto afectará a las poblaciones que se hallan dentro del ámbito de acción. Puesto que éste afectará su forma de vida de muy diferentes formas, sobre todo si se trata de poblaciones alejadas de los centros urbanos grandes. Esto hace que la población de manera individual y en conjunto genere una serie de expectativas que deberán ser manejadas adecuadamente para poder obtener la licencia social.

Desde el punto de vista económico los recurso que pueden recibir una región o zona del país como consecuencia de el canon minero a través del Estado, así como la inversión directa que puede hacer el concesionario de la explotación, minera por medio del fondo social, generará oportunidades de inversión a la vez de generar puestos de empleo que inyectará recursos a la zona, con lo cual se afectará la dinámica económica de la zona.

También desde el punto de vista político, las autoridades municipales como del Estado peruano, así como los dirigentes de la sociedad organizada, asumirán roles protagónicos dentro del desarrollo del proyecto, aunque de manera indirecta, pero importante. Generándose como consecuencia una dinámica de poder diferente la cual debe ser aprovechada de manera adecuada en beneficio de la población y el territorio para generar desarrollo.

Tal vez, la dimensión más visible en el desarrollo de un proyecto minero es la ambiental, puesto que desde el punto de vista legal es una de las más importantes y que busca preservar, de la mejor manera, las condiciones ambientales de la zona a pesar de la existencia de una explotación minera. Sin embargo, el análisis costo-beneficio es necesario ya que la explotación de los recursos mineros generará indefectiblemente daño al medio ambiente.

Todas las situaciones descritas generan expectativas de diversas índole en todos los participantes de un proyecto minero, así tenemos que las autoridades, la población y sus organizaciones, así como la empresa que llevará a cabo la explotación, forman expectativas que deberán ser gestionadas de tal forma de llevar adelante el proyecto, generando beneficio para todos, tangible como intangible, en función de las expectativas formadas.

Por tanto es función de las empresas mineras, así como de las autoridades y las organizaciones representantes de la población, actuar adecuadamente para gestionar las expectativas formadas.

### **1.3. Problema**

¿Cómo manejar las diferentes expectativas generadas por la ejecución de un proyecto minero? Caso La Granja en Querocoto?

### **1.4. Justificación**

Una adecuada gestión de las expectativas de todos los involucrados en el desarrollo del proyecto cuprífero La Granja, ayudará a que el proyecto se realice y que sus efectos sean positivos para todos los involucrados.

La población alcance un mayor nivel de bienestar, la empresa minera alcance sus objetivos de rentabilidad y las autoridades puedan llevar a cabo proyectos que ayuden al desarrollo de la población en su conjunto.

Por otro lado la ejecución de un proyecto de envergadura generará puestos de trabajo, tanto directo como indirecto, que luego se transforma en mayores ingresos para las personas y así dinamizando la economía de la región.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.2. Bases Teóricas: La Teoría de los Stakeholders**

El término stakeholder es un neologismo anglosajón que ha sido comúnmente traducido como “grupos de interés”. Se atribuye el nacimiento de este término al hecho que en la década de los 60, se hizo un juego de palabras con la palabra “stockholder” (accionista) que quería hacer notar que en la organización existía un gran número de intereses y no sólo los de los accionistas y propietarios y los trabajadores.

El propulsor de la Teoría de los Stakeholders (TS, en adelante), R. E. Freeman, afirma que la primera vez que se usó el término stakeholders, es en un memorándum interno del Institute Reserch Stanford en el año 1963. El uso que se le daba al término es para atribuir a la empresa responsabilidad ante todos los grupos sin cuyo apoyo la organización no podría existir. Este nuevo concepto organizacional tenía como base el hecho de que si una empresa no entiende las necesidades y las demandas y opiniones de sus stakeholders, es muy difícil, que sus decisiones al interno como al externo de la organización, tuvieran éxito a corto, mediano y largo plazo.

La Teoría de los Grupos de Interés o Stakeholders, dice que la capacidad de una empresa para generar riqueza sostenible (valor) a largo plazo, viene relacionada con sus grupos de interés (Freeman, 1984). El mismo autor define a un grupo de interés de una empresa como cualquier grupo o individuo que puede afectar o es afectado por el logro de objetivos de la organización.

De acuerdo a (Post, Preston, & Sachs, 2002) los grupos de interés de una empresa son los colectivos que contribuyen de manera voluntaria o involuntaria, a la creación de riqueza por parte de dicha empresa, por lo que son sus potenciales beneficiarios o potenciales afectados. Los grupos de interés de una empresa pueden ser: accionistas, empleados, clientes,

comunidades locales, administración pública, ONG, proveedores y cualquier otro colectivo que pueda verse afectado por la operación de una empresa.

Para la TS, la empresa es una organización socioeconómica, creada para generar riqueza (valor) para los múltiples colectivos que la componen. Así los diferentes grupos, mediante una participación constructiva en la dinámica empresarial pueden mejorar la sostenibilidad de la empresa como sistema.

Otra forma de identificar a los grupos de interés de una empresa es base a tres criterios: se basan en la relación de atributos de poder, la legitimidad y la urgencia, es decir, de la dependencia de recursos de la empresa en la que las partes están interesadas (Mitchell, Agle, & Wood, 1997). La TS propugna que la sostenibilidad debe tener un impacto positivo sobre los estados financieros porque las empresas se benefician de atender las reivindicaciones de los diferentes grupos de interés. Sin embargo, la falla en la detección e interpretación de las necesidades de los diferentes grupos de interés reduce la confianza de los potenciales inversionistas, con lo cual se restringe la diversidad de financiamiento a las que puede acceder la empresa, teniendo como consecuencia el encarecimiento de sus fuentes de financiamiento y por tanto reduciéndose las oportunidades de obtener beneficios económicos.

El modelo de empresa que se halla implícito en el enfoque de los stakeholders, que es aquel, en el cual la empresa está configurada por no sólo uno, sino, por varios grupos de interés, de los cuales depende su supervivencia a largo plazo. Esta característica diferencia a la TS de los enfoques clásicos en las cuales el accionista o propietario es el único interesado.

Las diferencias fundamentales se pueden resumir de la manera siguiente: El modelo de empresa centrado en el accionista se basa en la teoría neoclásica y básicamente afirma que la empresa es y debería ser

dirigida siguiendo los intereses de los accionistas. Esto se basa en el hecho de la existencia del derecho del accionista en obtener una renta por su inversión, el mismo que justifica cualquier acción para aumentar dicha rentabilidad. La TS, por otro lado, integra la idea base de que la empresa tiene una responsabilidad frente a diferentes grupos donde están incluidos los accionistas, los clientes, los trabajadores y otros. Y esta responsabilidad se basa en el hecho de que los stakeholders tienen intereses legítimos referentes, por ejemplo, a la seguridad del producto, a la no discriminación en el centro de trabajo, al cuidado del medio ambiente, etc.

En última instancia la TS define una nueva economía en donde existen dos tipos de empresas. La empresa tradicional basada en una lógica de la maximización de la riqueza de los accionistas en base a decisiones sobre los activos y a la interacción con los colaboradores y los clientes, manteniendo siempre un horizonte de expectativas a corto plazo. Por otro lado están las empresas sostenibles, orientadas hacia todos los stakeholders que se ven involucrados en la operación de la empresa. Su objetivo es potenciar los activos tangibles e intangibles de la empresa, no solo en su beneficio, sino también, en bien de sus grupos de interés, o en última instancia que las decisiones de la empresa no afecten negativamente. Este segundo tipo de empresa tiene un horizonte de expectativas en el largo plazo.

En la siguiente Tabla 2.1, se presenta un resumen de las diferencias entre los dos tipos de empresas mencionadas.

**Tabla N° 1.2. Diferencias entre Empresa Tradicional y Empresa Sostenible.**

| <b>Empresa Tradicional</b>            | <b>Empresa Sostenible</b>  |
|---------------------------------------|--|
| <b>Enfoque Shareholder</b>            | <b>Enfoque Shareholder</b>   |
| Accionistas, colaboradores y clientes | Accionistas, clientes, ONG, grupos de opinión, proveedores, colaboradores, administraciones, sindicatos y comunidad local. |
| Gestión de activos tangibles          | Gestión de activos tangibles e intangibles   |
| <b>Corto Plazo</b>                    | <b>Largo Plazo</b>   |

**Fuente:** (Barcellos, 2010)

La TS es una nueva forma de dirigir la empresa en la que las estrategias, políticas y códigos de conducta que garantizan el desarrollo de las actividades de la empresa, no atenten o pongan en riesgos los derechos sociales y ambientales de los diferentes grupos de interés de una empresa (Carrión, 2009).

Considerando a la TS y su aproximación a la responsabilidad social, hallamos que existen dos tipos de empresas. Aquellas que basadas en las circunstancias que viven, las cuales plantean la necesidad de resolver problemas de índole social, ambiental o económicos; toman decisiones reactivas para intentar incluir la sostenibilidad en su operación; con la finalidad de mejorar su imagen en el mercado. El otro tipo de empresa son aquellas que buscan la sostenibilidad de manera voluntaria para, a partir de ella, lograr algún tipo de beneficio. De estas empresas existen tres tipos. El primer tipo desarrolla actividades de responsabilidad social como mero cumplimiento de la legislación vigente. El segundo tipo de empresa realiza actividades de responsabilidad social, así no sean exigidas por la ley. El

tercer tipo de empresa son aquellas que consideran que tener un comportamiento socialmente responsable es un factor estratégico.

### **2.2.1. La Relación con los Grupos de Interés**

Para mantener buenas relaciones con los grupos de interés, es necesario tomar conciencia de su existencia, conocerlos y categorizarlos en función de sus expectativas, problemas, zonas geográficas, su impacto en la actividad de la empresa y viceversa., esto es lo que se llaman un mapa de stakeholders, esto significa, identificar las expectativas y capacidad de influencia de cada uno. Esto sirve para tener una visión completa de las interacciones posibles entre los grupos y además permite realizar una priorización de las decisiones en base a una jerarquía de los grupos de interés.

Las relaciones y las interacciones de la empresa con sus grupos de interés cambian con el tiempo, el contexto en que se dan dichas relaciones, así como las innovaciones tecnológicas, los cambios políticos y legales, las tendencias sociales y la dinámica de los mercados. Así, los cambios que han sufrido las relaciones de las empresas con sus grupos de interés han evolucionado, según lo plantea el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, define tres generaciones de relaciones empresariales con los grupos de interés.

La primera generación de relaciones entre la empresa y sus grupos de interés, se dan como consecuencia de las respuesta de la empresa a las presiones externas referente a temas que causan conflicto con sus grupos de interés. En la segunda generación las empresas han demostrado su potencial para aumentar el atendimento mutuo, gestionar los riesgos y

resolver los conflictos de manera efectiva. En la tercera etapa las empresas valoran la contribución de los grupos de interés en el aprendizaje e innovación de los productos y procesos, así como el logro de la sostenibilidad de las decisiones estratégicas dentro y fuera de la empresa. Una correcta gestión de las relaciones de la empresa con sus grupos de interés permite alinear su comportamiento social, ambiental y económico con su estrategia principal, es decir usar las relaciones de la empresa con sus grupos de interés para fortalecer la posición competitiva de la empresa.

Las relaciones de las empresas con sus grupos de interés deben ser acompañadas del compromiso, por parte de la empresa, de desarrollarlas, no sólo con la finalidad de alcanzar algún tipo de beneficio, sino como consecuencia de la conciencia de que las interacciones entre lo económico, social y medio ambiental, determinan en última instancia la sostenibilidad de una empresa.

Para la aplicación de la TS existen una serie de marcos de trabajo, normas y códigos, que las empresas pueden usar como guía para el establecimiento y gestión de las relaciones con los stakeholders y que se orientan a lograr la sostenibilidad de la empresa. Entre estas guías se encuentra las Directrices del Global Reporting Initiative (GRI) para la construcción de informes de sostenibilidad; la norma SA 8000 sobre el cumplimiento de parámetros laborales; la serie AA1000 de Accountability, inclusive en el área de relaciones y el Modelo de Excelencia EFQM en relación con la gestión de la calidad.

En diferentes países, los organismos pertinentes han elaborado pautas y normas referidas al tema de la responsabilidad social. Por ejemplo: las normas SD21000 en Francia, las normas SIGMA en el Reino Unido, AS8003 en Australia, SI10000 en Israel y el Código de Gobierno para la Empresa Sostenible de la Fundación Entorno o la adaptación de la Guía GRI para PYMES en España.

A nivel internacional, en el 2010, se lanzó la norma ISO 26000 que presenta directrices relacionadas con la responsabilidad social, donde las relaciones con los grupos de interés ocupan un lugar importante, así como otras entidades de alcance internacional que promueven el desarrollo de las relaciones con los stakeholders.

### **2.2.2. Identificación de los Grupos de Interés**

La identificación de los grupos de interés es el primer paso para el desarrollo sostenible de una organización, ya que se debe tener conocimiento de todos aquellos actores que tienen o pueden llegar a tener influencia en las operaciones de una empresa. Sin embargo aún no existe una teoría o metodología que ayude a determinar las metas de los diferentes stakeholders (Mohn, 2005).

Para la identificación de los grupos de interés se han presentado diferentes propuestas Mitchell *et al.* (1997) ha propuesto tres criterios para identificar a los stakeholders: poder, legitimidad y urgencia. Otra forma de identificar a los grupos de interés, es a través del análisis del origen de las distintas transacciones económicas o de los procesos de la empresa. (Olcese, Rodriguez, & Alfaro, 2008). Otra forma de identificar los grupos de interés sería a través del análisis del tipo de relación que tiene ellos con la empresa (UNEP, 2011), según los siguientes puntos:

- a.** Por responsabilidad, que tiene o tendrá con las personas en las dimensiones legales, financieras y operativas según reglamentaciones, contratos, políticas o prácticas vigentes.
- b.** Por influencia, de las personas con poder formal o informal, que pueden actuar para intervenir en la consecución de las metas de la organización, ya sea para impulsarlas o para restringirlas.

- c. Por cercanía, de las personas con las cuales interactúa la organización incluyendo stakeholders internos o con relaciones de larga duración de la organización, o aquellos de los que la organización depende en sus operaciones cotidianas y los que viven cerca de las instalaciones de producción.
- d. Por dependencia, de las personas que más dependen de la organización como son los empleados, sus familiares, clientes; cuya seguridad, sustento, salud o bienestar depende de sus productos o de los proveedores para quienes la compañía es una empresa importante.
- e. Por representación, que tiene algunas personas como consecuencia de estructuras regulatorias o culturales/tradicionales. Ejemplo: líderes comunales, representantes sindicales, etc.

De acuerdo al Global Reporting Initiative (GRI) existen dos tipos de stakeholders, aquellos que son afectados directamente por las decisiones de una empresa y aquellos que se ven afectados de manera indirecta por la misma. Por tanto, actuando sobre los directamente afectados se actúa sobre los afectados indirectamente, esto lleva a la necesidad de elegir y/o priorizar a los grupos de interés para hacer más efectiva y eficaz la gestión de stakeholders.

### **2.2.3. La Segmentación de los Grupos de Interés**

Luego de identificar a los grupos de interés, es necesario que se los agrupe de acuerdo a algún criterio que los agrupe de forma más lógica y apropiada, puede ser en función de sus expectativas, problemas, zonas geográficas, su impacto en la actividad de la empresa y viceversa. Otras variables de segmentación pueden ser la similitud técnica o funcional, por volumen de actividad, por criticidad, por peso específico u otra variable, que permita agrupar a los stakeholder de una manera eficaz para su gestión.

La segmentación puede estar seguida de una subsegmentación y de otra posterior. La empresa debe hacer esta tarea hasta el punto en el cual la división en grupos ya no le aporte valor al proceso de gestión de las relaciones con estos grupos.

#### **2.2.4. Priorización de los Grupos de Interés**

Tratar de enfrentar la problemática que implica la atención de todas las demandas de todos los grupos de interés al mismo tiempo le resta efectividad al proceso en su conjunto, por que requeriría tal cantidad de recursos que haría inviable la actividad. Teniendo como resultado la reducción de la sostenibilidad de la empresa.

Es necesario establecer un orden de prioridades para los stakeholders y los temas a tratar, a fin de asegurar una buena gestión del tiempo, los recursos y las expectativas (UNEP, 2011). Directivas como las que presenta el GRI para Informes de Sostenibilidad, que establecen requisitos para que las organizaciones presenten procedimientos para la definición de los grupos de interés, así como la determinación de los grupos que participan y los que no. También la norma europea SGE 21:2008 establece que las organizaciones deben tener un esquema de relación con sus grupos de interés. El esquema incluye criterios para identificar y clasificar a los stakeholders, además de una metodología para detectar sus expectativas y el establecimiento y priorización de planes de acción y comunicación.

Olcese (2008) plantea una priorización en base al impacto y relevancia para la empresa, de los stakeholders, dándose la siguiente priorización:

a. Críticos. Son aquellos que tiene un impacto clave en lo económico, fortalecen o influyen en la reputación, conceden o limitan licencias o accesos, o crean el futuro del sector.

- a. Básicos. Son los stakeholders que tiene un impacto medio en los resultados del negocio, que pueden afectar parcialmente la reputación, pero que inciden de alguna manera en los procesos clave de la empresa.
- b. Complementarios. Son los stakeholders que tienen un mínimo impacto económico, influyen escasamente en la reputación y pueden proveer de servicios y productos complementarios.

### 2.2.5. Diálogo con los Grupos de Interés

Según la Teoría de los Stakeholders, la capacidad de una empresa para generar riqueza sostenible en el tiempo, y con ello su valor a largo plazo, es determinada por sus relaciones con los grupos de interés (Freeman, 1984). Por otro lado Mohon (2005) sostiene que la cooperación entre los diversos grupos puede generar éxito, con lo cual esta idea demostraría ser la mejor desde un punto de vista competitivo.

Según la Global Reporting Initiative (GRI, 2010) los procesos de participación de los diferentes grupos de interés pueden servir como herramientas para comprender las expectativas e interés de los mismos. El mismo documento señala que:

*“... una organización podrá encontrarse con opiniones contradictorias o expectativas divergentes entre sus grupos de interés y tendrá que poder explicar como ha valorado esos factores a la hora de elaborar la memoria. Si los grupos de interés no participan en la elaboración de la memoria ni se identifican con ella, es menos probable que las memorias se adecuen a sus necesidades, lo que a su vez provocará que sean menos creíbles para todos los grupos de interés. Por el contrario, una participación sistemática de éstos aumentará su receptividad y la utilidad de la memoria. Si este procedimiento se ejecuta adecuadamente, probablemente genere un proceso de*

*aprendizaje continuo dentro y fuera de la organización y refuerce la confianza entre la organización informante y sus grupos de interés. De esta manera la confianza fortalecerá la credibilidad de la memoria”.*

La construcción de una memoria de sostenibilidad requiere consultar y dialogar con los grupos de interés los temas a reportar. Este diálogo tiene ventajas como:

- Proporciona otra perspectiva sobre los aciertos y desaciertos de la organización.
- Ayuda a evitar críticas inesperadas al final del proceso.
- Ayuda a identificar a tiempo problema, riesgos o amenazas.
- Aumenta la aceptación interna y externa de los asuntos identificados como relevantes.
- Otorga mayor credibilidad al informe y puede ayudar a construir una imagen positiva.
- Contribuye a un aprendizaje continuo dentro de la organización y mejora la relación con los grupos de interés.

A pesar de que el dialogo con los grupos de interés es relevante para asegurar la sostenibilidad de la organización no se debe perder de vista los objetivos económicos que persigue, de tal forma que los objetivos sociales superiores sean alcanzados en conjunto con los objetivos económicos que están directamente relacionados con el poder de decisión de los propietarios (Mohn, 2005).

### **2.3. Hipótesis**

Al ser la presente investigación de carácter exploratorio no se presentará una hipótesis definida a ser contrastada, debido a que las variables del estudio no se han definido claramente. Éstas se establecerán al final del estudio y serán parte de los aportes de la tesis (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003).

### **2.4. Operacionalización de Variables**

Considerando que no se tiene hipótesis al inicio de esta investigación exploratoria las variables a estudiar son parte del estudio que se hace con la presente investigación.

### **2.5. Objetivos**

#### **2.5.1. Objetivo General**

Presentar una propuesta para la gestión de las expectativas de los diferentes actores del proyecto cuprífero La Granja.

#### **2.5.2. Objetivos Específicos**

- Determinar las características de acción y dinámica de las autoridades y el Estado en la zona de explotación.
- Determinar las características de la población y sus organizaciones en la zona del proyecto.
- Determinar las condiciones y características de la economía y producción de la zona de explotación del proyecto minero La Granja.
- Determinar las características del proyecto cuprífero La Granja.

- Establecer un perfil de expectativas de los diferentes actores involucrados en el proyecto cuprífero la granja.

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

La presente de investigación tiene un enfoque cualitativo, mediante el cual se pretende identificar cuáles son las expectativas de los diferentes involucrados en el desarrollo del proyecto cuprífero La Granja.

Para esto se han identificado tres grupos de interés: las autoridades, la sociedad civil organizada y el proyecto. Estos tres grupos se los considera como principales debido a su alto grado de interacción y sobre todo, el nivel de análisis permitirá conocer las expectativas que se forman en cuanto de estas se deriva la posibilidad de una explotación efectiva.

Considerando a una explotación efectiva, como aquella que es capaz de generar valor para todos. Así, desde el punto de vista de la investigación se considera la creación de valor para las autoridades o el estado representado por las mismas, a través de la percepción de mayores recursos a través del Canon Minero que servirá para mejorar la inversión pública, para la población, a través de sus organizaciones, con mejores condiciones de vida y oportunidades de desarrollo. Mientras que para el proyecto el valor se presentará a través de unas condiciones óptimas para la explotación, en términos sociales y económicos.

#### **3.1. Población**

Considerando el enfoque de la investigación se han definido tres poblaciones de interés de donde se obtendrá la información necesaria para llevar a cabo la propuesta de gestión de expectativas.

Las autoridades elegidas por voto mediante los procesos electorales regulares y aquellas designadas por el estado son el primer grupo o

población definido. El segundo grupo es la población representada por las organizaciones de la sociedad civil y el tercer grupo son los representantes del proyecto, en especial los que se encuentran en contacto con los otros dos grupos, que son las personas que representan a al proyecto y además conocen de primera mano la realidad del proyecto.

### 3.2. Muestra

Siendo la investigación de enfoque cualitativo se ha extraído una muestra de cada una de los grupos para poder contar con la diversidad de opinión necesaria para poder alcanzar la profundidad e análisis requerido.

Las muestras no fueron probabilística, por tanto no se requirió una rigurosidad estadística para poder determinar su tamaño. Sin embargo si se buscó realizar la mayor cantidad de entrevistas para poder obtener una gran diversidad de información.

### 3.3. Muestreo

Dado que esta investigación tiene un enfoque cualitativo el tipo de muestreo que se realizó fue por conveniencia, dada la dificultad del acceso a la zona y a las personas quienes proveerán la información.

Se entrevistó a las siguientes personas:

**Tabla N° 2.3. Personas Entrevistadas**

| <b>Nombre</b>           | <b>Organización</b>                    | <b>Cargo</b>         |
|-------------------------|--|----------------------|
| César Vásquez Fernández | Municipalidad<br>Distrito de Querocoto | Primer Regidor       |
| César Guevara Cubas     | Rondas Campesinas                      | Presidente de Rondas |
| Hernán Vargas Torres    | Rio Tinto Minera Perú                  | Superintendente      |

**Fuente:** Elaboración Propia.

### **3.4. Método**

La presente investigación se realizó en dos etapas:

#### **Etapas 1**

En esta primera etapa se hizo la revisión de literatura correspondiente para definir conceptos que permitan desarrollar de manera eficaz esta investigación. En base a esta investigación se construyeron las guías de entrevista y recopilación de información.

#### **Etapas 2**

En la segunda etapa se desarrolló toda la recopilación de información en base a la ejecución de entrevista a todos los involucrados. Estas encuestas se han realizado dentro de la zona del proyecto.

#### **Etapas 3**

Con toda la información recopilada a través de las entrevistas se procedió a analizar desde el punto de vista de las percepciones, los intereses y las expectativas de los diferentes grupos para plantear un perfil por cada grupo y luego desarrollar la propuesta de gestión de expectativas.

### **3.5. Procesamiento de Datos**

En vista de que la investigación no ha requerido la medición de variables el procesamiento de datos se hará en base a un desarrollo inductivo de la información registrada en diferentes medios de audio y video, obtenido durante las entrevistas.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis de Resultados.

#### 4.1.1 Estado y Autoridades

El Estado y sus representantes tienen ciertas particularidades en la zona. Las autoridades de los caseríos del Área Núcleo son personas elegidas para un cargo a través de elecciones democráticas dentro del sistema nacional. Además, existe el Presidente de las Rondas Campesinas (la Ronda, en adelante), quien legalmente tiene el rango de autoridad comunal reconocida por el Estado y en la práctica cuenta con mayor representatividad y legitimidad dentro de la población, que las elegidas a través de los comicios electorales.

Las autoridades que existen en los caseríos y centros poblados son:

***Autoridad Política.*** Es el Teniente Gobernador, quien representa al Poder Ejecutivo en el respectivo ámbito de su jurisdicción, cumple con la función de velar por la ejecución de la política del Gobierno. Este es un cargo de confianza y es elegido por la gobernación en una terna de candidatos que son propuestos por los pobladores de cada comunidad, Las personas que desempeñan este puesto en las poblaciones de la Zona Núcleo se muestran en el Cuadro No.1.

Las funciones que desempeñan son:

- Ocuparse de la seguridad del poblado, es por esto que su trabajo es más cercano a la Ronda, junto a ella presenta denuncias a la policía y la gobernación.
- Se encarga de informar y presentar a la Ronda o a la policía (dependiendo de la gravedad De la falta) casos de robos, maltratos, chisme, calumnias, problemas de linderos entre propietarios, etc. La resolución de los mismos dentro del poblado, está a cargo de las

autoridades y de la Asamblea<sup>1</sup> y se rige por el derecho consuetudinario y la normativa vigente.

**Autoridad Edil.** Es el Agente Municipal, quien es elegido de una terna propuesta por el caserío, a la Municipalidad Distrital. Los agentes Municipales cumplen con las funciones de representantes del gobierno local. En los centros poblados como Paraguay existe el Alcalde, el mismo que es elegido por votación entre los pobladores. Se presentan listas que postulan al cargo de Alcalde y Regidores. El alcalde cumple con las funciones de un Municipalidad distrital adaptándola a la realidad del pueblo

**Tabla N° 3.4. Teniente Gobernador de cada Centro Poblado**

| <b>Centro Poblado</b> | <b>Nombre y Apellidos</b> | <b>Año de Elección</b> | <b>Año de Culminación</b> |
|-----------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|
| La Granja             | Santos Montalvo Pérez     | 2011                   | 2013                      |
| La Iraca              | Catalino Jara Hoyos       | 2012                   | 2013                      |
| La Pampa              | Carlos Pérez Ordoñez      | 2011                   | 2013                      |
| Paraguay              | Juan Pérez Rufasto        | 2012                   | 2013                      |
| El Sauce              | Atilano Pérez Cabrejos    | 2012                   | 2013                      |

**Fuente:** Elaboración Propia

- El agente Municipal se encarga de coordinar con los representantes de la Municipalidad Distrital las obras que se pueden ejecutar y/o faltan implementar en su comunidad, con la finalidad de lograr un mejor desarrollo para su centro poblado.
- Así mismo, se ocupa de la supervisión y coordinación del mantenimiento de puentes y caminos, de supervisar la limpieza de las calles, etc.

<sup>1</sup> Son todos los ronderos y ronderas de la comunidad, los cuales se reúnen para discutir temas de interés colectivo y toman decisiones que afectan a toda la comunidad, buscando siempre el bienestar de la población.

- El Agente Municipal del Centro Poblado La Granja es el Señor José Rober Zamora Jara de 37 años de edad, ha culminado sus estudios de quinto año de secundaria, cuenta con un pequeño taller de carpintería en el mismo centro poblado, además ha creado una pequeña empresa de construcción civil, la misma que realiza trabajos para la Empresa Rio Tinto La Granja. Fue elegido como autoridad en el mes de Julio del año 2010, su cargo tiene vigencia hasta el mes de Junio del año 2013.

***Autoridad Comunal.*** Es el Presidente de las Rondas Campesinas<sup>2</sup>, que es la entidad que representa a la sociedad civil organizada en la zona. Su máxima instancia es la asamblea, formada por los ronderos y ronderas; es un Órgano de decisión. Las autoridades respetan y ejecutan las decisiones tomadas por la asamblea de la Ronda. La Ley 27908 y su reglamento DS025-2003. JUS da a la ronda el estatus de autoridad reconocida.

Dado el gran poder que tiene la Ronda, el Teniente Gobernado y el Agente Municipal o Alcalde trabajan en coordinación con el presidente de la Ronda, además, informan y coordinan sus actividades en la asamblea de la Ronda.

#### **4.1.1.1. Rondas Campesinas**

Las rondas campesinas surgen durante la segunda mitad del siglo XX debido al crecimiento desmesurado del abigeato en la sierra del norte del país, la inoperancia y escasa presencia del Estado en la administración de justicia; estas condiciones motivaron que la población rural se organice y enfrente esta situación. Es así como el 29 de Diciembre de 1976 se forman las Rondas Campesinas en el Caserío de Cuyumalca, provincia de Chota, Departamento de Cajamarca, con la finalidad de combatir la delincuencia, abigeato y mala administración de justicia.

---

<sup>2</sup> Se elige en las reuniones donde participan ronderos y ronderas, el voto es a mano alzada.

Los pobladores rurales encontraron en la Ronda Campesina el mecanismo para auto defenderse, protegerse y brindarse seguridad entre ellos y cautelar sus tierras y bienes, ejerciendo a través de ella el control de las instituciones y autoridades que generalmente obedecían a intereses de grupos de poder.

A inicios de los años 80s las rondas campesinas son consideradas como formas de organización social peligrosa para el Estado por asumir y dirigir funciones estatales.

Esta situación cambia en 1986 cuando se reconoce el logro de las rondas campesinas de contener el ingreso de la violencia terrorista, promulgándose el 07 de Noviembre la Ley 24751. La que reconoce a las Rodas como organizaciones que contribuyen al desarrollo y la paz social, en cooperación con las autoridades en la eliminación de cualquier delito.

Por los constantes reclamos y acciones de incidencia política las rondas consiguieron que el gobierno lo reconozca como organización, lo cual ha facilitado para que esta se convierta en el eje articulador del trabajo de las organizaciones e instituciones que promueven el desarrollo rural.

Finalmente en el 2003 se promulga la nueva Ley de Rondas Campesinas 27908 (6 de enero del 2003). En ella se reconoce la personalidad jurídica de las Rondas Campesinas y prohíbe la existencia de más de una ronda en el mismo ámbito comunal. El Decreto Supremo 025-2003- JUS (30 de Diciembre de 2003) reglamenta la ley.

Con la personería jurídica las bases adquieren un requerimiento registral, con posibilidades de negociar con las instituciones estatales y privadas. Las autoridades de las rondas adquieren un nivel de reconocimiento legal. El estado reconoce el derecho de las Rondas a controlar y fiscalizar los programas y proyectos de desarrollo que se implementen en su comunidad. El derecho de ser interlocutores de la

comunidad a la que representan frente al Estado y entidades privadas; así como la función de contribuir a la preservación del medio ambiente.

La primera responsabilidad de un rondero es rondar, actividad que se realiza diariamente y por turnos entre todos los integrantes de la ronda. La vigilancia o la ronda tiene un recorrido establecido por la organización, que no se difunde para no avisar por adelantado los lugares por donde van los ronderos. Cuando salen a rodar van en grupo, generalmente en la oscuridad.

Las responsabilidades de un rondero son: participar en faenas para la escuela, el colegio, los caminos, recorrer los linderos y cualquier otra actividad en beneficio de la comunidad o de las demás comunidades organizadas en rondas.

La vigilancia la realizan como medida de seguridad frente a los robos. Inicialmente robos de ganado o abigeato, bienes de centros educativos, y bienes particulares. Desde la presencia de las Rondas en los caseríos los casos de robos han disminuido y el abigeato ha desaparecido.

Las bases de Rondas masculinas están conformadas por grupos de ronderos. Cada grupo sale a rondar una noche. Si un rondero no cumple el turno (porque no quiere o porque está trabajando) puede pagar a otra persona, también rondero, para que cubra su turno. En algunos casos, se permite al rondero en lugar de pagar un peón pague el mismo monto a la organización. Si no se cumple con las rondas se corre el riesgo de ser separado de la organización.

El total de ronderos conforma la Asamblea o Ronda Campesina, ordinariamente se reúnen mensualmente, extraordinariamente cuando existe la necesidad, en la asamblea participan principalmente los ronderos, también pueden participar las mujeres, aunque su asistencia no es obligatoria. Las mujeres ronderas tienen un día distinto para su reunión. Sin embargo esta última no goza del carácter de reunión del caserío, ni se discuten en ella temas de interés general así como sucede en la Asamblea.

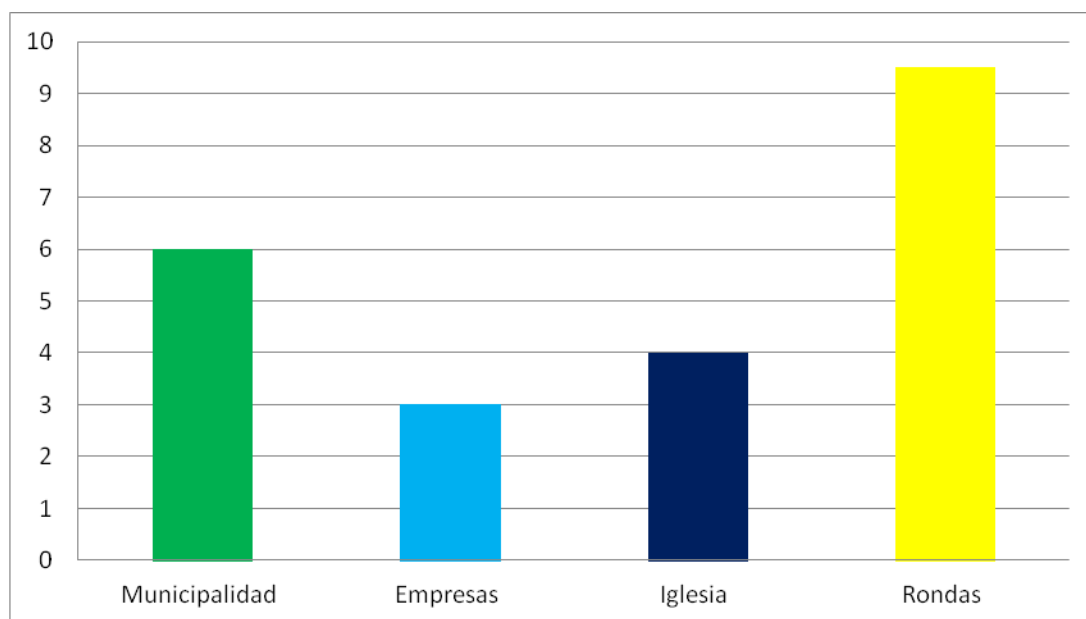
En la asamblea se discuten temas de organización, administración de justicia, litigio entre vecinos, problemas familiares (maltrato, infidelidad, robos, etc.). Temas frecuentes en la naturaleza misma de la organización.

La asamblea se ha institucionalizado como el espacio donde se decide la gestión y administración del caserío. La Ronda se ha fortalecido como la organización social de mayor convocatoria y legitimidad, además de contar con una estructura a nivel distrital, provincial y regional que respalda su funcionamiento.

En el espacio que brinda la ronda participan todas las autoridades: El Agente Municipal o el Alcalde y el Teniente gobernador. El Presidente de las rondas masculina adquiere un estatus social y legítimo de autoridad. Así las tres principales autoridades de un caserío coordinan, organizan y supervisan todas las actividades que se desarrollan en él.

Las autoridades, organizaciones sociales y otras instituciones estatales y privadas, presentan ante la Asamblea la aprobación de propuestas y/o planes, donde se discute el desarrollo de los mismos y donde se supervisa sus avances o su ejecución.

Son las Rondas Campesinas un actor importante de la dinámica social, que si bien es cierto en un inicio se crearon para autoprotgerse, ahora son una propuesta de autodesarrollo, esto por la realidad de estas comunidades son ellos la principal autoridad, dejando en un segundo plano a las municipalidades u otras autoridades que puedan existir en dicho territorio. A continuación se muestra un gráfico en cual podemos observar en una escala del 1 al 10 en nivel de poder con el que cuentan.



**Gráfico N° 1.4. Nivel de Poder según Instituciones**

**Fuente:** Elaboración propia

En el Área Núcleo en cada uno de los caseríos de La Granja. La Iraca, La Pampa y El Sauce existe una base de rondas, que forman juntos una zonal. Paraguay como centro poblado ha conformado una zonal que está integrada por las bases de rondas que existen en cada uno de sus cinco sectores o anexos: Paraguay, El Verde, Cundin, La Palma y La Fila.

En cada uno de los caseríos existe una organización de rondas masculina y otra de rondas femeninas, estas últimas son de reciente formación (como La Iraca, formada en el 2007). (La ronda femenina de La Granja funcionó hasta el tiempo de la reubicación, luego fue desactivada y hace cinco años ha sido nuevamente activada).

Las rondas masculinas en el Área Núcleo existen con anterioridad a la reubicación (la ronda de La Granja fue formada en los años 80). Desde su creación en cada caserío y sector continúan funcionando sin interrupciones. Incluso en La Granja, en donde la organización continuó con las personas que no salieron del pueblo con la reubicación de Cambior. Cuando llegan a la zona las familias retornantes, los varones ex ronderos se reincorporaron.

A la llegada de Rio Tinto la organización de la Ronda y su Asamblea sigue desempeñando el rol de administración en todos los ámbitos de la vida del caserío. Incluso en algunos casos este rol se ha fortalecido, haciéndose acreciente el interés por participar de la organización. Por ejemplo se han incrementado el número de personas, hay mayor asistencia de los ronderos ya inscritos y un mayor interés por cumplir con las tareas asignadas.

*Las autoridades manifiestan que la empresa Rio Tinto como parte del programa de empleo local coordina con ellos el trabajo rotativo y el empleo permanente que se ofrece a la población y están convencidas de que sin las Rondas para administrar los puestos de trabajo, se crearían problemas entre la población para obtener un cupo. La organización de Rondas, a través del Presidente es quien tiene la responsabilidad de asignar los puestos de trabajo; por lo que la empresa ha encontrado en ellos el espacio para coordinar y establecer acuerdos con representantes legitimados por la población.*

Según la ley, la vigencia de poder de los presidentes de rondas es de dos años, sin embargo en el caso de que la comunidad lo decida, se puede convocar a una nueva elección sin importar el tiempo que tenga la autoridad electa en el cargo, y precisamente es lo que se ha suscitado en las cinco comunidades donde se han convocado a nuevas elecciones incluso al medio año de haber tenido una autoridad elegida, una de las razones de dicho acto según los pobladores es la preferencia que estos le daban a sus familiares para la obtención de cupos de trabajo lo que significa que estaban haciendo mal uso del cargo.

El trabajo rotativo se asigna solamente entre los activos. Es decir personas que actualmente vienen cumpliendo las obligaciones de ronderos y se sigue el orden del padrón inicial, los cupos se van asignando de acuerdo al número de personas que solicite la empresa.

Desde la oferta de trabajo de Rio Tinto, las Rondas femeninas también han experimentado el incremento del interés de las mujeres por ser parte de la organización. Debido a que el empleo local para mujeres se distribuye a través de ella.

A los pobladores les queda claro que los nuevos ronderos tienen como objetivo acceder al trabajo rotativo, el trámite que se sigue para ser rondero incluye los procedimientos para postular al trabajo en la empresa; para ello puede ser una persona nacida en el pueblo o hijo de algún poblador que retorna a vivir en una determinada comunidad, si desea ser admitido como rondero tiene que vivir ininterrumpidamente por lo menos 6 meses y realizar actividades comunales. Una vez que sea aceptado por la Asamblea deberá efectuarse un examen médico, si lo aprueba es inscrito en la lista y puede esperar a ser llamado para el trabajo en la empresa.

**Tabla N° 4.4. Presidentes de Rondas Zonales**

| <b>Rondas por Zonal</b>       | <b>Presidente</b>      | <b>Ultimas Elecciones de la Junta Directiva</b> |
|-------------------------------|------------------------|---|
| Rondas Masculina de La Granja | Artemio Pérez Ordoñez  | Junio 2011                                      |
| Rondas Masculina Paraguay     | Ramiro Cardozo Silva   | Mayo 2011                                       |
| Ronda Femenina Paraguay       | Teresa Zamora Vallejos | Mayo 2011                                       |

**Fuente:** Elaboración Propia

**Tabla N° 5.4. Presidentes de Rondas Electas por Anexo.**

| <b>Rondas por Anexo</b>       | <b>Presidente</b>         | <b>Ultimas Elecciones de junta directiva</b> | <b>Ronderos Inscritos</b> |
|-------------------------------|---------------------------|--|---------------------------|
| Rondas Masculina de La Granja | Cesar Guevara Cubas       | Mayo 2012                                    | 180                       |
| Rondas Femenina de La Granja  | Lusleni Santacruz Tapia   | Mayo 2012                                    | 104                       |
| Rondas Masculina La Pampa     | Carlos Pérez Ordoñez      | Octubre 2012                                 | 113                       |
| Ronda Femenina La Pampa       | María Pérez Silva         | Octubre 2012                                 | 60                        |
| Ronda Masculina La Iraca      | Neper Guevara Cieza       | Abril 2011                                   | 240                       |
| Ronda Femenina La Iraca       | Lucia Guevara Guevara     | Abril 2011                                   | 60                        |
| Ronda Masculina El Sauce      | Rusbesindo Jara Araujo    | Setiembre 2012                               | 50                        |
| Ronda Femenina El Sauce       | Fredesvinda Herrera Núñez | Setiembre 2012                               | 40                        |
| Ronda Masculina Paraguay      | Regulo Pérez Zamora       | Mayo 2011                                    | 100                       |
| Ronda Femenina Paraguay       | Soledad Rufasto Zamora    | Mayo 2011                                    | 107                       |

**Fuente:** Elaboración Propia

Los presidentes de las rondas son las personas responsables del bienestar del pueblo que los elige, hacen cumplir las normas establecidas por la comunidad, así mismo tienen que velar por el cumplimiento e igualdad en la rotación de empleos para que todas las personas afectadas tengan las

mismas oportunidades. La más reciente preocupación está enfocada en la asesoría que la empresa les pueda brindar para que el dinero que reciben a cambio del alquiler de sus terrenos para que no sea mal invertido o mal gastado, para tener como antecedente lo sucedido con la empresa Cambior.

La llegada de la compañía Rio Tinto según manifiestan los pobladores ha cambiado su forma y calidad de vida, ahora tiene un trabajo que a pesar de no ser permanente es rotativo y bien remunerado, lo que más están valorando gracias este trabajo es la posibilidad que tienen de enviar a sus hijos a estudiar en la universidad o en un instituto una carrera profesional, así mismo esperan posteriormente que RTMP pueda ofrecerle a sus hijos la oportunidad de desempeñarse en mejores puestos de trabajo una vez que estos hayan concluido sus estudios superiores, puesto que los trabajos en los cuales ellos se desempeñan son de mano de obra no calificada debido a que no cuentan con estudios que les permitan pertenecer a otras áreas.

Si bien es cierto dentro del proyecto hay personal de la zona que se desempeña en trabajos de mano de obra calificada, no es un número predominante.

No todos los pobladores que ingresan a trabajar en el proyecto lo hacen directamente para Rio Tinto, este tiene empresas a las que subcontrata para realizar ciertos trabajos como por ejemplo:

- *GEOTEC SAC*. Esta empresa es la que administra toda la etapa de perforaciones del proyecto y todas las empresas subcontratistas. Genera la mayor cantidad de puestos de trabajo para los pobladores de la zona, quienes se desempeñan como ayudantes de perforación. Los ayudantes se encargan de armar las tuberías lo cual demanda de mucha concentración y fuerza, por ello la modalidad de trabajo es de 20 por 10, es decir veinte días de trabajo por 10 de descanso, los días laborables se dividen en dos turnos, diez días de trabajo diurno y diez días de trabajo nocturno.

Uno de los beneficios que les ofrece esta empresa es que de acuerdo a su desempeño y antigüedad pueden ir ascendiendo, se los instruye para que aprendan a manejar las máquinas y puedan ser perforistas, lo que significa que su remuneración se incrementaría de manera considerable. Siendo actualmente su salario de S/. 2,700.00 Nuevos Soles mensuales.

- *S/CCA*. Empresa que se encarga de dar mantenimiento a la carretera que comprende 55 Km, los cuales van desde Yanocuna – Huambos hasta el Campamento – La Granja, el empleo es rotativo para toda la población que vive en las comunidades aledañas al tramo en el que se va realizando el trabajo, el mantenimiento es permanente debido a que es trocha carrozable y las constantes lluvias deterioran la vía de manera acelerada. Las labores que realizan son llenado de baches, limpieza de cunetas, etc.
- *Sodexo*. Esta compañía internacional está a cargo de los servicios de alimentación de los trabajadores, limpieza del campamento y lavandería. El trabajo que realizan cumple con determinados estándares de calidad por lo que la capacitación a sus trabajadores es constante; además es la subcontratista que genera más puestos de trabajo para las mujeres.
- *Geología*. Las personas pertenecientes a esta área son directamente contratadas por RTMP, en vista de que es la misma compañía la que administra toda esta área. Las labores que desempeñan los pobladores de esta zona, son recoger, ordenar, enumerar y clasificar las muestras de mineral, de acuerdo al tamaño y calidad establecidos, estas muestras se obtienen de las perforaciones realizadas en las zonas que contienen mineral.

En general la población tiene expectativas de la inversión de Rio Tinto en proyectos sociales y productivos, esperan que con ellos mejore la situación económica, la educación y salud de los trabajadores.

## 4.1.2 Personas

### 4.1.2.1. Localidades.

Los poblados que comprenden al Área Núcleo son: La Granja, La Pampa, El Sauce, La Iraca y el centro poblado de Paraguay (considerado dentro de este La Fila) cada poblado cuenta con un grupo de anexos o sectores.

- La Granja: La Uñiga, Checos, Vista Alegre, La Tuna, El Peón, La Lima y La Granja
- La Pampa: Paraíso, La Laguna, Ayabamba y La Pampa
- El Sauce: Sauce Bajo, Sauce Alto y El Atago.
- La Iraca: La Lima, El Peón, Agua de la montaña, El Rollo, San Lorenzo y La Iraca
- Paraguay: Paraguay, El Verde, Cundin, La Palma y La Fila.

**Tabla N° 6.4. Población del Área Núcleo**

| Centro Poblado   | Sectores o Anexos  | N° hogares según Encuestas |
|------------------|--------------------|----------------------------|
| <b>La Granja</b> | Allabamba          | 12                         |
|                  | Checos             | 29                         |
|                  | La Granja          | 74                         |
|                  | La Lima            | 13                         |
|                  | La Tuna            | 4                          |
|                  | La Uñiga           | 16                         |
|                  | Vista Alegre       | 4                          |
| <b>Total</b>     |                    | <b>152</b>                 |
|                  | Agua de la montaña | 20                         |
|                  | El Rollo           | 17                         |

| <b>Centro Poblado</b> | <b>Sectores o Anexos</b> | <b>N° hogares según Encuestas</b> |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| <b>La Iraca</b>       | La Iraca                 | 26                                |
|                       | San Lorenzo              | 16                                |
|                       | Peón                     | 8                                 |
|                       | La Lima                  | 6                                 |
| <b>Total</b>          |                          | <b>93</b>                         |
| <b>La Pampa</b>       | Ayabamba                 | 19                                |
|                       | El Paraíso               | 11                                |
|                       | La Pampa                 | 38                                |
| <b>Total</b>          |                          | <b>68</b>                         |
| <b>Paraguay</b>       | Cundin                   | 22                                |
|                       | El Verde                 | 24                                |
|                       | La Palma                 | 23                                |
|                       | Paraguay                 | 46                                |
|                       | La Fila                  | 51                                |
| <b>Total</b>          |                          | <b>166</b>                        |
| <b>El Sauce</b>       | El Sauce                 | 31                                |
|                       | Sauce Alto               | 10                                |
|                       | El Atago                 | 9                                 |
| <b>Total</b>          |                          | <b>50</b>                         |

**Fuente:** Censo de Población y Vivienda - Grade 2010

La Pampa es un caserío formado por 3 sectores (Ver cuadro 2.1) los que se localizan a la margen izquierda del Rio Paltic. Está conectado solamente por medio de caminos de a pie con los caseríos de la Iraca, La Lima y La Granja, siguiendo el curso de esta margen hacia Pariamarca y Quipayuc. El 12% de las familias del área núcleo se concentran en este caserío.

Paraguay tiene la categoría de centro poblado cuenta con un Alcalde y un consejo. Además agrupa un conjunto de rondas en una base.

El Sauce se encuentra localizado en la margen izquierda del río Paltic y reúne al 9% de la población total del área. Si bien se encuentra cercano a Paríamarca y Quipayuc, pertenece a esta área por las relaciones entre los diferentes comités de rondas campesinas de La Granja, La Lima, La Pampa y La Iraca.

La población de la localidad de La Granja es de las más numerosas, el 28% de la población del área se reúne en esta localidad. Este caserío cuenta con 7 sectores los cuales se encuentran ubicados en la margen derecha del río Paltic, cercana a la confluencia de la quebrada Checos. En La Granja confluyen todas las redes de caminos de a pie proveniente de La Iraca, La Lima, EL Sauce y La Pampa, además de estar conectada por medio de una carretera afirmada al distrito de Querocoto.

La Iraca es el caserío que inicia el área Núcleo, y es el colector principal de aguas de éste espacio. Está localizado a la margen derecha del Río Paltic, y a través de él fluye su caudal formado por las quebradas Agua del Peón y La Laja. El 17% de los hogares del área núcleo pertenecen a La Iraca y sus sectores. Este caserío está conectado a las otras localidades del área por medio de caminos de a pie, provenientes de Licupís y Miracosta. Para llegar a Paraguay y luego a Querocoto, existe un sendero que atraviesa las localidades de la Lima y La Granja, para luego tomar la carretera afirmada.

#### 4.1.2.2. Recursos Naturales.

- a) **La Granja.** El principal recurso natural para la población de La Granja es el agua para consumo humano, su principal fuente de agua es el Río Checos, con un curso que comprende el sector Checos y La Granja, desembocando en el Paltic. Este último dejó de abastecer a la población porque lo consideran contaminado.

Los bosques con los que cuenta están dentro de propiedades privadas, en las zonas más altas en donde todavía se conservan los bosques primarios, son zonas accidentadas y de difícil acceso. En general, la zona del área núcleo ha sido deforestada con intenciones de ampliar las zonas de chacras y pastos. No se registra actualmente actividad forestal.

- b) **La Pampa.** En el poblado La Pampa el agua para consumo humano se extrae del puquio El Roble ubicado en Ayabamba, todos los sectores de La Pampa se abastecen de arroyos o puquios cercanos a las viviendas. La mayor presencia de áreas boscosas se encuentra en la zona de Alto Ayabamba, hacia las alturas. Una vez más la zona fue deforestada, restando sólo la parte alta. No se registra actualmente actividad de extracción forestal para la venta, sólo para la construcción de viviendas.
- c) **La Iraca.** En La Iraca la mayor presencia de bosques se encuentran en el cerro Cántaro, en el sector Agua de la Montaña, y el cerro Churo Blanco. Actualmente no hay registro de actividad forestal para el comercio.
- d) **El Sauce.** Para el grupo de viviendas que se ubican en el poblado la fuente principal de agua para consumo humano es la quebrada Tacshana de donde se conduce el agua a las viviendas. No registra

muchas áreas boscosas por lo que la deforestación es una actividad que muy pocos pobladores han desarrollado.

- e) **Paraguay.** En el poblado Paraguay, la fuente principal de agua es un puquio que se ubica en las alturas del territorio del sector La Palma. En El Verde la principal fuente de agua para el consumo es el puquio llamado Palo Blanco, ubicado en la parte alta de El Verde.

Existen propiedades privadas que aún conservan áreas con bosque, además existen en las zonas menos accesibles más áreas boscosas. La madera es un recurso natural que la gente de Paraguay utiliza para la venta, incluso ahora existen personas, que en menor volumen, mantienen la actividad de extractores de madera para la comercialización.

Actualmente la especie conservada para la extracción en el sector Paraguay es el palo blanco. En el sector El Verde se conservan bosques dentro de propiedades privadas, las principales especies que se conservan y comercializan son: roble, eucalipto, aliso y nogal. En Cundin los bosques se encuentran en la parte alta y sus principales especies son: roble, alisos y pajuros. En el sector La Fila ya no se encuentra presencia de bosques.

#### **4.1.2.3. Relaciones Institucionales**

Los pobladores que conforman el Área Núcleo mantienen una serie de relaciones interinstitucionales con organizaciones públicas y privadas que concretizan en la elaboración y ejecución de proyectos de desarrollo, en marcha o ya ejecutados.

Las organizaciones y las actividades realizadas dentro de la zona núcleo son:

**a) La Granja**

Las organizaciones fueron: FONCODES, que instaló el sistema de agua (1983) y construyó el local del Puesto de Salud (1984). PRONAA, que mantiene el programa de desayuno escolar desde el 2006. El Programa del Vaso de Leche reabierto en 1998. PRONAMACH que trabajó en 2005 viveros de pino y eucalipto. Otros proyectos ejecutados o en trámite: una sala de cómputo, proyecto para el mejoramiento del maíz, curso de cocina y repostería, curso de manejo de hortalizas, local para desayuno escolar, relacionados con el área de Relaciones Comunitarias del Proyecto La Granja.

**b) La Pampa**

Los proyectos ejecutados o en trámite son: proyecto de electrificación presentado a la Municipalidad de Querocoto y Río Tinto, proyecto de desagüe y alcantarillado presentado a la Municipalidad, proyecto canal de irrigación gestionado con el Comité de Rondas, proyecto de reforestación a cargo de Río Tinto y el Comité de Rondas.

**c) El Sauce**

Las organizaciones de apoyo mencionadas fueron PRONAA por el programa de desayuno escolar que mantiene desde marzo del 2004 y el Programa de Vaso de Leche que entrega alimentos desde los años 90.

**d) La Iraca**

Los proyectos fueron: instalación de energía eléctrica a cargo de Río Tinto y ENSA; proyecto de mejoramiento de ganado financiado con el fondo del fideicomiso; el levantamiento de las hipotecas sobre los terrenos entregados a los retornantes a cargo de Río Tinto y COFOPRI; y, la construcción del centro educativo 10757 a cargo de Río Tinto.

**e) Paraguay**

En Paraguay, la Municipalidad de Querocoto, ha comprado un terreno para la construcción de una casa comunal para el centro poblado Paraguay en el año 2002. Se mencionaron como proyectos realizados la instalación de la luz eléctrica en el poblado por gestión de los mismos usuarios y la instalación de un vivero para reforestación gestionado por el Alcalde delegado y financiado por la Fundación Paltic.

En el sector La Palma, la Municipalidad de Querocoto, actualmente está tramitando, con una donación de calaminas, el techo de la casa comunal. Los proyectos ejecutados por la misma comunidad han sido la construcción de la casa comunal y el campo deportivo.

**4.1.2.4. Educación****a) La Granja**

En La Granja se imparten los tres niveles de educación escolar: inicial, primaria y secundaria. El inicial se instaló en un local propio el 8 de mayo de 1990. Actualmente el estado del local es regular y está el techo en mal estado, y se tiene 31 alumnos a cargo de 1 profesora y 1 persona de apoyo. El nivel de primaria tiene un local propio, que en los últimos años ha

presentado deficiencias en su infraestructura, siendo insuficiente para el creciente número de alumnos. La escuela fue reabierta en el año 2002, después que fue cerrada por Cambior en el año 1996. El régimen es polidocente, cuenta con 6 profesoras. De ellos sólo 2 docentes son nombrados y 4 son pagados por la empresa Río Tinto. La escuela tiene en total 126 alumnos matriculados en el 2007.

El nivel de educación secundaria fue creado en 1985, y posteriormente fue cerrado por Cambior en 1996, cuando se retiró y reabierto en el 2002. Funciona en un local propio, en donde cada año hay más alumnos. En el colegio trabajan 9 profesores, de los cuales 4 son nombrados, 4 pagados por la empresa Río Tinto y 1 por la ODEC. En el 2007 se han matriculado en total 126 alumnos.

#### **b) La Pampa**

La Pampa cuenta con los tres niveles de educación escolar. La educación inicial se creó en el 2005, funciona en un local alquilado en estado precario, con paredes sin pintar de adobe, techo de calamina y piso de tierra. Una profesora está a cargo de 16 alumnos. La escuela primaria y el colegio secundario fueron instalados en 1983, cerrados durante el período de la reubicación y reabiertos en el 2002. Las actividades se desarrollan en el mismo local. En la escuela actualmente trabajan 4 profesores, 1 nombrado por el Ministerio de Educación y 3 contratados con el financiamiento de Río Tinto. En el colegio trabajan 7 profesores y cuentan con un grupo de 84 alumnos.

#### **c) El Sauce**

El Sauce cuenta con educación inicial y primaria. Sólo la escuela primaria cuenta con un local propio, construido en 1964, con paredes de

adobe y techo de calamina. En dos aulas se desarrollan clases para los 6 grados, a cargo de 2 profesores con un total de 40 alumnos.

#### **d) La Iraca**

La Iraca tiene educación inicial desde el año 2006. Para desarrollar sus actividades cuentan con un aula dentro del local de la escuela, tiene 1 profesora a cargo de 30 niños. La escuela primaria de la Iraca fue creada en 1982, cerrada en 1986 y reabierta el 30 de octubre del 2002. Tiene un régimen multigrado contando con 5 profesores para un total de 105 alumnos distribuidos en los 6 grados. El local de la escuela es propio, cuenta con dos pisos, con techo de calamina y paredes de adobe, infraestructura regular.

#### **e) Paraguay**

El centro poblado Paraguay cuenta con una red de instituciones de educación escolar. En Paraguay centro, funcionan los tres niveles de educación formal: inicial, primaria y secundaria. En La Palma cuentan con el nivel inicial, en La Fila y Cundin con primaria. El inicial en Paraguay ha sido instalado en 1992, actualmente alquilan un local para desarrollar sus actividades. Una profesora está a cargo de 19 alumnos. El inicial de La Palma cuenta con un local propio, que funciona desde el 2005, allí trabaja una profesora a cargo de 15 alumnos.

La educación primaria en Cundin y Paraguay cuenta con un local propio. La escuela en Paraguay se instala en 1965. Actualmente trabajan 3 profesores para un total de 66 alumnos. La educación secundaria cuenta con un local propio, que ya no abastece al número de alumnos, el actual Alcalde tiene como planes la construcción de un nuevo local para el colegio. El mismo fue instado en 1983, actualmente cuenta con 5 profesores y 1 profesora para 102 alumnos. El número total de población en edad escolar

es de 773 personas, que representan el 28.3% del total de la población encuestada. Proporcionalmente a la población total de cada caserío La Pampa tiene el mayor porcentaje de personas en edad escolar (34.2%), es decir que este caserío presenta la mayor cantidad de población infantil y adolescente hasta los 16 años.

**Tabla N° 7.4. Número de Niños y Jóvenes en Edad Escolar, por Centro Poblado.**

| Centro Poblado | Rango      |            |            | Total      |
|----------------|------------|------------|------------|------------|
|                | De 6 a 9   | De 10 a 12 | De 13 a 16 |            |
| La Granja      | 73         | 68         | 65         | 206        |
| La Iraca       | 61         | 48         | 55         | 164        |
| La Pampa       | 33         | 25         | 42         | 100        |
| Paraguay       | 90         | 67         | 81         | 238        |
| El Sauce       | 29         | 16         | 20         | 65         |
| <b>Total</b>   | <b>286</b> | <b>224</b> | <b>263</b> | <b>773</b> |

**Fuente:** Grade 2009

En el siguiente cuadro (Tabla 4.6) nos enfocamos en el máximo nivel educativo alcanzado de cada familia. En la mayoría de las familias en todos los caseríos, por lo menos uno de sus miembros ha finalizado la secundaria (41.8%). El segundo nivel más alcanzado por las familias es la secundaria incompleta, lo que podría significar que para un eventual empleo dentro del proyecto minero, la mayor parte o la totalidad de estas personas se desempeñaran como obreros (mano de obra no calificada) así mismo podemos observar que las personas que tienen estudios universitarios son pocas, esto debido a que en el distrito no se cuenta con una casa de estudios de nivel superior, los lugares mas cercanos que cuentan con universidades son la provincia de Chota que se encuentra a 4 horas de viaje

desde el distrito de Querocoto y otra de las opciones es la ciudad de Chiclayo a la que se llega con 7 horas de viaje, esto sumado a los bajos recursos con los que cuenta la mayor parte de la población hace difícil el desarrollo educativo de la población.

Con lo que cuenta el distrito de Querocoto es un Instituto Superior Tecnológico, creado el 11 de Marzo de 2007, actualmente cuentan con un total de 34 alumnos y la especialidad que se dicta es Producción Agropecuaria. Este centro de estudios ha graduado tres promociones, dicho instituto tiene como principal fuente de financiamiento a la Municipalidad Distrital de Querocoto.

Tabla N° 8.4. Máximo Nivel de Educación Alcanzado (por Familia).

| Máximo Nivel Educativo del Hogar | Centro Poblado |           |           |            |           | Total      |
|----------------------------------|----------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
|                                  | La Granja      | La Iraca  | La Pampa  | Paraguay   | El Sauce  |            |
| <b>Ninguno</b>                   | 7              | 2         | 1         | 5          | 4         | <b>19</b>  |
| <b>Primaria incompleta</b>       | 9              | 8         | 5         | 13         | 3         | <b>38</b>  |
| <b>Primaria completa</b>         | 12             | 10        | 4         | 25         | 5         | <b>56</b>  |
| <b>Secundaria incompleta</b>     | 32             | 30        | 9         | 36         | 10        | <b>117</b> |
| <b>Secundaria completa</b>       | 62             | 34        | 35        | 70         | 24        | <b>225</b> |
| <b>Técnica incompleta</b>        | 6              | 2         | 6         | 7          | 2         | <b>23</b>  |
| <b>Técnica completa</b>          | 5              | 2         | 4         | 7          | 0         | <b>18</b>  |
| <b>Universitaria Incompleta</b>  | 4              | 3         | 2         | 6          | 1         | <b>16</b>  |
| <b>Universitaria completa</b>    | 15             | 2         | 2         | 6          | 1         | <b>26</b>  |
| <b>Total</b>                     | <b>152</b>     | <b>93</b> | <b>68</b> | <b>175</b> | <b>50</b> | <b>538</b> |

Fuente: Grade 2009

#### 4.1.2.5. Servicios de Salud

El puesto de salud La Granja atiende a los pobladores de La Granja, La Iraca, La Pampa, El Sauce y Paraguay. Fue instalado en el año 1993,

funcionando hasta 1998, año en el que es cerrado por el traslado de parte de la población por la empresa Cambior. El Puesto fue reabierto en el año 2002. Actualmente cuenta con 1 médico, 1 obstetra, 1 enfermero, 1 técnico enfermero. Además cuentan con el apoyo de un grupo de promotores de salud voluntarios que han venido trabajando en cada poblado. La Pampa, La Iraca, El Sauce cuentan con 2 promotores cada uno.

#### **4.1.2.6. Servicios Básicos**

El agua en el Área Núcleo es un recurso que se administra y gestiona sólo cuando se trata de agua para consumo humano.

##### **a) La Granja**

El poblado de La Granja saca el agua para consumo humano del río Checos, actualmente el sistema de agua cuenta con 3 pozos de colación. Cada familia paga 1 sol mensual al encargado del mantenimiento de las tuberías y pozos. Cada familia se encargó de la instalación de las tuberías a su domicilio. El 38.2% de las viviendas cuentan con una conexión de agua dentro de la vivienda, éstas se ubican en la zona urbana del caserío.

El 46.4% de las viviendas tienen como fuente de agua para el consumo humano el río, acequias, puquios o manantiales cercanos. En el sector La Uñiga tienen un ojo de agua en la parte alta del que se abastecen a través de canales y un sistema de tuberías. En este sector no todas las familias cuentan con agua porque cuando se arregló la carretera algunos canales fueron tapados. En el sector La Tuna el agua se lleva desde La Palma (sector de Paraguay) a través de tuberías.

El problema que se presenta es el temor a la contaminación producida por una plataforma de exploración que se construiría en los terrenos de Jorge Guzmán Guevara, colindante con el río Checos. Uno de los hijos de Guzmán ha arrendado a la empresa el terreno que está próximo al río, la gente del pueblo teme que los trabajos de exploración ocasionen daños y contaminen el río que es ahora la única fuente que los abastece de agua potable.

La mayoría de familias (38.8%) cuentan con la instalación de pozos ciego dentro de la vivienda o cercana a ellas. Sólo 7.3% han conectado el desagüe a una red pública dentro o fuera de la vivienda. En el centro urbano existen 4 familias que llevan los desperdicios a través de tuberías hacia el río Paltic (también por esto las personas consideran que las aguas del Paltic están sucias).

El 34.9% de las viviendas no cuenta con servicios higiénicos, sobretodo en las familias ubicadas en el área rural. La fuente de energía principal como combustible para cocinar es la leña (72.4%), así mismo cabe resaltar que el uso del gas propano no es ajeno a las familias de esta comunidad, el mismo que está presente en el 24.3% de los hogares.

El alumbrado doméstico en esta comunidad y anexos representa 61.2% del total de hogares, aun no se ha logrado instalar este servicio en toda la comunidad porque que hace poco se ha logrado realizar el proyecto de electrificación para 11 comunidades, estando inmersas las 5 de influencia directa.

## **b) La Pampa**

El agua no es potable, se conduce de los ojos de agua, puquios y arroyos cercanos a través de un sistema de tuberías que transportan el agua a una conexión dentro de la vivienda (45.6%) o a pilones cercanos (22.1%). Por ejemplo Alto Ayabamba toma el agua del puquio llamado El Roble. En

verano sufren de escasez de agua porque con la falta de lluvias los arroyos disminuyen su caudal. Las familias durante el verano tienen que recolectar agua en baldes y depósitos. El poblado La Pampa cuenta con un comité que se responsabiliza de la limpieza de las fuentes de agua.

El 41.2% de las viviendas cuenta con servicios higiénicos como pozos sépticos, pozos ciegos o letrinas. La mayoría de ellas ubicadas en el centro urbano. La mayoría de viviendas no cuenta con un servicio higiénico, usando el descampado o las chacras cercanas (58.8%).

La fuente de energía como combustible para cocinar es la leña, 83.8%. Para el alumbrado la mayoría de familias (67.6%) lo hacen con instalaciones eléctricas, aunque el uso de las velas sigue presente en las familias con un 27.9%, estas familias son las que tienen sus viviendas más alejadas de la comunidad.

### **c) El Sauce**

El agua para consumo humano se saca de arroyos y puquios y se conduce a las viviendas a través de un sistema de tuberías: en Sauce Alto del puquio La Totora y en Sauce Bajo del puquio Tabla del Sauce. El 30% de viviendas cuenta con una conexión interna, mientras que el 40% utiliza una conexión externa.

La mayoría de familias no tiene servicios higiénicos en las viviendas (84%), sólo 8 viviendas cuentan con un pozo ciego cercano a las mismas y la fuente de energía principal para combustible es la leña, el 98% de las viviendas la utiliza para cocinar.

#### **d) La Iraca**

La mayoría de viviendas de La Iraca conducen el agua con un sistema de tuberías que transporta el agua dentro de las viviendas (9.7%) o a un pilón cercano (38.7%). En el poblado de La Iraca el agua para consumo humano proviene del lago La Montaña, la misma que se canaliza a través de un sistema de tuberías a cada casa.

El 28% de las viviendas cuentan con letrinas o pozos ciegos; algunas familias utilizan las letrinas de la escuela, la misma que cuenta con 5 letrinas instaladas recientemente. En general el campo suele ser utilizado como baño (71% de viviendas).

#### **d) Paraguay**

La mayoría de familias del centro poblado utilizan un sistema de transporte de agua para el consumo humano que conduce el agua: dentro de las viviendas (35.4%) y a través de pilones cercanos (38.9%). El agua para el consumo humano en Paraguay, Cundin, El Verde y La Palma se obtiene de puquios y es conducida a las viviendas por un sistema de tuberías. En La Fila el agua para consumo humano es conducida desde Vista Alegre, perteneciente a Pumamarca. La fuente de agua en El Verde se llama Palo Blanco ubicado en El Verde Alto.

La mayoría de viviendas no cuenta con servicios higiénicos (59.4%), haciendo uso del descampado. Del resto, el 33.1% de viviendas usa pozos ciegos; mientras que el 25.3% utiliza letrina, pozo séptico o un servicio conectado a la red pública.

La mayoría de viviendas en el poblado Paraguay centro cuentan con pozos ciegos. En anexos como La Palma el número de viviendas con pozos

ciegos disminuye, usándose además el descampado como baño. En El Verde, Cundín y La Fila se han construido acequias para conducir los desperdicios.

#### 4.1.3 Economía y Producción

Las principales actividades económicas de la zona son la agricultura y la ganadería. Las tierras de las familias de la zona son usadas como parcelas agrícolas o pastos. Sobre todo en las zonas altas, algunas áreas de pasto son de uso exclusivo, sólo como pastizales, mientras que en las áreas de menos altura las parcelas pasan por periodos de uso mixto rotativo: chacras sembradas, chacras en descanso y pastos. (GRADE 2009)

El siguiente cuadro muestra el número de hectáreas por hogar para cada uno de los caseríos.

**Tabla N° 9.4. Distribución de la Tierra (Número de Hectáreas por Hogar).**

| Hectáreas       | Centro Poblado |           |           |            |           | Total      |
|-----------------|----------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
|                 | La Granja      | La Iraca  | La Pampa  | Paraguay   | El Sauce  |            |
| <b>0 a 1</b>    | 31             | 11        | 9         | 17         | 8         | <b>76</b>  |
| <b>1 a 3</b>    | 28             | 9         | 9         | 33         | 7         | <b>86</b>  |
| <b>3 a 10</b>   | 42             | 24        | 26        | 57         | 17        | <b>166</b> |
| <b>10 a 50</b>  | 44             | 39        | 21        | 60         | 18        | <b>182</b> |
| <b>50 a más</b> | 7              | 10        | 3         | 8          |           | <b>28</b>  |
| <b>Total</b>    | <b>152</b>     | <b>93</b> | <b>68</b> | <b>175</b> | <b>50</b> | <b>538</b> |

**Fuente:** GRADE 2009

Como podemos observar en el cuadro anterior la mayoría de familias tiene una extensión de tierras entre 10 a 50 Has. Solo en la Pampa la extensión de la mayoría de las familias (entre 3 a 10 Has. Las principales actividades económicas que desarrollan las actividades que desarrollan las familias para su subsistencia se desarrollaran a continuación.

#### **4.1.1.1. Agricultura**

Desde el tiempo de la hacienda La Granja, la mayor parte del área Núcleo tiene una vocación productiva agrícola. Sin embargo, es poco usual que una parcela cultivada tenga un tipo exclusivo de uso. Es decir, parcelas que han sido cultivada con pastos naturales, también han sido cultivadas con algún producto agrícola o destinadas al crecimiento de arbustos o árboles, en simultaneo o en algún momento del año.

De acuerdo a la altitud en la que se ubican los terrenos, se siembra una cartera de cultivos u otra, se considera como característica del Área Núcleo un clima y tierras favorables para la producción de cultivos diversos. En los cuadros 3.2 y 3.3, que se han obtenido mediante encuestas realizadas por la empresa GRADE para describir la producción agrícola de la zona, nos detallan 43 tipos de cultivo, como verduras, frutos y cereales diferentes. Entre los principales cultivos tenemos; yuca, caña, arracacha, maíz, frijol, camote, lima, plátano, naranja, papaya, calabaza, café, granadilla, chirimoya, arveja, papa y trigo.

Son diversos los productos que se cultivan en las cinco comunidades, sin embargo en las últimas campañas, los cultivos de mayor producción fueron: el maíz que supera ampliamente al resto de cultivos, seguido por el

fríjol, cabe resaltar que este cultivo viene asociado al primero, ocupando el mismo terreno para su siembra.

**Tabla N° 10.4. Diversificación de Cultivos (Número de Cultivos).**

| Cultivo          | Centro Poblado |          |          |          |          | Total      |
|------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                  | La Granja      | La Iraca | La Pampa | Paraguay | El Sauce |            |
| <b>Maíz</b>      | 190            | 155      | 110      | 263      | 81       | <b>799</b> |
| <b>Fríjol</b>    | 106            | 94       | 60       | 146      | 25       | <b>431</b> |
| <b>Yuca</b>      | 103            | 25       | 40       | 126      | 19       | <b>313</b> |
| <b>Arracacha</b> | 47             | 34       | 23       | 51       | 15       | <b>170</b> |
| <b>Caigua</b>    | 7              | 4        | 2        | 2        | 0        | <b>15</b>  |
| <b>Chiuche</b>   | 10             | 7        | 2        | 9        | 0        | <b>28</b>  |
| <b>Arveja</b>    | 61             | 77       | 45       | 55       | 35       | <b>273</b> |
| <b>Plátano</b>   | 14             | 2        | 8        | 2        | 6        | <b>32</b>  |
| <b>Camote</b>    | 21             | 13       | 13       | 19       | 3        | <b>69</b>  |
| <b>Trigo</b>     | 13             | 6        | 8        | 51       | 21       | <b>99</b>  |
| <b>Papa</b>      | 26             | 41       | 17       | 50       | 9        | <b>143</b> |
| <b>Lechuga</b>   | 2              | 2        | 0        | 1        | 0        | <b>5</b>   |
| <b>Zanahoria</b> | 9              | 5        | 5        | 2        | 1        | <b>22</b>  |
| <b>Beterraga</b> | 1              | 0        | 0        | 0        | 0        | <b>1</b>   |
| <b>Caña</b>      | 12             | 4        | 6        | 30       | 12       | <b>64</b>  |

| <b>Cultivo</b>    | <b>Centro Poblado</b> |    |    |    |   | <b>Total</b> |
|-------------------|-----------------------|----|----|----|---|--------------|
| <b>Chileno</b>    | 5                     | 1  | 3  | 1  | 0 | <b>10</b>    |
| <b>Café</b>       | 15                    | 4  | 18 | 22 | 9 | <b>68</b>    |
| <b>Naranja</b>    | 4                     | 0  | 0  | 0  | 0 | <b>4</b>     |
| <b>Palta</b>      | 1                     | 0  | 0  | 0  | 0 | <b>1</b>     |
| <b>Granadilla</b> | 14                    | 0  | 2  | 4  | 0 | <b>20</b>    |
| <b>Zapallo</b>    | 7                     | 3  | 1  | 1  | 0 | <b>12</b>    |
| <b>Olluco</b>     | 8                     | 39 | 2  | 2  | 0 | <b>51</b>    |
| <b>Haba</b>       | 6                     | 22 | 1  | 7  | 0 | <b>36</b>    |
| <b>Cebada</b>     | 3                     | 0  | 3  | 8  | 4 | <b>18</b>    |
| <b>Repollo</b>    | 4                     | 2  | 0  | 0  | 0 | <b>6</b>     |
| <b>Tomate</b>     | 1                     | 0  | 1  | 0  | 0 | <b>2</b>     |
| <b>Lima</b>       | 2                     | 0  | 0  | 0  | 0 | <b>2</b>     |
| <b>Lúcuma</b>     | 1                     | 0  | 0  | 0  | 0 | <b>1</b>     |
| <b>Chirimoya</b>  | 1                     | 0  | 0  | 0  | 0 | <b>1</b>     |
| <b>Lenteja</b>    | 2                     | 4  | 3  | 5  | 0 | <b>14</b>    |
| <b>Oca</b>        | 3                     | 17 | 0  | 0  | 0 | <b>20</b>    |
| <b>Hortalizas</b> | 2                     | 0  | 0  | 0  | 0 | <b>2</b>     |
| <b>Arroz</b>      | 3                     | 0  | 0  | 0  | 0 | <b>3</b>     |
| <b>Ají</b>        | 1                     | 0  | 0  | 0  | 0 | <b>1</b>     |
| <b>Páprika</b>    |                       |    |    |    |   |              |

| <b>Cultivo</b>          | <b>Centro Poblado</b> |            |            |            |            | <b>Total</b> |
|-------------------------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| <b>Pimiento</b>         | 1                     | 0          | 0          | 0          | 0          | <b>1</b>     |
| <b>Menestra</b>         | 1                     | 0          | 0          | 0          | 0          | <b>1</b>     |
| <b>Rabanito</b>         | 1                     | 0          | 0          | 0          | 0          | <b>1</b>     |
| <b>Frutas</b>           | 2                     | 0          | 1          | 2          | 0          | <b>5</b>     |
| <b>Vituca</b>           | 0                     | 1          | 0          | 0          | 0          | <b>1</b>     |
| <b>Papaya</b>           | 0                     | 0          | 1          | 0          | 0          | <b>1</b>     |
| <b>Fríjol<br/>Jaeno</b> | 0                     | 0          | 1          | 0          | 0          | <b>1</b>     |
| <b>Cebolla</b>          | 0                     | 0          | 0          | 1          | 0          | <b>1</b>     |
| <b>Tuna</b>             | 0                     | 0          | 0          | 1          | 0          | <b>1</b>     |
|                         | <b>710</b>            | <b>562</b> | <b>376</b> | <b>861</b> | <b>240</b> | <b>2,749</b> |

**Fuente:** Grade 2009

En la campaña 2009, los cultivos de mayor producción fueron: el maíz, aproximadamente 643,526 Kg; la yuca, 426,558 Kg; y la papa 508,330 Kg.

El cultivo de mayor producción en kilogramos, en La Granja, El Sauce y La Pampa es el maíz. En La Iraca el zapallo y en Paraguay la papa.

Tabla N° 11.4. Producción Total, por Centro Poblado (en kilogramos).

| Cultivo          | Centro Poblado |          |          |          |          | Total          |
|------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------------|
|                  | La Granja      | La Iraca | La Pampa | Paraguay | El Sauce |                |
| <b>Maíz</b>      | 188,318        | 126,175  | 121,905  | 155,128  | 43,000   | <b>634,526</b> |
| <b>Fríjol</b>    | 35,416         | 27,193   | 20,421   | 22,501   | 4,892    | <b>110,423</b> |
| <b>Yuca</b>      | 104,953        | 45,330   | 64,900   | 189,175  | 22,200   | <b>426,558</b> |
| <b>Arracacha</b> | 33,047         | 28,923   | 22,775   | 52,865   | 4,800    | <b>142,410</b> |
| <b>Caigua</b>    | 3,395          | 3,206    | 1,500    | 520      |          | <b>8,621</b>   |
| <b>Chiuche</b>   | 6,633          | 81,933   | 6,267    | 3,794    |          | <b>98,627</b>  |
| <b>Arveja</b>    | 24,876         | 33,425   | 19,880   | 18,229   | 10,092   | <b>106,502</b> |
| <b>Plátano</b>   | 7,740          | 10,850   | 4,358    | 1,013    | 2,765    | <b>26,726</b>  |
| <b>Camote</b>    | 14,775         | 7,200    | 17,680   | 14,550   | 252      | <b>54,457</b>  |
| <b>Trigo</b>     | 3,561          | 5,100    | 1,450    | 14,450   | 4,750    | <b>29,311</b>  |
| <b>Papa</b>      | 56,630         | 85,800   | 30,350   | 321,550  | 14,000   | <b>508,330</b> |
| <b>Lechuga</b>   | 28             | 350      |          | 1,250    |          | <b>1,628</b>   |
| <b>Zanahoria</b> | 5,719          | 1,550    | 2,900    | 1,050    | 12       | <b>11,231</b>  |
| <b>Beterraga</b> | 69             |          |          |          |          | <b>69</b>      |
| <b>Caña</b>      | 34,120         | 6,650    | 5,885    | 45,194   | 15,475   | <b>107,324</b> |
| <b>Chileno</b>   | 907            | 0        | 200      | 300      |          | <b>1,407</b>   |
| <b>Café</b>      | 10,828         | 10,650   | 5,480    | 8,310    | 725      | <b>35,993</b>  |
| <b>Naranja</b>   | 4,790          |          |          |          |          | <b>4,790</b>   |

| <b>Cultivo</b>         | <b>Centro Poblado</b> |         |       |       |       | <b>Total</b>   |
|------------------------|-----------------------|---------|-------|-------|-------|----------------|
| <b>Palta</b>           | 0                     |         |       |       |       | <b>0</b>       |
| <b>Granadilla</b>      | 33,085                |         | 1,150 | 4,135 |       | <b>38,370</b>  |
| <b>Zapallo</b>         | 24,470                | 126,105 | 130   | 130   |       | <b>150,835</b> |
| <b>Olluco</b>          | 3,450                 | 30,150  | 1,250 | 1,900 |       | <b>36,750</b>  |
| <b>Haba</b>            | 1,305                 | 3,550   | 25    | 2,330 |       | <b>7,210</b>   |
| <b>Cebada</b>          | 1,700                 |         | 225   | 1,400 | 1,000 | <b>4,325</b>   |
| <b>Repollo</b>         | 413                   | 500     |       |       |       | <b>913</b>     |
| <b>Tomate</b>          | 150                   |         | 50    |       |       | <b>200</b>     |
| <b>Lima</b>            | 206                   |         |       |       |       | <b>206</b>     |
| <b>Lúcuma</b>          | 50                    |         |       |       |       | <b>50</b>      |
| <b>Chirimoya</b>       | 7                     |         |       |       |       | <b>7</b>       |
| <b>Lenteja</b>         | 250                   | 750     | 2,525 | 1,175 |       | <b>4,700</b>   |
| <b>Oca</b>             | 1,550                 | 8,350   |       |       |       | <b>9,900</b>   |
| <b>Hortalizas</b>      | 200                   |         |       |       |       | <b>200</b>     |
| <b>Arroz</b>           | 21,625                |         |       |       |       | <b>21,625</b>  |
| <b>Ají<br/>Páprika</b> | 200                   |         |       |       |       | <b>200</b>     |
| <b>Pimiento</b>        | 25                    |         |       |       |       | <b>25</b>      |
| <b>Menestra</b>        | 250                   |         |       |       |       | <b>250</b>     |
| <b>Rabanito</b>        | 50                    |         |       |       |       | <b>50</b>      |

| Cultivo                 | Centro Poblado |                |                |                |                | Total            |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
|                         |                |                |                |                |                |                  |
| <b>Frutas</b>           | 0              |                | 0              | 0              |                | <b>0</b>         |
| <b>Vituca</b>           |                | 1,000          |                |                |                | <b>1,000</b>     |
| <b>Papaya</b>           |                |                | 0              |                |                | <b>0</b>         |
| <b>Frijol<br/>Jaeno</b> |                |                | 150            |                |                | <b>150</b>       |
| <b>Cebolla</b>          |                |                |                | 6              |                | <b>6</b>         |
| <b>Tuna</b>             |                |                |                | 50             |                | <b>50</b>        |
| <b>TOTAL</b>            | <b>624,791</b> | <b>644,740</b> | <b>331,456</b> | <b>861,005</b> | <b>123,963</b> | <b>2,585,955</b> |

**Fuente:** Grade 2009

Los terrenos de propiedad de una familia se distribuyen de acuerdo a la capacidad productiva de la tierra, siguiendo un sistema de rotación de cultivos, así como de acuerdo a la planificación que haga la familia de acuerdo a sus ingresos y la posibilidad de contar con la mano de obra necesaria. El sistema de rotación depende del tipo de cultivo, algunos cultivos demandan un ciclo de reposo o de cambiar el cultivo porque su crecimiento ha exigido una alta demanda de nutrientes y el terreno tiene que recuperarse.

En la comunidad de La Fila el sistema de rotación se inicia sembrando yuca, luego maíz. En las chacras donde se inicia con camote sigue la papa y después el maíz. La papa se siembra en mayo y en 3 o 5 meses se cosecha, se siembra una sola campaña al año. En la comunidad de La Pampa se siembra el maíz a partir de Noviembre y se cosecha en Junio o Julio.

En otros casos la decisión de cuánto y qué sembrar sigue la planificación familiar respecto a cuánto destinará a la venta, cuanto se necesita de un cultivo para abastecer el consumo familiar, de cuántas personas se puede disponer para las labores culturales de los cultivos, en términos de trabajo familiar o colectivo y trabajo pagado. Las chacras que entran a descanso o que no serán sembradas pasan a ser zonas de pastos, para el uso de la familia o para alquilarlas a terceros.

Según los pobladores en las últimas dos campañas la cantidad de parcelas cultivadas ha disminuido. La oferta de trabajo de Rio Tinto ha significado para varias familias: primero, disponer de menos miembros varones para trabajar en la chacra (varones, que normalmente dedican la mayor parte del tiempo a la actividad agrícola); y segundo elevar los costos de producción agrícola debido al incremento del precio de los jornales, pues el número de mano de obra disponible para el trabajo en actividades agrícolas ha disminuido.

La actividad de la siembra requiere preparar el terreno: arar, la revuelta, la preparación y finalmente la siembra. En general para realizar estas actividades se contrata peones o se realizan trabajos colectivos como la minga<sup>3</sup> las yuntas<sup>4</sup> y/o la ayuda con ayuda<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Es un trabajo colectivo que no es pagado con dinero, se realiza solo entre varones, se convoca sobre todo para la preparación del terreno y el deshierbo. Uno o más varones acuden a la minga, trabajan toda la mañana desde las 6 hasta las 12 horas. Cada uno lleva sus herramientas y a cambio del trabajo realizado, la esposa o familia del que convoca a la minga entrega a la familia del peón alimentos cocidos: cuyes, mote, plátanos, papas, queso, quesillo y chicha.

<sup>4</sup> La yuntada al igual que la minga se invita a trabajar a la preparación del terreno, pero en este caso los invitados llevan una yunta (dos toros, el yugo, y un guiador). El que convoca a la yuntada cuida de entregar buena y abundante comida y bebida en el almuerzo, la merienda y en el “regalo” que se hace a la familia del peón, ya que los alimentos son el pago por el día de trabajo y el préstamo de la yunta.

<sup>5</sup> Es lo que más se práctica, a diferencia de las otras dos no se tienen que hacer ninguna retribución, pero si queda la obligación de devolver el trabajo recibido.

Por ejemplo, para sembrar en una hectárea se necesita hacer el arado, que puede realizar con 12 yuntas en día, para la revuelta se necesita un día trabajando con 5 yuntas. El alquiler de una yunta cuesta 20 soles (antes de la llegada de Rio Tinto costaba S/.15.00 Nuevos Soles).

Con productos cultivados como la caña se elabora la chancaca y la miel, éstas además del consumo familiar son vendidas en los mercados locales o a las tiendas acopiadoras. En menores cantidades se elaboran confites que se venden en casa o en el mercado dominical.

Un subproducto necesario para completar la dieta familiar es la elaboración de harinas de trigo, maíz y cebada. Como aparece en el cuadro N° 3.4, el subproducto de mayor elaboración es la chochoca. Seguida de las harinas de maíz y trigo. La elaboración de subproductos de la caña se realiza generalmente en las zonas de mayor siembra que son El Sauce y Paraguay.

**Tabla N° 12.4. Subproductos Agrícolas Según el Número de Familias que los Elaboran.**

| Subproducto          | Centro Poblado |          |          |          |          | Total |
|----------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|-------|
|                      | La Granja      | La Iraca | La Pampa | Paraguay | El Sauce |       |
| Harina de Maíz/trigo | 10             | 7        | 4        | 12       | 6        | 39    |
| Chochoca             | 22             | 58       | 12       | 86       | 14       | 192   |
| Chancaca             | 3              | 1        | 2        | 16       | 4        | 26    |

|                |           |           |           |            |           |            |
|----------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
| <b>Mashka</b>  | 1         | 0         | 0         | 1          | 0         | <b>2</b>   |
| <b>Miel</b>    | 0         | 0         | 0         | 8          | 1         | <b>9</b>   |
| <b>Huarapo</b> | 0         | 0         | 0         | 2          | 1         | <b>3</b>   |
| <b>Total</b>   | <b>36</b> | <b>66</b> | <b>18</b> | <b>125</b> | <b>26</b> | <b>271</b> |

**Fuente:** GRADE 2009

La siembra es la actividad agrícola que demanda una mayor mano de obra, no solo por el número de hombres sino también por demandar una mayor cantidad de fuerza animal. La familia se organiza para la siembra dependiendo del género. Los varones son los principales encargados de la actividad agrícola, la participación de la mujer es percibida como “ayuda”, no un trabajo.

Una razón que sostiene esta división de género es la capacidad física de los varones y mujeres, se piensa que la mujer tiene menor fuerza física que la hace menos apta para los trabajos con mayor exigencia física. La agricultura entra en la percepción general como un trabajo rudo y esforzado, de donde se excluye a la mujer y a los niños a participar de sus actividades.

Otras actividades como los trabajos colectivos se caracterizan por movilizar a los miembros de la red familiar (parientes consanguíneos, compadrazgo) o social (vecinos) para obtener la fuerza de trabajo necesaria en las actividades agrícolas.

El trabajo colectivo ha permitido a los agricultores de la zona acceder a la mano de obra, pagándola con productos de los que ellos mismos se autoabastecen. Es decir, en el caso de no tener dinero, el trabajo colectivo permite asegurar la producción agrícola que es básicamente para el autoconsumo.

Los trabajos colectivos se practican cada vez con menos frecuencia. A decir de los entrevistados la costumbre de la minga y la yuntada en los últimos años está perdiéndose. Además, dicen, que ahora que los varones tienen trabajo en la empresa es difícil que acepten dedicar tiempo a trabajar por otros sin recibir un sueldo. También porque los que trabajan para la empresa ya no tienen la necesidad de acudir a la minga, puesto que con el sueldo que reciben contratan y pagan peones.

En el siguiente cuadro se puede apreciar que actualmente la mayoría de familias encuestadas del Área Núcleo tiene por lo menos un miembro del hogar trabajando para la empresa Rio Tinto o para uno de sus contratistas (77.9%). Es a esta realidad a la que los entrevistados atribuyen la disminución de las cantidades sembradas y el alza de los costos de producción agrícola.

**Tabla N° 13.4. Número de Familias con Uno o Más Miembros del Hogar Trabajando Actualmente en Rio Tinto SAC (o Contratistas).**

| Centro Poblado   | Miembros del Hogar en Rio Tinto |     | Total |
|------------------|---------------------------------|-----|-------|
|                  | No                              | Sí  |       |
| <b>La Granja</b> | 25                              | 127 | 150   |
| <b>La Iraca</b>  | 8                               | 85  | 93    |
| <b>La Pampa</b>  | 13                              | 55  | 68    |
| <b>Paraguay</b>  | 61                              | 114 | 175   |
| <b>El Sauce</b>  | 13                              | 37  | 50    |
| <b>Total</b>     | 120                             | 418 | 536   |

Fuente: GRADE 2009

Las cantidades totales reportadas en las encuestas de familias que tuvieron producción agrícola en la campaña 2007-2009 son: La Granja 57.9%, es decir el 42,1% encuestadas no ha sembrado o no tiene tierras; en La Iraca sembraron el 82,4% de las familias encuestadas; en La Pampa el 55.9%; en Paraguay el 41,7%; en El Sauce 54%.

Solamente 22.7% del total de las familias del Área Núcleo reportaron haber comercializado alguno de los bienes que producen.

**Tabla N° 14.4. Número de Familias que Comercializan Cultivos.**

| Centro Poblado   | Número de Familias |            |                                     | Total      |
|------------------|--------------------|------------|-------------------------------------|------------|
|                  | Si                 | No         | No cultivaron/<br>no tiene parcelas |            |
| <b>La Granja</b> | 39                 | 49         | 64                                  | 152        |
| <b>La Iraca</b>  | 25                 | 17         | 51                                  | 93         |
| <b>La Pampa</b>  | 16                 | 22         | 30                                  | 68         |
| <b>Paraguay</b>  | 31                 | 42         | 102                                 | 175        |
| <b>El Sauce</b>  | 11                 | 16         | 23                                  | 50         |
| <b>Total</b>     | <b>122</b>         | <b>146</b> | <b>270</b>                          | <b>538</b> |

**Fuente:** GRADE 2009

La mayor cantidad de la variedad de productos cultivados son para el consumo familiar. Por otro lado los productos que se comercializan son:

**Tabla N° 15.4. Productos de la Agricultura Comercializados en el Área Núcleo.**

| <b>Poblado</b>   | <b>Principales Productos Comercializados</b>   |
|------------------|--|
| <b>La Granja</b> | Café, granadilla, maíz, frijol.  |
| <b>La Pampa</b>  | Café, maíz, frijol, arveja, chancaca, miel de caña, naranja, lima, plátano, chirimoya. |
| <b>El Sauce</b>  | Maíz, arveja, frijol, trigo, yuca, naranja, lima, granadilla, miel de caña, chancaca.  |
| <b>La Iraca</b>  | Trigo, maíz, olluco, papa, arveja, frijol.   |
| <b>Paraguay</b>  | Papa, maíz, arveja, yuca, camote, frijol.  |
| <b>La Palma</b>  | Maíz, yuca, papa, arveja, frijol.  |

**Fuente:** GRADE 2009

La mayoría de los productos agrícolas comercializados son vendidos sobre todo en la feria dominical en La Granja. La mayoría de ventas de las familias de La Granja, La Iraca, La Pampa y El Sauce se han realizado en dicha feria. Mientras que la mayoría de ventas de las familias de Paraguay se han producido en Querocoto y Chiclayo.

Querocoto y Chiclayo se convierten en principales mercados de venta, después de la feria dominical y la misma chacra.

**Tabla N° 16.4. Puestos de Venta de Productos Agrícolas (Por Número de Productos).**

| Punto de venta               | Según Centro Poblado |            |           |            |           | Total      |
|------------------------------|----------------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
|                              | La Granja            | La Iraca   | La Pampa  | Paraguay   | El Sauce  |            |
| Chacra                       | 31                   | 19         | 3         | 31         | 15        | 99         |
| Punto de carretera           | 0                    | 0          | 0         | 8          | 0         | 8          |
| Feria de la Localidad        | 98                   | 66         | 63        | 11         | 24        | 262        |
| Querocoto                    | 0                    | 0          | 0         | 49         | 2         | 51         |
| Chiclayo                     | 27                   | 6          | 17        | 44         | 1         | 95         |
| En casa/comerciantes locales | 23                   | 3          | 3         | 2          | 0         | 31         |
| La Granja                    | 9                    | 53         | 1         | 24         | 7         | 94         |
| Jaén                         | 0                    | 1          | 0         | 0          | 0         | 1          |
| Querocotillo                 | 0                    | 0          | 0         | 6          | 0         | 6          |
| <b>Total</b>                 | <b>188</b>           | <b>148</b> | <b>87</b> | <b>175</b> | <b>49</b> | <b>647</b> |

**Fuente:** Grade 2009

Los pobladores de la comunidad de La Pampa indicaron que la mayor cantidad del maíz producido es para el consumo familiar, sin embargo, existen algunas familias que venden casi todo lo que producen.

El consumo familiar ha sufrido diversos cambios, así lo manifiestan los pobladores sobre todo los de las comunidades de La Granja, La Iraca y La

Pampa; para ellos lo que se consume diariamente más proviene de la compra de alimentos en bodegas y mercados, que de lo producido. Este cambio se debe a dos causas relacionadas entre sí: que hay más dinero porque se accede al trabajo asalariado (en las empresas o como peón), y porque las familias cosechan menos porque se siembra menos en donde los varones están trabajando como asalariados.

Los pobladores consideran que el consumo de alimentos como el arroz y el fideo se ha incrementado, de un consumo ocasional a uno diario. Además ahora se venden alimentos como la yuca y la papa, que antes ellos mismos producían. Incluso los precios de los productos locales se han incrementado, se presume que se da por la mayor demanda por el incremento del poder adquisitivo de las familias.

Todos estos cambios terminan perjudicando a las familias que no cuentan con miembros del hogar que trabajan para la empresa o sus contratistas, más aún a las familias que no cuentan con varones, por ejemplo el caso de madres solteras, viudas o mujeres solteras que viven solas.

#### **4.1.1.2. Ganadería**

Durante el siglo XX en toda la zona del Área Núcleo la ganadería fue una actividad importante. Hasta los tiempos de la hacienda La Granja, la crianza de cerdo representaba una de las actividades más intensas por la comercialización de la manteca. Además se criaban vacunos y se mantenían vacunos silvestres que eran vendidos como toros de lidia.

Todos los pobladores del Área Núcleo se dedican a la ganadería, sin embargo Paraguay y La Iraca son las zonas donde la ganadería desarrolla una mayor importancia en tiempo dedicado, en número de cabezas y como fuente de ingreso (1, 150 y 1, 431 cabezas en total, respectivamente).

En la comunidad de La Granja, las crianzas más practicadas son de vacuno mejorado y criollo (62.9% del total de cabezas criadas) y la de porcino (21.7%). En las familias de La Iraca, La Pampa y Paraguay el animal con mayor promedio de crianza es el porcino.

**Tabla N° 17.4. Cantidad de Ganado por Centro Poblado**

| <b>N° de Animales Mayores por lo Calidad</b> |                       |                 |                 |                 |                 |              |
|--|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| <b>Animales</b>                              | <b>Centro Poblado</b> |                 |                 |                 |                 | <b>Total</b> |
|  | <b>La Granja</b>      | <b>La Iraca</b> | <b>La Pampa</b> | <b>Paraguay</b> | <b>El Sauce</b> |              |
| <b>Vacuno mejorado</b>                       | 210                   | 179             | 93              | 103             | 6               | <b>591</b>   |
| <b>Vacuno Criollo</b>                        | 440                   | 617             | 303             | 778             | 265             | <b>2,403</b> |
| <b>Ovino mejorado</b>                        | 25                    | 0               | 2               | 2               | 0               | <b>29</b>    |
| <b>Ovino criollo</b>                         | 42                    | 7               | 17              | 16              | 39              | <b>121</b>   |
| <b>Equino</b>                                | 102                   | 126             | 67              | 144             | 63              | <b>502</b>   |
| <b>Porcino</b>                               | 228                   | 221             | 175             | 387             | 98              | <b>1,109</b> |
| <b>Burro</b>                                 | 2                     | 0               | 0               | 1               | 3               | <b>6</b>     |
| <b>Total</b>                                 | <b>1,049</b>          | <b>1,150</b>    | <b>657</b>      | <b>1,431</b>    | <b>474</b>      | <b>4,761</b> |

**Fuente:** Grade 2009

La crianza del ganado vacuno tiene diferentes fines, son destinados hacia mercados locales en la venta en pie, generalmente para su cría o el uso como yunta, o son destinados a la venta como carne hacia mercados externos, siendo los principales mercados Querocoto y Chiclayo. Aún algunos ganaderos transportan los animales hasta las ciudades recorriendo antiguos caminos de herradura, sin embargo es más frecuente que los comerciantes lleguen hasta los poblados a comprar ganado.

Mientras el ganado permanece con la familia, de él se obtienen productos como la leche que sirve para la elaboración de subproductos, o también pueden ser utilizados como herramienta de trabajo (yunta).

**Tabla N° 18.4. Productos Ganaderos que se Comercializan en el Área Núcleo.**

| <b>Poblado</b>   | <b>Principales Productos</b>   |
|------------------|--|
| <b>La Granja</b> | Cerdo, quesillo, queso, ganado vacuno                                |
| <b>La Pampa</b>  | Cerdo, gallina, cuy, ganado vacuno, quesillo                         |
| <b>El Sauce</b>  | Cerdo, cuy, gallinas, ganado vacuno, ovino, porcino, queso, quesillo |
| <b>La Iraca</b>  | Cerdo, ganado vacuno, cuy, gallina, leche, queso, quesillo           |
| <b>Paraguay</b>  | Ganado vacuno, leche, queso, manjar blanco                           |

**Fuente:** Grade 2009

La leche es un producto utilizado para el consumo familiar, sólo en zonas de mayor ganadería. La Iraca y Paraguay, producen y comercializan leche. En el caso de Paraguay, la leche se vende a la empresa quesera que

allí funciona, diariamente se le entrega la leche ordeñada que es utilizada para el elaboración de diversos tipos de queso y manjar blanco.

En el resto del área, la leche es destinada preferentemente a la elaboración del quesillo, en menor cantidad en la elaboración del queso. El quesillo es un producto de gran demanda en el consumo local, puede ser consumido en todas las comidas del día, generalmente reemplazando a la carne. Todas las familias procuran estar abastecidas de quesillo, ya sea produciéndolo o comprándolo de otras familias. El quesillo es indispensable para hacer una minga o una yuntada.

El ganado porcino es importante en toda el área, entre la ganadería mayor es la carne más consumida, incluso más que la de res. Desde los tiempos de la hacienda el cerdo se criaba para la venta de manteca, siendo la carne de menor valor económico por lo que se destinaba al consumo familiar. Actualmente la manteca ya no es un producto que se comercializa, sin embargo, el gusto por la carne de cerdo, casi a diario ha quedado dentro de la costumbre gastronómica.

La carne de cerdo tiene una alta demanda en el área núcleo, en el mercado de La Granja los días domingos se ponen a la venta por lo menos 4 cerdos que son vendidos en pocas horas, las familias esperan desde muy temprano la llegada de la carne para alcanzar a comprar unos kilos, el precio por cada kilo es de 9 soles.

El ganado caballar es de gran valor para las familias, éste continua siendo el medio de carga local más utilizado.

El ganado ovino antes era criado en mayor cantidad, su reducción se debe según algunos pobladores, a que estos animales se contagiaron de enfermedades que volvió su crianza menos atractiva. Los ovinos de destinan a la venta en pie y se aprovecha su lana.

Todas las familias practican la ganadería menor. La crianza de aves de corral y cuyes es la más difundida en la zona y, entre todos los animales criados, es la principal y frecuente fuente de carne para el consumo familiar.

El ganado vacuno es el más comercializado, tanto en ganado mejorado y criollo. Mientras el ganado porcino es el segundo más vendido. En la ganadería menor los animales más comercializados son: gallinas, gallos y cuyes como podemos observar en el siguiente cuadro.

**Tabla N° 19.4. Animales Comercializados, Según el Número de Familias.**

| Animales                    | Centro Poblado |          |          |          |          | Total      |
|-----------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                             | La Granja      | La Iraca | La Pampa | Paraguay | El Sauce |            |
| <b>Vacuno mejorado</b>      | 17             | 7        | 8        | 5        | 1        | <b>38</b>  |
| <b>Vacuno criollo</b>       | 40             | 33       | 18       | 50       | 19       | <b>160</b> |
| <b>Ovino mejorado</b>       | 3              | 0        | 0        | 0        | 0        | <b>3</b>   |
| <b>Ovino criollo</b>        | 6              | 2        | 2        | 1        | 4        | <b>15</b>  |
| <b>Equino</b>               | 12             | 4        | 5        | 3        | 0        | <b>24</b>  |
| <b>Porcino</b>              | 42             | 20       | 24       | 41       | 10       | <b>137</b> |
| <b>Gallinas/<br/>Gallos</b> | 33             | 12       | 18       | 30       | 11       | <b>104</b> |
| <b>Cuyes</b>                | 25             | 13       | 11       | 30       | 7        | <b>86</b>  |
| <b>Conejos</b>              | 2              | 0        | 0        | 0        | 0        | <b>2</b>   |

|              |            |           |           |            |           |            |
|--------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
| <b>Pato</b>  | 1          | 3         | 3         | 0          | 0         | <b>7</b>   |
| <b>Pavo</b>  | 0          | 2         | 0         | 1          | 0         | <b>3</b>   |
| <b>Cabra</b> | 1          | 0         | 0         | 0          | 0         | <b>1</b>   |
| <b>Total</b> | <b>182</b> | <b>96</b> | <b>89</b> | <b>161</b> | <b>52</b> | <b>580</b> |

**Fuente:** Grade 2009

El 59.5% de las familias que practican la ganadería, han comercializado animales en el último año. El mayor número de familias está en Paraguay, seguido de La Granja y La Iraca, cabe resaltar que son estas las comunidades que poseen una mayor cantidad de tierras, lo que les proporciona una mayor cantidad de pastos.

**Tabla N° 20.4. Número de Familias que Comercializan Animales.**

| <b>Centro Poblado</b> | <b>Número de Familias</b> |            |                        | <b>Total</b> |
|-----------------------|---------------------------|------------|------------------------|--------------|
|                       | <b>No</b>                 | <b>Si</b>  | <b>No tiene ganado</b> |              |
| <b>La Granja</b>      | 42                        | 87         | 23                     | <b>152</b>   |
| <b>La Iraca</b>       | 31                        | 58         | 4                      | <b>93</b>    |
| <b>La Pampa</b>       | 18                        | 45         | 5                      | <b>68</b>    |
| <b>Paraguay</b>       | 72                        | 96         | 7                      | <b>175</b>   |
| <b>El Sauce</b>       | 16                        | 34         | 0                      | <b>50</b>    |
| <b>Total</b>          | <b>179</b>                | <b>320</b> | <b>39</b>              | <b>538</b>   |

**Fuente:** Grade 2009

Las tierras más aptas para el pasto están ubicadas en las zonas de mayor altura y humedad. Los pobladores de La Granja manifiestan que han perdido grandes extensiones de tierra para pastos, puesto que la empresa Cambior removi6 la tierra para evitar que muchos pastizales que habían

comprado a los reubicados no fuesen usados por los agricultores que permanecieron en la zona.

Las zonas más favorables para el crecimiento del pasto son: las alturas de Paraguay; El Peón y La Lima de La Granja; Agua de la Montaña, El Rollo, El Peón, y La Lima de La Iraca; Ayabamba de La Pampa. El Sauce alto de El Sauce.

Los pastos en el Área Núcleo no necesitan regadío, se riegan con la lluvia y además suelen estar cercanas a algún ojo de agua, quebrada o arroyo. Suelen ser zonas de altura por lo que la humedad de la zona y en algunos casos la cercanía a los bosques permite generar el clima para el crecimiento del pasto.

Las parcelas dedicadas a los pastos están delimitadas entre ellas, es importante mantener los linderos para evitar conflictos entre familias en donde el pasto se convierte en un recurso necesario dentro de la economía familiar. El pasto garantiza el alimento del ganado vacuno, caballar y ovino, los mismos que para cuidar su mejor aprovechamiento son atados con sogas a puntos fijos.

Algunas familias en Paraguay, La Granja y La Pampa alquilan el pasto que no utilizan, en el Área Núcleo hay mucha demanda de pastos que apenas llegan a cubrirse. En estos poblados muchas familias tienen más ganado del que pueden alimentar es sus propios pastos, es por ello que recurren al alquiler. En la comunidad de La Iraca no tienen este problema dado a que la proporción de pasto y ganado es suficiente e incluso hay más área de pasto.

El trabajo diario con el ganado consiste en: amarrar y cambiar de lugar el ganado, darles agua y ordeñar. La primera actividad en la comunidad de La Iraca es una actividad compartida por la familia (sin embargo en la práctica son las mujeres las que se ocupan de esto, sobre todo cuando el varón trabaja en la chacra o tiene un trabajo asalariado).

Para las demás comunidades esta actividad está a cargo de los varones y mujeres adultas.

Amarrar el ganado y cambiarlo de lugar implica realizar dos visitas al día desde muy temprano por la mañana antes que salga el sol, y al medio día o por la tarde para cambiarlo a un lugar donde tenga pasto para alimentarse. Durante estas dos visitas sobretodo en la mañana se realiza el ordeño, siendo las mujeres quienes realicen con mayor frecuencia esta actividad. Una vez en casa se elabora los sub productos de la leche como el quesillo y/o queso.

Los varones son los encargados de la sanidad del ganado vacuno, la misma que se realiza una vez al año. La comercialización de productos como la leche, queso y quesillo está generalmente a cargo de la mujer, este ingreso las hace independiente de los varones y suele ser utilizado para gastos familiares.

#### **4.1. 4 El Proyecto la Granja - Rio Tinto**

Rio Tinto es un importante grupo minero internacional con sede en el Reino Unido, que agrupa a Rio Tinto PCL, una empresa registrada en la Bolsa de Londres, y Rio Tinto Limited, que cotiza en la Bolsa de Valores de Australia. Rio Tinto está dedicada a la búsqueda, extracción y procesamiento de recursos minerales. Sus principales productos son aluminio, cobre, diamantes, energía (carbón y uranio), oro, minerales industriales (bórax, dióxido de titanio, sal, talco industrial) y mineral de hierro. Tiene presencia en Australia, Norteamérica, Sudamérica, Asia, Europa y Sudáfrica.

Es una empresa minera líder en exploración, extracción y procesamiento de recursos minerales, la cual trabaja en 40 países en cinco continentes. En el Perú ha realizado labores de exploración en casi todo el país desde el año 1994.

En Enero de 2006, Rio Tinto Rio Tinto Western Holding ganó la licitación pública convocada por el estado peruano para explorar y desarrollar un yacimiento de cobre ubicado en el Distrito de Querocoto, Provincia de Chota, Departamento de Cajamarca; por tal motivo se creó en el mismo año Rio Tinto Minera Perú Limitada SAC para su evaluación y posible desarrollo. El proyecto La Granja se encuentra en etapa de prefactibilidad, durante la cual se realizan actividades de exploración, estudios y desarrollo tecnológico, con el objetivo de concluir un estudio de Factibilidad para determinar la posibilidad de operar una mina.

La Granja es uno de los depósitos de cobre, aún sin desarrollar más grandes del mundo<sup>6</sup>. El inventario actual del mineral inferido en las perforaciones es de 2.8 billones de toneladas con una ley de 0.51 por ciento de cobre y 0.11 por ciento de zinc, basados en una ley de corte de 0.3 por ciento.

Antes de la llegada de Rio Tinto se realizaron perforaciones que definieron en área central del proyecto y establecieron que el depósito es apropiado para la explotación a tajo abierto o también llamada cielo abierto<sup>7</sup>. La concesión minera es de 3,900 hectáreas por lo que hace de él un yacimiento extremadamente grande.

Las actuales investigaciones de Rio Tinto La Granja apuntan a demostrar la factibilidad de recuperación de cobre utilizando la técnica de lixiviación<sup>8</sup> férrica, seguida de extracciones mediante procesos que emplean solventes y recuperación electrolítica. Sin embargo no han sido descartadas otras opciones de procesamiento y están siendo analizadas.

En esta etapa se está buscando conocer el tamaño total y real potencial del yacimiento, para lo cual están recogiendo información

---

<sup>6</sup> [www.riotintolagranja.com](http://www.riotintolagranja.com).

<sup>7</sup> Exploraciones mineras que se desarrollan en la superficie del terreno.

<sup>8</sup> Viene del Latín "Lixivia,ae" sustantivo femenino que significa *lejía*. Se denomina lixiviación, al lavado de una sustancia pulverizada para extraer las partes solubles. Lixiviación es un proceso en el cual se extrae uno o varios solutos de un sólido mediante la utilización de un disolvente líquido.

geoquímica, litológica, geotécnica, hidrológica, metalúrgica y de geoquímica ambiental del proyecto.

El pago de la contraprestación comprometido con el Estado Peruano asciende a US\$22 millones, de los cuales se destina el 50% al Fondo Social La Granja. Este fondo financia proyectos de desarrollo sostenible en el distrito de Querocoto y es administrado por una asociación civil creada y dirigida en conjunto por la Municipalidad Distrital y Rio Tinto.

#### **4.1.4.1. Comunidad y Compromiso**

Rio Tinto reconoce que un compromiso sincero con sus grupos de interés es un elemento crucial para lograr una práctica profesional exitosa. Desarrollar relaciones de trabajo duraderas con quienes son afectados, o tienen intereses en lo que hacen, es esencial para las futuras operaciones.

En este sentido Rio Tinto asume un compromiso estratégico con el desarrollo sostenible, pues considera que actuando de manera responsable se obtienen beneficios empresariales a largo plazo.

Rio Tinto La Granja tiene a su alrededor a cinco comunidades bajo su influencia directa: La Granja, ubicada a siete minutos del campamento del Proyecto La Granja; Paraguay, a 30 minutos; La Pampa, a 15 minutos, La Iraca, a 10 minutos y El Sauce a 20 minutos, adicionalmente, mantiene comunicación y buenas relaciones con otras comunidades a las que considera también como parte del área de influencia general de proyecto.

Las comunidades rurales de la zona de influencia directa por su ubicación geográfica, alejadas de la costa, no son ajenas a la situación de muchas comunidades similares en el país. Los niveles de pobreza, se explican con la inexistencia de suficientes y adecuados servicios básicos, como: agua potable, luz eléctrica, desagüe y alcantarillado, educación de la primera infancia, educación primaria y secundaria de calidad, entre otras.

En la actualidad las comunidades aledañas al proyecto no cuentan con servicios de agua, desagüe ni electricidad; los servicios de salud son rudimentarios, y los niveles de educación en la población mayor de 18 años es bajo. Es por eso que Rio Tinto – La Granja enfoca su labor en contribuir al desarrollo sostenible de la zona.

#### **4.1.4.2. Dialogo, Participación, Concertación y Consenso.**

Rio Tinto construye relaciones armónicas y duraderas basadas en el respeto mutuo, la participación y cooperación activa con las comunidades vecinas a sus operaciones. A través de talleres, audiencias públicas, reuniones colectivas e individuales y mesas de concertación con las comunidades vecinas y actores institucionales del distrito.

#### **4.1.4.3. Desarrollo Sostenible**

Estudios en la zona de influencia han permitido identificar las necesidades y el potencial de las comunidades. Mediante el diálogo y la participación de los pobladores, se han unido diversas líneas de acción tales como salud y fortalecimiento de capacidades. La Municipalidad Distrital de Querocoto y la Municipalidad Provincial de Chota son apoyadas por Rio Tinto para mejorar la gestión de sus proyectos.

- *Salud.* La estrategia es mejorar la oferta y calidad de los servicios de salud en las comunidades vecinas y el distrito a través de convenios marco suscritos con las autoridades de Salud para incrementar el personal, equipamiento, fondos rotatorios de medicamentos y de referencias, mejorar la infraestructura y realizar campañas de atención

integral, de despistaje y prevención, así como programas de escuelas saludables transversales con salud y educación.

- *Fortalecimiento de Capacidades.* La educación juega un papel clave para generar capital humano y social en la población e incrementa las oportunidades de desarrollo. Por ello, en coordinación con la UGEL de la zona, se ejecuta el programa “Fortalecimiento de Instituciones educativas de educación básica regular” que contribuye a mejorar el nivel del servicio educativo; y junto con las APAFAS se capacita a los docentes y se apoya el potenciamiento de la infraestructura educativa.

Así mismo, se realizan los Programas de Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades técnico laborales, gracias a los cuales se capacita a los pobladores y microempresarios de servicios locales en técnicas que les permitan incrementar sus ingresos económicos y su competitividad generando autosostenibilidad.

Es por ello que Rio Tinto La Granja SRL viene desarrollando diversos programas de desarrollo para las comunidades, enfocándose principalmente en la zona de influencia directa. A continuación detallaremos los programas que se vienen desarrollando actualmente.

#### **1. Nombre del Proyecto: “Fortalecimiento de Capacidades AGROSILVOPECUARIAS en las Comunidades de Influencia Directa del Proyecto La Granja”**

Con el objetivo de contribuir con el desarrollo socioeconómico de las familias agricultoras que viven el ámbito de la zona de influencia directa, Rio Tinto Minera Perú Limitada SAC ha decidido llevar a cabo un proyecto agropecuario, el cual se desarrollara en tres etapas, y se ha destinado S/. 250,000.00 Nuevos Soles, para el desarrollo de los siguientes productos: café, la granadilla, la crianza de cuyes y reforestación

Este proyecto se lleva a cabo gracias a la coordinación existente de Rio Tinto y La comisión Agropecuaria de La Mesa de Acuerdos Marco<sup>9</sup> de las Zonales II Y III De Rondas Campesinas”.

**a) Participación de las Entidades Involucradas y de los Beneficiarios.**

- Mesas de Acuerdos Marco, Consejo conformado por representantes de la minera Rio Tinto, representantes de la organización de Rondas Campesinas, Comité Agropecuario, Salud, Educación y Comité de Generación de Empleo.
- Rondas Campesinas, Quienes a través de su organización muestran su participación activa en las diferentes gestiones y actividades programadas con la finalidad lograr el cumplimiento del objetivo.
- Beneficiarios, son los pequeños y medianos productores que se dedican a la crianza de animales menores y la producción de cultivos de pan llevar y agroindustriales como el café, granadilla, ubicados en la Zonal I y III las cuales han sido elegidas por su peculiaridad geográfica, climática, sus antecedentes en la crianza de cuyes y la producción de café, y reforestación, entre ellos se encuentra.

---

<sup>9</sup> Consejo conformado por representantes de la Minera Rio Tinto, representantes de la organización de Rondas Campesinas elegidos democráticamente en la asamblea de Rondas, está involucrado en la administración, seguimiento y supervisión de la presente propuesta. Tiene Agropecuario Salud y Educación y Comité de Generación de Empleo.

Tabla N° 21.4. Comunidades Involucradas en el Desarrollo del Proyecto.

| ZONALES | N°- | LUGAR              | ALTITUD<br>m.s.n.m. |
|---------|-----|--------------------|---------------------|
| II      | 1   | La Iraca           | 2217                |
|         | 2   | La Lima            | 2074                |
|         | 3   | La Lima Alta       | 2337                |
|         | 4   | Agua de la Montaña | 2698                |
|         | 5   | El Rollo           | 2573                |
|         | 6   | San Lorenzo        | 2267                |
|         | 7   | La Granja          | 1946                |
|         | 8   | Checos             | 2018                |
|         | 9   | Checos Alto        | 2253                |
|         | 10  | La Tuna            | 1994                |
|         | 11  | La Uñiga           | 1969                |
|         | 12  | La Pampa           | 2018                |
|         | 13  | Ayabamba           | 2158                |
|         | 14  | Alto Ayabamba      | 2350                |
|         | 15  | El Paraíso         | 1981                |
|         | 16  | El Sauce           | 2156                |
|         | 17  | Atago              | 1795                |
| III     | 18  | Paraguay           | 2309                |
|         | 19  | El Verde           | 2352                |
|         | 20  | La Palma           | 2184                |
|         | 22  | La Palma Alta      | 2272                |
|         | 24  | Cundin             | 2400                |
|         | 25  | Cundin Bajo        | 1987                |
|         | 26  | La Fila            | 1733                |
|         | 27  | Atago Río          | 1602                |

Fuente: Ing. Benito Bautista Espinoza 2012

## **4.2. Perfil de Expectativas**

Para caracterizar las expectativas generadas por el Proyecto Minero La Granja se han tomado en cuenta a los siguientes actores: La población y dentro de ésta las Rondas Campesinas, el proyecto y las autoridades locales y comunales de la zona involucrada en el proyecto; a quienes se entrevistó y en base a dicha información se ha desarrollado el perfil de expectativas. Es importante señalar que las expectativas tienen que tomarse en un contexto integral para poder entenderlas completamente.

Así hablar de expectativas de un actor no sería completo, puesto que sólo estaríamos viendo su particular punto de vista, dejando de lado la dinámica existente con los otros actores y sus expectativas. Por tanto, las expectativas deben verse desde una perspectiva holística, el actor, los otros actores con quienes interactúa y el área o tema dentro del cual se encuentra la expectativa.

### **4.2.1. Expectativas Sociales**

Un factor presente en la población en toda la zona de influencia del proyecto, es la consideración de que la educación es un medio de desarrollo económico y social, y en general del bienestar que buscan, por lo que la oportunidad de contar con los recursos necesarios para alcanzar esto se transforma en fundamento y guía de sus decisiones, que aunadas a la posibilidad de pérdida de esta situación hace que los objetivos de corto plazo sea el horizonte dominante.

Considerando las condiciones de la población que vive dentro del área de influencia del proyecto minero La Granja, en la cual 42% de la población tiene secundaria completa y el 36% tiene estudios trancos a todo nivel. Esto establece las condiciones para que las expectativas de la población, en

cuanto a la educación de las personas se hagan patentes; especialmente para la formación de los más jóvenes.

Es por esto que existen iniciativas en las MAM en relación a la educación y es en donde el proyecto ha colaborado, especialmente en el equipamiento de los colegios. Sin embargo, esta colaboración es parcial por que contar con computadoras u otros equipos no garantiza una mejor calidad de formación.

El equipamiento de los colegios de la zona con equipos de cómputo, es un aporte del proyecto para la comunidad, sin embargo, también podemos analizar este hecho como la evidencia de cómo la población trata de aprovechar la disponibilidad de los recursos del proyecto, para satisfacer necesidades desde un punto de vista de corto plazo, y no deja espacio para una visión de desarrollo sostenible en el tiempo. El proyecto, por su parte, sólo ve la necesidad de alcanzar el consenso social para poder explotar el yacimiento hacer redituable su inversión.

A pesar de que las expectativas en relación a la educación son grandes, tiene reducida posibilidad de cumplirse, pues no existe en la población, representada por sus líderes, especialmente las rondas campesinas, una perspectiva adecuada de como alcanzar dichas expectativas y el proyecto no reconoce esta realidad de tal forma de poder influir en las decisiones.

Por otro lado, se mueven una serie de intereses particulares que desvirtúan definitivamente cualquier intención o decisión que se pueda tomar en este tema para poder verdaderamente ayudar al desarrollo de la población. Tan es así, que en opinión del representante de la empresa para las relaciones con la comunidad, todo se mueve en función de “oportunidades”, hay poca y verdadera participación de la comunidad.

Otro problema importante que se da en la zona de influencia del proyecto es el acceso a los servicios de salud. Hasta antes de la llegada de

la empresa Rio Tinto, este servicio sólo era atendido por el Estado a través de los centros de salud, sin embargo, estos carecían de equipamiento adecuado y personal. Ahora con el apoyo del proyecto se ha logrado equipar los centros de salud con la finalidad de dar un mejor servicio, todo esto a instancias de los acuerdos tomados en la Mesas de Acuerdo Marco (MAM).

El Estado a través de las instituciones competentes para incrementar el personal de dichos centros, sobre todo ahora que cuentan con equipamiento gracias al aporte del proyecto. En general se busca que las condiciones de la oferta de los servicios de salud sean mejor, para atender a una población con bajos recursos.

En la zona la gran mayoría de la población no tiene recursos para acceder a servicios de salud diferentes a los que provee el Estado, con todas sus restricciones, por lo que asegurar mejores servicios es un anhelo general y el reto es hacerlos sostenibles con la participación de todos los involucrados.

El acceso a servicios básicos de agua potable para las personas en toda la zona de influencia del proyecto, se da a través de las diferentes fuentes de agua (ríos y manantiales) que han sido conducidos mediante canales y tuberías hacía los centros poblados para proveer de agua potable a las familias residentes.

La naturaleza de las fuentes de agua hace sensibles a los pobladores a la posibilidad de contaminación de dichas fuentes hídricas, indispensables para su bienestar y que han sido conseguidas gracias al esfuerzo de todos, con el apoyo del gobierno y sus diversos programas de desarrollo.

Los servicios de saneamiento sólo se encuentran disponibles para un pequeño porcentaje de la población y la disposición final de las aguas hervidas se hace directamente a los ríos y quebradas de la zona. Esto hace que las personas consideren a estas fuentes de agua como contaminadas. El hecho demuestra la sensibilidad de las personas respecto al uso del agua

y por tanto debemos considerar que sus expectativas respecto al uso de las aguas y la relación que tiene con su vida.

#### **4.2.2. Expectativas Económicas**

La vida económica de las familias que se encuentran dentro del área de influencia directa depende básicamente de la actividad agrícola y de la ganadería. Estas actividades son de una escala muy pequeña lo cual los hace extremadamente sensible a la variación de los precios del mercado, con lo cual sus ingresos son muy variables además de ser relativamente pequeños respecto al número de integrantes de la familia y los gastos que tiene que enfrentar; con esto se establecen las condiciones para la pobreza.

Son estas condiciones iniciales las que han hecho que la oportunidad de obtener un empleo con una remuneración mensual, trabajando para el proyecto o alguno de los contratistas; sea una oportunidad que nunca se había dado. Además de que el salario mensual para los estándares locales es alto, mejorando su nivel de gasto.

El bienestar generado por un mayor nivel de gasto, es considerado como beneficioso por la población, sin embargo, algunas personas piensan que depender de un salario les resta libertad y con el tiempo hará que abandonen la agricultura y la actividad pecuaria que son su medio de sustento tradicional.

La actividad económica de la zona se ha visto vitalizada por el consumo de las personas que cuentan con mayores niveles de ingreso. Generándose oportunidades de negocio para nuevas pequeñas inversiones y mayor volumen de ventas para aquellos negocios existentes.

### 4.2.3. Expectativas Políticas

Considerando las relaciones que hay entre las diferentes instituciones y su poder relativo en la zona, las Rondas Campesinas, representan la organización con mayor credibilidad y adhesión de la población. Su fuerte institucionalidad hace que sea el actor más importante en el proceso de conseguir la licencia social por parte del proyecto.

En este contexto, son los líderes de las rondas campesinas los que representan a la población y es su particular visión del proceso, percepciones y expectativas, que pretenden corresponder a las de aquellos a quienes representan. Por tanto, el poder de negociación es relativamente alto, gracias a las características de la organización a la que representan.

Dentro del desarrollo de las expectativas políticas se encuentran las autoridades comunales (alcaldes y gobernadores) quienes fueron elegidos con votación democrática y que representan al Estado, sin embargo, su poder relativo en la zona es menor que el de las Rondas Campesinas; y son éstas las que llevan un control sobre la gestión de las autoridades.

Sin embargo, el desarrollo del proyecto hará que cuenten con un presupuesto mayor para la inversión en la zona, estableciendo un cambio en el balance del poder, por la disposición de mayores recursos por parte de las municipalidades; que a pesar de que la disposición de estos recursos no es discrecional representa la capacidad de hacer más inversión en obras en bien de la población.

En este contexto existe la normatividad nacional vigente en cuanto a la explotación de recursos naturales. Normas como la necesidad de estudios de impacto ambiental, estudios de línea base sociales y la Ley de Consulta Previa, que obliga a la participación de la población en las decisiones que se tomen y que afectarán su forma de vida.

En general las expectativas en cuanto a la dimensión política están determinadas por las relaciones de las Rondas Campesinas como actor con mayor poder político en la zona y por otro lado se tiene el cumplimiento de las normas, lo cual es materia de monitoreo constante por diferentes instituciones locales e internacionales, desde el punto de vista ambiental y social, entre ellas las ONG.

#### **4.2.4. Expectativas Personales**

La dinámica social y económica, generada por el por el proyecto en toda su zona de influencia ha generado no sólo fenómenos económicos, también las personas en su comportamiento se han visto afectadas, mas que por la abundancia, por la posibilidad de hacer gastos que no podían hacerlo antes por su reducido ingreso relativo.

Considerando todos estos tipos de cambio, en opinión de los representantes del proyecto, los pobladores incluyendo a los líderes de la zona y las autoridades, buscan primero el beneficio propio, que es prioritario frente al beneficio de la comunidad. Esto hace que las expectativas particulares (personales) crezcan en función de la posibilidad de generar un ingreso adicional para sí mismos o dependiendo de sus rol en la comunidad obtener una mejor posición para cualquier negociación, es decir mayor poder.

Las expectativas de las personas a nivel general son de corto plazo, es por eso que el consumo que les permite el mayor nivel de ingreso que pueden alcanzar con un trabajo temporal en el proyecto los satisface, sin embargo, en el mediano y largo plazo, los pobladores no esperan que su vida cambie, así se está configurando un esquema rentista de coto plazo con un rechazo a los cambios que podría imponer el proyecto en su vida, como son la venta de sus tierras al proyecto y su migración a otras zonas.

#### 4.2.5. Expectativas Sobre los Recursos

Los recursos naturales propios de la zona son el agua y la tierra que han dado sustento a la población desde siempre y es su forma de subsistir como actividad económica y productiva. Otros recursos naturales son los bosques naturales y el aire.

Al respecto existe la conciencia del potencial efecto que tendrá la explotación minera sobre el agua, las tierras, los bosques y el aire; en ese orden. No existiendo una real idea del potencial impacto que podría tener sobre todo el ecosistema de la región.

Esta percepción limitada a cerca de los efectos de la explotación minera en el ambiente hace que su preocupación principal sea el agua, por ser el recurso que ha ocasionado mayor preocupación en proyectos mineros como el de Conga.

La tierra y el agua son vistos como unidad y están íntimamente relacionadas a la vida de las personas por tanto fuertemente enraizada en su idiosincrasia. Esto hace que rechacen cualquier cambio que se pueda dar en ellas. Esto implica que sus expectativas son que nada cambie, mas allá de que ahora puedan tener mayores ingresos gracias a la coyuntura del proyecto, del cual sólo tienen una visión de corto plazo, en tanto les beneficia ahora.

Otro recurso importante son los bosques, que a pesar de ser parte de la vida de las personas en toda la zona núcleo no son de preocupación general por lo que no existe la conciencia de la existencia de un ecosistema natural que puede afectar el balance natural de la zona, lo cual puede ocasionar graves perjuicios a todos. Esta percepción parcial de su entorno hace que las expectativas de los pobladores no sean mayores respecto a la preservación de los bosques.

#### **4.2.6. Expectativas del Proyecto (Rio Tinto)**

Rio Tinto es una de las principales empresas de explotación de minerales en el mundo y su interés, como cualquier empresa minera, se basa en la posibilidad de rentabilizar su inversión, respetando las normas legales establecidas en la zona de explotación. A esto tiene que agregarse sus políticas de responsabilidad social, que en un entorno globalizado son materia de preocupación y vigilancia constante por muchos interesados.

El yacimiento cuprífero de La Granja, es considerado por Rio Tinto, como uno de los mayores depósitos de Cobre, sin explotar del mundo. Esto hace a La Granja un proyecto atractivo para Rio Tinto, sin embargo esto depende de las proyecciones de los precios del Cobre a futuro, pues si estos no son redituables las expectativas de explotación y rentabilidad no lo harán viable.

El acuerdo con la comunidad para la explotación es prioritario para el proyecto, considerando los problemas que han tenido otros proyectos mineros. Por esto la percepción que tenga la población, a cerca de la empresa y el proyecto, ayudará a que se pueda llevar adelante la explotación del mineral. Con esto lo que se quiere lograr es la calma social para reducir el riesgo de la inversión y también cumplir con la normatividad vigente en el país en cuanto al impacto ambiental de la explotación.

El diálogo permanente con la comunidad es indispensable para lograr la licencia social, en este sentido es que se ha promovido las Mesas de Acuerdo Marco (MAM) para apoyar el desarrollo de la zona en base a las necesidades de las personas.

La expectativa de Rio Tinto es mantener la calma social necesaria para el desarrollo de los trabajos de prospección minera necesarios para viabilizar la explotación. Para esto hace participar a la población en el proceso a

través de la contratación de mano de obra no calificada, generando un ingreso mensual que antes no se tenía, con lo cual las personas pueden consumir más y mejorar su percepción de bienestar gracias al proyecto.

#### **4.2.7. Expectativas de Otros Actores**

Otro actores en el proceso que pueden influenciar de alguna manera las expectativas de los directamente involucrados son las ONG que se hallan trabajando en la zona, ya sea para realizar un trabajo por encargo de alguno de los involucrados o por ser parte de su objetivo.

Las ONG cumplen un papel de catalizador del proceso ya sea de forma directa como es el caso de Prodiálogo que participa como moderador en las MAM u otras como CEDEPAS que realiza trabajos apoyo al desarrollo de la zona.

Estas ONG y otras tratan de desarrollar un trabajo que no es coordinado o dirigido por un objetivo común establecido, sino, que cada una trata de cumplir su función según sus propias expectativas y objetivos institucionales. Esta desarticulación le resta efectividad al proceso de monitoreo, control y desarrollo del proyecto.

Por otro lado se halla el gobierno central que tiene expectativas de desarrollo de la zona gracias a la inversión del proyecto en infraestructura que también beneficiará a la población que permanezca en la zona. También la obtención de las regalías y los impuestos como fuente ingresos son un fuerte aliciente para viabilizar el proyecto, a su vez, estos recursos también aportarán al desarrollo del resto del país.

También debemos considerar a los contratistas del proyecto quienes actualmente se hallan trabajando en la zona y son los que inicialmente

tienen contacto con la población y sufren los problemas generados por este primer contacto con el proyecto.

Sus expectativas están relacionadas con el cumplimiento su tarea técnica y los objetivos empresariales de sus organizaciones. El desarrollo del proyecto para ellos, en algunos casos es importante dado que podría significar la oportunidad de establecer una relación comercial con el proyecto por un periodo que vaya más allá del trabajo previo a la explotación.

Para los contratistas podemos establecer expectativas comerciales de corto plazo relacionada con el cumplimiento de su trabajo en la fase de exploración, que es de naturaleza técnica y especializada para cada contratista. Sin embargo, la explotación del yacimiento genera expectativas con un horizonte temporal mayor, lo cual determina que tengan expectativas relacionadas a su relación con la población para apoyar el desarrollo del proyecto.

Las diferentes expectativas que ha generado el proyecto y los actores del mismo se halla en la siguiente tabla.

**Tabla N° 22.4. Perfil de Expectativas de los Involucrados en el Proyecto Minero La Granja.**

| Expectativas    | Actores   |   |  |
|-----------------|---|---|--|
|                 | Población Organizada  | Autoridades   | Proyecto   |
| <b>Sociales</b> | Acceso y disponibilidad de mejores servicios de salud y educación | Proveer mejores servicios de saneamiento y agua potable | Apoyar el desarrollo de la población atacando sus carencias inmediatas con el fin de lograr una buena percepción del proyecto y la empresa |

|                   |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|
| <b>Económicas</b> | Elevar y asegurar el nivel de ingresos económicos para mejorar su nivel de bienestar (desde su perspectiva) de manera equitativa   | Poder contar con mayores recursos para la inversión gracias al aporte de la empresa minera y al Canon Minero   | Capitalizar sus aportes económicos a la comunidad en una percepción positiva del proyecto que le permita explotar el yacimiento para rentabilizar su inversión |
| <b>Políticas</b>  | Fortalecer la institucionalidad de las rondas campesinas de tal forma que mantenga su protagonismo en el tiempo en la zona, independientemente de la ejecución o no del proyecto | Fortalecer su rol en la zona gracias a su participación en las decisiones de inversión que genera contar con mayores recursos.   | Cumplir de forma efectiva con la reglamentación vigente para poder llevar adelante el proyecto.  |
| <b>Personales</b> | Los liderazgos dentro de las rondas campesinas buscan afianzar su capacidad de influencia en las decisiones referentes al desarrollo del proyecto                                | Los puestos elegidos por voto democrático y los puestos designados directamente por el estado buscan mejorar su cuota relativa de poder en el contexto del desarrollo del proyecto | Llevar a cabo la explotación del proyecto de manera redituable siguiendo las normas establecidas.  |
| <b>Recursos</b>   | El recurso más sensible es el agua, como elemento fundamental de la agricultura y la ganadería, con lo cual se espera que no se vea afectado,                                    | Preservar las condiciones actuales de los recursos actuales en la medida de lo posible y de acuerdo a lo   | Cumplir con la normatividad para la protección del medio ambiente en general para poder explotar el yacimiento.  |

|                      |  |   |  |
|----------------------|--|---|--|
|                      | para no alterar su estilo de vida.   | normado   |  |
| <b>Otros actores</b> | <p>La población ve a los contratistas como la empresa y reclaman de ellas beneficios.</p> <p>Se espera que las ONG cumplan con alguna función en beneficio directo y tangible.</p> <p>El estado debe cumplir un rol en apoyo del trabajo de las Rondas Campesinas para maximizar el beneficio de la comunidad.</p> | <p>Alcanzar una mayor coordinación y trabajo con ellos para poder efectivizar su labor. Es decir, que sean involucrados en las interacciones para el proceso, tanto como las Rondas Campesinas.</p> | <p>Para los contratistas y ONG que realizan trabajos por encargo del proyecto, deben cumplir su tarea de manera eficaz.</p> <p>Las autoridades son un elemento a tener en cuenta y su colaboración e integración haría viable el proyecto</p> <p>El estado, cumplir con sus compromisos.</p> |

**Fuente:** Elaboración Propia

### 4.3. Propuesta de Gestión de Expectativas

Las condiciones económicas, sociales y políticas en las cuales se está desarrollando el proyecto La Granja; además de las expectativas generadas en los diferentes actores y las interacciones establecidas entre éstos, configuran una serie de condiciones particulares que deben ser tomadas en cuenta para establecer acciones que coadyuven al normal desarrollo del proyecto con todos los beneficios y renuncias necesarias que conllevan este tipo de explotaciones.

El inicio de cualquier proyecto minero grande trae la generación de expectativas que deben ser correctamente formadas y monitoreadas; y de ciertos modos dirigidos para que exista un verdadero beneficio para las

personas (comunidades) que se ven afectadas por la explotación minera. Sin embargo, esto no se ha dado de manera eficaz en los proyectos mineros en el país, lo cual ha ocasionado que existan problemas sociales en los proyectos en marcha y ha evitado que otros se inicien.

Una correcta gestión de expectativas ayudará al normal desarrollo de cualquier proyecto minero, alcanzando objetivos de desarrollo para las personas gracias a que ellas sientan que en verdad el proyecto minero ha sido una oportunidad de cambio para la cual estaban preparados para aprovecharla.

Para la gestión de expectativas del proyecto minero La Granja, se hace la siguiente propuesta que involucra a los actores claves del proceso: la población a través de sus organizaciones, en especial las rondas campesinas, el Estado, el proyecto y otros involucrados.

#### **4.3.1. La Población**

##### **4.3.1.1. Diagnóstico**

La población es tomada en cuenta dentro de la gestión de expectativas como principal objetivo de las diferentes estrategias para viabilizar el proyecto minero La Granja. Sin embargo, las particularidades de las estructuras político-sociales de la zona de explotación hacen que el rol protagónico desde la perspectiva de la sociedad civil organizada la tome las rondas campesinas.

Por otro lado, la organización social, no puede dejar de lado la perspectiva individual que es muy importante al momento de lograr consensos y adhesiones para llevar adelante el proyecto. Por tanto es importante conocer el punto de vista de las personas de manera individual respecto a la ejecución del proyecto mediante un diagnóstico que incluya no

sólo un estudio de línea base relacionado a lo realidad social, económica y política; sino que se debe incluir un estudio de las percepciones y expectativas de las personas respecto al proyecto.

Esta información adicional, permitirá establecer un panorama claro de las faltas de información, conceptos errados y faltas de información que luego pueden ser usados para la creación de estrategias y tácticas de comunicación y formación más efectivas de tal forma de crear un sustrato de información y conocimientos que sean adecuados para una correcta formación de expectativas y los hagan menos susceptibles a influencias de diferente índole.

También es necesario que la línea base, recoja las expectativas iniciales que existen en la población de tal forma de buscar la manera de aclarar puntos importantes que también apoyen la formación que se va a proveer a las personas para que tenga un real conocimiento del proyecto.

Los líderes y actores claves deben ser correctamente identificados para poder trabajar directamente con ellos y convertirlos en aliados potenciales en función de una adecuada exposición de los beneficios y oportunidades que traerá el proyecto para todas las personas que representan.

Finalmente la intervención inicial, además de incluir un estudio de línea base, debe incluir un estudio de expectativas de base, que son las que se han desarrollado espontáneamente en la población y un estudio de detección de actores clave y liderazgos formales e informales que son los potenciales aliados del proceso de formación de expectativas.

#### **4.3.1.2. Planificación**

Contando con todos los diagnósticos se definirán los objetivos de la intervención dentro de la población. Estos objetivos de forma genérica serán:

- Objetivos de información
- Objetivos de educación

Los objetivos de información determinarán la cantidad, calidad y medios de trasmisión de información respecto al proyecto, de tal forma de que la población tenga un claro entendimiento de lo que significa el proyecto para ellos y en general para todo su estilo de vida. Se debe presentar la realidad sin pretender engañar u ocultar la información, pues de lo contrario, las consecuencias de no presentar la realidad tal como es, puede tener consecuencias imprevisibles y generar muchos problemas sociales que serán muy difíciles de solucionar puesto que la confianza será mínima.

La información deberá ser entregada de manera adecuada considerando las características de la población para que ésta llegue de la forma más directa a los pobladores. En este punto las metodologías educativas y las estrategias de adhesión que se puedan implementar serán claves para asegurar la participación de la mayor cantidad de la población posible.

El rol de los líderes formales e informales identificados, es protagónico en este punto. En el caso de la zona de explotación del proyecto minero La Granja, las Rondas Campesinas deberán ser materia de particular acción para poder apoyarse en sus líderes de tal manera de mejorar la relación con la población.

Cada objetivo dentro de la estrategia de preparación debe tener un efecto esperado definido de tal forma de verificar de manera continua el avance hacía el objetivo que es obtener una percepción adecuada y deseada del proyecto. Así, los efectos deseados genéricos pueden ser: cambiar la actitud de las personas hacía el proyecto, cambiar la perspectiva oportunista respecto a la ejecución del proyecto por una perspectiva de oportunidad de desarrollo.

Definidos los objetivos y los efectos deseados se deben definir las responsabilidades y los roles de los diferentes actores en el proceso de intervención. Así, la empresa minera puede contratar consultores especializados para cada tarea de tal forma de poder contar con las mejores capacidades para lograr los resultados esperados.

La definición de roles de la empresa minera o sus representantes contratados, así como las funciones ha desempeñar de cada uno de los especialistas contratados, ya sean estos personas o empresas; deberán estar claramente definidos y coordinados por un ente central dentro del proyecto global.

Todas las acciones que se tomen tienen las necesidades de recursos económicos, materiales y personas para realizarse, por lo que la asignación de recursos adecuada para el cumplimiento de los objetivos, es necesario. Esto significa que se debe de contar con un presupuesto adecuado, asignado y controlado por la entidad coordinadora representante de la empresa minera.

#### **4.3.1.3. Ejecución de la intervención**

Después de terminada y aprobado el proceso de intervención se inicia su ejecución la etapa de información y educación a la población de tal forma de iniciar el proceso de formación de expectativas. Así lo esperado y lo que realmente se dará no será diferente reduciendo la probabilidad de reclamos y convulsión social.

La etapa de información y educación deberá realizarse por entidades con experiencia en estas actividades en poblaciones similares a las que se hallan en el área núcleo. En este caso se tiene ONG, Universidades u otras entidades que cuentan con las capacidades adecuadas para el desarrollo de esta tarea.

Los destinatarios de todos estos esfuerzos de comunicación son la población en general y los líderes y autoridades de la zona, para lo cual se deberá contar con la participación del Estado para efectivizar las acciones.

De manera simultánea a la acción formativa se debe desarrollar una intervención directamente sobre las personas de tal forma de poder entender su idiosincrasia y también diagnosticar su realidad perceptual, es decir se debe tener un diagnóstico psicológico del grupo social de interés para poder identificar potenciales problemas que más adelante puedan ser la base de cambios en las percepciones.

En base al diagnóstico psicológico se puede luego definir las acciones necesarias para fortalecer algunas cualidades de las personas y de los grupos que pueden coadyuvar al cambio de la percepción utilitaria y rentista del proyecto por una perspectiva de oportunidad para el desarrollo.

El fortalecimiento de la autoestima y la formación de una actitud positiva hacia la realidad que enfrentan en relación al proyecto, junto con técnicas de desarrollo personal ayudarán a que las personas cambien su percepción de sí mismas frente al proyecto y las oportunidades que presenta, logrando así el cambio de expectativas.

Así, cuando inicie la etapa de la acción social las personas verán esta ya no como asistencialismo sino como la oportunidad de mejorar su nivel de bienestar, cambiando entonces su estándar de vida lo cual los hará proclives a la búsqueda permanente de cambios positivos en su vida.

La acción social deberá centrarse en las necesidades básicas insatisfechas de las personas en coordinación con el estado para poder atender de manera efectiva a la población. La acción sobre el servicio de educación escolar es crítica para lograr formar personas diferentes en la zona.

Otro punto importante en lo que se refiere a la educación es la mejora de la oferta educativa de la zona para hacer que más niños asistan regularmente al colegio además de tener más opciones para completar un formación integral desde la primaria y los siguientes niveles educativos.

En cuanto a la salud la accesibilidad de la población a servicios de salud está limitada a la oferta del Estado, la cual es insuficiente. Por eso el equipamiento de los centros de salud existentes y adicionales que sean necesarios, además de la dotación de personal idóneo permanente hará que mejore sobre medida lo que se tiene hasta ahora.

La mejora de la infraestructura vial de la zona generará un cambio positivo en el nivel de vida de las personas, pero a su vez apoyará el desarrollo productivo de la zona. Una correcta implementación de vías de comunicación que permitan el transporte de los diversos productos agrícolas que se explotan en la zona incentivará la actividad económica mejorando los ingresos familiares.

Dichas actividades productivas, al ser en su mayoría de subsistencia debido a su limitada productividad y volumen hace necesaria la capacitación y seguimiento técnico para poder transformarse en una actividad económica viable. Además es necesaria la asociatividad de los pequeños productores como medio para lograr volúmenes que permitan acceder a mercados con demandas establecidas, ya sean estos nacionales o extranjeros.

Toda esta intervención en las diversas facetas que tiene, debe ser correctamente monitoreada, es decir se debe establecer los criterios de medición de avance claramente y que están relacionados directamente con el cambio de la percepción que tiene las personas respecto al proyecto y otros criterios de control deben ser los relacionados con la formación de expectativas.

#### 4.3.2. El Estado

La función del Estado en el proceso de formación y gestión de las expectativas de la población en la zona de influencia del proyecto minero, es la de apoyo para que las estrategias planificadas puedan alcanzar sus objetivos.

En este aspecto los Ministerios de Educación, Salud y Producción cumplen un papel muy importante para generación de sus condiciones adecuadas para la intervención sobre la población. De igual manera son importantes las municipalidades y el Gobierno regional para operativizar las estrategias diseñadas.

Todas las estrategias diseñadas requieren de diferentes condiciones, entre ellas los recursos, para lo cual se puede coordinar los recursos del Estado en la zona para poder usarlos y aportarlos de manera efectiva hacia el cumplimiento de los objetivos del proceso. Así la infraestructura educativa como la de salud debe incluirse en el proceso de tal manera de mejorarla u lograr mejor equipamiento bajo condiciones particulares de gestión y no necesariamente siguiendo los procesos regulares para agilizar los resultados.

Para esto es necesario que a partir del gobierno central y regional se dicte la normatividad necesaria para poder actuar en función de las necesidades directas de la población y con el fin de optimizar tiempos y recursos superando restricciones impuestas por el SNIP. Esto se podría lograr gracias a ciertas cláusulas del contrato de concesión, creándose algunos estados de excepción a la norma.

Considerando los cambios requeridos de parte del Estado y su estructura probablemente será necesario crear capacidades dentro del aparato estatal con la finalidad de poder atender las demandas del proyecto.

En este sentido deberá implementarse programas de capacitación específica para el desarrollo de conocimientos y habilidades para poder viabilizar los requerimientos del proyecto para poder lograr las mejores condiciones de explotación.

Además de las condiciones necesarias, también la estabilidad social de la zona es muy importante, por tanto es necesario fortalecer la institucionalidad de las organizaciones, especialmente a partir de la formación de los líderes organizacionales. En el caso del Estado serían las instituciones públicas, es decir las autoridades elegidas por votación como los alcaldes y las autoridades designadas como los gobernadores.

Todo el fortalecimiento institucional debe ser un esfuerzo previo a la concesión para que este sea ofertado como parte de las ventajas de la concesión. Tener capacidades adecuadas para el desarrollo del proyecto sería una gran ventaja para cualquier empresa concesionaria. Esto incluye las entidades educativas, de salud y las de apoyo a la actividad productiva como el Ministerio de Agricultura.

#### **4.3.3. El Proyecto**

El Proyecto en el contexto de esta propuesta está representado por la empresa minera y sus intereses y al igual que el cambio de perspectiva que se necesita de las personas que serán afectadas de alguna forma por el proyecto, que es pasar de la visión oportunista a una visión de oportunidad. Igual principio se debe aplicar a las empresas mineras que también deben incluir dentro de su idea de proyecto la mejora de las condiciones de vida de las personas además de ocuparse de la dimensión ambiental.

El desarrollo del proyecto minero como catalizador del desarrollo de las personas es la más adecuada y debe ser parte de éste. Esta consideración cambia la perspectiva del proyecto tanto para la empresa como para los

involucrados, generándose entonces condiciones para obtener resultados en favor de la población y su desarrollo post proyecto, que tiene una duración finita.

Es necesario, entonces, que las empresas mineras incluyan en su inversión inicial todos los recursos necesarios para poder desarrollar a las personas afectadas por el proyecto, siendo parte de este desarrollo la formación de expectativas en la población, adecuadas para que aprovechen la oportunidad generada por el proyecto minero. Para esto es necesario, informarlas, educarlas y coadyuvar su esfuerzo para que ellas mismas construyan su bienestar.

Las empresas mineras, formalmente para el desarrollo sus proyectos de explotación, pueden tan sólo seguir la reglamentación vigente y cumplir con los requisitos necesarios para poder iniciar sus operaciones. Esto debe ser revisado y revalorado desde la perspectiva de la estrategia de responsabilidad social de las empresas mineras, con lo cual cambiarían el enfoque de asistencialismo por uno de desarrollo, esto, para que funciones debe tener su contraparte en la población.

Una consecuencia de este cambio de perspectiva de la empresa minera respecto a los proyectos se transforma, el proceso de planificación de la intervención, en la búsqueda y generación de oportunidades para el desarrollo de la población, no sólo al inicio del proyecto, sino, a lo largo de todo este. Con lo cual se le da sostenibilidad social a la explotación del proyecto.

#### **4.3.4. Otros Involucrados**

Con lo establecido previamente, los otros interesados que pueden ser ONG ambientalistas, agremiaciones profesionales, frentes de defensa y otros, se abocarán al control del cumplimiento de las normas de cuidado del

medio ambiente y a la vigilancia de la explotación, esto se da luego de iniciada la prospección y la explotación, así mismo previamente durante la etapa de formación de las personas su participación se requerirá al momento de planificar y ejecutar la intervención.

Entonces, el mayor valor de estos terceros se puede dar al momento de la ejecución de la intervención inicial, en donde el conocimiento y experiencia de la zona y la población serán muy valiosos para efectivizar los objetivos planteados.

En un primer momento es necesario construir lazos de confianza con los pobladores para lo cual es necesario que sus referentes inmediatos sean personas y grupos conocidos de tal forma de establecer vínculos iniciales que permitan trabajar de manera coordinada.

Otro grupo importante dentro de lo que es una explotación minera son los diversos contratistas que se requiere desde el momento de la prospección hasta la ejecución de la explotación propiamente dicha. Son importantes, porque para la población ellos representan una sola entidad que es el proyecto. En este contexto es importante contar con la participación de los contratistas en el proceso de tal forma que su interacción con la población y en general con todo el proyecto sea coherente con los diferentes objetivos del proyecto en sus diferentes etapas para una correcta formación de expectativas.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

- El Estado y sus instituciones mantienen equilibrio relativo de fuerzas frente a la fortaleza y legitimidad de las Rondas Campesinas, que gracias a su poder se ha enraizado en la vida de las personas a tal punto que muchas veces reemplaza las funciones de las autoridades formales. Este hecho establece condiciones particulares dentro de la dinámica de las personas.
- Los pobladores mantienen una relación de dependencia frente a las rondas campesinas porque esta organización, se creó en su momento para la autodefensa, se han transformado en una organización de base social que busca el desarrollo de las personas, mejores condiciones de vida, aparte de ser un instancia de justicia alterna a la formal y que tiene mayor arraigo y credibilidad que la justicia del Estado.
- Las Rondas Campesinas también son una instancia de control de las autoridades porque son ellos los que monitorean la gestión de los alcaldes y están prestas a establecer reclamos frente a lo que consideran que se está haciendo indebidamente.
- La población de la zona núcleo se dedica principalmente a la agricultura y la ganadería. Esta ha sido su ocupación tradicional y su producción es básicamente de subsistencia para casi la totalidad de los

pobladores, destacando el cultivo del maíz, la yuca, menestras, la papa y el zapallo.

- La actividad pecuaria no es de calidad. En cuanto al ganado vacuno predomina el ganado criollo, seguido de la crianza no tecnificada de porcinos. Los equinos principalmente para el trabajo en los campos y el ovino también criollo es predominante. La crianza del ganado está mejorado poco presente en la zona y las prácticas de crianza de este ganado mejorado no son tecnificadas.
- El proyecto cuprífero La Granja es un proyecto concesionado a la empresa Anglo-Australiana Rio Tinto. Este yacimiento se explotará a tajo abierto y actualmente se halla en la fase de exploración, En esta etapa se determinará el tamaño total del yacimiento y potencial real de explotación.
- La Granja es uno de los depósitos de cobre, aún sin desarrollar, más grandes del mundo. El inventario actual de mineral inferido de las perforaciones es de 2.8 billones de toneladas con una ley de 0.51 por ciento de cobre y 0.11 por ciento de zinc, basados en una ley de corte de 0.3 por ciento.
- Las actuales investigaciones de Rio Tinto - La Granja apuntan a demostrar la factibilidad de recuperación de cobre utilizando la técnica de lixiviación férrica, seguida de extracciones mediante procesos que emplean solventes y recuperación electrolítica. Sin embargo, no han

sido descartadas otras opciones de procesamiento y están siendo analizadas.

- La propuesta para la gestión de las expectativas pasa por un reenfoque de la relación con la comunidad por parte del proyecto, de tal forma de pasar de un enfoque asistencialista a un enfoque de generación de oportunidades. Para lo cual es necesario que la población sea informada y formada para que sus expectativas pasen de ser oportunista frente a los recursos que destina el proyecto para la comunidad, a una visión de oportunidad. Es decir el proyecto minero debe convertirse en un catalizador para que la población alcance su bienestar y desarrollo.
- Las condiciones de intervención deben ser tales que todos los actores que son la población, las organizaciones que las representan, las autoridades, el proyecto y todos terceros involucrados, unan esfuerzos alrededor de alcanzar un objetivo de desarrollo. Primero, estableciendo condiciones adecuadas en la población (personas), como son la autoestima, la actitud de cambio y el desarrollo personal; como base para que los recurso del proyecto les de manera directa o indirecta los medios para que ellos mismos sean los artífices de su bienestar y no la labor asistencialista y bien dotada de recursos de la empresa minera.
- El Estado debe cumplir funciones especiales para coadyuvar en este esfuerzo, estableciendo condiciones y reglamentos especiales de tal forma de trabajar al ritmo de una empresa privada en la zona de influencia del proyecto.

## CAPÍTULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barcellos, I. (2010). Modelos de Gestión Aplicados a la Sostenibilidad de la Empresa. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Carrión, j. (2009). Portal Sostenibilidad. (c. U. Upc, ed.) Recuperado el 19 de Marzo de 2013, de Observatorio de la Deuda en la Globalización: [http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall\\_01.php?numapartat=4&id=134](http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall_01.php?numapartat=4&id=134)
- Freeman, r. (1984). Strategic Management. A Stakeholder Approach. Toronto: Pitman.
- Glave, m., Damonte, g., Huamán, m., Escobedo, I., Espinoza, I., & Barrio de Mendoza, r. (2009). Línea de Base Social y Económica del Proyecto Minero la Granja. Lima: Grade.
- Gri, g. R. (12 de Febrero de 2010). Wwww.Globalreporting.org. Obtenido de [https://www.globalreporting.org/nr/rdonlyres/54851c1d-a980-4910-82f1-0bde4bfa6608/2729/g3\\_sp\\_rg\\_final\\_with\\_cover.pdf](https://www.globalreporting.org/nr/rdonlyres/54851c1d-a980-4910-82f1-0bde4bfa6608/2729/g3_sp_rg_final_with_cover.pdf)
- Hernández, r., Fernández, c., & Baptista, p. (2003). Metodología de la Investigación Científica (Tercera ed.). México df: mcgraw-hill internacional.

- Mitchell, r. K., Agle, b., & wood, d. (1997). Toward a Theory of Stakeholders Identification and Salience: Defining teh Principle Of The who And What Really Counts. The Academy Of Management Review, 853-886.
- Mohn, r. (2005). La Responsabilidad Social del Empresario. Barcelona: Galaxia Gutemberg.
- Olcese, a., Rodriguez, a., & Alfaro, j. (2008). Manual de la Empresa Responsable y Sostenible. Madrid: mcgraw-hill.
- Post, j. E., Preston, l., & Sachs, s. (2002). Managing The Extended Enterprise: The New Stakeholder View. California Management Review, 5-28.
- Slack, k. (2012). Mission Impossible?: Adopting a Csr-Based Nusiness Model For Extractive Industries In Developing Countries. Resources Policy, 179-184.
- Smith, s., Shepherd, d., & Dorward, p. (2012). Perspectives On Community Representation Within The Extractive Industries Transparency Initiative:Experiences From South-East Madagascar. Resources policy, 241-250.
- Unep. (11 de Abril de 2011). Biblioteca Virtual rs. Obtenido de [http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/04/el\\_compromiso\\_con\\_los\\_stakeholders.pdf](http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/04/el_compromiso_con_los_stakeholders.pdf)

## **CAPÍTULO VII: ANEXOS**

### **Anexo 1. La Historia**

#### **b) La Hacienda la Granja**

El actual territorio de los poblados La Granja, La Iraca, El Sauce, La Pampa y parte del centro poblado Paraguay, formaron parte de la “Hacienda Andina La Granja” en un estudio realizado por la empresa GRADE se detalla su historia, contada por los pobladores mas antiguos de la zona.

La memoria de los entrevistados se remonta al tiempo en el que la hacienda La Granja era propiedad de Cecilio Rómulo Montoya (1911 a 1946). Él mismo era el dueño de dos tercios de la hacienda original: una parte adquirida por herencia y otra, por compra. Luego de la muerte de Cecilio Montoya en 1947, se declara como herederos a sus seis hijos legítimos vivos y a tres nietos suyos. Los herederos venden la propiedad a los hermanos Arrascue Díaz (el registro de la compra venta data de 1954). A la muerte de Cecilio Montoya son dos las hijas que se quedan con la administración de La Granja: Consuelo y Carmen Victoria, y se menciona también a un hijo varón “inocente”.

La compra la efectúan Gilberto Arrascue (50%) y sus hermanos Alejandro y Wenceslao (25 % cada uno). Los entrevistados dicen que la hacienda fue dividida en partes para cada hermano: Gilberto se hizo cargo de La Granja (que para ese entonces estaba formado por los actuales poblados La Iraca y La Granja), Alejandro se quedó con La Pampa y El Sauce y Wenceslao con Paraguay.

Los pobladores de La Granja aseguran que los Arrascue pagaron 1500 pesos por la hacienda. En aquel tiempo, 2 pesos equivalían a un ganado en pie. Los arrendatarios sobrevivientes dicen que los nuevos

hacendados elevaron el precio de los arriendos para pagar la compra. Sin embargo, estos hacendados terminarían por perder su propiedad después de 10 años con la Reforma Agraria.

Dentro del contexto de la Reforma Agraria que se desarrolla en el país, los hermanos Arrascue comienzan a proteger su inversión. Gilberto Arrascue desde 1965 comienza a vender su parte de la hacienda a sus hermanos Alejandro, Segundo y Wenceslao. Mientras desde 1963 Alejandro y Wenceslao Arrascue comenzaron a vender a los arrendatarios de la periferia de su hacienda las parcelas que ellos venían conduciendo. En este tiempo se vende zonas como: las partes altas de Checos (cercana al Bosque de Pagaibamba), Vista Alegre y La Tuna, entre otras. Todas ellas eran tierras de menor calidad, como por ejemplo La Tuna, donde predominan los pedregales.

Vista Alegre es adquirida por la familia de Lizardo Vásquez y Santos Calderón, mientras que el lado de Checos fue comprado por Angel Pérez “Viejo”. De este último se dice que no fue arrendatario, sino un “privado” que llegó a la hacienda a comprar directamente las tierras.

Los arrendatarios pagaban a plazos la deuda por la tierra, sin embargo esto no les exoneraba de los servicios personales a cumplir con el hacendado. Incluso estaban más presionados a servir porque corrían el riesgo de perder la transacción de compra, si el hacendado se negaba a la venta, enojado por el incumplimiento de los servicios personales. Una vez terminados los pagos, el hacendado otorgaba títulos saneados.

Los entrevistados describen el sistema de servicios personales durante la hacienda como una época dura, que recuerdan con mucha amargura. Los más ancianos no pueden creer que hayan sido capaces de soportar el maltrato recibido y seguir bajo la tutela de los hacendados. Sin

embargo, el contexto socio político y económico de aquellos años hacía que la vida en la hacienda pareciera más segura (con respecto a vivir fuera de la hacienda).

Algunos arrendatarios llegaron a La Granja escapando del hambre, las plagas y la pobreza que vivían en sus comunidades natales (como Llaullican, en Cajamarca). Para éstos, tierras como La Granja representaban la abundancia y a pesar de mantenerse bajo un sistema de hacienda se aseguraban alimentos y tierra que trabajar. Para otros la hacienda representaba una zona segura para protegerse del bandolerismo y de los problemas políticos. Los entrevistados mencionan que en ese tiempo era conocida la fama de la prodigalidad de las tierras de la hacienda. Dicen que muchos de los arrendatarios eran de Chota, en donde La Granja era conocida por ser un lugar donde se cultivaba de todo.

Los hacendados trabajaban con capataces, personas que los ayudaban a administrar la hacienda y en controlar el trabajo de los arrendatarios. Uno de los capataces de Wenceslao Arrascue era Ciriaco Guerrero. Los nuevos arrendatarios se presentaban al hacendado para ofrecer sus servicios a cambio de terreno. La obligación del arrendatario era pagar una tasa anual además de prestar servicios a los hacendados; el trabajo para el hacendado se llamaba mitayo. Un arrendatario tenía que distribuir su tiempo en producir para mantener a su familia, pagar el arriendo y servir al hacendado. El trabajo de la mujer y el resto de la familia resultaba importante para completar los ingresos familiares, dedicándose a la cría de animales y aves para la venta.

El mitayo del arrendatario era cuidar los animales del hacendado (darles de pastear, limpiar, encargarse de la sanidad), capturar ganado bravo, trabajar en la chacra de la hacienda, transportar mercancía y otras cargas, trabajos de limpieza, etc. El mitayo de la mujer, en cambio podía ser:

trabajo en la cocina del hacendado, hilar, lavar ropa y trabajar en la chacra. Las mujeres que sabían tejer urdían, trenzaban y armaban el telar para hacer cubrecamas, frazadas, costales, alfombras, etc., algunas eran llevadas por temporadas a Chota para confeccionar tejidos.

El recuerdo de aquella época es percibido como una vida mala: trabajo excesivo y sin ninguna remuneración, ni siquiera con la alimentación. Los hacendados podían convocar al mitayo en cualquier momento y cuantas veces quisieran. El trabajo era por turnos, intentando que todos prestaran igual número de servicios. El capataz era quien llevaba la cuenta. Un arrendatario tenía que mantener buenas relaciones con el hacendado porque siempre dependía de su voluntad para continuar el arriendo, independientemente de cumplir con los pagos. Algunos mencionaron que incluso tuvieron que soportar que el hacendado disponga a su voluntad de las jóvenes hijas de los arrendados<sup>3</sup>. En la hacienda existía el cepo, la cárcel, en donde eran encerrados los arrendatarios con conductas que disturbaran la vida en la hacienda.

### **c) La Reforma Agraria**

Muchos arrendatarios no terminaron de cancelar la deuda por la compra de su arriendo, ya que la ejecución de la Reforma Agraria llegó rápidamente a la zona. La misma fue propiciada por un hijo de un arrendatario de la zona, quien salió a estudiar a Chiclayo y regresó a La Granja con el claro propósito de incentivar a los arrendatarios a levantarse contra los Arrascue y comenzar el proceso de expropiación. Los promotores de la Reforma Agraria trajeron también personas de otros pueblos para invadir los terrenos de los hacendados. Se inicia una época de enfrentamiento entre los arrendatarios del lado de los hacendados, comandados por los capataces (familias de La Pampa, El Sauce y el

personal contratado por el hacendado) y los arrendatarios e invasores que reclamaban la adjudicación de tierras.

Según los entrevistados se produjeron encuentros violentos entre ambos grupos para mantenerse durante el tiempo de la violencia las familias aprovecharon del ganado de propiedad del hacendado. Finalmente, con la Reforma Agraria la posesión de invasores y arrendatarios fue legalizada con medidas asociadas a la aplicación de la ley, recibiendo títulos de propiedad. Los entrevistados dicen que el tamaño de la propiedad que recibieron fue la misma que poseían durante el arriendo. Sin embargo, se dice que los principales cabecillas que dirigieron la revuelta en cada sector de la hacienda, recibieron terrenos de mayores extensiones.

A la larga, la figura de estos dirigentes y su intervención en el proceso de la adjudicación de tierras, fue un argumento utilizado para que éstos reclamaran mayores derechos que el resto de familias en el proceso de venta de tierras a la empresa Cambior.

Las tierras de los arrendatarios y otros privados, compradas a los hacendados Arrascue, que a la fecha de la Reforma no formaban parte de la hacienda La Granja, no fueron adjudicadas. Por ejemplo, el caso de la actual Checos. El dueño era Angel Pérez, él entregó en herencia las tierras a sus hijos. Antes de la Reforma los hijos varones vendieron sus partes y se fueron al Atago y El Sauce. Los descendientes de la hija Nicolasa Pérez han continuado heredando la tierra que ahora se conoce como Checos.

También adquirieron terrenos en Checos los hermanos Villanueva, Félix, Francisco, Eulogio e Isaac, éstos también no fueron tocados por la Reforma. La parte del cerro Pajablanca que da a Checos era de propiedad de Isaac Villanueva, al otro lado de la quebrada Checos, al frente del Pajablanca la propiedad era de Francisco Villanueva, en la parte más alta de Segundo Eulogio Villanueva (hijo de Eulogio).

#### **d) La Reubicación de Cambior**

Cuando se habla de reubicación actualmente, los pobladores conciben dos momentos diferentes: “La Reubicación de Cambior” y aquella que podría volver a ocurrir con Rio Tinto. En esta parte del informe nos referimos al pasado, a lo que los pobladores consideran “La Reubicación de Cambior” o “La Reubicación de Melgar” Es el periodo comprendido entre los años 1994 y 1995, en los que la empresa Cambior realiza la compra de tierra a los propietarios de parcelas, pastos y viviendas y viviendas dentro de la zona de La zona de La Granja, La Iraca y La Pampa.

Durante el tiempo de la compra de tierras por Cambior los pobladores tuvieron que tomar decisiones sin el conocimiento de las posibilidades de negociación, ni de la negociación respectiva en casos de reubicación. Los pobladores tuvieron dos posibilidades a elegir: vender o permanecer en la zona negándose a la venta. Los propietarios comenzaron a vender las tierras algunos motivados por lo que creyeron un buen precio, otros porque creyeron que era inevitable perder los terrenos y era mejor recibir dinero a cambio, otros porque consideraron que vivir en la costa o en una ciudad representaba una mejora de vida, otros por miedo a las amenazas, etc.

La poca transparencia de los criterios para ofrecer sumas de dinero a cambio de los terrenos, los mismo que, a decir de los entrevistados, no correspondía al tamaño del terreno o su productividad sino a las simpatías o antipatías del ingeniero Melgar hacia los propietarios mantuvieron en confusión a los propietarios, los mismos que no pudieron establecer ningún acuerdo colectivo para la venta; a pesar del movimiento propiciado por sus dirigentes.

Los dirigentes de La Granja fomentaron la negociación colectiva, que después de mucha oposición llegó a concretizarse en un acuerdo de reubicación firmado por 78 familias. Las cuales acordaron ser reubicadas de manera conjunta, de tal manera que la empresa consiguiera otro lugar para

formar un pueblo. El objetivo era que al permanecer juntos pudiesen seguir exigiendo a la empresa que les beneficie con servicios de salud, educación, servicios básicos y trabajo. Al día siguiente del acuerdo, la mayoría de los firmantes comenzaron a acudir a las oficinas de la empresa para ofrecer la venta de sus terrenos.

Otras personas se opusieron a la venta o no llegaron a vender. En el primer caso algunos argumentaron que no estaban dispuestos a salir del lugar porque consideraban que no habrían encontrado un lugar en el que se hubieran sentido cómodos; generalmente eran personas mayores o solteras. Otras no llegaron a vender porque no consideraron suficiente el precio que se les ofrecía y esperaron una mejor oferta que no llegó.

El período de venta de tierras a Cambior trajo consigo un cambio en la forma de transmitir la propiedad de la tierra en la zona. Ante la oferta de compra por la empresa y el temor a una traslocación forzada, la mayoría de familias consideró que era mejor la venta. Pero hasta entonces muchas propiedades continuaban estando a nombre de los padres, ya que la costumbre es transmitir la tierra a los hijos después de muchos años en los que éstos hubieran trabajado en conjunto con los padres, usufructuando conjuntamente las chacras y pastos. Muchas familias hicieron la división de tierras entre los hijos para que estos negociasen directamente con la empresa.

En las entrevistas realizadas se han encontrado diversos casos en el momento de la venta:

- La mayoría tomó una decisión familiar (familia extensa) para trasladarse juntos. En algunos casos a lugares en donde tenían algún pariente, por lo menos lejano. En otros, a un lugar no conocido.
- Algunas familias se dividieron y mientras los padres permanecieron en el lugar, los hijos vendieron sus tierras y se fueron.

- Otras familias que ya poseían una vivienda en otras ciudades (Querocoto, Chiclayo y otras) al momento de salir se mudaron definitivamente a la otra vivienda.
- Algunas personas mayores fueron a vivir con hijos que con anterioridad habían migrado.

En el primer caso el traslado fue en grupo. Compraron o alquilaron una vivienda en donde todos vivían juntos y poco a poco comenzaron a invertir en la zona el dinero recibido por venta. Cada familia comenzó a comprar sus propios terrenos, en algunos casos también viviendas. En otros casos se invirtió en negocios de venta de alimentos, ganadería, compra de autobús, de combis, mototaxis, construcción de viviendas.

Todos los entrevistados coinciden en decir que el dinero recibido terminó por agotarse rápidamente, porque comenzar a vivir en un lugar nuevo demandó una inversión para procurarse la alimentación, el lugar para vivir y los medios productivos.

La mayoría optó con continuar con la actividad productiva que ya conocían, comprando parcelas para continuar dedicándose a la agricultura; otros invirtieron en la compra de ganado, establos y pastos. Sin embargo estas actividades demandaban más inversión de dinero para producir; por esto las familias buscaron trabajos para conseguir dinero que ayudase a su sustento y a seguir invirtiendo. Los varones buscaron trabajos como jornaleros, empleados, transportistas, choferes, obreros en empresas mineras, etc. En muchos casos las mujeres también tuvieron que trabajar: lavando ropa, atendiendo un negocio, limpiando.

En la percepción de los entrevistados adaptarse al nuevo lugar fue difícil. Consideran que los más afectados fueron las personas ancianas y mayores que se mudaron a las ciudades, porque ya no podían trabajar. Igualmente fue difícil para los varones que tenían que buscar un trabajo

asalariado en actividades que no conocían o buscando insertarse en un mercado de trabajo en donde no contaban con redes sociales.

El clima fue otro factor que hizo difícil para algunos el cambio de residencia: muchos dicen que no se acostumbraron al fuerte calor de la costa y de la selva; los que más sufrieron el cambio de clima fueron los ancianos. El cambio de vecindario también afectó a las familias, porque tuvieron que establecer nuevas redes sociales.

#### **e) El Proceso de Retorno**

El proceso de retorno se produce por la gestión de la empresa BHP Billinton en el año 2001. En el año 2000 la empresa Cambior vendió los derechos de exploración a la empresa BHP Billinton. La empresa concluyó el año 2001 afirmando que el proyecto no era factible. En ese momento se diseñó un plan de cierre social que contempló un proceso de retorno de aquellas familias que fueron desplazadas entre 1994 y 1997.

Las personas que vendieron fueron contactadas por la empresa. Algunos entrevistados cuentan que el personal de la empresa se mantenía en contacto, les entregaba alimentos y medicinas si la situación de la familia lo requería. Posteriormente, la empresa ofreció a todas las familias el retorno: la devolución de sus tierras a cambio de un pago cotizado a un monto inferior al que habían recibido de Cambior por la compra de las mismas tierras. Algunas personas dicen que pagaron el monto íntegro de las tierras, mientras que la mayoría entró en una hipoteca con la Fundación Paltic. En otros casos, las familias no aceptaron el retorno; se dice que estas recibieron un pago de 3500 soles.

El proceso de retorno causó un conflicto social entre las familias que no vendieron y permanecieron en el poblado y entre aquellas que comenzaron a retornar. Se formaron dos grupos rivales cuando se produjo el retorno. Los

que se quedaron en el pueblo, protestaban ante la empresa BHP que propició el retorno, porque consideraban que los retornantes habían recibido dinero, después de hacer un contrato de venta, y ahora recibían un doble pago al devolverles las tierras. Los retornantes argumentaron que tenían que pagar las tierras a la Fundación, es decir, recomprarlas. Los retornantes entrevistados dicen que cuando volvieron estaban dispuestos a pagar, pero la inacción de los dirigentes de la Fundación y las inversiones sin resultados les dieron razones para dejar o no comenzar a pagar la hipoteca.

En La Granja surgió otro problema cuando se distribuyeron los solares ubicados en la parte central del pueblo. Las familias que no vendieron reclamaron el derecho a la propiedad de los solares, oponiéndose a que estos se entreguen a los retornantes.

Actualmente las familias que no se fueron se consideran en desigualdad respecto a los retornantes, porque no han recibido un doble pago en todo el proceso de venta y retorno.

Además consideran que gracias a ellos siguió existiendo un pueblo a donde retornar, es decir, suponen que si ellos no hubiesen permanecido en la zona, la empresa BHP no habría propiciado el retorno o el Estado habría dispuesto otro plan y no el repoblamiento de una zona abandonada. Afirman que se devolvieron las tierras porque todavía había un pueblo que fue mantenido por ellos.

A su favor, los retornantes argumentan que todos tuvieron la oportunidad de vender y salir, que cada familia decidió y vendió lo que era de su propiedad, y que por tanto tenían derecho a hacerlo. Además, cuando se fueron no podían imaginar que se presentase luego la oportunidad para regresar, es decir, no tuvieron la intención de aprovecharse.

Cuando se produjo el retorno con BHP sólo algunos de los que volvieron a adquirir sus tierras se establecieron definitivamente. En muchos casos vivieron en la zona uno o algunos miembros de la familia

(generalmente los mayores), quedándose el resto a seguir viviendo fuera. El retorno, para la mayoría de familias retornantes, no ha significado cerrar su vida en los lugares a donde fueron a vivir. La mayoría mantiene una vivienda, chacras o negocios a cargo de uno o más miembros de la familia nuclear o extensa. Sobretudo los hijos que cursan la secundaria o estudios superiores, en su mayoría, no han retornado.

La presencia de Río Tinto en la zona ha atraído a más “retornantes”: hijos, hermanos u otro pariente cercano de un retornante. Al llegar a La Granja, La Iraca o La Pampa comienzan a insertarse, viviendo en la casa de los padres u otro pariente, para luego organizarse y comenzar a construir una vivienda. Los entrevistados reconocen que este movimiento es causado por el interés en los puestos de trabajo que ofrece la empresa como parte de su programa de empleo local.

En menor número retornan también a invertir en negocios, tiendas de abarrotes, hotelería, restaurantes, etc. ya que la economía de la zona se ha dinamizado al incrementarse los ingresos monetarios de las familias de la zona.

## Anexo 2

**Tabla 23. Anexo N° 2. Tipo de Abastecimiento de Agua Según Centro Poblado.**

| Abastecimiento de Agua         | Centro Poblado |           |           |            |           | Total      |
|--------------------------------|----------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
|                                | La Granja      | La Iraca  | La Pampa  | Paraguay   | El Sauce  |            |
| Conexión dentro de la vivienda | 58             | 9         | 31        | 62         | 15        | 175        |
| Pilón                          | 14             | 36        | 15        | 68         | 20        | 153        |
| Pozo                           | 5              | 0         | 0         | 1          | 2         | 8          |
| Ríos, acequia                  | 54             | 39        | 7         | 29         | 5         | 134        |
| Puquio, manantial              | 15             | 9         | 15        | 15         | 8         | 62         |
| Quebrada                       | 4              | 0         | 0         | 0          | 0         | 4          |
| Casa de vecino                 | 2              | 0         | 0         | 0          | 0         | 2          |
| <b>Total</b>                   | <b>152</b>     | <b>93</b> | <b>68</b> | <b>175</b> | <b>50</b> | <b>538</b> |

Fuente: Grade 2009

**Tabla 24. Anexo N° 2. Tipo de Servicios Higiénicos Según Centro Poblado**

| Abastecimiento de SSHH            | Centro Poblado |           |           |            |           | Total      |
|-----------------------------------|----------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
|                                   | La Granja      | La Iraca  | La Pampa  | Paraguay   | El Sauce  |            |
| Red pública dentro de la vivienda | 10             | 0         | 5         | 6          | 0         | <b>21</b>  |
| Red pública fuera de la vivienda  | 1              | 1         | 0         | 2          | 0         | <b>4</b>   |
| Pozo séptico                      | 12             | 0         | 1         | 1          | 0         | <b>14</b>  |
| Pozo ciego                        | 59             | 20        | 20        | 58         | 8         | <b>165</b> |
| Letrina                           | 17             | 6         | 2         | 4          | 0         | <b>29</b>  |
| No tiene, usa los de la comunidad | 3              | 0         | 0         | 0          | 0         | <b>3</b>   |
| No tiene/descampado               | 50             | 66        | 40        | 104        | 42        | <b>302</b> |
| <b>Total</b>                      | <b>152</b>     | <b>93</b> | <b>68</b> | <b>175</b> | <b>50</b> | <b>538</b> |

Fuente: Grade 2009

**Tabla 25. Anexo N° 2. Tipo de Alumbrado, Según Centro Poblado.**

| Tipo de Alumbrado        | Centro Poblado |          |          |          |          | Total      |
|--------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|------------|
|                          | La Granja      | La Iraca | La Pampa | Paraguay | El Sauce |            |
| Electricidad             | 93             | 75       | 46       | 105      | 40       | <b>359</b> |
| Kerosene, Petróleo o gas | 7              | 3        | 0        | 38       | 10       | <b>58</b>  |

|                          |            |           |           |            |           |            |
|--------------------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
| Vela                     | 48         | 15        | 19        | 31         | 0         | <b>113</b> |
| Ninguno                  | 1          | 0         | 3         | 1          | 0         | <b>5</b>   |
| Motor/grupo<br>eléctrico | 2          | 0         | 0         | 0          | 0         | <b>2</b>   |
| Panel solar              | 1          | 0         | 0         | 0          | 0         | <b>1</b>   |
| <b>Total</b>             | <b>152</b> | <b>93</b> | <b>68</b> | <b>175</b> | <b>50</b> | <b>538</b> |

**Fuente:** Grade 2009

**Tabla 26. Anexo N° 2. Tipo de Combustible Utilizado para Cocinar,  
Según Centro Poblado.**

| Tipo de Combustible | Centro Poblado |           |           |            |           | Total      |
|---------------------|----------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
|                     | La Granja      | La Iraca  | La Pampa  | Paraguay   | El Sauce  |            |
| Gas                 | 37             | 7         | 6         | 15         | 0         | <b>65</b>  |
| Kerosene            | 1              | 0         | 1         | 1          | 1         | <b>4</b>   |
| Carbón              | 0              | 0         | 1         | 4          | 0         | <b>5</b>   |
| Leña                | 110            | 86        | 57        | 153        | 49        | <b>455</b> |
| Bosta               | 0              | 0         | 0         | 1          | 0         | <b>1</b>   |
| No cocinan          | 4              | 0         | 3         | 1          | 0         | <b>8</b>   |
| <b>Total</b>        | <b>152</b>     | <b>93</b> | <b>68</b> | <b>175</b> | <b>50</b> | <b>538</b> |

**Fuente:** Grade 2009

### **Anexo 3: Resumen de Entrevistas**

**Entrevistado:**

**Representante: Rio Tinto**

#### **1. ¿Cómo funciona la relación del proyecto con la comunidad?**

Las decisiones se toman a partir de tres zonas: 1, 2, 3

Zona 2 se halla el yacimiento

La relación con las autoridades depende la zona.

“aparecen cosas día a día”: no hay una visión de largo plazo. Lo planificado no es apreciado, búsqueda de beneficio a corto plazo por parte de las personas.

Para la zona núcleo (ZN) la relación va entre 7 a 8 de un rango de 1 a 10.

La comunicación con el proyecto es buena. Existen problemas en cuanto al empleo, entre autoridades y la comunidad: esto se debe a que el empleo implica un ingreso de dinero “excepcional” para los pobladores.

En cuanto a acuerdos y compromisos Rio Tinto tiene política de cumplimiento al 100%, al margen de la viabilidad el proyecto.

#### **2. ¿Los dirigentes locales (autoridades y presidentes de rondas) tienen capacidad de gestión?**

La relación con RT está a nivel de oportunidades, empleo, contratos locales: es cuestión de oportunidades (oportunismo). Hay poca participación de la comunidad.

A nivel de Querocoto la comunidad colabora, lo cual no sucede en la zona núcleo, donde RT tiene que asumir todo al 100%. El gobierno local en la ZN trabaja muy poco.

La comunidad exige a las autoridades pero no colabora en la ZN.

### **3. ¿Qué se podría implementar la ZN para que las cosas funcionen?**

Existen espacios de concertación Mesas de Acuerdo Marco (MAM) en la cuales plantean todos los temas de interés de la comunidad relacionados al proyecto. La MAM original reunía a todas las autoridades de las rondas (Zonal 1, Zonal 2 y Zonal 3), sin embargo, por desacuerdo e intereses particulares se han formado la MAM 2 y la MAM 3. El fin de estos espacios es para discutir temas de salud, educación, desarrollo productivo, empleo, contrataciones, etc.

Antes las coordinaciones eran autoridad por autoridad.

### **4. ¿Qué considera que RT ha desarrollado como algo bueno en ZN?**

RT llegó en el 2006 al 2008 y realizó un trabajo intenso, del 2009 al 2010 no hubo mayores trabajos por la crisis mundial en el 2010.

Uno de los aportes más rescatables es el Fondo Social (11 millones al inicio) ha permitido desarrollar obras viales más allá de la ZN. Actualmente casi todas las comunidades tienen un camino afirmado. Mejora de infraestructura de los colegios. Varios caseríos cuentan con colegios nuevos.

A nivel de distrito se tiene la Mesa de Concertación. Similar a la MAM pero a nivel macro (distrito). Con esto se han desarrollado proyectos productivos. En salud se ha implementado con equipos caros los puestos de salud de todo el distrito. Este año se implementa un kit de cómputo (computadoras, fotocopiadoras, impresoras, proyectores, etc.) todas las entidades educativas del distrito (más de 30 instituciones, inicial, primaria, secundaria)

Las autoridades esperan mayor compromiso de la comunidad, por su propio desarrollo. Que vean a RT no como la empresa que va a sustituir al Estado, sino como un socio estratégico para generar desarrollo. No la vena como el malo o el que tiene que hacer solo.

## **5. ¿Qué de malo puede generar el proyecto?**

Un proyecto minero, genera expectativas y eso va unido a temas económicos y la generación de oportunidades, que no se pueden generar para todos. Ya sea a través de la obtención de un empleo o brindar un servicio a través de una empresa.

Con RT se está tratando de desarrollar una propuesta de desarrollo integral de todo el distrito. Aquellos que no puedan acceder a un trabajo o a ser proveedor a través de una empresa. Debe tener acceso a un programa de desarrollo financiado por el proyecto.

Programas de desarrollo en el tema agrícola y otras iniciativas

## **6. ¿El medio ambiente?**

Varias consultoras están haciendo el estudio de impacto ambiental. RT se caracteriza por ser cuidadosa con el tema ambiental en sus proyectos y puede decidir no llevar adelante un proyecto si no es viable ambientalmente o socialmente.

## **7. ¿Expectativa de la población en cuanto a la reubicación?**

RT viene trabajando un programa integral con cada una de las familias de la ZN. En caso este proyecto avance a una segunda etapa se pasará a trabajar el reasentamiento en base a:

- A. Definir bajo que modalidad se negociará los terrenos.
- B. Condiciones de ida actual y asegurar que las condiciones de su nueva ubicación sean iguales o mejores.
- C. Programa de acompañamiento. Salud, educación oportunidades de empleo

Lo que se busca es reducir el impacto negativo. El impacto positivo deberá ser mayor.

## **8. ¿Cómo empresa, consideran que la autoridades locales están comprometidas con la comunidad?**

Las personas, a nivel de Querocoto, están de acuerdo con el proyecto, pero está de acuerdo con lo que se hace en ésta etapa del proyecto. Pero no sabemos que opinarán cuando se diga que si realizará la explotación. Existen muchas dudas y preocupaciones, como en la gente de la ZN.

Usuarios de aguas de canales, ven con buenos ojos que el proyecto se desarrolle, por los recursos que generaría.

Gran parte de las autoridades estarían de acuerdo con la explotación pero piden que RT haga más partícipe a la comunidad (las autoridades) en todos sus estudios para que ellos puedan ser vigilantes del desarrollo del proyecto.

## **9. ¿Cuánto dura el proyecto?**

El proyecto tiene 2 etapas. La primera dura 10 años y depende de las condiciones de mercado, ambientales, sociales para que esta operación se quede más tiempo. Por el momento se habla de 10 años.

## **10. ¿Se está tomado en cuenta a la población, así ya no esté asentada en la zona?**

Actualmente se está evaluando con ingeniería y recursos humanos la carga labora que necesitaría la operación. En la etapa de construcción es la que mayor demanda de empleo genera pero en otras etapas la oportunidad de empleo es limitada. Esto se está informando a la comunidad.

Si se pasa a la explotación, como serán los sueldos.

Esto va unido a la normatividad. Se cuida la seguridad. Se busca que los sueldos sean justos y ajustados a la realidad de las personas.

**11. ¿Qué es lo que preocupa a RT ahora?**

Preocupa lograr el consenso social. Se ve muchas dudas y preocupación en la comunidad. Lo cual indica que debemos ser más agresivos en nuestra comunicación y en nuestros métodos de comunicación para tener a la población bien informada y conocer sus preocupaciones y miedos para tenerla bien informada.

**12. ¿Por ahora su comunicación es buena, su relación es buena?**

Del 1 al 10, podríamos decir que estamos en 6. Para la mayoría las personas del distrito la minería es algo nuevo. Mucha gente te escucha y crees que te están entendiendo pero sigue con muchas dudas. Y la idiosincrasia de la gente hace que sus dudas no las exprese en su momento.

**13. ¿Por eso hubo el paro en la comunidad de la Iraca?**

En la zona de la Iraca, La Pampa, La Granja. Los paros responden a intereses, de índole familiar. Son familias con quienes tenemos un contrato de alquiler de tierras para hacer nuestro trabajo de exploración. Muchas veces hay descoordinaciones internas en la familia y alguien de esa familia termina tomando medidas de fuerza, pero no es un tema de la comunidad; sino es un tema comercial.

Se hace un contrato por un monto, por un determinado plazo y luego dice no, tú tienes que pagarme más, entonces ya es un tema de expectativas.

**14. ¿El aporte social de 11 millones será el único?**

El contrato de RT asigna un aporte ya establecido. Se debería superar.

**15. ¿Cómo se maneja el fondo social?**

Es una asociación civil, independiente promovido por Proinversión. Está dirigido por un concejo directivo, debajo del cual hay una Gerencia de Operaciones. El concejo directivo lo conforma un representante de la

localidad. El alcalde y un representante de la empresa que tiene la concesión. Sin embargo a partir del 2012 se han incorporado dos representantes de las rondas en el concejo directivo por ser la organización más fuerte en la zona.

**Entrevistado: Nery**

**Representante: Presidente de la Federación de Rondas de Querocoto**

**1. ¿Cómo autoridad que gestión lleva a cabo con el proyecto?**

Las rondas ven el desarrollo comunal además de la autoprotección. Por esto las rondas trabajan con los actores relacionadas con el proyecto: empresa privada, municipalidad, fondo social.

Actualmente integran las MAM en las zonales 2 y 3 y la Mesa de Concertación para el desarrollo de Querocoto, para el desarrollo integral del distrito de Querocoto.

**2. ¿Qué es una MAM?**

Nació a partir de las expectativas de la RC de las zonales 2 y 3. Al inició fue una sola MAM, sin embargo, como las zonales tenían diferentes expectativas. La MAM 2 tiene 7 comunidades (ZN) y La MAM 3 con 5 comunidades (sede en poblado Paraguay)

**3. ¿Cómo percibe a Rio Tinto?**

A manera personal veo a RT que trabaja responsable en coordinación con las bases de rC, que se ha convertido en un aliado estratégico.

**4. ¿Cómo interactúan?**

Por su rol protagónico y su experiencia maneja el padrón de ronderos para el trabajo directo en la empresa para mano de obra calificada y no calificada.

**5. ¿Cuál es el grado de involucramiento con RT?**

He sido impulsor de las MAM y luego de la Mesa de concertación para el desarrollo de Querocoto. Dentro de las cuales hay comisiones, con diferentes tareas, con presupuestos directos para cada una.

Uno de los primeros logros es que se dio oportunidad a los primeros alumnos egresados del Tecnológico de Querocoto para trabajar dentro del proyecto, y nos hemos aliados con el Tec. Lo cual ha mejorado la cantidad de estudiantes. Actualmente hemos pasado de 14 egresados a 32.

Un gran logro es la mejora de todos los canales de riego de tal forma que se busca que el agua llegue a todos los Querecotanos, ya que tenemos bastantes recursos hídricos.

## **6. ¿Cómo está conformada una MAM?**

Las MAM están conformadas por las RC (masculinas y femeninas), la empresa Minera y un mediador (ONG Prodiálogo). Es el facilitador, como si fuera un árbitro en un partido de fútbol. En la granja hay facilitador, en Querocoto no hay facilitador. Se está en busca de un consultor para fortalecer la mesa pero aún no lo tenemos.

## **7. ¿Cómo se desarrollan los proyectos?**

Primero se ha identificado la problemática (se ha hecho un FODA) y en base a eso se han formado comisiones: comisión de salud, agropecuaria, de capacitación, de educación, de desarrollo empresarial, de medio ambiente. A través de estas comisiones canalizamos nuestros proyectos. En cada una de estas comisiones hay ronderos.

En el 2009 iniciamos con un piloto de Café con un presupuesto de 120,000 anual. En dos años hemos trasplantado en zonal 2 y 3, 47 has de café. Están en crecimiento y algunas están para cosecha este año.

Ahora se está viendo un proyecto a través del fondo social más grande por 3.5 millones por tres años y la meta es trasplantar 320 has. La semilla se trae de la selva central. Se tiene previsto conformar una cooperativa y hay contacto con CEPICAFE de Piura.

En educación se ha logrado que a todas las instituciones educativas se le entregue un kit de cómputo (una computadora, una impresora y una fotocopidora).

En la Zonal 2 y 3 se tiene un CDT con la administración de TECSUP (Trujillo), donde se capacita a los alumnos de los colegios y a la comunidad (miembros de las rondas campesinas).

Se está trabajando el fortalecimiento del tecnológico, que creemos es un gran aliado para nosotros. Se ha visitado otra experiencia en Piura para replicar esa experiencia en Querocoto. Se busca que el tecnológico sea más atractivo con más carreras. Enfatizar la carrera agropecuaria y mayor oferta de carreras técnicas.

**8. ¿Si se explota el yacimiento y se reubica a la población, como se desarrollarían los proyectos ya encaminados?**

La minería y la agricultura deberían ser compatibles y RT tendría más compromiso con la población Querocotana

**9. ¿Cómo percibe a las autoridades municipales, gobernador? ¿Están comprometidos?**

Hay debilidad en las autoridades porque surgen de partidos políticos

EL trabajo que se hace con RT es a través de las rondas campesinas.

**10. ¿Hay otra organización además de las rondas que trabaja con ustedes?**

No hay personas que apoyen. Actualmente se esta trabajando un proyecto para el fortalecimiento de las capacidades técnicas y de gestión de las rondas, con un presupuesto de 131 mil. Una gran preocupación es el poco interés de la juventud por liderar la organización. Se van ha desarrollar talleres en todas las bases de justicia campesina, pluralismo jurídico, justicia rondera, para ayudar a la mayor unión. Se traerá expertos de diferentes rondas para intercambiar ideas.

**11. ¿Cómo esta la economía en la ZN?**

Es difícil decir que hay crecimiento económico pro se ha descuidado las actividades diarias agrícolas. Nos estamos haciendo dependientes de un sueldo que sólo sirve para sustentar la familia que muchas veces son familias numerosas. Han aparecido pequeños empresarios que parece que les está yendo bien.

**12. ¿Qué tendría mayor impacto si se desarrolla el proyecto, en cuanto a los recursos naturales?**

El proyecto la Granja se desarrolla en cabecera de cuenca y eso afectará las aguas que van al río Chotano y el Chotano al Marañón. De desarrollarse habría consecuencias fatales para todo el valle del río Chotano.

**13. ¿Si se unen autoridades y rondas se trabajaría mejor?**

Estamos en bien camino a través de las mesas de concertación, que tienen las puertas abiertas a todos los que quieran aportar para el desarrollo.

**14. ¿Cuántos ronderos hay en la ZN?**

Aproximadamente 1800 ronderos.

**15. ¿Cómo se distribuye el trabajo?**

Las bases tienen sus padrones de rondas. RT maneja todos los padrones. De los cuales la zonal 2 tiene el 70% del trabajo y la zonal 3 el 30 % del trabajo.

**16. ¿En cuánto tiempo se cumplirá el objetivo de la concertación de las rondas?**

En un año se podría fortalecer con los proyectos.

**17. ¿Su expectativa está en la agricultura?**

Querocoto es eminentemente agrícola y si se desarrolla la agricultura se atacará el mal desde la raíz.

**18. ¿Con todos los proyectos agrícolas que tiene esperan que RT sea su primer beneficiario?**

Lo tendríamos como primera fuente de mercado, quizá. Luego tendríamos que buscar otros mercados como Chiclayo, porque la demanda de RT es limitada.

**19. ¿Con los proyectos que están desarrollando buscan no ser dependientes de un trabajo?**

La persona debe manejar su independencia

**20. ¿EL presupuesto que tienen es financiado por RT o apoya la municipalidad?**

Todos los proyectos son con donaciones de RT.

Las relaciones de RT con las rondas por el moneo es buena.

**Entrevistado:**

**Representa: Rondas Campesina La Granja**

**1. ¿Cómo trabajan ustedes con RT?**

La relación entre empresa y comunidades va en diferentes sentidos: empleo, proyectos pequeños, algunos programas que a creado: acompañamiento a adultos mayores (salud, obtener DNI y entrar al programa pensión 65)

**2. ¿Cómo lleva adelante un proyecto?**

Hay diferentes comisiones por temas: salud, laboral. Comisiones entre empresa y comunidad. EN estas comisiones es el espacio en el que tratamos de llegar acuerdo y llevar pedido a la empresa.

**3. ¿La relación?**

No está al 100%. Se pide el apoyo para la realización de obras y no siempre nos dan, nos cumplen y eso trae malestar a las comunidades. Pero hay que reconocer que si cumplen en otros temas. La relación está a un 70 a 75% de relación.

**4. Los proyectos de café y cuyes, ¿Cree que los hará independientes de la empresa?**

A través de las comisiones se consigue algunos proyectos que apoya la empresa

**5. ¿Qué tanto participa la municipalidad?**

EN el último año no se ha visto participación de la municipalidad con obras, como si lo ha hecho antes.

Para que RT les de financiamiento la ronda hace su pedido directamente sin participación de la municipalidad u otra autoridad.