

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA DE ARQUITECTURA



**INTERVENCIÓN EN EL POLITÉCNICO PEDRO A. LABARTHE
DURAND: PARA SU APROVECHAMIENTO COMO PIEZA
ARQUITECTÓNICA EN LA CIUDAD DE CHICLAYO**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

AUTORA

BRIGITTE XIMENA JIMENEZ MONTOYA

ASESOR

ARQ. JORGE IVÁN GUERRERO RAMÍREZ

Chiclayo, 2019

DEDICATORIA

Dedicada a Dios y a la Virgen María, quienes con su poder e iluminación, me brindaron la determinación de llegar a concretar mis metas y de proponerme otras aún más grandes.

A mi madre Karla Montoya Burga, por su amor y apoyo incondicional; quién es mi motor y motivo y mi ejemplo a seguir.

A mi padre Ammi Jiménez Lozada, por su dedicación, apoyo y consejos tan importantes que fueron en mi desarrollo universitario.

A mis otros pilares de vida, quienes son mi abuelito Orlando Montoya Vernaza y mi abuelita Delia Burga de Montoya; quienes con su paciencia y amor me llenan de energía para alcanzar mis metas.

A mi hermanita Rafaela Flamme y a la persona que es como un padre para mí, Thomas Flamme, por su tiempo y cariño brindado.

A toda mi familia en general, por los buenos momentos y el afecto compartido; y como también a la persona que con su apoyo y amor me impulsa día a día a crecer y ser mejor.

Este esfuerzo es para ustedes.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de forma sincera e inmensa a mis maestros, porque fueron una gran referencia durante mi vida universitaria como también fueron una pieza importante a la hora de elaborar este tema de investigación y así llegar a culminarlo.

Y de manera especial a mi asesor Iván Guerrero Ramírez, por el tiempo y la dedicación en el proceso de este trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
ÍNDICE DE GRÁFICOS, IMÁGENES Y TABLAS.....	IV
TABLA DE ABREVIATURAS.....	X
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT.....	XII
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	14
2.1.1 Reseña del Objeto del Estudio.....	14
2.1.2 Del Estado de la Cuestión.....	15
2.2 BASES TEÓRICO –CIENTÍFICAS.....	18
2.3. BASES HISTÓRICAS.....	20
2.4. NORMATIVA PARA LA INTERVENCIÓN EN MONUMENTOS.....	22
2.4.1 Normativa sobre la Restauración arquitectónica.....	23
2.4.2. Tipos de Intervención.....	25
III. METODOLOGÍA.....	28
3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	28
3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	28
3.3 POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO.....	28

3.4	CRITERIOS DE SELECCIÓN.....	28
3.5	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	29
3.6	ÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	29
3.7	PROCEDIMIENTOS.....	30
3.8	PLAN DE PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	30
3.9	MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	31
3.10	CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	31
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	32
4.1	REALIZAR EL RECONOCIMIENTO FÍSICO DEL EDIFICIO HISTÓRICO.....	32
4.1.1	Un viaje pendular	33
4.2	RECONOCER EL VALOR PATRIMONIAL DEL EDIFICIO PARA LA CIUDAD DE CHICLAYO.....	43
4.2.1	Valor.....	44
4.2.2	Valoración.....	45
4.2.3	Valores patrimoniales.....	46
4.2.4	Tipología de valores y análisis valorativo del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	47
4.2.4.1	Valor Histórico o De Memoria.....	48
4.2.4.2	Valor Construido.....	51
4.2.4.3	Valor Tipológico.....	59
4.2.4.4	Valor Funcional.....	60
4.2.4.5	Valor Estético.....	65
4.2.5	Valorar para perdurar.....	68
4.3	DESDE LA PATRIMONIALIZACIÓN A LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO.....	69

4.3.1 Patrimonio.....	70
4.3.2 Patrimonio Cultural.....	71
4.3.2.1 Composición del Patrimonio Cultural.....	72
4.3.3 Interpretar para intervenir: Intervención en el patrimonio histórico.....	73
4.3.3.1 Teorías de la Restauración arquitectónica: Le evolución del uso de la intervención de la restauración en el tiempo.....	74
4.4 INTERVENCIÓN EN EL POLITÉCNICO PEDRO A. LABARTHE COMO CENTRO DE DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL.....	82
4.4.1 Un legado que se desvanece.....	83
4.4.2 Jardín oculto, Intervención en el Politécnico Pedro Labarthe.....	86
V. CONCLUSIONES.....	107
VI. RECOMENDACIONES.....	109
VII. BIBLIOGRAFÍA.....	110
VIII. ANEXOS.....	115

ÍNDICE DE GRÁFICOS, IMÁGENES Y TABLAS

GRÁFICOS

Grafico 01: Evolución histórica del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	22
Grafico 02: Esquema funcional.....	60
Grafico 03: Esquema centralidad del edificio.....	60
Grafico 04: Esquema de edificios con valor patrimonial en el centro histórico de Chiclayo.....	70
Grafico 05: Gráfico de estructura sistémica de la Desvalorización de la actividad artesanal.....	85
Grafico 06: Estrategia Urbana I.....	87
Grafico 07: Estrategia Urbana II.....	88
Grafico 08: Estrategia Urbana III.....	88
Grafico 09: Estrategia Proyectual I.....	89
Grafico 10: Estrategia Proyectual II.....	89
Grafico 11: Estrategia Proyectual III.....	90
Grafico 12: Planificación de intervención.....	91

IMÁGENES

Imagen 01: Cabeza de Toro, Pablo Picasso	18
Imagen 02: Plano de Estado actual, elaboración propia.....	33
Imagen 03: Área deportiva del Politécnico Pedro A. Labarthe	33
Imagen 04: Galería del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	34
Imagen 05: Taller de Mecánica del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	35
Imagen 06: Sección Longitudinal del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	36
Imagen 07: Taller de Carpintería del Politécnico Pedro A. Labarthe	36
Imagen 08: Segundo nivel de Galería del Politécnico Pedro A. Labarthe	37
Imagen 9: Elevación Av. Bolognesi.....	37
Imagen 10: Aula de estudios del segundo nivel del Politécnico Pedro A. Labarthe	38
Imagen 11: Aula de estudios del segundo nivel del Politécnico Pedro A. Labarthe	39
Imagen 12: Patio pasillo, segundo nivel del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	40
Imagen 13: Foto exterior del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	42
Imagen 14: Taller de fundición en los años 60, Escuela de Artes y Oficios.....	50

Imagen 15: Foto interior de la Escuela de Artes y Oficios.....	51
Imagen 16: Foto exterior de la Escuela de Artes y Oficios, 1920.....	52
Imagen 17: Sección constructiva.....	53
Imagen 18: Detalle constructivo de cimentación.....	54
Imagen 19: Detalle constructivo de muro	55
Imagen 20: Sección longitudinal Politécnico Pedro A. Labarthe	56
Imagen 21: Detalle constructivo de techo.....	56
Imagen 22: Foto exterior con vista al techo	57
Imagen 23: Foto interior de ambiente del segundo nivel del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	57
Imagen 24: Puertas ubicadas en la Galería del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	58
Imagen 25: Puerta con fresquilla ubicada en el Teatrín del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	58
Imagen 26: Ventana baja con fresquilla	59
Imagen 27: Vista desde el patio central con dirección al zaguán	61
Imagen 28: Vista de Galería del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	62
Imagen 29: Vista panorámica de la galería	62
Imagen 30: Corte transversal de Teatrín del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	63
Imagen 31: Teatrín del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	63
Imagen 32: Taller de mecánica de producción del Politécnico Pedro A. Labarthe	64
Imagen 33: Elevación columna toscana.....	65
Imagen 34: Planta columna toscana.....	66
Imagen 35: Detalle de capitel y friso.....	66
Imagen 36: Escultura central, ubicada en la galería del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	66
Imagen 37: Barandas con vista al patio central compuestas por balaustres.....	67
Imagen 38: Elevación calle Colón.....	67
Imagen 39: Maqueta de la propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe.....	93
Imagen 40: Plano primer nivel propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe.....	95
Imagen 41: Plano segundo nivel propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe.....	96

Imagen 42: Sección longitudinal de la propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe.....	97
Imagen 43: Plano tercer nivel propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe.....	97
Imagen 44: Planta de viviendas para artesanos.....	98
Imagen 45: Sección transversal de la propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe.....	98
Imagen 46: Imagen 3d en corte de la propuesta en el Politécnico Pedro A. Labarthe.....	99
Imagen 47: Foto de maqueta de la propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	100
Imagen 48: Foto de maqueta en corte de la propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	100
Imagen 49: Foto de maqueta de la propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	100
Imagen 50: Elevación Av. Bolognesi.....	101
Imagen 51: Elevación calle Tacna.....	101
Imagen 52: Elevación calle Colón.....	101
Imagen 53: Maqueta de sección. Esc: 1/25.....	102
Imagen 54: Maqueta de sección. Esc: 1/25.....	102
Imagen 55: Axonometría constructiva propuesta Politécnico Pedro A. Labarthe.....	103
Imagen 56: Detalle sección constructiva.....	105
Imagen 57: Fotomontaje de propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe.....	106

TABLAS

Tabla 01: Operacionalización.....	29
Tabla 02: Matriz de Consistencia.....	31
Tabla 03: Gráfico de Diálogo Causa – Efecto	86

TABLA DE ABREVIATURAS

MINCUL	: Ministerio de cultura
ONU	: Organización de Naciones Unidas
UNESCO	: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
ICOMOS	: Consejo Internacional de Monumentos y Sitios
INDECI	: Instituto Nacional de Defensa Civil
OIM	: Organización Internacional para las Migraciones

RESUMEN

El Politécnico Pedro A. Labarthe es uno de los edificios patrimoniales más importantes de la ciudad de Chiclayo pero que lamentablemente está pasando por un proceso acelerado de degradación y obsolescencia. Debido a esto es importante realizar una planificación de intervención que nos muestre la manera adecuada en la que se tendría que intervenir la pieza arquitectónica.

La presente investigación presenta cuatro objetivos, los cuales serán los instrumentos de recolección de información para poder reaprovechar el objeto estudiado y reincorporarlo a la ciudad de Chiclayo.

Siendo el primer objetivo el estudio del estado actual, el cual nos ayudará a entender el estado de conservación en el que se encuentra el edificio; el segundo objetivo, es el reconocimiento del valor y los atributos con los que cuenta la pieza arquitectónica; llegando así al tercer objetivo, en el cual será importante saber conceptualizar “patrimonio arquitectónico” y estudiar las teorías de diferentes arquitectos para descubrir el tipo de intervención que se requiere para el Politécnico Pedro A. Labarthe; para finalmente como cuarto objetivo, presentar la propuesta de intervención que se plantea sobre el edificio patrimonial y el uso que se le dará.

Palabras clave: Intervención, Patrimonio Arquitectónico, Obsolescencia, Degradación, Estado de Conservación, Valor y Atributos.

ABSTRACT

The Pedro A. Labarthe Polytechnic is one of the most important heritage buildings in the city of Chiclayo but unfortunately is undergoing an accelerated process of degradation and obsolescence. Because of this it is important to carry out an intervention planning that shows us the appropriate way in which the architectural piece would have to be intervened.

The present research presents four objectives, which will be the instruments for gathering information to be able to reuse the object studied and reincorporate it to the city of Chiclayo.

The first objective being the study of the current state, which will help us to understand the state of conservation in which the building is located; the second objective is the recognition of the value and attributes that the architectural piece has; thus reaching the third objective, in which it will be important to know how to conceptualize "architectural heritage" and study the theories of different architects to discover the type of intervention required for the Pedro A. Labarthe Polytechnic; Finally, as the fourth objective, present the intervention proposal that is raised about the heritage building and the use that will be given to it.

Keywords: Intervention, Architectural Heritage, Obsolescence, Degradation, State of Conservation, Value and Attributes.

I. INTRODUCCIÓN

Como punto de inicio se debe de reconocer que todo edificio tiene un ciclo de vida, y que su proceso de degradación y obsolescencia llegará con el paso del tiempo, en esto radica la importancia de reaprovecharlos como piezas arquitectónicas.

El presente trabajo se dirige no a cualquier edificio, sino a uno de interés patrimonial, que atraviesa dichos procesos, al que se le vincula como parte de la historia y memoria de la ciudad. Memoria que puede ser transmitida por la misma reutilización del edificio pues, como dice el arquitecto Juan José López de la Cruz, “un mundo sin degradación sería un mundo sin memoria”

Actualmente, las ciudades han ido perdiendo su identidad cultural, lo que se ve reflejado en la pérdida de su patrimonio edificado. Al parecer, no hemos entendido que descuidar nuestra arquitectura significa también perder una pieza de incalculable valor documental e histórico.

Esto quiere decir, que los procesos de deterioro y obsolescencia son parte de nuestra cultura pero debemos tener en cuenta que ni la degradación ni la obsolescencia son la última etapa de un edificio, sino una intermedia en la cual podemos encontrar nuevos caminos, generando un nuevo ciclo de vida para el edificio.

Como segundo punto, el uso otorgado al edificio elegido trata una problemática actual y necesaria: la desvalorización de la actividad artesanal en la región de Lambayeque. La artesanía representa una forma valiosa de expresión cultural, en la que se ven reflejados los conocimientos y expresiones humanas más antiguas de nuestra historia y la cual es también un instrumento de unión con el pasado.

La ciudad de Chiclayo, a pesar de ser una centralidad, no ofrece espacios adecuados para preservar, estudiar y difundir este tipo de manifestación cultural.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1 Reseña del Objeto del Estudio

El edificio donde se sitúa la Institución Educativa Politécnico “Pedro Abel Labarthe Durand”, fue construido, en terreno donado por el Sr. Virgilio Dall’orso, por la Municipalidad de Chiclayo entre los años de 1895 a 1905; ya para el 07 de Diciembre de 1917 se crea la Escuela de Artes y Oficios, aprobada por el presidente de la Nación Don José Pardo y Barreda. (Santa María Acosta, s.f).

La institución Educativa Politécnico fue fundada dentro del Periodo de la República Aristocrática, bajo la disputa de los partidos políticos: el Civilista, el Demócrata, el Liberal y el Constitucional. En estas épocas se vivía una pseudo-democracia, donde gobernaba el poder electoral de las urnas, despojando del poder a los caudillos militares. Es así que el partido civilista peruano gobernó un gran tramo de la historia peruana independiente, desde 1899 a 1919; este obteniendo el poder gracias al clientelismo y al servicio que brindaba a los grandes capitales extranjeros, formando con esto un sistema político de patronazgo. (Millones, 2004, pag. 142-144)

Pero lo que sí cabe resaltar en el mandato de Don José Pardo y Barreda, fue que dio un gran apoyo al resurgimiento de la educación en el Perú con la Ley de Instrucción N° 162 de 1905, anteriormente no había una señalización expresa en la Constitución Política (de 1860) y ni una Ley General de Educación imperante, que otorgase como derecho fundamental de todas las personas o como actividad principal del estado de impartir educación, quedando esta tarea supeditada a las buenas voluntades de las parroquias y las municipalidades.(Ruiz Robles, 2016, p.03)

En estos inicios del siglo XX se vivía una honda exclusión al indígena, no había una identidad cultural única, por tanto esta clase social era severamente discriminada, donde no tenía derecho alguno, ni beneficio preponderante por parte del estado; es así que en los años del gobierno del partido civilista, iniciaron proyectos de inclusión, aperturando la mano de obra indígena a la industrialización, que estaba en auge en esos días; todo esto debía conseguirse

mediante la educación popular centralista y el trabajo (Ccahuana, 2014, p. 113 y 115). Es así que:

“el proceso educativo del país ya que entre 1905 y 1919 él pudo comprobar que casi se duplicó el número de escuelas, más del doble del número de maestros, aumentó en tres cuartos el número de alumnos, se triplicó la población de los colegios, aumentó la sujeción legal y regularmente sostenida, sin coactar la natural libertad, mejoraron la administración, la vigilancia, los sueldos, la calidad del jurado examinador y se dio la ley 162 que otorgó renta propia para la instrucción primaria”.(Giesecke, 2015, p. 123)

Es así que los civilistas trajeron educadores procedentes de Europa y Norteamérica, connotados de ideas muy adelantadas al sistema educacional peruano (Giesecke, 2015, p. 348), de esta forma es que se forjaron instituciones educativas técnicas para poder abrir camino a las nuevas generaciones indígenas para el crecimiento unificado en el sector económico y social del país, con mano de obra tecnificada. (Ruiz Robles, 2016, p.13). Apareciendo consigo la creación de la Institución Educativa Politécnica “Pedro Abel Labarthe Durand”.

2.1.2 Del Estado de la Cuestión

Se conserva lo que se valora

Teniendo como referencia la tesis de Manoslavas Sacta, que lleva el nombre de “Valoración de la arquitectura vernácula de las áreas históricas y patrimoniales”, encontramos lo siguiente: *“Lo que no se mide no se puede mejorar”* (Drucker, 1997). Esta frase, atribuida a Peter Drucker, pone de manifiesto la importancia de la medición; pues muchas veces no somos conscientes del acervo cultural y patrimonial con el que contamos; debido a esto radica la importancia de saber medir y evaluar las piezas arquitectónicas con el propósito de establecer estadísticas e indicadores que permitan brindar factores cuantitativos y cualitativos de la herencia y el valor que estas aportan. (Manoslavas, 2017, p. 13)

Es importante entender que aquello que no se llegue a medir no se podrá mejorar en un futuro, ya que si no contamos con un registro que nos permita saber el estado en el que se encuentra una pieza arquitectónica no vamos a poder saber de qué manera intervenirla.

Además, es importante también contar con un inventario de los pensamientos de diversos arquitectos desde la época antigua hasta la actualidad; con la finalidad de poder situarnos en la posición del arquitecto que realizó la pieza arquitectónica, ya que para aprender a valorarla es necesario conocerla de raíz.

El objetivo propuesto es llegar a conocer y analizar las diferentes metodologías de valorización sobre el patrimonio edificado; es por ello que es necesario profundizar y ampliar sobre los conceptos de valor, valores y valoración; y por ello, se realiza una síntesis de los diversos procesos de valoración que han realizado visionarios tanto en el contexto internacional, nacional y local.

Es así, que valorar una pieza arquitectónica termina siendo la clave para que esta pueda llegar a ser conservada, pues si no sabemos reconocer cuáles son sus atributos y valores, no podremos empezar a saber la importancia que estos edificios pueden tener para una comunidad; ya que la estaríamos despojando de una parte importante de su historia.

Memoria, tiempo y autenticidad

Memoria, tiempo y autenticidad: tres ficciones para interpretar, es una tesis de García de Casasola, en la cual se interesa por el objeto patrimonial y trata de proporcionar nuevas herramientas de trabajo que, cargadas de una cierta dosis de temporalidad, sean capaces de absorber aquello que entra en juego en este debate con el pasado. (García, 2012, p. 17)

Es así, que el primer objetivo de la investigación es representar una evolución de la definición del objeto patrimonial que se proyecta, así como también ofrecer nuevas herramientas de aproximación que permitan incorporar todos los tiempos. Nos situamos ante bienes culturales fruto de un pasado formado por capas que ahora necesitan ser desveladas. Estos objetos, definidos inicialmente como monumentos y acotados espacialmente, han pasado a situarse en escenarios más complejos de límites difusos, en el que se construyen realidades a diferentes escalas.

Es por ello también importante saber reconocer el contexto en el que estos objetos se encuentran; debido a que en algunos casos la pérdida de uso puede llegar a darse debido a que determinados valores adquieren una especial relevancia, pudiendo terminar como un objeto

contemplado, perdiendo relación con el contexto en el que se encuentra. Así pues, debemos de ser conscientes de que estamos tratando con fragmentos del pasado extraídos de una realidad continua para la que debe elaborarse una nueva lectura.

La lección de las ruinas

En la tesis doctoral titulada “La lección de las ruinas” de Alberto Ustarroz, se muestra un enfoque por estas piezas y llegamos a entender como si damos una mirada interesada en las ruinas, podemos recoger una particular relación de estas con la arquitectura, debido a que son fragmentos de un pasado y que constituyen la médula de la tradición arquitectónica. Estas ruinas generan un pensamiento que no desaparece sino que cambian inagotablemente de aspecto según las obras que provocan en cada momento.

Así, la verdad de las Ruinas para el arquitecto es todo aquello que se hace actual, en su experiencia desde ellas: un pasado visto como soporte, no como sistema cerrado; un *continuum* que se selecciona y afila con el presente. Por eso las Ruinas a través de su triple herencia (*conceptual, técnica y formal*) muestran cómo se produce la relación del arquitecto con la arquitectura: lo que permanece, lo que cambia, lo que expresa, lo que simboliza y lo que construye. (Ustarroz, 1997, p.11)

¿Por qué esta fascinación por estos fragmentos del pasado? Porque ellos nos convierten en una especie de dioses cuando los miramos, recordamos o soñamos desde nuestro presente: *Ellos son nuestra memoria y crear sólo es recordar*. Un recuerdo que en las ruinas se torna en conocimiento o más bien en reconocimiento de un lugar, de modos de hacer, un oficio o un lenguaje.

Es así, que estos signos de memoria llegan a ser cenizas a modo de esperanza, recuerdos inventados que intentan reconstruir lo que sentimos como perdido, ausente y necesario en cada momento. Estas Ruinas empiezan a aparecer sugestivamente vestidas de formas e ideas construidas, llegando antes que nada a ser una invitación al *arte de construir*.

2.2 BASES TEÓRICO –CIENTÍFICAS

El objeto encontrado: pensar y repensar

Juan José López de la Cruz en su libro *Proyectos encontrados, Arquitecturas de la alteración y el desuelo*, nos hace sensibilizarnos sobre los objetos patrimoniales que vamos encontrando en el camino y nos hace reflexionar sobre nuestra perspectiva al momento de observarlas. Cuando llegamos al mundo pedazos de nosotros van empezando a caerse, esto nos hace entender que vivir es un derrumbamiento constante y que los procesos de deterioro y obsolescencia son parte de nuestra cultura. Así pues la arquitectura se va transformando en un instrumento para repensar y entender que tanto la degradación como la obsolescencia llegan a ser parte del ciclo vital pero no necesariamente son el fin de esta.

Cuando leemos periódicos pasados podemos llegar a comprobar que existe una fecha crítica desde su publicación hasta el momento de su relectura, el cual nos comienza a acercar a un tiempo pasado que ha comenzado a olvidarse pero que guarda características del presente. Es por ello, que debemos entender el reciclaje como una oportunidad para repensar las cosas y comprender los procesos de cambio de nuestro hábitat en constante transformación tanto material como cultural.

Así pues, cuando Pablo Picasso crea *La cabeza de Toro* (París, 1942), podemos llegar advertir en este *assemblage* una moderna sensibilidad ecológica en la que se llega a utilizar aquello que parece haber cumplido ya su ciclo vital. Pero si no se hubiera visto más que la cabeza de toro, y no el sillín de bicicleta y el manillar, esta escultura hubiera perdido todo su interés. Por esto, frente a una inercia de demoler para volver a construir, lo que se debe de tratar es de volver a pensar el objeto encontrado y reinterpretarlo una vez más.



Imagen 01: Cabeza de Toro, Pablo Picasso

Interpretar para intervenir

“El patrimonio histórico como punto de vista” de Fernando Álvarez, nos hace pensar que intervenir un patrimonio histórico es asumir el hecho de que éste no solo cuenta con un valor funcional, técnico o simbólico sino que además todo esto se va extendiendo alrededor de él. Es así que cuando se trabaja en uno de estos edificios no se está trabajando solo en esta pieza arquitectónica sino que se trabaja también a nivel de “edificio – entorno” o “fondo – figura”.

Por ello, es necesario comprender que estos edificios no solo tienen un valor propio sino que además representan un interés para todo un pueblo o ciudad. Y esta es la razón por la que es necesario tener un panorama claro del valor de la pieza arquitectónica a la que vamos a intervenir, ya sea a nivel estilístico, funcional, técnico, social, o cultural.

Viollet-le-Duc decía: “La restauración acaba donde comienzan las hipótesis”, pero el límite entre estas no llega a ser del todo claro y es ahí donde van surgiendo las discrepancias. Es por ello que es necesario trabajar sobre una base amplia y clara de justificaciones que nos muestren la historia de cada obra para que las diferentes disciplinas puedan realizar su trabajo con eficacia.

“*C’est le regard qui fait l’oeuvre*”, son palabras de Marcel Duchamp que nos ayudan a ampliar nuestro panorama, y entender que existen diferentes formas de intervenir sobre un patrimonio histórico, todo depende de la mirada que tenga cada arquitecto, pero que lo importante es el estudio previo para poder elegir la manera en la que se va a intervenir.

Arquitectura perdurable

Javier Rivera Blanco en su libro “De varia restauration: Teoría e historia de la restauración arquitectónica”, nos dice que el concepto de patrimonio arquitectónico ha ido mutando con el pasar de los años, dándole cada vez más importancia a la herencia material y espiritual de nuestros antepasados.

Gran parte de nuestro patrimonio arquitectónico se encuentra con las defensas disminuidas y esto se debe sobre todo a la falta de interés de parte de las autoridades competentes, que le dan más importancia a trabajos que puedan tener mayor impacto popular que a salvar la memoria

colectiva de la ciudad. Al hablar de memoria, estamos refiriéndonos a una arquitectura patrimonial que por sus cualidades o significados debe perdurar para que pueda pasar de generación en generación.

Desde tiempos remotos, el hombre busca en sus construcciones la intención de la permanencia y la eternidad, ya sea por razones religiosas económicas o estéticas. La intención de toda construcción es que permanezca y dure con la finalidad de conservar los valores que le han ido donando las diversas culturas.

Es por ello la importancia de la memoria, de rescatar el olvido y de utilizar las potencias que se van encontrando, las cuales están llenas de valor pero para salvaguardarlas es necesario tomar conciencia y sensibilizarnos para comprender lo que hemos hallado.

Y es gracias a todo esto, que poco a poco se va tomando conciencia de la importancia de la conservación y restauración de estos edificios patrimoniales. Términos que han ido mutando según el pensamiento y la mirada de cada arquitecto.

2.3. BASES HISTÓRICAS

El edificio donde se sitúa la Institución Educativa Politécnico “Pedro Abel Labarthe Durand”, fue construido por la Municipalidad de Chiclayo entre los años 1895 – 1905 , el cual era una propiedad del Sr. Virgilio Dall’orso. Y aunque el edificio por si solo representa una parte de la historia de la ciudad por la arquitectura republicana que muestra, aun no contaba con un valor patrimonial pues no había tenido un contacto directo con la población. (Santamaría, s.f, s.p)

Pero el 07 de Diciembre de 1917 se crea la Escuela de Artes y Oficios, aprobada por el presidente de la Nación Don José Pardo y Barreda, gracias a las gestiones de un grupo de integrantes y socios de la “Sociedad Obreros de la Unión”, los cuales fueron guiados por Don Pedro de la Oliva para presentar un memorial ante el gobierno donde se solicitaba la creación de una Escuela – Taller para ponerla en funcionamiento en la provincia de Chiclayo. (Santamaría, s.f, s.p)

Es así como el 07 de Mayo de 1918, inicia su funcionamiento en el edificio que el Sr. Virgilio Dall'orso dona a la ciudad de Chiclayo, como aporte a la comunidad. La institución ya fundada, recibe el nombre de su primer director, quien fue el Ing. Pedro Abel Labarthe Durand.

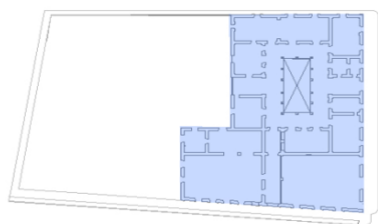
La escuela de Artes y Oficios inició sus labores con dos departamentos: Mecánica (ajuste, herrería y cerrajería; tornos, máquinas herramientas y fundición mecánica) y Carpintería (banco, tornos, sierras, ebanistería y modelaría). Posteriormente, entre los años 1945 – 1948 se crea el Taller de Tejidos, dirigida a las mujeres trabajadoras del departamento de Lambayeque.

En el año 1948 se convierte en Colegio Industrial N°25, y en el año 1949 en Instituto Nacional de Educación Industrial N°09. Años más tarde, el 03 de Febrero de 1960 se convierte en Colegio Nacional Politécnico “Pedro Abel Labarthe Durand”, llegando a ampliar sus especialidades, enseñando ahora adicionalmente los talleres de Mecánica automotriz, construcción civil, radio y televisión, y electricidad. Llegando así la institución a la etapa donde alcanzó su máximo desarrollo por la calidad de egresados que entregaba a la sociedad. (Santamaría, s.f, s.p)

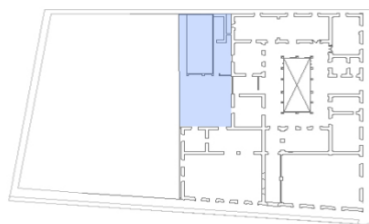
En el año 1978, se convierte en Centro de Capacitación para el Trabajo(CECAT), en 1982 en Colegio Nacional Secundario para menores y adultos con Variante Técnica Industrial y el 05 de Mayo de 1989 fue declarado Monumento histórico Nacional, constituyéndose en Patrimonio Monumental de Lambayeque debido a las características de sus elementos arquitectónicos (estilo republicado) y significado histórico. El edificio en su fase inicial, cuando ocupaba la Escuela de Artes y Oficios, era de dos niveles y presentaba muros de adobe y quincha, y posteriormente con los cambios y desarrollo que fue dando la institución se le añadió otro edificio adosado pero de un material contemporáneo que es el ladrillo. (Tiravanti, 2008, s.p)

Lamentablemente el edificio, sobre todo el inicial que era más vulnerable, no recibió el mantenimiento adecuado y por ello en el año 2000 la INDECI y la Municipalidad de Chiclayo lo declaran Inhabitable. Pero aun teniendo estos antecedentes, ninguna Institución brindó algún tipo de apoyo y ante las anunciadas lluvias en febrero del 2010 uno de los ambientes de la institución, colapsó debido al humedecimiento de su infraestructura. Dos años más tarde se

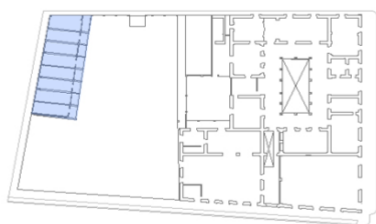
desplomó otra parte del edificio y hasta hoy ninguna autoridad responsable ha concretado alguna acción para la recuperación de nuestro ya nombrado Monumento histórico.



1917 – Escuela de Artes y Oficios



1945 – Se crea Taller de Tejidos



1960– Colegio Nacional Politécnico "Pedro A. Labarthe Durand"



1989– Colegio Nacional secundario para menores y adultos con variante técnica.

2010– Desplome de muro de fachada

Grafico 01: Evolución histórica del Politécnico Pedro A. Labarthe

2.4. NORMATIVA PARA LA INTERVENCIÓN EN MONUMENTOS

Existen diferentes entidades y organismos que velan y trabajan por la conservación de los patrimonios culturales, tanto a nivel internacional como nacional; es por ello importante tener clara la clasificación de estos patrimonios culturales para saber reconocer en que grupo se encontraría el patrimonio arquitectónico y cuáles son estas entidades que lo protegen.

Se estudiará de forma breve las categorías realizadas por el Ministerio de Cultura del Perú (MINCUL), que tienen como finalidad dar una mayor facilidad para su protección y estudio; además, para la conservación del patrimonio cultural es importante que trabajen en conjunto diversos especialistas, logrando así un mejor resultado. (Ministerio de Cultura, S.f, p.13)

El Perú, es un país con un vasto y diverso patrimonio cultural; es por ello necesario realizar un mejor trabajo y enfocar los conocimientos de nuestros especialistas en cada uno de estos.

Según el MINCUL, el Perú está constituido por todos los bienes materiales e inmateriales que, por su valor histórico, arqueológico, artístico, arquitectónico, paleontológico, etnológico, documental, bibliográfico, científico o técnico tienen una importancia relevante para la identidad y permanencia de la nación a través del tiempo. (Ministerio de Cultura, S.f, p.11)

Es así que, enfocándonos en el Politécnico Pedro A. Labarthe podemos ubicarlo dentro de la categoría patrimonial material inmueble, llamándolo específicamente: Patrimonio Arquitectónico. Este patrimonio representa una parte de la historia de cada pueblo y es el mismo pueblo quien determina que construcción o edificio le interesa preservar para la posteridad, llegando a convertirse en la memoria física de nuestro pasado.

La Carta de Venecia se refiere por Patrimonio arquitectónico a la creación arquitectónica, que da testimonio de una comunidad en específico, de ahí deviene el valor histórico para su perduración; de esta misma forma lo determina la Carta Europea del Patrimonio Arquitectónico de 1975: *“Es una parte esencial de la memoria de los hombres de hoy y es preciso que sea transmitida a las generaciones futuras en su auténtica riqueza y en su diversidad; la humanidad quedaría privada de una parte de la conciencia de su propia duración”*; es así que cada sociedad conservará, protegerá y legará sus conjuntos patrimoniales para la posteridad, siendo esta una memoria construida de la historia. (Lleida, 2010, p. 41 y 42)

2.4.1 Normativa sobre la Restauración arquitectónica

- **CARTA DE ATENAS de 1931:** *“En el caso en que una restauración aparezca como indispensable a causa de la degradación o destrucción, se recomienda respetar la obra histórica y artística del pasado, sin proscribir el estilo de ninguna época”*. (Carta de Atenas, 1931, p.1)

- **CARTA DE VENECIA de 1964:**
“Artículo 9. La restauración es una operación que debe tener un carácter excepcional. Tiene como fin conservar y revelar los valores estéticos e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto a la esencia antigua y a los documentos auténticos. Su límite está allí donde comienza la hipótesis: en el plano de las reconstituciones basadas en conjeturas, todo trabajo de complemento reconocido como indispensable por razones

estéticas o técnicas aflora de la composición arquitectónica y llevará la marca de nuestro tiempo. La restauración estará siempre precedida y acompañada de un estudio arqueológico e histórico del monumento”. (ICOMOS, 1964, p.2)

- ***CARTA DEL RESTAURO de 1972:***

“Art. 4.- Se entiende por salvaguardia cualquier medida conservadora que no implique la intervención directa sobre la obra; se entiende por restauración cualquier intervención encaminada a mantener vigente, a facilitar la lectura y transmitir íntegramente al futuro las obras de arte y los objetos definidos en los artículos precedentes. (Brandi, 1972, p. 2)

- ***ANEXO B DE LA CARTA DE RESTAURO de 1972:*** Instrucciones para la ejecución de restauraciones arquitectónicas, nos menciona que “Constituye una exigencia fundamental de la restauración el respetar y salvaguardar la autenticidad de los elementos constructivos. Este principio debe siempre guiar y condicionar la elección de las operaciones.” (Brandi, 1972, p. 5)

- ***CARTA DE LA CONSERVACION Y RESTAURACION DE LOS OBJETOS DE ARTE Y CULTURA de 1987:***

“(…) cualquier intervención que, respetando los principios de la conservación y sobre la base de todo tipo de indagaciones cognoscitivas previas, se dirija a restituir al objeto, en los límites de lo posible, una relativa legibilidad y, donde sea necesario, el uso” (Colegio de Arquitectos de Málaga, 1987)

- ***CARTA DE NARA de 1994:*** los bienes del patrimonio deban juzgarse y tomarse en consideración dentro de los contextos culturales a los que pertenecen. (UNESCO, ICOMOS et ICCROM, 1994)

- ***PRINCIPIOS PARA EL ANÁLISIS, CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO (Zimbabwe - 2003):***

“La restauración (...) no es un fin en sí misma, sino un medio al servicio de un fin que no es otro que el elemento construido en su conjunto (...)” (ICOMOS, 2003, p.2)

- **CARTA DE Cracovia de 2000:**

“La restauración es una intervención dirigida sobre un bien patrimonial, cuyo objetivo es la conservación de su autenticidad y su apropiación por la comunidad” (Rivera Blanco y Pérez Arroyo, Polonia, 2000)

- **NORMA A-140 DEL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES:**

“Es un proceso operativo técnico- científico multidisciplinario, que siguiendo una metodología crítico-analítica tiene por objeto conservar y revelar los valores estéticos e históricos de un bien, mueble o inmueble. Se fundamenta en el respeto de los elementos antiguos y el testimonio de los documentos auténticos, se detiene ahí donde comienza lo hipotético”. (RNE, 2009)

2.4.2. Tipos de Intervención

Habiendo analizado que el patrimonio arquitectónico, es la memoria física de nuestro pasado y que viene nutrida de diferentes valores y atributos, es necesario que la sociedad empiece a tomar consciencia de la importancia de la preservación de estos bienes culturales. Ante esto, las autoridades plantean políticas de intervención al patrimonio arquitectónico que se va a conservar, como las señaladas en la Carta de Cracovia, como el mantenimiento, reparación, restauración, renovación y rehabilitación. (Rivera Blanco y Pérez Arroyo, Polonia, 2000)

Hay autores que plantean que en los patrimonios arquitectónicos, para mantener el buen estado, se harán uso de los siguientes tipos de intervención: los primeros son actuaciones simples como las obras de limpieza, mantenimiento y conservación, o también actuaciones un poco drásticas como la rehabilitación, restauración, restitución y reconstrucción. (Lleida, 2010, p.42)

Teniendo como referencia la doctrina arquitectónica nacional y recopilada por el Ministerio de Cultura, podemos llegar a identificar 4 niveles de intervención que se pueden realizar en los patrimonios arquitectónicos:

- ✓ NIVEL DE PRESERVACIÓN: El inmueble se encuentra en buen estado de perduración, donde se necesitaran un tipo de intervención mínimo.
- ✓ NIVEL DE CONSERVACIÓN: El inmueble está en un estado de corrosión y degradación en ascenso, por lo que se necesitan tipos de intervención urgentes para aminorar el estado de desgaste que se está produciendo.
- ✓ NIVEL DE RESTAURACIÓN: El inmueble está en un estado desgastado, corroído y con muestras de desplome de su estructura, por tanto los tipos de intervención son urgentes, contundentes y necesarios para recomponer al inmueble a un estado anterior.
- ✓ NIVEL DE RECONSTRUCCIÓN: El inmueble está en un estado dañado, en algunos casos derrumbado, por tanto se necesitan niveles de intervención más drásticos.

En el artículo 28-A del REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN (Decreto Supremo N° 011-2006-ED), nos encontramos a otra formas de intervención que pueden ser utilizadas en los bienes inmuebles culturales como: la conservación, la consolidación, el mantenimiento, la rehabilitación, la restitución y la reconstrucción. (Dirección General de defensa del Patrimonio Cultural, 2016)

Una forma más definida de la significación de cada intervención, lo apreciaremos en el artículo 11 de la *Norma A.140* del Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE, 2009):

- a) Ampliación:* Es la integración de nuevos ambientes a un inmueble.
- b) Anastylosis:* Es reensamblaje de las partes de los monumentos que han estado en ruinas.
- c) Conservación:* Es la prevención de alguna alteración y detener los deterioros desde el inicio.
- d) Consolidación:* Es la técnica que consiste en la ejecución de las obras mínimas necesarias para asegurar la estabilidad de una estructura sin modificarla.
- e) Consolidación estructural:* Proceso técnico que consiste en integrar y dar firmeza y solidez a un edificio para asegurar su perennidad, sin alterar su aspecto.

- f) Demolición:** Es el derrumbamiento de una parte o la totalidad del inmueble.
- g) Mantenimiento:** Son las operaciones y cuidados necesarios que buscan detener el deterioro de una edificación, sus instalaciones y equipamientos.
- h) Modificación:** Técnica que cambia el interior o exterior de una edificación, sin alterar el área techada total, tipología y estilo arquitectónico original.
- i) Obra Nueva:** es una construcción de un inmueble con una tipología nueva en un terreno no perteneciente al terreno de otro inmueble.
- j) Protección:** Son todas las acciones necesarias para la preservación de una ciudad o distrito histórico, promoviendo su evolución en forma equilibrada.
- k) Puesta en valor:** Es una acción técnica que tiene la finalidad de utilizar la naturaleza, destacando y exaltando sus características y valores, hasta colocarlo en condiciones de cumplir a plenitud la función a que será destinado.
- l) Reconstrucción:** Es la construcción de un nuevo inmueble declarado monumento, de forma total o parcial.
- m) Refacción:** es la construcción de las instalaciones, equipamiento y elementos dañados.
- n) Rehabilitación:** Crear un inmueble nuevo o restituir el mismo a su estado antiguo.
- o) Reparación:** Reparar o cambiar los elementos estructurales dañados
- p) Remodelación:** Es la intervención que modifica las condiciones habitables de un inmueble, adaptándolos una función.
- q) Renovación Urbana o Revitalización Urbana:** intervenciones destinadas a mejorar las áreas urbanas deterioradas que necesitan adecuarse a la eficiencia funcional de una ciudad.
- r) Restauración:** Es un proceso operativo técnico- científico que tiene por objeto conservar y revelar los valores estéticos e históricos de un bien, mueble o inmueble.
- s) Restitución:** Es la intervención que tiene el fin de recuperar el estado original, según los testimonios y evidencias de un monumento.

III. METODOLOGÍA

3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo no experimental/longitudinal,

El método que se utiliza tiene un enfoque mixto y es de tipo lógico, ya que a partir del análisis y observación de la realidad estudiada, se propondrá un proyecto arquitectónico que responda al contexto analizado.

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En la primera fase, se realizará un análisis físico e histórico del proceso de degradación del Politécnico Pedro A. Labarthe, a fin de determinar e identificar los daños ocasionados con el paso del tiempo. Así como la dinámica cultural, social y cambios de uso de suelo.

En la segunda fase, se plantearán las estrategias de intervención en el patrimonio cultural arquitectónico.

Y en la tercera fase se desarrollará el proyecto arquitectónico con la nueva propuesta de intervención en el Politécnico Pedro A. Labarthe.

3.3 POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO

En este caso, tanto el objeto de estudio, población y muestra son el Politécnico Pedro A. Labarthe pues el estudio se realiza en un edificio puntual que no presenta similitud con ningún otro.

3.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN

Se toma como muestra de estudio al Politécnico Pedro A. Labarthe porque el presente edificio histórico actualmente no se inserta a la ciudad de Chiclayo, llegando incluso a ser considerado una letrina urbana para la población.

3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Se realizó la operacionalización de la variable dependiente e independiente:

Variable Dependiente	Dimensiones	Indicadores
<i>Reaprovechamiento como pieza arquitectónica</i>	Dimensión patrimonial	Valor histórico Valor de memoria Valor construido Valor tipológico Valor funcional Valor estético
Variable Independiente		
<i>Restauración</i>	Dimensión arquitectónica	Consolidación Obras provisionales Reestructuración

Tabla 01: Operacionalización.

Fuente Elaboración propia

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el primer objetivo de la presente investigación se aplicarán técnicas investigativas que permitirán obtener la información necesaria para realizar el análisis. Para ello se utilizarán:

✓ FICHA 01: FICHAS DE ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL POLITÉCNICO PEDRO A. LABARTHE, CHICLAYO

Cuyo objetivo es:

Evaluar el porcentaje de conservación de cada ambiente y los elementos de este para hacer un diagnóstico que permitirá decidir qué acciones realizar

✓ FICHA 02: PLANOS DE LESIONES DEL POLITÉCNICO PEDRO A. LABARTHE

Cuyo objetivo es:

Identificar y evaluar las patologías existentes del edificio histórico con la finalidad de reconocer la manera en la que se debe de intervenir

✓ FICHA 03: FICHAS DE VALORACIÓN

Cuyo objetivo es:

Identificar y reconocer los valores y atributos con los que cuenta el Politécnico Pedro A. Labarthe para su perdurabilidad en el tiempo.

3.7 PROCEDIMIENTOS

La investigación empezó realizándose el trabajo de campo del edificio estudiado; estando en el lugar, se realizó levantamiento de información, se hicieron mediciones y se tomaron fotografías.

Para saber el estado de conservación del edificio y reconocer las patologías que este tiene se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos; el primer instrumento fue la Ficha de conservación la cual se utilizó in situ para levantar la información necesaria. Después de esto se pasó a realizar el trabajo de gabinete, donde se utilizó el segundo instrumento de recolección de datos que son los planos de patologías.

3.8 PLAN DE PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para procesar la información se trabajó en gabinete a través del programa Word se empezó a trasladar la información obtenida. Y para los planos de patologías se utilizó el programa Autocad, en el cual se elaboraron los planos del estado actual identificándose las patologías encontradas en el edificio, tanto en plantas, cortes y elevaciones.

3.9 MATRÍZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Formulación del problema</p> <p>¿Qué tipo de intervención arquitectónica se debe de realizar en el Politécnico Pedro A. Labarthe para su reaprovechamiento como pieza arquitectónica en la ciudad de Chiclayo?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Intervenir en el Politécnico Pedro A. Labarthe para su reaprovechamiento como pieza arquitectónica en la ciudad de Chiclayo.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La restauración del Politécnico Pedro A. Labarthe permitirá su reaprovechamiento como pieza arquitectónica en la ciudad de Chiclayo.</p>	<p>Variable general</p> <p>Variable Dependiente: El reaprovechamiento como pieza arquitectónica</p> <p>Variable Independiente: La restauración en el Politécnico Pedro A. Labarthe</p>	<p>Tipo y diseño metodológico</p> <p>Tipo de estudio: No experimental, longitudinal.</p> <p>Método de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enfoque: mixto - Tipo: lógico <p>Población y muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objeto de análisis/ Población/ Muestra: Politécnico Pedro A. Labarthe <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fichas de conservación - Planimetría de patologías del Politécnico Pedro A. Labarthe - Fichas de observación
<p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿La estructura y materialidad del edificio se encuentran dañadas?</p> <p>1. ¿De qué manera se puede conservar el valor histórico del edificio?</p> <p>1. ¿Qué se desea lograr con la intervención?</p> <p>1. ¿Cómo mantener y conservar el edificio?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Realizar el reconocimiento físico del edificio histórico.</p> <p>1. Reconocer el valor patrimonial del edificio para la ciudad de Chiclayo.</p> <p>1. Conceptualizar sobre "patrimonio arquitectónico".</p> <p>1. Desarrollar la propuesta de intervención en el Politécnico Pedro A. Labarthe como Centro de difusión y capacitación de la actividad artesanal.</p>			

Tabla 02: Matriz de Consistencia
Fuente: Elaboración propia

3.10 CONSIDERACIONES ÉTICAS

No se aplican en la presente investigación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RECONOCIMIENTO FÍSICO DEL EDIFICIO HISTÓRICO

Para llevar a cabo una intervención arquitectónica es necesario realizar un estudio previo de la situación actual en la que se encuentra esta pieza de valor patrimonial. Para ello se pueden utilizar diversos instrumentos de validación, como son las Fichas de estado de conservación y los planos de patologías, que son los que se utilizarán para el presente estudio y que se pueden encontrar en el anexo del presente informe.

Fichas de estado de conservación: se realizan por ambiente y nos arrojan como resultado el grado de conservación o deterioro, que se manifiesta a través de porcentajes. El rango de estudio se divide en tres; considerando como un estado de conservación malo, si el 25% de la superficie del edificio se encuentra en buen estado; un estado de conservación regular, con el 50% y un estado de conservación bueno, con el 75%. Por cada ambiente se estudiará cada detalle encontrado, ya sea a nivel estructural o estético (cimientos, columnas o pilares, muros, piso, ventanas, puertas, pintura, barandas, cielo raso, enlucidos / revoques, techos /coberturas, zócalos, elementos escultóricos o molduras, enchape, instalaciones eléctricas/sanitarias).

Para una mayor certeza del estudio se utilizó un segundo instrumento: los planos de patologías. Estos planos tendrán como finalidad identificar cuáles son los daños que vamos encontrando en el edificio, así como su ubicación y causa; se realiza una prospección también por ambiente. Algunos de las lesiones que podemos encontrar son: desprendimiento o disgregación de capa pictórica, grietas, envejecimiento de vidrios, ruptura por acción mecánica, eflorescencia, colonización biológica, etc. El resultado de este instrumento es visual, ya que a través de la planimetría y códigos gráficos nos podremos dar cuenta en donde encontramos las diferentes lesiones y cuantificar las zonas afectadas.

Para saber cuál es el resultado de este estudio, es necesario primero tener un panorama claro del presente edificio histórico. El colegio Pedro A. Labarthe se encuentra ubicado entre la Av. Bolognesi, la calle Colón y la Calle Tacna de la ciudad de Chiclayo. Presenta un área total de 4253.60 m², con un área libre de 382.86 m². El diseño del edificio presenta tres ingresos, uno por cada fachada pero actualmente solo se puede ingresar con la calle Tacna.



Imagen 02: Plano de Estado actual, elaboración propia

4.1.1 Un viaje pendular

Si empezamos el recorrido ingresando por la calle Tacna, encontraremos que al entrar llegamos a un gran patio que se encuentra rodeado de pabellones de aulas, de las cuales solo las que se encuentran a la izquierda presentan valor patrimonial. Dando una mirada general a la parte del edificio que no está considerado como patrimonio cultural, se puede empezar diciendo que esta parte del edificio fue construida en el año 1982 y que los ambientes presentan como material estructural al concreto y el ladrillo para los muros. Las aulas tienen piso de cemento pulido bruñado y algunas de loseta 60 cm x 60 cm y la cobertura es de losa aligerada.



Imagen 03: Área deportiva del Porlitécnico
Pedro A. Labarthe

Pero la estrella del edificio, pieza considerada como patrimonio cultural, se encuentra justo al costado y fue construida en el año 1905, esta pieza a pesar de haber sido construida durante la época republicana, representa claramente la arquitectura colonial. Así pues empezamos el recorrido por el *zaguán*, un elemento de gran importancia para la arquitectura colonial. Este ambiente presenta muros de adobe de 5 mtrs. de altura con enlucido de yeso, los cuales muestran algunas grietas y desprendimiento de la capa pictórica, además del deterioro y desprendimiento de piso como daño mayor. Si seguimos caminando llegaremos a la *galería*, uno de los ambientes principales de la pieza arquitectónica que cuenta con 14 columnas con capiteles dóricos, pedestales, contrazócalos de cemento, y el entrepiso de este ambiente es un entramado de madera machihembrada.



Imagen 04: Galería del Politécnico

Pedro A. Labarthe

La galería representa la centralidad de todo el edificio, los ambientes principales del objeto patrimonial miran hacia este ambiente; además este cuenta con un gran valor estético por los elementos que vamos encontrando conforme la vamos recorriendo. Felizmente, la galería no presenta daño, lo que se puede observar es sólo un desgaste en el piso que son losetas de 30cm x 30 cm.

A continuación, llegamos a un ambiente que en la actualidad es utilizado como *depósito*, el cual presenta piso de cemento pulido de 1.20 x 1.20 m y el entrepiso es de madera sobre vigas

de algarrobo de $e=0.20$ mtrs. El mayor daño que presenta este ambiente es el desprendimiento y la disgregación de la capa pictórica en sus muros. El ambiente continuo es la biblioteca, en ella podemos encontrar 3 grandes vanos con estructura de madera, los cuales generan una mejor iluminación pero presentan como daño un desgaste en los vidrios. Además el propio ambiente presenta desprendimiento, disgregación de la capa pictórica y deterioro/desprendimiento del piso.

Imagen 05: Taller de Mecánica
del Politécnico Pedro A.
Labarthe



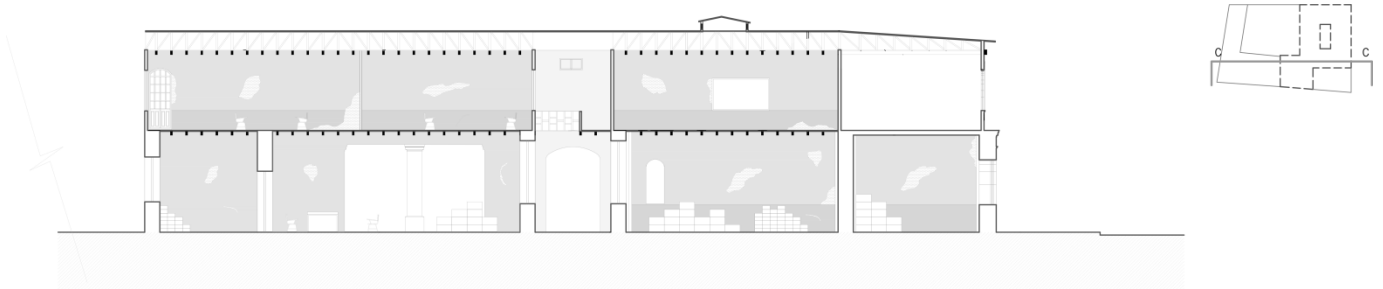
El *teatrín* es el ambiente yuxtapuesto, el cual cuenta además con un escenario, al ingresar a este ambiente se genera en el espectador una sensación de espacialidad por la gran altura de sus muros y además gracias a los vanos, el ambiente cuenta con buena iluminación. El piso de este ambiente es de cemento pulido de 1.20 mtrs. x 1.20 mtrs. y se encuentra en su mayoría en buen estado, solo una parte en el centro del ambiente presenta deterioro/desprendimiento del piso. Por el contrario, los muros si cuentan en su mayoría con desprendimiento y disgregación de la capa pictórica, además de presentar eflorescencia en algunos de estos.

Los ambientes correlativos se mencionarán en conjunto pues cuentan con características y daños similares; y además funcionan en la actualidad como *depósito*. Presentan deterioro/desprendimiento de sus pisos casi en su totalidad, desprendimiento y disgregación de la capa pictórica. Además cuenta con el suelo parchado en algunas zonas y desprendimiento del enlucido en algunos muros.

El siguiente ambiente es el de *Mecánica de producción*, el cual se encuentra dividido en dos, al ingresar encontramos primero un ambiente más pequeño pero que se apertura a otro de mayor

proporción. Lo primero que podemos observar al ingresar es la maquinaria con la que se trabajaba, lo cual es lo que más llama la atención.

Lo que llega a impactar es la gran columna cuadrada de orden dórico que se encuentra dividiendo a este gran ambiente. Además se le suman a esto los 5 pilares de 8" con capitel de madera pino oregón que se encuentran sosteniendo y reforzando el entrepiso de ese ambiente, el cual llega a ser uno de los mayores daños a nivel estructural del edificio. Otros daños que podemos encontrar en este ambiente son la fisuración vertical en algunos muros, grietas con desprendimiento de enlucido y el desprendimiento o disgregación de la capa pictórica.



CORTE C - C

Imagen 06: Sección Longitudinal del Politécnico Pedro A. Labarthe



Imagen 07: Taller de Carpintería del Politécnico Pedro A. Labarthe

Pero una de las mayores patologías la encontramos en el *Taller de carpintería*, este ambiente cuenta con desplome o pérdida vertical, pues dos de sus muros se han derrumbado y sus restos se encuentran con desprendimiento o disgregación del enlucido.

Para poder sostener el entrepiso, se utilizan columnas de refuerzo de 6" y 4 columnas de 10" con capitel de madera pino oregón en base de concreto. El ambiente presenta además depósito superficial y representa una gran pérdida pues se encuentra justo en la esquina del edificio histórico, entre la Av. Bolognesi y la calle Colón, por lo que la fachada del edificio patrimonial se encuentra mutilada.

Ahora subiendo al segundo nivel del edificio por una escalera algo camuflada, llegamos a la parte superior de la *galería*, la cual presenta un piso de madera machiemburada y la cobertura es de calamina sobre vigas de madera. Encontramos al igual que en el primer nivel, 14 columnas dóricas dispuestas alrededor de toda la galería que ayudan a sostener la cobertura. Además este ambiente cuenta con balcones compuestos por balautres de madera pino oregón. A nivel de daños, se encuentra que el piso presenta desgaste de la madera y algunas grietas y manchas.



Imagen 08: Segundo nivel de Galería del Politécnico Pedro A. Labarthe

El próximo ambiente es una de las aulas, que cuenta con dos teatinas para generar una mayor iluminación. El piso del ambiente es de madera machiemburada y la cobertura es calamina sobre vigas de madera. Los muros de los ambientes del segundo nivel son de quincha, con la finalidad de darle mayor ligereza en la parte superior al edificio. Dentro de los daños se encuentra que el piso del ambiente presenta desgaste en la madera y que los muros presentan desprendimiento de la capa pictórica y ampollamiento de esta debido a la humedad.

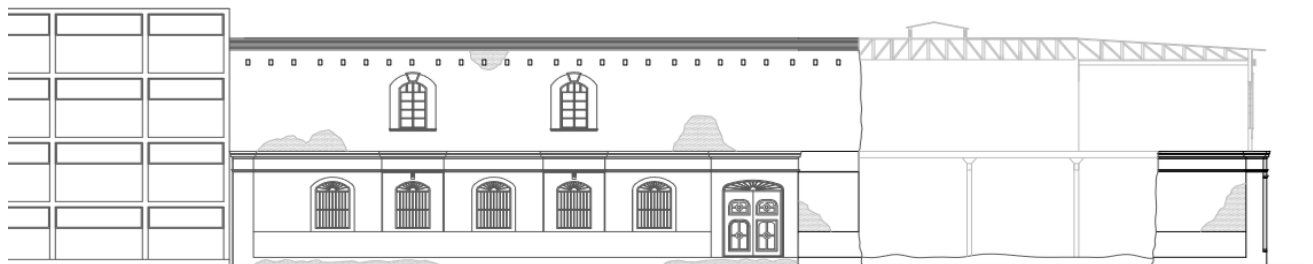


Imagen 9: Elevación Av. Bolognesi, fuente. Elaboración propia

Los siguientes dos ambientes que también se utilizan como depósitos, cuentan también con piso de madera machiembrada y la cubierta es de calamina sobre vigas de madera. Cada uno de ellos presenta una teatina para una mayor iluminación. En ambos ambientes el daño que se puede presenciar es el desgaste en el piso de madera.

Continuando con el recorrido llegamos al *almacén laboratorio de biología, física y química*, el cual cuenta con una gran teatina generando una mayor iluminación natural. Además los muros de quincha presentan desprendimiento o disgregación de la capa pictórica, presentando también ampollamiento en esta por presencia de humedad y grietas con desprendimiento del enlucido en algunas zonas, generando además fisuras verticales. El piso, al igual que los anteriores ambientes, presenta desgaste en la madera.

Ahora el ambiente en mención es el *almacén huacoteca y ciencias sociales*, el cual presenta daños en el piso de madera casi en su totalidad, generando además del desgaste apolillamiento en la madera. En este ambiente además de los daños encontrados en sus muros como son el desprendimiento de la capa pictórica y la presencia de grietas con desprendimiento del enlucido, encontramos envejecimiento en los vidrios de los vanos y óxido en la sobrecubierta.



Imagen 10: Aula de estudios del segundo nivel del Politécnico Pedro A. Labarthe

Siguiendo con el recorrido llegamos a otra aula, situada en toda la esquina restante del edificio, ambiente que cuenta con una gran espacialidad debido a la altura de sus muros pero que lamentablemente presenta casi la totalidad del piso de madera desgastado. Al contar con tres vanos, este ambiente cuenta con una gran iluminación pero los vidrios presentan envejecimiento. Los muros al igual que los de los demás ambientes, cuentan con desprendimiento o disgregación de la capa pictórica y ampollamiento a causa de la humedad.

El correlativo es un ambiente que cuenta con un elemento especial, ya que en él se encuentra el balcón que podemos apreciar en la fachada frontal del edificio patrimonial. Este ambiente presenta una gran teatina que aporta de la iluminación natural del ambiente. Los daños observados se repiten también en este ambiente, llegándose a obtener un 50% de estado de conservación.

El *taller* es otro de los ambientes que presenta un mayor daño, pues cuenta con desplome o pérdida vertical debido a que uno de sus muros se derrumbó. Lo que resta son dos columnas de 4" x 3" que sirven de refuerzo para sostener la cubierta.

El ambiente además cuenta con desgaste en el piso de madera y óxido en la sobrecubierta. Adicionalmente, presenta vanos que aportan a la iluminación natural pero que cuentan con envejecimiento en sus vidrios.

El ambiente continuo es un aula, que presenta desprendimiento, ampollamiento y abombamiento de la capa pictórica en sus muros debido a la presencia de humedad. Además estos muros también cuentan con desprendimiento del enlucido y presencia de grietas. El piso de madera presenta desgaste y además se puede encontrar depósito superficial en el ambiente.



Imagen 11: Aula de estudios del segundo nivel del Politécnico Pedro A. Labarthe

Los dos ambientes siguientes son dos aulas que cuentan con casi las mismas características y patologías encontradas. Ambos ambientes presentan desplome o pérdida vertical, pues cada uno ha perdido uno de sus muros. Además presentan daños en gran parte de sus pisos, debido al desgaste de la madera, presentando adicionalmente manchas y apolillamiento en esta. El óxido en la sobrecubierta es otra de las patologías encontradas en estos ambientes.



Imagen 12: Patio pasillo, segundo nivel del Politécnico

Pedro A. Labarthe

Llegando casi al final del recorrido encontramos un patio pasillo que permite el ingreso de la iluminación natural al edificio pero que lamentablemente no se encuentra en las mejores condiciones. En este podemos observar presencia de colonización biológica. Además de los daños más particulares como el desgaste de la madera en el piso. Adicionándole también apolillamiento en la madera y manchas.

Los siguientes ambientes son las últimas dos aulas, las cuales presentan como daño mayor el desgaste del piso de madera, presentando además manchas en el piso y depósito superficial. Los muros presentan abombamiento en la capa pictórica y eflorescencia.

Los últimos ambientes tienen la función de depósitos, al contar con las mismas características y daños se les mencionará de manera general. Sus muros presentan fisuras tipo mapeado y grietas con desprendimiento de enlucido. Además se pueden observar vanos tapiados y desgaste y manchas en el piso de madera.

Según el estudio realizado encontramos que el ambiente que se encuentra con mayor daño es sin duda el *Taller de carpintería*, el cual cuenta con solo el 25% de estado de conservación. El piso del ambiente se encuentra totalmente dañado, dando como resultado 276.555 m² de piso por cambiar, mientras los muros arrojan 126.51 m³ por reemplazar. Además es necesario reemplazar también una viga de 15 m de largo pues la existente no es suficiente para sostener la carga del edificio. Las 5 columnas que se encuentran soportando el segundo nivel deberían también reemplazarse y ubicarse en una mejor posición.

Si se habla de resultados generales de la parte patrimonial del edificio encontramos que son 1057,74 m² de suelo que se encuentran dañados ya sea por deterioro o desprendimiento de piso, por desgaste de madera, manchas o parches. Adicional a esto son 4 vigas que deben de ser reemplazadas en el ambiente de *Mecánica de producción*, adicionándole la viga anteriormente menciona del Taller de carpintería, serían 5 vigas a reemplazar.

Es así como esta pieza arquitectónica se va convirtiendo en nuestro objeto encontrado, como lo llama Juan José López de la Cruz en su libro *Proyectos encontrados*, mencionando como de este modo la arquitectura se convierte en instrumento para repensar cuánto nos rodea, asumiendo la degradación y la obsolescencia como parte del ciclo vital del edificio pero no siendo necesariamente el fin de éste, sino un momento intermedio a partir del cual explorar otros caminos a través de la metamorfosis de las arquitecturas y los objetos olvidados. (López de la cruz, 2012, p.10). La pieza arquitectónica termina siendo así la materia prima con la que vamos trabajando pero para ello debemos conocer bien las características de esta. Pensar y repensar son las claves que todo restaurador debería manejar, llegando a tener así más de un posible resultado, hasta llegar a obtener el mejor.

El objeto patrimonial presenta una presunción de aspectos positivos y negativos que debemos ir interpretándolos y traduciéndolos para llegar a reconocer el valor que este edificio histórico posee y la manera en la que se debería de intervenir sobre él. Por ello para empezar a actuar se debe de tener en cuenta que cada obra es única en sí misma, y que debe ser estudiada e interpretada desde su propia singularidad y realidad.

Lamentablemente gran parte de este patrimonio arquitectónico se encuentra con las defensas disminuidas y esto se debe sobre todo a la falta de asunción en el pensamiento de nuestros dirigentes políticos, más preocupados por actuaciones de impacto popular que por mantener la verdadera memoria de la ciudad. (Rivera Blanco, 2008, p.10)

Memoria que debería ser recuperada del olvido, pues lamentablemente de generación en generación estos edificios de gran valor no solo estético sino también histórico y cultural se van perdiendo cada vez más, en lugar de irse transmitiendo como legado para el futuro.



Imagen 13: Foto exterior del Politécnico Pedro A. Labarthe

4.2 RECONOCER EL VALOR PATRIMONIAL DEL EDIFICIO PARA LA CIUDAD DE CHICLAYO

Al realizar la gestión de un patrimonio edificado empezamos un viaje pendular en el que se debe de empezar por identificar los atributos y valores que este posee. Desde este momento quien se interese sobre este trabajo se ve abocado a la tarea de estudiar, interpretar, valorar, intervenir sobre objetos que no siempre se le presentan con prístina claridad ni envueltos en razones incontestables.(Alvarez Prozorovich, Fernando, s.f, p.1)

El presente capítulo se enfocará en el valor del patrimonio arquitectónico estudiado, el cual resulta indispensable reconocer para el óptimo desarrollo de la investigación. Teniendo un resultado claro de lo que se encuentra como valor, podremos tener la información y los argumentos necesarios para la futura intervención.

El Politécnico Pedro A. Labarthe no es solo un edificio antiguo, sino un patrimonio cultural, a partir del 05 de Mayo de 1989 por Resolución Directoral N° 121-89-INC que fue declarado como Monumento histórico Nacional, el cual llega a representar la identidad de una comunidad. Es aquí donde hablamos de una arquitectura perdurable, que tiene la intención de permanecer y durar en un mundo moderno, pues es el legado de nuestros padres, antecesores y de nuestra memoria.

Desde tiempos remotos el hombre tiene con sus construcciones la intención de la permanencia y la eternidad. Es por ello que el patrimonio ya no es sólo lo histórico y físico consolidado sino que traspasa fronteras y entra en el mundo de lo intangible e incluso, de lo inmaterial y espiritual.

Por esto, es necesario intervenir oportunamente en este tipo de edificios antiguos que cuentan con distintos valores, pues son merecedores de efectuar en ellos cuantos esfuerzos fueran necesarios para que permanezcan en pie y perduren con la finalidad de que sean disfrutados por generaciones futuras.

Para el estudio se utilizarán Fichas de valoración, las que están clasificadas en cinco grupos: Valor histórico o de memoria, Valor construido, Valor tipológico, Valor funcional y Valor estético. Estas clasificaciones serán el instrumento de medida para llegar a desvelar por

completo al edificio con la finalidad de revalorizarlo para conservarlo y que experimente un nuevo ciclo vital.

4.2.1 Valor

Según el Diccionario Etimológico, “*La palabra valor viene del latín valere que significa ‘ser fuerte’*”. Los autores Ballart, Fullola & Petit afirman en su libro “El valor del patrimonio histórico” que el valor es un concepto relativo y que está condicionado por diversos factores: - culturales, históricos, psicológicas, etc.- y que varía según la persona, los grupos y las épocas. (Mansalva, 2017, pag. 108 y 111)

Sin embargo, las definiciones anteriormente mencionadas hacen referencia a cosas u objetos, pero es importante tener un concepto que haga mención a un bien cultural. Es por ello importante citar a Caraballo: “*Todo valor supone la existencia de una persona, un grupo social, un objeto, o una manifestación cultural que lo representa y en el cual socialmente se le reconoce; a estos elementos objetivos los llamaremos atributos*” (Mansalvas, 2017, pag. 109).

El valor es el reconocimiento que un individuo o comunidad realiza a una manifestación cultural, pues en ella encuentra una particularidad, la cual la hace digna de su atención y disfrute. Debido a esto nacerá el deseo para su conservación y transmisión para generaciones futuras, tal como lo diría “*Patricio Sandino [...] Valor es aquello que hace buenas a las cosas, aquello por lo que las apreciamos, por lo que son dignas de nuestra atención y deseo [...] Los valores dignifican y acompañan la existencia de cualquier ser humano.*” (Mansalvas, 2017, pag. 110).

Es por ello, que una pieza arquitectónica puede llegar a contar con valor patrimonial si la cultura y la población lo interpretan de esa forma, otorgándole valores y cargas simbólicas, estéticas e históricas. Esto explicaría que piezas pueden ser elegidas para ser salvadas y cuales son ajenas a esta preocupación. (Rivera Blanco, 2008, pag.40)

4.2.2 Valoración

Según el Diccionario Etimológico, señala que *“la palabra valoración está formada con raíces latinas, significa “acción y efecto de atribuir un precio o mérito”* (Manosalvas, 2017, pag. 112); sus componentes léxicos son: *valere* –permanecer en plenitud de fuerza, salud y vigor– más el sufijo *ción*–acción y efecto.

Una apropiada valoración debe contar con datos suficientes para que el objeto sea develado por diversos especialistas, buscando su identidad y conservación sobre la base de sus atributos. Según el Ministerio Coordinador del Patrimonio de Ecuador a través de su libro *Introducción al Patrimonio Cultural*, resalta: *“El primer tropiezo que solemos tener en la valoración del patrimonio es que consideramos más importante la materialidad de los objetos y dejamos en segundo plano el patrimonio inmaterial”* (Manosalvas, 2017, pag. 112).

Es importante saber que cada valor encontrado es pieza clave para una correcta intervención, pues la mayoría de veces se puede llegar a priorizar los valores estéticos e históricos, dejando ocultos los valores sociales, simbólicos, culturales e incluso a los autores involucrados directa o indirectamente con el objeto a valorar.

Este objeto encontrado debe de ser interpretado y valorado desde su propia singularidad y realidad, analizando sus orígenes, las causas que la concitaron, los autores que permitieron su existencia, así como cada uno de los factores adheridos a su periplo existencial, comenzando con el entorno que motiva el proceso proyectual, continuando con el momento en el que se convirtió en materia tangible y en espíritu simbólico, pasando por cuantos la reinterpretaron, para discurrir hasta que llegó a nuestro presente, a nuestro mundo actual. (Rivera Blanco, 2008, pag.27)

Es necesario también tener un correcto concepto moderno de valorización, pues si como arquitecto, historiador, arqueólogo, político o como simple observador no somos capaces de distinguir los atributos tanto tangibles como intangibles de estos objetos, no podremos ser capaces de articular un criterio veraz, serio y científico para intervenir en el patrimonio arquitectónico (Rivera Blanco, 2008, pag.27).

Para que un patrimonio sea valorado correctamente es crucial contar con metodologías, técnicas y protección legal, pero estas no son suficientes; es necesario que tomemos conciencia en la importancia de educarnos y conocer los diferentes valores que podemos encontrar pues estos son los que sellarán el destino del patrimonio edificado.

4.2.3 Valores patrimoniales

Un bien viene a convertirse en una concepción patrimonial cuando acoge un valor subjetivo de sus agentes sociales y realza una connotación de identidad y pertenencia a una comunidad, la cual tendrá el deber de preservar, proteger y transmitir a las generaciones futuras (Barreiro, Parga-Dans, 2013, pag. 6)

Para finales del siglo XIX, Alois Riegl, historiador de la Universidad de Viena, sustenta que el valor patrimonial es un valor relativo que tiene una esencia subjetiva; categorizándolo en diferentes valores como artístico, antiguo, histórico, intencional y memorial; contrariando a lo establecido en años anteriores por Immanuel Kant quien reforzó que el significado de valor es absoluto y no está condicionada por ninguna subjetividad de la esfera universal. (Niglio, 2012, pag.107)

Muchos doctrinarios consideran que los criterios de valoración para que un bien sea considerado como patrimonio, deben estar connotados por valores como: el valor de antigüedad, el valor histórico, el valor conmemorativo, el valor artístico y el valor instrumental. (Muñoz Cosme, 2009, pag.86)

Dentro del problema valorativo patrimonial, algunos consideran que la categorización de los valores más oportunos son los ofrecidos por la epistemología, teniendo así un *valor de uso*, un *valor formal* y un *valor simbólico*; considerados estos como valores generales y subsecuentes de contener dentro subvalores, con dependencia a lo que el individuo le confiera. (Ballart, Fullola et Angels Petit, 1996, p.216)

Pero lo que sí se puede afirmar, es que en el Perú no existe una estandarización de valores patrimoniales y lo que sí es imperativo afirmar, es su valor cambiante de acuerdo al tiempo y a la subjetividad de las comunidades. (Cima Vergara, 2013, pág. 19); es así que se vio

necesario un planteamiento propio de estos valores, de acuerdo al criterio más conveniente para la protección del bien.

4.2.4 Tipología de valores y análisis valorativo del Politécnico Pedro A. Labarthe

Hoy en día, podemos llegar a encontrar una gran variedad de valores patrimoniales, la clasificación que le queramos dar depende de cada observador y estudiador. Los valores de las cosas mismas no son perceptibles sólo a través de la razón sino que se presenta como una intuición emocional; intuición que está afectada y condicionada por el estado anímico de la persona que los perciben a la hora de búsqueda del conocimiento. (Potenzoni Giudici, s.f, pag.4)

Lo cual nos indica que los valores patrimoniales que dan identidad y particularidad a un objeto están presentes y se materializan según la percepción de cada persona, la gran labor será saberlos identificar y registrarlos. Llegando a valorar los bienes patrimoniales de una cultura como huellas testimoniales de sus antecesores.

En el Perú, sobre todo en las ciudades donde encontramos un mayor porcentaje de patrimonios arquitectónicos inmuebles, aunque todavía se encuentran algunos abandonados, existe ya un interés por la conservación de estos. Pues estas piezas al no ser tratadas generan contaminación por residuos sólidos, delincuencia y mala imagen a la ciudad.

La ciudad de Chiclayo cuenta con un acervo cultural que va disminuyendo cada vez más, la ciudad con el paso del tiempo ha ido perdiendo su identidad arquitectónica. En esto radica la importancia de tomar consciencia de la relevancia que tienen estos objetos arquitectónicos para una población pues son el enlace del pasado con el futuro.

A pesar de que estos edificios reflejan parte de la historia de la población chichlayana; con el paso del tiempo se ha marcado una fuerte desvalorización del patrimonio arquitectónico pues muchos de estos edificios en la actualidad se encuentran abandonados o han sido reemplazados por unos de arquitectura contemporánea, llegando así a romper el perfil urbano de la ciudad.

La idea de valorar estos bienes de interés patrimonial tiene como objetivo conservar la mayor parte de los elementos y atributos originales con los que cuenta esta pieza arquitectónica, tanto al exterior como al interior del edificio. Para lograr una conservación notable y una fácil recuperación es necesario contar con un registro claro de los valores que estos objetos presentan. Llegando así a encontrar el *valor histórico*, el cual representa la trascendencia y significación del edificio; el *valor constructivo* que representa la autenticidad del edificio; el *valor funcional*, que revela los usos y ambientes del edificio; el valor tipológico, que muestra la configuración espacial de la pieza y finalmente el valor estilístico que nos hace partícipes de los elementos arquitectónicos de la época.

Todas estas particularidades sumadas constituirán la documentación necesaria para las futuras intervenciones que pueden llegar a realizarse con la finalidad de sostener durante las próximas generaciones la memoria colectiva de la sociedad.

4.2.4.1 Valor Histórico o De Memoria

Cuando se habla de valor histórico se está hablando de la identidad y del pasado de una población. Aquí nace la importancia de saber reconocerlo pues es el reflejo del paso del tiempo por el edificio y de la metamorfosis que este ha podido ir teniendo. Cuando hablamos de historia, estamos hablando de una máscara en el tiempo pues se desarrollan diferentes momentos que asumen su posible desvelo en el mañana, invocándose en el futuro. Pues como dice Borges “[...] una suerte de eternidad, una reunión de ayeres, presentes y futuros [...]”. (López de la Cruz, 2012, pag 79)

El Politécnico Pedro A. Labarthe es uno de los símbolos históricos de la comunidad chiclayana. El 5 de mayo de 1989 fue declarado monumento histórico nacional, constituyéndose en Patrimonio Monumental de Lambayeque debido a las características de sus elementos arquitectónicos, pues guarda en él un estilo republicano. Además esta pieza arquitectónica cuenta con un gran valor histórico ya que fue construida en un periodo importante, debido a la activa participación tecnológica y artística hecha por manos de los descendientes prehispánicos, creando evidencias estética y tecnológicamente diferente a los demás países del mundo.

El colapso de un sector del Politécnico Pedro A. Labarthe, construido antes que el Palacio Municipal de Chiclayo, es una pérdida irreparable para el conjunto del Patrimonio Cultural de la Nación y en especial regional. Pero esto no significa solamente la caída de sus muros, significa la caída de una parte de la historia de toda una comunidad regional.

Testimonio de oficio de una época

A finales del siglo XIX e inicios del siglo XX se comenzó a presenciar un cambio en la educación de la población chiclayana.

Durante esta época a los indígenas, negros, chinos y mestizos se les consideraba inferiores, por lo que el principal objetivo en el Perú a inicios del siglo XX fue de transformar todo esto y darle a esta parte de la población, que lamentablemente no recibía la educación necesaria, la oportunidad para que pueda desarrollarse en el trabajo y la educación. (Obregon, Wilber, 2019, pag. 89-91)

Esta pieza arquitectónica es un testimonio de una época en la que la población demostró un fuerte desarrollo educativo, a pesar del racismo, donde al blanco se le consideraba superior. Aunque al principio existía una gran desigualdad, pues solo se disponía de una educación elemental que duraba dos años y que era dirigida para la clase indígena con la finalidad de convertirla en mano de obra calificada. (Apaza, Abel, 2016, pag. 116-118)

En esa época, lamentablemente no todos tenían la posibilidad de contar con educación intermedia, llegándose a distinguir entre este sector, solo a los estudiantes intelectualmente aptos, estimulándolos a continuar con una educación intermedia. Esto generaba una gran desigualdad y es por ello que la población restante que deseaba seguir desarrollándose protestó y empezaron a crearse escuelas de artes y oficios para fomentar el progreso de los pobladores. (Apaza, Abel, 2016, pag. 117)

En Lambayeque para la década de 1888 se empezaron aperturar las escuelas politécnicas, siendo la primera la Escuela Nocturna "Amantes de las Artes", para esto ya en los inicios del siglo XX se iniciaron censos que determinaron, que en la ciudad de Chiclayo se había un total de 5680 pobladores, entre estos habían solo 2500 jóvenes de la edad 6 y 14 años que recibían instrucción pedagógica. (Historia Ciencia de Vida, 2015, párr. 3)

Para esto en el año de 1917 que se crea la “Escuela de Artes y Oficios” en la ciudad de Chiclayo bajo la Ley N°2613 por el mando del presidente José Pardo; iniciando con su primer director el Ing. Pedro A. Labarthe Durand. Es así que esta institución llega a forjarse como el símbolo de toda una comunidad, debido a que nace como un gran aporte a la formación técnica para la comunidad local, regional y nacional. (Wilderd, 2011, párr.1)



Imagen 14: Taller de fundición en los años 60, Escuela de Artes y Oficios

Esta institución inició sus labores con dos especialidades: Mecánica (banco y ajustes; herrería y cerrajería; máquinas, herramientas y fundición) y Carpintería (banco, tornos, sierras, ebanistería y modelaría). Posteriormente, entre los años 1945 y 1948 se crea el Taller de Tejitos, dirigido a las mujeres trabajadoras del departamento de Lambayeque. Durante el año 1948 funcionó como Colegio Industrial N°25, para luego en el año 1949 convertirse en Instituto Nacional de Educación Industrial N°09 y el 03 de Febrero de 1960 bajo el Decreto Supremo N°05 se transforma en Colegio Nacional Politécnico “Pedro Abel Labarthe Durand” ofreciendo las especialidades de: Mecánica general, Mecánica automotriz, Construcción civil, Radio y televisión, Electricidad y Carpintería de madera. Siendo esta etapa en la que la institución alcanza su mayor desarrollo, brillantez e importancia tanto en el ámbito regional y nacional. Los egresados de esta institución llegaban a obtener el Título de técnico a nombre de la Nación, con mención en la especialidad seguida. Hoy en día, gran parte de sus ex alumnos se encuentran desempeñando cargos importantes en la Administración pública y privada, creando y conduciendo empresas industriales.

Debido a todo este gran aporte que la institución ha dejado a la población chiclayana es que el 05 de Mayo de 1989, por Resolución Directoral N° 121-89-INC, fue declarado Monumento histórico Nacional (Instituto Nacional de Cultura, 1999, s.p). En base a esto, esta pieza

arquitectónica llega a ser testimonio de una época de la población de Chiclayo, llegando a generar un gran vínculo con ella y convirtiéndose un valor de identidad.

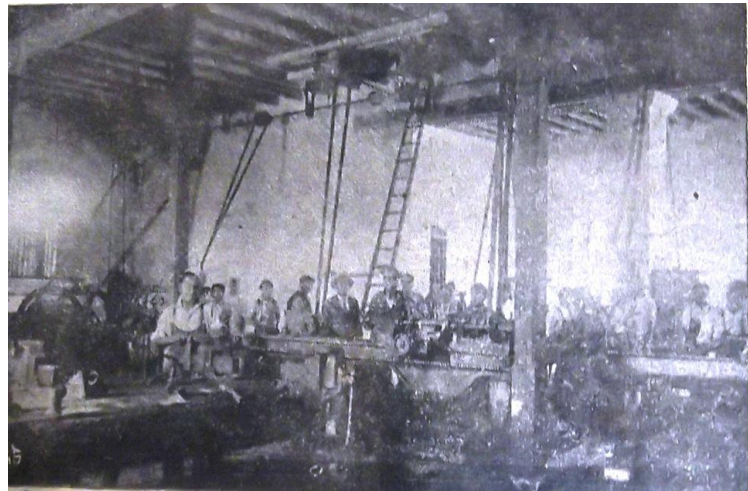


Imagen 15: Foto interior de la Escuela de Artes y Oficios

4.2.4.2 Valor Construido

Cuando hablamos de lo construido estamos hablando de lo físico y tangible, de valores que pueden llegar a mostrar autenticidad a través de su materialidad física; tal como menciona Wells:

“Autenticidad puede también ser construida a través de los lentes de las ideas o sentidos, más que desde la materialidad física. En este sentido, elementos patrimoniales que han sido atribuidos autenticidad alcanzan este estado a través de ideas o sentidos aprobados cultural y socialmente y pueden existir independientemente de la realidad física.[...]” (Manosalvas, 2017, pag. 163).

Aunque el valor de una pieza es subjetivo, existen atributos que pueden realzar estas condiciones y posibilidades para su preservación; pero no la preservación de algo material sino de lo que representa esta materia para la sociedad. Una vez obtenidos todos los datos históricos del edificio, el segundo paso es el que incluye aspectos relacionados con la construcción. Este valor cuenta con un carácter más técnico, y se basa en los análisis que se le deben de realizar al propio edificio.

El Politécnico Pedro A. Labarthe presenta un gran valor constructivo pues refleja los sistemas constructivos y materiales con los que se trabajaba en esa época. El edificio en su fase inicial cuando ocupaba la Escuela de Artes y Oficios se inauguró con un solo nivel y posteriormente se le adicionó el segundo nivel, en el cual notamos que el sistema constructivo es diferente

pues se utiliza como material constructivo a la quincha. La pieza arquitectónica ha ido pasando por diferentes cambios debido al desarrollo que fue dando la institución, es así como en la actualidad podemos observar que se encuentra adosado a una pieza pero de un material contemporáneo como es el ladrillo.

Esta pieza arquitectónica cuenta con dos niveles, el primero de adobe y caña; mientras el segundo de quincha. Lamentablemente desde el año 2000, el edificio fue declarado INHABITABLE por INDECI y la Municipalidad de Chiclayo. El 15 de febrero del 2010 se presenta el primer colapso, cayendo una pared lateral hacia la calle Colón y hasta ese momento ninguna autoridad local, regional y nacional se había manifestado brindando algún tipo de apoyo para lograr su recuperación.

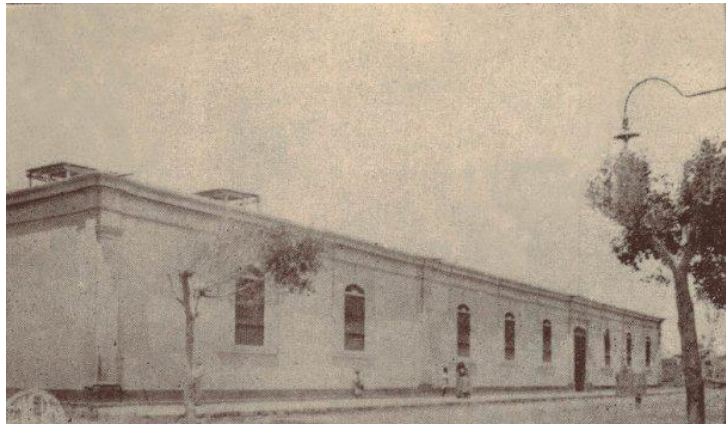


Imagen 16: Foto exterior de la Escuela de Artes y Oficios, 1920

Sistema constructivo

Para poder realizar el registro del valor constructivo que encontramos en el objeto estudiado es necesario reconocer y analizar cada elemento que marque relevancia en el patrimonio edificado. Es por ello importante saber que estos bienes inmuebles cuentan con diferentes características constructivas que deben de tomarse en cuenta como son la técnica constructiva y los materiales originales.

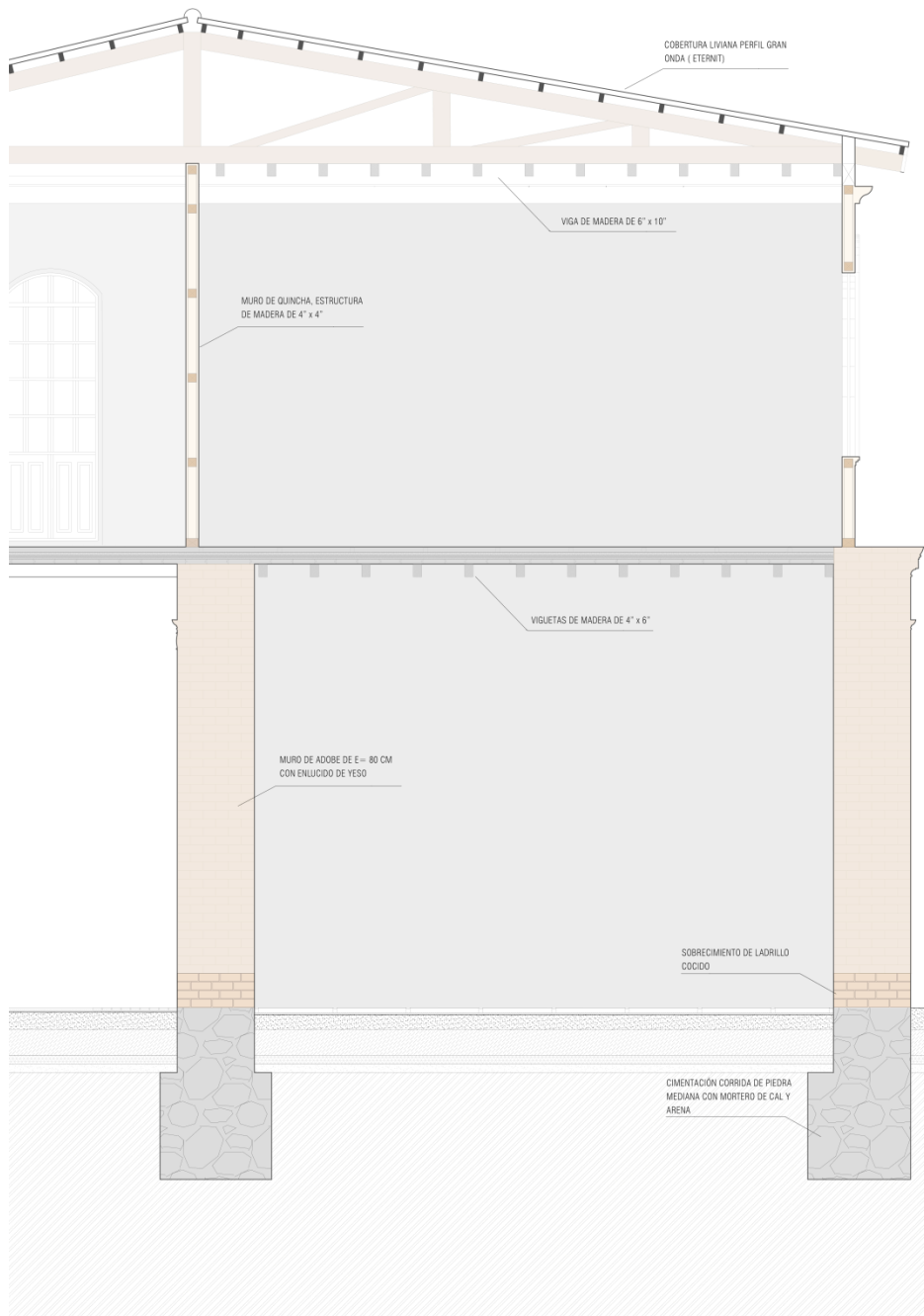


Imagen 17: Sección constructiva

El Politécnico Pedro A. Labarthe fue construido dentro de la época republicana y uno de sus atributos más relevantes es la técnica constructiva de la época pues se utilizó materiales prehispánicos como son el adobe (tierra cocida trabajada) y la quincha. Con estos materiales propios del lugar se lograron levantar muros de 4 y 5 mtrs. de altura que logran generar grandes luces debido al sistema constructivo que presenta donde los propios muros son la estructura del edificio.

Con la finalidad de contar con orden y claridad en la documentación previa a la intervención, se estudiará cada elemento del objeto de forma particular. Debido a esto se analizarán los cimientos, muros, techos, columnas, puertas y ventanas de forma individual; llegando así a tener un panorama claro para la futura intervención.

Cimentación

Los cimientos del objeto estudiado fueron pensados para que sean los propios muros los que reciban las cargas verticales al terreno, debido a esto observamos una cimentación corrida de 1.20 mtrs de espesor y 2.00 mtrs. de altura. Este cimiento se realizaba con piedra mediana y se le adicionaba mortero de cal y arena. Y además, sobre este se hacía un sobrecimiento de ladrillo cocido y cal.

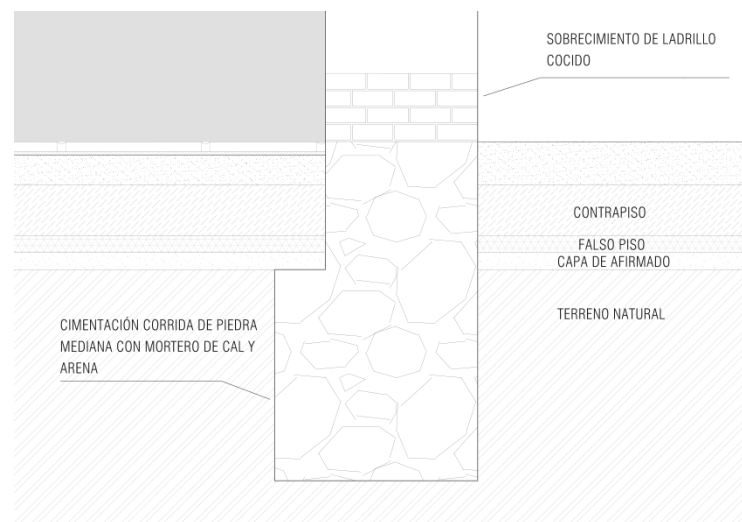


Imagen 18: Detalle constructivo de cimentación

Muros

Existen dos tipologías de muros dentro del Politécnico Pedro A. Labarthe, la primera que se encuentra en el primer nivel que se trata de muros de adobe de 0.80 mtrs. con revestimiento de yeso; y la segunda que se encuentra en el segundo nivel, se trata de muros de quincha con un espesor de 0.15 mtrs. con revestimiento de yeso. La materialidad y las dimensiones que estos poseen son un gran aporte para el edificio, pues es un material constructivo utilizado por nuestros antecesores y que no se utiliza frecuentemente en la actualidad; dándole una particularidad e identidad que no se encuentra en edificios contemporáneos. Además, gracias

a las grandes dimensiones con las que cuentan estos muros, en específico los de adobe, se pueden llegar a trabajar grandes alturas y luces, lo que genera una gran espacialidad.

El adobe es el material más utilizado en la arquitectura republicana, está hecho a base de tierra arenosa y arcillosa, agua y paja, que con la ayuda de moldes sencillos de madera es moldeado ligeramente a mano y secado al aire libre.

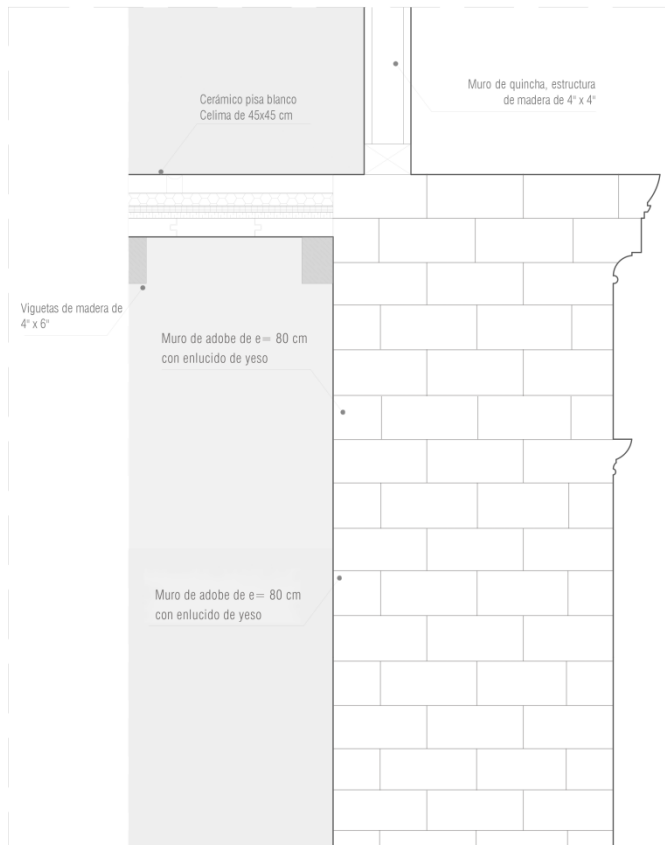


Imagen 19: Detalle constructivo de muro

La forma en la que se fueron colocando los adobes es en hileras de cabeza pero alternándose con una hilera más desplazada que la anterior. Las hiladas llegaban a señalar la altura del muro, llegando a realizarse 48 hiladas.

En el segundo nivel, encontramos muros con menor espesor, pues estos están compuestos por paneles de quincha. Estos muros de quincha presentan estructuras verticales y horizontales de madera de 4" x 4". La fabricación de estos muros inicia con el montaje de la estructura anteriormente mencionada, seguido a esto se colocarán cañas, trenzándolas a la estructura de

madera y comprimiéndolas entre sí para que no queden vacíos. A continuación se le aplicará el adobe, para finalmente recubrirlo con cal y yeso.

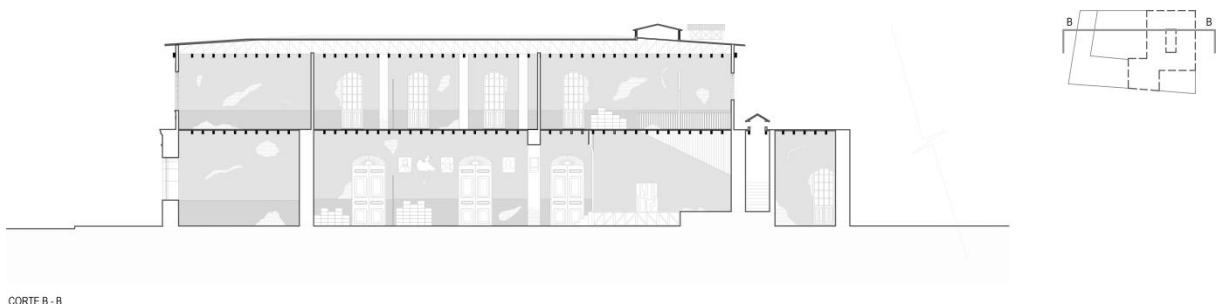


Imagen 20: Sección longitudinal Politécnico Pedro A. Labarthe

Techos

La cubierta de la pieza arquitectónica es liviana de gran onda (Eternit), esta se llega a sostener por viguetas de madera de 2" x 3"; junto a estas, viguetas de madera de 4" x 6" y vigas de 6" x 10" realizan el trabajo estructural para sostener el techo del edificio.

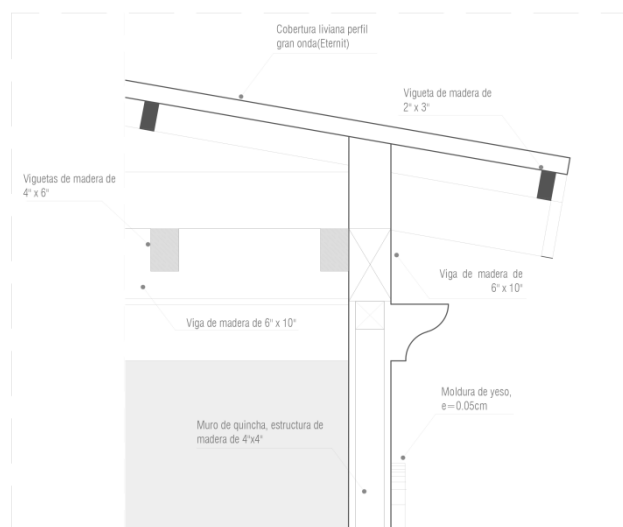


Imagen 21: Detalle constructivo de techo

Además sobre la cubierta encontramos un conjunto de teatinas que proporcionan una mejor ventilación e iluminación a los ambientes del segundo nivel y que además donan un carácter particular y auténtico al edificio.



Imagen 22: Foto exterior con vista al techo

Pisos

En lo que se refiere a pisos, dentro de este edificio podemos encontrar una gran variedad. En el primer nivel llegamos a observar pisos de loseta 30 cm x 30 cm en ambientes como el zaguán, galería y los patios; pisos de cemento pulido de 1.20 mtrs. x 1.20 mtrs. en los depósitos, biblioteca, teatrín, taller de carpintería, taller de mecánica de producción, taller de mecánica automotriz y en las aulas. Mientras en el segundo nivel encontramos en su mayoría pisos de madera machiembrada pero que lamentablemente no se encuentran en óptimas condiciones.



Imagen 23: Foto interior de ambiente del segundo nivel del Politécnico Pedro A. Labarthe

Puertas y ventanas



Imagen 24: Puertas ubicadas en la Galería del Politécnico Pedro A. Labarthe

Las puertas y las ventanas del edificio tienen como material protagonista a la madera la cual se encuentra revestida por pintura esmalte.

Tanto puertas como ventanas presentan fresquillas, las cuales le donan un carácter propio al objeto arquitectónico. Al tener la influencia del estilo Neoclásico, el diseño de estos vanos es sobrio. Las puertas presentan un tallado particular pero no llega a ser excesivo.

En lo que se refiere a puertas, estas varían según sus dimensiones, siendo en su mayoría de 3.60 mtrs. de altura por 1.90mtrs. de ancho y con hojas batientes. Al hablar de ventanas, encontramos una variedad mínima de tamaño, teniendo como medidas estándar a las ventanas bajas de 1.20 mtrs. de ancho por 2.70 mtrs. de altura y con un alfeizer de 1.00 mtrs. Además estos vanos cuenta con un protector de fierro forjado, siendo en algunos casos de dos hojas batientes.



Imagen 25: Puerta con fresquilla ubicada en el Teatrín del Politécnico Pedro A. Labarthe



Imagen 26: Ventana baja con fresquilla

4.2.4.3 Valor Tipológico

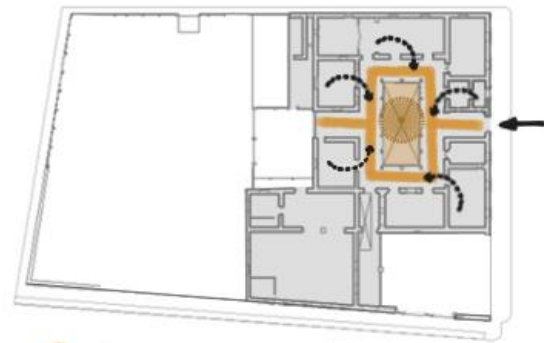
El Politécnico Pedro A. Labarthe presenta una configuración espacial con una autenticidad innata, con la que otros edificios de la zona no cuentan. Al haberse construido durante la época republicana heredó características particulares que le donan un carácter especial a nivel espacial.

La arquitectura republicana presenta como ambientes principales al zaguán que es un ambiente de recepción al edificio y al patio o galería, siendo el punto focal pues los demás ambientes se sitúan entorno a este. Como podemos observar, la galería es la centralidad del edificio histórico y no solo eso, sino que para pasar de un ambiente a otro llega a ser necesario atravesar por ella, ya que esta configuración arquitectónica no cuenta con pasadizos que puedan generar circulaciones alternas.



- | | |
|--------------|--------------------------|
| 1 ZAGUÁN | 5 TALLER DE CARPINTERÍA |
| 2 DEPÓSITO | 6 MECÁNICA DE PRODUCCIÓN |
| 3 BIBLIOTECA | 7 GALERÍA |
| 4 TEATRÍN | |

Grafico 02: Esquema funcional



- CENTRALIDAD DEL EDIFICIO
- ← INGRESO POR ZAGUÁN

Grafico 03: Esquema centralidad del edificio

El valor tipológico llega a ser un gran atributo de esta pieza arquitectónica, pues es el reflejo del trabajo arquitectónico que nuestros antepasados han realizado y la forma de habitar de una generación anterior a la nuestra. Es por ello, que este valor debe de ser conservado y potenciado para nuestro disfrute y el de futuras generaciones.

Es así como hay arquitecturas que recorren el tiempo en todos sus sentidos, de arriba abajo, permaneciendo no solamente como realidades constructivas sino como portadoras de ideas, de reflexiones certeras que ofrecen pistas e iluminan otras arquitecturas. (López de la Cruz, 2012, Pag. 79)

4.2.4.4 Valor Funcional

El valor funcional nos ayuda a reconocer la importancia que tienen ciertos ambientes del edificio pues al ser una arquitectura republicana podemos llegar a encontrar ambientes que en la actualidad ya no son considerados para el diseño de edificaciones o que han podido servir de base para la inspiración de nuevas arquitecturas. Es por ello que dentro de este valor se analizarán los ambientes más relevantes para el autor pues se consideran que pueden ser una fuente de reflexión para repensar la forma en la que se puede llegar a intervenir la pieza arquitectónica.

Zaguán

El *zaguán* es un ambiente característico de este tipo de arquitectura y es el ambiente de recepción hacia el interior del edificio. Se ubica lateralmente, bordeando la fachada principal de la pieza y servía como filtro entre la zona pública y privada, controlando pero también invitando. Es importante añadir que la orientación de la circulación entre el zaguán es perpendicular y central en relación a la fachada; lo que quiere decir que para darle un carácter de mayor importancia al edificio, el acceso a este se ubicó en el centro, donde el zaguán desemboca en el patio interior de forma estrictamente central; esta característica solo la llegaban a tener algunos edificios, pues se consideraba que cuanto mayor sea la importancia de este, mayor era la tendencia a disponer el acceso central en relación a la fachada.



Imagen 27: Vista desde el patio central con dirección al zaguán

Además, no hay que perder de vista las sensaciones que podía llegar a transmitir este ambiente, pues a pesar de que funcionaba como una especie de filtro, desde aquí se llegaba sentir el olor de las plantas de su jardín central y además de esto deleitarnos con una magnífica y discreta vista hacia la calle, además de la vista profunda y umbría del patio interior.

Galería

La *galería* es uno de los espacios más importantes del edificio, pues es a su alrededor que se sitúan todos los demás ambientes. Al ingresar podemos observar que está compuesto por dos jardineras en la parte central y que se encuentran divididas por una escultura la cual presenta algunos daños por acción mecánica.



Imagen 28: Vista de Galería del Politécnico

Pedro A. Labarthe

Rodeando todo el patio central podemos llegar a apreciar 14 columnas de estilo toscano que se encuentran distribuidas sosteniendo a la galería. Además en el segundo nivel observamos en los balcones, balaustres de madera, dándole todo esto en conjunto un carácter auténtico, sobrio y elegante al edificio.

Gracias a las grandes alturas de sus muros, este ambiente central deja en el espectador una sensación de imponencia, pero al mismo tiempo de tranquilidad; el ingreso de la luz natural juega también un rol importante en toda esta especie de magia que podemos encontrar al estar inmersos en este espacio arquitectónico.



Imagen 29: Vista panorámica de la galería

Teatrín

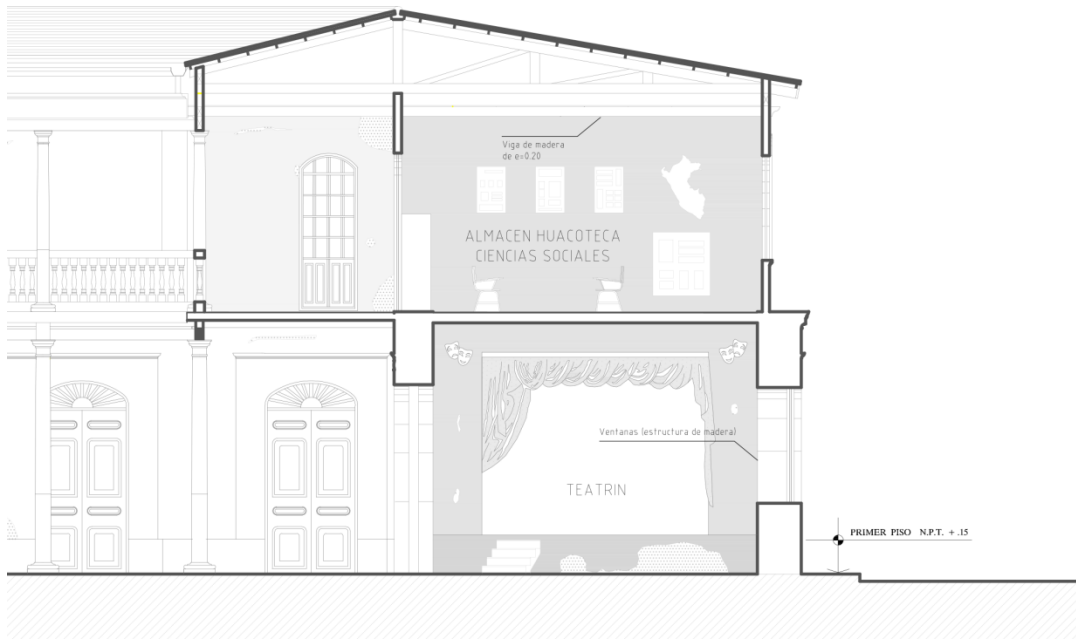


Imagen 30: Corte transversal de Teatrín del Politécnico Pedro A. Labarthe

Este ambiente es uno de los que se encuentra en mejor estado de conservación y que hasta la fecha mantiene algunos elementos propios de un *teatrín* como son el propio escenario, el telón y la tramoya que lamentablemente ya no se encuentra en buen estado.

El teatrín es un ambiente que le genera al espectador un cierto sentimiento de misterio, debido a su gran espacialidad pues cuenta con muros de 5.00 mtrs de altura y al carácter propio que este conserva, pues a pesar de que no es un teatro majestuoso, ha sido testigo de las expresiones artísticas de los alumnos que han pasado por estas aulas.



Imagen 31: Teatrín del Politécnico Pedro A. Labarthe

Taller de mecánica de producción



Imagen 32: Taller de mecánica de producción del Politécnico Pedro A. Labarthe

Este ambiente impacta al momento de ingresar, pues en él iremos encontrando y siendo testigos del oficio de una época. Como se mencionó en el valor histórico, el Politécnico Pedro A. Labarthe ha albergado a lo largo de los años una parte de la población lambayecana que deseaba aprender algún arte u oficio; realizándose en este lugar uno de los talleres en los que estas personas fueron ganando nuevos conocimientos.

En el taller de mecánica podemos ser testigos de las distintas maquinarias que utilizaban, junto a las grandes estructuras que podemos observar. Además de esto, la espacialidad e imponencia de este edificio deja al espectador atrapado con la sensación de querer saber más acerca de todo esto.

Lamentablemente, el estado en el que se encuentra este ambiente no es el más óptimo pues encontramos vigas en mal estado que deberían ser reemplazadas y algunas columnas de apoyo pero que su esbeltez no genera gran estabilidad. Es por esto importante, la pronta intervención a este y los demás ambientes, ya que cada uno de ellos nos regala una sensación y atributo particular; porque de no realizarse una pronta intervención podemos llegar a perder grandes piezas arquitectónicas de nuestra memoria colectiva.

4.2.4.5 Valor Estético

El valor estético se puede llevar por dos caminos, uno fuertemente apoyado en la estética y en el otro en el punto de vista del espectador, si algo le parece bello o no. La belleza de las cosas varía según la persona y sus gustos; es por ello que lo importante no es llegar a agradar a toda la sociedad, pues es algo prácticamente imposible, sino explorar cosas nuevas y empezar a crear cosas diferentes.

Así pues la estética presenta diferentes enfoques importantes como son la unidad (simetría, ritmo), la claridad (expresión formal que el objeto refleja) y el contraste (elementos que se hacen notar, autenticidad); enfoques que serán tomados en cuenta en el presente análisis para realizar un reconocimiento de cuáles son los elementos que resaltan el valor estético del Politécnico Pedro. A Labarthe.

Columnas, frisos y capiteles

Dentro de la galería existen 14 columnas que rodean el patio central del edificio, estas son del orden toscano, el cual es un estilo derivado del orden dórico.

Este estilo es sobrio, sin muchos ornamentos y se caracteriza por las siguientes peculiaridades:

- ✓ Presenta un entablamento compuesto por arquitrabe, friso y tenia.
- ✓ El capitel se encuentra compuesto por el ábaco, equino y collarino.
- ✓ La columna toscana, a diferencia de la dórica se apoya en una base.
- ✓ El fuste que presenta es circular y liso.

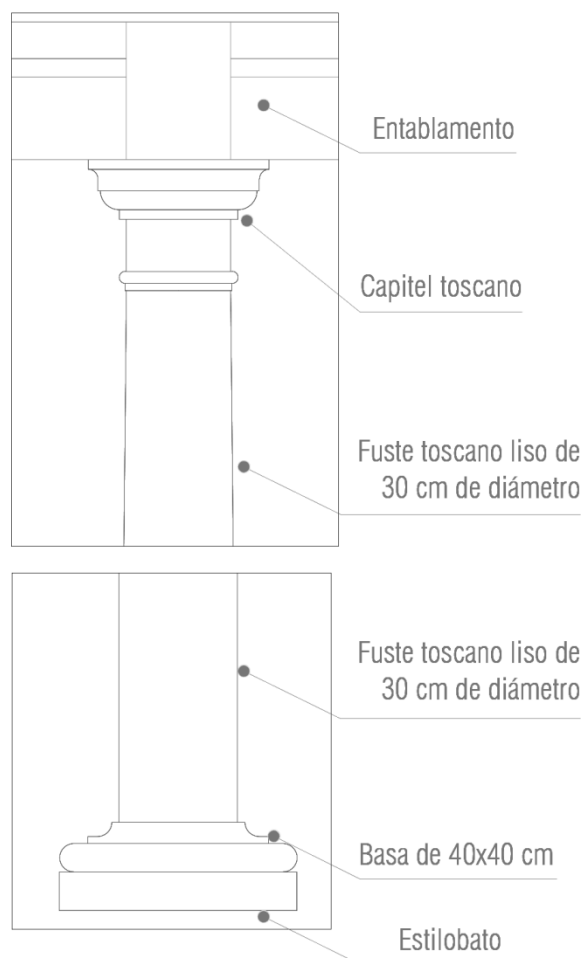


Imagen 33: Elevación columna toscana

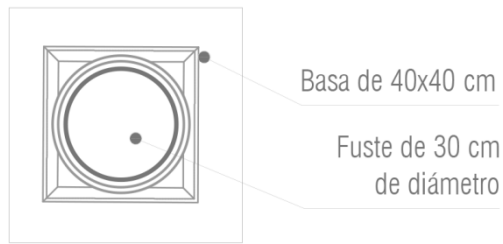


Imagen 34: Planta columna toscana

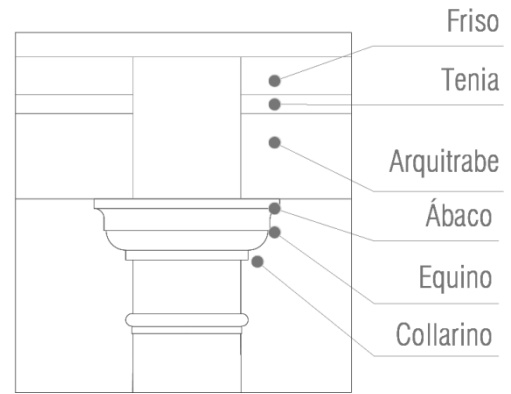


Imagen 35: Detalle de capitel y friso

Las columnas presentan capiteles del orden toscano con pedestal y contrazócalo de cemento. La dimensión de la basa es de 40 x 40 cm y un fuste liso de 30 cm de diámetro con una altura de 5 mtrs. y 4 mtrs. en el primer y segundo nivel, respectivamente. El estilo toscano a lo largo de los años ha mostrado simplicidad en sus formas, tratándose de columnas que carecen de ornamentos y que solo admiten el uso de molduras. Sus bases lisas imprimen belleza y su capitel sin ornamentos refleja sencillez y elegancia, más que a la ostentación característica de los otros estilos arquitectónicos.

Estos elementos arquitectónicos son uno de los más importantes del edificio debido al gran valor estilístico que conlleva, el cual le genera una propia identidad al objeto construido. Estas columnas toscanas contienen pureza en sus líneas arquitectónicas, simetría y sencillez, por encima de lo decorativo.

Molduras y elementos escultóricos



Imagen 36: Escultura central, ubicada en la galería del Politécnico Pedro A. Labarthe

La moldura es un elemento decorativo que consiste en una banda con diversos relieves. El objeto estudiado, presenta molduras de yeso como decoración de las ventanas bajas, molduras en sus columnas, en las cornizas y en las fachadas con la finalidad de darle un carácter sobrio y elegante al edificio. Un segundo elemento importante es la escultura de cemento que se encuentra en medio del patio central, siendo una especie de hito dentro del edificio y que presenta una fractura mecánica.

Balaustres

Si avanzamos hacia el segundo nivel del edificio podemos llegar a apreciar balcones compuestos por balaustres. El balaustre es un elemento que presenta una forma moldeada y que tiene como función soportar el remate de un parapeto de balcones y terraza, o de barandas de escalera. En el caso de este edificio estos elementos arquitectónicos son de madera y al conjunto de estos balaustres se le denomina balaustrada.

Estos elementos contribuyen al embellecimiento de la galería, donándole un carácter particular y único que será difícil de encontrarlo en otros edificios.



Imagen 37: Barandas con vista al patio central compuestas por balaustres

Composición de fachadas

Las fachadas del Politécnico Pedro A. Labarthe son de estilo republicano, reflejando un orden y simetría en ellas. Estas no presentan un exceso de elementos decorativos, su carácter simple y elegante se ve reflejado a través de sus vanos decorados por molduras de yeso de tipo nacela y listel. En la fachada principal del edificio existen dos elementos que se roban la mirada del espectador; estos son la puerta principal que es de madera tallada y con fresquilla y el segundo es el balcón que a pesar de encontrarse actualmente en mal estado, es un elemento que expresa jerarquía y autenticidad al edificio histórico.

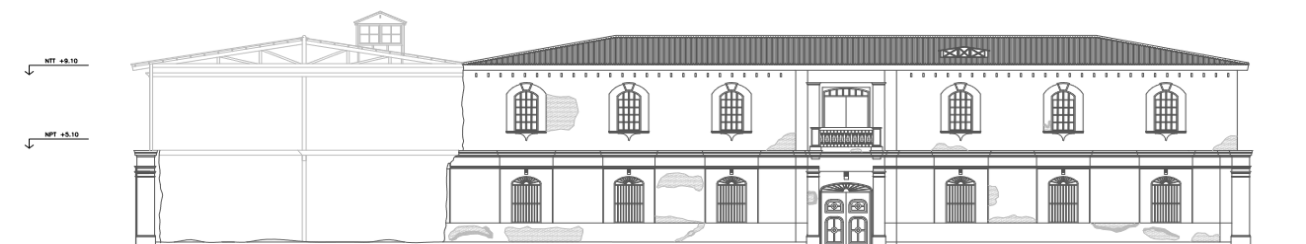


Imagen 38: Elevación calle Colón, fuente: Elaboración propia

4.2.5 Valorar para perdurar

Después de haber realizado el reconocimiento de los valores que esta pieza arquitectónica posee, podemos entender la importancia del edificio para la ciudad de Chiclayo y para su población. Realizar un proyecto de intervención patrimonial no es tarea sencilla y posiblemente demande más trabajo por la investigación previa que se debe concretar, pero es necesario que tomemos conciencia de la pérdida que puede generar para toda una comunidad si no tomamos las decisiones y medidas adecuadas.

Reconocer los valores de estas piezas patrimoniales significa abrir una oportunidad para que puedan llegar a tener un nuevo ciclo vital, tomando conciencia de la importancia de la memoria, de rescatar estas piezas del olvido y de utilizar las potencias que encontramos en ellas para salvaguardarlas. (Rivera Blanco, 2008, Pag.16)

Todo edificio arquitectónico se piensa con la finalidad de que perdure en el tiempo, pues el hombre busca en sus construcciones la intención de la permanencia y la eternidad, ya sea por razones religiosas, económicas o estéticas. Debido a estas razones nace un sentimiento innato de búsqueda de la perdurabilidad. (Rivera Blanco, 2008, Pag.11 y 30).

Es así como en este viaje pendular por el objeto estudiado se debe entender la importancia de estos valores, pues son estos los que le darán al edificio una segunda vida, retomando opciones que habían sido descartadas y viéndolas como posibilidades. Intervenir en un edificio existente permite pensar y repensar las cosas e indagar sobre nuevas vías para la futura intervención.

Es por ello, que habiendo reconocido los valores y atributos con los que el Politécnico Pedro A. Labarthe cuenta, podremos tener las herramientas necesarias para tomar conciencia de la importancia de su conservación. Si queremos que estos valores perduren en el tiempo debemos estar alertas y ser conscientes de que estos edificios siempre estarán en proceso de degradación pero que depende de nosotros, de la manera en que los valoremos, para que este momento no sea un punto final, sino un intermedio en el que le permitamos transformarse para que perdure en nuestra memoria y en la de las generaciones futuras.

4.3 DESDE LA PATRIMONIALIZACIÓN A LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO

Hoy en día nos encontramos inmersos en un momento de pos vanguardia y dentro de una cultura tecno-científica en la que es necesario replantearse el marco teórico en el que se realizan las restauraciones arquitectónicas al final del siglo XX y en los albores del siglo XXI, pero también la redefinición de lo que es Patrimonio Arquitectónico. (Rivera Blanco, 2008, Pag. 09)

En los últimos años, el concepto de “patrimonio arquitectónico” ha ido considerando diferentes posturas e incrementando de manera considerable, dándole importancia ya no solo a la herencia material sino también a la espiritual de un edificio. Es por ello que hoy en día estas piezas arquitectónicas empiezan a tomar valores filosóficos-científicos, llegando a formar parte de la herencia material y espiritual de nuestros antepasados.

Es por ello importante que tomemos en cuenta que no se trata de catalogar un edificio como “patrimonio arquitectónico” solo por catalogar, ni de restaurar de forma agobiante, sino que debemos ser conscientes y saber identificar los valores que estos poseen para poderlos preservar de forma adecuada. Es necesario reconocer cuáles son esos valores que se deben de preservar y que generan una identidad en la comunidad y no sólo conservar las que estén de moda o ya consolidadas históricamente.

La debida protección que debemos dar al patrimonio arquitectónico está en relación también a lo que determina su conceptualización, la cual la deben entender los ciudadanos. Sabiendo que en el caso específico del Politécnico Pedro A. Labarthe, que fue declarado patrimonio cultural por la R.J. N°121-89-INC desde 1989 (Samamé, 2012, p.4), considerado dentro de la categoría de Monumento y dentro del tipo de una Arquitectura Civil Publica según el Ministerio de Cultura; por tanto, es necesario realizar una conceptualización clara, concreta y de forma precisa de este término.

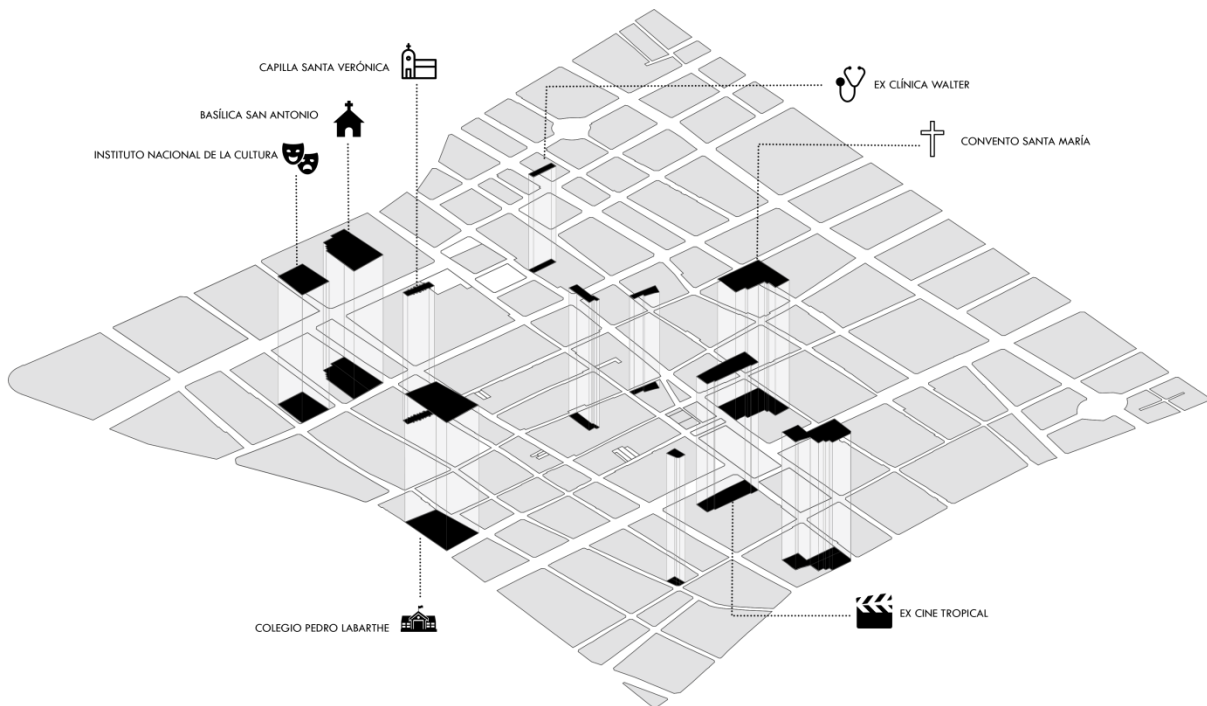


Grafico 04: Esquema de edificios con valor patrimonial en el centro histórico de Chiclayo

4.3.1 Patrimonio

Para iniciar el análisis sobre el patrimonio, tendremos que ir a sus bases etimológicas, teniendo la palabra *PATRIMONIUM*, deviniendo de la composición de los vocablos *PATRI* significando al “padre” y *MONIUM* que significa “recibir algo”; es decir según la RAE, “lo que es heredado en línea paterna”; de esta manera hablar de patrimonio, es hablar de los bienes materiales de una persona, familia o de una comunidad. (Herrera, s.f, p.68)

Habiendo descubierto el significado interno los vocablos de la palabra patrimonio, acogeremos significaciones más concretos a esto, como lo realizado por RUBIO MEDINA y PONCE HERRERO, quienes sustentaron que el patrimonio es un “(...) *documento histórico que permite conocer el grado de civilización, las estructuras sociales y económicas así como las pautas anímicas y culturales de nuestros antepasados*”. (Rubio y Ponce, 2012, p.13 y 14)

De esta misma forma lo determina la Carta de Cracovia (carta internacional donde refleja los principios para la conservación. y restauración del patrimonio), la cual establece que el patrimonio “(...) *es el conjunto de las obras del hombre en las cuales una comunidad reconoce sus valores específicos y particulares y con los cuales se identifica*”. Lo que quiere decir que el patrimonio es lo producido y construido por el hombre el cual será preservado para la posteridad, para crear en si una memoria histórica de una comunidad.

Además, el Ministerio de Cultura (MINCUL) define por patrimonio:

“Cuando hablamos de patrimonio nos referimos a la herencia de bienes materiales e inmateriales que nuestros padres y antepasados nos han dejado a lo largo de la historia. Se trata de bienes que nos ayudan a forjar una identidad como nación y que nos permiten saber quiénes somos y de dónde venimos, logrando así un mejor desarrollo como personas dentro de la sociedad”.
(Ministerio de Cultura, p.4)

La anterior conceptualización está en base a lo que plasma ICOMOS en la 12^{va} Asamblea General en México de 1999 y donde establece también que el patrimonio es un registro de los procesos de la evolución histórica de diversas identidades nacionales, regionales, locales, indígenas por tanto viene a ser una memoria colectiva, insustituible para el desarrollo.(ICOMOS,1999)

Como sugerencia, se toma lo mencionado por Sandoval Guerrero:

“Las definiciones (...) de patrimonio cultural no son estáticos, muy por el contrario, tienden a evolucionar en respuesta a los contextos: sociales, económicos, políticos y ecológicos; en definitiva, son cambiantes” (Sandoval, 2017, p.5)

4.3.2 Patrimonio Cultural

Para tratar este acápite, iniciaremos mencionando lo señalado por nuestra Constitución Política en su artículo 21 y en el artículo V del título preliminar de la Ley N° 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, donde establecen que los bienes declarados patrimonio cultural están protegidos por el Estado, bajo la dependencia de la Dirección de Patrimonio Histórico Inmueble, el ente que fomentará su *conservación y restauración* de estos.

La preocupación por proteger nuestro *patrimonio cultural* viene desde las épocas de los años 50 y 60, esto producido por el deterioro mismo de los inmuebles, por los movimientos sísmicos, por la ignorancia, por el vandalismo y el desconocimiento de la historia de la ciudad por parte de las autoridades y de sus ciudadanos; es por ello que los Legisladores empezaron a promover y a gestar proyectos para dar un debido cuidado de estos inmuebles. (Valenzuela, 2015, p. 9 y 16)

Ahora cabe preguntarse a que bienes se tipifican como patrimonio cultural; para esto utilizamos lo que menciona RUBIO MEDINA y PONCE HERRERO:

“El concepto de patrimonio cultural saca su significado contemporáneo de un redoblamiento museográfico del mundo (...) La puesta en patrimonio o patrimonialización es entonces un acto de sociedad que desdobra sus objetos, territorios y hábitos para proyectarlos en el futuro bajo una forma normalizada, con un contenido simbólico determinado y aceptado por la sociedad que los elige para tal efecto” (Rubio y Ponce, 2012, p.18)

Es decir, una comunidad brindará el contenido simbólico a los objetos, territorios y hábitos que quieren proyectar al futuro, bajo un valor cultural, que según la UNESCO es: *“el conjunto de los rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social”*; denominado esto por algunos autores como valor patrimonial, una significación propia de la comunidad que otorga la distintividad a un bien para diferenciarlo de lo corriente.

Para la comunidad europea, según el Convenio Marco del Consejo de Europa (La Convención de Faro), describe el patrimonio cultural como: *“un conjunto de recursos heredados del pasado que las personas identifican, con independencia de a quién pertenezcan, como reflejo y expresión de valores, creencias, conocimientos y tradiciones propios y en constante evolución” (Consejo de Europa, 2005, p.3)*

Ya en el contexto peruano, tomando como base lo que menciona el Ministerio de Cultura, órgano encargado para declarar que bien es patrimonio cultural de la Nación, afirma que la distintividad que tienen en común en la sociedad peruana, entre ellas la lengua, la religión, las costumbres, los valores, la creatividad, la historia, la danza o la música son manifestaciones culturales que nos hacen identificar a una comunidad determinada y por ende estos necesitan una debida protección. Por tanto tenemos el compromiso de transmitir a las nuevas generaciones esta fuente de información, que narrarán la esencia de una sociedad que existió y seguirá existiendo en los albores del correr del tiempo. (Ministerio de Cultura, p. 4 -18)

4.3.2.1 Composición del Patrimonio Cultural

Ahora analizaremos cual es la composición del patrimonio cultural; para una información más exacta haremos uso de la normativa peruana como también internacional, para contemplar de forma asertiva su composición.

La Constitución Política Peruana, en su artículo 21, establece que el patrimonio cultural está compuesto por “(...) *los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico (...)*”.

La Unesco, en la 17^{va} reunión celebrada en París en 1972, determina que se entiende como patrimonio cultural a:

- “i) los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia;*
- ii) los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia;*
- iii) los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico” (UNESCO, 1972)*

Pero la definición más completa y clara a lo que nos referimos por patrimonio cultural, la vamos a encontrar en la Ley N° 28296 del MINCUL, donde identifica como patrimonio cultural a:

“[...]toda manifestación del quehacer humano –material o inmaterial– que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo” (Ley General del Patrimonio de la Nación, Capítulo II del título preliminar)

4.3.3 Interpretar para intervenir: Intervención en el patrimonio histórico

Desde hace muchos años, hablar de intervención en el patrimonio histórico se refiere no solo a monumentos que cuenta con algún valor ya sea estética, funcional o histórica; sino a edificios de distintos usos, conjuntos edilicios, cascos y sitios históricos y otros elementos de interés que han dejado una huella en la sociedad.

Es así que a partir de este momento quien decida hacerse cargo de este trabajo, se verá en la tarea de, además de estudiar y valorar la pieza arquitectónica, deberá interpretar y

dar un propio concepto para posteriormente intervenir en ella. Es por ello importante tener claro lo que significa ser un “patrimonio cultural” y lo que representa para una comunidad, con la finalidad de conservarlo en el tiempo.

Intervenir sobre un mundo ya construido, tiene por efecto el querer conservar y restaurar estos objetos buscando su perdurabilidad. No debemos olvidar que estos edificios estarán siempre en constante deterioro y es por ello importante identificar el grado de intervención que se realizará y lo que para el arquitecto es importante preservar.

Nace aquí la importancia de desarrollar correctamente la idea que cada uno tienen por “restauración”, pues lamentablemente en muchas ocasiones en lugar de proteger al edificio se le está dañando y haciéndolo cada vez más débil. Es necesario empezar a poner límites al momento de intervenir en ese tipo de edificios y poner barreras a las acciones exageradas de la restauración, que bajo excusas como la necesidad de nuevas funciones o espacios pueden llegar a ponerlos en riesgo, provocando acciones irreversibles y daños irreparables.

La restauración debe de realizarse se forma precisa y no exagerada, realizar una intervención más agresiva no quiere decir que sea la más adecuada para el edificio. Cada pieza arquitectónica es única y por lo tanto la forma de intervención en cada una de ellas debe de plantearse en forma particular y específica.

4.3.3.1 Teorías de la Restauración arquitectónica: Le evolución del uso de la intervención de la restauración en el tiempo

En la restauración del patrimonio arquitectónico han sido importantes los aspectos históricos relacionados con la evolución del pensamiento. Esta evolución histórica de los diferentes bienes de interés cultural ha producido un cúmulo de teorías y escuelas de distintas tendencias que dan como resultado variadas propuestas, que hoy en día se consideran como criterios válidos en la intervención restauradora.

A mediados del siglo XIX se empezó a tomar conciencia sobre la conservación de los monumentos, como piezas arquitectónicas que se deben proteger con la finalidad de

recuperar sus valores perdidos y que perduren sus atributos en el tiempo. Esta toma de conciencia se empezó a dar debido a la preocupación por la degradación que presentaban estos edificios de valor patrimonial con el paso del tiempo. Además la presencia de desastres naturales y guerras habían afectado a gran parte de este patrimonio arquitectónico.

Situándonos en Francia, en la época de la Revolución Francesa, encontramos a un notable arquitecto, escritor, historiador y figura clave de las primeras teorías sobre la restauración, teorías que llegaron a influir a toda Europa. Se trata de Viollet-le-Duc (1814-1879), quién estableció la llamada *Restauración estilística*, lo que significaba restaurar con estilo y rehacer la pieza como en su origen. Esta teoría nace ya que en aquel entonces los monumentos históricos se encontraban en estado de deterioro debido a los desastres de la Revolución Francesa y se deseaba recuperar el esplendor de estas piezas arquitectónicas.

Sin embargo, Viollet-le-Duc se encontraba obsesionado con el estilo gótico y deseaba que sea el estilo oficial de Francia, es por ello que empieza a despojar a los edificios de otros estilos arquitectónicos con la finalidad de llegar a una forma que para él era la ideal, a pesar de que jamás hubiera sido así. El arquitecto evocaba la siguiente frase: *“Restaurar un edificio no es mantenerlo, repararlo o rehacerlo, es restituirlo a un estado acabado que pudo no haber existido jamás en un momento determinado”*. Debido a esto, el arquitecto empezó a tener muchos detractores pues consideraban que el tipo de intervención que realizaba Viollet-le-Duc no reflejaba autenticidad, sino que por el contrario generaba a lo que se llama falsos históricos.

Un contemporáneo a Viollet-le-Duc era John Ruskin (1819-1900), quien era un crítico opuesto a la teoría del francés. Representa la postura antagónica frente a la restauración con estilo, tomando conciencia romántica, moralista y literaria, defendiendo la autenticidad del patrimonio arquitectónico. Para Ruskin, la vida de un edificio es como la de un ser humano: nace, vive y muere. La restauración para este arquitecto es sinónimo de destrucción, debido a que se estarían creando falsas copias e imitaciones. Algunas frases importantes de este arquitecto son: “La restauración es un engaño y un daño menor que la ruina del edificio”, “dejar que los edificios mueran

dignamente”, “no tenemos derechos sobre ellos”, etc. Ruskin acepta como una acción la conservación del edificio con la finalidad de evitar la ruina.

Posteriormente, aparece en el escenario William Morris (1834-1896), quien fue un arquitecto, novelista, diseñador y artista inglés que propugnaba la *Teoría del movimiento Anti restauración*. Esta teoría mencionaba que la restauración apareció en el declive de la arquitectura como arte popular, ya que mediante esta intervención se le quitaba al monumento una parte de su vida, dañando también la esencia del edificio que fue pensado por su creador original. Para Morris se estaba adulterando el rastro de antigüedad de sus partes y a la larga se forjaban falsos históricos; es por esto que menciona:

“(...) esa pátina sin restaurar de la arquitectura pasada es el testimonio de la evolución de las ideas humanas, de la continuidad de la historia, y por esa razón ofrece perennemente una instrucción, o incluso una educación, a las sucesivas generaciones (...)” (Morris, s.f, p.23)

Años más tarde aparece un nuevo protagonista, Camillo Boito (1836-1914), quien fue un escritor y arquitecto italiano que concilió las dos corrientes anteriores, sin llegar a un extremo en el que no se pueda tocar a la pieza arquitectónica o en el que se deba de restaurar más de lo debido. Boito establecía su criterio en ocho puntos básicos que los plasmó en su “Carta de Restauro de 1883”. (Montiel, s.f, p.159 y 160)

- Diferencia de estilo entre lo nuevo y lo viejo.
- Diferencia de los materiales utilizados en la obra.
- Supresión de elementos ornamentales en la parte restaurada.
- Exposición de los restos o piezas que se hayan prescindido.
- Incisión en cada una de las piezas que se coloquen, de un signo que indique que se trata de una pieza nueva.
- Colocación de un epígrafe descriptivo en el edificio.
- Exposición vecina al edificio, de fotografías, planos y documentos sobre el proceso de la obra y publicación sobre las obras de restauración.
- Notoriedad destacando el valor de lo auténtico y resaltando el trabajo realizado.

Para Boito, la restauración era el último recurso del restaurador, él apostaba por una intervención restrictiva, lo que venía a ser: consolidar antes que reparar y reparar antes que restaurar, con el objetivo de conservar en la medida de lo posible el aspecto original y la peculiaridad de los bienes intervenidos. Estos principios los identifico como el principio de la *Restauración moderna*. (Carreton, Los ocho puntos de Boito)

Por otra parte, encuentra un punto medio oponiéndose también a Ruskin y su fatalismo y anti-restauración. Boito expresaba que bajo ninguna circunstancia se podía dejar morir a un edificio: “*Es necesario hacer lo imposible, es necesario hacer milagros para conservar al monumento su antiguo aspecto artístico y pintoresco*”. (Rivera Blanco, Pag. 157)

Años después aparece Luca Beltrami (1854 – 1933), un historiador y arquitecto italiano que defiende la *Teoría de la Restauración histórica*. Esta teoría planteaba que la restauración sería el resultado de un estudio documental y objetivo del edificio, siendo justificada por la documentación. (Pardo, 2006, p.45) Es por ello que existen muchos críticos de esta teoría pues plantean que la documentación puede ser falseada y con esto es posible la creación de falsos históricos. (Montiel, s.f, p.159)

Tiempo después es Gustavo Giovannoni (1873-1947) quien se roba la atención de todos, debido a que fue un arquitecto italiano sucesor de los pensamientos de Camilo Boito y quién además creó otras formas de intervención sobre el patrimonio, en alejamiento a la restauración y la conservación, estas fueron: la consolidación, la recomposición, la liberación, el completamiento y la innovación. (Montiel, s.f, p.162). Además fue líder de la *Teoría de la Restauración Científica* y propuso la famosa Carta de Atenas (1931). A comienzos del siglo XX, Gustavo Giovannoni fue el verdadero codificador de la teoría científica a través de sus escritos, con la celebración y aprobación de la Carta de Atenas.

Un segundo discípulo de Camilo Boito era D. Leopoldo Torres Balbás (1888–1960), quien a partir del 1919 se presenta ya como un arquitecto conservador de monumentos y seguidor de la corriente inglesa de la anti-restauración o la conservación, posicionándose en contra de los postulados de Viollet-le-Duc. Torres Balbás defendía

la idea de mantener los edificios y los añadidos de la historia y de conservar incluso los entramados urbanos que rodeaban a los monumentos. (Rivera Blanco, Pag. 160)

Durante la primera mitad del siglo XX, nació el *Restauro Crítico*, teoría que estuvo encabezada por Roberto Pane (1897 – 1987) y Renato Bonelli (1911 – 2004); este último consideraba para la intervención tanto los valores formales o estéticos de la obra como su carácter histórico documental. Roberto Pane presenta un pensamiento restaurador que hace una crítica al carácter subjetivo de las restauraciones de su época, debido a aspectos estéticos o con influencias externas.

Otro protagonista clave en la evolución de la restauración arquitectónica es Cesare Brandi (1906 – 1988), italiano licenciado de letras e historiador del arte; defensor de la *Teoría del Restauro Crítico*, definió a la restauración como la intervención encaminada a devolver la eficiencia de un producto elaborado por la acción del hombre. (Brandi, 1995) Para Brandi, la restauración constituye el momento metodológico, al reconocer la obra de arte desde la percepción histórica y estética para poder transmitirla al futuro, y es por ello que expresa lo siguiente:

(...)se restaura sólo la materia de la obra de arte(y) la restauración debe dirigirse al restablecimiento de la unidad potencial de la obra de arte, siempre que esto sea posible sin cometer una falsificación artística o una falsificación histórica, y sin borrar huella alguna del transcurso de la obra de arte a través del tiempo". (Brandi, 1995)

Además de esto fueron plasmándose distintos criterios y recomendaciones en las nuevas “cartas internacionales”: Carta de Venecia (1964), Carta de Ámsterdam (1975), Convenio de Granada (1985), la Carta de NARA (1994) y la Carta de Cracovia (2000). Estos documentos han sido suscritos por expertos en el tema de todo el mundo y han ido inspirando las legislaciones de todos los países, guiando el camino de la intervención en los monumentos.

Así pues, ha seguido evolucionando el pensamiento restaurador hasta la modernidad, llegando a nacer la restauración analógica, propiciada por el arquitecto español Antón Capitel, preconiza que la búsqueda de autenticidad histórica, del respeto a lo auténtico, se justifica más por el símbolo que por el material en sí. Las reconstrucciones o ampliaciones necesarias no se basan en el modelo histórico (no se reproducen), sino

que se inspiran en él para crear un nuevo modelo conectado con el original, tanto en sus aspectos formales como en los conceptuales. La inquietud por esta disciplina ha traído importantes aportaciones durante los últimos años, con relación a teorías más evolucionadas y más acordes con el pensamiento moderno.

La teoría más vanguardista es la que expone el arquitecto español Antoni González Moreno-Navarro, la cual es denominada *Restauración objetivo* y nació a finales del siglo XX. González-Moreno propone un riguroso método de trabajo basado en tener en cuenta el objeto (monumento) y sus necesidades y las de su entorno humano, más que las doctrinas o ideologías con las cuales se pueda identificar, estudiando en cada contexto qué solución puede ser la más eficaz en cada caso, de manera que la colectividad, destinataria de este patrimonio, disfrute de los beneficios derivados de su conservación.

A lo largo de los años las teorías de la restauración han ido evolucionando según el criterio de cada arquitecto, convirtiéndose estas en la base principal para ir adoptando estrategias de intervención en patrimonios arquitectónicos. El pensamiento de cada uno de estos personajes estudiados servirá de clave para realizar un concepto propio y así lograr estrategias de intervención que sean apropiadas para el Politécnico Pedro A. Labarthe.

Teniendo ya un conocimiento amplio de los diferentes pensamientos de estos grandes arquitectos y el criterio que ellos aplicaban para intervenir en estas piezas arquitectónicas, podemos hacernos las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la mejor manera de intervenir el Politécnico Pedro A. Labarthe? ¿Y de qué forma podríamos recuperar la esencia de esta pieza arquitectónica, restaurándola sin llegar a estancarnos en el pasado?

Para darles respuesta a estas dos interrogantes, debo empezar diciendo que debe de ser una intervención que nazca del estudio previo que se ha realizado en cuanto al estado actual y a la valorización de esta pieza arquitectónica. Además es necesario entender que para recuperar la esencia de un patrimonio cultural, no es obligatorio realizar una réplica de esta o en términos técnicos: un falso histórico.

Por tanto, basándome en lo estudiado sobre arquitectura ecléctica, la cual lo que pretende es mezclar elementos de diferentes estilos y épocas; yo planteo una Restauración ecléctica, es decir, una restauración en la que el arquitecto pueda llegar a escoger los ambientes que le interese restaurar y que considera que ameriten preservarse para la posteridad.

La palabra eclecticismo proviene del griego *eklegein* que significa “escoger” y es una escuela filosófica que se caracteriza por no sujetarse a ningún modelo o principio determinado. Los eclécticos escogen un modelo de restauración según sus ideas, valoraciones y conforme a sus propios criterios; este enfoque conceptual no se sostiene a ningún paradigma o conjunto de supuestos, sino que se basa en información concreta o ideas para obtener esta información y poder llegar a aplicar sus diferentes teorías.

Es por ello que en el caso específico del Politécnico Pedro A. Labarthe, mi objetivo es realizar una *Restauración ecléctica*, es decir una restauración que esté basada en un estudio previo del patrimonio arquitectónico y que este me permita elegir cuales son los ambientes que deberían restaurarse.

Restaurar un patrimonio arquitectónico es un trabajo que se debe de realizar con mucha responsabilidad y no llegar a restaurar solo por moda o por intentar conservar la pieza “original”, pues muchas veces en lugar de potenciar el edificio lo que se está haciendo es perjudicarlo. La intervención sobre este tipo de piezas arquitectónicas no tiene por qué llegar a ser agresiva ni tan invasiva, sino que se debe saber tomar acciones correctas y en el momento adecuado en busca de su perdurabilidad.

La restauración de un patrimonio arquitectónico no debería de ser de forma agobiante ni exagerada, es por esto que los Arquitectos que tenemos esta gran responsabilidad no deberíamos cerrarnos a un solo criterio de intervención ya que si nos vamos por ese camino podemos llegar a perder un gran abanico de posibilidades que le podríamos brindar al edificio, llegando a encontrar una mejor versión de este.

Por todo lo mencionado, a mi punto de vista, la *Restauración ecléctica* llega a ser la mejor manera en la que se podría intervenir el edificio estudiado, ya que no es necesario buscar la conservación de todo el edificio patrimonial o de querer retroceder

en el tiempo creando réplicas de piezas perdidas. Restaurar no es sinónimo de estancarnos en el tiempo sino muy por el contrario, restaurar es sinónimo de evolución, de buscarle a la pieza arquitectónica un nuevo ciclo de vida y de hacer que esta nueva vida que le estamos brindando se adapte a un nuevo mundo con la finalidad de que siga perdurando para las generaciones que se avecinan.

4.4 INTERVENCIÓN EN EL POLITÉCNICO PEDRO A. LABARTHE COMO CENTRO DE DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL

La posible intervención en el Politécnico Pedro A. Labarthe pretende resolver la realidad problemática que aqueja a la ciudad de Chiclayo, con respecto al fenómeno de la desvalorización del trabajo artesanal; ya que lamentablemente, las artesanías se llegan a considerar como un producto de poco valor; prefiriendo consumir lo industrializado y no lo producido por nuestros artesanos. Así pues, realizando una analogía entre la desvalorización del trabajo artesanal y la desvalorización del patrimonio arquitectónico, se podrían llegar a solucionar estas dos realidades problemáticas con un solo proyecto.

La propuesta arquitectónica nace de la preexistencia de un inmueble patrimonial que se encuentra en un proceso acelerado de degradación; ante esto surge la intención de lograr entregarle un nuevo ciclo vital al edificio, que permita su conservación, con un uso similar al original, pero con la necesidad de devolverle los valores que ha perdido con el paso del tiempo y obsolescencia.

Además, estas intervenciones arquitectónicas ayudarían a disminuir la pérdida de estas edificaciones, ya que aunque en la actualidad el Perú es parte de las políticas de protección internacional del patrimonio arquitectónico, esto no se ve reflejado en la situación actual. Por lo que se ve necesaria la intervención para salvar los restos de algo tan importante para el pasado, presente y futuro de la ciudad. Pues a este ritmo en los próximos años podría desaparecer todo el acervo arquitectónico que aún existe, perdiendo la oportunidad de desarrollar una buena gestión del patrimonio como fuente de desarrollo económico.

En el presente capítulo; se empezará por hacer referencia a la primera realidad problemática y cómo este legado (actividad artesanal) se ha ido desvaneciendo en la actualidad. Seguidamente se hablará del proyecto arquitectónico que se propone y su desarrollo proyectual; planteando además, las intenciones que se tendrán para la realización de la propuesta final.

4.4.1 Un legado que se desvanece

Para poder delimitar la problemática, como primer acercamiento se debe tener una noción general del proceso de transculturación que lo hemos empezado a ver en el norte del Perú desde la llegada de los incas al territorio moche, pues estas comunidades llegaron a incorporar su cultura, mezclándola con la original. Con la llegada de los españoles, la cultura va aumentando, se enriquece y se van realizando intercambios entre ambas comunidades. Y es ya en la época de la República que se empiezan a asentar las bases de una cultura contemporánea que es una amalgama de todas las anteriores.

Durante el siglo XIX y XX el proceso migratorio se acelera en todo el Perú y Lambayeque no se escapa a este fenómeno global. En un mundo globalizado este viene a ser un fenómeno común, pues el individuo va desplazándose y adaptándose en nuevos entornos, ya sea por motivaciones turísticas, académicas, económicas o por temas políticos y culturales. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, hasta 1993, la población inmigrante al norte del Perú llegó a 773 mil personas; siendo los departamentos con mayor inmigración en el período 1988-93, La Libertad (80 mil) y Lambayeque (65 mil), constituyendo porcentualmente el 7.0 % y 6.3 % respectivamente, de la población departamental. (INEI, Proceso de Concentración Urbana y Migración en el Norte del país)

Según el Dr. Teófilo Altamirano, quién fue reconocido por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), los migrantes peruanos constituyen un capital cultural, porque la cultura transcurre con la migración. El peruano que sale del Perú lleva consigo todos sus valores culturales hacia el país de destino, los enriquece y los diversifica; además forman sus propias asociaciones regionales; globaliza sus creaciones colectivas como la música, el arte, la literatura escrita y oral, sus visiones, aspiraciones, como también sus capacidades de adaptación física y cultural. La comunidad emigrante llega a un país o ciudad diferente y va experimentando cambios a nivel individual, social y cultural; llegando así a darse la transculturación como un proceso de adaptación de los rasgos de una cultura ajena como propios. (Maúrtua de Romaña, 2017, p.28 y 29)

Perú es un gran ejemplo de este proceso de transculturación, pues todas las ciudades son heterogéneas y una mezcla de culturas que han ido enriqueciendo poco a poco a la original; es por ello que es necesaria la aceptación de la diversidad, el reconocimiento y respeto de lo que

los otros traen. Pero aunque podría desarrollarse sin problema el proceso de transculturación, pueden llegar a generarse conflictos y esto verse reflejado en diferentes ámbitos como la gastronomía, arquitectura y las diferentes manifestaciones culturales que podemos encontrar, pues lamentablemente no existen políticas que fomenten y reconozcan las diversas manifestaciones culturales que tenemos en la región.

Chiclayo en origen está fundado por una diversidad cultural, ya que somos la mezcla de dos comunidades: Cinto y Collique, pues cuando los españoles pasaron por esta parte de la región Lambayeque, en el valle habían pequeños señoríos, uno de ellos era Cinto, una gran ciudadela que fue abandonada a partir de 1572 y que fue el embrión poblacional de lo que ahora es Chiclayo. (Cabrejos, 2012) A pesar de no tener una identidad propia, pues es una mezcla de las culturas que los migrantes han ido trayendo, Chiclayo es una gran centralidad comercial y se encuentra en una región que cuenta con una gran variedad de manifestaciones culturales. Como es el caso de la artesanía, pues MINCETUR, considera a Monsefú y Eten como uno de los principales destinos turísticos artesanales.

Es ahí donde el problema central resulta ser la desvalorización de la actividad artesanal en la ciudad de Chiclayo, pues a pesar de que es una centralidad, no ofrece una infraestructura que albergue permanente y/o temporalmente al artesano, que le permita preservar, estudiar y difundir su cultura.

Desvalorización de la actividad artesanal

La actividad artesanal se ha ido desarrollando desde tiempos ancestrales y es la expresión de la creatividad popular; además de ser una actividad generadora de empleo, ya que muestra características favorables para el desarrollo de una comunidad, debido a que trabaja intensivamente la mano de obra local, representa un bajo costo de inversión y es una gran consumidora de los recursos propios de su entorno. (MINCETUR, 2009, p.5)

Pero lamentablemente, este legado importante que nos han dejado nuestros antepasados no llega a ser bien valorado y muchas veces llegan a ser menospreciadas y desvalorizadas por la sociedad. En el caso de la sociedad peruana, se observa una mentalidad errónea que consideran a los trabajos artesanales como un oficio del pasado; debido al desconocimiento que se tiene a su historia, ya que esto forma parte del patrimonio cultural y son la identidad de

nuestra sociedad; es así, que la UNESCO elabora planes de conservación para salvaguardar las técnicas de los trabajos artesanales tradicionales. (Diagnóstico de la Capacidad de los Artesanos en pobreza para generar ingresos sostenibles, 2009)

Para entender este fenómeno de la desvalorización de la actividad artesanal debemos de ser conscientes de los factores que pueden llegar a envolverla; como son la falta de organización de los productos, la ausencia de entidades formadoras, escasa innovación en productos artesanales y la informalidad.

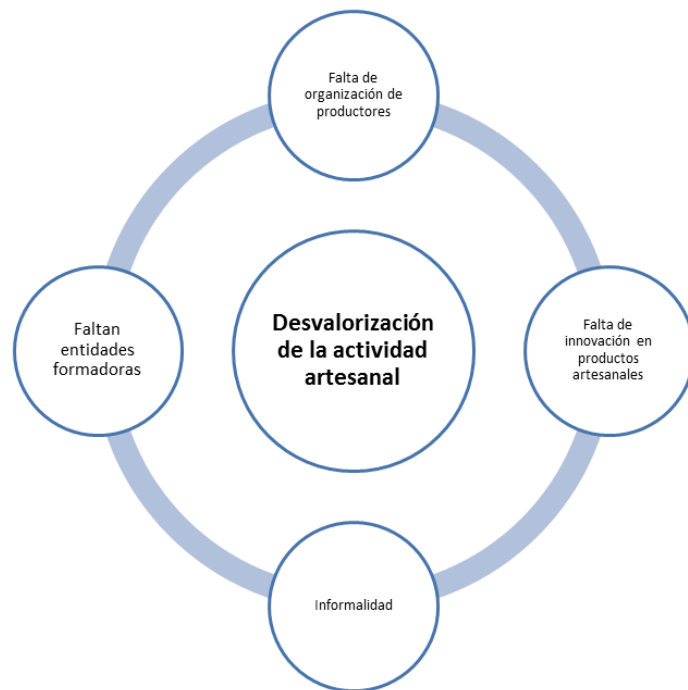


Gráfico 05: Gráfico de estructura sistémica de la Desvalorización de la actividad artesanal.
Fuente: Elaboración propia

Debido a esto, la desvalorización de la actividad artesanal llega a ser una causa de la pobreza de nuestros artesanos; ya que, no cuentan con las condiciones necesarias para poder desarrollar su oficio, un oficio que poco a poco puede llegar a desaparecer. Lamentablemente en la actualidad, muchos artesanos no pueden generar una producción artesanal que los ayuden a mejorar sus condiciones de vida y en consecuencia deciden dejar el oficio, en busca de uno más rentable.

<i>Desvalorización de la actividad artesanal</i>			
CAUSA	1. Desigualdad económica	1. Ignorancia cultural	1. Desvalorización del patrimonio arquitectónico
	2. Debilitamiento cultural	2. Malas políticas de difusión y promoción	2. Desvalorización de la actividad artesanal
			3. Improvisación y adaptación
			4. Falta de organización de productores
			2. Falta de protección por parte del Estado
			3. Falta de entidades formadoras
			4. Falta de promoción y difusión de los productos artesanales
			5. Falta de innovación en productos artesanales
EFECTO	1. Desempleo Pobreza Inequidad	1. Desinterés por el arte Abandono del patrimonio arquitectónico	1. Obsolescencia en infraestructura patrimonial Degradación física
	2. Pérdida de identidad cultural Desconocimiento de la cultura	2. Falta de políticas culturales Poca participación de la población	2. Poca demanda Baja producción
			3. Asimilación Inducción
			1. Bajos ingresos por venta de sus productos
			2. Informalidad Malas condiciones de trabajo
			3. Falta de infraestructura adecuada
			4. Desinterés por la artesanía local
			5. Baja comercialización de los productos artesanales

Tabla 03: Gráfico de Diálogo Causa – Efecto
Fuente: Elaboración propia

Es así que para el Politécnico Pedro A. Labarthe se propone intervenirla y reintegrarla a la ciudad de Chiclayo a través de un Centro de difusión y capacitación para la actividad artesanal. Dándole este nuevo uso al edificio se podrá resolver la realidad problemática anteriormente mencionada; ahora entregándole no solo una nueva vida al edificio histórico, sino también a un oficio que representa también una parte de nuestra historia y nuestra identidad.

4.4.2 Jardín oculto, Intervención en el Politécnico Pedro Labarthe

Como punto de inicio se debe de reconocer que todo edificio tiene un ciclo de vida, y que su proceso de degradación y obsolescencia llegará con el paso del tiempo, y en esto radica la importancia de reaprovecharlos como piezas arquitectónicas.

El presente proyecto trata de rescatar un edificio patrimonial que es parte importante de la historia de la ciudad de Chiclayo, reintegrándola mediante un uso cultural, comercial y viviendas para artesanos (Centro artesanal).

El proyecto lleva el nombre de *Jardín oculto* haciendo referencia al jardín central que encontramos en el edificio antiguo y que se encuentra oculto por grandes muros de adobe, lo que hace imposible su visibilidad desde el exterior. Es así que el *Jardín oculto*, nace a partir de un contacto sensible con el edificio, reconociendo sus características principales y la esencia de este; el edificio original cuenta con una galería, la cual es clave para el diseño de la propuesta arquitectónica, ya que lo que se pretende es rescatar esta espacialidad arquitectónica aplicándola de manera contemporánea y replicar ese “jardín oculto” que encontramos en el edificio patrimonial, generando una serie de “jardines ocultos” conectados por pasarelas.

Para empezar el proceso intervención se han tomado en cuenta estrategias urbanas, las cuales serán la base para plantear la nueva propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe. Como primera estrategia, se generarán *recorridos* que tendrán conexión con el exterior del edificio; pues a pesar de que se plantea realizar un edificio cerrado, este no debe de llegar a perder ese contacto sutil con el exterior.

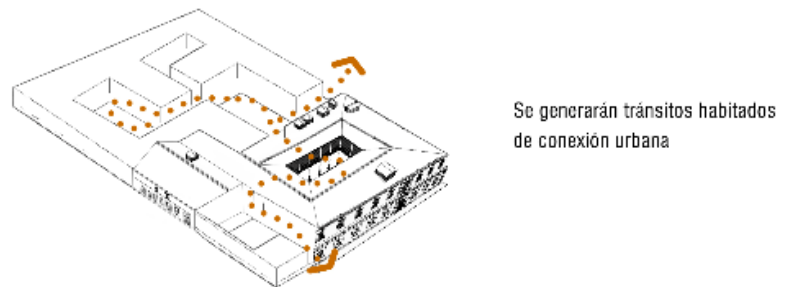
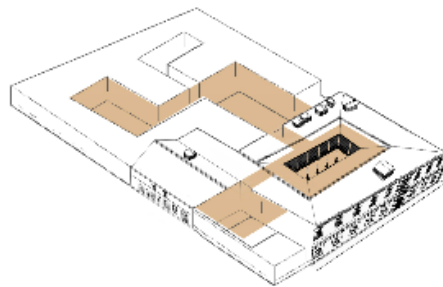


Grafico 06: Estrategia Urbana I

La segunda estrategia son las *pasarelas*, las cuales serán una especie de “imitación” de la galería pero de manera contemporánea. Lo que se pretende es que el espectador pueda disfrutar nuevamente los recorridos que encontraba en el edificio antiguo; llegando a recuperar las sensaciones de misterio y grandeza que uno llega a encontrar en este tipo de edificios históricos.

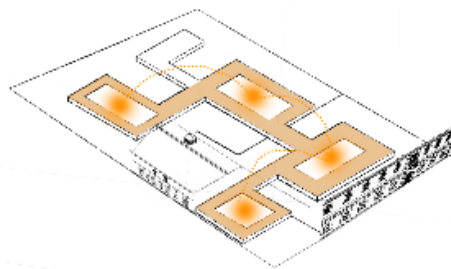
El caminar bajo la sombra y sentir como si uno se encontrara en una especie de laberinto es lo que se pretende generar con estas pasarelas que ayudarán a conectar tanto al edificio antiguo como la parte contemporánea. Además estos recorridos pueden llegar a servir como punto de encuentro y como espacios expositivos, generando un gran dinamismo en toda la pieza arquitectónica.



El conjunto patrimonial preexistente se conectará a través de nuevos recorridos y espacios expositivos a la nueva intervención y a la ciudad.

Grafico 07: Estrategia Urbana II

La última estrategia es la liberación de espacio para equilibrar la compacidad del edificio; pues aunque aparentará ser un edificio cerrado y compacto, al ingresar a este podremos encontrar grandes espacios libres, dos de estos replicando las proporciones del patio central original. El patio central del edificio antiguo es un espacio de contemplación, con un gran valor espacial, que debe de replicarse pero de manera contemporánea.



Espacios libres
Tránsitos de exposiciones y conferencias

Se generará un recorridos de paseo al interior del edificio.

Grafico 08: Estrategia Urbana III

Como se mencionó anteriormente, el Politécnico Pedro A. Labarthe funcionará como Centro de Difusión y Capacitación de la actividad artesanal; pero esto no significa que únicamente el artesano será el protagonista, con este proyecto se pretende que toda persona se sienta identificada con el edificio y con la historia que este representa. Además el visitante o simple espectador debe de sentirse atraído no solo con la parte estética de esta pieza arquitectónica, sino con el dinamismo y con las actividades que se generarán dentro de ella; ya que para que

un edificio perdure en el tiempo es necesario contar con un programa arquitectónico que revitalice la pieza para que sea constantemente visitada.

Es por ello necesario plantear ahora las estrategias proyectuales, quienes nos guiarán para el posterior diseño de la propuesta arquitectónica. Como visión general, se piensa que el edificio debe de ser abierto al público y contar no solo con los ambientes educativos como son los *talleres* sino también con *salas polivalentes*, como *Salas de usos múltiples* o *Salas expositivas* y *teatrín*. Todos estos ambientes podrán brindarnos diferentes experiencias y harán que el edificio se encuentre en constante movimiento. Pero con la finalidad de que el edificio funcione durante todo el día, se plantea también una zona para vivienda de artesanos, las cuales conservarán la misma tipología que el edificio patrimonial.

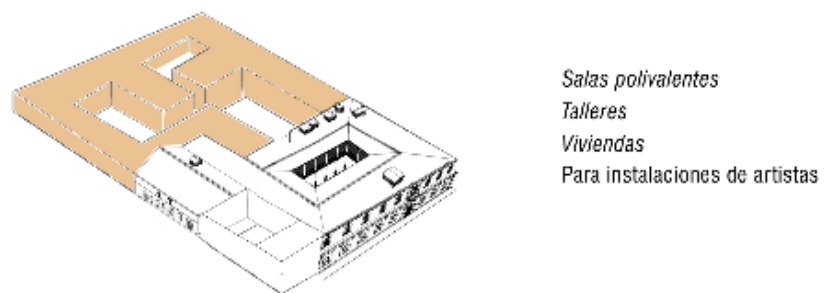


Grafico 09: Estrategia Proyectual I

La siguiente estrategia empleada es la *Consolidación de la pieza patrimonial*, ya que se pretende conservar solo la parte del edificio que se considera con valor patrimonial; sin necesidad de replicar las partes perdidas, pues no se considera necesario que para conservar la esencia del edificio se utilicen *falsos históricos*. Es importante saber reconocer la forma correcta de intervenir sobre un patrimonio arquitectónico, ya que con una intervención muy agresiva al edificio muchas veces se le puede perjudicar, aunque tengamos las mejores intenciones.

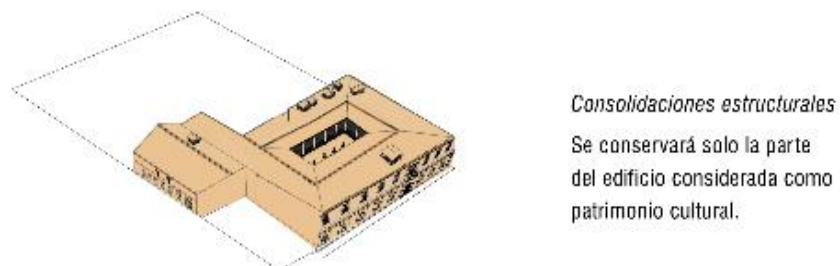
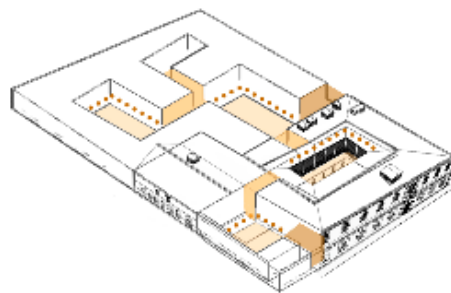


Grafico 10: Estrategia Proyectual II

Como última estrategia proyectual tenemos la *búsqueda de la esencia del patrimonio*, la cual se encuentra ligada a la estrategia anterior; el Politécnico Pedro A. Labarthe cuenta con una serie de valores que ameritan ser conservados y replicados pero sin necesidad de retroceder en el tiempo. Por lo tanto, se plantea conservar los valores con los que cuenta el edificio patrimonial; como son el zaguán y la galería pero con una arquitectura contemporánea, manteniendo la espacialidad, estética, proporción y sensaciones que encontramos en estos ambientes pero permaneciendo en el presente, sin quedarnos en el pasado, llegando con esto a ligar el pasado, presente y futuro en un solo edificio.



Esencia del patrimonio

Se conservarán las características principales del edificio patrimonial (zaguán, galería o jardín oculto y recorridos) y se proyectarán de forma contemporánea.

Grafico 11: Estrategia Proyectual III

Tipos de Intervención aplicadas al Instituto Pedro A. Labarthe

El Politécnico Pedro A. Labarthe es un edificio patrimonial que merece una intervención adecuada, sin llegar a ser agresiva; pues como mencioné en párrafos anteriores, una correcta intervención patrimonial es aquella que no pretende conservar todo el patrimonio por el simple hecho que es un edificio antiguo, sino porque considera que merece perdurar en el tiempo y conservar su esencia dándole un nuevo ciclo de vida. La pieza arquitectónica debe de ser intervenida correctamente y no tiene por qué cerrarse a un solo tipo de intervención, pues en un mismo edificio podríamos llegar a realizar diferentes intervenciones arquitectónicas.

De acuerdo al tercer párrafo del artículo V del título preliminar de la Ley 28296–Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, señala: “*El Estado promoverá (...) la conservación, restauración, exhibición y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación (...)*”. Por tanto, según a lo investigado y lo analizado en el contexto del edificio del

Politécnico Pedro A. Labarthe, se ha decidido realizar las siguientes intervenciones en base al nivel de estado de conservación.

Después de haber investigado las diferentes normativas, se optó por realizar una planificación de intervención propia. Esta planificación nace a partir del análisis del estado de conservación del edificio, y permitirá reconocer en qué nivel de intervención se encontraría el Politécnico Pedro A. Labarthe y cuáles serían sus tipos de intervención:

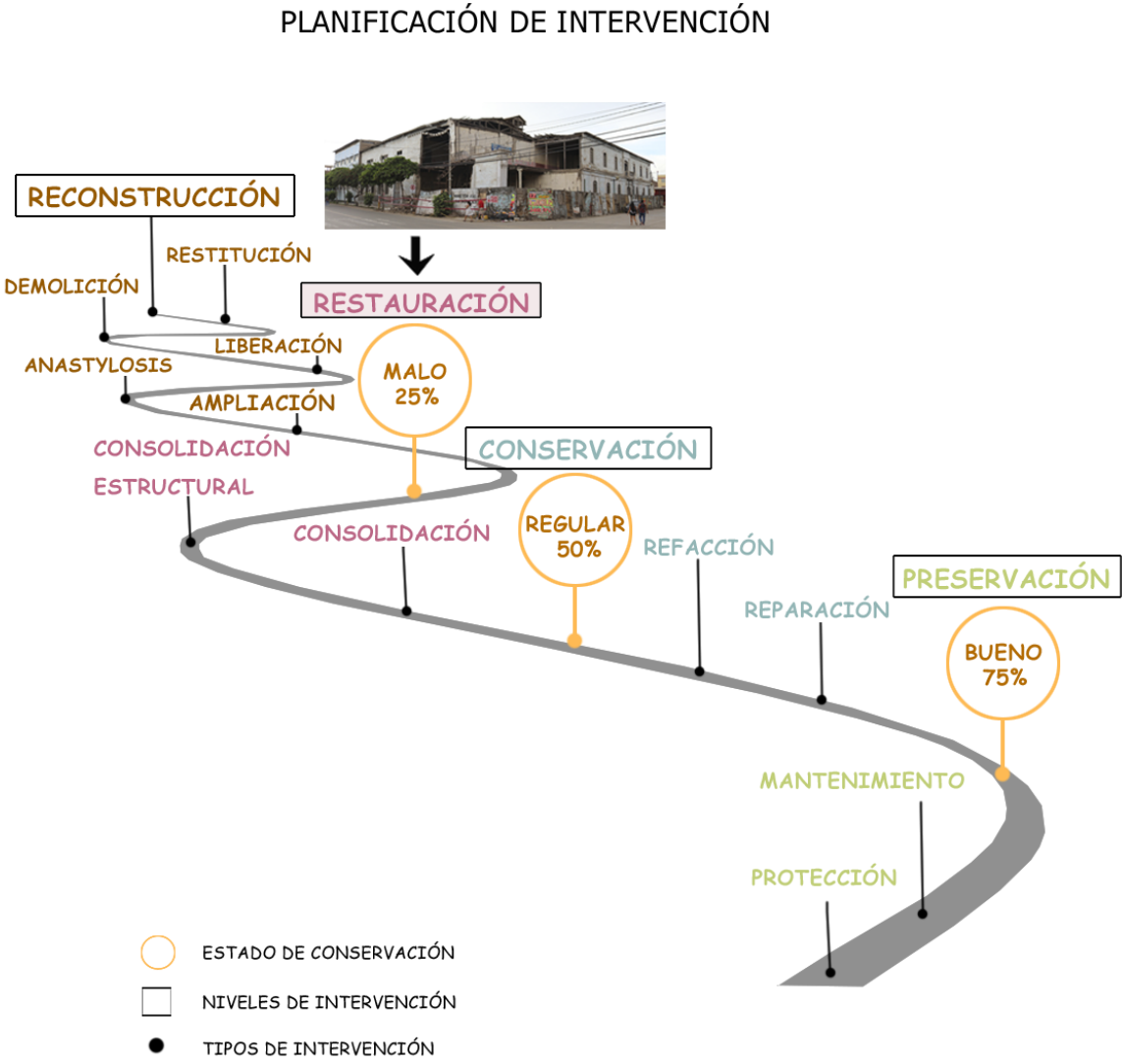


Grafico 12: Planificación de intervención.
Fuente: Elaboración propia

Teniendo claro que el edificio histórico estudiado se encuentra en el nivel de Restauración, podremos hablar ahora de los tipos de intervención y de las intenciones que se tiene con la presente pieza arquitectónica.

1. Nivel de Restauración:

En este nivel el edificio presenta daños ya a nivel estructural por lo que las medidas de intervención pueden llegar a ser desde las más pasivas hasta las más agresivas, con la finalidad de conservar el patrimonio edificado.

En el caso del Politécnico Pedro A. Labarthe al encontrarse con un porcentaje de estado de conservación entre el 25% y el 50% se le considera que se encuentra en el nivel de restauración, pero esto no quiere decir que no se puedan llegar a realizar intervenciones más agresivas en algunos ambientes, como en el caso del Taller de carpintería.

2. Intervenciones:

1. *Mantenimiento*

En el primer nivel del objeto estudiado se llega a realizar la intervención de limpieza de vegetación ya que en la parte perimetral, exactamente en la calle Colón podemos observar presencia de plantas en el suelo, las cuales no se encuentran en buen estado. Además se realizará el mantenimiento de elementos constructivos y ornamentales del edificio.

2. *Protección*

En esta intervención se realizará la protección de viguetas, desmontándolas, lijándolas, sellándolas y barnizándolas.

3. *Reparación*

Se tiene como intención realizar el retiro de las capas pictóricas del edificio ya que en la mayoría de ellas hemos podido encontrar diversas patologías. Además se realizará la costura de fisuras en los muros debido a la presencia de grietas y fisuras.

4. *Consolidación*

En una intervención más agresiva se realizará el cambio de la estructura de madera, debido a que esta no se encuentra en condiciones óptimas para sostener la carga del segundo nivel del inmueble. Junto a esto se realizará la consolidación de los muros de adobe y quincha con diferentes refuerzos para que puedan permanecer en el tiempo.

5. *Restitución*

Existen varios elementos arquitectónicos y constructivos que se restituirán en el edificio histórico como son algunas vigas de madera y estructuras verticales. Además se realizará la reposición de carpintería de madera y carpintería metálica. El cambio de piso es una intervención importante dentro de la pieza arquitectónica pues se considera que gran parte de este ya no cuenta con las condiciones necesarias para mantenerlo.

6. *Demolición*

Esta es la acción más agresiva que se realizará en el edificio y la cual se pretende realizar en la zona del Taller de carpintería pues se considera que esta parte llega a ser peligrosa para la población chiclayana y que ninguna otra intervención sería suficiente.

Propuesta arquitectónica

El Politécnico Pedro A. Labarthe se ubica entre la Av. Bolognesi, la calle Colón y la Calle Tacna, y el ingreso a la pieza arquitectónica será por sus tres fachadas. El edificio contará con tres niveles, encontrándose en el primer nivel, ambientes como: las salas polivalentes, cafetería y salas de exposición, además de la zona de servicio y cuatro jardines que articularán toda la pieza. En el segundo nivel se encontrarán los diferentes talleres, completándose con la biblioteca, una sala de usos múltiples y salas de exposición. Finalmente, como remate del edificio, en el tercer nivel se ubicarán las viviendas para los artesanos, las cuales guardarán la configuración espacial de patio-jardín del edificio antiguo.



Imagen 39: Maqueta de la propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe

Comenzamos la restauración del edificio histórico derrumbando lo que queda del muro de la esquina entre la Av. Bolognesi y la calla Colón, la cual se encuentra casi desaparecida; se recompondrá la fachada pero con una arquitectura contemporánea, respetando el estilo arquitectónico utilizado durante la época republicana. Lo que se pretende con esta nueva intervención es darle un nuevo carácter a la pieza arquitectónica pero sin dejar que esta pierda su esencia. La metamorfosis por la que pasará el Politécnico Pedro A. Labarthe será evidente pero con un respeto y sensibilidad por la pieza original que debe ir manteniéndose en todo el proceso.

“Restaurar un edificio” significa, recuperar la dignidad de esta pieza arquitectónica que se encuentra obsoleta y que posiblemente ha sido profanada; es decir, se trata de recuperar y dignificar la función perdida o abandonada, restituyendo su carácter antiguo. (Rivera Blanco, 2008, p. 33). Esa dignidad que se pretende recuperar se verá reflejada desde el primer instante en el que ingresamos al edificio, generando en este una nueva oportunidad para su perdurabilidad en el tiempo.

Si direccionamos nuestra mirada en la planta del primer nivel, podremos darnos cuenta como la propuesta arquitectónica planteada se basa en las proporciones de los ambientes del edificio original, pretendiendo replicarse la misma espacialidad y configuración de estos; además de generar nuevos recorridos y de conectar a la pieza antigua con la nueva. La tipología que presenta el edificio patrimonial es de una arquitectura republicana, la cual presenta un patio central que se encuentra rodeado por los ambientes principales; y de la misma manera actuará el resto del edificio, planteando tres *patios-jardines* adicionales que apoyados con el juego que se realiza para ubicar los ambientes alrededor de estos, terminarán por completar una especie de laberinto interno del cual el espectador terminará embelesado y con un gran ánimo de querer recorrerlo hasta el final.

Este programa arquitectónico del nuevo Politécnico Pedro A. Labarthe es dinámico y completo; ya que busca generar que la población se sienta identificada con el edificio pero al mismo tiempo con las actividades que se realizarán dentro de él. Es por ello, que el edificio es abierto hacia todo el público y presenta un primer nivel que todo espectador podría disfrutar pero que al mismo tiempo será capaz de dejarle al espectador esos ánimos de querer subir a los siguientes niveles.



Imagen 40: Plano primer nivel propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO (Primer Nivel):

11. Ingreso – zaguán	40m ²	1. Ventas artesanales	110m ²
12. Ingreso – viviendas/servicio	20m ²	2. Sala de exposición	250m ²
13. Jardín oculto	400m ²	3. Cafetería	150m ²
14. Administración	70m ²	4. Área de mesas	110m ²
15. Sala de reuniones	65m ²	5. Zonas expositivas	75m ²
16. Tópico	30m ²	6. Depósito	32m ²
17. Lactario	30m ²	7. Cuarto de basura	20m ²
18. Teatrín	150m ²	8. Cuarto de máquinas	20m ²
19. Seminarios	60m ²	9. Cuarto de bombas	29m ²
20. Aula Magna	90m ²	10. Subestación eléctrica	26m ²
21. Salón de actos	200m ²		

El segundo nivel, contará con ambientes dedicados al oficio artesanal y otras artes complementarias; es todo un nivel en el que podremos encontrar diferentes talleres participativos en los que el artesano podrá brindar sus técnicas y conocimiento para promocionar este oficio y que perdure para las próximas generaciones. Con estos talleres se podrá llegar a motivar a las nuevas generaciones a continuar con estos oficios, además de recordarle a la población la importancia de la actividad artesanal y de recuperar la identidad que se ha ido perdiendo con el pasar del tiempo.

En cuanto al diseño arquitectónico, el segundo nivel seguirá jugando con la configuración espacial y trabajando las mismas proporciones que el edificio antiguo; además, se crean nuevos recorridos que enfatizan aún más analogía con un laberinto.

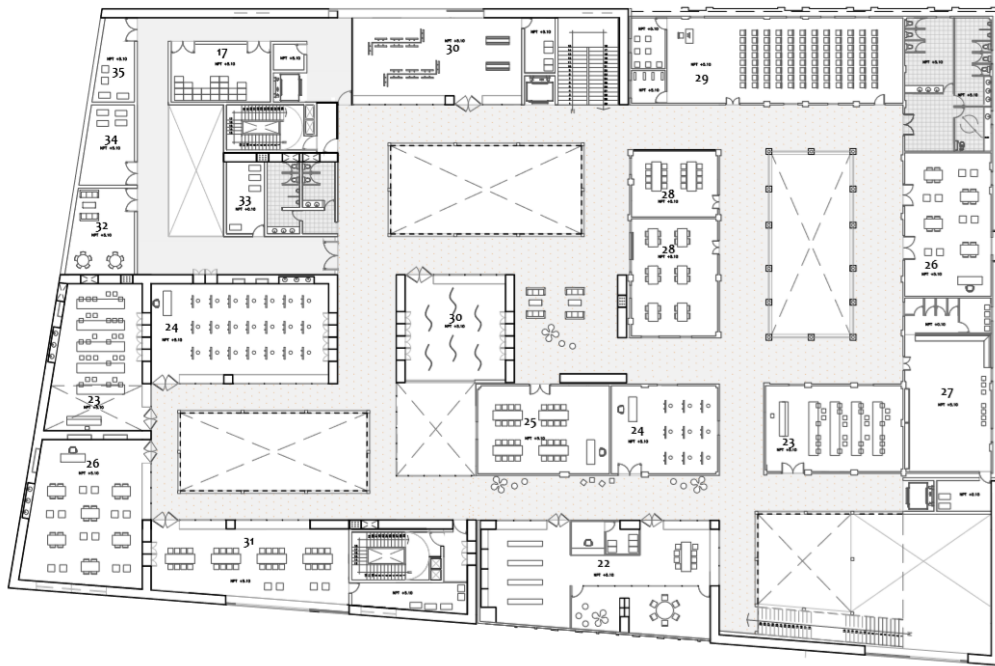


Imagen 41: Plano segundo nivel propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO (Segundo Nivel):

22. Biblioteca	180m ²	29. Sala de usos múltiples	150m ²
23. Taller de artes plásticas	90m ²	30. Zona expositiva	110m ²
24. Taller de pintura	120m ²	31. Sala de lectura	102m ²
25. Taller de cerámica	85m ²	32. Estar empleados	41m ²
26. Taller de escultura	120m ²	33. Cuarto de limpieza	20m ²
27. Taller de danza	85m ²	34. Cuarto de residuos	30m ²
28. Sala de trabajo	75m ²	35. Almacén	23m ²

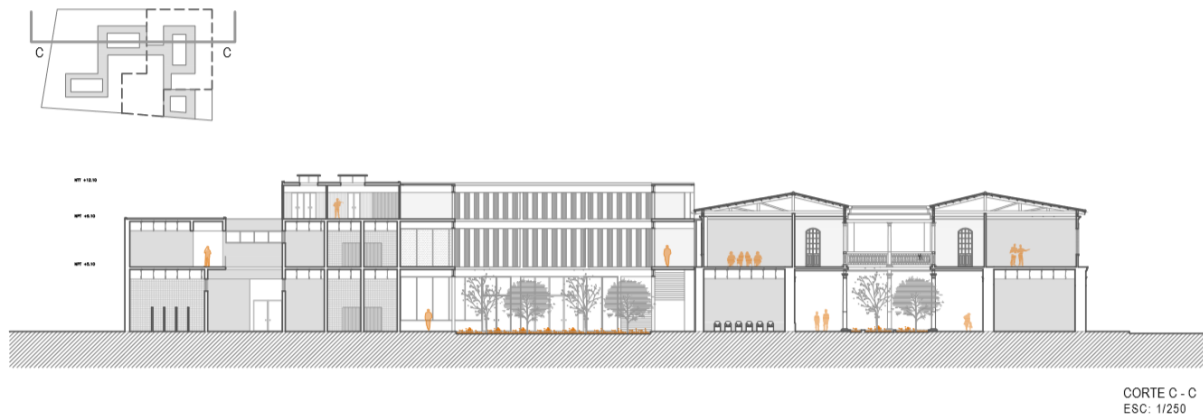


Imagen 42: Sección longitudinal de la propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe

Como remate al proyecto arquitectónico nos dirigimos al tercer nivel, en el cual podremos encontrar ocho viviendas para artesanos que conservan la configuración espacial del edificio patrimonial; esto quiere decir, que así como el edificio original cuenta con un patio central que se encuentra rodeado por los ambientes principales, en cada vivienda encontraremos la misma configuración. Teniendo como esencia la arquitectura republicana, este nuevo diseño le aporta a cada vivienda un carácter particular, pues ninguna llega a ser igual que la otra. Además en el último nivel se generan también zonas comunes y terrazas, dándoles a los artesanos un lugar agradable en el que podrán desarrollar aún más su creatividad.



Imagen 43: Plano tercer nivel propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO (Tercer Nivel):

36. Viviendas para artesanos	100m ²	38. Terraza común	110m ²
37. Terrazas	20m ²	39. Zona común	80m ²

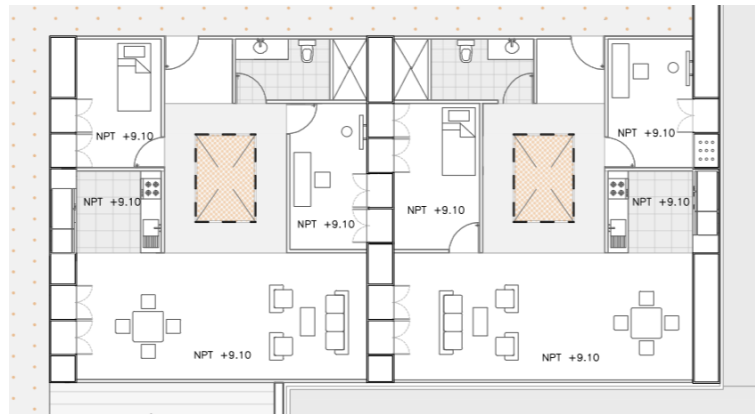


Imagen 44: Planta de viviendas para artesanos

Las viviendas para artesanos son un valor añadido de la nueva propuesta arquitectónica, pues se llega a replicar la forma en la se habitaba en esa época pero con una materialidad contemporánea. Esta vivienda contará con 100 m², en la cual podremos encontrar un patio central, que será bordeado por parasoles fijos de madera y rodeando a esta especie de jardín oculto se posicionarán el ingreso que trabaja como zaguán, un baño completo, una oficina de trabajo, el dormitorio, la cocina y la sala – comedor.

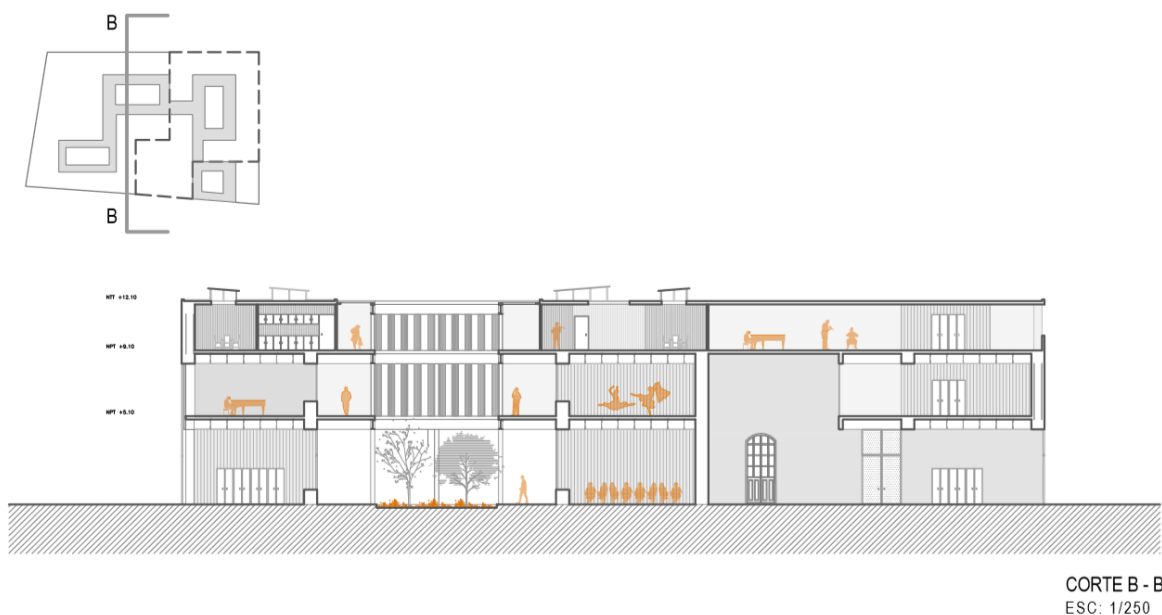


Imagen 45: Sección transversal de la propuesta arquitectónica Politécnico Pedro A. Labarthe

Además, el techo de cada vivienda presentará *teatinas* que aportarán una mejor ventilación e iluminación en cada ambiente de la vivienda y que ayudarán a mantener el mismo aspecto de la pieza patrimonial. La ubicación de cada teatina ha sido pensada según la necesidad de cada ambiente y llegan a mantener la proporción de las teatinas del edificio original; otorgándole con esto, un carácter propio al edificio y llegando a repotenciar otro de los valores que presenta el Politécnico Pedro A. Labarthe.

Esta mezcla de arquitectura contemporánea con antigua y de querer adoptar los valores encontrados en la actualidad debe de ser trabajada con pinzas y de forma inteligente, pues como ya lo he mencionado, si una restauración se realiza de forma agobiante podemos llegar a perder la esencia del patrimonio arquitectónico o incluso llegar a dañarlo. Es por ello importante reconocer los ambientes que deben de ser restaurados y cuáles deberían de ser remplazados por una arquitectura moderna.



Imagen 46: Imagen 3d en corte de la propuesta en el Politécnico Pedro A. Labarthe

Un ejemplo importante de esto es la acción que se pretende realizar frente a la esquina del edificio histórico que se encuentra derrumbada; pues aunque otros restauradores hubieran optado por reconstruirla, para mí la mejor opción es terminar de derrumbarla y en su lugar recomponer este ambiente perdido por uno que cumpla con las mismas condiciones espaciales y que logre generar las mismas sensaciones que el edificio patrimonial.

Como podemos observar, este nuevo ambiente conservará algunas características propias del edificio original, presentado así un cambio sutil pero visible para el espectador; y que se repotenciará jugando con nuevos elementos como la escalera; la cual se encuentra a lo largo de una de las fachadas del edificio y que podrá llegar a ser visible desde el exterior. Aunque esta escalera no presenta la misma tipología que las demás, llega a ser un elemento atractivo para el espectador y una especie de mirador interno para la persona que suba por ella.



Imagen 47: Foto de maqueta de la propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe



Imagen 48: Foto de maqueta en corte de la propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe



Imagen 49: Foto de maqueta de la propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe

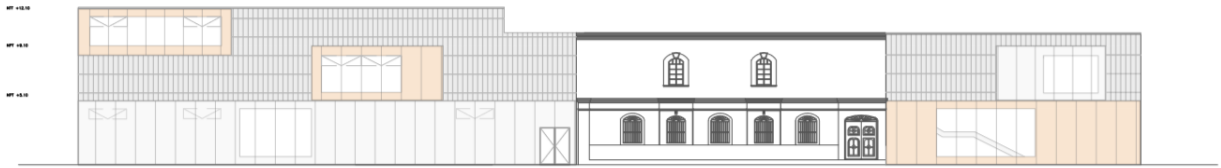


Imagen 50: Elevación Av. Bolognesi

Enfocándonos ahora en las fachadas, podemos darnos cuenta que se marca una clara diferencia entre la fachada antigua y la nueva; debido a que se optó por una fachada que no compita con la original, sino que por el contrario, en ella se vea reflejada la esencia de la nueva pieza arquitectónica. Llegando así a una fachada de doble piel, la cual se encuentra casi en su totalidad cerrada pero llega a jugar con llenos y vacíos al igual que en la planta del proyecto arquitectónico.

La doble piel que se propone en las fachadas del edificio tiene por objetivo generar luz y sombra dentro de él, ubicándose estos vanos en ambientes estratégicos y necesarios. La primera piel de la fachada es un muro de vidrio de 6mm de espesor y la segunda serán paneles de drywall; además de utilizarse revestimiento de madera que le otorgará un carácter más sobrio al edificio.

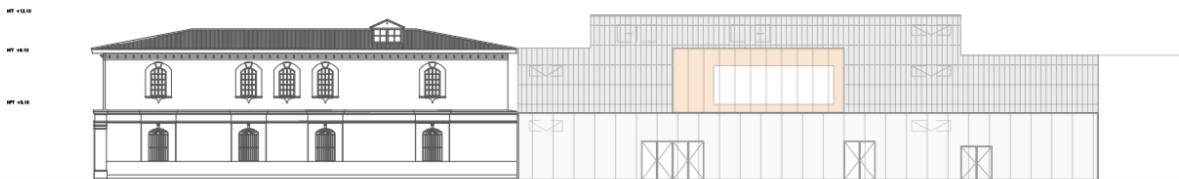


Imagen 51: Elevación calle Tacna

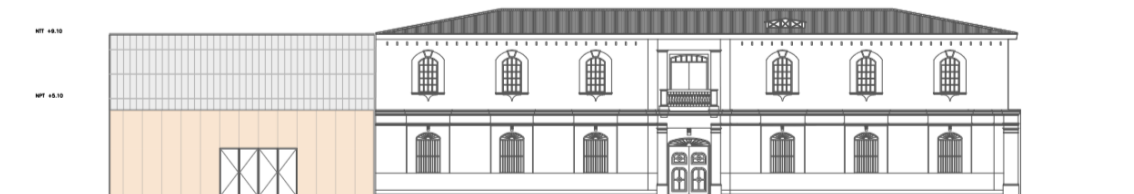


Imagen 52: Elevación calle Colón

Materialidad del proyecto

La materialidad empleada es pieza importante para la intervención del edificio, ya que no presenta un material convencional; pues, el edificio original presenta muros de 80 cm de espesor y la nueva propuesta se propone tener el mismo espesor en sus muros pero para que estos no sean solo decorativos, se plantea así una nueva estructura y tabiquerías que puedan ser utilizadas como repisas o armarios con la finalidad de darles utilidad.



Imagen 53: Maqueta de sección. Esc: 1/25

Fachada doble piel. Elaboración propia

La estructura de la nueva intervención serán perfiles de acero, la cual se encontrará envuelta por revestimiento de madera que irá tomando un uso, de acuerdo a las necesidades de cada ambiente. Esta nueva técnica de tabiquería permitirá que se mantenga el mismo espesor del muro antiguo pero de una forma más moderna, sin necesidad de perder material ni espacio.



Imagen 54: Maqueta de sección. Esc: 1/25

Para la proyección de la parte nueva del edificio se plantea una variada gama de materiales, que le aportarán a este un aspecto moderado, sin muchos ornamentos pero funcional; ya que, el material utilizado está pensado para poder ir replicando diferentes atributos encontrados en el edificio patrimonial.

Se ha pensado en cada detalle al momento de hacer la propuesta del nuevo diseño arquitectónico, desde el tipo de goterón que se empleará para que se oculte entre el revestimiento de madera hasta el tipo de cimentación que se debe de plantear; dando como resultado la siguiente lista de materiales utilizados:

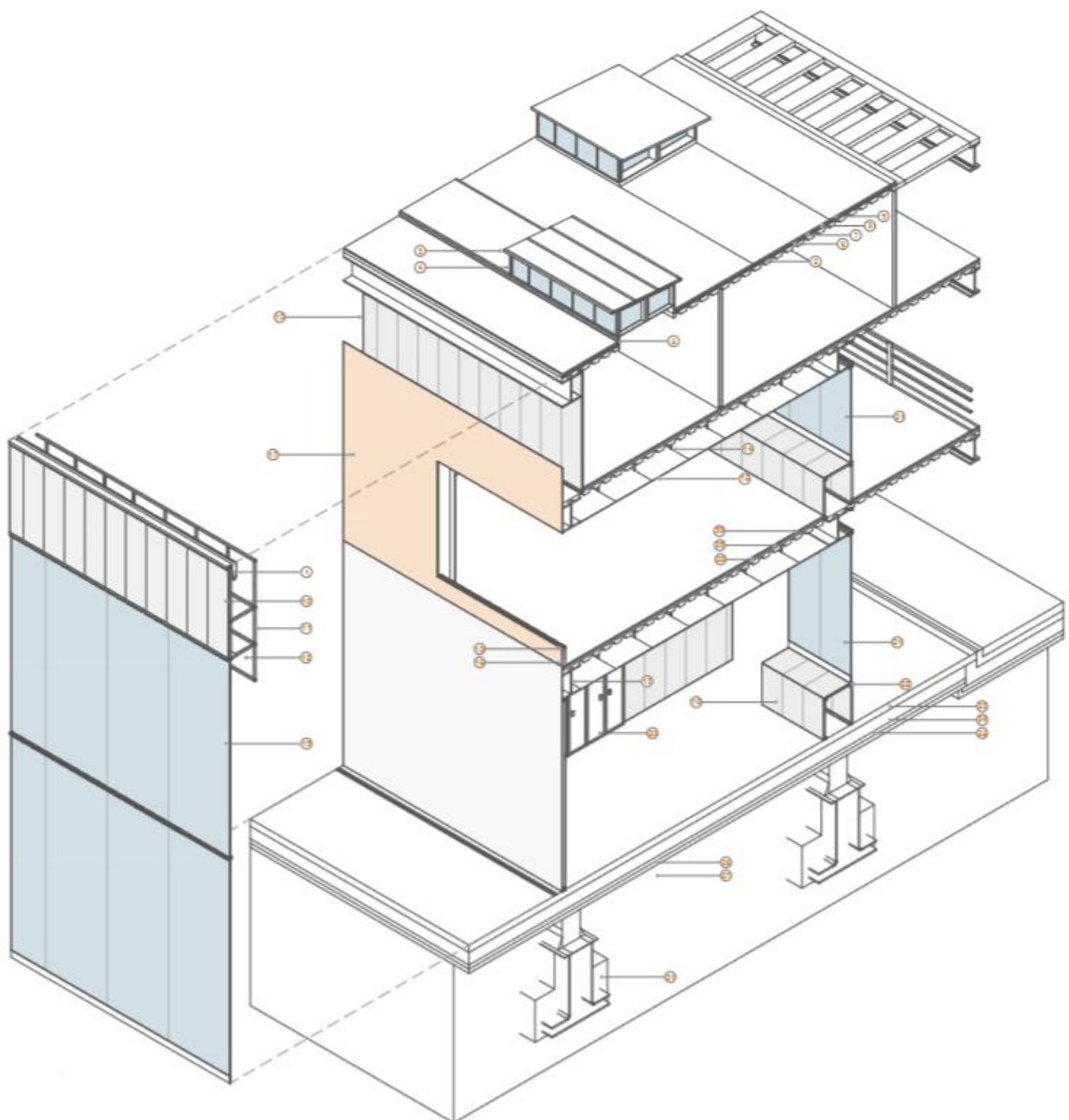
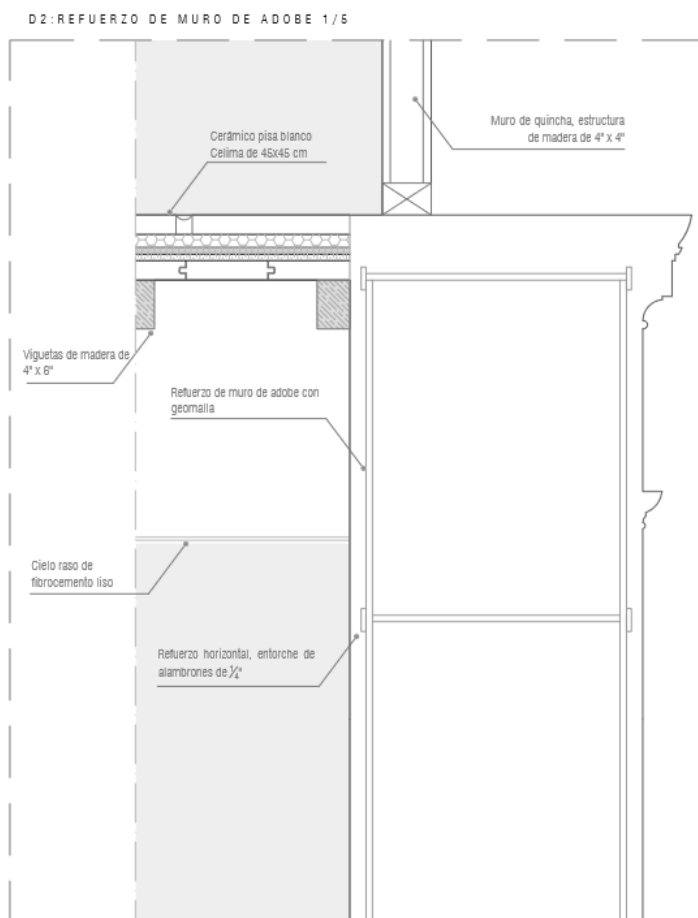


Imagen 55: Axonometría constructiva propuesta Politécnico Pedro A. Labarthe

1. Góterón de acero galvanizado con pendiente mínima 2% hacia las montantes. E=3mm.
2. Canaleta en "U" de acero galvanizado con pendiente mínima 2% hacia las montantes con tornillo inoxidable autorroscante. E=3mm.
3. Perfil metálico hueco de 50mm x 150mm
4. Perfil de acero HEB 500. Dimensiones 500x300x14mm.
5. Revestimiento de madera con ensamblaje machihembrado sin perfilería vertical de unión entre placas. Dimensiones: 120x60cm. E=40mm.
6. Subestructura para sujeción de placas de revestimiento de madera compuesta por montantes metálicos cuadrados de sección hueca soldados formando un entramado. Dimensiones: 1"1/2 x 1"1/2. E=1mm.
7. Cámara de aire de 60cm para funcionamiento de fachada ventilada y alojamiento de cajas de instalaciones en determinados puntos.
8. Muro de vidrio de 6mm, fijado mediante silicona e integrado a perfiles a modo de cajón monoblock.
9. Muebles de revestimiento de madera, e= 4cm
10. Tabiquería drywall, panel de yeso de 15cm.
11. Perfil colgante de acero galvanizado en "L" mediante tornillos (para sujeción de cielo raso de fibrocemento) e = 1mm, se colocan a una distancia de 610 mm
12. Cielo raso de fibrocemento liso de color blanco, con dimensión de 2 x 2 x 4 mm
13. Platina de acero galvanizado empernada al suelo. E=5mm.
14. Tornillo de acero inoxidable autorroscante. L=4cm.
15. Tornillo de acero inoxidable autorroscante. L=2.5cm.
16. Perno de anclaje tipo "L" de acero inoxidable. D=150mm.
17. Tubo metálico cuadrado de sección hueca para barandilla. Dimensiones: 1"1/2 x 1"1/2.
18. Tubo metálico cuadrado de sección hueca para barandilla. Dimensiones: 1"x 1".
19. Platina metálica empernada a suelo para sujeción de barandilla. E=5mm.
20. Relleno de tierra de abono para plantación de especies vegetales + relleno drenante de piedras de canto rodado $\varnothing < 20\text{mm}$ + lámina impermeabilizante de polietileno en el suelo.
21. Losa de concreto h=20cm. Para el acabado de piso: Capa de arena y cola + Capa de mortero de cemento y arena pulido e=20mm.
22. Contrapiso rayado de cemento. Contenido: cemento, agregado grueso, arena y agua. Dosificación: 1:1/8:4:2. h=30cm.

23. Falso piso de concreto h=10cm.
24. Capa de afirmado. Contenido: piedra, arena y arcilla. h=10cm.
25. Relleno de mantillo vegetal (humus y compost) h=10cm.
26. Tubería de drenaje.
27. Relleno de suelo preparado y mejorado.
28. Capa filtrante de grava.
29. Relleno compactado de piedra y tierra mezclado con fertilizante y fosfato.
30. Suelo base mejorado + capa filtrante de fibra de coco.
31. Terreno natural.
32. Perfil metálico en "U" para sujeción de planchas de revestimiento.
33. Rejilla formada por bastidores de perfil sección en "L" y lamas de aluminio anodizado.
34. Losa compuesta por placa colaborante Steel Deck y hormigón armado.
35. Vidrio templado de 6mm.
36. Perfilería de aluminio anodizado para mamparas fijas y ventanas.
37. Zócalo de perfilería de aluminio.



Además de estos, se encuentran también los materiales utilizados en el edificio antiguo; los cuales son los ya conocidos: adobe y paneles de quincha. Pero además de estos se contará con los refuerzos que posee el muro de adobe, pues para brindarle una mayor resistencia al muro estructural, se emplearán geomallas que deben translaparse por lo menos 25 cm una sobre otra y refuerzos horizontales de alambres de 1/4" que deberían ubicarse cada 40 cm.

Imagen 56: Detalle sección constructiva

Con todo esto, podemos entender que la caducidad de una pieza arquitectónica como la conocimos no significa que es la etapa final de esta, sino que es una intermedia; etapa en la que el edificio se llega a conocer y encontrar con la finalidad de saber levantar los pedazos rotos que han comenzado a caerse.

El mundo de algún modo siempre es el mismo y somos nosotros al cambiar la forma de mirar los que provocamos su transformación. (López de la Cruz, 2012, p.31)

Es así como la nueva propuesta arquitectónica del Politécnico Pedro A. Labarthe llega a ser una gran metamorfosis que representa un cambio y una nueva historia para el edificio; pero que al mismo tiempo es la muestra de que el pasado, presente y futuro pueden llegar a convivir juntos en un solo edificio sin estorbarse o perturbarse. La intervención arquitectónica nos da como resultado una obra que mantiene la esencia, la historia en las paredes y elementos del edificio patrimonial pero que al mismo tiempo se enlaza con una nueva intervención que no pretende opacar a la anterior sino que cuenta con una esencia y personalidad propia.

La propuesta final termina siendo un claro ejemplo de la forma adecuada de restaurar un edificio, con una intervención que no es agobiante ni agresiva, sino que logra conservar lo que amerita perdurar en el tiempo y lo que se desea que las futuras generaciones lleguen a disfrutar.



Imagen 57: Fotomontaje de propuesta del Politécnico Pedro A. Labarthe

V. CONCLUSIONES

1. El análisis de estado actual del Politécnico Pedro A. Labarthe da como resultado que el edificio se encuentra con las defensas disminuidas y que lamentablemente está siendo víctima de diferentes patologías que se encuentran dañando a la pieza arquitectónica; dando como resultado que el edificio se encuentra en un rango entre el 25% y 50% de buen estado de conservación. Por ello, al haberse realizado un estudio minucioso por ambiente nos podemos dar cuenta que aunque el edificio cuenta con ambiente que tienen daños irreparables, existen otros que se encuentran en un estado de conservación adecuado.

Es importante tener claro que el proceso de degradación de un edificio es algo normal, es parte del ciclo de vida de este pero no quiere decir que sea la parte final de esta. Debido a esto, debemos ser conscientes de que todo edificio contará con aspectos positivos y negativos pero depende de nosotros analizarlos y buscar que el edificio estudiado perdure en el tiempo para que deje de ser un objeto olvidado.

2. Los valores y atributos que encontramos en el Politécnico Pedro A. Labarthe son diversos, pero es importante saber reconocerlos pues si buscamos que el edificio patrimonial perdure, primero debemos de aprender a valorarlo. Ninguna pieza que no se valora puede generar la sensación de querer conservarla, naciendo de esto la importancia del estudio realizado; pues con este hemos podido identificar los valores que deseamos continúen perdurando en el tiempo para el goce de generaciones futuras.

Este viaje pendular que vamos experimentando al momento de ir descubriendo cada valor y atributo que encontramos en el edificio nos ayuda a reconocer los valores que ameritan perdurar con el pasar de los años. Dándonos así como resultado un edificio que es clave para una parte de la población de Chiclayo, además de ser testigo de una época de la ciudad que fue marcando grandes cambios.

3. La línea de tiempo constituida por los principales restaurados y el pensamiento de cada uno de ellos con respecto a la restauración arquitectónica, ayudó a formar un concepto propio de la forma en la que se desea intervenir el Politécnico Pedro A. Labarthe; dando así como resultado realizar una *Restauración ecléctica*, la cual está basada en un estudio previo del estado actual y la valoración de un edificio con la finalidad de llegar a restaurar sólo lo que se merece ser conservado.

La restauración ecléctica no pretende restaurar por restaurar, sino que el arquitecto restaurador debe de saber elegir que partes estaría interesado de mantener y cuales quisiera reemplazar por una arquitectura contemporánea. Es así que, para el restaurador ecléctico “restaurar” no significa que deberíamos retroceder en el tiempo; pues un edificio puede llegar a ser auténtico y conservar su esencia aunque vaya dejando de ser tal cual el original.

4. La propuesta de intervención del Politécnico Pedro A. Labarthe trata de rescatar los atributos encontrados en el edificio y replicarlos pero de forma contemporánea; para ello, se tomaron en cuenta diferentes estrategias de intervención que ayudaron en el diseño del proyecto arquitectónico.

La propuesta recibe el nombre de “Jardín oculto”, debido a que el nuevo diseño se basará en el patio-jardín que encontramos en el edificio original; el cual se tomará como guía para realizar un circuito interno compuesto por cuatro jardines que se encuentran rodeados y ocultos por todo el edificio y sus grandes muros.

Además, es importante hablar del uso que tendrá el edificio como Centro de Difusión y Capacitación de la Actividad artesanal; el cual repotenciará el valor de este oficio y recuperará la identidad de una población, generando un interés en las nuevas generaciones por continuar con este oficio.

VI. RECOMENDACIONES

1. La restauración ecléctica es el tipo de restauración que se considera más apropiado para el edificio patrimonial pero es importante tener en cuenta que el tipo de intervención que se debe de realizar depende básicamente del estado de conservación y de los valores encontrados en el edificio, pudiendo llegar a realizar más de un tipo de intervención en él.

Es así que, para que una correcta intervención se lleve a cabo se debe de entender que no es obligación tener que conservar todo el edificio patrimonial o querer recuperar su aspecto original; sino que una adecuada restauración se debe de tomar con cautela y responsabilidad, pues si se realiza de forma agobiante puede llegar a causar el efecto contrario en el edificio y terminar perjudicándolo.

2. Reconocer cada valor de un edificio antes de intervenir debe de tomarse como requisito indispensable, pues muchas veces solo se considera realizar el levantamiento de información del estado actual y no tomamos en cuenta los atributos con los que este cuenta.

Debido a esto, la valoración de un patrimonio arquitectónico debería de verse reflejada dentro de la reglamentación o como parte del expediente técnico de un proyecto arquitectónico para que se puedan llegar a realizar acciones claras al momento de intervenir en este tipo de edificios históricos.

Ambos nuevos planteamientos deberían verse reflejados no solo en el Politécnico Pedro A. Labarthe, sino en cada edificio que pueda llegar a ser considerado con valor patrimonial; aportando así una nueva visión para los arquitectos restauradores de las futuras generaciones.

VII. BIBLIOGRAFÍA

1. ÁLVAREZ Prozorovich, Fernando. El patrimonio histórico como punto de vista. Revista visions. 2011. Obtenido en: <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/13.149/4537>
2. APAZA ROMERO, Abel. “Breve historia de la educación en el Perú” Apuntes Universitarios. Revista de Investigación, N°2, julio-noviembre, 2016, pp. 111-124.
3. BALLART, Josep, MI' FULLOLA, Josep et MI' DELS, Angels Petit. El valor del Patrimonio Histórico. Complutum Extra, 6(II), 1996. ISSN-e 1988-2327
4. Brandi, Cesare. Carta de Restauro. 1972
5. BRANDI, Cesare. Teoría de la restauración. Alianza Editorial. Madrid, 1995. ISBN: 84-206-7072-3
6. CABREJOS, Juan. La ciudadela perdida del Señorío de Cinto [En línea] Rpp Noticias.PE. 06 de julio del 2012. [Fecha de consulta: 30 de octubre 2018] Disponible en: <https://rpp.pe/peru/actualidad/la-ciudadela-perdida-del-senorio-de-cinto-noticia-499196>
7. Capítulo II del título preliminar de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (Ley N° 28296)
8. Carta Europea del Patrimonio Arquitectónico (26-setiembre-1975). [Ubicado el 04.VI 2019]. Obtenido en:<http://www.munlima.gob.pe/images/descargas/programas/prolima/compendio-patrimonio-internacional/1975-CartaEuropea.pdf>
9. CCAHUANA, Jorge. ¿Educar al indígena? El Partido Civil y los jóvenes reformistas a inicios de la República Aristocrática. [En línea] Revista Histórica, Departamento de Humanidades. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú: Lima, 2014. ISSN 0252-8894 [Fecha de consulta: 20 de junio 2019]. Disponible en : <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/historica/article/view/10546/11017>

10. CIMA VERGARA, Macarena Alejandra. Análisis del proceso de puesta en valor del patrimonio en Valparaíso entre 2003 y 2013: De la intención a la práctica de los instrumentos y acciones organizadas., Tesis presentada para obtener el grado académico de magister en desarrollo urbano, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2013.
11. Congreso de Atenas: Primera Conferencia Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos. Carta de Atenas para la Restauración de Monumentos Históricos. Atenas, 1931
12. Congreso de la República (Perú). Ley General del Patrimonio cultural de la Nación. Ley N° 28296. Artículo V-Protección
13. Consejo de Europa. Convenio Marco del Consejo de Europa, sobre el valor del Patrimonio Cultural para la Sociedad. *Serie de Tratados del Consejo de Europa* N°199. Faro, 27.X.2005
14. Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS). “carta Internacional sobre turismo cultural: La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo (1999)”, 1999. [Ubicado el 04.VI 2019]. Obtenido en: https://www.icomos.org/charters/tourism_sp.pdf
15. Colegio de Arquitectos. Carta de la Conservación y Restauración de los objetos de Arte y Cultural. Málaga, 1987
16. CUMPA SAMAMÉ, Marcelino G. “Pedro Abel Labarthe Durand: plan anual de trabajo”, 2012.[Ubicado el 04.VI 2019]. Obtenido en: <https://es.scribd.com/doc/158516234/PAT-PALD-2012>
17. Dirección General de defensa del Patrimonio Cultural. Marco legal de Protección del Patrimonio Cultural. Perú, 2016
18. GIESECKE Sara Lafosse, Mercedes Patricia. Política educativa y ruralidad en el Perú: 1900 a 1930. Tesis (Doctorado en Ciencias Sociales). Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Facultad de Ciencias Sociales, 2015.

19. HERRERA Villanueva, José Joaquín. El patrimonio, Revista Notario, No. 33, México D.F.
20. ICOMOS. Carta internacional sobre la conservación y la Restauración de monumentos y sitios. Venecia, 1964
21. ICOMOS. Principios para el Análisis, Conservación y Restauración de las Estructuras del Patrimonio Arquitectónico. Zimbabwe, 2003.
22. Instituto Nacional de Cultura. Centro de Información Cultural: Relación de Monumentos Históricos del Perú [en línea]. Lima, 1999 [fecha de consulta: 18 de marzo de 2019]. Disponible en: <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/pagbasica/tablaarchivos/07/relaciondemonumentoshistoricos.pdf>
23. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Proceso de Concentración Urbana y Migración en el Norte del país. Perú. S.f. Obtenido en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib0018/cap34003.htm
24. La educación técnica en la ciudad de Chiclayo [Mensaje en un blog]. Chiclayo: Wilderd Alejandro, (30 de abril de 2011). [Fecha de consulta: 23 de marzo de 2019]. Recuperado de <http://construccioncivillabarthechiclayo.blogspot.com/2011/04/la-educacion-tecnica-en-la-ciudad-de.html>
25. La I.E Pedro Abel Labarthe Durand – Politécnico [Mensaje en un blog]. Lambayeque – Perú: Tiravanti, Eduardo. (9 de agosto de 2008). [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2019]. Recuperado de <http://tiravanti.blogspot.com/2008/08/historia-del-politecnico.html>
26. LÓPEZ de la Cruz, Juan José. Proyectos encontrados, Arquitecturas de la alteración y el desuelo. España: Sevilla. Recolectores Urbanos Editorial. 2012. ISBN: 978-84-940196-2-3

27. LLEIDA ALBERCH, Margarita. “El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales”, Enseñanza de las Ciencias Sociales, núm. 9, 2010.
28. MANOSLAVAS SACTA, Diego Felipe. Valoración de la arquitectura vernácula de las áreas históricas y patrimoniales. Tesis (Magister en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado). Ecuador: Universidad de Cuenca: Centro de Postgrados de la Facultad de Arquitectura, 2017.
29. MAÚRTUA DE ROMAÑA, Oscar. Impacto de las Migraciones Internacionales en el Desarrollo del Perú. Depósito Legal de la Biblioteca Nacional del Perú. Diciembre 2017. Obtenido en: https://www.academia.edu/36439153/Impacto_de_las_Migraciones_Internacionales_en_el_Desarrollo_del_Per%C3%BA
30. MILLONES, Iván. Los cacceristas de la República Aristocrática: composición social, interese y principios del Partido Constitucional (1895 – 1919). [En línea] Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú: Lima, 2004 [Fecha de consulta: 20 de junio 2019]. Disponible en : https://www.academia.edu/11794043/Los_caceristas_de_la_Rep%C3%BAblica_Aristocr%C3%A1tica_composici%C3%B3n_social_intereses_y_principios_del_Partido_Constitucional_1895-1919
31. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). Diagnóstico de la Actividad artesanal en la región de Lambayeque. Diciembre 2009. Obtenido en: https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/publicaciones/artesania/34_La_artesania%C3%ADa_textil_Lambayeque_2009.pdf
32. Ministerio de Cultura. ¿Qué es patrimonio cultural?.[Ubicado el 04.VI 2019]. Obtenido en:<https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/04/1manualqueespatrimonio.pdf>

33. MONTIEL ALVAREZ, Teresa. Los Restauros italianos antes de la II Guerra Mundial. Revista Digital de Artes y Humanidades, vol. 11. S.f. Obtenido en: <https://www.academica.org/teresa.montiel.alvarez/18.pdf>
34. MORRIS, William. La Era del Sucedáneo y otros textos contra la civilización moderna. Edición: 1. S.f. ISBN-10: 8415862512
35. MUÑOZ COSME, Alfonso. “Arquitectura y Memoria: el Patrimonio Arquitectónico y la Ley de Memoria Histórica”, Patrimonio cultural de España, N°1, 2009.
36. OBREGÓN HILARIO, Wilber Alejandro. “El porvenir de las razas: el racialismo en el Perú entre los siglos XIX y XX”, Revista Análisis, N°94, 2019, pp.81-100.
37. PARDO FERNÁNDEZ, María Antonia. Un siglo de Restauración Monumental en los conjuntos Históricos declarado de la provincia de Badajoz: 1900 – 2000. Tesis Doctoral. España: Cáceres. 2006.
38. Patrimonio Inteligente. Los ocho puntos de Boito. Adrian Carreton. Disponible en: <https://patrimoniointeligente.com/ocho-puntos-de-boito/>
39. POLITECNICO Pedro Abel Labarthe Durand. Historia. Juvenal Santamaría Acosta. S.f. Disponible en: <http://www.colegiolabarthe.com/Historia>
40. Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma A-140: Bienes Culturales inmuebles. Perú, 2009
41. RIVERA BLANCO, Javier. De varia Restauration: Teoría e historia de la restauración arquitectónica. España: Madrid. ABADA Editores. 2008. ISBN: 978-84-96775-27-5
42. RIVERA BLANCO, Javier y PÉREZ ARROYO, Salvador: Miembros del Comité Científico de la “Conferencia Internacional Cracovia”. Principios para la Conservación y Restauración del Patrimonio construido. Cracovia, 2000

43. RUBIO Medina, Estela Lucrecia y PONCE Herrero, Gabino. “Gestión del patrimonio arquitectónico, cultural y medioambiental. enfoques y casos prácticos”, España, Edición Universidad Autónoma Metropolitana (México) y Universidad de Alicante (España), 2012. ISBN: 978-84-9717-225-7
44. RUIZ ROBLES, José Eduardo. La reforma educativa del gobierno de la fuerza armada del Perú: 1972-1980. Tesis (Doctorado en Educación). Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación, 2016.
45. SANDOVAL Guerrero, Lida K. Patrimonio Cultural y Turismo en el Ecuador: Vínculo indisoluble, Revista de investigación científica, N° 9, 2017.
46. Síntesis Histórica de la Educación Lambayecana a fines del Siglo XIX e Inicios del XX [Mensaje en un blog]. Chiclayo: Historia Ciencia de Vida, (30 de julio de 2015). [Fecha de consulta: 31 de marzo de 2019]. Recuperado de <https://historiacienciadevida.blogspot.com/2015/07/>
47. UNESCO. Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural, 1972. [Ubicado el 04.VI 2019]. Obtenido en: <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
48. UNESCO, ICOMOS et ICCROM. Documento de Nara sobre la autenticidad. Japón, 1994
49. USTARROZ, Alberto. La lección de las ruinas.(Tesis Doctoral). Fundación Arquía: Caja de Arquitectos, 1997
50. VALENZUELA SALDAÑA, Milagros. “Revista devenir”, N°3, enero - junio 2015.