

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**

**FACULTAD DE MEDICINA**

**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**



**AUTOEFICACIA EN LA ELECCIÓN PROFESIONAL: UNA REVISIÓN  
BIBLIOGRÁFICA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**JEFFERSON ALEJANDRO AQUINO CASTILLO**

**ASESOR**

**MARILIA SIBELE CORTEZ VIDAL**

<https://orcid.org/0000-0002-9360-9282>

**Chiclayo, 2021**

## Índice

Resumen .....	3
Autoeficacia en la elección profesional: una revisión bibliográfica .....	5
Métodos .....	8
Resultados y Discusión .....	9
Conclusiones .....	13
Recomendaciones .....	14
Referencias .....	15
Anexos.....	18

## Resumen

La elección de la carrera profesional es una decisión que se desarrolla en una etapa evolutiva crítica para el ser humano, lo que supone una indecisión en el estudiante; por consiguiente, la autoeficacia constituye una facultad individual necesaria en este proceso de elección. Es así que el presente estudio teórico tiene como objetivo principal, describir las bases teóricas de la autoeficacia en el proceso de elección profesional, para lo que se ejecutó la técnica del análisis de documentos, resumen y fichaje de información recuperada de bases de datos, tales como Proquest, ScienceDirect, Scielo, Redalyc y Dialnet, teniendo en cuenta únicamente artículos científicos con una antigüedad no mayor a cinco años, de los que se extrajo datos relevantes relacionados al desarrollo de la autoeficacia en el contexto educativo. En los resultados se reconoce la teoría sustentada por Hackett y Betz como la más apta para explicar el desarrollo de la autoeficacia en el proceso de elección de la carrera profesional, enfatizando la influencia de las creencias de autoeficacia y fuentes de información autoeficaz en el quehacer conductual del estudiante, por lo cual, se resalta la importancia de promover herramientas de autoeficacia en los estudiantes para su desarrollo favorable en la toma de decisiones.

**Palabras clave:** autoeficacia, fuentes de autoeficacia, elección profesional, estudiantes.

### **Abstract**

The choice of the professional career is a decision that takes place in a critical evolutionary stage for the human being, which supposes an indecision in the student; therefore, self-efficacy constitutes a necessary individual ability in this process of choice. Thus, the main objective of the present theoretical study is to describe the theoretical bases of self-efficacy in the process of professional choice, for which the technique of document analysis, summary and recording of information retrieved from databases was executed, such as Proquest, ScienceDirect, Scielo, Redalyc and Dialnet, taking into account only scientific articles no older than five years, from which relevant data related to the development of self-efficacy in the educational context were extracted. In the results, the theory supported by Hackett and Betz is recognized as the most apt to explain the development of self-efficacy in the process of choosing a professional career, emphasizing the influence of self-efficacy beliefs and sources of self-effective information on behavioral tasks. of the student, therefore, the importance of promoting self-efficacy tools in students for their favorable development in decision-making is highlighted.

**Keywords:** self-efficacy, sources of self-efficacy, professional choice, students.

## **Autoeficacia en la elección profesional: una revisión bibliográfica**

La elección de la carrera profesional es una decisión que se vuelve necesaria para aquellos jóvenes que deciden formarse en una carrera profesional y posteriormente introducirse en un área laboral en el que se desarrollarán el resto de su vida. Asimismo, la importancia de esta elección radica en la redirección de los diferentes aspectos de vida del estudiante, tales como el desarrollo personal, familiar, social y laboral, siendo este último es donde se evidencia la orientación de su elección profesional. En este sentido, Montero (2000) sostiene la existencia de cuatro factores que influyen significativamente en la elección profesional, la cual puede aparecer como una inspiración individual a ejecutar en el futuro, como el resultado del análisis de propios gustos, intereses o habilidades personales, como un reto familiar o como una posibilidad de ajuste a la demanda laboral.

Por consiguiente, la equivocada elección profesional trae consigo consecuencias negativas, siendo la deserción universitaria la de mayor prevalencia, la misma que viene acompañada por un conjunto de implicancias emocionales en los estudiantes, como la frustración, desesperanza y ansiedad, a esto se le suma una falta de motivación para superarse y lograr la independencia económica del grupo familiar. Otro de los factores influyentes es la presión ejercida por figuras parentales, quienes pretenden que los jóvenes culminen sus estudios universitarios pese al descontento con la carrera elegida; además, el mencionado malestar emocional se hace evidente cuando los jóvenes escogen la carrera profesional por influencia de su entorno más cercano, repercutiendo negativamente en el contexto socioeconómico, dado que al desertar acceden al empleo informal y, con ello, a ser parte de la población económicamente activa con baja remuneración. Rojas (2017) sostiene que el 27% de jóvenes peruanos ingresantes universitarios abandonan sus estudios en el primer año, debido a la duda vocacional y problemas emocionales, lo cual incrementa a un 48% si se contabiliza el total de estudiantes que no terminan la carrera. Al respecto, la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP, 2018) afirma que es en Bolivia y Colombia dónde se refleja mayor índice porcentual de desertores universitarios (37%), incrementándose si se considera a estudiantes de carreras técnicas (53%), lo cual guarda una explicación en motivos de índole vocacional y/o desajuste entre exigencias curriculares y características individuales del estudiante.

En este contexto, la autoeficacia es un constructo psicológico que se sustenta en la capacidad de creencia, presente en cada individuo, con respecto a la propia capacidad o habilidad para desarrollar favorablemente una determinada actividad. Bandura (1977, como se citó en Pereyra et al., 2018) introduce el término autoeficacia como eje central de su Teoría

Social Cognitiva, en la que sostiene que los procesos psicológicos se relacionan directamente con la creación o el reforzamiento de las expectativas, es decir, el hombre es el único responsable de direccionar su propia conducta sin limitarse a la influencia del contexto en el que se desenvuelve. El mismo autor sostiene que las creencias de autoeficacia facilitan una apreciación de la propia capacidad, lo cual le da sustento a la motivación humana, el logro y el bienestar personal, debido a la marcada influencia sobre los distintos escenarios en los que se desenvuelve el hombre (Pajares, 2002, como se citó en Da Cunha & Ambiel, 2018).

Por otro lado, Hackett y Betz tomaron la iniciativa de mostrar por primera vez la aplicación de autoeficacia en el contexto profesional, poniendo en evidencia una relación significativa entre las creencias de autoeficacia y las opciones de carrera para estudiantes. Posteriormente, Lent, Brown y Hackett extendieron la investigación proponiendo un Modelo Social Cognitivo del Desarrollo de la Carrera, en el que sostienen tres componentes, las creencias de autoeficacia, las expectativas de resultado y las metas, para hacer referencia a tres estadios que se encuentran vinculados al desarrollo de la carrera: la conformación de intereses profesionales, las opciones académicas y profesionales, y el desempeño de actividades (Da Cunha y Ambiel, 2018).

En base a lo mencionado anteriormente, es importante resaltar la existencia de suficiente sustento científico sobre el desarrollo de la autoeficacia en elección profesional; no obstante, esta revisión teórica se hace necesaria debido a la falta de precisión en los conceptos y factores asociados al constructo, siendo notorio en el uso de diferentes términos para definirlo, así como en la identificación de una teoría explicativa y de sus implicaciones, como las fuentes experienciales que la generan y los factores vocacionales, trayendo como consecuencia una debilidad en la comprensión de la variable en estudio y, a su vez, un equivocado accionar en el fortalecimiento de la autoeficacia en los estudiantes involucrados.

A partir de lo expuesto, se plantea la interrogante: ¿Cuál es la base teórica que sustenta la autoeficacia en la elección profesional?

Asimismo, para dar solución a dicha problemática se plantea como objetivo general explicar la teoría que fundamenta la autoeficacia en la elección profesional, y como objetivos específicos, describir las teorías de autoeficacia en la elección profesional, describir las fuentes experienciales de creencias de autoeficacia, e identificar las variables asociadas a la autoeficacia en el contexto vocacional.

En este contexto, el presente estudio resulta pertinente e importante debido a que pretende abordar conocimientos teóricos de una variable que involucra directamente a la población estudiantil, denominada autoeficacia, la cual se ve comprometida en el desarrollo de

habilidades necesarias para el buen desempeño diario como el autoconocimiento, la resolución de conflictos y la planificación, por lo tanto potenciar su adecuada práctica se hace necesaria para lograr una correcta toma de decisiones con respecto a su futuro profesional; así pues, la presente revisión teórica contribuye en gran medida al mejor entendimiento del constructo y con ello, al planteamiento efectivo de herramientas preventivas para contrarrestar el impacto emocional negativo que pueda generarse a partir de una mala elección de la profesión. Es así que, el desarrollo de la presente investigación da lugar al análisis de información relevante para la identificación de las principales posturas teóricas que sustentan la autoeficacia en la elección profesional, así como las fuentes que conforman las creencias de autoeficacia y sus variables vocacionales asociadas, lo cual resultaría provechoso para investigaciones posteriores.

## Métodos

El presente estudio asume un diseño no experimental de tipo teórico, específicamente narrativo, puesto que se centrará en revisar estudios precedentes sobre el constructo en investigación sin requerir de datos empíricos propios, sin embargo, dicho análisis se caracterizará por ser riguroso y subjetivo (Ato et al., 2013). En cuanto a la fuente de búsqueda de información se empleó las bases de datos como Proquest, SienceDirect, Scielo, Redalyc y Dialnet, utilizando las palabras claves en inglés: self-efficacy, professional choice, vocational exploration, y en español: autoeficacia, elección profesional, intereses vocacionales, intención de elección de carrera, exploración vocacional y comportamiento vocacional.

Respecto a los criterios de inclusión, los datos obtenidos se recopilaron de estudios que cuenten con una antigüedad menor o igual a cinco años, así como estudios empíricos que exponen la realidad respecto a la variable, los cuales han sido extraídos de las bases de datos mencionadas anteriormente. En relación a los criterios de exclusión, no se tuvo en consideración aquellos estudios desarrollados en un contexto diferente al educativo, así como estudios carentes de datos como la fecha de publicación o autoría.

Se utilizó la técnica análisis de documentos, resumen y fichaje para el tratamiento de la información, organizándola en definición de autoeficacia y su aplicación en la elección profesional propuestos por Lent, Brown y Hackett, asimismo, se describirá las fuentes experienciales de las creencias de autoeficacia y las variables vocacionales asociadas.

Finalmente, en cuanto a los principios éticos en consideración para el desarrollo de la presente investigación, el manejo de la información se orientó únicamente a fines de investigación respetando los derechos de propiedad intelectual del autor. A su vez, cuenta con un porcentaje de similitud de 7% en la plataforma de antiplagio turnitin (ver anexo A).

## **Resultados y Discusión**

### **Autoeficacia en la toma de decisiones profesionales**

La autoeficacia constituye el eje central de la Teoría Social Cognitiva sustentada por Bandura (1977), donde se reconoce a los procesos psicológicos como un puente hacia la creación y el fortalecimiento de expectativas personales, las cuales cumplen una función reguladora sobre la conducta y la motivación del individuo, quien posee la capacidad de alterar la dirección conductual de sus elecciones, teniendo como base las creencias sobre sí mismo y la influencia de su contexto más próximo (Bandura, 1995, como se citó en Pereyra et al., 2018). En relación a esto último, Nguyen y Nga (2020) dan a conocer, en su estudio desarrollado en la población estudiantil vietnamita, la marcada influencia de las creencias sobre sí mismo en la dirección de la conducta académica; de tal modo que quienes obtenían resultados académicos favorables eran aquellos estudiantes que poseían fuertes creencias positivas de propias capacidades.

Es así que, Bandura (1977) postula que el ejercicio de la autoeficacia afecta directamente a la ejecución de elecciones personales y a la influencia ejercida por las expectativas de resultado sobre el uso de herramientas de afrontamiento ante situaciones adversas, lo cual concuerda con Ambiel et al. (2018), quienes refieren que la autoeficacia asume un papel mediador de importancia en la toma de decisiones individuales, de aquí que se reconoce la autoeficacia como una competencia individual informante de la condición para desarrollar una toma de decisiones efectiva, siendo esta afirmación concordante con la propuesta de Bandura (1986, como se citó en Lent et. al, 1994) al definir la autoeficacia como "los juicios de las personas sobre sus capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción necesarios para lograr determinados tipos de actuaciones".

Por otro lado, el planteamiento investigativo sobre la autoeficacia fue ampliado al contexto académico por Lent et. al (1994), en primer lugar, quienes se centraron en integrar conceptualmente una explicación referida a los procesos del desarrollo de intereses académicos y profesionales, sosteniendo como base la teoría cognitiva social propuesta por Bandura, abordando aspectos relacionados al ingreso a la carrera, la adolescencia como etapa evolutiva en la que se presenta dicho suceso, y el comportamiento académico y profesional.

Lent et. al (1994) aportan una explicación de la etapa de elección de carrera bajo la interrelación de tres modelos diferenciados, los cuales se hallan en una vinculación directa con el interés, la elección y el desempeño. El modelo de interés hace referencia a la inclinación personal, sujeta a habilidades y preferencias, con respecto a actividades relevantes para el desarrollo de la carrera profesional. En relación a ello, Neuenschwander et al. (2018) sugieren

que el tipo de interés del sujeto se encuentra mediado por las preferencias individuales vinculadas al campo de desarrollo profesional que se asocian a experiencias directas o indirectas en dicho entorno laboral; además los mismos autores reconocen la propuesta teórica de Lent, Bronw y Hackett como una postura apta para brindar una argumentación explícita relacionada al proceso de elección profesional.

El modelo de elección sienta su base en el dinamismo, debido a su relación con la selección de metas a partir de una evaluación sobre la propia capacidad, intereses y desempeño previo (Lent et al., 1994). Aunado a esta aseveración, Sasson (2021) menciona que la toma de decisiones asociada a la elección de carrera se encuentra determinada por la interacción entre el sujeto y su entorno próximo. Y el modelo de desempeño, según Lent et al. (1994), explica el éxito en experiencias previas y el rendimiento posterior como fuente de retroalimentación que afecta y moldea el comportamiento vocacional futuro.

Es así que la autoeficacia profesional se define como “eficacia persona en relación con la amplia gama de comportamientos involucrados en la elección y ajuste de carrera” (Lent & Hackett, 1987, p. 349), lo cual es reconocido por autores como Ambiel et al. (2018), quienes la adoptan como una postura teórica base para los factores asociados a la elección de la carrera profesional.

### **Creencias autoeficaces y sus fuentes experienciales**

Las creencias de autoeficacia se sustentan en los juicios individuales referentes a habilidades o destrezas personales para desarrollar una actividad específica. Bandura propone que el hombre presenta un sistema interno que permite controlar propias acciones, conductas y pensamientos, conformando así una pieza clave de influencia en la consecución de metas individuales (Chacón, 2006).

De acuerdo con Ruiz (2005), las creencias de autoeficacia son relevantes para la autorregulación de la motivación, por lo que influyen considerablemente en las atribuciones causales, expectativas de resultado y metas cognitivas, las cuales constituyen los motivadores cognitivos que, a su vez, afectan al desempeño diario del individuo.

En la Teoría Social Cognitiva, se sostiene que las creencias de autoeficacia se forman con base en cuatro fuentes principales de información: logros de desempeño, experiencia indirecta o vicaria, persuasión verbal y estados fisiológicos (Bandura, 1977). En la misma línea, Da Cunha y Ambiel (2018) reconocen esta clasificación para señalar que son un componente predictivo de una práctica autoeficaz de toma de decisiones en la elección profesional.

Según Bandura (1997), los logros de desempeño centran su atención en las experiencias de dominio personal, puesto que hacen referencia al aprendizaje adquirido en experiencias previas. Es así que el éxito en una actividad incrementa las expectativas de dominio, por el contrario, los fallos las reducen; por ello, Da Cunha y Ambiel (2018) sostienen que esta fuente experiencial de información repercute significativamente sobre la ejecución de estrategias como la planificación futura, lo cual afecta al desenvolvimiento próximo en las diversas áreas del día a día.

La experiencia indirecta o vicaria se sustenta en el aprendizaje alcanzado mediante la imaginación o percepción hacia otras personas en la ejecución exitosa de determinadas actividades, lo cual genera en el individuo la creencia de poseer la habilidad suficiente para desarrollar favorablemente una actividad (Olaz, 2001). Al respecto, Da Cunha y Ambiel (2018) enfatizan el rol asumido por la fuente de experiencia vicaria como factor influyente sobre la búsqueda de información referente a la profesión de interés, así como en la autoevaluación.

Por otro lado, los mismos autores señalan que la persuasión verbal, en trabajo conjunto con la experiencia vicaria, presentan una fuerte influencia sobre la evaluación personal y la indagación respecto a la carrera escogida. Es así que esta fuente autoeficaz se define como la inducción de terceras personas a una creencia de poder enfrentar exitosamente lo que les ha abrumado en el pasado (Bandura, 1977). Dicho de otro modo, se basa en juicios de evaluación por parte de figuras significativas, sobre las propias capacidades que se hacen necesarias para alcanzar exitosamente un objetivo trazado.

El estado fisiológico, por su parte, es la excitación emocional provocada por situaciones de estrés que, generalmente, resaltan información de valor con respecto a la competencia personal, por lo que la autoeficacia para la resolución de conflictos se puede ver afectada (Bandura, 1977).

### **Variables asociadas de autoeficacia en la elección profesional**

En el contexto educativo, Bandura (1995, como se citó en Galleguillos y Olmedo, 2017) sostiene que las creencias de autoeficacia son percepciones individuales de los estudiantes sobre su capacidad para la consecución del propio aprendizaje y para el dominio de múltiples temas académicos, lo cual repercute en su desempeño y, a su vez, en la construcción de autoeficacia. Al respecto, Ulas-Kilic et al. (2018) sostienen que el rendimiento académico es un fuerte predictor de autoeficacia en la toma de decisiones profesionales, esto debido a que el éxito académico alcanzado en un examen de ingreso señala el punto de partida de la formación profesional en la carrera escogida, repercutiendo de forma positiva o negativa en el nivel de

autoeficacia del estudiante. No obstante, el rendimiento académico de escolares también podría verse altamente influenciado por factores como el reconocimiento social, proveniente de figuras significativas, y el nivel educativo de la madre (Zamora-Araya, 2019).

Otro factor asociado a la autoeficacia es el sexo o género, el cual cumple un rol crucial en el desarrollo de la autoeficacia profesional de los estudiantes, debido a su significado social, reflejado en conductas propias del entorno cultural del individuo, así como en las oportunidades laborales relacionadas al comportamiento profesional (Lent et al., 1994). Esto se hace notar en la influencia de la socialización de roles de género sobre la limitación al acceso de niños y niñas a fuentes informativas importantes y necesarias, como su participación en actividades culturales determinadas, para el desarrollo sólido de la eficacia personal (Hackett y Betz, 1981, como se citó en Lent et. al, 1994).

En la misma línea, Mosteiro (1997) sostiene que la vinculación entre la variable sexo y la conducta de elección tiene una base en interpretaciones sociales que inciden en factores personales, por lo que los jóvenes eligen su carrera de acuerdo a motivaciones extrínsecas o intrínsecas y a habilidades personales (Santa Cruz, 2020). Es decir, el contexto cultural es un factor influyente en la conducta de elección, pero su repercusión dependerá de la valoración y respuesta del individuo. No obstante, Luzzo (1995, como se citó en Mosteiro, 1997) afirma que las mujeres denotan mayor tendencia a desarrollar una planificación efectiva en el proceso de toma de decisiones de carrera en comparación con los varones, esto debido a la necesidad de superación percibida.

Por su parte, Gómez (2014) enfatiza la implicancia necesaria de la familia como agente de acompañamiento en el cumplimiento de un plan con condiciones objetivas, de tal forma que se pueda concretar y así orientar las decisiones relacionadas a la carrera, esto es debido a la relevancia del proceso desencadenante frente a la vida universitaria del adolescente.

En consecuencia, la institución e historia familiar se vincula directamente al funcionamiento social de sus miembros (Gómez, 2014), incidiendo en situaciones de suma importancia como la elección de carrera, en la que se evidencia la influencia de características del entorno familiar como el nivel socioeconómico y el grado de instrucción de los padres. Chadid y Ballona (2020) refieren que vivir con padres y hermanos influye en la elección de la profesión docente, además, la baja formación académica de los padres se relaciona positivamente con la intención de ser docente. Gómez (2014), por su parte, menciona que un factor predisponente en la elección de carrera es el tener una figura de referencia, como es el caso de estudiantes de contabilidad, psicología y diseño gráfico, en su estudio.

## **Conclusiones**

El constructo autoeficacia en la elección profesional tiene como punto de partida a la Teoría Social Cognitiva sustentada por Albert Bandura, en la que se enfatiza el papel asumido por las valoraciones de capacidades personales sobre la ejecución de diversas actividades relevantes, entre ellas las que se encuentran las orientadas a la elección de la carrera profesional. Asimismo, se rescata el estudio realizado por Hackett y Betz para como una postura apta para sustentar el rol de la autoeficacia en el campo educativo.

Las creencias de autoeficacia cumplen una función reguladora en la motivación individual para el desarrollo de actividades, de tal forma que influyen en las expectativas de resultado y metas cognitivas del individuo. Estas se construyen a partir de cuatro fuentes de autoeficacia, de las cuales logros de desempeño y experiencia vicaria son las que evidencian mayor relación con las mejoras conductuales del sujeto.

A partir de la iniciativa de investigación de Hackett y Betz, la autoeficacia en la elección profesional ha sido objeto de estudio en vinculación con otras variables, tales como el rendimiento académico, en el que se señala una influencia marcada de la autoeficacia en este último. Asimismo, se han desarrollado de estudios comparativos de autoeficacia en función al sexo y al grado de influencia del nivel de instrucción educativa de las figuras parentales, indicando que son las estudiantes mujeres quienes denotan mayor habilidad para el desarrollo de actividades asociadas a la autoeficacia, paralelamente con aquellos estudiantes cuyas figuras parentales o cuidadores presentan un grado de instrucción superior.

## **Recomendaciones**

Extender el estudio de la autoeficacia en la toma de decisiones profesionales al contexto latinoamericano, dada los escasos de estudios precedentes a nivel teórico y empírico.

Realizar investigaciones de autoeficacia en la elección profesional con correlato a otras variables asociadas al ámbito laboral, con la intención de fortalecer los modelos explicativos y estrategias de intervención preventiva-promocional.

Ampliar la investigación de la influencia de las fuentes de autoeficacia sobre constructos externos al campo educativo, con la finalidad de constituir una base teórica sólida de la autoeficacia percibida.

## Referencias

- Ambiel, R., Da Cunha, T., Oliveira, D., Pereira, E., & Hernandez, D. (2018). Self-efficacy, Adaptability and Intention of Searching for Vocational Guidance in Adolescents. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 28(0), 1-8. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e2840>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción Pedagógica*(15), 44-54. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2968869.pdf>.
- Chadid, X., & Bayona, H. (2020). Factores asociados a la elección de carreras en educación como opción profesional. *Universidad de los Andes*. <http://hdl.handle.net/1992/48638>
- Da Cunha, T., & Ambiel, R. (2018). Antecedents and consequents of professional choice self-efficacy: A study with Brazilian students. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 18(2), 149–163. <https://doi.org/10.1007/s10775-017-9352-3>
- Galleguillos, P., & Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *REIDOCREA*, 6(14), 156-169. <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf>
- Gómez, S. (2014). carrera., Estudio exploratorio en estudiantes universitarios. Referencias sociodemográficas y elección de. *Universidad Nacional de Córdoba*, 18(1), 50-57. <https://biblat.unam.mx/hevila/PraxiseducativaSantaRosa/2014/vol18/no1/4.pdf>
- Lent, R., & Hackett, G. (1987). Career Self-Efficacy: Empirical Status and Future Directions. *Journal of Vocational Behavior*, 30(2), 347-382. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(87\)90010-8](https://doi.org/10.1016/0001-8791(87)90010-8)
- Lent, R., Bronw, S., & Hackett, G. (1994). Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice and Performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45(1), 79-122. <https://doi.org/10.1006/jvbe.1994.1027>
- Montero, M. (2000). *Elección de Carrera Profesional: Visiones, Promesas y Desafíos*. México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

- <http://www3.uacj.mx/CSB/BIVIR/Documents/Acervos/libros/Elecciondecarreraprofesional.pdf>
- Mosteiro, M. (1997). El género como factor condicionante de la elección de carrera: hacia una orientación para la igualdad de oportunidades entre los sexos. *Revista galego-portuguesa de psicología e educación*, 1(62), 305-315.
- Neuenschwander, M., Hofmann, J., Jüttler, A., & Schumann, S. (2018). Professional desires and career decisions: effects of professional interests, role models, and internship in Lower Secondary School. *International Journal for Research in Vocational Education and Training (IJRVET)*, 5(3), 226- 243. <https://doi.org/10.13152/IJRVET.5.3.5>
- Nguyen, H., & Nga, P. (2020). Students' Self-Efficacy Beliefs and TOEIC Achievements in the Vietnamese Context. *International Journal of Instruction*, 13(4), 67-86. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.1345a>
- Olaz, F. (2001). *La Teoría Social Cognitiva de la Autoeficacia. Contribuciones a la Explicación del Comportamiento Vocacional*. Buenos Aires:: Herder.
- Pereyra, C., Ronchieri, C., Rivas, A., Trueba, D., Mur, J., & Páez, N. (2018). Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 16(2), 299-325. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612018000200004](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612018000200004)
- PUCP. (20 de 09 de 2018). *Pontificia Universidad Católica del Perú*. Retrieved 29 de 08 de 2021, from <https://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/noticias/america-latina-solo-la-mitad-gradua-oportunamente/>
- Rojas, F. (18 de julio de 2017). *En Perú, el 27% de los ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en el primer año de estudios*. Retrieved 2021 de agosto de 29.
- Ruiz, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1(1), 1-16. <https://doi.org/10.19083/ridu.1.33>
- Santa Cruz, M. (2020). *Estereotipo de Género Frente a las Carreras Universitarias en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c3ac4faf-9f3a-48e2-9070-5172b54827bc/content>
- Sasson, I. (2021). Becoming a Scientist—Career Choice Characteristics. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 19, 483-497. <https://doi.org/10.1007/s10763-020-10059-9>

- Ulas-Kilic, O., Peila-Shuster, J., Demirtas-Zorbaz, S., & Kizildag, S. (2018). Career decision-making self-efficacy of young adolescent students in Turkey. *International Journal of School & Educational Psychology*, 8(1), 38-48. <https://doi.org/10.1080/21683603.2018.1552220>
- Zamora-Araya, J. (2019). Las actitudes hacia la matemática, el desarrollo social y el nivel educativo de la madre y la autoeficacia como factores asociados al rendimiento académico en matemática. *Revistas UNA*, 34(1), 74-87. <https://doi.org/10.15359/ru.34-1.5>

## Anexos

### Anexo A

## REVISIÓN TEÓRICA

---

### INFORME DE ORIGINALIDAD

---

**7** %

INDICE DE SIMILITUD

**6** %

FUENTES DE INTERNET

**1** %

PUBLICACIONES

**2** %

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

---

1%

★ documents.mx

Fuente de Internet

---