

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**SEXISMO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO, DE OCTUBRE A
DICIEMBRE DEL 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

SEBASTIAN ENRIQUE VASQUEZ SANCHEZ

ASESOR

LIZZETH AIMEE GARCIA FLORES

<https://orcid.org/0000-0002-1975-2582>

Chiclayo, 2020

**SEXISMO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO, DE OCTUBRE
A DICIEMBRE DEL 2019**

PRESENTADA POR:

SEBASTIAN ENRIQUE VASQUEZ SANCHEZ

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR:

Marilia Sibebe Cortez Vidal
PRESIDENTE

Benito Tomas Mendoza Torres
SECRETARIO

Lizzeth Aimee Garcia Flores
VOCAL

ÍNDICE

Resumen	4
Introducción	5
Marco Teórico	8
Antecedentes	8
Bases Teóricas	10
Variables	13
Operacionalización de Variables.....	13
Métodos	14
Diseño y Tipo de Investigación	14
Población	14
Procedimientos	14
Instrumento	14
Aspectos Éticos	15
Procesamiento y Análisis de Datos	15
Resultados y Discusión	17
Conclusiones	22
Recomendaciones	23
Referencias Bibliográficas	24
Anexos	27

RESUMEN

El sexismo es un fenómeno de la modernidad que comúnmente pasa desapercibido en nuestra sociedad; entendiéndose como tal, a las actitudes negativas y prejuicios que se puede manifestar en ambos sexos; sin embargo, el término ha sido orientado en la actualidad, a los prejuicios discriminatorios hacia la mujer. En el ámbito educativo superior, es importante conocer cuál es el perfil de los estudiantes universitarios respecto a las actitudes sexistas que puedan manifestar en la casa de estudios y conocer su percepción respecto a esta problemática. El objetivo general de la investigación, fue determinar los niveles de sexismo por dimensión de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019. Los objetivos específicos fueron determinar diferencias y niveles según sexo y describir los aspectos sociodemográficos de los estudiantes de psicología. El estudio estuvo conformado por 109 alumnos, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 17 y 22 años de edad, de segundo y cuarto ciclo. La investigación fue tipo no experimental, descriptivo. Se aplicó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), de 26 ítems, la misma que se determinó validez y confiabilidad del instrumento, y los baremos de las dimensiones, además se elaboró una ficha sociodemográfica. Los resultados indican que los estudiantes de psicología presentaron un nivel medio de sexismo (63%). Los hombres mostraron un mayor porcentaje en la dimensión de sexismo hostil con un 48,5% frente a un 26,3% de las mujeres.

Palabras Clave: Sexismo, Adolescentes, Universidad, Psicología.

ABSTRACT

Sexism is a phenomenon of modernity that commonly goes unnoticed in our society; understood as such, the negative attitudes and prejudices that can be manifested in both sexes; however, the term has been oriented today, to discriminatory prejudices against women. In the higher educational field, it is important to know what the profile of university students is with regard to the sexist attitudes they may manifest in the house of studies and to know their perception regarding this problem. The general objective of the research was to determine the levels of sexism by dimension of the psychology students of a particular university in Chiclayo, from October to December 2019. The specific objectives were to determine differences and levels according to sex and describe the sociodemographic aspects of psychology students. The study was made up of 109 students, of both sexes, aged between 17 and 22 years old, in the second and fourth cycles. The research was non-experimental, descriptive. The Adolescent Sexism Detection Scale (DSA), of 26 items, was applied, the same as the validity and reliability of the instrument, and the scales of the dimensions were determined, and a sociodemographic record was also prepared. The results indicate that psychology students had an average level of sexism (63%). Men showed a higher percentage in the dimension of hostile sexism with 48.5% compared to 26.3% of women.

Keywords: Sexism, Adolescents, University, Psychology.

I. INTRODUCCIÓN

El sexismo es un fenómeno de la modernidad que comúnmente pasa desapercibido en toda nuestra sociedad, siendo los prejuicios y actitudes negativas las que pueden manifestarse entre ambos sexos. Actualmente, la terminología ha sido orientada en mayor preponderancia a las actitudes y prejuicios discriminatorios hacia la mujer, bajo el concepto de interponerlas en el plano de los objetos, buscando interponer al sexo masculino como el más dominante y capaz de desenvolverse plenamente, no obstante, no es ajeno que este tipo de discriminación pueda presentarse hacia los varones.

Estas actitudes comúnmente son transmitidas en primera instancia en el seno familiar, donde priman estilos de crianza machista, es por eso que, estas formas de discriminación son fomentadas tácitamente en diversos ámbitos, como, el plano educativo, laboral e incluso a través de los medios de comunicación, dado que estas prácticas han sido normalizadas a través de los años.

Esta problemática trae consigo diversas consecuencias en la sociedad peruana y una de ellas, es la violencia; así en un estudio realizado se registró 121 casos de feminicidio en un informe del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017) y 247 por tentativa. Estos hechos, son producto de una “bandera de libertad”, que indudablemente, ha traído consigo, una devastación espiritual y material a innumerables seres humanos, especialmente a los más vulnerables, entre ellos, las mujeres (Congregación para la Educación Católica, 2019).

En este contexto, los efectos del sexismo son diversos, y sus manifestaciones pueden presentarse en instituciones de educación superior, donde una de sus principales expresiones es el hostigamiento de carácter sexual, tal y como refieren Mingo y Moreno (2017), quienes identificaron que, en 27 universidades de los Estados Unidos, 23% de los estudiantes, varones y mujeres, habían sido objeto de algún tipo de contacto sexual no deseado (acoso).

Una Universidad Católica, es una comunidad de profesionales que representan a varias ramas del saber humano, y se dedican a la enseñanza e investigación que les corresponde con su misión cultural, por lo tanto, es el lugar donde se examina a fondo la realidad de cada disciplina académica, contribuyendo así al enriquecimiento del saber humano (Ex Corde Ecclesiae, 2013).

En efecto, una escuela católica debe convertirse en un ambiente en el que la persona se exprese y crezca humanamente, interactuando de manera constructiva, promoviendo la tolerancia, comprendiendo los diferentes puntos de vista de los estudiantes y promoviendo un ambiente armonioso para estudiar (Congregación para la Educación Católica, 2019).

Por consiguiente, la escuela de psicología de una universidad particular de Chiclayo, debe conocer cuál es el perfil de los estudiantes respecto a las actitudes sexistas que puedan manifestar en la casa de estudios, la cual fue percibida por una docente universitaria (comunicación personal, 17 de abril, 2019), quien pudo observar algunas actitudes sexistas que tienen sus alumnos, indicando que los varones suelen ser los que atribuyen la mayor parte de responsabilidad en la elaboración de trabajos grupales a sus compañeras, esto debido a que ellas pueden ser mucho más creativas, sin embargo, a la hora de exponer, ellos asumen la responsabilidad, pues denotan dominio y autoridad para expresar las ideas del trabajo.

La Congregación para la Educación Católica (2019) expresa que la enseñanza de la persona, requiere una actualización constante y un cuidado particular, con el fin de acompañar a los alumnos hacia objetivos elevados; sin embargo, el sexismo, puede tener un efecto negativo en el bienestar psicológico de las estudiantes de la escuela de psicología, tal y como refiere la Jefa del Servicio de Psicología de un hospital estatal (comunicación personal, 21 de mayo, 2019) quien ejerció la docencia en la universidad objeto de estudio, refiriendo que estas actitudes provocan que la autoestima, capacidad de liderazgo, toma de decisiones y habilidades sociales se vean afectadas por no poder desarrollarlas plenamente, principalmente porque las alumnas pueden adoptar conductas sumisas, trayendo consigo un efecto negativo en su desempeño académico.

El estudio del sexismo es trascendente, tal y como lo refiere un docente universitario licenciado en filosofía y teología (comunicación personal, 19 de septiembre, 2019), quien expresa que, en toda casa superior de estudios, se tiene que proponer la “alteridad” de los sexos, dando a entender que debe existir igualdad entre ellos, con la finalidad de enriquecerse mutuamente, y evitar la supremacía de uno sobre otro, donde tiene que primar el respeto entre ambos, acotando que es importante conocer la visión que tienen los estudiantes respecto a esta problemática del sexismo, y buscar soluciones en beneficio propio y de la sociedad.

Por esta problemática es que surgió la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los niveles de sexismo que presentan los estudiantes de psicología de una universidad particular de

Chiclayo, durante octubre a diciembre del 2019?, y a partir de ello, se trazó los objetivos: determinar los niveles de sexismo por dimensión de los estudiantes de la Escuela de Psicología, determinar diferencias entre mujeres y hombres, en los niveles de sexismo por dimensión y describir los factores sociodemográficos relacionados con el sexismo, de los estudiantes de la Escuela de Psicología.

El estudio sirvió para el conocimiento de la dirección de la escuela, a la cual se le brindaron los resultados de la investigación con el propósito que conozca la problemática de los alumnos respecto a las actitudes sexistas que puedan manifestar en la casa superior de estudios.

Será fundamental para el docente universitario de la escuela de psicología, que tendrá a cargo el desarrollo de la asignatura de Comportamiento Sexual, puesto que, podrá elaborar una metodología en base a los resultados, respetando los principios católicos de la universidad, lo cual será beneficioso para realizar un estilo de enseñanza más acorde a los puntos de vista que tienen sus alumnos.

Los alumnos también se beneficiaron puesto que fueron orientados en el tema, en beneficio de formar profesionales sin prejuicios, respetando la dignidad humana y proyectando una sólida formación en valores cristianos, para ejercer la profesión satisfactoriamente, ante una problemática que tiene mucha repercusión en nuestra sociedad y en la práctica del profesional psicólogo.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes

En Trujillo - Perú, en el distrito de Florencia de Mora, se realizó una investigación con el propósito de explicar la relación entre sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo, en 260 estudiantes de 2 instituciones educativas de 3°, 4° y 5° del nivel secundario. Se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). Se obtuvo como resultado un nivel bajo de sexismo hostil (56%) y un nivel medio (57%) de sexismo benevolente en el 33% de los adolescentes (De La Cruz & Malca, 2019).

En un estudio correlacional entre las actitudes hacia la violencia de género y sexismo, se realizó una investigación en el distrito de Puente Piedra, Lima – Perú a 294 estudiantes de ambos sexos. Se utilizó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) y se obtuvo la presencia de un nivel promedio de sexismo (49%) en los estudiantes (Ayasta, 2018).

En el distrito de Cieneguilla, Lima – Perú, se realizó un estudio con la finalidad de determinar la relación entre sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de instituciones educativas estatales. La muestra estuvo conformada por 254 adolescentes varones y mujeres. Se utilizó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). Se evidenció que los varones presentan mayor frecuencia (53,7%) en el nivel de sexismo hostil frente a un 26% de las mujeres. Con respecto a los niveles de sexismo benevolente, se obtuvo que las mujeres presentan un nivel medio, con un 9,2%, frente a un 1,6% de los varones (Alayo, 2018).

En las ciudades de Lima y Huancayo, Perú, se realizó una investigación para explorar las actitudes sexistas ambivalentes, los pensamientos patriarcales y la violencia intra e inter género. Se realizó un primer estudio cualitativo, en el cual se realizaron entrevistas, dando como resultados un desconocimiento respecto a roles de la mujer y el hombre, así como el mantenimiento de estereotipos que promueven la violencia. Para el segundo estudio, se utilizó la Escala de Pensamientos Patriarcales (PBS), el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), y la Escala de Violencia Simbólica, obteniendo como resultados que se encontraron diferencias significativas en la variable de sexismo ambivalente, donde los hombres presentaron mayores puntajes, principalmente en la subescala de sexismo hostil (Pecho, 2017).

En Huaraz, Perú, se realizó un estudio en 305 estudiantes de un colegio nacional parroquial, con la finalidad de comparar los niveles de sexismo entre hombres y mujeres; se utilizó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). Se determinó diferencias en el nivel de sexismo general, siendo las mujeres quienes presentan un mayor nivel bajo (48,3%) a diferencia de los varones (32,1%). Además, en la subescala de sexismo hostil, también se hallaron diferencias altamente significativas siendo las mujeres quienes en su mayoría presentan nivel bajo (81,9%) y los varones mayor nivel medio y alto (54,5% y 3,2%) respectivamente (Rosales, 2016).

Se llevó a cabo un estudio a un grupo de 19 alumnas de segundo semestre de la Facultad de Trabajo Social de una universidad mexicana, con el fin de identificar niveles de sexismo y la existencia de estereotipos de género. Se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). Se obtuvo como resultados, un nivel medio de sexismo, más en el nivel benevolente, que en el nivel hostil (Otero & Mancinas, 2016).

En México, se estudió a universitarios de las licenciaturas de Psicología, Trabajo Social y Sociología, con un promedio de edad de 20.8 años, con el objetivo de determinar prácticas sexistas en la universidad. Se utilizaron instrumentos cualitativos (entrevista temática dirigida y talleres con grupos focales), obteniendo como resultado que las mujeres en comparación con los hombres viven prácticas sexistas más lacerantes, debido a los patrones que tienden a construir estereotipos y actitudes negativas hacia ellas (Flores & Espejel, 2015).

En una investigación desarrollada en Málaga a 374 jóvenes de institutos públicos y privados, se buscó detectar percepciones, creencias y actitudes sexistas en relación a la violencia de género, para ello, se utilizó un cuestionario que midió diversos factores de las variables estudiadas, entre ellos, implicación en tareas domésticas, creencias respecto al ámbito familiar, posicionamiento de los jóvenes respecto a la violencia de género, existencia de malos tratos dentro de la pareja y victimización sufrida por el simple hecho de ser mujer. Se obtuvo como resultado la existencia de un sesgo sexista en mayor grado en los varones (32,9 % y 28,3%), ocasionando la existencia de malos tratos entre las parejas adolescentes (Arenas, 2013).

Se evaluó a 846 adolescentes de dos ciudades diferentes (Barranquilla y Bogotá) con edades comprendidas entre 14 y 16 años, con el objetivo de analizar diferencias en sexismo,

rasgos de personalidad, competencias sociales, síntomas psicopatológicos y actividades de tiempo libre. Para medir la variable sexismo, se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). Se obtuvo como resultados que los adolescentes de ambas ciudades tenían similares niveles de sexismo hostil; sin embargo, los adolescentes de la ciudad de Barranquilla, tuvieron puntuaciones significativamente superiores en sexismo benevolente (Garaigordobil & Donado, 2011).

En la ciudad de Salamanca, España, se realizó un estudio a 453 universitarios con edades comprendidas entre 18 y 36 años, con los objetivos de analizar los niveles de sexismo benevolente y hostil, encontrar la frecuencia de agresiones físicas, sexuales y verbales – emocionales y hallar la relación entre niveles de sexismo y frecuencia de agresiones. Se utilizó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). Se obtuvo como resultado diferencias significativas en los niveles de sexismo entre hombres y mujeres (Rojas-Solís & Carpintero, 2011).

En Madrid, España, estudiando las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), se realizó un estudio a 245 adolescentes con edades comprendidas entre 14 y 17 años de edad. Se obtuvo como resultado evidencia de validez convergente, siendo un instrumento adecuado para medir sexismo, además, se obtuvo puntuaciones elevadas en la subescala de sexismo benévolo, acentuándose en mujeres, mientras que, en los varones, se obtuvo puntuaciones significativamente superiores en la subescala de sexismo hostil (Recio, Cuadrado & Ramos, 2007).

Bases Teóricas

Antropología de la sexualidad.

Lagarde (como se citó en Rodríguez – Shadow & López, 2009) define a la sexualidad como un “conjunto de experiencias humanas atribuidas al sexo (características anatómo-fisiológicas), que originan su pertenencia a grupos socioculturales genéricos y a condiciones de vida predeterminadas” (p.77).

La sexualidad no se reduce simplemente a una actividad concreta que requiere órganos específicos, sino que abarca toda la modalización que hace que el varón y la mujer sean iguales y distintos en todas las facetas de su ser, desde el tono de voz hasta la forma de andar (Castilla de Cortázar, 2002, p.7).

Visión cristiano - antropológica del género.

La Congregación para la Educación Católica (2019) detalla que las primeras concepciones del “génder” o género, surgen a raíz de las visiones antropológicas del advenimiento del siglo XX, donde se plantearon estudios que querían demostrar como la identidad sexual, estaba más relacionada con la construcción social, que con una realidad natural o biológica. Estos estudios, llegaron a teorizar, una separación radical entre género y sexo, e incluso, buscando priorizar lo primero sobre el segundo. Culturalmente, se comprende que los términos sexo y género han dejado de ser sinónimos, pues el sexo define la pertenencia a una de las dos categorías biológicas: femenina y masculina, mientras que el género, es el modo en el cual se vive en cada cultura entre los dos sexos.

Sexismo.

Allport da las primeras aportaciones respecto al sexismo, definiéndolo como un prejuicio hacia las mujeres, siendo una actitud aversiva y hostil. Esta primera definición está caracterizada por evaluaciones negativas que suponen un trato diferenciado y perjudicial hacia las mujeres, que se conoce actualmente como sexismo explícito (Benokraitis & Feagin, como se citó en Lameiras, et. al. 2009, p.79).

Expósito, Moya y Glick (1998) entienden por sexismo a las actitudes que son dirigidas hacia una persona, en virtud de su pertenencia a los grupos basados en el sexo biológico, y estas evaluaciones ya sea a nivel cognitivo, afectivo o conductual puede ser considerada como sexista, tanto si es positiva, como negativa, sin embargo, últimamente se circunscribe al término sexismo, a la actitud negativa que existe hacia el sexo femenino.

Lamas (como se citó en Flores & Espejel, 2015) refiere que “el sexismo es un tipo de discriminación basada en el sexo, que da a lugar a un tipo de violencia de carácter sutil, arcaico y persistente” (p.130).

Teoría del sexismo ambivalente.

Luna - Bernal y Laca - Arocena (2017) mencionan que esta teoría se caracteriza por la ambivalencia (dos maneras de reaccionar, opuestas y simultáneas) y no solamente hacía la hostilidad hacia un determinado sexo.

Briñol, Falces y Becerra (como se citó en Luna-Bernal & Laca-Arocena, 2017, p.6) mencionan que la ambivalencia se da cuando una persona mantiene dos evaluaciones diferentes hacia el mismo objetivo. Esto quiere decir que, en el caso del sexismo, el individuo

presenta actitudes sincrónicas de signo negativo, que serían la hostilidad y también, al mismo tiempo, presentaría actitudes positivas, las cuales son consideradas como benevolentes, bajo este criterio, se postularon dos tipos de sexismo: Hostil y Benevolente.

Tipos de sexismo.

Sexismo hostil.

Actitudes de prejuicio manifestadas en conductas discriminatorias hacia las mujeres, que se basan en la creencia de la supuesta inferioridad de las mujeres como grupo (Glick & Fiske, como se citó en Luna – Bernal y Laca - Arocena, 2017, p.7).

Alayo (2018) refiere que este tipo de sexismo, está conformado por tres subcomponentes, los cuales son:

Hostilidad heterosexual. Son aquellas acciones en que se cree que las mujeres utilizan el medio sexual para manejar a los varones.

Paternalismo dominante. Son aquellas actitudes en las cuales se percibe a las mujeres en un rango inferior al varón, ya que se infiere que necesitan la figura paterna para poder desarrollarse plenamente.

Diferenciación competitiva de género. Hace referencia a las capacidades que tienen los varones para laborar y dominar en lugares públicos, mientras las mujeres, se hacen responsables de los cuidados del hogar.

Sexismo benevolente.

Actitudes con un tono afectivo y de carácter positivo que se presentan hacia las mujeres subjetivamente, que suscita en la persona sexista, conductas típicamente caracterizadas como prosociales (apoyo) o de búsqueda de intimidad, como seres que necesitan el cuidado del sexo masculino (Glick & Fiske, como se citó en Luna - Bernal y Laca- Arocena, 2017, p.7).

Alayo (2018) refiere que el sexismo benevolente, también está conformado por tres subcomponentes:

Paternalismo Protector. Se refiere a que las mujeres son débiles física y emocionalmente, por lo tanto, necesitan la protección de un varón.

Diferenciación Complementaria de Género. Hace referencia a las características propias que tienen las mujeres y que guardan y se complementan con la de los varones.

Intimidación Heterosexual. El hombre puede tener un acercamiento hacia las mujeres a través de las relaciones heterosexuales, como, por ejemplo, brindarles ayuda.

Instrumento para la Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).

La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) fue creada por Recio, Cuadrado y Ramos en el año 2007; se utiliza para detectar el sexismo respecto a rasgos y actitudes tradicionalmente entendidas como masculinas o femeninas. Además, diferencia entre el sexismo hostil y benevolente (Rosales, 2016). Inicialmente esta escala constaba con 57 ítems, pero fueron sometidas a un proceso de depuración hasta llegar a la versión final de 26 ítems, con puntuaciones del 1 al 6 (Recio, Cuadrado & Ramos, 2007).

Variables

Sexismo.

Cuadrado, et al. (como se citó en Oliva et al. s.f.) es un “tipo de prejuicio basado en creencias y actitudes que confieren al varón roles de autoridad y dominio mientras que adjudican a las mujeres un papel pasivo, dependiente y necesitado de protección” (p.209).

Operacionalización de variables

Los niveles de sexismo son desarrollados a través de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), como se indica en la Tabla 1 (ver Anexo A). Los datos sociodemográficos fueron obtenidos a través de una ficha, como se indica en la Tabla 2 (ver Anexo B).

III. MÉTODOS

Diseño y tipo de investigación

No experimental, Descriptivo.

Población

La población estuvo conformada por estudiantes de la Escuela de Psicología de una universidad particular de Chiclayo de ambos sexos, de edades comprendidas entre 17 y 22 años, matriculados en el ciclo académico 2019-II, con un total de 109 alumnos encuestados.

Criterios de selección.

Inclusión. Estudiantes de Psicología de segundo y cuarto ciclo matriculados en el ciclo académico 2019-II, de edades comprendidas entre 17 y 22 años.

Exclusión. Estudiantes que presenten algún tipo de dificultad afectiva o estrés académico, previo reporte de la Escuela de Psicología.

Eliminación. Instrumentos marcados por más de una alternativa, o aquellos que no respondieron todas las preguntas.

Procedimientos

Para la elaboración de la investigación se llevó a cabo una reunión con la directora de escuela de psicología de una universidad particular de Chiclayo, y se solicitó su autorización para poder acceder a los estudiantes y realizar el estudio (ver Anexo C).

La aplicación de los cuestionarios se desarrolló en las aulas de la universidad en estudio, donde se contó con buena iluminación y sin presencia de elementos distractores.

La recolección de datos se aplicó de forma colectiva, se entregó el consentimiento informado, el cual debería ser firmado por los participantes, y en caso ser menores de edad, por su padre de familia, lo que significó su participación libre y voluntaria en la investigación, a continuación, se aplicó los cuestionarios del estudio.

Instrumento

Para la investigación se empleó la técnica de la encuesta; aplicándose la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), elaborado por Recio, Cuadrado y Ramos (2007); que fue adaptado a la realidad peruana por Chavarri (2017) el cual consta de 26 ítems, distribuidos en tres dimensiones, con seis alternativas de respuesta dentro de la escala Likert: totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo; las cuales se puntúan del 1 al 6

respectivamente (ver Anexo D). Para obtener los datos sociodemográficos, se administró una ficha sociodemográfica “ad hoc” a los estudiantes (ver Anexo E).

Aspectos éticos

El informe de tesis fue analizado con el programa antiplagio Turnitin, debiéndose obtener valor menor o igual al 30% (ver Anexo F), como parámetros permitidos en investigación.

La investigación fue revisada y aprobada por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad (ver Anexo G).

Se les entregó a los participantes un consentimiento informado (ver Anexo H), el cual fue firmado por los padres o tutores de los estudiantes menores de edad y posteriormente se les entregó un asentimiento informado (ver Anexo I); donde se explicó y aclaró todos los puntos mencionados con anterioridad. Para los estudiantes mayores de edad, se entregó un consentimiento informado (ver Anexo J) respetando así la voluntariedad de los participantes y cumpliendo con el principio de respeto a la persona y a la libertad para decidir de manera voluntaria su libre participación en el estudio.

Procesamiento y análisis de datos

Para el proceso de análisis de datos se utilizó el programa Microsoft Excel 2016, en el cual se elaboró una base de datos que permitió realizar el procesamiento de datos.

Para determinar la normalidad de los datos, se aplicó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov con la aplicación Megastat, para la decisión de utilizar pruebas paramétricas. Para la validez de los reactivos del instrumento, se utilizó la técnica de varianza acumulada; y para la confiabilidad del instrumento, se utilizó el método de análisis por consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

Para determinar las dimensiones sexistas se calculó el puntaje total de los ítems correspondientes a cada dimensión, para luego ser analizados a través de los baremos de calificación, los cuales se obtuvieron con la muestra general de los estudiantes de psicología.

Por otro lado, para identificar los niveles de sexismo en los estudiantes de psicología, según sexo y dimensión, se utilizó frecuencias relativas en porcentajes y para determinar diferencias entre mujeres y hombres, se utilizó el estadístico t- de promedios para identificar diferencia significativa. Se consideró un nivel de significancia de 0,05.

Las características sociodemográficas se conocieron mediante frecuencias relativas en porcentajes. Todos los resultados obtenidos fueron representados en tablas que facilitaron su interpretación en relación a cada objetivo.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La universidad en la que se realizó el estudio, es una institución católica de educación superior que demuestra calidad, y es reconocida por la acreditación de la Escuela de psicología por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de Calidad Educativa (SINEACE) y por ser una de las primeras universidades licenciadas por la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU). Así como por su calidad de enseñanza, enfocada en principios científicos y cristianos, que contribuyen al desarrollo y progreso de la sociedad peruana, mediante la formación integral de estudiantes promoviendo la investigación e innovación, respetando ideales bajo los principios de la Iglesia Católica.

Normalidad de datos

La prueba de Kolmogorov – Smirnov indicó que los datos siguen una distribución normal, obteniéndose el valor de $p = ,187$; lo que permitió aplicar pruebas estadísticas paramétricas, en los posteriores análisis.

Validez y confiabilidad

La validez de los datos de análisis factorial por varianza acumulada, indicó una varianza total de ,815 demostrando que el instrumento es válido. Para determinar la confiabilidad, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, se reportó el valor de $\alpha = ,890$ demostrando que la escala mide bien la variable investigada.

Diferencias de percepción de sexismo entre mujeres y hombres, en estudiantes de psicología

La prueba estadística f de varianzas indicó no haber diferencias significativas en la variabilidad de datos entre hombres y mujeres. Con estos resultados, se realizó la prueba t de promedios, considerando varianzas iguales.

La prueba t de promedios para dos grupos, suponiendo varianzas iguales, indicó que no existen diferencias significativas ($p = ,056$) en los valores promedios sobre sexismo en los estudiantes de psicología.

Niveles de sexismo por dimensión

Se encontró en la dimensión de sexismo hostil, un nivel bajo 39 % y un nivel alto 33%. En sexismo benevolente, se encontró un nivel bajo 41% y un 31% en un nivel alto. En la dimensión de sexismo total, se encontró un nivel medio 63% (ver Tabla 3).

Tabla 3

Frecuencias en porcentaje en niveles de sexismo por dimensión, en estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019.

Dimensión	Nivel	%
Sexismo Hostil	Alto	33
	Medio	28
	Bajo	39
Sexismo Benevolente	Alto	31
	Medio	28
	Bajo	41
Sexismo Total	Alto	25
	Medio	63
	Bajo	12

En relación al sexismo hostil, los resultados se asemejan con la investigación realizada por De La Cruz y Malca (2019), los cuales demostraron que los estudiantes de nivel secundaria del distrito de Florencia de Mora, muestran un nivel bajo. Posiblemente, estos resultados se deban a lo propuesto por la Congregación para la Educación Católica (2019), la cual indica que una escuela debe convertirse en un ambiente donde el ser humano se exprese y crezca humanamente, promoviendo la armonía y tolerancia, por lo tanto, las expresiones del sexismo hostil, las cuales son lacerantes y con un tono muy aversivo se muestren de una manera reducida en las universidades. No obstante, una parte de los estudiantes presentan niveles altos en la dimensión (33%), por lo tanto, evidencian ideología sexista que no manifiestan en su casa superior de estudios.

En sexismo benevolente, los resultados difieren de lo obtenido en la investigación realizada por Garaigordobil y Donado (2011), quienes determinaron que los adolescentes de la ciudad de Barranquilla, tuvieron puntuaciones significativamente superiores en sexismo benevolente. Esto implica que los estudiantes colombianos, suponen que el sexo femenino necesita del cuidado y protección del varón, con un tono afectivo positivo, lo cual respalda la teoría del sexismo ambivalente propuesta por Glick y Fiske (como se citó en Luna – Bernal y Laca – Arocena, 2017); sin embargo, una parte de los estudiantes de psicología (41%), demostraron niveles bajos de sexismo en esta categoría, posiblemente debido a las características de la población, son totalmente distintas (colegio – universidad), por lo tanto,

el sentido de autonomía y autovaloramiento del sexo femenino, son mayores, al no querer depender del sexo masculino para poder sentirse seguras y capaz de alcanzar sus objetivos.

En la dimensión de sexismo total, los estudiantes de psicología se ubican en mayor porcentaje en un nivel medio, datos que guardan similitud con la investigación realizada por Ayasta (2018) en el distrito de Puente Piedra, quien obtuvo que los adolescentes también presentaban un nivel medio de sexismo. Posiblemente, estos resultados se deban según lo propuesto por Glick y Fiske (como se citó en Zubieta, Beramendi & Sosa, 2011, p. 108), quienes expresan que la ambivalencia se da por la combinación de antipatías con sentimientos positivos hacía las mujeres, los cuales, se pueden evidenciar dentro de una casa superior de estudios.

Estos resultados pueden estar relacionados con las características sociodemográficas de la población, debido a que un 31% de los estudiantes de psicología provienen de un tipo de familia monoparental, lo cual provoca cambios ideológicos y de valores, a diferencia de las familias generalmente tradicionales tal y como refiere Giraldes (1998), por lo tanto, este factor puede ser determinante de sexismo, al otorgar roles de autoridad únicamente a un progenitor, el cual le transmitirá esos roles autoritarios a sus hijos.

Niveles de sexismo por dimensión, según sexo

En hombres, se encontró un nivel alto en la dimensión de sexismo hostil, con un 48,5%. Las mujeres obtuvieron un 26,3% en el mismo nivel. En la dimensión de sexismo total, hombres obtuvieron un 66,7% en un nivel medio; las mujeres un 61,8% en la misma dimensión (ver Tabla 4).

Tabla 4

Frecuencias en porcentaje en niveles de sexismo según sexo por dimensión, en estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019.

Dimensión	Niveles/Sexo					
	Alto %		Medio %		Bajo %	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Sexismo Hostil	48,5	26,3	27,3	27,6	24,2	46,1
Sexismo Benevolente	33,3	30,3	27,3	27,6	39,4	42,1
Sexismo Total	27,3	23,7	66,7	61,8	6,1	14,5

No existe diferencias significativas en las dimensiones de sexismo, sin embargo, se puede evidenciar una variación en la dimensión de sexismo hostil. Estos resultados guardan

similitud a la investigación realizada por Alayo (2018), quien evidenció que los varones presentan un mayor nivel de sexismo hostil. Estos datos respaldan lo propuesto por Benokraitis y Feagin (como se citó en Lameiras, et al. 2009) quienes tomaron las aportaciones de Allport, indicando que el sexismo es un prejuicio de carácter hostil y aversivo hacia las mujeres. Con base en esta teoría, Cerna, Estrada y Godoy (1997, p.27), expresan la existencia de una formación patriarcal y machista en el Perú, por lo tanto, a los varones se les confiere roles de autoridad frente a las mujeres, dando a lugar a los prejuicios que abarca el sexismo hostil los cuales suelen ser normalizados equívocamente cuando son manifestados en nuestra sociedad.

De igual manera, estos resultados respaldan la investigación de Pecho (2017) quien determinó que, en las ciudades de Lima y Huancayo, los varones presentaron mayores puntajes en la dimensión de sexismo hostil. Por otro lado, en el trabajo realizado por Rosales (2016), en la dimensión de sexismo total, las mujeres presentaban un nivel bajo a diferencia de los hombres, lo cual difiere con los datos obtenidos en la investigación, pues se evidencia que los puntajes entre ambos sexos, son muy similares en la dimensión.

Aspectos sociodemográficos de los estudiantes de psicología

Un 58% de los estudiantes provienen de la ciudad de Chiclayo. Un 75% de ellos, reside en urbanizaciones. Por otro lado, encontramos que un 44% proviene de una familia de tipo nuclear y un 31% de una familia monoparental. Un 42% de las familias perciben ingresos superiores a S/ 2500 y un 37% de los estudiantes, tienen 1 hermano (ver Tabla 5).

Tabla 5

Frecuencias en porcentajes sobre aspectos sociodemográficos de los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019.

Factor		%
Lugar de Procedencia	Chiclayo	58
	Lambayeque	15
	J.L.O	11
	La Victoria	8
	Otros	8
Zona de Residencia	Urbanización	75
	Condominio	9
	Asentamiento Humano	16
Tipo de Familia	Nuclear	44
	Monoparental	31
	Extendida	25
Rango de Ingresos	S/ 500 - S/ 1500	21
	S/1500 - S/ 2500	37
	S/ 2500 a más	42
Número de Hermanos	1 Hermano	37
	2 Hermanos	28
	3 Hermanos	16
	4 Hermanos	5
	5 Hermanos	2
	6 Hermanos	1
	Sin Hermanos	13

V. CONCLUSIONES

1. No existió implicancia significativa del sexo en los valores promedios sobre sexismo, sin embargo, existieron variaciones en las dimensiones según sexo.
2. Los estudiantes de psicología en la dimensión de sexismo total, se ubicaron en un nivel medio.
3. En la dimensión de sexismo hostil, los hombres obtuvieron un nivel alto de sexismo a diferencia de las mujeres. En sexismo total, tanto los hombres, como las mujeres se ubicaron en un nivel medio de sexismo.
4. La mayoría de los estudiantes viven en la ciudad de Chiclayo, provienen de una familia nuclear, tienen 1 hermano y sus familias perciben ingresos superiores a los S/ 2500.

VI. RECOMENDACIONES

Elaborar un plan de estudio de la variable sexismo en la asignatura de Comportamiento Sexual, en beneficio de conocer a mayor profundidad la problemática que lo abarca y los efectos de él en nuestra sociedad.

Realizar investigaciones sobre sexismo en universidades, debido a que existen escasas investigaciones con ambas variables.

Proponer en la universidad trabajos en equipo, que incentiven la igualdad de derechos y deberes para estudiantes de ambos sexos, en beneficio de reducir actitudes sexistas entre ellos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alayo, A. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla, 2018*. (Tesis de pre – grado). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29882/Alayo_HAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arenas, L. (2013). Sexismo en adolescentes y su implicación en la violencia de género. *Boletín Criminológico*. 144 (4). Universidad de Málaga. Recuperado de: <http://www.boletincriminologico.uma.es/boletines/144.pdf>
- Ayasta, R. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria - Puente Piedra. Lima, 2018*. (Tesis de pre – grado). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30049/Ayasta_SRV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castilla de Cortázar, B. (2002). Antropología de la Sexualidad. Recuperado de: <http://www.laici.va/content/dam/laici/documenti/donna/filosofia/espanol/ANTROPOLOG%20C3%8DA%20DE%20LA%20SEXUALIDAD.pdf>
- Cerna, M., Estrada, M. & Godoy, R. (1997). Género y trabajo femenino en el Perú. Scielo. Vol. 5 (2). p. 23-31. Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/rlae/v5n2/v5n2a04.pdf>
- Congregación para la Educación Católica. (2019). “Varón y Mujer los Creó” Para una vía de diálogo sobre la cuestión del género en la educación. Recuperado de: http://www.educatio.va/content/dam/cec/Documenti/19_0998_SPAGNOLO.pdf
- De La Cruz, K. & Malca, H. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de pre – grado). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30308/delacruz_mk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ex Corde Ecclesiae. (2013). Constitución Apostólica del Sumo Pontífice Juan Pablo II sobre las Universidades Católicas. Recuperado de: <https://www.ucss.edu.pe/images/pastoral-universitaria/publicaciones/constitucion-apostolica-sumo-pontifice-juan-pablo-II-universidades-catolicas.pdf>
- Expósito, F., Moya, M & Glick, P. (1998). Sexismo Ambivalente: Medición y Correlatos. *Revista de Psicología Social*. 13 (2). 159-169. Recuperado de: <https://www.uv.es/~friasnav/LecturaComp11.pdf>

- Flores, A. & Espejel, A. (2015). El sexismo como una práctica de violencia en la universidad. *Revista de Educación Social*. Recuperado de: <http://www.eduso.net/res/winarcdoc.php?id=678>
- Garaigordobil, M. & Donado, M. (2011). Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia. *Scielo*. (27), 85-111. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n27/n27a05.pdf>
- Giraldes, M. (1998). La Familia Monoparental. *Dialnet*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2698833>
- Lameiras, M., Rodríguez, Y., Carrera, M., & Calado, M. (2009). Del sexismo hostil al sexismo benevolente: La nueva cara del sexismo en las sociedades occidentales. *Scielo*. 73-89. Recuperado de: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://www.revistas.unam.mx/index.php/eab/article/viewFile/27207/25297>
- Luna – Bernal, A. & Laca – Arocena, F. (2017). Sexismo ambivalente y estilo de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Evolutivo*. 8 (15). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4981/498154006006.pdf>
- Míngo, A. & Moreno, H. (2017). Sexismo en la universidad. *Estudios Sociológicos*. (105). Recuperado de: <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/1434/1603>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). Resumen estadístico: Femicidios y Tentativas 2017. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>
- Oliva, A., Antolín, L., Pertegal, M., Bermúdez, M. & Parra, A. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. Consejería de salud. *Junta de Andalucía*. Recuperado de: http://www.formajoven.org/AdminFJ/doc_recursos/201241812465364.pdf
- Otero, L., & Mancinas, S. (2016). Nivel de sexismo y estereotipos de género en estudiantes de Trabajo Social Regiomontanas. *Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*. 5. 17-30.
- Pecho, P. (2017). *Sexismo Ambivalente, Pensamientos Patriarcales y Violencia Simbólica Intra e Inter Género en Lima y Huancayo*. (Tesis de pre – grado). Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9129/PECHO_RICALD

I_PRISCILLA_SEXISMO_AMBIVALENTE_PESAMIENTOS_PATRIARCALES_Y_VIOLENCIA_SIMBOLICA_INTRA_E_INTER_GENERO_EN_LIMA_Y_HUANCAYO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Recio, P., Cuadrado, I, & Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema* 19 (3), 522-528. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>
- Rodríguez – Shadow, M. & López, M. (2009). Antropología y Arqueología de la Sexualidad: premisas teóricas y conceptuales. *Redalyc* (16), 77-89. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/281/28112196004.pdf>
- Rosales, F. (2016). *Sexismo en adolescentes estudiantes de una institución educativa parroquial de Huaraz, 2016.* (Tesis de pre – grado). Recuperado de: http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4570/Tesis_56449.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zubieta, E., Beramendi, M. & Sosa, F. (2011). Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar. *Scielo*. Vol. 29 (1). Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000100004

VIII. ANEXOS

ANEXO A

Tabla 1.

Definición Operacional de las Dimensiones Sexistas definidas por Recio, Cuadrado y Ramos en la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).

Definición Conceptual	Definición operacional			
	Sexismo	Dimensiones	Indicadores	Niveles
Tipo de prejuicio basado en creencias y actitudes que confieren al varón roles de autoridad y dominio mientras que adjudican a las mujeres un papel pasivo, dependiente y necesitado de protección (Cuadrado, et. al. como se citó en Oliva et. al, s.f., p. 209).	Sexismo Hostil		2,4,5,7,9,10,12 14,16,18,19,20, 22,23,25,26	Alto (30 a más) Medio (23-29) Bajo (10-22)
	Sexismo Benevolente		1,3,6,8,11,13,15 17,21,24	Alto (35 a más) Medio (29-34) Bajo (10-28)
	Sexismo Total		Todos los indicadores del instrumento DSA	Alto (70 a más) Medio (40-69) Bajo (10 -39)

ANEXO B

Tabla 2.

Ficha Sociodemográfica Ad Hoc

Indicadores	Unidad de medida
Procedencia	Lugar
Zona de residencia	Urbanización Condominio Asentamiento Humano
Integrantes de la familia	Papá Mamá Hermanos Abuelos Otros
Número de hermanos	-
Lugar entre hermanos	-
Ingresos Familiares	S/500 – S/1500 S/1500 – S/2500 S/ 2500 – a más

ANEXO C

Carta de Autorización



Chiclayo, 26 de junio de 2019

Carta N° 093- 2019 -USAT-EPSI

Sr.
Sebastian Enrique Vasquez Sanchez
Estudiante Escuela de Psicología Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
USAT.-

Asunto: Respuesta a documento referido

Referencia: Solicitud de fecha 12 de junio de 2019

La Escuela de Psicología de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo y la Directora lo saludan cordialmente, al mismo tiempo y en respuesta al documento de la referencia manifestarle que mi Despacho lo autoriza a realizar la aplicación de la encuesta a nuestros estudiantes, con el compromiso de entregar a esta Casa de Estudios los resultados del tema de investigación.

Sin otro particular.

Atentamente,



Mgtr. Nelly Patricia Becerra Escate
Directora
Escuela de Psicología

ANEXO D

Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

Código:

Edad:

Sexo: M F

Indicaciones:

Marca la alternativa que mejor se ajuste a tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases. Recuerda que los cuestionarios son anónimos, por lo que te pedimos sinceridad.

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres	1	2	3	4	5	6
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia	1	2	3	4	5	6
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres	1	2	3	4	5	6
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos	1	2	3	4	5	6
5	Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa	1	2	3	4	5	6
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan)	1	2	3	4	5	6
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos	1	2	3	4	5	6
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja	1	2	3	4	5	6
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer	1	2	3	4	5	6
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre	1	2	3	4	5	6
11	Nadie como las mujeres sabe cuidar a sus hijos	1	2	3	4	5	6
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza	1	2	3	4	5	6
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres	1	2	3	4	5	6

14	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia	1	2	3	4	5	6
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial	1	2	3	4	5	6
16	El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad	1	2	3	4	5	6
17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres	1	2	3	4	5	6
18	No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar	1	2	3	4	5	6
19	Las mujeres razonan peor que los hombres	1	2	3	4	5	6
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ej: la política, los negocios, etc.)	1	2	3	4	5	6
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar	1	2	3	4	5	6
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia	1	2	3	4	5	6
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja	1	2	3	4	5	6
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento	1	2	3	4	5	6
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido	1	2	3	4	5	6
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza a su mujer	1	2	3	4	5	6

ANEXO E**Ficha Sociodemográfica**

En la presente ficha, le solicitamos que lea con atención las siguientes interrogantes y responda de la forma más sincera posible marcando con una “X” según corresponda. Los datos que nos brinde serán confidenciales.

Código: _____ Edad: _____ Sexo: M F

Departamento: _____ Distrito: _____ Provincia: _____

1. ¿En qué tipo de zona vives?

- a) Urbanización b) Condominio c) Asentamiento Humano

2. ¿Con quién vives?

- a) Papá b) Mamá c) Hermanos d) Abuelos e) otros: _____

3. ¿Cuál es el rango de ingresos en tu familia?

- a) S/ 500 – S/ 1500 b) S/ 1500 – S/2500 c) S/ 2500 a más

4. ¿Cuántos hermanos tienes? _____

5. ¿Qué lugar ocupas entre tus hermanos? _____

ANEXO F

Índice de Similitud en el Programa Turnitin

REVISIÓN TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	23%	3%	21%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	5%
4	www.educatio.va Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	2%
6	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
8	tiptiktak.com Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Nacional San Agustin Trabajo del estudiante	1%

ANEXO G

Carta de Aprobación de Investigación



COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE MEDICINA

El día viernes 27 de setiembre de 2019, el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina, ha determinado declarar **APROBADO** el trabajo de Investigación de la Escuela de Psicología:

Título: Sexismo en estudiantes de Psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019

Autor:

➤ Vásquez Sánchez Sebastián Enrique

Asesor : Mgtr. Lizzeth Aimée García Flores
Dr. Victor Ricardo Alvitres Castillo

Chiclayo, 27 de setiembre de 2019



Comité de Ética en
Investigación

Mgtr. Flor de María Mogollón Torres
Presidente Comité de Ética
en Investigación de la
Facultad de Medicina

ANEXO H

Consentimiento para participar en un estudio de investigación - Padre de Familia -

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
 Investigador : Sebastián Enrique Vásquez Sánchez.
 Título : Sexismo en estudiantes de Psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019.

Señor padre de familia:

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo/a.

Fines del Estudio:

Estamos realizando este estudio para determinar los niveles de sexismo, de los estudiantes de psicología.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo (a) o tutelado en este estudio, se le pedirá al estudiante que responda a las preguntas de los cuestionarios que se le asignarán, con una duración de 30 minutos aproximadamente.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Si lo desea se le informará a su menor hijo/a de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados. Los costos de todos los test serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 074 606200 anexo 1138

CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Padre de familia

Nombre:

DNI:

Fecha:

Firma:

Investigador

Nombre:

DNI:

Fecha:

Firma:

ANEXO I

Asentimiento para participar en un estudio de investigación

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
 Investigador : Sebastián Enrique Vásquez Sánchez.
 Título : Sexismo en estudiantes de Psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019.

Propósito del estudio:

Estamos realizando este estudio para determinar los niveles de sexismo por dimensión, de los estudiantes de psicología.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio tendrás que responder a dos test de aproximadamente 15 minutos cada uno.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Si lo deseas se te informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de los test realizados

Costos e incentivos

No deberás pagar por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

Uso de la información obtenida:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo 074 606200 anexo 1138

ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que significa mi participación en el estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Nombre:
 DNI:
 Firma:

Investigador

Nombre:
 DNI:
 Firma:

ANEXO J

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

- ADULTOS -

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
 Investigadores : Sebastián Enrique Vásquez Sánchez
 Título : Sexismo en estudiantes de Psicología de una universidad particular de Chiclayo, de octubre a diciembre del 2019.

Fines del Estudio:

Estamos realizando este estudio para determinar los niveles de sexismo por dimensión, de los estudiantes de psicología.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que responda a las preguntas de dos cuestionarios, con una duración de 30 minutos aproximadamente.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Si lo desea, se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este programa son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 074 606200 anexo 1138

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en que consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Nombre:
DNI:

Fecha:

Investigador

Nombre:
DNI:

Fecha: