

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA



CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA
REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE
LUYA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ARQUITECTO

AUTOR

SHARON NATHALY REAÑO VILLAR

ASESOR

LUCY JANNET GARCÍA DÍAZ
<https://orcid.org/0000-0002-2382-8092>

Chiclayo, 2021

**CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y
ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD
AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA**

PRESENTADA POR:

SHARON NATHALY REAÑO VILLAR

A la Facultad de Ingeniería de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

ARQUITECTO

APROBADA POR:

Ofelia Del Pilar Baca Kamt
PRESIDENTE

María Del Rosario Balcazar Lluncor

SECRETARIA

Lucy Jannet García Díaz

VOCAL

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia especialmente a mis padres, por su apoyo y comprensión constante y creer en mí siempre.

AGRADECIMIENTO

A Dios por regalarme el don de la vida y ser el guía que ilumina mis pasos.

A mis padres Dino, Nathaly, mis hermanos Christopher y Aaron, así mismo a toda mi familia por ser mi fortaleza y apoyo incondicional en cada paso que di.

A Percy por su amor, tiempo y apoyo constante.

Y a mis docentes quienes me guiaron y fortalecieron mi vocación por esta fascinante carrera, haciendo mención especial a mis asesoras Arq. Lucy Janeth García Díaz y Arq. María Teresa Montenegro Gómez por su tiempo e instrucción en esta investigación.

ÍNDICE

RESUMEN	07
ABSTRACT	08
I. INTRODUCCIÓN	09
II. REVISIÓN DE LITERATURA	11
2.1 Según variable independiente	11
2.2 Según variable dependiente	18
III. MATERIALES Y MÉTODOS	19
3.1 Tipo de investigación	19
3.2 Diseño de investigación	19
3.3 Población y muestra	19
3.4 Fases de la investigación	19
3.4.1 Primera Fase	19
3.4.2 Segunda Fase	20
3.4.3 Tercera Fase	20
3.5 Operacionalización de variables	20
3.6 Matriz de consistencia	21
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	22
4.1 Primera fase	22
4.1.1 Paisaje cultural	22
4.1.2 Paisaje productivo	25
4.1.3 Paisaje urbano	27
4.2 Segunda fase	30
4.2.1 Lineamientos estratégicos	30
4.3 Tercera Fase	32
4.3.1 Proyecto	32
V. CONCLUSIÓN	35

VI.	RECOMENDACIONES	36
VII.	REFERENCIAS	37
VIII.	ANEXOS	39

LISTA DE FIGURAS

Imagen 1. Paisaje cultural – Acción antrópica – Estado natural del lugar. Fuente propia.....	22
Imagen 2. Manzana Huerta tipología encontrada. Fuente propia	23
Imagen 3. Tipología de vivienda 1. Fuente propia	24
Imagen 4. Tipología de vivienda 2. Fuente propia.....	24
Imagen 5. Tipología de vivienda 3. Fuente propia.....	25
Imagen 6. Fotografía Ciudad de Luya. Fuente propia.....	25
Imagen 7. Paisaje productivo con sus tres sectores marcados. Fuente propia	26
Imagen 8. Esquema del resultado de unidades de paisaje. Fuente propia.....	29
Imagen 9. Master plan. Fuente propia	31
Imagen10. Vista axonométrica del Proyecto. Fuente propia	32
Imagen11. Espacios colectivos. Fuente propia	32
Imagen12. Posicionamiento. Fuente propia	33
Imagen13.Circulación – Barrera de árboles. Fuente propia.....	33
Imagen14.Zonificación. Fuente propia	34
Imagen15.Axometria. Fuente propia.....	35

LISTA DE TABLAS

TABLA 1: Definición operacional de las variables independiente y dependiente. Elaboración propia	20
TABLA 2: Matriz de consistencia. Elaboración propia	21

RESUMEN

La investigación se enfoca en reconocer y caracterizar los diferentes paisajes en la ciudad de Luya, el paisaje cultural donde se hace un análisis de las vivencias de la sociedad y como estas interactúan con el paisaje a través de sus edificaciones, construcciones, patrones y formas de vida en las que expresan su identidad; un paisaje productivo definido por sus características y cualidades agrícolas, principal actividad económica de la población y rol importante en el territorio de Luya; finalmente un paisaje urbano enfocado en el reconocimiento de factores naturales, físicos y usos que ayudarán a entender la ciudad de manera general. Posteriormente, se evalúan los resultados obtenidos del diagnóstico para generar una propuesta de estrategias y lineamientos que se aplicarán para dar solución a la problemática del lugar. A partir del análisis realizado, la ciudad de Luya resulta ser un escenario propicio para la propuesta de una infraestructura que de soporte a las actividades agrícolas productivas, repotenciándola y fortaleciendo la identidad del lugar que lo caracteriza.

Palabras clave: Paisaje cultura, identidad cultural, agricultura, producción agrícola.

ABSTRACT

The research focuses on recognizing and characterizing the different landscapes in the city of Luya, the cultural landscape where an analysis is made of the experiences of society and how they interact with the landscape through their buildings, constructions, patterns and ways of life in which they expressed their identity; a productive landscape defined by its agricultural characteristics and qualities, main economic activity of the population and important role in the territory of Luya; finally an urban landscape focused on the recognition of natural and physical factors and uses that will help to understand the city in general. Then, the results obtained from the diagnosis are evaluated in order to generate a proposal of strategies and guidelines that will be applied to solve the problems of the place. Based on the analysis carried out, the city of Luya turns out to be a propitious scenario for the proposal of an infrastructure that will support productive agricultural activities, strengthening it and strengthening the identity of the place that characterizes it.

Keywords: cultural landscape, cultural identity, agriculture, agricultural production.

I. INTRODUCCIÓN

El paisaje es un elemento importante en cuanto a construcción de las culturas y la entidad de los pueblos y es muy importante en la interpretación del territorio. Por lo que, el paisaje se manifiesta con diversidad y con un fuerte vínculo a las condiciones históricas, culturales y geográficas de los espacios.

En el Perú contamos con diversos paisajes naturales marcados por la cordillera y el océano pacífico resultando las tres regiones costa, sierra y selva, coherentemente entrelazadas por la naturaleza. Por otro lado, esta diversificación paisajística se agranda por la dependencia de la percepción humana, la cual es muy heterogénea e inesperada. La sociedad de hoy en día, particularmente la población urbana piensa que el paisaje armónico e integrado ocurre naturalmente, sin intervención humana y que este debe perdurar sin que se haga algo por cambiarlo o mejorarlo dejando pasar efectos negativos, acumulativos de sus actividades diarias, obteniendo el hábito de cohabitar con lo desagradable y lo incómodo, despreocupándose así por la calidad del paisaje y este a su vez se ve dañado casi irreversiblemente, por las alteraciones ambientales, también por la débil vinculación y fusión con el territorio.

Por otra parte, en el Perú el paisaje productivo es importante y nace a partir de una de las actividades principales en nuestro país, la agricultura como base de nuestra alimentación y economía. Esta actividad se da en casi todo el Perú, pero encontramos problemas como la inexistencia de educación para la producción en conjunto, generando un bajo rendimiento de cultivos y el comercio limitado que fuerza al agricultor a mantener una sola perspectiva interna y no ampliar su visión de mercado. En estos casos el trabajo individual es lo que prima sobre el colectivo posiblemente no por falta de identidad ni de unión, pero sí por la inexistencia de infraestructura de soporte que permita el desarrollo de esta actividad.

Asimismo, en el departamento de Amazonas, ubicado en una región entre sierra y ceja de selva del Perú, presenta diversos paisajes naturales, productivos, urbanos y culturales, estos están representados ya sea por presencia de culturas como la milenaria cultura Chachapoyas, o los grandes valles productivos donde destaca la actividad agrícola, así como también con los singulares pueblos de geografía muy particular. Este departamento se distingue por sus grandes zonas productivas y por ser abastecedor de productos agrícolas a otros departamentos, actividad que para repotenciarse y generar un crecimiento económico significativo requiere de capacitación para los involucrados en el proceso, generar cultura de mejora en cuanto flujos y procedimientos, mejorar la calidad del cultivo, todo ello conlleva a la generación de infraestructuras que den el soporte necesario para que la actividad agrícola y sus actividades complementarias se den de manera óptima.

Para nuestro estudio nos enfocaremos en la ciudad de Luya en el departamento de Amazonas, donde se desarrolla la actividad agrícola como principal fuente de economía según el PEA; y es principal abastecedora de productos agrícolas en el departamento, el problema surge porque no existe una infraestructura capaz de albergar actividades como el acopio, investigación, capacitación, etc. que repotencien y mejoren esta actividad en la zona, también existe el problema sobre el planteamiento de edificios que no toman en cuenta ni interpretan los valores paisajísticos culturales que caracterizan la ciudad de Luya, por consiguiente la identidad del lugar se va perdiendo, entonces se planteara una propuesta que logre

integrarse coherentemente a este paisaje productivo, cultural respetándolo y repotenciándolo.

Por ello el objetivo de esta investigación es diseñar un centro especializado de investigación y acopio que repotencie la actividad agrícola (paisaje productivo) y se integre al paisaje cultural tomando en cuenta las formas, espacios arquitectónicos, las necesidades de la sociedad y comprender el entorno, relacionándose así de manera positiva generando una modificación en el paisaje, pero logrando integración e identidad cultural a lo largo del tiempo.

La investigación iniciará con la interrogante ¿De qué manera el Centro especializado de investigación y acopio lograrán repotenciar la actividad agrícola en la ciudad de Luya?

La unión de conceptos como arquitectura del paisaje (el que se halla en su estado natural, o se altera para crear un paisaje cultural) o el paisaje arquitectónico (el que está modificado estéticamente y diseñado), y el paisajismo urbano donde las áreas verdes son parte fundamental de lo urbano y el área rural, es la extensión de lo urbano; son conceptos que aún resultan incompatibles de cierta manera, por lo que las iniciativas se deben emprender de manera multifacética tomando en cuenta la identidad y significado del lugar. (Neu, 2016)

Mediante estrategias resultantes del análisis del lugar, se diseñará espacios con los que los pobladores se sientan identificados y así crear paisajes con identidad generando la preservación del paisaje productivo y cultural a la vez mantener la esencia del lugar.

También desde una perspectiva productiva del lugar; mediante una edificación adecuada que tenga soporte para el desarrollo de las actividades agrícola, repotenciarlo con la propuesta del centro especializado de investigación y acopio para una mejor producción y por consiguiente mayor movimiento económico.

Esta investigación se llevará a cabo en la ciudad de Luya y se analiza sus paisajes, paisaje cultural, paisaje productivo y paisaje urbano. Se propone un Centro especializado de investigación y acopio el cual logrará repotenciar la actividad agrícola en la ciudad de Luya.

A partir del objeto de estudio se diagnostica el estado físico de los diferentes paisajes, paisaje cultural para reconocer la identidad del lugar, paisaje productivo para caracterizar la zona y reconocer el volumen de productividad; el paisaje urbano en el que se caracteriza los modos de vida del lugar. También se analiza y valora los elementos encontrados en el diagnóstico para poder proponer estrategias proyectuales coherentes con el lugar y sus necesidades. Luego se propone un Centro especializado de investigación y acopio para repotenciar la actividad agrícola en la ciudad de Luya manteniendo la memoria y tradición del paisaje y reconociendo los signos de identidad de la sociedad relacionando su pasado, presente y la historia de sus habitantes, relacionando el paisaje productivo y cultural, manifestándose aquí la forma de vivir de la gente.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Según variable independiente

“El paisaje cultural es el resultado de la interacción en el tiempo de las personas y el medio natural, cuya expresión es un territorio percibido y valorado por sus cualidades culturales, producto de un proceso y soporte de la identidad de una comunidad” (Ministerio de Cultura y Deporte- Gobierno de España, s.f.).

Los Chachapoya se asentaron en los Andes norteños, en los actuales departamentos de Amazonas y San Martín. Se ha dicho que formaron un reino, sin embargo, parece que se trató de una serie de imperios étnicos no precisamente unificados. Sus establecimientos se caracterizan por sus construcciones rocosas que muestran una peculiar planta circular, en la que los edificios principales muestran la decoración en exteriores mediante la específica disposición de piedras lajas, creando así cornisas y bordes, con franjas con diseños romboidales o de líneas diagonales o paralelas, e incluso la representación en relieve de aves y personajes que exhiben cabezas clavadas y tocados (Canziani Amico, 2009).

El lugar se sitúa en la cuenca del Utcubamba a unos 3,000 msnm. y se emplaza de forma sorprendente sobre la cima rocosa de un cerro, que fue modificada por la construcción de grandes murallas perimétricas y rellenos constructivos, formando en el interior fortificaciones y explanadas en las que se desarrolló el asentamiento. Kuelap tiene una planta alargada orientada de norte a sur, donde alcanza 584 m. de largo, un ancho de 110 m. pero este no se mantiene si no varía y teniendo así una extensión de extensión de 6 ha. La gran muralla exterior está construida con grandes bloques de piedra caliza y mide en las partes mejor conservadas alrededor de 20 m. de altura. Esta muralla funcionaba como una gigantesca estructura de contención de un relleno constructivo realizado con piedras unidas con mortero de arcilla. El ingreso al lugar se realizaba por tres entradas, dos se encontraban del lado este y una al oeste. Estos ingresos muestran fachadas monumentales de gran altura y forma trapezoidal que estaban terminadas por una cúpula que daba soporte a su cubierta, generando el equilibrio estructural a un diseño que sin este componente afrontaría su estabilidad. Al atravesar las portadas se ingresa a corredores empinados que traspasan el relleno constructivo contenido por las murallas, estos extensos corredores fortificados terminan su recorrido de unos 60m. en estrechas puertas que permitían el paso de una sola persona a la vez, demostrando limitaciones en la circulación y controles de los accesos (Canziani Amico, 2009).

La mayoría de las estructuras arquitectónicas presentan la forma de plantas circulares, ya que 7 de las 420 estructuras son plantas rectangulares. Las características y entornos de las estructuras circulares generan la suposición que tuvieron función residencial. La supuesta ausencia de planeamiento no impidió observar que las estructuras circulares se emplazan en el sitio siguiendo patrones, respondiendo a un ordenamiento lineal, a lo largo de una terraza o corredor hacia los cuales se abrían sus puertas; o con un emplazamiento radial, donde las estructuras se unen confinando un área libre a la cual orientan sus puertas; en cambio en otros casos solamente se agrupan en patrones irregulares, que demostrarían alta demanda de uso del suelo en varias partes del lugar. Se suponía que los patios o áreas libres entre las

estructuras de vivienda lo utilizaron para desarrollar varias actividades, no solo domésticas, sino funcionando como áreas complementarias de estas. El sector nombrado 'Pueblo Alto' está ubicado al noroeste del lugar y se caracteriza por estar en una posición más elevada y rodeada por una muralla interior, también en la parte central de este sector se concentraban las principales estructuras de planta rectangular, por la diferente morfología de estos edificios, se especuló que estas edificaciones podrían pertenecer a la ocupación Inca de Kuelap (Canziani Amico, 2009).

Para analizar y enfatizar en el estudio del paisaje cultural de la ciudad se estudia basado en unos parámetros que ayudan a clasificar tipos de vivienda, manzanas características propias de la ciudad y también de acuerdo con ciertas pautas que ayudan a comprender más la ciudad, su ubicación, clima, etc.

El clima, se entiende por el clima o los climas de la arquitectura a todos aquellos fenómenos climáticos que actúan sobre los habitantes de una edificación, influyendo sobre su comodidad y sobre su apreciación, a la vez se trata de sensaciones térmicas, táctiles, visuales, auditivas, etc. (Serra, 1999) En cuanto a la ubicación Luya se encuentra ubicado a 2532 m.s.n.m, con un clima frío donde las temperaturas son bajas la mayor parte del año y con precipitaciones muy frecuentes, en estas regiones la arquitectura vernácula tiene como principal objetivo la preservación del calor en su interior. Por esto las edificaciones son compactas y solo tienen pequeñas aberturas, para minimizar el ingreso de vientos fríos, etc. Aunque no es un tipo de clima, también se debe considerar la acción del viento como condicionante de la arquitectura, la corriente de este está relacionado con la sensación térmica y por esto puede ser un factor positivo o negativo de acuerdo con el clima, además los vientos pueden alterar otros aspectos térmicos y por esto es un factor básico de la forma de la arquitectura (Serra, 1999). En Luya las tipologías de vivienda son compactas en cuanto a materialidad y cerradas en cuanto a forma, dando así una solución al clima de la zona, adaptándose y tratando de contrarrestar este.

También se tomó en cuenta algunos puntos de análisis de las tipologías de viviendas como la forma general de la edificación donde veremos ciertas características, las cuales son:

- Compacidad: relación superficie/ volumen: grado de concentración de las masas.
- Porosidad del edificio: Proporción volumen lleno/vacío, volumen total.
- Esbeltez del edificio: proporciones generales del edificio en sentido verticales.
- Según el tratamiento de la piel del edificio:
- Grados de Asentamiento: contacto de las superficies con el terreno.
- Grados de Adosamiento: contacto de las superficies de la piel que rodea el edificio con otros edificios.
- Grados de Pesadez: composición constructiva de los cerramientos del edificio.

- Grados de Perforación Permeabilidad de la piel al paso del aire (dimensión y posición de aberturas).
- Grados de Aislamiento: resistencia que pone la piel al paso de las condiciones entre exterior/ interior.
- Grados de Textura: Acabado superficial (rugosidad). (Serra Florensa & Coch Roura, 1995)

Y según su tipo de materialidad y según el tipo de sistemas constructivos. Este análisis permite ver como esta cultura mediante sus edificaciones tipológicas (forma, materialidad, emplazamiento, sistemas constructivos, etc.) se integró al paisaje natural que existía en esta zona, y que con sus necesidades y vivencias le dio identidad cultural al paisaje. La manera de entender el paisaje nos transporta a la evocación del tiempo y a la relación primitiva entre el hombre y el mundo natural, que mediante una interacción armoniosa va generando cosas nuevas con valores artísticos y relacionados a la forma de pensar y habitar, por lo tanto, la imagen paisajística de los espacios y lugares se manifiestan con mucha diversidad, en una muy fuerte relación a las condiciones históricas, culturales y geográficas de los espacios (Serra Florensa & Coch Roura, 1995). Al hablar de paisaje, integración e identidad cultural del paisaje empezaremos con la definición de algunas palabras clave. El paisaje no es una realidad dada, ya que esta se construye subjetivamente por la percepción de la persona y se crea sobre la capacidad del recuerdo que este realiza de su entorno dándole una característica o significado (Budovski, 1998).

El medio dinámico en el que el hombre desarrolla su hábitat es un campo, éstos están cargadas de información, los cuales son posibles escenarios, acontecimientos, estados de riesgo que están en constante transformación, que manifiestan una condición natural y artificial a un tiempo, donde la arquitectura se incorpora como un paisaje. Dicho campo puede estar definido, por ejemplo, por relieves o enclaves, denominados como mecanismos que se crean como paisajes o realces de paisajes. Los relieves o terrenos son movimiento de regreso de lo topográfico hacia geografías cada vez más visibles. Estas son estilos puntuales de pliegue destinados a cobijar programas concentrados “en enclavados” a partir de una posible mimetización entre paisaje y arquitectura, pero también entre modulación, circulaciones y relieve. Es necesario que la superficie pavimentada adquiera un valor conceptual del paisaje arquitectónico, componiendo su doble naturaleza: tema y su representación. Donde no necesariamente el resultado debe darse en total armonía, sino, que al pretender agrupar o construir interacciones de aparente oposición sean capaces de reconciliar (Gausa, y otros, 2001).

“El interés del paisaje, a la larga, no basta. Es necesario en el contemplar su dimensión moral o histórica. Lo que es equivalente a decir que todo paisaje lleva impresos otros paisajes. Que todo paisaje es una superposición hojaldrada de paisajes” (Molina, 2013).

El camuflaje es una estrategia derivada de la copia, puesto que sin ese contexto original ya no es que no sea eficaz, es que no tiene lugar. Es un hecho doble, que la imitación de un patrón que le dé sentido. El camuflaje es una estrategia que mimetiza la forma con su contorno y despista los límites. Conoce el mundo natural y se hace pasar por este y funciona exclusivamente con relación a un

medio que ofrece el original.

Para iniciar una mejor calidad de vida urbana se necesita la participación, negociación y un acuerdo colectivo en el cual se espera que la igualdad social sea la que se beneficie de estos cambios. La unión de estos conceptos aun incompatibles de cierta manera entre la arquitectura del paisaje (la que se encuentra en su estado natural, o se modifica para crear un paisaje cultural) o el paisaje arquitectónico (lo que está modificado estéticamente y diseñado), y el paisajismo urbano donde las áreas verdes es parte fundamental de lo urbano, y el área rural es la extensión de lo urbano y lo razonable y sostenible adquiere importancia en relación urbano-rural, estas operaciones se deben emprender de manera multifacética desde la teoría urbana sobre conceptos de identificación y significado, estas a su vez están puestas en una jerarquía y determinadas por su funcionalidad de planificación urbana, urbanismo, diseño urbano y arquitectura como órdenes morfológicos urbanos con lo cual se admiten significados, posesiones y permanencias urbanas; esto implica la importancia de hacer rehabilitación y renovación urbana desde los centros de las ciudades hacia las periferias para mantener esa identificación y significado en la sociedad que aprovecha esos espacios involucrando al paisaje intermedio como un conector en lo urbano y el entorno ante el proceso de crecimiento de las ciudades, la continuidad del tejido urbano y la incorporación del paisaje natural como espacios de transición con diversidad de usos evitando así la fragmentación de la ciudad, la importancia y el significado que tiene la intervención del paisaje se da en relación con el paisaje natural y el paisaje cultural los cuales se ven elanzados a partir de vacíos, también son modelos que ordenan el crecimiento de las ciudades como en su consolidación urbana los cuales generan espacios públicos dentro de una arquitectura generando sitios simbólicos distinguiendo en estas nuevas realidades y significados (Neu, 20016).

Cultura: “desarrollo intelectual o artístico”, legado que el hombre relaciona, cambia y convierte (Incolla, 2000).

Paisajes culturales: son aquellos espacios que representan o reflejan, a través de esquemas de establecimiento o uso a lo largo del tiempo, el avance de valores culturales, normas y cualidades del hombre. Los "paisajes culturales históricos" están definidos por una relación con un grupo de personas, suceso o ciclo de gran importancia y trascendencia histórica" (Incolla, 2000).

En cuanto al paisaje cultural, el método de análisis cultural procura un acercamiento a los modos de vivir el paisaje y su evolución. Lo que se busca es reconocer los signos de identidad de la sociedad relacionando su pasado y presente (Marcenac, Bosch Reig, Bosch Roig, & Ballester Bordes, 2010). Los rasgos que deja la cultura expresan la identidad de un lugar, y la evolución de su cultura define expresiones de carácter que marca sus cualidades perceptibles (Budovski, 1998).

Resulta interesante entender la cultura en cuanto a sus formas y espacios arquitectónicos no solo desde un punto de vista histórico; identidad ancestral en la que se suele relacionar la arquitectura vernácula si no como parte de la arquitectura actual capaz de ser habitada, entendiendo arquitectura no solo como edificación sino también en la construcción del paisaje que puede

responder a las necesidades de la sociedad actual y sobre todo que pueden seguir siendo identidad para esa población como algo diferente a la globalización que destruye parte de esa cultura material e inmaterial (Marcenac, Bosch Reig, Bosch Roig, & Ballester Bordes, 2010).

Actualmente para diseñar en un paisaje con identidad cultural se concentran en la investigación sobre la materialidad de las construcciones existentes, los sistemas constructivos y estructurales. Para realizar una buena investigación es imprescindible una rigurosa recolección de datos, que se da con el reconocimiento directo, fotografías, medición y levantamiento gráfico, así como realizar algunas pruebas para conocer mejor su materialidad, manera de construir, estado de conservación su posible origen y así poder determinar las necesidades de la intervención y transformación. El análisis de las relaciones paisajísticas da como respuesta la estructura organizativa, espacial y visual del lugar, también es muy importante el entorno natural intervenido por el hombre, implantando orden y técnicas espontáneas. También esto incluye una forma de mirar y leer los territorios estudiados desde el aspecto de ciudad y para lograr esto es fundamental su conocimiento y valoración (Marcenac, Bosch Reig, Bosch Roig, & Ballester Bordes, 2010).

Las ciudades han ido expandiéndose hacia su entorno inmediato modificando y respetando las actividades y formas de la zona rural y los elementos físicos que lo rodean. Entre el siglo XVIII y primera mitad del siglo XX en las periferias de las ciudades grandes y medianas se generaba la creación de distintos espacios públicos para así mejorar el paisaje de los bordes y como elementos que mejoraban la imagen de la ciudad. Estos espacios amenoraban los procesos de urbanización recreando artificialmente nuevas formas de vegetación. Sin embargo, a partir de la segunda mitad del siglo XX esto cambia visiblemente; el crecimiento en los bordes de las grandes ciudades aumenta significativamente respecto a tiempos anteriores, pero lo hace desapareciendo preexistencias territoriales, sin crear un paisaje urbano nuevo (Marcenac, Bosch Reig, Bosch Roig, & Ballester Bordes, 2010).

Los factores que influye en el deterioro del paisaje intermedio urbano: Planes urbanísticos sin incluir la dimensión paisajística para la prevención de nuevos desarrollos urbanos en suelos urbanizables.

Grandes zonas verdes y espacios públicos no ejecutados, y el crecimiento informal en estas zonas de urbanizaciones acumulando grandes déficits de espacios públicos (Marcenac, Bosch Reig, Bosch Roig, & Ballester Bordes, 2010).

“La identidad del paisaje natural en sí mismo reside en la coherencia de sus elementos sabiamente entretejidos por la naturaleza. La identidad del paisaje cultural es más compleja, pues se construye no solamente con la relación de elementos entre sí, sino primordialmente con la manera como los efectos de la acción humana se superponen o entrelazan con el medio primigenio” (García, 2003).

En un paisaje natural que primero ha desarrollado la identidad de su gente, ellos intervienen, transformando y reformando el lugar plasmando en este una mezcla de necesidades, deseos, ansias y prácticas propias y ajenas, en una disposición improvisada con nueva forma, o que este nuevo paisaje formará la

identidad de la siguiente descendencia. Por otra parte, la variabilidad del paisaje se agranda por su dependencia de la percepción humana, que es a la vez heterogénea e imprevisible. La sociedad de hoy en día, particularmente la usuaria urbana asume que el paisaje cultural armónico se genera solo, sin intervención antrópica y que este paisaje debe mantenerse así por sí solo y debe superar los efectos negativos acumulativos y generalizados de las actividades de la vida diaria. Ya que no suceder esto, y puesto que la despreocupación por la calidad del paisaje es grande, este se va dañando y deteriorando hasta un punto casi irreversible, en parte como expresión de desconciertos ambientales profundos y en otra parte por el debilitamiento de su vinculación e integración con el territorio. En este proceso donde el paisaje es parte fundamental de la formación de la identidad de la persona, se obtiene el hábito de cohabitar con lo desagradable. Gradualmente la persona se acostumbra a paisajes muy dañados, emisoras de una imagen de ciudad dañada o muda ya que no comunica nada; sin apreciar la consecuencia de las acciones antrópicas con la idea completamente errada de que un paisaje con identidad e integración del medio son un asunto superficial y de que la obligación de adaptarse a lo adecuado es antojo de idealistas. En estas situaciones, resulta más clara e indispensable darle cuidado y establecer esfuerzos en la preservación del paisaje. Esto involucra un asunto a través de muchas acciones como conocimiento, comprensión, apreciación, mantenimiento, conservación, organización, diseño, sustento, protección y restauración. Todo esto con la finalidad de la conservación del paisaje, es decir por un lado los elementos innumerables que lo forman estén equilibrados e integrados, pero enfatizar en que las propuestas y lineamientos se den en el paisaje natural y se mimeticen hasta volverse uno. El análisis, diagnóstico y reconocimiento de lo natural fundamental en la concreción de la identidad de un lugar, ya que se debe percibir y reconocer el medio para adaptarse y luego llegar a sentirse identificado con este. (García, 2003)

El lugar se le puede definir como la interposición compuesta de concepciones, actividades y atributos físicos. Según esto, es oportuno comentar que desde el punto de vista de paisaje, se concibe «atributos físicos» al área territorial o urbano, pero también como la expresión visible o sensible de las tendencias como de las acciones (Canter, 1987).

Volviendo al punto de identidad, se dice que la zona natural vista desde diferentes puntos de vista se transforma en un paisaje natural y es la fortuna más característicamente conveniente de la cual dispone una población. Pero, no es muy fácil mantener estos rasgos particulares, ya que la zona natural se va modificando como resultado de un progreso desprovisto de respeto hacia este, el cual ya es actividad antrópica, y genera un nuevo paisaje degradado en el que hoy vivimos. El paisaje, tiene muchos significados por lo que tiene un potencial alto de identidad. Debes preguntarte sobre el valor simbólico de nuestros paisajes habituales, y los que se relacionan con este y los que en el observan; preguntarse como conciben a los paisajes cotidianos y cómo diariamente los ven; como inicio en cuanto al camino hacia la exploración de la identidad cultural a través de los paisajes (García, 2003).

Los acercamientos con la geografía del paisaje o su biología sus ciencias para aproximarse paisajísticamente en la relación que se genera entre ser humano y entorno. Esto implica más que algo estadístico, las vivencias del humano que

pueden satisfacer con la relación con su entorno. La intermediación al paisaje puede ser posible por diferentes escalas y parámetros, los cuales son independientes unos de otros y pueden analizarse intercalados. Según la cobertura espacial se puede analizar de la siguiente manera: Gran escala o paisaje símbolo del país o la región, Paisaje territorial, Paisaje local, Paisaje cotidiano. Según una valoración temporal paisajística se puede dar de la siguiente manera: Paisaje patrimonial, Paisaje contemporáneo, Paisaje testimonio de constante transformación, Paisaje joven o paisaje maduro, Paisaje efímero. Según el uso predominante se analizan de la siguiente manera: Paisaje silvestre, Paisaje rural, Paisaje urbano (García, 2003). Para comprender y aproximarse más al paisaje, este también puede ser caracterizado describiéndolos, clasificándolos y delimitándolos en unidades de paisaje de un determinado territorio que distinga sus recursos paisajísticos.

Entonces el carácter del paisaje será la base de estudio de este por lo que se tendrá en cuenta la evolución que son características que ha adquirido el paisaje a lo largo del tiempo ya que es cambiante debido a factores naturales y a la presencia del hombre y por otro lado darnos cuenta de lo que se ha mantenido inalterado y lo que ha sido modificado; también tendremos en cuenta la organización del paisaje que son factores humanos o naturales los cuales le dan vista identificable y lo hacen reconocible, estos factores son la estructura formal que se interpreta por las faces más características que son la topografía, el agua y la forma del lugar esto condiciona la distribución y organización de un paisaje y definen la relación visual y funcional por otro lado la cobertura de suelo que se forma mediante diferentes tipos de sistemas vivos, establecimiento humano y cobertura de agua los cuales definen la apariencia externa del paisaje, entonces el modo en que la estructura formal y la cobertura de suelo están organizados surgen patrones paisajísticos y estructuras visuales características. Asimismo, se describe las unidades de paisaje que son una zona de territorio que tienen características paisajísticas que ayudan a diferenciar mediante atributos únicos y singulares que ha adquirido de los caracteres a lo largo del tiempo y tiene coherencia interna y se diferencian de las unidades contiguas así pues las unidades de paisaje permitirán realizar una caracterización del paisaje y así conocer e interpretar su funcionamiento su diversidad, su territorio, sus características internas de cada unidad de paisaje (Muñoz Criado & Díez, 2012).

También se delimita las unidades de paisaje y para ello se tiene que identificar las áreas que tienen un mismo carácter paisajístico y tomar en cuenta las diferencias que se dan entre unidades que producen diferentes unidades de paisaje.

Entonces los aspectos para el análisis de cada unidad son:

Elementos existentes que definen la singularidad de la unidad, incluyendo aquellos que afectan a otra experiencia sensorial además de la vista, recursos paisajísticos existentes dentro de cada unidad, tendencias y procesos de cambio presentes y futuros y como éstas pueden afectar a las características de la unidad de paisaje, en particular se analizarán las procedentes de planes y proyectos que afecten al área de estudio, Principales conflictos existentes y previsible. (Muñoz Criado & Díez, 2012)

Por otro lado, el paisaje, así como se puede comprender o aproximarse por su

carácter también podemos determinar el paisaje por sus atributos y zonas con valor paisajístico con cualidades que la hacen única y representativa. El paisaje establece un modo de lectura del territorio determinada a partir de los recursos perceptibles del ser humano sobre algunos atributos naturales. (Departamento de Estudios y Desarrollo de la División de Evaluación Ambiental y Participación Ciudadana del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA), 2013)

Los atributos del paisaje se establecen en base a la percepción visual del mismo. Al efecto, se reconocen los siguientes tipos de atributos: Atributos biofísicos: comprenden la expresión visual de componentes bióticos, tales como flora y fauna, y físicos, como relieve, suelo y agua; Atributos estéticos: comprenden la expresión de los rasgos estéticos percibidos visualmente, en términos de forma, color y textura; Atributos estructurales: comprende la expresión de la diversidad y singularidad de atributos presentes y a la condición natural o antrópica del paisaje. (Departamento de Estudios y Desarrollo de la División de Evaluación Ambiental y Participación Ciudadana del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA), 2013) Por otro lado, al hablar ya de caracterizar el paisaje y estudiarlo desde sus atributos, en unidades de paisaje y entender cada uno de estos llegará un momento en el que la arquitectura se haga parte de este paisaje estudiado. (UC, 2009) Tal vez por nuestra instintiva escapatoria a los componentes negativos que aquejan al paisaje se nos ha atrofiado la capacidad de relacionarnos con el paisaje, sin embargo, su existencia y calidad siguen influenciando, la misma negación a observarlo y comprenderlo es una respuesta a los estímulos naturales. (García, 2003)

2.2 Según variable dependiente

Este libro es una guía, donde se proyectan 17 propuestas de Centros de Innovación Tecnológica [CITE] de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Pontificia Universidad Católica del Perú [PUCP]. A través de estas propuestas de proyectos, que nacen de la existencia del CITE, identificado como un proyecto que servía tanto a las expectativas pedagógicas de la universidad, como a las necesidades nacionales en términos de inversión y desarrollo. También con esta guía tienen como objetivo principal que la educación peruana puede desarrollar pedagogías avanzadas creando vínculos entre el mundo académico, profesional y productivo dando así un incentivo y apoyo a esta parte de la comunidad generando esta información y estudio (Crousse, 2010).

La arquitectura del paisaje la cual ha construido conocimientos por la apreciación doble: la apreciación práctica, funcional y seria y por otro lado la de los dotes artísticos donde el propósito es la destilación del arte que tengamos. El trabajo de la arquitectura del paisaje engloba o integra muchas disciplinas ya que para el estudio de las formas de vida o dinámicas de una sociedad las requiere. Entonces el significado del paisaje se manifiesta como un producto de las manifestaciones de una sociedad, por lo que el significado del paisaje como está en constante cambio, transformación, ya que nuestro entorno está en constante evolución.

El paisaje y el territorio se comprende como sustento de toda manifestación antrópica en el espacio adecuado, de su historia, su geografía, sus aspectos culturales sociales, estéticos, y le ha permitido a esta disciplina el acercamiento

a los problemas y sus soluciones de forma más adecuada. La arquitectura del paisaje estudia y conoce a fondo el comportamiento del mundo natural y crea con enredo y habilidad un nuevo contexto para el ser humano (UC, 2009).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo de investigación

Esta investigación es mixta ya que se utilizan dos enfoques cualitativo y cuantitativo. El objetivo es lograr una configuración más precisa del fenómeno en estudio teniendo más clara la idea para la formulación del planteamiento del problema. La orientación de la investigación fue descriptiva propositiva, busca representar hechos, sucesos o fenómenos de personas, grupos o sociedades incluyendo peculiaridades, sus elementos o propiedades, conductas o rasgos que se puedan someter a análisis; terminando en una propuesta para solucionar las necesidades agrícolas.

3.2 Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, porque se observa el comportamiento.

3.3 Población y Muestra

La población queda definida por los espacios donde se realizan las actividades de acopio y actividades agrícolas de la provincia de Luya. La muestra está definida por los espacios donde se realizan las actividades de acopio y actividades agrícolas del distrito de Luya.

3.4 Fases de la investigación

3.4.2 Primera fase

Los instrumentos que se utilizaron en esta investigación fueron realizados para cumplir con cada uno de los objetivos específicos.

La primera fase se dio mediante el reconocimiento y caracterización del lugar mediante la técnica de observación del objeto de estudio, para esto se elaboró la técnica de recopilación de información, cartografías y mapeos. En cuanto a la recopilación de la información, se accedió a bibliotecas físicas, virtuales, como también a profesional arquitectos e historiadores especializados en el tema. Para esta primera fase se reconoció y caracterizó los diferentes tipos de paisaje, paisaje cultural, paisaje productivo y paisaje urbano. Mediante este objetivo y la caracterización de los atributos de la ciudad de Luya en cuanto a su paisaje ayudó a entender lo que ha adquirido este a lo largo del tiempo, así como también tomar en cuenta lo que se ha mantenido intacto y lo que se modificó mediante la acción humana o fenómenos naturales los cuales le dan una imagen particular y lo hacen reconocible o único.

3.4.2 Segunda fase

Los instrumentos que se utilizaron en esta segunda fase fueron cartografías, mapeos, fichas, que ayudó en el análisis y valoración de los elementos encontrados en el diagnóstico de la primera fase en el paisaje cultural, productivo y urbano, para la elaboración una propuesta de estrategias proyectuales que den solución y respondan a la problemática del lugar, dando solución, repotenciando y sobre todo respetando la identidad del lugar.

3.4.3 Tercera fase

Los instrumentos utilizados en esta tercera fase fueron la elaboración de un máster plan, como propuesta territorial y también se elaboró una propuesta arquitectónica de un Centro especializado de investigación y acopio que responda a las necesidades agrícolas de la ciudad de Luya aplicando las estrategias realizadas en la segunda fase que potenciara la actividad agrícola en la ciudad de Luya.

3.5 Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA				
ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA				
VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	FORMA DE MEDICIÓN
INDEPENDIENTE Centro especializado de investigación y acopio agrícola	Centro destinado a la investigación especializada y acopio agrícola.	Edificio	Relación con la identidad del lugar	Documentación normativa Planos arquitectónicos
			Aplicación de estrategias	
			Programa arquitectónico	
DEPENDIENTE Actividad agrícola en la ciudad de Luya	Comprende las actividades de aprovechamiento de la tierra mediante la siembra, cultivo, cosecha y venta de los productos obtenidos del campo.	Paisaje cultural	Emplazamiento	Mapeo Cartografía Registro fotográfico Bibliografía
			Patrones de manzanas	
			Patrones de vivienda	
		Paisaje productivo	Matriz	
			Parche	
			Corredor	
Paisaje urbano	Unidades de paisaje			

Tabla 1: Definición operacional de las variables independiente y dependiente. Elaboración propia

3.6 Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA	En la ciudad de Luya se desarrolla la actividad agrícola como principal fuente de economía; la cual requiere de una infraestructura capaz de albergar actividades requeridas, pero el problema surge porque no existe una infraestructura capaz de albergar estas actividades y también por el planteamiento de edificios que no toman en cuenta ni interpretan los valores paisajísticos culturales que caracterizan la ciudad de Luya, por lo que se planteará una propuesta que logre integrarse coherentemente a este paisaje.	¿De qué manera el Centro especializado de investigación y acopio lograrán repotenciar la actividad agrícola en la ciudad de Luya?	Centro especializado de investigación y acopio permitirá repotenciar la actividad agrícola de la ciudad de Luya.	Centro especializado de investigación y acopio logrará repotenciar la actividad agrícola en la ciudad de Luya.	VARIABLE INDEPENDIENTE Centro especializado de investigación y acopio agrícola	Centro destinado a la investigación especializada y acopio agrícola.	Edificio	Relación con la identidad del lugar, Aplicación de estrategias, Programa arquitectónico	Documentación normativa, planos arquitectónicos, visualización 3d.	Enfoque: Mixto
			Objetivos Específicos							Forma y tipo de estudio: descriptiva
			O.E.1. Reconocer y caracterizar el lugar para diagnosticar el estado físico de los diversos paisajes que lo constituyen, paisaje cultural, paisaje productivo, paisaje urbano.							Diseño la investigación: No experimental
			O.E.2. Analizar y valorar los elementos encontrados en el diagnóstico para la propuesta de estrategias proyectuales.							Población de Estudio: Población de la ciudad de Luya agricultores.
			• OE 3: Proponer una solución arquitectónica de un Centro especializado de investigación y acopio que responda a las necesidades agrícolas de la ciudad de Luya.		VARIABLE DEPENDIENTE Actividad agrícola en la ciudad de Luya	Comprende las actividades de aprovechamiento de la tierra mediante la siembra, cultivo, cosecha y venta de los productos obtenidos del campo.	Paisaje productivo, cultural y urbano.	Patrón Histórico Patrón cultural Patrón visual Matriz Parche Corredor Físico Natural Usos	Mapeo, Cartografía Registro fotográfico, bibliografía.	

Tabla 2: Matriz de consistencia. Elaboración propia

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Una vez aplicados los instrumentos anteriormente mencionados se procedió a procesar esta información resultante de los 3 objetivos específicos de análisis:

4.1 PRIMERA FASE

4.1.1 Paisaje Cultural

Indicadores: Emplazamiento, patrones de manzanas, patrones de vivienda

En el paisaje cultural se analizó el emplazamiento de Luya, sus patrones en cuanto a la composición de la manzana y los patrones de vivienda de lo que se obtuvieron los siguientes resultados:

El emplazamiento de la ciudad está muy ligado a la topografía del lugar, el cual se encuentra en un valle de una zona altamente productiva y está rodeada de 4 cerros y atravesada por el río Jucusbamba, donde se pudo observar que ligado a estos factores se ve como los pobladores de Luya interactuaron con este lugar, mediante su forma de vida asociada a la producción y se emplazaron en este adaptándose a su relieve y generando el paisaje cultural propio de esta ciudad, el cual con el paso del tiempo está cambiando y deteriorándose por las nuevas edificaciones fuera de contexto.



Imagen 1: Paisaje cultural – Acción antrópica – Estado natural del lugar

Fuente: Propia

En cuanto a los patrones de manzanas, se encontró el único patrón de manzana huerta que caracteriza la ciudad, desde la zona urbana hasta la zona periurbana notándose aquí el paisaje cultural que se genera con la presencia siempre de la parte productiva en sus formas de vida e identidad del territorio, donde también existe el problema de la pérdida de este paisaje por los cambios de edificaciones modernas. (Ver anexo 2 – ficha de análisis 1)

La manzana huerta se caracteriza por tener un 70% de su área destinada a la actividad agrícola a menor escala, a escala doméstica, en algunos casos, el huerto es el elemento organizador de la vivienda.

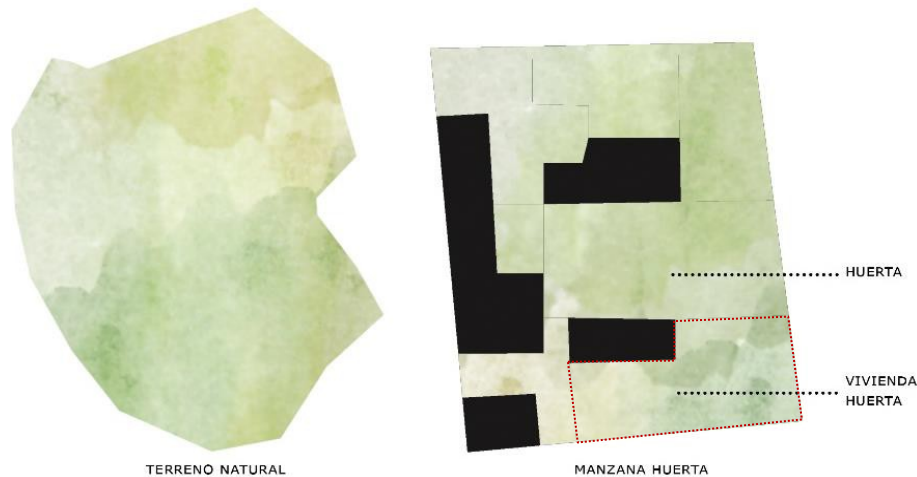


Imagen 2: Manzana huerta tipología encontrada.

Fuente: Propia

Estos patrones de vivienda se encuentran ubicados en la zona urbana, periurbana y productiva, diferenciándose por su materialidad altura o pisos y en su función ya que depende de la zona en la que se encuentren para el uso destinado, pero recalando que está presente siempre la actividad agrícola productiva como identidad de esta población.

La tipología 1 vivienda huerta rural: se caracteriza por su ubicación en la zona productiva, esta vivienda se utiliza como almacén de herramientas, productos agrícolas y dormitorio, donde la huerta es el espacio de mayor área.

En cuanto a la morfología, la vivienda en este contexto es cuadrangular y muy compacta, con 1 o 2 ventanas pequeñas debido al clima frío de la zona, con una sola planta y con techo a dos aguas por las constantes lluvias.

Además, se caracterizan por su materialidad en los muros y cerramientos que es de adobe o quincha, para los techos la teja de arcilla y las vigas y columnas de madera con un sistema constructivo Aporticado.



VIVIENDAS + HUERTO TIPO 1

Imagen 3: Tipologías de vivienda 1

Fuente: Propia

La tipología 2 vivienda huerta periurbana: se caracteriza por estar en la zona periurbana en conurbación.

En cuanto a su morfología, también es cuadrangular, la cual es muy compacta, su principal apertura y visual es hacia la huerta, tienen una y dos plantas y su techo también es a dos aguas debido a las constantes lluvias.

Estas viviendas también se caracterizan por su materialidad en muros y cerramientos que es de adobe o quincha revestido de yeso, para los techos la teja de arcilla y vigas y columnas de madera con un sistema constructivo aporticado.



Imagen 4: Tipologías de vivienda 2

Fuente: Propia

La tipología 3 vivienda huerta urbana: se caracteriza por estar en la zona urbana de la ciudad.

Su morfología también es cuadrangular la cual es compacta, pero su diseño tiene balcones hacia el exterior y su apertura principal es hacia jardines o huertas del interior de la vivienda, son en su mayoría de dos pisos y su techo es también a dos aguas por las constantes lluvias.

Estas viviendas se caracterizan por la materialidad de muros y cerramientos, que es el adobe revestido de yeso o ladrillo revestido tarrajado, teja de arcilla o andina para los techos y vigas y columnas de madera o concreto con un sistema constructivo aporticado.



Imagen 5: Tipologías de vivienda 3

Fuente: Propia

El paisaje cultural de Luya se caracteriza por el fuerte vínculo que presenta con la actividad agrícola, generando una identidad del lugar única encontrada en su emplazamiento, manzanas y viviendas que forjaron a partir de sus formas de vida y el lugar.



Imagen 6: Fotografía Ciudad de Luya

Fuente: Propia

4.1.2 Paisaje productivo

Indicadores: Emplazamiento, patrones de manzanas, patrones de vivienda

Después de analizar el paisaje productivo mediante mapeos para determinar las zonas productivas en la ciudad de Luya, así como también mediante datos estadísticos para ver la capacidad productiva, se obtuvo el reconocimiento de las zonas productivas y los siguientes resultados:

En la ciudad de Luya se realizan la actividad agrícola como principal actividad y fuente de economía por lo que en el análisis del territorio se obtuvo tres zonas productivas divididas por factores naturales y antrópicos.

Sector agrícola límite, se caracteriza por tener limitantes a ambos lados, por un lado, un límite natural topográfico que vendría a ser el cerro San Juan y por otro el límite urbano la ciudad de Luya que son el principal impedimento para que esta zona productiva se mantenga, ya que la ciudad se está expandiendo por esta zona y también es un sector con una topografía muy marcada. Su productividad es media y de comercio interno.

Sector agrícola en conurbación, este sector se caracteriza por que es una zona en tendencia de crecimiento urbano, por donde la ciudad se está expandiendo a lo largo del eje conector de dos ciudades Luya nuestro objeto de estudio y Lamud una ciudad cercana, donde estas dos ciudades

en algún momento se conurbarán. Aquí existen viviendas periurbanas y vivienda huerta rural, una extensa zona productiva de valle que va acompañada también del río Jucusbamba, con una productividad alta, de comercio interno y externo.

Sector agrícola aislado, se caracteriza por ser una zona con accesibilidad limitada la cual se da mediante trochas y senderos por las cuales solo se accede caminando, es una zona altamente productiva y con la mayor área de producción agrícola, con un comercio interno y externo.

El paisaje productivo es el que caracteriza a la ciudad de Luya, por ser el que genera la principal actividad económica, dándole un rol muy importante en el territorio como uno de los principales abastecedores productivos del departamento.



Imagen 7: Paisaje productivo con sus tres sectores marcados

Fuente: Propia

En el resultado de análisis del paisaje productivo se identifican tres sectores, sector agrícola limite, agrícola en conurbación y agrícola aislado, cada uno con ciertas características que los hace diferenciarse unos de otros, pero con una característica en común la productividad agrícola, esto demuestra la apropiación del suelo mediante la agricultura como muestra cultural de esta población. Así mismo reforzando estos resultados afirman lo siguiente; los sistemas productivos son parte responsable en la definición de pautas de uso y apropiación del suelo, así como también se asocia a la definición paisajística dado por los sistemas de producción como formas culturales particulares de las poblaciones. (Giordano, 2011)

4.1.3 Paisaje urbano

Indicadores: Unidades de paisaje

Paisaje urbano después de aplicar las cartografías para caracterizar el paisaje en la ciudad de Luya, se obtuvieron los siguientes resultados:

Para caracterizar el paisaje de la ciudad de Luya, primero se determina las unidades de paisaje mediante un cuadro de doble entrada definiendo características que ayuden a entender y determinar las zonas rurales de las zonas urbanas del paisaje de la ciudad de Luya.

UDP1 – URBANA

- Físico: Se caracteriza por encontrarse en el centro de la ciudad y por ser una unidad netamente urbana, sus vías están en buen estado y asfaltadas, toda la unidad se encuentra consolidada y solo existen viviendas de tipo urbanas, con manzanas regulares, en este sector se realizan las principales actividades económicas del sector.
- Natural: Se encontró una zona verde diseñada que es el parque principal de la ciudad donde encontramos diversos tipos de vegetación de los cuales en mayor cantidad tiene palmeras, huarango, ficus, entre otros.
- Usos: Cuenta con casi todos los equipamientos de la ciudad como, municipalidad, colegios de educación inicial y primaria, puesto de salud, comisaria, entre otros.

UDP2 – RIBEREÑA

- Físico: Esta unidad se caracteriza por la mezcla de viviendas urbanas y rurales que van apareciendo con el alejamiento del centro urbano de la ciudad, las manzanas irregulares y en proceso de consolidación, las vías de esta unidad asfaltadas y sin asfaltar.
- Natural: En esta unidad pasa el río de la ciudad generando una ribera con mucha vegetación y biodiversidad, también se encontró parcelas agrícolas en la ribera del río por las afueras, el tipo de vegetación más abundante que se encontró en esta unidad son el eucalipto, el huarango, el molle, carrizo, entre otros.
- Usos: Esta unidad cuenta con un solo equipamiento núcleo que es el mercado de abastos de la ciudad de Luya.

UDP3 – PERIURBANA

- Físico: La unidad se caracteriza por encontrarse en una zona entre lo netamente urbano y lo rural, encontrando una mezcla de viviendas urbanas y rurales interactuando entre sí, con manzanas irregulares y en proceso de consolidación, además de todas las vías se encuentran sin asfaltar, generando un paisaje de transición entre urbano y rural.
- Natural: Se Encontraron parcelas agrícolas y zonas naturales, por esta unidad pasa la acequia de regadíos la cual también genera mucha vegetación, de los cuales que destaca el eucalipto, el huarango, la taya y los productos agrícolas sembrados.
- Usos: No se encontró ningún equipamiento en este sector de la ciudad.

UDP4 – EXPANSIÓN

- Físico: Se caracteriza por un eje importante el cual es un conector principal de la ciudad con otros pueblos aledaños, además se puede ver que el crecimiento de la ciudad va alargadamente adaptándose a este eje, también hay un crecimiento hacia las parcelas agrícolas, por lo que se encontró una mezcla de viviendas urbanas, rurales y las parcelas agrícolas y zonas naturales, además se puede ver que al ser una zona de expansión, está en proceso de crecimiento por lo que no está todo consolidado, existen manzanas irregulares y vías sin asfaltar.
- Natural: En la unidad se encontraron parcelas agrícolas, el río que pasa por la unidad que genera una rivera con mucha vegetación en esta unidad los tipos de vegetación que más abundan son el eucalipto, el huarango, el molle, el carrizo, entre otros.
- Usos: No se encontró ningún equipamiento en este sector de la ciudad.

UDP 5 A – NATURAL PASIVA

- Físico: Existen algunas viviendas rurales, trochas y sendas sin asfaltar, pero predomina la zona natural.
- Natural: Esta unidad de paisaje se caracteriza por tener una gran extensión de área natural, en la que no se desarrolla ninguna actividad agrícola, en esta existe mucha vegetación y biodiversidad, dentro de las cuales existen en mayor abundancia eucalipto, penca, huarango, taya, entre otros.
- Usos: No se encontró ningún equipamiento en este sector de la ciudad.

UDP 5 B - NATURAL AGRICOLA

- Físico: Se encontró algunas viviendas rurales, además también sendas y trochas carrozables.
- Natural: La unidad se caracteriza por tener una gran extensión de área de parcelas altamente productivas, en las cuales se produce productos agrícolas como la papa, choclo, alverjas, también se encontraron árboles y arbustos como eucalipto, taya, huarango, entre otros; esta área es muy importante ya que aquí se desarrolla

las actividades primarias de agricultura y ganadería que son la base de la economía de la ciudad de Luya.

- Usos: No se encontró ningún equipamiento en este sector de la ciudad.

UDP 6 - BARRERA NATURAL

- Físico: No existe ninguna vivienda, ni trochas, ni vías en esta unidad.
- Natural: Esta unidad se caracteriza por ser una barrera natural, ya que por tener una pendiente marcada la ciudad no crece por esta zona y se encuentra aislada, aquí se encontró mucha vegetación natural dentro de los que destacan el eucalipto, el huarango entre otros.
- Usos: No se encontró ningún equipamiento en este sector de la ciudad.

La unidad de paisaje 1 es netamente urbana por las características ya descritas, las unidades de paisaje 2, 3, 4 son periurbanas ya que se encuentran entre la zona netamente urbana y la rural y las zonas 5 a, 5 b y 6 son rurales naturales.



Imagen 8: Esquema del resultado de unidades de paisaje Luya

Fuente: Propia

En el resultado del análisis urbano donde se reconoció claramente las características de la ciudad por unidades de paisaje, urbana, rural y natural se determinaron que estos son evolutivos y cambiantes en el tiempo, por incidencia del hombre y su forma de vida, así como también por efectos de la naturaleza. Así mismo afirman que el paisaje está en evolución constante y que va adquiriendo características a lo largo del tiempo ya que es cambiante debido a factores naturales y a la presencia del hombre. (Muñoz Criado & Díez, 2012)

4.2 SEGUNDA FASE

4.1.1 Lineamientos Estratégicos

Al encontrar un paisaje con una identidad cultural muy fuerte, zonas productivas marcadas y la ciudad con sus características se hacen propuestas estratégicas para mantener la identidad del lugar, para repotenciar la zona productiva y mantener el orden en cuanto al crecimiento y zonas de expansión de la ciudad.

Corredor vial

Propuesta de un corredor vial mejorando los existentes y generando nuevos, donde se hace énfasis en la conexión de la ciudad respecto a sus tres sectores productivos ya que dos de estos tiene una conexión limitada y hacia afuera con los pueblos aledaños. Para fortalecer la actividad agrícola es necesario una buena conexión para la movilidad de recursos que se utilizan, así como también para que la producción salga y así se logre el abastecimiento de producción agrícola de otros lugares.

Corredor ecológico peatonal

Conectar la ciudad mediante un corredor ecológico natural a la ribera del río Jucusbamba, incluyendo vía peatonal generando transiciones de lugares de campo y ciudad y también con espacios de interacción de actividades y formas de vida.

Manzana huerta como respuesta al crecimiento urbano de la ciudad

Propuesta de la manzana huerto como respuesta a la zona de conurbación de la ciudad. En un aspecto de identidad cultural manteniendo el patrón de manzana huerto encontrado y ordenando el crecimiento con la continuidad de las vías y mantener la zona productiva mediante la manzana huerto que estará conformada por viviendas huerto en sus diferentes tipologías.



Imagen 9: Masterplan Luya
Fuente: Propia

En cuanto al resultado del análisis del paisaje cultural y de las estrategias de propuesta de la manzana huerta como respuesta al crecimiento urbano de la ciudad, también se menciona un caso particularmente parecido donde debido al crecimiento urbano la huerta peligra su existencia. La Huerta de Valencia. Incertidumbre para un paisaje cultural ancestral donde las bolsas urbanas, formadas por agrupaciones de granjas y poblados, quedaban insertas en una matriz agrícola y hoy sucede lo contrario donde las pequeñas bolsas de huerta son las que tratan de sobrevivir en una creciente matriz urbana (Iranzo-García, 2014) Por lo que tomando como referencia esta problemática se propone como solución la manzana huerta, la cual está conformada por viviendas huerta, esta se adapta al crecimiento inminente de la ciudad pero a la vez conserva las áreas productivas con las huertas, manteniendo así la identidad cultural que le otorga esta forma de vida a la ciudad.

4.1 TERCERA FASE

4.1.1 Edificio

Para el emplazamiento de la propuesta del Centro especializado de investigación y acopio para repotenciar la actividad agrícola en la ciudad de Luya, fue necesario seleccionar una ubicación estratégica, que asegure el funcionamiento de este proyecto, en aspectos de accesibilidad peatonal y vehicular, que se encuentre en el sector productivo ya que está destinado para que las actividades que se dan en este tengan un lugar adecuado y además tomando en cuenta la identidad cultural del lugar, que se diagnosticó en el análisis de la primera fase y también los lineamientos estratégicos como base para la proyección del edificio en el lugar, es así que se eligió el sector B agrícola en conurbación. (Ver anexo 3 – Anteproyecto y Planos del Proyecto)

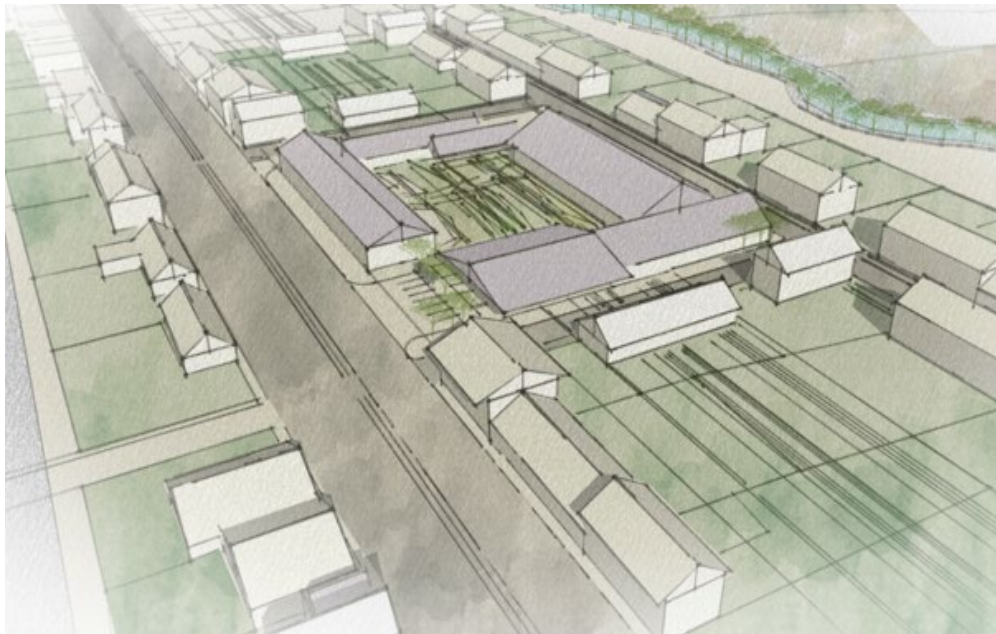


Imagen 10: Vista axonométrica del Proyecto

Fuente: Propia

El diseño del proyecto nace a partir de los patrones de manzana huerta y vivienda huerta, una vivienda introvertida, donde las actividades se dan hacia el interior, hacia el patio o el huerto, por ello la propuesta se basa en mantener un patio central, organizador del programa y configurándose como espacio colectivo articulador de otros espacios de interacción, para realizar diferentes actividades.



Imagen 11: Espacios colectivos
Fuente: Propia

En cuanto al posicionamiento del edificio, se busca adaptar el proyecto al terreno de una forma natural respetando la topografía del lugar.



Imagen 12: Posicionamiento
Fuente: Propia

Las circulaciones y sendas conectan todo el proyecto internamente como externamente, generando accesos vehiculares y peatonales, manteniendo el espacio central con un recorrido continuo. En las circulaciones vehiculares se propuso una barrera de árboles como respuesta al ruido que estas generan.

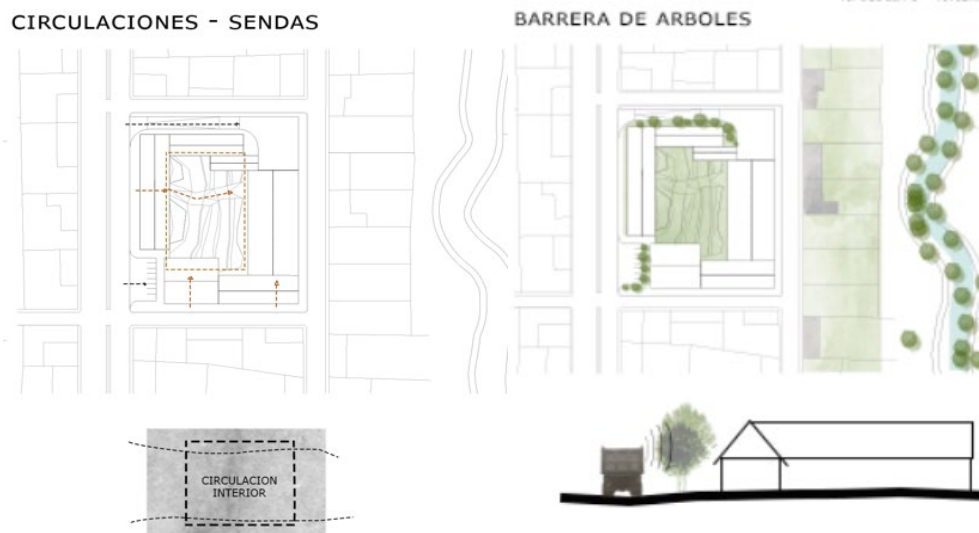


Imagen 13: Circulación – Barrera de arboles
Fuente: Propia

Después de establecer las estrategias proyectuales y generar una propuesta coherente con su entorno y ambientes confortables; se hizo una zonificación de acuerdo con los requerimientos del edificio, con la distribución de los ambientes generando zonas, administrativa, educativa, residencial y una zona comercial agrícola, todas estas tienen una conexión directa con el patio central y espacios colectivos de interacción. (Ver anexo 6 – Visualización arquitectónica)

La zona administrativa, está compuesta por oficinas de gerencia, logística, contabilidad, recursos humanos, sala de reuniones y oficinas múltiples; la zona educativa cuenta con laboratorios de silvicultura, biotecnología y fitopatología, también talleres de capacitación para agricultores; de igual manera en la zona residencial se propuso dormitorios con cocina y áreas de estudio; todas estas zonas están emplazadas en la parte este y noreste del proyecto. La zona de acopio comercial esta ubicada al oeste y sur para evitar que el ruido de las maquinas afecte a la zona residencial. (Ver anexo 3 – Programa Arquitectónico)



Imagen 14: Zonificación
Fuente: Propia

La forma y materialidad del proyecto se integra al paisaje, generando un edificio con características genuinas a partir de la reinterpretación de las edificaciones preexistentes, utilizando además materiales amigables con el lugar, y sistemas constructivos de la zona, aplicando conocimientos técnicos para mejorar estos y lograr en conjunto una arquitectura funcional; en cuanto a los pisos, se utilizó piedra laja para zona de recepción, circulaciones exteriores e interiores y zonas de comercio agrícola; cerámica para zonas educativas y servicios; piso epóxico sanitario para laboratorios; machihembrado de madera para zona administrativa y residencial. (Ver anexo 5 – Detalles del Proyecto)

Los muros fueron elaborados de quincha mejorada en base a carrizo revestido de barro con paja y tarrajeados de yeso o cemento según requerimientos de los espacios. Los cerramientos son de quincha sin revestir elaborada de carrizo tejido, para terrazas y zonas de acopio, vidrio en ventanas y mamparas en zonas administrativas, educativas y residencial.

La materialidad de las estructuras es de madera pino y anclajes metálicos para todos los edificios; y la cubierta de teja andina de fibrocemento adecuado para la zona de clima lluvioso. (Ver anexo 5 – Detalles del Proyecto)

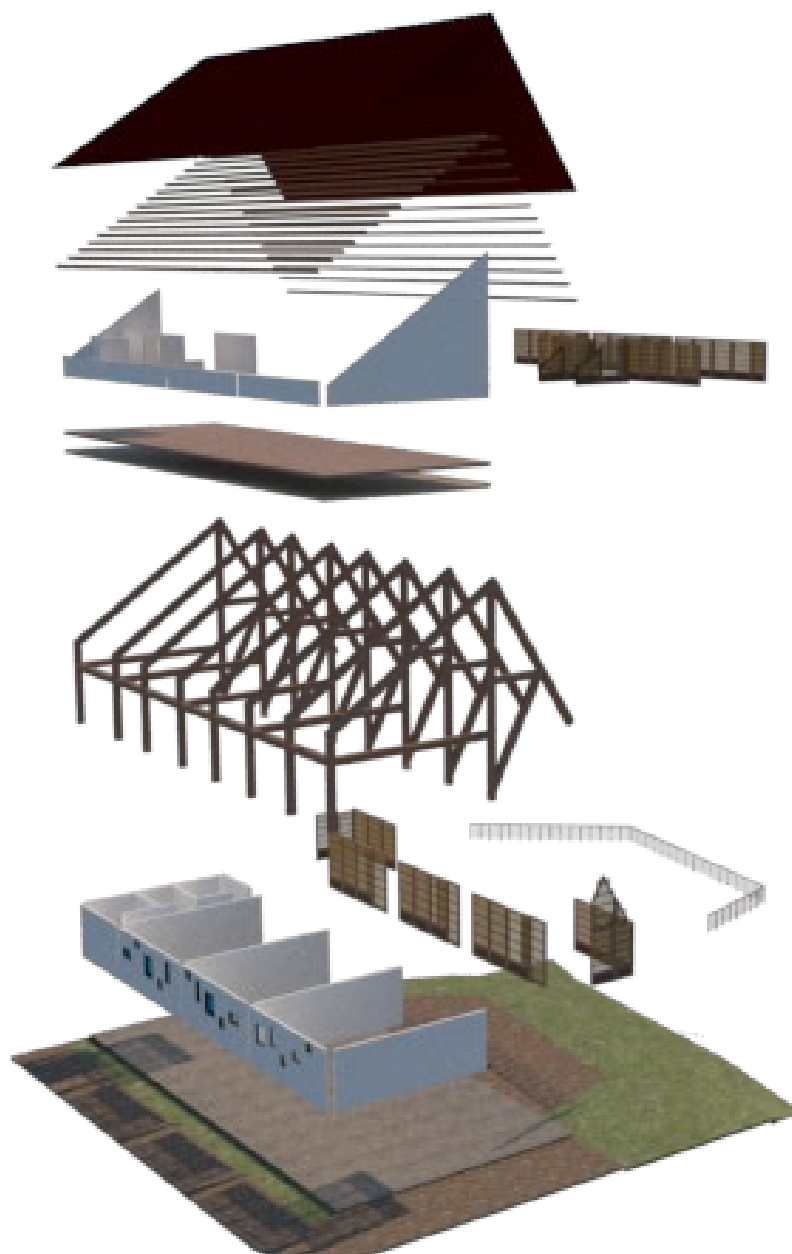


Imagen 15: Axometría
Fuente: Propia

V. CONCLUSIONES

En este trabajo se realizó una propuesta de repotenciación de la actividad agrícola de la ciudad de Luya mediante un Centro especializado de investigación y acopio. Lo más importante de la propuesta de repotenciación de la actividad agrícola fue la obtención de los resultados del análisis que se realizaron a la ciudad de Luya, mediante la caracterización y reconocimiento de su paisaje cultural, productivo y urbano, porque permitieron tener un reconocimiento más claro tanto antiguo como actual de la ciudad.

En el paisaje cultural se manifestaron patrones a partir de la interacción humana con el territorio que les genera un vínculo con las condiciones históricas, culturales y geográficas de los paisajes. El paisaje productivo se le reconoció como principal potencialidad, representada por la actividad agrícola, realizada por la mayoría de

los pobladores de la ciudad de Luya, desde sus ancestros y que va de generación en generación obteniendo el rol de abastecedor productivo del departamento de Amazonas. En el paisaje urbano se reconoció la ciudad, sus patrones de crecimiento, su función, relación y como adquiere gran importancia dentro del territorio por su ubicación privilegiada.

Lo que más ayudó a realizar la propuesta de repotenciación de la actividad agrícola de la ciudad de Luya mediante un Centro especializado de investigación y acopio, fueron las estrategias que se generaron a partir del análisis del lugar y de diseño. La ciudad de Luya tiene un importante rol en el territorio ya que se reconoce como fuente abastecedora de productos agrícolas en el departamento y hacia otros departamentos, gracias a su ubicación esta se puede llevar a cabo, porque se encuentra como ciudad conectora de pueblos productores y urbes que necesitan de esta producción agrícola. Para la propuesta de los diferentes lineamientos se tuvieron en cuenta estrategias de diseño que respeten y tomen en cuenta el paisaje diverso y la identidad del lugar en el que se dan, respondiendo a la principal actividad económicas la agricultura, actividades colectivas, formas de vida, corredores naturales, corredores viales, etc.

Para la propuesta arquitectónica del Centro Especializado de Investigación y Acopio, se diseñó una infraestructura que de soporte a las actividades agrícolas que se realizan en la ciudad Luya, repotenciando y fortaleciendo la identidad del lugar, concientizando a la población del gran potencial del paisaje productivo con el que cuentan y que este se mantenga ya que es la fuente de su principal actividad económica la agricultura.

Lo más difícil en la propuesta de repotenciación de la actividad agrícola de la ciudad de Luya fue en primera instancia la recolección de datos, en cuanto a planimetría del lugar, información documentaría, datos estadísticos exactos, entre otros, esto se dio por que al ser un pueblo pequeño estos están prácticamente un poco olvidados por el estado por lo que no contaba con una planimetría actualizada, documentos que se necesitaron para el análisis no se podían obtener con facilidad y algunos no se obtuvieron, datos estadísticos sobre productividad, se obtuvieron de manera general y fue parte importante que iba a ayudar a analizar la investigación, por lo que se realizó la investigación con información muy limitada.

VI. RECOMENDACIONES

En el desarrollo, análisis, diagnóstico de esta investigación fue evidente la poca información de esta ciudad, además que no existe un planteamiento urbano de la ciudad que esté de acuerdo a la identidad del lugar a los paisajes, no existe la valoración y respeto a estos por lo que se debe profundizar en este tipo de investigaciones para que estos valores no se pierdan, más bien se mantengan y mejoren porque son los que vuelven único a un lugar, aparte de lograr una coherencia con el paisaje en el que se encuentren.

Profundizar y proponer estrategias que recuperen y mantengan las particularidades del paisaje cultural, productivo y urbano de la ciudad de Luya, así como mediante investigaciones como esta, generar información importante que más adelante pueda ser utilizada en las entidades del estado del lugar.

VII. REFERENCIAS

- Budovski, V. E. (1998). Los paisajes culturales, síntesis de nuestra identidad. VII Seminario Internacional de Arquitectura Paisajista (págs. 29-36). Córdoba : Laboratorio de Investigaciones del Territorio y el Ambiente (LINTA).
- Canziani Amico, J. (2009). Ciudad y Territorio en los Andes, Contribuciones a la Historia del Urbanismo Prehispánico. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Crousse, M. A. (2010). Arquitectura, pedagogía e innovación. Lima: R&R Artes Gráficas S.A.C.
- Clement, G. (2012). El Jardín en Movimiento. Gustavo Gili.
- Departamento de Estudios y Desarrollo de la División de Evaluación Ambiental y Participación Ciudadana del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA). (26 de SETIEMBRE de 2013). Guía De Evaluación De Impacto Ambiental Valor Paisajístico En El Seia. 86. Chile: Servicio de Evaluación Ambiental.
- García, G. A. (2003). Paisaje e Identidad Cultural. Tabula Rasa, 153-164.
- Gausa, M., Guallart, V., Muller, W., Soriano, F., Porras, F., & Morales, J. (2001). Diccionario Metapolis de arquitectura Avanzada. España: Actar.
- Incolla, M. d. (2000). Paisajes culturales. Simbiosis e integración. VI Seminario Internacional de Arquitectura Paisajista "Patrimonio Paisajista: turismo y recreación" (La Plata, Argentina) (págs. 9-12). La Plata: Laboratorio de Investigaciones del Territorio y el Ambiente (LINTA).
- Marcenac, V., Bosch Reig, I., Bosch Roig, L., & Ballester Bordes, M. (2010). Paisaje Rural Y Paisaje Urbano, Su Encuentro A Través De Las Alquerías. Arche, 387-396.
- Ministerio de Cultura y Deporte- Gobierno de España. (s.f.). Ministerio de cultura y deporte - Gobierno de España. Obtenido de <http://www.culturaydeporte.gob.es/planes-nacionales/planes-nacionales/paisaje-cultural/definicion.html>
- Molina, S. d. (2013). Múltiples estrategias de arquitectura. En S. d. Molina, Múltiples estrategias de arquitectura (pág. 48). Madrid: Ediciones Asimétricas.
- Muñoz Criado, A., & Díez, N. (2012). Guía metodológica. Estudios de paisaje (Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente. ed.). Valencia, España.
- Neu, T. (20016). El paisaje intermedio: Entre lo urbano y lo rural una franja de transición. Universidad Externado de Colombia, 55 - 81.
- RAE. (2020). Diccionario de la Lengua Española. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/>
- Serra Florensa, R., & Coch Roura, H. (1995). Arquitectura y energía natural.

Barcelona, España.

Serra, R. (1999). *Arquitectura y climas*. España: Gustavo Gili.

Soba Giordano, A. (2011). *El Paisaje en la ordenación del territorio: conceptos e instrumentos para su consideración*.

UC, M. (2009). *MAPA - ¿Qué es la arquitectura del paisaje?* Obtenido de Arch Daily: <https://www.archdaily.pe/pe/02-18109/mapa-que-es-la-arquitectura-del-paisaje>

Iranzo-García, E. (2014). *La Huerta de Valencia. Incertidumbre para un paisaje cultural ancestral*. En E. Iranzo-García, & J. T. F. Molinero (Ed.), *Atlas de los paisajes agrarios de España* (págs. 513-532). Valencia: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1 – FICHAS DE VALIDACIÓN OBI



UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA

AUTOR DE LA INVESTIGACIÓN:

REAÑO VILLAR SHARON NATHALY

ASESOR DE LA INVESTIGACIÓN:

ARQ. LUCY JANNET GARCÍA DÍAZ

DATOS GENERALES DEL EXPERTO O ESPECIALISTA.

APELLIDOS Y NOMBRES: GUADO ZAVALA GENNY BEATRIZ

PROFESIÓN: ARQUITECTA

GRADO ACADÉMICO: ARQUITECTA

ACTIVIDAD LABORAL ACTUAL: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO
DOCENTE ESCUELA ARQUITECTURA

INDICACIONES AL EXPERTO O ESPECIALISTA.

En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo.

Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

				X
1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto

1. Sirvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)		X	
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)		X	
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)		X	
f) Su intuición. (I)		X	


FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA



Estimado(a) experto(a)

El instrumento de recolección de datos a validar es una ficha de observación.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

PARA ORGANIZAR Y CARACTERIZAR EL PAISAJE URBANO
Y RURAL DE LA CIUDAD DE LUYA.

2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

AYUDA A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN SU TESIS.

3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas: Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

RESPONDEN A FUENTES CONOCIDAS.

4. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia		
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante
1	X					
2	X					
3	X					
4	X					
5	X					

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

- Cambiar algunos términos en las unidades de paisaje.

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 14/10/19


FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

ANEXO 1 – FICHA DE VALIDACIÓN OB2



UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Ci CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA
REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA

AUTOR DE LA INVESTIGACIÓN:

SHARON NATHALY REAÑO VILLAR

ASESOR DE LA INVESTIGACIÓN:

ARQ. LUCY JANNET GARCÍA DÍAZ

DATOS GENERALES DEL EXPERTO O ESPECIALISTA.

APELLIDOS Y NOMBRES: SIDLER SERRANO JORGE MARTIN.

PROFESIÓN: ARQUITECTO

GRADO ACADÉMICO:

ACTIVIDAD LABORAL ACTUAL: - Municipalidad Provincial Lambayeque
- USDT
- UDEH.

INDICACIONES AL EXPERTO O ESPECIALISTA.

En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo.

Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

		X		
1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto

1. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)			X
b) Experiencia como profesional. (EP)		X	
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)		X	
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)		X	
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)			X
f) Su intuición. (I)		X	

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA



Estimado(a) experto(a)

El instrumento de recolección de datos a validar es una ficha de mapeo.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

ES CONOCER A TRAVÉS DE ESTE MAPEO LOS DÍEZOS TIEMPOS Y ESPACIOS OCUPADOS Y COMO ESTOS VAMOS DE PERMANECERIA RESULTA IMPORTANTES EN EL DESARROLLO DE ESTAS ACTIVIDADES CULTURALES

2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

PORQUE VALORES COMO LAS VARIABLES LAS CUIDAS SON COMPONENTES IMPORTANTES PARA LOGRAR OBJETIVOS DE LA TESIS.

3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas: Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

SIEMPRE Y CUANDO SE TOMEN EN CUENTA LAS RESPUESTAS DE ENTREVISTADO.

4. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia		
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante
1	X					
2		X				
3	X					
4	X					
5	X					

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

IDENTIFICAR LAS VARIABLES Y EL NIVEL DE PERTINENCIA PARA UNIDAD LINGÜÍSTICA, Y REDES DE ESPACIOS CULTURALES.

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación



FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

ANEXO 2 – FICHA DE ANÁLIS 1 - INSTRUMENTO OBI

Título: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA

OBJETIVO ESPECIFICO N° 1: Reconocer y caracterizar el lugar para diagnosticar el estado físico de los diversos paisajes que lo constituyen, paisaje cultural, paisaje productivo, paisaje urbano.

INVESTIGADOR: SHARON REAÑO VILLAR

ASESOR: ARQ. LUCY GARCIA DÍAZ.

INSTRUMENTO: CARTOGRAFÍA

PAISAJE CULTURAL

PATRONES DE MANZANA



TERRENO NATURAL

MANZANA HUERTA PERIURBANA

MANZANA URBANA HUERTA

Tipología de manzana huerta, este tipo de manzana se repite desde la zona urbana hasta la zona periurbana.

PATRONES DE VIVIENDA



Existen 3 tipos de vivienda las cuales se caracterizan por tener la huerta como elemento común, las tipologías se basa en la zona en la que se encuentren, zona urbana, periurbana y rural, encontrado aquí diferencias en el uso, materialidad, forma, etc.



PRIMERA ETAPA
SEGUNDA ETAPA
TERCERA ETAPA













VARIABLE INDEPENDIENTE: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACION Y ACOPIO AGRÍCOLA

VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA

INDICADORES: Relación con la identidad del lugar, aplicación de estrategias, programa arquitectónico

INDICADORES: Emplazamiento, patrones de manzana, patrones de vivienda, matriz, parche, corredor, unidades de paisaje

ANEXO 2 – FICHA DE ANÁLIS 2 - INSTRUMENTO OBI

Título: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA		OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1: Reconocer y caracterizar el lugar para diagnosticar el estado físico de los diversos paisajes que lo constituyen, paisaje cultural, paisaje productivo, paisaje urbano.	
INVESTIGADOR: SHARON REAÑO VILLAR		ASESOR: ARQ. LUCY GARCÍA DÍAZ.	
		INSTRUMENTO: CARTOGRAFÍA	
			
URBANA - UDP 1 ESTA UNIDAD DE PAISAJE SE CARACTERIZA POR SER UNA ZONA NETAMENTE URBANA, EN LA QUE ENCONTRAMOS LA MAYORÍA DE EQUIPAMIENTOS, CUENTA CON PISTAS PAVIMENTADAS Y MANZANAS REGULARES.		RIBERENA - UDP 2 ESTA UNIDAD DE PAISAJE SE CARACTERIZA POR POR EL RIO JUCUSBAMBA QUE PASA POR LA CIUDAD, LAS ZONAS NATURALES EXISTENTES, LAS PARCELAS Y LAS VIVIENDAS URBANAS Y RURALES, ADEMÁS CUENTA CON VIAS ASFALTADAS Y SIN ASFALTAR.	
			
LEYENDA ■ Vivienda ■ Educación ■ Otros usos ■ Salud		LEYENDA ■ Vivienda ■ Area natural ■ Parcelas ■ Río	
FÍSICO LA UNIDAD TIENE COMO PRINCIPAL CARACTERÍSTICA EL ASPECTO URBANO, YA QUE TODO EL SECTOR SE ENCUENTRA CONSOLIDADO POR VIVIENDAS URBANAS Y CUENTA CON CASI TODOS LOS EQUIPAMIENTOS DE LA CIUDAD, TAMBIÉN CUENTA CON VIAS ASFALTADAS.		FÍSICO LA UNIDAD TIENE COMO PRINCIPAL CARACTERÍSTICA EL RÍO QUE CRUZA EL SECTOR, LAS VIVIENDAS URBANAS Y RURALES, EL MERCADO DE ABASTOS Y CUENTA CON VIAS ASFALTAS Y SIN ASFALTAR.	
NATURAL LA UNIDAD CUENTA CON EL PARQUE CENTRAL DE LA CIUDAD EN EL CUAL EXISTEN VARIEDAD DE ARBÓLES, ADEMÁS DE LA VEGETACIÓN EXISTENTE EN VIVIENDAS.		NATURAL LA UNIDAD CUENTA CON EL RÍO QUE CRUZA EL SECTOR, ZONAS NATURALES EN LA RIBERA DEL RÍO Y PARCELAS AGRÍCOLAS.	
USO EN LA UNIDAD PODEMOS ENCONTRAR LA MAYORÍA DE EQUIPAMIENTOS DE LA CIUDAD, INSTITUCIONES, MUNICIPALIDAD, IGLESIA ENTRE OTROS.		USO EN LA UNIDAD ENCONTRAMOS EL MERCADO DE ABASTOS DE LA CIUDAD COMO ELEMENTO NÚCLEO GENERADOR DE ACTIVACIÓN.	
Tipología: Vivienda urbana 		Tipología: Vivienda urbana - rural 	
Tipo de vegetación: Palmera Huarango Ficus		Tipo de vegetación: Eucalipto Huarango Mollie	
Manzana: Regular - Consolidada 		Manzana: Irregular - En proceso de consolidación. 	
Zona verde: Diseñada 		Zona verde: Natural 	
Vías: Asfaltadas 		Vías: Asfaltadas - Sin asfaltar 	
Presencia de agua: Sin presencia de agua		Presencia de agua: Río 	
 Vivienda Urbana		 Vivienda Urbana	
 Educación		 Vivienda Rural	
 Otros usos		 Comercio	
VARIABLE INDEPENDIENTE: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO AGRÍCOLA		VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA	
INDICADORES: Relación con la identidad del lugar, aplicación de estrategias, programa arquitectónico		INDICADORES: Emplazamiento, patrones de manzana, patrones de vivienda, matriz, parche, corredor, unidades de paisaje	

ANEXO 2 – FICHA DE ANÁLISIS 3 - INSTRUMENTO OB1

Título: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA

OBJETIVO ESPECIFICO N° 1: Reconocer y caracterizar el lugar para diagnosticar el estado físico de los diversos paisajes que lo constituyen, paisaje cultural, paisaje productivo, paisaje urbano.

INVESTIGADOR: SHARON REAÑO VILLAR

ASESOR: ARQ. LUCY GARCÍA DÍAZ.

INSTRUMENTO: CARTOGRAFÍA

UNIDADES DE PAISAJE

CIUDAD DE LUYA



PERIURBANA - UDP 3
 ESTA UNIDAD DE PAISAJE SE CARACTERIZA POR ESTAR EN LA ZONA PERIURBANA DE LA CIUDAD YA QUE CUENTA CON UNA ZONA MEZCLADA DE VIVIENDAS RURALES, URBANAS Y PARCELAS ADEMÁS TIENE UNA ACEQUIA QUE PASA POR MEDIO DEL SECTOR.



LEYENDA
 ■ Vivienda
 ■ Vivienda rural
 ■ Parcelas



EXPANSIÓN URBANA - UDP 4
 ESTA UNIDAD DE PAISAJE ESTÁ CARACTERIZADA POR GRAN ZONA DE PARCELAS Y ÁREAS NATURALES, ADEMÁS LE CRUZA EL RÍO COMO LÍMITE NATURAL, TAMBIÉN HAY UN EJE IMPORTANTE EL CUAL ES EL CONECTOR PRINCIPAL DE LA CIUDAD CON OTROS LUGARES ALEDAÑOS.



LEYENDA
 ■ Vivienda
 ■ Vivienda rural
 ■ Área natural
 ■ Parcelas
 ■ Río



FÍSICO
 ESTA UNIDAD SE CARACTERIZA POR TENER VIVIENDAS URBANAS, RURALES Y TAMBIÉN PARCELAS DENTRO DE LA MANZANA, ADEMÁS DE TENER VIVIENDAS SIN ASFALTAR.

NATURAL
 LA UNIDAD CUENTA CON PARCELAS AGRÍCOLAS, ZONAS NATURALES Y UNA ACEQUIA PARA REGADÍO EN LAS QUE ENCONTRAMOS DIVERSIDAD DE VEGETACIÓN.

USO
 EN LA UNIDAD 3 NO ENCONTRAMOS EQUIPAMIENTOS POR ESTAR EN UNA ZONA PERIFÉRICA ENCONTRAMOS VIVIENDAS URBANAS, RURALES Y PARCELAS.



FÍSICO
 EN LA UNIDAD DESTACA LA ZONA RURAL POR LAS PARCELAS Y ESPACIOS NATURALES EXISTENTES ASÍ COMO EL RÍO QUE PASA POR EL SECTOR, ENCONTRAMOS TAMBIÉN VIVIENDAS URBANAS Y RURALES Y EL EJE CONECTOR DE LA CIUDAD.

NATURAL
 LA UNIDAD TIENE MUCHA DIVERSIDAD DE VEGETACIÓN POR LAS PARCELAS EXISTENTES ASÍ COMO EL RÍO Y LOS ESPACIOS NATURALES.

USO
 EN LA UNIDAD ENCONTRAMOS DOS EQUIPAMIENTOS EL COLEGIO SECUNDARIO Y EL MINISTERIO DE AGRICULTURA.


























VARIABLE INDEPENDIENTE: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACION Y ACOPIO AGRÍCOLA

VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA


INDICADORES: Relación con la identidad del lugar, aplicación de estrategias, programa arquitectónico

INDICADORES: Emplazamiento, patrones de manzana, patrones de vivienda, matriz, parche, corredor, unidades de paisaje

ANEXO 2 – FICHA DE ANÁLIS 4 - INSTRUMENTO OB1

<p>Título:CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA</p>		<p>OBJETIVO ESPECIFICO N° 1:Reconocer y caracterizar el lugar para diagnosticar el estado físico de los diversos paisajes que lo constituyen, paisaje cultural, paisaje productivo, paisaje urbano.</p>			
<p>INVESTIGADOR: SHARON REAÑO VILLAR</p>		<p>ASESOR: ARQ.LUCY GARCÍA DÍAZ.</p>		<p>INSTRUMENTO: CARTOGRAFÍA</p>	
<p>NATURAL PASIVA - UDP 5A ESTA UNIDAD DE PAISAJE SE CARACTERIZA POR TENER UNA GRAN AREA NATURAL, TAMBIEN HAY ALGUNAS VIVIENDAS RURALES, PERO PREDOMINA LA ZONA NATURAL CON UNA GRAN DIVERSIDAD DE VEGETACIÓN.</p>   <p>LEYENDA  Vivienda rural  Zona natural</p>		<p>NATURAL AGRICOLA-UDP 5B ESTA UNIDAD DE PAISAJE ESTA CARACTERIZADA POR LA GRAN ZONA DE PARCELAS PRODUCTIVAS QUE TIENE EN LAS CUALES SE PRODUCEN DIFERENTE PRODUCTOS AGRICOLAS PARA LA CIUDAD Y PARA EXPORTACIÓN.</p>   <p>LEYENDA  Vivienda rural  Parcelas  Río</p>		<p>UNIDADES DE PAISAJE CIUDAD DE LUYA</p> 	
<p>FÍSICO ESTA UNIDAD SE CARACTERIZA POR TENER VIVIENDAS RURALES Y LA EXISTENCIA DE TROCHAS Y SENDAS.</p>		<p>NATURAL LA UNIDAD CUENTA CON ZONAS NATURALES LAS CUALES NO SON USADAS POR LAS PERSONAS, ESTOS ESPACIOS ESTAN LLENOS DE MUCHA VEGETACIÓN QUE CRECE LIBREMENTE.</p>		<p>USO EN LA UNIDAD 5A NO EXISTEN EQUIPAMIENTOS YA QUE ES UNA ZONA NATURAL.</p>	
<p>FÍSICO EN LA UNIDAD DESTACA LA ZONA PRODUCTIVA, TAMBIEN ENCONTRAMOS TROCHAS CARROZABLES Y SENDAS QUE CONECTAN LAS PARCELAS CON LA CIUDAD Y ALGUNAS VIVIENDAS RURALES.</p>		<p>NATURAL LA UNIDAD TIENE MUCHA DIVERSIDAD DE VEGETACIÓN POR LAS PARCELAS EXISTENTES ASI COMO POR LOS ESPACIOS NATURALES.</p>		<p>USO EN LA UNIDAD ENCONTRAMOS DOS EQUIPAMIENTOS EL COLEGIO SECUNDARIO Y EL MINISTERIO DE AGRICULTURA.</p>	
<p>Tipología: Vivienda rural</p> 		<p>Tipo de vegetación:</p> 		<p>Tipología: Vivienda rural</p> 	
<p>Manzana: NO HAY MANZANAS</p>		<p>Zona verde: Parcelas</p> 		<p>Manzana:NO HAY MANZANA</p>	
<p>Vias: Sin Asfaltar</p> 		<p>Presencia de agua: NO HAY PRESENCIA</p>		<p>Vias: Trochas y sendas</p> 	
<p>Tipología: Vivienda rural</p> 		<p>Tipo de vegetación:</p> 		<p>Tipología: Vivienda Rural</p> 	
		<p>Zona verde: Parcela</p> 		<p>Parcelas</p> 	
<p>Vias: Sin Asfaltar</p> 		<p>Presencia de agua: Río</p> 			
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACION Y ACOPIO AGRÍCOLA</p>			<p>VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA</p>		
<p>INDICADORES: Relación con la identidad del lugar, aplicación de estrategias, programa arquitectónico</p>			<p>INDICADORES: Emplazamiento, patrones de manzana, patrones de vivienda, matriz, parche, corredor, unidades de paisaje</p>		

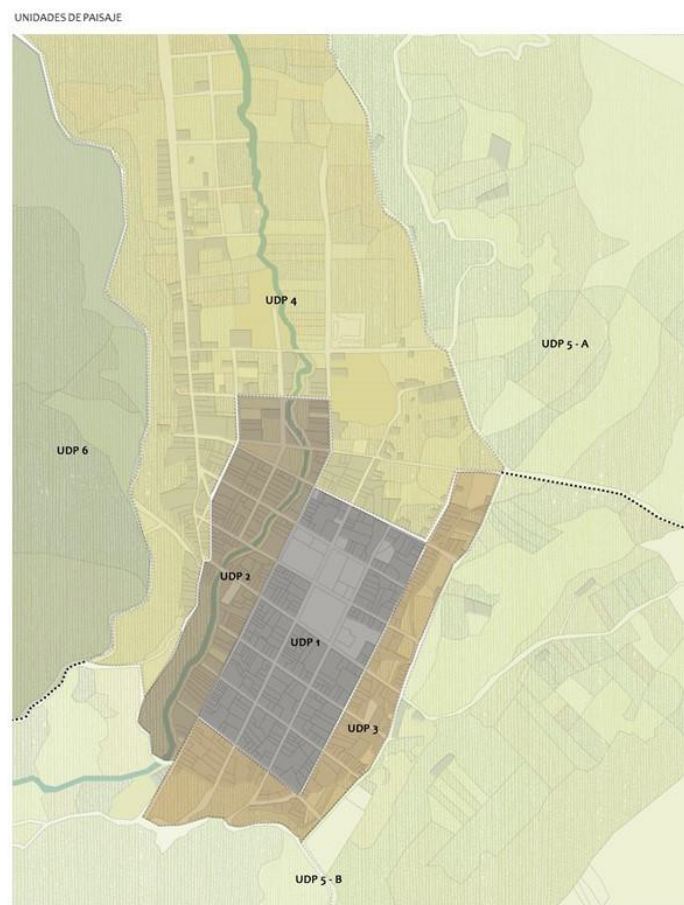
ANEXO 2 – FICHA DE ANÁLIS 5 - INSTRUMENTO OB1

<p>Título: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA</p>		<p>OBJETIVO ESPECIFICO N° 1: Reconocer y caracterizar el lugar para diagnosticar el estado físico de los diversos paisajes que lo constituyen, paisaje cultural, paisaje productivo, paisaje urbano.</p>	
<p>INVESTIGADOR: SHARON REAÑO VILLAR</p>		<p>ASESOR: ARQ. LUCY GARCÍA DÍAZ.</p>	
		<p>INSTRUMENTO: CARTOGRAFÍA</p>	
		<p>UNIDADES DE PAISAJE CIUDAD DE LUYA</p>	
		<p>BARRERA NATURAL - UDP 3 ESTA UNIDAD DE PAISAJE SE CARACTERIZA POR SER UNA BARRERA NATURAL, YA QUE SE ENCUENTRA AISALDA DE LA CIUDAD POR SU PENDIENTE, EN ESTA PODEMOS ENCONTRAMOS DIVERSIDAD DE VEGETACIÓN.</p>  <p>LEYENDA  Zona natural</p>	
<p>FÍSICO EN ESTA UNIDAD NO ENCONTRAMOS VIVIENDAS, YA QUE ESTA ZONA TIENE UNA PENDIENTE MUY PRONUNCIADA HACIENDOSE ASI AISALDA DE LA CIUDAD, LO QUE SI PODEMOS ENCONTRAR SON SENDAS Y TROCHAS.</p>		<p>NATURAL LA UNIDAD CUENTA CON ZONAS NATURALES EN LA QUE ENCONTRAMOS DIVERSIDAD DE VEGETACIÓN.</p>	
<p>USO EN LA UNIDAD 3 NO ENCONTRAMOS EQUIPAMIENTOS POR ESTAR EN UNA ZONA PERIFERICA ENCONTRAMOS VIVIENDAS URBANAS, RURALES Y PARCELAS.</p>			
<p>Tipología: Vivienda rural</p>		<p>Tipo de vegetación:  Eucalipto  Huarango</p>	
<p>Manzana: Irregular - Por consolidar</p>		<p>Zona verde: Natural </p>	
<p>Vías: Trochas y sendas </p>		<p>Presencia de agua: No hay presencia de agua</p>	
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACION Y ACOPIO AGRÍCOLA</p>		<p>VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA</p>	
<p>INDICADORES: Relación con la identidad del lugar, aplicación de estrategias, programa arquitectónico</p>		<p>INDICADORES: Emplazamiento, patrones de manzana, patrones de vivienda, matriz, parche, corredor, unidades de paisaje</p>	

ANEXO 2 – FICHA DE ANÁLISIS 6 - INSTRUMENTO OB1

Título: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA	OBJETIVO ESPECIFICO N° 1: Reconocer y caracterizar el lugar para diagnosticar el estado físico de los diversos paisajes que lo constituyen, paisaje cultural, paisaje productivo, paisaje urbano.
INVESTIGADOR: SHARON REAÑO VILLAR	ASESOR: ARQ.LUCY GARCÍA DÍAZ.
INSTRUMENTO: CARTOGRAFÍA	

Atributo	Variable	Valores O Tipos	UNIDADES DE PAISAJE								
			1	2	3	4	5-A	5-B	6-A		
NATURAL	Relieve	Tipo	Valle								
			Colina								
			Afloramiento Rocoso								
		Pendiente	Cerro Isla								
			Montaña								
	Suelo	Tipo	0 A 15%								
			15% A 30%								
			Más De 30%								
		Arenosos	Humíferos								
			Calizo								
Agua	Tipo	Pedregoso									
		Arcilloso									
		Mixto									
	Ribera	Humedal									
		Estero O Arroyo									
FÍSICO	Vegetación	Cobertura	Río								
			Embalse								
			Sin Vegetación								
		Diversidad	Con Vegetación								
			Mucha Vegetación								
	Estrato	Temporalidad	Nula (Sin Vegetación)								
			Baja Menos 30%								
			Media 30 - 70 %								
		Alta Mayor 30%	Ocasional								
			Estacional								
Uso	Equipamiento	Permanente									
		Baja									
		Media									
	Zona natural	Tipo	Alta								
			Arbóreo								
USO	Tipo	Arbustivo									
		Herbáceo									
		Asfaltado									
	Sin asfaltar	Regular									
		Irregular									



- UDP 1 – URBANA
- UDP 2 – RIBERENA
- UDP 3 – PERIURBANA
- UDP 4 – EXPANSIÓN URBANA
- UDP 5 A – NATURAL PASIVA
- UDP 5 B – NATURAL AGRÍCOLA
- UDP 6 A – BARRERA NATURAL

VARIABLE INDEPENDIENTE: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACION Y ACOPIO AGRÍCOLA	VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA
INDICADORES: Relación con la identidad del lugar, aplicación de estrategias, programa arquitectónico	INDICADORES: Emplazamiento, patrones de manzana, patrones de vivienda, matriz, parche, corredor, unidades de paisaje

ANEXO 2 – FICHA DE ANÁLIS 7 - INSTRUMENTO OB2

<p>Título: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO N° 1: Analizar y valorar los elementos encontrados en el diagnóstico para la propuesta de estrategias proyectuales</p>
<p>INVESTIGADOR: SHARON REAÑO VILLAR</p>	<p>ASESOR: ARQ. LUCY GARCÍA DÍAZ.</p>
<p>INSTRUMENTO: CARTOGRAFÍA</p>	

ESTRATEGIAS PROYECTUALES

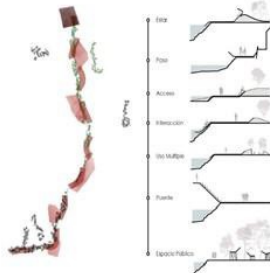
CORREDOR VIAL



- FACILITAR E INTEGRAR EL TRÁNSITO EN ZONAS PRODUCTIVAS Y CIUDAD
- MOVILIDAD DE ALIMENTOS
- MOVILIDAD DE PRODUCTOS DE AGRICULTURA
- MOVILIDAD DE CARGA PESADA

Mejorar la conectividad de los sectores productivos, generando y mejorando los existentes corredores artificiales (vias) que conecten los tres sectores productivos y los haga mas accesibles para movilizar productos hacia el centro de acopio.

CORREDOR ECOLÓGICO PEATONAL



RÍO - CIUDAD - ESPACIOS - ACTIVIDAD

Conectar la ciudad mediante un corredor ecológico natural a la rivera del río Jucusbamba, incluyendo vias peatonal generando transiciones de lugares de campo y ciudad y también con espacios de interacción de actividades y formas de vida.

ESTRATEGIA DE MANZANA HUERTA COMO RESPUESTA A LA EN CONURBACIÓN



CONFORMACIÓN DE LA MANZANA PATRONES DE VIVIENDA HUERTA HUERTA

CAMPO

PERIURBANA

URBANA

LA PROPUESTA DE LA MANZANA HUERTO COMO RESPUESTA A LA ZONA DE CONURBACIÓN DE LA CIUDAD. EN UN ASPECTO DE IDENTIDAD CULTURAL Y ORDEN EN EL CRECIMIENTO Y MANTENER LA ZONA PRODUCTIVA.



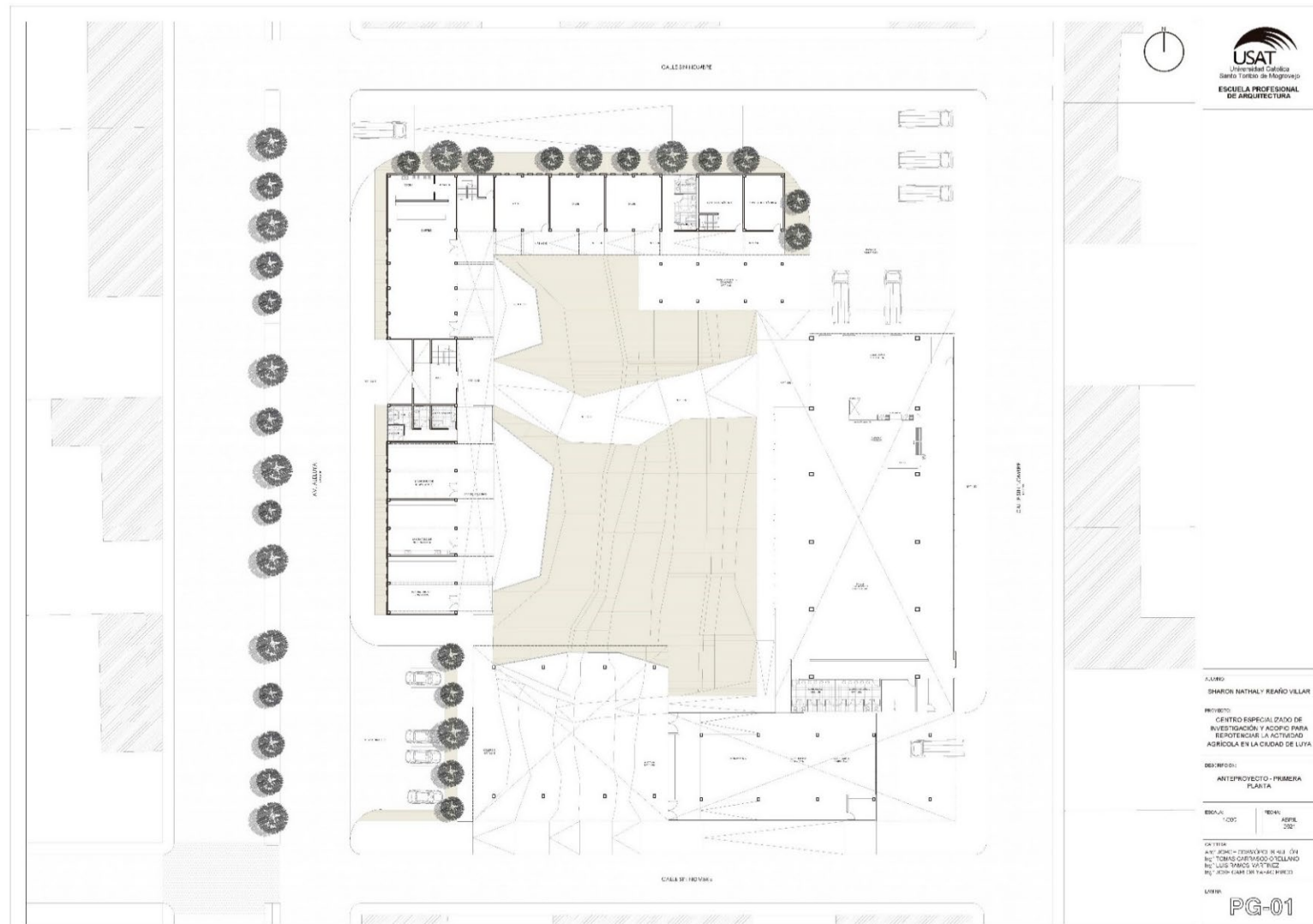
PARCELAS PRODUCTIVAS
ZONA URBANA
RÍO JUCUSBAMBA
ARBOLES
PROPUESTA
CORREDORES VIALES
CORREDOR ECOLÓGICO PEATONAL
HUERTOS AGRÍCOLAS
PROYECTO

<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACION Y ACOPIO AGRÍCOLA</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA</p>
<p>INDICADORES: Relación con la identidad del lugar, aplicación de estrategias, programa arquitectónico</p>	<p>INDICADORES: Emplazamiento, patrones de manzana, patrones de vivienda, matriz, parche, corredor, unidades de paisaje</p>

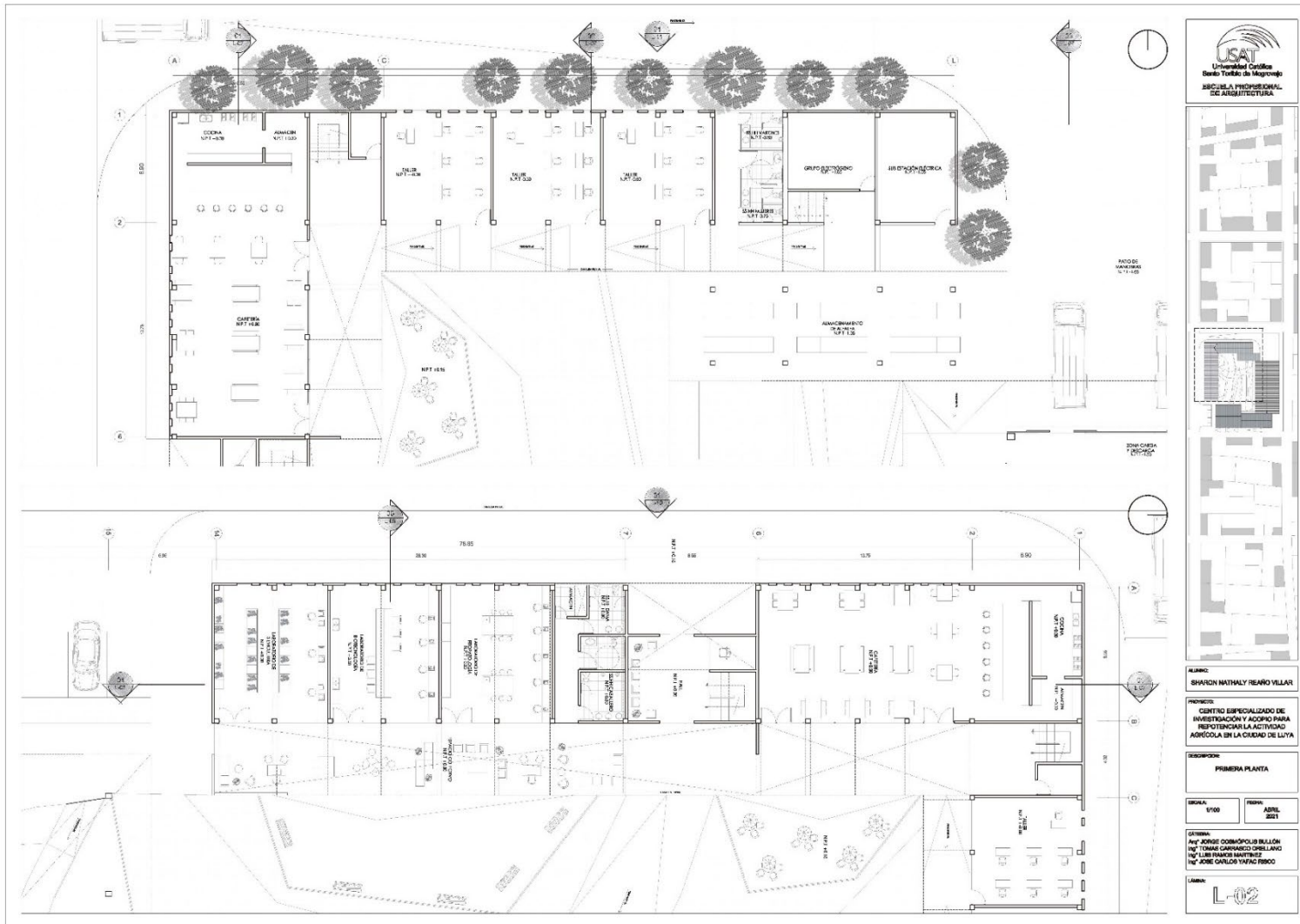
ANEXO 3 – PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

PROGRAMA DE UN CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO AGRÍCOLA							
ZONA	SUB ZONA	CODIGO DE AMBIENTE	AMBIENTE	A FORO	m² por hab.	AREA POR AMBIENTE	AREA TOTAL
ZONA DE ADMINISTRACIÓN	RECEPCIÓN	01	RECEPCIÓN E INFORMES	4	1.5m²	6.00m²	150.00m²
		02	SALA DE ESPERA	10	1.5m²	15.00m²	
	OFICINAS	03	OFICINA DE DIRECTOR GENERAL	2	9.5m²	19.00m²	
		04	OFICINA DE FINANZAS	2	9.5m²	19.00m²	
		05	OFICINA DE RECURSOS HUMANOS	2	9.5m²	19.00m²	
		06	OFICINA DE LOGÍSTICA	2	9.5m²	19.00m²	
		07	ARCHIVO	2	9.5m²	19.00m²	
		08	SALA DE REUNIONES	12	1.5m²	15m²	
		09	SS.HH MUJER	1	1L – 1I	5.00m²	
		10	SS.HH VARÓN	1	1L – 1I – 1U	5.00m²	
INVESTIGACIÓN	AREA DE LABORATORIOS	11	AGRONOMIA	6	2.25m²	13.50m²	397.00m²
		12	BIOTECNOLOGÍA	6	2.25m²	13.50m²	
		13	ECOLOGÍA	6	2.25m²	13.50m²	
		14	SILVICULTURA	6	2.25m²	13.50m²	
		15	BANCO DE SEMILLAS	2	9.00m²	18.00m²	
		16	DEPOSITOS	1	9.00m²	18.00m²	
		17	SS.HH VARONES	1	1I – 1L – 1U	3.50m²	
		18	SS.HH MUJERES	1	1I – 1U	3.50m²	
	AREA DE EXPERIMENTACIÓN	19	INVERNADERO	10	-	300m²	
ZONA COLECTIVA	COLECTIVA	20	HUERTOS PRODUCTIVOS	300	m²	300m²	
		21	CAFETERÍA	100	m²	100m²	
ZONA DE ACOPIO AGRÍCOLA	ACOPIO	22	AREA DE CARGA Y DESCARGA	10	150m²	150.00m²	1202.50m²
		23	OFICINA DE CONTROL	3	9.5m²	28.50m²	
		24	RECEPCIÓN Y PESAJE	8	150m²	150.00m²	
		25	ÁREA DE SELECCIÓN Y LIMPIEZA	12	300m²	300.00m²	
		26	AREA DE ESTANTERÍA	10	250m²	250.00m²	
		27	ÁREA DE PREPARACIÓN DE PEDIDOS	8	9.5m²	90.00m²	
		28	AREA DE DESPACHO	3	9.5m²	90.00m²	
		29	CAJAS	6	6.00m²	36.00m²	
		30	TALLERES DE CAPACITACIÓN	15	3.00m²	45m² X 2	
		31	SS.HH + CAMERINOS MUJERES	4	2L – 2I	9	
		31	SS.HH + CAMERINO VARONES	4	2L – 2I – 2U	9	
RESIDENCIA	VIVIENDA	34	VIVIENDAS HUERTO TIPO 1	3	-	90m² X3	630m²
		35	VIVIENDA HUERTO TIPO 2	5	-	120m² X3	
ZONA DE SERVICIOS GENERALES	SERVICIO	36	ALMACEN GENERAL	1	9m²	9m²	172m²
		37	SS.HH	6	2L – 2I – 2U – 2I – 2I		
		38	PATIO DE MANIOBRAS				
		39	BOLSA DE ESTACIONAMIENTO				
		40	TÓPICO	2	6m²	12m²	
		41	GRUPO ELECTRÓGENO				8984m²

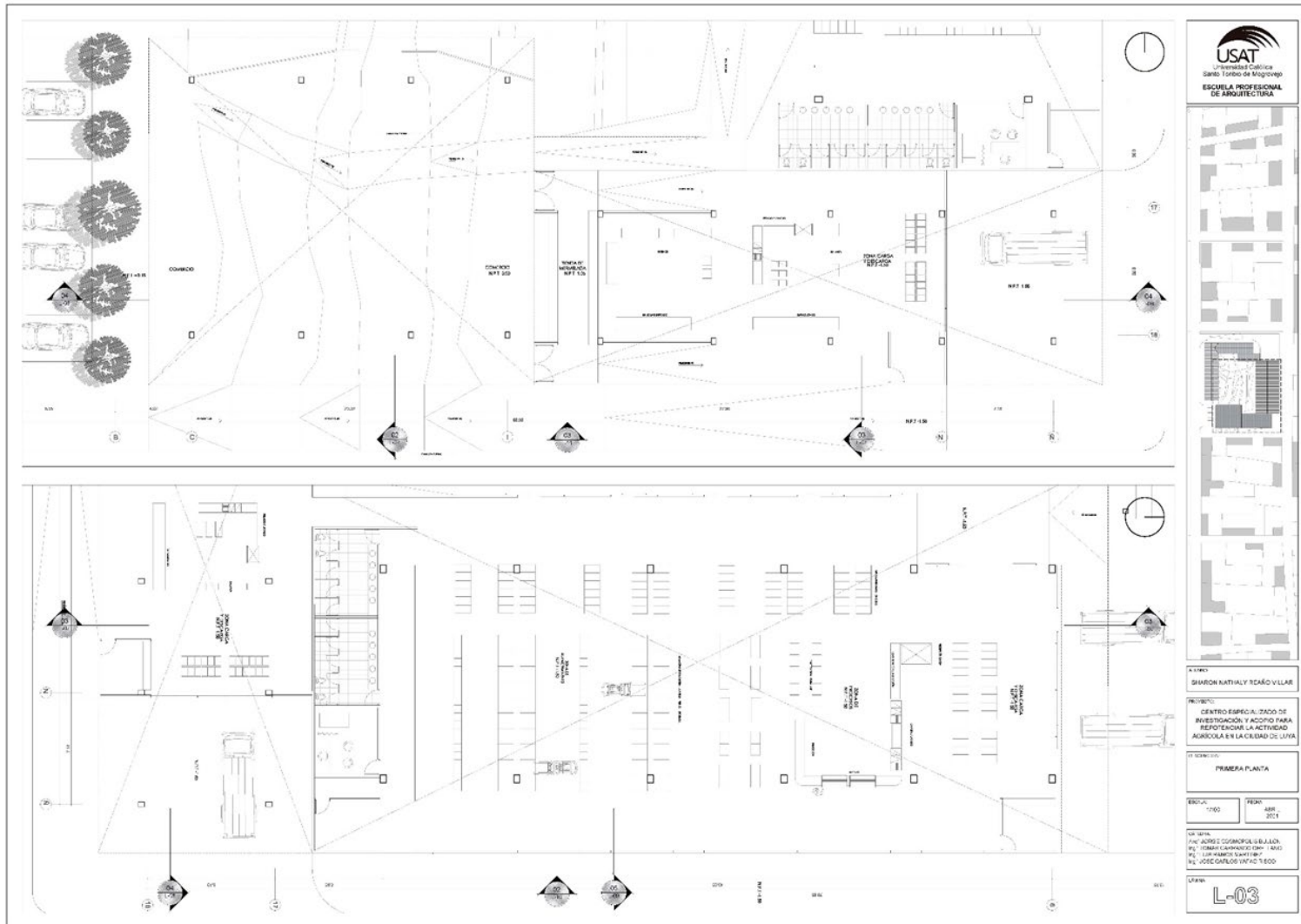
ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO - ANTEPROYECTO



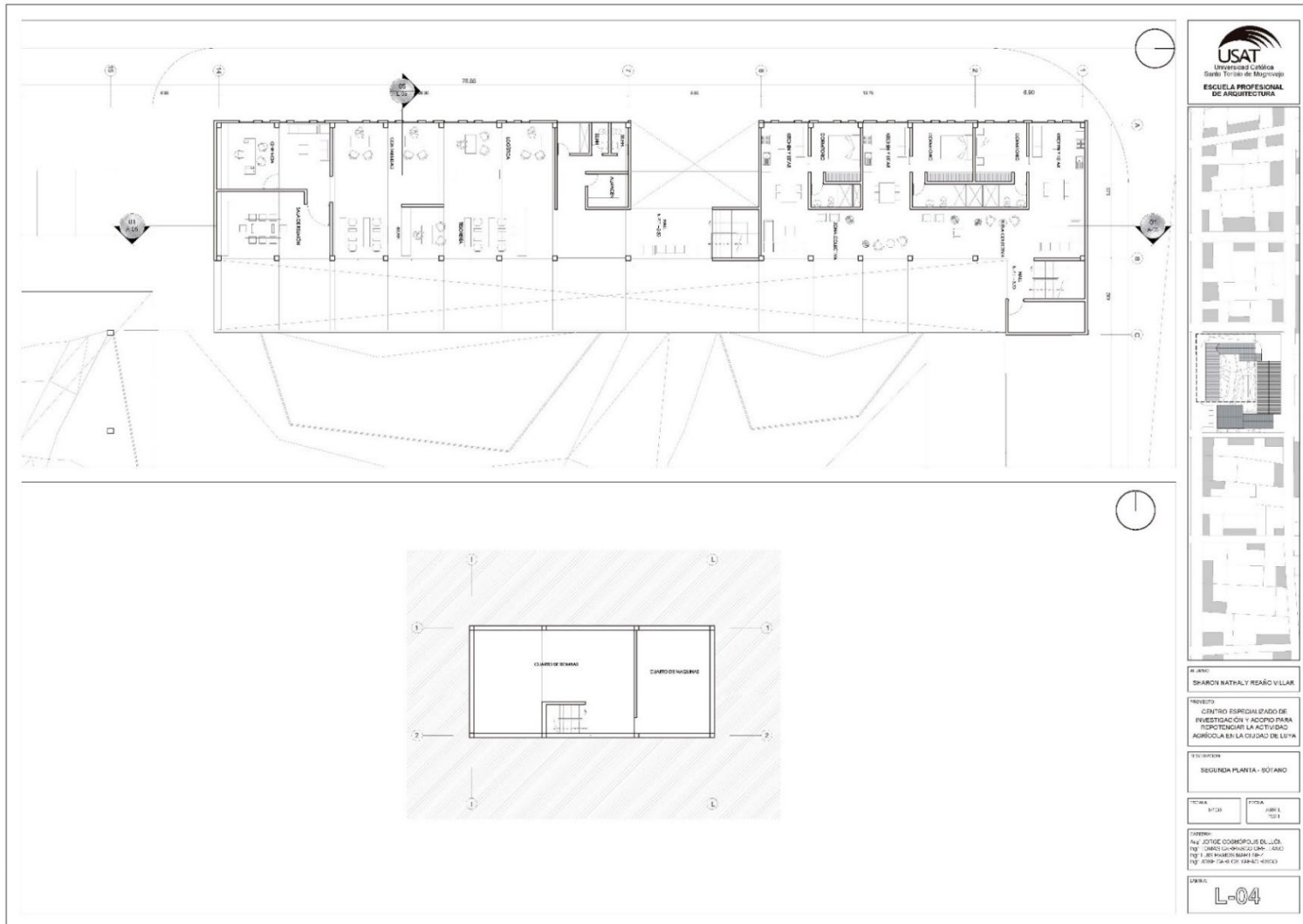
ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – PLANTA PRIMER NIVEL Zona Laboratorios Y Talleres



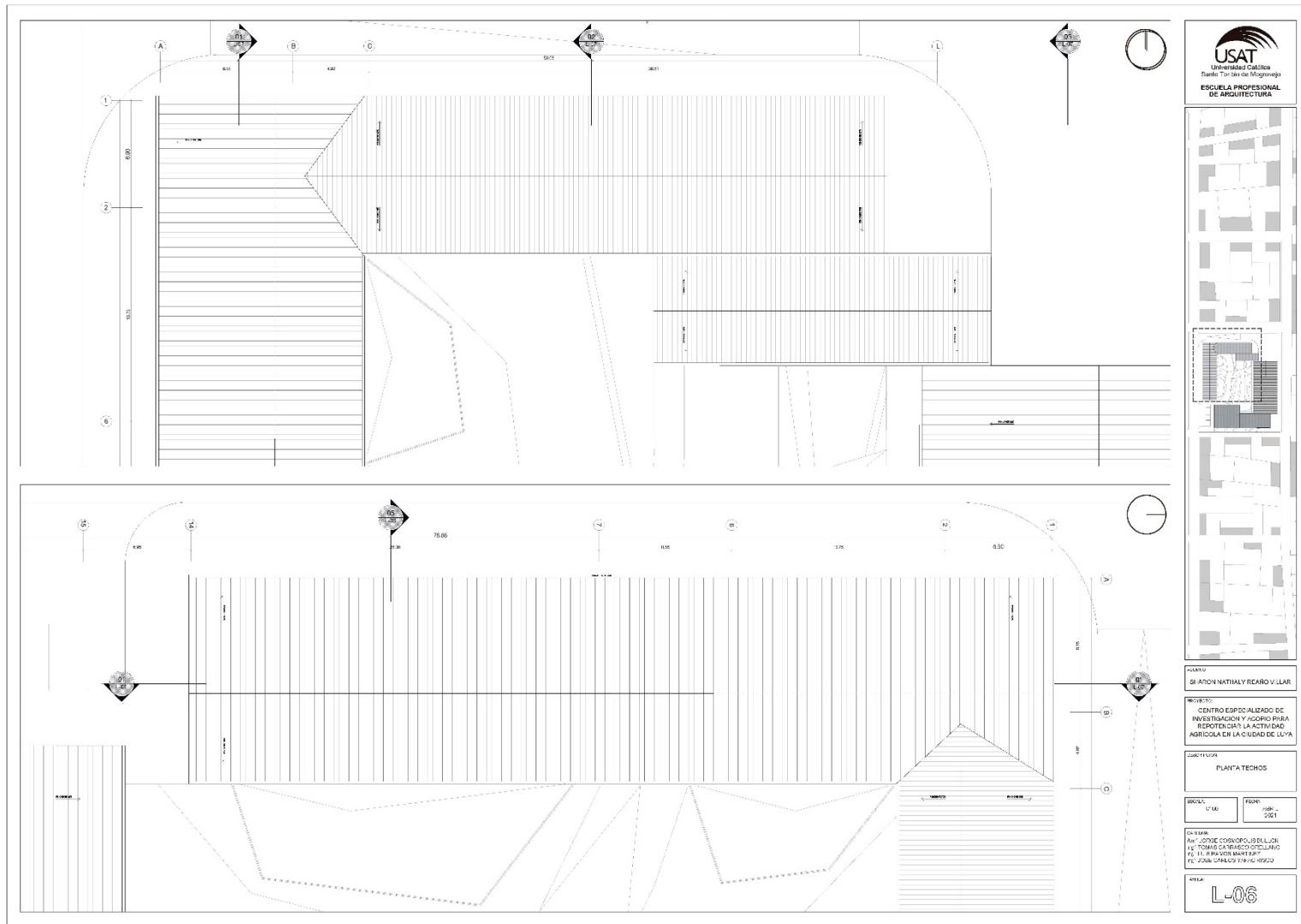
ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – PLANTA PRIMER NIVEL Zona Acopio y comercial



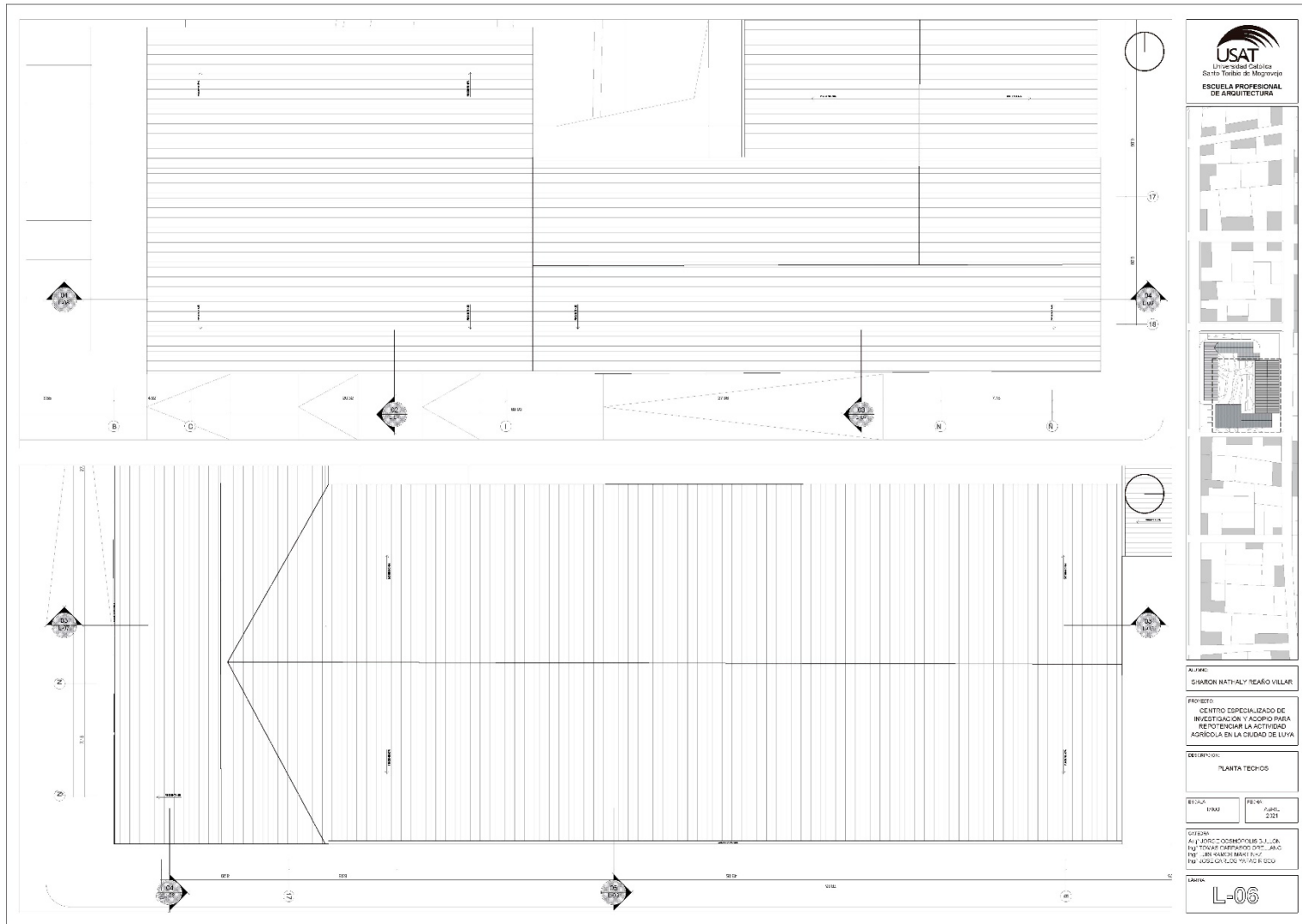
ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – PLANTA SEGUNDO NIVEL Zona administrativa – PLANTA ZOTANO Zona de servicio



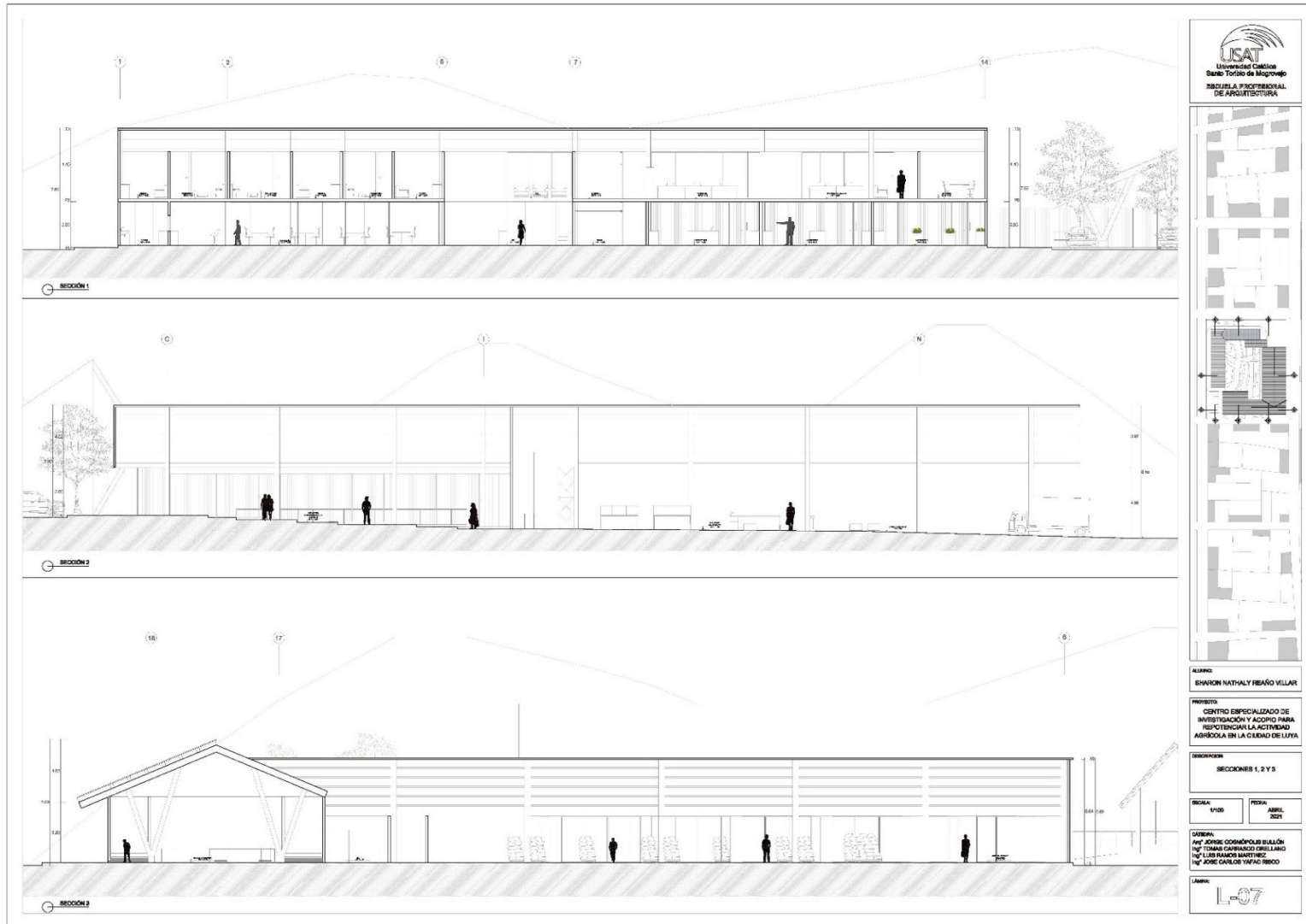
ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – PLANTA DE TECHOS Zona Laboratorios Y Talleres



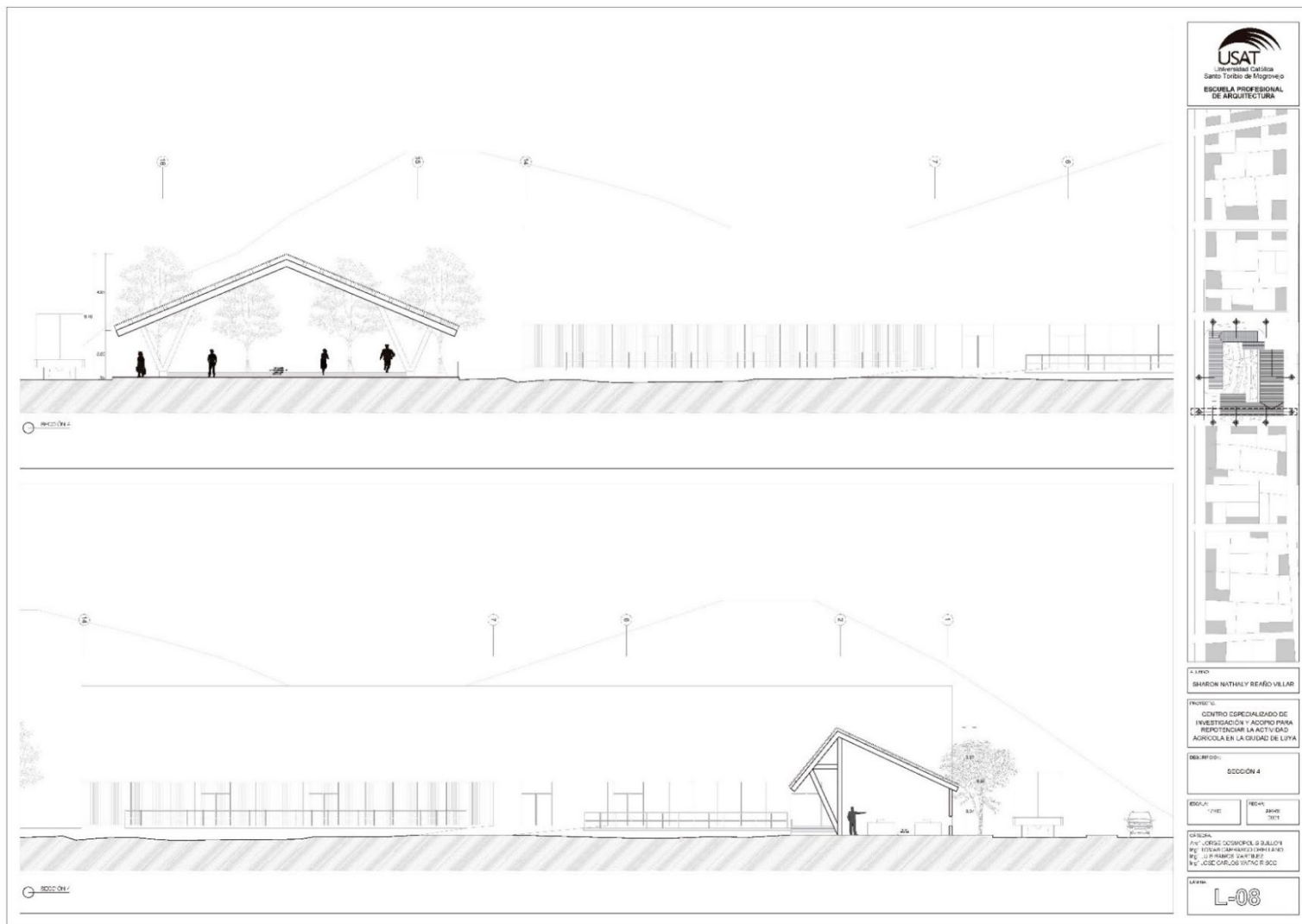
ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – PLANTA DE TECHOS Zona Acopio y comercial



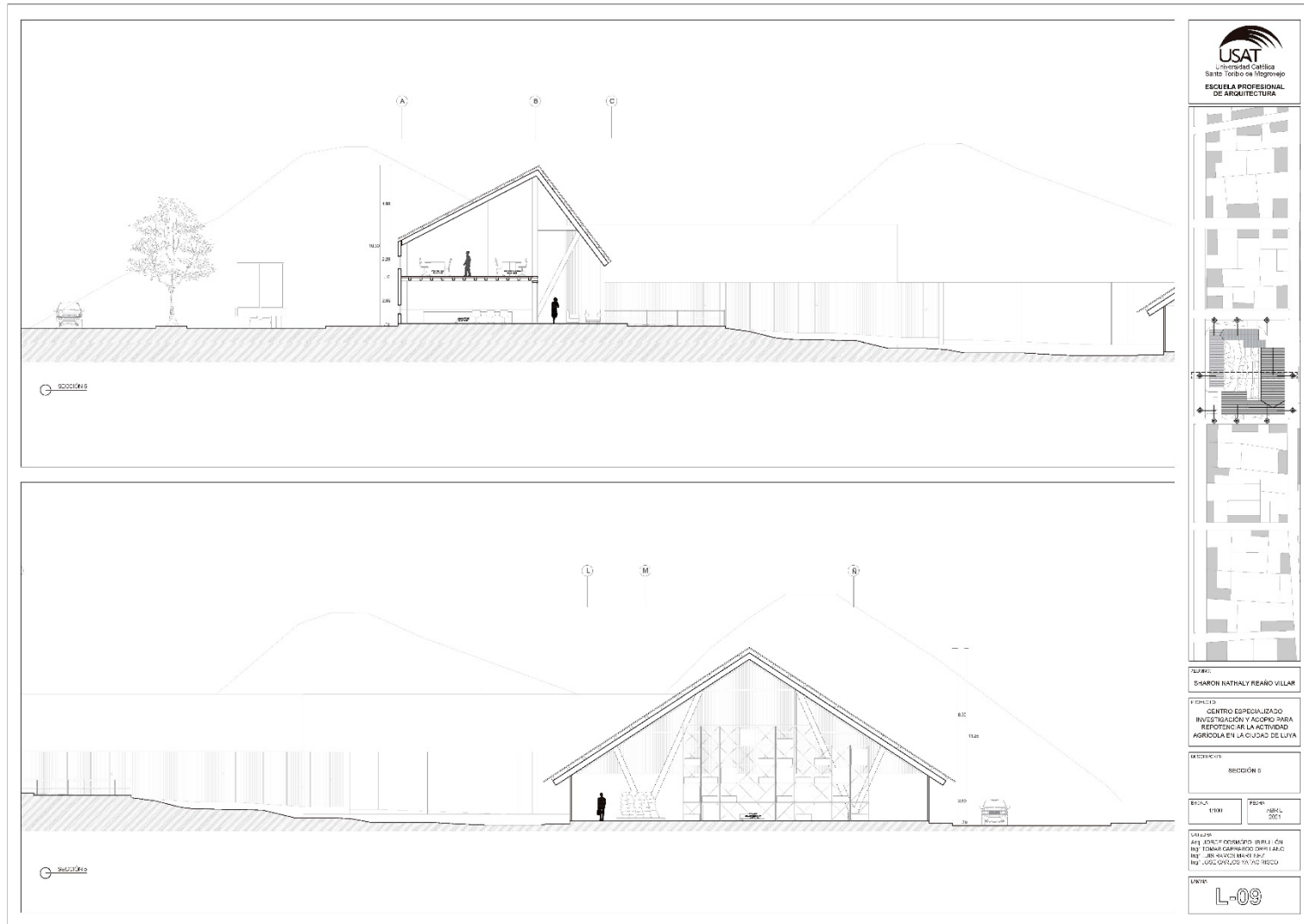
ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – CORTES 1, 2 Y 3



ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – CORTES 4 Y 5



ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – CORTES 6 Y 7



USAT
 Universidad Católica
 Santo Toribio de Mogrovejo
 ESCUELA PROFESIONAL
 DE ARQUITECTURA

ALUMNO:
 SANCÓN NATHALY REARO VILLAR

PROYECTO:
 CENTRO ESPECIALIZADO
 INVESTIGACIÓN Y ACORDO PARA
 REPORTERÍA DE LA ACTIVIDAD
 AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE LUYA

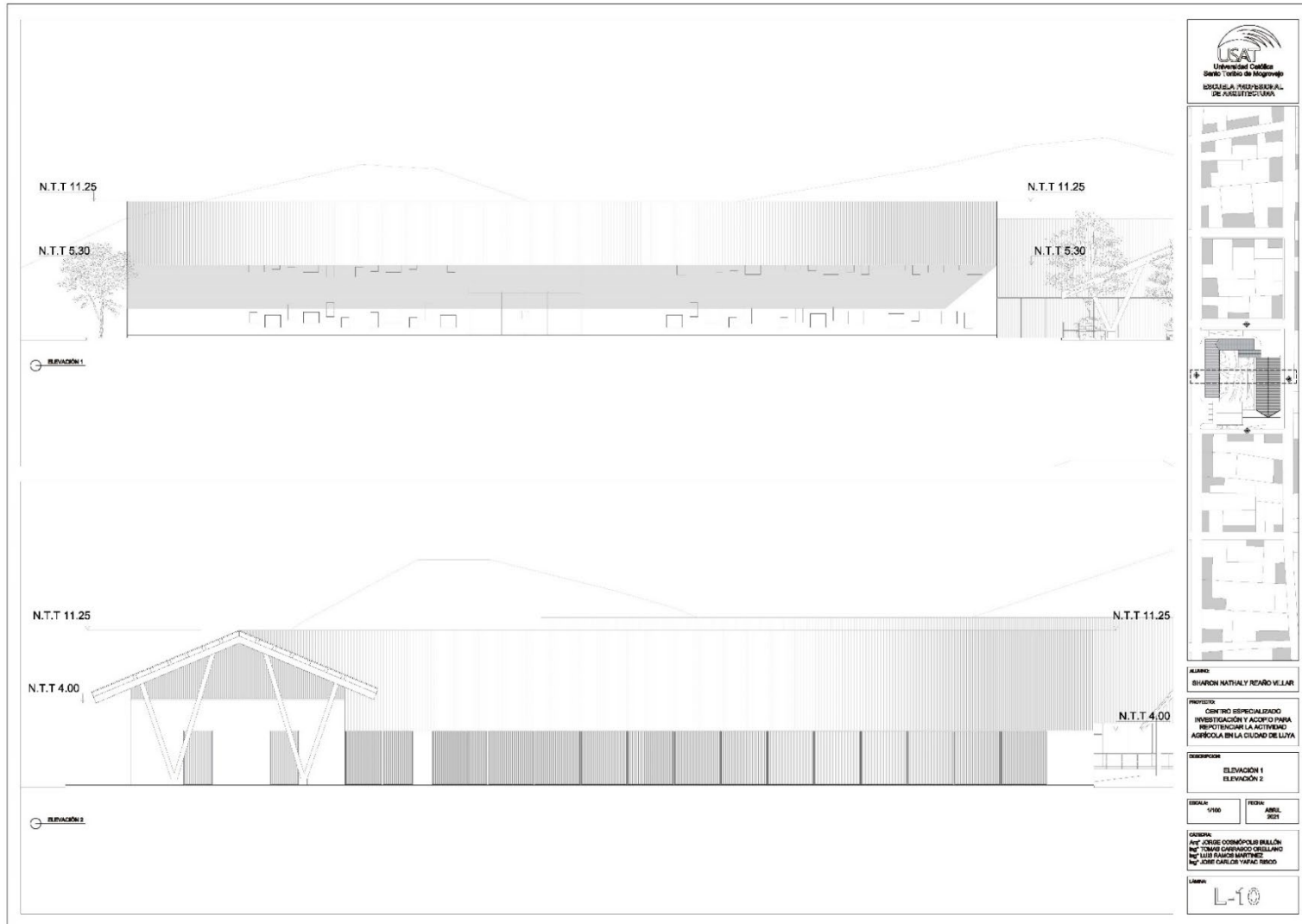
SECCIONES:
 SECCIÓN 6

ESCALA: 1:500 **FECHA:** 28/01/2021

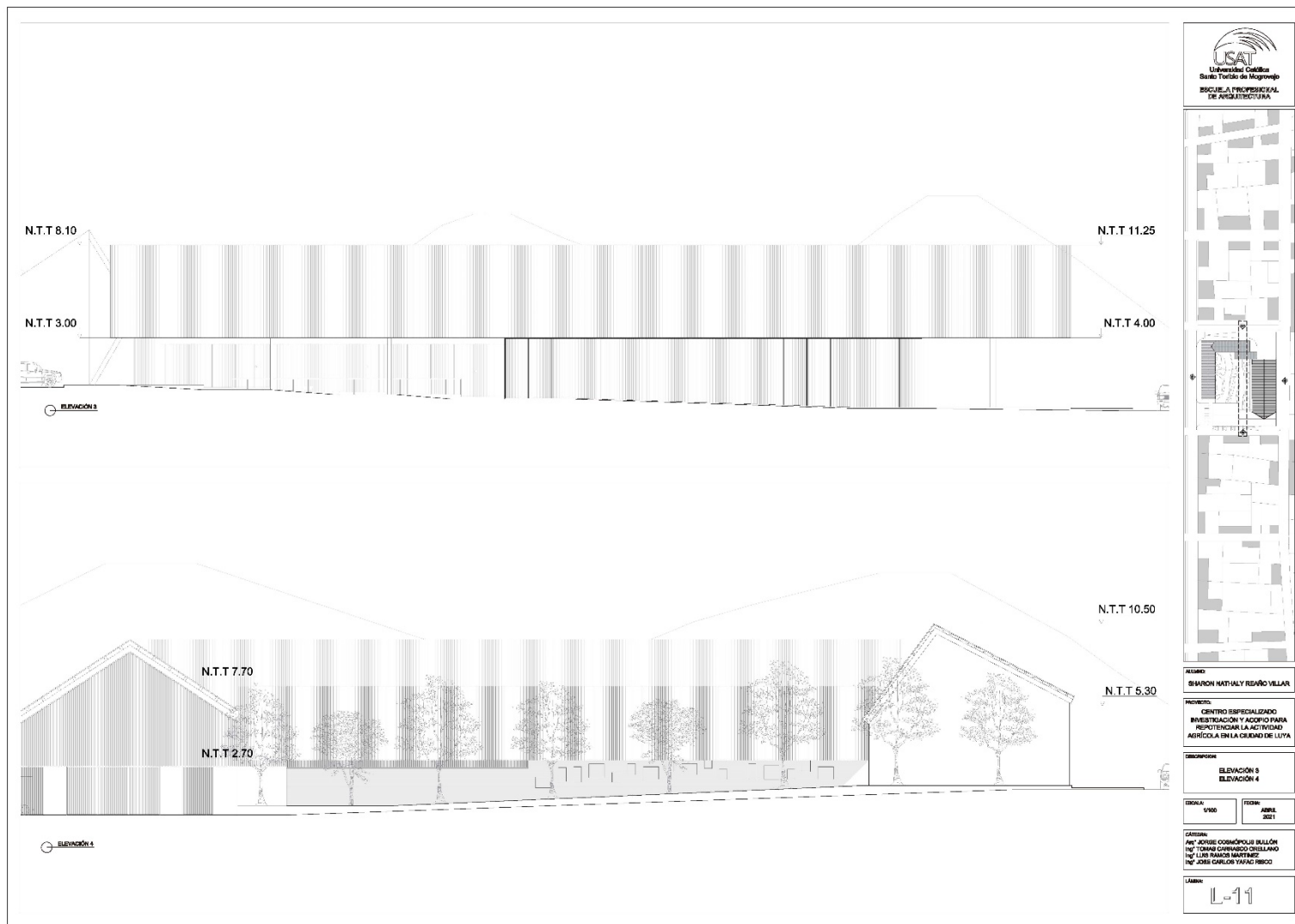
LEGENDA:
 ARQ. JONAS DOMÍNGUEZ, BRUNO CUI
 ING. TOMÁS CAMARGO, DANIELA C.
 ING. JOSÉ ALBERTO MARAFIOTI
 ING. JUAN CARLOS TAYAN RECCO

UNITE:
 L-09

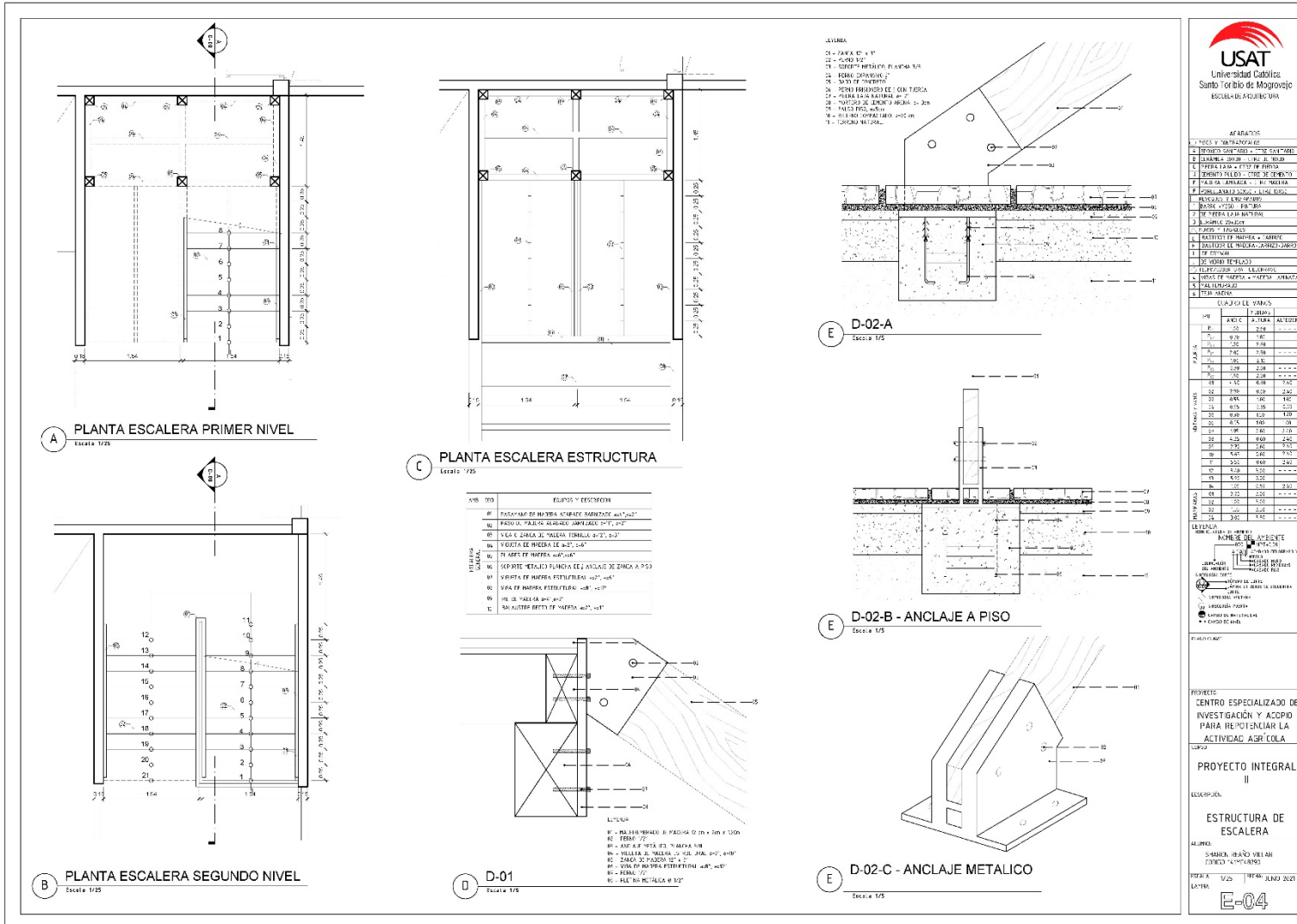
ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – ELEVACIONES FRONTAL Y POSTERIOR



ANEXO 4 – PLANOS DEL PROYECTO – ELEVACIONES LATERALES



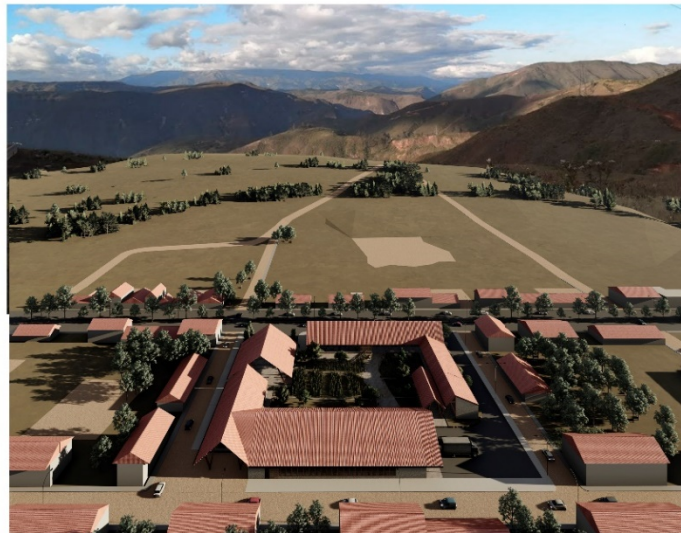
ANEXO 5 – DETALLES DEL PROYECTO – Plantas De Escalera De Madera Y Anclajes Metálicos



ANEXO 5 – VISUALIZACIÓN ARQUITECTÓNICA – Fotomontajes Vistas Aéreas

L01 CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y
ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD
AGRÍCOLA DE LA CIUDAD DE LUYA

FOTOMONTAJES VISTAS AEREAS



USAT

PROYECTO INTEGRAL II

ALUMNA:
SHARON NATHALY REAÑO VILLAR

CATEDRA:
Arqº Jorge Cosmópolis Bullón.- Ingº Tomas Carrasco Orellano - Ingº Luis Ramos Martine - Ingº Jose Yafac Risco JULIO - 2021

ANEXO 5 – VISUALIZACIÓN ARQUITECTÓNICA – Vistas Aéreas

L02 CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y
 ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD
 AGRÍCOLA DE LA CIUDAD DE LUYA
 VISTS AERÉAS



USAT

PROYECTO INTEGRAL II

ALUMNA:
 SHARON NATHALY REAÑO VILLAR

CATEDRA:
 Arq.º Jorge Cosmópolis Bullón.- Ing.º Tomas Carrasco Orellano - Ing.º Luis Ramos Martine - Ing.º Jose Yafac Risco JULIO - 2021

ANEXO 5 – VISUALIZACIÓN ARQUITECTÓNICA – Escenas Exteriores

L03 CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRICOLA DE LA CIUDAD DE LUYA

ESCENAS EXTERIORES DEL PROYECTO



HUERTA CENTRAL



HUERTA CENTRAL



TERRAZA COLECTIVA



TERRAZA CAFETERIA

USAT

PROYECTO INTEGRAL II

ALUMNA:
SHARON NATHALY REAÑO VILLAR

CATEDRA:
Arq.º Jorge Cosmópolis Bullón.- Ing.º Tomas Carrasco Orellano - Ing.º Luis Ramos Martine - Ing.º Jose Yafac Risco JULIO - 2021

ANEXO 5 – VISUALIZACIÓN ARQUITECTÓNICA – Escenas Exteriores

L04 CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA DE LA CIUDAD DE LUYA

ESCENAS INTERIORES – EXTERIORES DEL PROYECTO



ESPACIO COLECTIVO



HUERTA CENTRAL



EXPLANADA COMERCIAL – HUERTA CENTRAL



FACHADA FRONTAL Y LATERAL

USAT

PROYECTO INTEGRAL II

ALUMNA:
SHARON NATHALY REAÑO VILLAR

CATEDRA:
Arq.º Jorge Cosmópolis Bullón.- Ing.º Tomas Carrasco Orellano - Ing.º Luis Ramos Martine - Ing.º Jose Yafac Risco JULIO - 2021

ANEXO 5 – VISUALIZACIÓN ARQUITECTÓNICA – Escenas Interiores

L05 CENTRO ESPECIALIZADO DE INVESTIGACIÓN Y ACOPIO PARA REPOTENCIAR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA DE LA CIUDAD DE LUYA

ESCENAS INTERIORES DEL PROYECTO



LABORATORIO DE SILVICULTURA



LABORATORIO DE FITOPATOLOGÍA



PROCESADORA DE AGUAYMANTO



ACOPIO AGRÍCOLA

USAT

PROYECTO INTEGRAL II

ALUMNA:
SHARON NATHALY REAÑO VILLAR

CATEDRA:
Arqº Jorge Cosmópolis Bullón.- Ing.º Tomas Carrasco Orellano - Ing.º Luis Ramos Martine - Ing.º Jose Yafac Risco JULIO - 2021