

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA DE CONTABILIDAD**



**La responsabilidad social empresarial en relación al desarrollo  
sostenible del sector privado en México, Ecuador, Colombia y Perú  
2017 - 2024**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR**

**Diego Alonso Portilla Izquierdo**

**ASESOR**

**Julio Mario Bances Anteparra**

<https://orcid.org/0000-0003-3193-1556>

**Chiclayo, 2026**

**La responsabilidad social empresarial en relación al  
desarrollo sostenible del sector privado en México, Ecuador,  
Colombia y Perú 2017 - 2024**

PRESENTADA POR

**Diego Alonso Portilla Izquierdo**

A la Facultad de Ciencias Empresariales de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de

**CONTADOR PÚBLICO**

APROBADA POR

Leoncio Oliva Pasapera

PRESIDENTE

Jorge Alberto Garces Angulo

SECRETARIO

Julio Mario Bances Anteparra

VOCAL

## **Dedicatoria**

Elevo esta dedicatoria a Dios por su guía, a mis padres por su legado de valores, a mis amigos por su lealtad y a Olguita, por ser mi aliento constante. Este proyecto es el resultado de su amor y apoyo incondicional.

## **Agradecimientos**

Mi sincero agradecimiento a Dios por ser mi fortaleza y guía durante este desafío académico. A mis maestros, especialmente al profesor Julio, por su invaluable mentoría y enseñanzas que enriquecieron este trabajo. Y a mis padres, por su amor incondicional, apoyo constante y por ser el ejemplo de perseverancia que me impulsó a culminar este proyecto.

# La Responsabilidad Social Empresarial en relación al Desarrollo Sostenible del sector privado en México, Ecuador, Colombia y Perú 2017-2024

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[tesis.usat.edu.pe](https://tesis.usat.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

2

[www.coursehero.com](https://www.coursehero.com)

Fuente de Internet

1%

3

[hdl.handle.net](https://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

1%

4

[www.icesi.edu.co](https://www.icesi.edu.co)

Fuente de Internet

1%

5

[produccioncientificaluz.org](https://produccioncientificaluz.org)

Fuente de Internet

1%

## Índice

Resumen.....	6
Abstract.....	7
Introducción .....	8
Revisión de literatura .....	9
Materiales y métodos .....	14
Resultados y discusión.....	18
Conclusiones .....	33
Recomendaciones.....	33
Referencias.....	34
Anexos .....	36

## Resumen

Esta investigación tiene como objetivo principal analizar la Responsabilidad Social en relación al Desarrollo Sostenible del sector privado en México, Ecuador, Colombia y Perú. El estudio se basó en un enfoque cualitativo de nivel exploratorio-descriptivo, utilizando la técnica de análisis documental. La muestra estuvo conformada por 8 artículos científicos indexados en Scopus (2 por cada país), relacionados con RSE y publicados entre 2017 y 2024. La información fue organizada y analizada sistemáticamente mediante distintas matrices en Excel. Los hallazgos muestran que la Responsabilidad Social Empresarial en México, Colombia, Ecuador y Perú se concentra principalmente en grandes empresas privadas del sector comercial, favorecidas por sus estructuras organizacionales consolidadas y su alta visibilidad frente al consumidor. Esta concentración genera una brecha sustancial: mientras estas corporaciones implementan estrategias con aportes significativos a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las MiPymes se limitan, en su mayoría, a prácticas básicas o de carácter filantrópico. En este sentido, el nivel de integración de la RSE está estrechamente condicionado por la disponibilidad de recursos, lo que configura una marcada diferenciación dentro del panorama empresarial regional.

**Palabras Clave:** Responsabilidad Social Empresarial, Desarrollo Sostenible, Grandes Empresas, MiPymes.

## **Abstract**

The main objective of this research is to analyze Corporate Social Responsibility in relation to Sustainable Development in the private sector in Mexico, Ecuador, Colombia, and Peru. The study was based on a qualitative approach at an exploratory-descriptive level, using the documentary analysis technique. The sample consisted of 8 scientific articles indexed in Scopus (2 from each country), related to CSR and published between 2017 and 2024. The information was systematically organized and analyzed using different matrices in Excel. The findings show that Corporate Social Responsibility in Mexico, Colombia, Ecuador, and Peru is primarily concentrated in large private companies in the commercial sector, favored by their consolidated organizational structures and high consumer visibility. This concentration creates a substantial gap: while these corporations implement strategies with significant contributions to the Sustainable Development Goals, most Micro, Small, and Medium-sized Enterprises (MSMEs) are limited to basic or philanthropic practices. In this sense, the level of integration of CSR is closely conditioned by the availability of resources, creating a marked differentiation within the regional business landscape.

**Keywords:** Corporate Social Responsibility, Sustainable Development, Large Enterprises, MSMEs.

## Introducción

En las últimas décadas, la Responsabilidad Social Empresarial ha adquirido relevancia global como marco para que las empresas alineen sus operaciones con principios éticos y sostenibles. Sin embargo, en América Latina, su implementación enfrenta desafíos estructurales críticos. Como señalan Vives & Peinado (2011), la región presenta marcos regulatorios incompletos en ámbitos laborales y una pronunciada desigualdad de ingresos, lo que exige respuestas empresariales urgentes e inclusivas. Además, se añade una brecha evidente entre grandes empresas y MiPymes, puesto que, las primeras avanzan en prácticas de RSE alineadas con estándares globales, mientras que las segundas carecen de capacidades, recursos y marcos de gobernanza para implementarlas efectivamente, limitando su contribución al desarrollo sostenible.

No obstante, este panorama regional ha mostrado avances documentados en evaluaciones internacionales, ya que la Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible (2024) emitió un informe donde se asignó puntajes considerables a varios países de la región en indicadores clave de sostenibilidad y responsabilidad empresarial, en particular, México, Colombia, Perú y Ecuador demostrando un progreso significativo en la integración de prácticas alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Frente a esta situación, la presente investigación plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo han asumido las empresas privadas en México, Colombia, Ecuador y Perú el compromiso de la Responsabilidad Social Empresarial para contribuir al Desarrollo Sostenible?

Por ello, la relevancia de esta investigación radica en que la implementación efectiva de prácticas de RSE debe considerarse como un pilar estratégico e indispensable para el crecimiento empresarial sostenible, al permitir a las organizaciones armonicen sus dimensiones económicas, sociales y ambientales en nuestra región. Así pues, León et al. (2012), mencionan que las prácticas socialmente responsables no solo mejoran la competitividad empresarial, sino que son determinantes para el desarrollo comunitario. Por otra parte, el Informe Brundtland (1987) subraya que “el desarrollo sostenible debe satisfacer las necesidades actuales sin comprometer a las futuras generaciones”, un principio que demanda acciones concretas del sector privado.

Ahora bien, esta investigación analiza la Responsabilidad Social Empresarial en relación al Desarrollo Sostenible en el sector privado en México, Colombia, Ecuador y Perú. Además, describe las principales características de las empresas privadas involucradas con estas prácticas y analiza las políticas tanto de Responsabilidad Social Empresarial como de Desarrollo Sostenible de los países y empresas antes mencionados.

### **Revisión de literatura**

Dorante Benavidez et al. (2023), dentro de su investigación analizaron factores de responsabilidad social empresarial para la planificación estratégica en PYMES mexicanas. Metodológicamente, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo y descriptivo, aplicando un cuestionario de 28 ítems a una muestra de 43 empresas. Tras verificar una confiabilidad muy alta ( $\alpha=0.93$ ), los resultados identificaron como factores internos clave la ecología organizacional y las medidas ambientales, mientras que, en el ámbito externo, destacaron los productos/servicios responsables y el compromiso con el desarrollo sostenible. En consecuencia, se concluyó que los gerentes de PYMES mexicanas pueden utilizar estos factores para diseñar estrategias diferenciadoras que fortalezcan su posicionamiento como empresas socialmente responsables.

Muñoz & Navarrete (2024), investigaron acerca de la Responsabilidad Social Empresarial en el Grupo Sanborns S.A.B. de C.V., una cadena mexicana de tiendas departamentales y restaurantes con presencia nacional. La metodología del estudio adoptó un enfoque descriptivo y analítico, utilizando fuentes bibliográficas como libros, revistas, noticias y el sitio web de la empresa. Tras un análisis detallado sin intervención en la organización, se identificó que la compañía cumple con principios de RSC en ámbitos social, laboral, ambiental, de salud y seguridad. En consecuencia, se concluye que Sanborns es una empresa socialmente responsable, cuyas prácticas pueden servir como referente para otras corporaciones en México.

Villa Castaño et al. (2021) investigaron los antecedentes y efectos de la RSE en la industria colombiana mediante un estudio cualitativo con encuestas semiestructuradas. Los resultados indicaron que la RSE se motiva por un deber moral de los fundadores, la necesidad de licencias sociales para operar en zonas conflictivas, mejorar relaciones con stakeholders y cubrir vacíos institucionales. Como consecuencia, esto derivó en modelos de negocio híbridos, fortalecimiento de vínculos con actores secundarios y adaptación de la gobernanza hacia

estándares internacionales de rendición de cuentas. En definitiva, el estudio aporta evidencia valiosa sobre la RSE en contextos en desarrollo.

Vargas et al. (2024) profundizaron en la aplicación de la Teoría de Cadena de Valor Sostenible en PYMES de la Comuna 12 de Dosquebradas en Colombia, integrando principios de economía circular para evaluar dimensiones ambientales, sociales y económicas. Metodológicamente, se empleó un diseño experimental y un cuestionario basado en Responsabilidad Social Empresarial. Los resultados demostraron que, si bien las PYMES poseen capacidades ambientales y sociales, presentan debilidades en gobernanza debido a la falta de compromiso gerencial y escasos incentivos financieros. Además, se identificó que los consumidores del Barrio Guadalupe exhiben preferencias sostenibles. En consecuencia, se concluye que es crucial fortalecer la planeación estratégica con políticas integradas de sostenibilidad para optimizar la gestión de cadena de suministro en contextos de recursos limitados.

Salazar & Santamaría (2024), en su estudio analizaron las actividades operativas de empresas gastronómicas en Ecuador, en los ámbitos económico, social y ambiental dentro del marco del desarrollo sostenible. Metodológicamente, se adoptó un diseño no experimental con enfoque cuantitativo de nivel exploratorio, descriptivo y transversal, utilizando encuestas para recopilar datos. Se evaluó la correlación entre tres dimensiones y 35 indicadores, identificando que las empresas priorizan principios sociales y económicos sobre los ambientales. Además, 21 indicadores no se ajustaron significativamente al modelo, mientras que las variables de desarrollo sostenible mostraron capacidades de mediación parcial y total. En consecuencia, se concluye que las empresas deben integrar buenas prácticas empresariales en todas las dimensiones para lograr un equilibrio sostenible en su modelo operativo.

Toala et al. (2024), realizaron un diagnóstico de la responsabilidad social empresarial y sostenibilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito 15 de abril, entidad del sector financiero ecuatoriano. Metodológicamente, se empleó un enfoque mixto, combinando técnicas cualitativas (revisión bibliográfica para fundamentar teóricamente los conceptos) y cuantitativas (encuestas aplicadas a empleados y análisis estadístico). Mediante el coeficiente de Pearson y pruebas bilaterales, se identificó una correlación positiva alta entre RSE y sostenibilidad, demostrando que las actividades realizadas por la cooperativa en beneficio de sus grupos de interés son sostenibles. En consecuencia, se evidencia que las prácticas de RSE

están directamente vinculadas con la sostenibilidad institucional, reforzando su relevancia estratégica en el sector financiero.

Quispe & Muñoz (2023) analizaron cómo La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) influye en el desarrollo sostenible de las empresas en el Perú al aumentar su valor y afectar la toma de decisiones para obtener beneficios económicos. Esta investigación buscó determinar el impacto de la RSE en el desarrollo sostenible de las empresas peruanas, dividiéndose en dos partes: la primera, conceptualizando la RSE y describiendo sus diferentes ámbitos, mientras que la segunda explicó la RSE en los aspectos social y ambiental, detallando casos concretos de empresas peruanas que la practican. Se concluyó que la RSE tiene un impacto positivo en el desarrollo económico a largo plazo, mejorando la competitividad, la reputación y los beneficios económicos de las empresas.

Vilca et al. (2022), analizaron la relación directa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la percepción de los clientes de bancos comerciales en Perú. Metodológicamente, se adoptó un diseño no experimental de tipo transversal-correlacional, aplicando un cuestionario validado mediante Alpha de Cronbach a una muestra probabilística de 385 clientes. Los resultados, analizados con pruebas chi-cuadrado, demostraron que el 77.14% de los encuestados percibe que las actividades de RSE mejoran la imagen institucional de los bancos. En consecuencia, se concluyó que existe una relación directa y significativa entre la RSE y la percepción positiva de los clientes, destacando el valor estratégico de estas prácticas para el sector bancario peruano.

## **Bases teóricas**

### **RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL:**

La Comisión Europea (2001) habla acerca de la Responsabilidad Social Empresarial y la describe como “la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores”. El concepto refiere a que las empresas no solo deben preocuparse por obtener beneficios económicos, sino que también deben considerar el impacto que sus actividades tienen en la sociedad y en el medio ambiente. Integrar estas preocupaciones sociales y

medioambientales en las operaciones comerciales y en las relaciones con sus partes interesadas significa que las empresas deben tener en cuenta aspectos como el respeto a los derechos humanos, la equidad laboral, el impacto ambiental de sus procesos productivos, la transparencia en su gestión y la contribución al desarrollo sostenible de las comunidades en las que operan.

Elkington's, J. (1998) en su publicación llamada "Cannibals with forks: the triple bottom line of 21st century business" planteó el modelo "Triple resultado" que sirve para medir la Responsabilidad Social Empresarial, utilizando tres pilares como una guía para implementar prácticas responsables y sostenibles en las operaciones de las empresas. Por lo que se centra en cómo las empresas pueden contribuir al desarrollo sostenible a través de sus actividades comerciales. García López (2015) investigó dicha publicación y muestra las dimensiones e indicadores a estudiarse:

**Medioambientales:**

- Consumo eficiente de recursos
- Economía circular
- Biodiversidad y conservación

**Económicos:**

- Políticas de gobernanza
- Creación de valor económico directo
- Cadena de valor responsable
- Estabilidad financiera

**Sociales:**

- Inversión en capital humano
- Vinculación con la comunidad
- Diversidad en la fuerza laboral
- Brecha salarial de género

**DESARROLLO SOSTENIBLE:**

Según Pichs (1994) el concepto de desarrollo sostenible “concibe el desarrollo como un proceso armónico, donde la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del cambio tecnológico y las transformaciones institucionales deben corresponderse con las necesidades de las generaciones presentes y futuras”. Esto significa que debemos asegurarnos de que el crecimiento económico no dañe gravemente el medio ambiente ni perjudique el bienestar de las personas. Se trata de usar los recursos naturales de manera responsable para que puedan seguir siendo aprovechados por las generaciones futuras. También implica invertir de manera que no solo beneficie a corto plazo, sino que también genere beneficios a largo plazo para la sociedad y el planeta. Además, implica adoptar tecnologías y prácticas que sean amigables con el medio ambiente y promover cambios en las instituciones para que apoyen este tipo de desarrollo.

En cuanto a la medición de esta variable, el modelo de “Triple Resultado” funciona perfectamente, con la única diferencia que los indicadores estarán ligados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ya que se busca que las prácticas de RSE mencionadas en los estudios tengan relación directa o noción con el desarrollo sostenible.

**Medioambientales:**

- ODS 6: Agua limpia y saneamiento
- ODS 7: Energía Asequible y no contaminante
- ODS 12: Producción y consumo responsables
- ODS 13: Acción por el clima
- ODS 14: Vida submarina
- ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres

**Económicos:**

- ODS 8: Crecimiento económico
- ODS 9: Industria, innovación e infraestructura
- ODS 10: Reducción de desigualdades
- ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos

**Sociales:**

- ODS 1: Fin de la pobreza
- ODS 3: Salud y bienestar
- ODS 4: Educación de calidad
- ODS 5: Igualdad de género
- ODS 8: Trabajo decente

## **Materiales y métodos**

La investigación se basó en un enfoque cualitativo, ya que buscó la recolección de información acerca de investigaciones de aplicación sobre Responsabilidad Social Empresarial en relación al Desarrollo Sostenible de empresas del sector privado en México, Ecuador, Colombia y Perú. En la investigación cualitativa, “los objetivos pueden orientarse a la descripción, la explicación o la comprensión de los hechos” (Sánchez & Murillo, 2021). Asimismo, la investigación es de tipo básica porque se buscó conocer y comprender a profundidad acerca de la aplicación de la Responsabilidad Social Empresarial en relación al Desarrollo Sostenible de empresas del sector privado en México, Ecuador, Colombia y Perú. Además, la investigación es de nivel exploratorio y descriptivo, ya que buscó obtener un acercamiento al fenómeno de estudio y, a su vez, detallar sus principales características. Tal como menciona Ortega (2017) el nivel descriptivo utiliza el método de análisis, logrando caracterizar una situación concreta, señalando sus características y propiedades.

La población comprendió países como: Perú, Ecuador, Colombia, México. A su vez se muestran los distintos sectores como: Industriales, Agroindustriales, Comerciales, Financiero, etc.; donde las empresas del sector privado aplicaron Responsabilidad Social Empresarial en relación al Desarrollo Sostenible. La población comprende la totalidad de elementos vinculados al contexto de estudio (Carrasco, 2017). La muestra estuvo comprendida por empresas del sector privado que aplicaron Responsabilidad Social Empresarial en relación al Desarrollo Sostenible y se ha distribuido de la siguiente forma: Colombia (2 artículos), Ecuador (2 artículos), México (2 artículos), Perú (2 artículos). Por otra parte, los criterios de selección aplicados para este estudio se basaron en utilizar como principal base de datos a Scopus para la recopilación de los artículos que hacen mención a la Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible. Además, se estableció un límite de 7 años de antigüedad de dichos artículos que compre los periodos 2017-2024, para obtener un mejor panorama e información actualizada con respecto a las variables planteadas.

El estudio utilizó como técnica el análisis documental ya que se revisó información sobre Responsabilidad Social Empresarial en la aplicación de empresas privadas de México, Ecuador, Colombia y Perú para promover el Desarrollo Sostenible. Palella & Martins (2006) indican que “La investigación documental se concreta exclusivamente en la recopilación de

información en diversas fuentes. Indaga sobre un tema en documentos escritos u orales”. Además, para organizar la información recolectada se realizó un cuadro de doble entrada en Excel donde se clasificó por año, país, sector empresarial, tamaño de la empresa, tipo de empresa, base de datos utilizada, resumen del artículo, objetivo, metodología, resultados y enlace. Cumpliendo con los objetivos propuestos y resaltando las deficiencias para proponer mejoras en futuras investigaciones.

Esta investigación, respetó la integridad intelectual mediante citas adecuadas de los autores, evitando tanto el plagio como la distorsión de sus ideas. Eligiéndose fuentes confiables y variadas para garantizar una representación justa y equilibrada de las diversas perspectivas sobre la Responsabilidad Social Empresarial y su relación con el Desarrollo Sostenible en determinados países.

## Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Responsabilidad Social Empresarial	La Comisión Europea (2001) habla acerca de la Responsabilidad Social Empresarial y la describe como “la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores”.	La responsabilidad social empresarial (RSE) implica que las empresas se comprometan a actuar de manera ética, promoviendo el desarrollo económico y social, mejorando el bienestar de sus empleados, comunidades y la sociedad en su conjunto, mientras reducen su impacto ambiental.	Medioambiental  Social  Económico	Consumo eficiente de recursos, Economía circular, Biodiversidad y conservación  Inversión en capital humano, Vinculación con la comunidad, Diversidad en la fuerza laboral, Brecha salarial de género  Políticas de gobernanza, Creación de valor económico directo, Cadena de valor responsable, Estabilidad financiera	Análisis documental
Desarrollo Sostenible	Según Pichs (1994) el concepto de desarrollo sostenible “concibe el desarrollo como un proceso armónico, donde la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del cambio tecnológico y las transformaciones institucionales deben corresponderse con las necesidades de las generaciones presentes y futuras”	El desarrollo sostenible es un modelo de avance que cubre las necesidades presentes sin poner en riesgo la capacidad de las futuras generaciones para cubrir las suyas, equilibrando de manera integrada la protección del medio ambiente, el crecimiento económico y el bienestar social.	Medioambiental  Social  Económico	ODS 6, ODS 7, ODS 12, ODS 13, ODS 14, ODS 15  ODS 1, ODS 3, ODS 4, ODS 5, ODS 8  ODS 8, ODS 9, ODS 10, ODS 17	Análisis documental

## Matriz de Consistencia

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO PRINCIPAL	HIPÓTESIS	VARIABLES	
¿Cómo han asumido las empresas privadas en México, Colombia, Ecuador y Perú el compromiso de la Responsabilidad Social para contribuir al Desarrollo Sostenible?	* Analizar la Responsabilidad Social en relación al Desarrollo Sostenible del sector privado en México, Ecuador, Colombia y Perú	Nula	<p><b>Variable 1:</b> Responsabilidad Social Empresarial</p> <p><b>Variable 2:</b> Desarrollo Sostenible</p>	
	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>		<b>VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL</b>	
	<p>* Describir las principales características de las empresas privadas en México, Ecuador, Colombia y Perú involucradas en la Responsabilidad Social Empresarial.</p> <p>* Analizar el nivel de integración de políticas y prácticas de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas privadas en México, Ecuador, Colombia y Perú.</p> <p>* Analizar el nivel de integración de políticas y prácticas de Desarrollo Sostenible en las empresas privadas en México, Ecuador, Colombia y Perú.</p>		Económico	Políticas de gobernanza, Creación de valor económico directo, Cadena de valor responsable, Estabilidad financiera
			Social	Inversión en capital humano, Vinculación con la comunidad, Diversidad en la fuerza laboral, Brecha salarial de género
			Medioambiental	Consumo eficiente de recursos, Economía circular, Biodiversidad y conservación
			<b>VARIABLE 2: DESARROLLO SOSTENIBLE</b>	
			Económico	ODS 8, ODS 9, ODS 10, ODS 17
			Social	ODS 1, ODS 3, ODS 4, ODS 5, ODS 8
	Medioambiental		ODS 6, ODS 7, ODS 12, ODS 13, ODS 14, ODS 15	
	<b>POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO</b>			
<b>ENFOQUE, TIPO, NIVEL Y DISEÑO</b>	<b>PROCEDIMIENTO Y PROCESAMIENTO DE DATOS</b>		<p><b>Población:</b> La población comprende 4 países: Perú, Ecuador, Colombia y México. A su vez se muestran los distintos sectores como: Industriales, Comerciales, Financieros, Alimenticios, Agropecuarios; donde las empresas aplicaron Responsabilidad Social Empresarial en relación al Desarrollo Sostenible. <b>Muestra:</b> La muestra está comprendida por los 4 países donde se ha identificado mayor relevancia y aplicación de Responsabilidad Social Empresarial en relación al Desarrollo Sostenible y se ha distribuido de la siguiente forma: Colombia (2 artículos), Ecuador (2 artículos), México (2 artículos), Perú (2 artículos) <b>Muestreo:</b> No aplica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Enfoque:</b> Cualitativa</li> <li><b>Tipo:</b> Básica</li> <li><b>Nivel:</b> Exploratoria - Descriptiva</li> </ul>	El presente estudio utilizará el análisis documental			

## Resultados y discusión

### Resultados

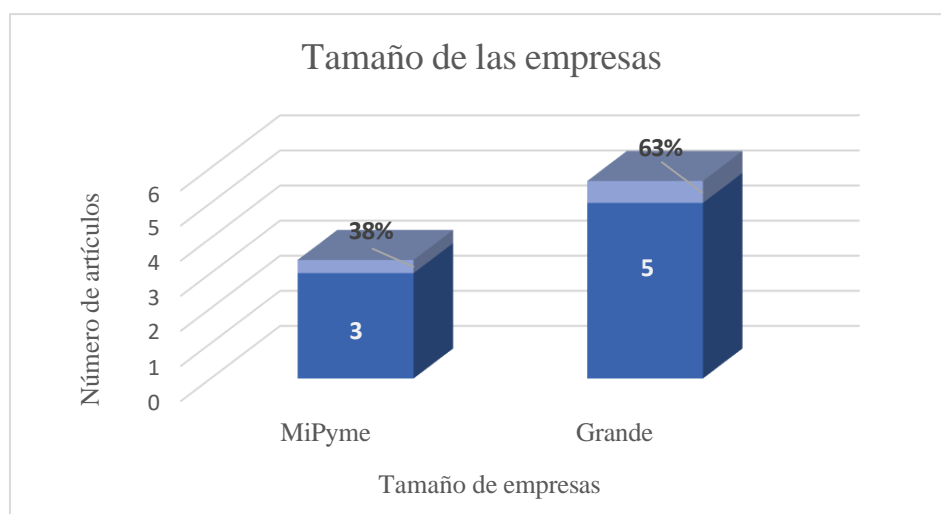
#### Resultado 1

#### Describir las principales características de las empresas privadas en México, Ecuador, Colombia y Perú involucradas en la Responsabilidad Social Empresarial

Este objetivo analizó las principales características de las empresas privadas en los países mencionados respecto a su involucramiento en la Responsabilidad Social Empresarial. Se enfoca en examinar el tipo de empresa, sector y tamaño, lo cual ayudará en la clasificación de la información y permitirá un análisis más completo. Para ello, se revisaron 8 artículos de investigación de la base de datos SCOPUS en el rango de años 2017 - 2024, los cuales aportan una base sólida para identificar estas características fundamentales. Para clasificar la información recopilada de este primer objetivo, se elaboró un cuadro de doble entrada que se dividió en 8 apartados: año, país, sector empresarial, tamaño de empresa, resumen del artículo, objetivo, metodología y resultados. De dicha información, se priorizaron 2 apartados: tamaño y sector empresarial. Para concluir, los 8 artículos han sido leídos individualmente para la selección de datos y vaciado en el cuadro (Anexo 1).

#### Figura 1

##### *Tamaño de las empresas*

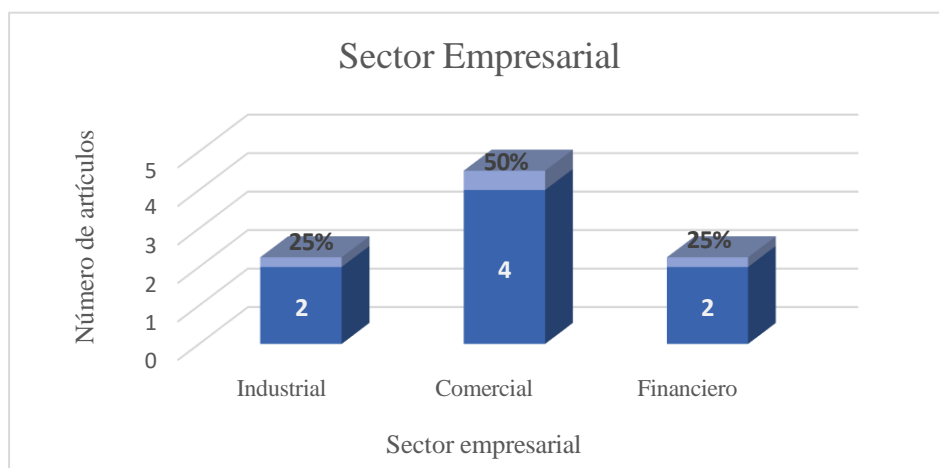


*Nota.* El gráfico representa el tamaño de las empresas en base a los 8 artículos de los 4 países.

La figura 1 mostró la distribución del tamaño de las empresas analizadas, basado en los 8 artículos científicos revisados, donde el 63% (5 artículos) correspondió a Grandes empresas, mientras que las MiPymes representaron el 38% (3 artículos). Esta predominancia mostró que las grandes empresas suelen tener mayores recursos y una estructura más definida para aplicar la Responsabilidad Social Empresarial, lo que facilita su implementación y medición. Además, su impacto visible en la sociedad y el medio ambiente las convierte en foco de estudios y regulaciones. Por otro lado, las MiPymes mostraron una menor presencia en la aplicación de estas prácticas debido a limitaciones financieras, falta de experiencia o priorización de supervivencia económica sobre iniciativas sostenibles. Sin embargo, estas empresas son clave en cadenas de valor locales, por lo que fortalecer la Responsabilidad Social Empresarial en estos sectores podría ampliar su impacto social, ambiental y competitividad.

## Figura 2

### *Sector Empresarial*



*Nota.* El gráfico representa el sector empresarial identificado en base a los 8 artículos de los 4 países.

La figura 2 reveló que, el sector comercial representa el 50% de los artículos analizados, lo que evidencia un claro predominio en los estudios investigados, en cambio, los sectores industrial y financiero presentaron una representación equitativa pero menor, con un 25% cada uno. Esta distribución sugirió que el ámbito comercial concentra el mayor interés en materia de RSE, debido a su visibilidad ante consumidores, su cadena de valor más expuesta a críticas sociales o ambientales y su necesidad de diferenciación competitiva mediante prácticas éticas.

## RESULTADO 2

### Analizar el nivel de integración de políticas y prácticas de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas privadas en México, Ecuador, Colombia y Perú.

Dicho objetivo tuvo como finalidad analizar el grado de adopción de políticas y prácticas de Responsabilidad Social Empresarial en empresas privadas de México, Ecuador, Colombia y Perú, utilizando para ello un modelo de categorización de tres niveles: Estratégico, Filantrópico y Defensivo, los cuales están orientados según el tamaño de las empresas. El criterio que se utilizó para la categorización está explicado en la Tabla N°1. Posteriormente, se tomó la información de las investigaciones recopiladas y fueron sometidas a un proceso de identificación y comparación que permitió asignar a las mismas a una clasificación según su nivel de compromiso con la RSE, de esta forma, facilitando la identificación de tendencias según el país.

**Tabla 1**

*Criterios para la clasificación del nivel de RSE según el tamaño de las empresas.*

	NIVELES	CRITERIOS
GRANDES EMPRESAS	ESTRATÉGICO	*Integra la RSE en su modelo de negocio. * Mide y reporta su impacto.
	FILANTRÓPICO	* Donaciones o campañas sociales eventuales. * Usa la RSE como mejora de imagen.
	DEFENSIVO	*Cumple leyes ambientales/laborales para evitar multas o demandas. * Niega u oculta problemas sociales, ambientales o económicos.
MIPYMES	ESTRATÉGICO	*Acciones consistentes y alineadas con sus operaciones diarias.
	FILANTRÓPICO	*Apoyo a su comunidad de manera informal.
	DEFENSIVO	*Enfoque de supervivencia, RSE es vista como "gasto innecesario"

*Nota. La tabla muestra los criterios utilizados para clasificar el nivel de RSE en las empresas estudiadas según su tamaño.*

**Tabla 2***Nivel de Responsabilidad Social en México*

PAÍS	ARTÍCULO	TAMAÑO EMPRESA	DIMENSIONES	HALLAZGOS	NIVEL DE RSE
MÉXICO	ART1	MIPYME	MEDIOAMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de medidas sanitarias para mejorar el entorno laboral interno como ventilación, iluminación o reducción de riesgos físicos.</li> <li>• Gestión básica de residuos y recursos, aunque sin sistemas de certificación o métricas formalizadas.</li> </ul>	Nivel Filantrópico
			SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia de normas contra la discriminación por género, edad o origen, pero sin programas estructurados de inclusión.</li> <li>• Participación en actividades sociales esporádicas (donaciones, apoyo a eventos locales), sin planes de desarrollo comunitario a largo plazo.</li> <li>• Mecanismos básicos de consulta, pero sin canales formales de retroalimentación o codesarrollo.</li> </ul>	
			ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productos y servicios responsables, cumplimiento de normativas legales y estándares de calidad, con enfoque en satisfacción del cliente.</li> <li>• Relación con proveedores se limita a interacciones transaccionales, es decir precio-plazo.</li> </ul>	
	ART2	GRANDE	MEDIOAMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistemas de cosecha pluvial, mingitorios secos, plantas de tratamiento de agua. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instalación de paneles solares y calentadores solares.</li> </ul> </li> <li>• Programas de reciclaje (plástico, cartón, pilas), reforestación, rescate de flora/fauna. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Control de emisiones, Monitoreo y Reducción de contaminantes.</li> </ul> </li> </ul>	Nivel Estratégico
			SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas de nutrición, bancos alimentarios, apoyo en desastres (donación de equipos médicos durante COVID-19). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Becas para hijos de trabajadores y becas digitales.</li> </ul> </li> <li>• Campañas de vacunación, prevención de enfermedades, donación de órganos.</li> <li>• Contratación de personas con discapacidad, políticas de no discriminación.</li> </ul>	
			ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas de gobernanza, cumplimiento legal, transparencia en reportes anuales sustentables. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones con proveedores basadas en estándares éticos.</li> <li>• Inversión en infraestructura tecnológica</li> </ul> </li> </ul>	

*Nota. La tabla muestra el nivel de Responsabilidad Social Empresarial según el tamaño de la empresa en cada investigación de México.*

De acuerdo a lo expuesto en la Tabla 2, México presentó un escenario doble en materia de Responsabilidad Social Empresarial, determinado principalmente por el tamaño de las empresas. Esta diferencia justificó la clasificación de las MiPymes en un nivel filantrópico y las Grandes Empresas en un nivel estratégico.

Las MiPymes mostraron un patrón de acciones fragmentadas y reactivas. Sus prácticas ambientales se limitaron al cumplimiento normativo básico (gestión elemental de residuos, condiciones laborales sanitarias), sin sistemas formales de medición o mejora continua. En lo social, aunque existen normas contra la discriminación y participaciones comunitarias esporádicas, estas carecen de continuidad y profundidad. No se evidenciaron programas estructurados de inclusión o desarrollo local, y los mecanismos de diálogo con stakeholders son incipientes. Económicamente, mantuvieron un enfoque transaccional con proveedores (precio-plazo), sin integrar criterios éticos o sostenibles. Este perfil reflejó una visión de la RSE como un instrumento opcional o de imagen, más que como una estrategia central.

Por su parte, las grandes empresas demostraron una apropiación avanzada de la RSE. Ambientalmente, implementaron infraestructura sostenible (paneles solares, plantas de tratamiento de agua) y programas de conservación, lo que indica una gestión proactiva de impactos. Socialmente, ejecutaron iniciativas de largo alcance (becas, bancos de alimentos, inclusión laboral), de esta forma, respondiendo con robustez a crisis, como durante la pandemia. Económicamente, presentaron políticas de gobernanza transparentes y extienden exigencias éticas a su cadena de valor. Estas prácticas revelaron integración de la sostenibilidad en el modelo de negocio y una comprensión de su valor estratégico para la reputación y competitividad.

En conclusión, la brecha observada no es solo operativa, sino cultural y estratégica. Mientras las MiPymes avanzan hacia una RSE incipiente y voluntarista, las grandes empresas consolidan un enfoque sistemático y alineado con estándares globales. Este contraste ilustra los desafíos estructurales que México enfrenta para universalizar prácticas de RSE maduras.

**Tabla 3**

*Nivel de Responsabilidad Social en Colombia.*

PAÍS	ARTÍCULO	TAMAÑO EMPRESA	DIMENSIONES	HALLAZGOS	NIVEL DE RSE
COLOMBIA	ART1	MIPYME	MEDIOAMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de agua lluvia, energía LED, paneles solares.</li> <li>• Separación y reutilización de materiales.</li> </ul>	Nivel Filantrópico
			SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversidad, inclusión, equilibrio trabajo-vida, aunque limitadas a empresas con más de 2 empleados.</li> <li>• Donación de productos near-expiry a fundaciones.</li> <li>• Consumidores tienen preferencia por productos sin químicos y empaques reutilizables).</li> <li>• Relaciones con proveedores: Enfoque en costos y calidad, sin criterios ESG explícitos.</li> </ul>	
	ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobernanza: 44.4% de las empresas manejan información con políticas básicas de seguridad.</li> <li>• Reutilización de desechos para nuevos productos.</li> <li>• Uso de camiones con menores emisiones y consumo de gasolina.</li> <li>• Programas de reducción de consumo de agua.</li> <li>• Enfoque en cumplimiento de ley ambiental.</li> </ul>			
	MEDIOAMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimientos como el PREAD (Programa de Excelencia Ambiental Distrital).</li> <li>• Fundaciones para cuidado del agua.</li> <li>• Programas de conciencia ecológica en comunidades.</li> <li>• Inversión social en comunidades locales.</li> </ul>			
	ART2	GRANDE	SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo con comunidades para apropiación de proyectos.</li> <li>• Programas de bienestar para empleados.</li> <li>• Clima organizacional, seguridad, capacitación.</li> <li>• Fundaciones propias.</li> <li>• Apoyo a educación y emprendimiento en zonas marginales.</li> <li>• Matrices de materialidad.</li> <li>• Resolución de conflictos con comunidades.</li> <li>• Programas de desarrollo de proveedores.</li> </ul>	Nivel estratégico
			ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelos de negocio híbridos (negocios inclusivos en base de la pirámide).</li> <li>• Reportes GRI y adhesión a Pacto Global.</li> <li>• Mejora de eficiencia operativa (logística sostenible reduce costos).</li> <li>• Ampliación de portafolio con productos sostenibles.</li> </ul>	

*Nota. La tabla muestra el nivel de Responsabilidad Social Empresarial según el tamaño de la empresa en cada investigación de Colombia.*

Las MIPYMES colombianas mostraron un compromiso inicial y voluntarioso, con iniciativas principalmente orientadas a la eficiencia operativa y la filantropía comunitaria. En la dimensión ambiental, adoptaron prácticas como el uso de agua lluvia, energía LED y separación de residuos, impulsadas con frecuencia por ahorros de costos y una creciente conciencia ecológica. Socialmente, realizaron donaciones de productos y fomentan condiciones laborales básicas de inclusión y equilibrio, aunque estas acciones suelen ser informales y se limitan a empresas con cierta capacidad operativa. No obstante, su enfoque permanece reactivo: las relaciones con proveedores priorizan el costo y la calidad, sin incorporar criterios de RSE, y solo el 44.4% maneja políticas básicas de seguridad de la información, lo que revela una gobernanza aún embrionaria. En conjunto, sus esfuerzos son valiosos pero desarticulados, carentes de una estrategia formal que los integre en su modelo de negocio.

Por el contrario, las grandes empresas en Colombia desplegaron una recopilación ordenada y estratégica de prácticas de RSE. Ambientalmente, van más allá del cumplimiento legal con programas avanzados de eficiencia hídrica, logística sostenible y reconocimientos de excelencia ambiental como el PREAD. Socialmente, invirtieron de manera estructurada en comunidades locales mediante fundaciones propias, diálogo para la apropiación de proyectos, y apoyo a la educación y el emprendimiento en zonas marginadas. Internamente, priorizaron el bienestar del empleado con climas organizacionales sólidos y programas de capacitación. Económicamente, la RSE se integró al core del negocio: desarrollando modelos híbridos y negocios inclusivos, ampliando su portafolio con productos sostenibles, y reportando su desempeño bajo estándares globales (GRI, Pacto Global). Esta articulación evidenció una comprensión de la RSE como fuente de ventaja competitiva, innovación y creación de valor compartido.

En conclusión, Colombia transita hacia una cultura de RSE más madura, liderada por sus grandes corporaciones. El reto país reside en escalar estas prácticas al segmento MIPYME, fortaleciendo sus capacidades para transformar acciones aisladas en estrategias sostenibles de largo plazo.

**Tabla 4***Nivel de Responsabilidad Social en Ecuador*

PAÍS	ARTÍCULO	TAMAÑO EMPRESA	DIMENSIONES	HALLAZGOS	NIVEL DE RSE
ECUADOR	ART1	MIPYME	MEDIOAMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Control de recursos naturales, pero de forma deficiente, sin ningún tipo de normativa.</li> <li>•Capacitación y entrenamiento de empleados.</li> </ul>	Nivel Filantrópico - Defensivo
			SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Generación de oportunidades de desarrollo para el personal.</li> <li>•Establecimiento de convenios con productores locales.</li> <li>•Gestión de la liquidez financiera.</li> <li>•Búsqueda de rentabilidad.</li> <li>•Control de costos operativos.</li> <li>•Programas de reciclaje.</li> </ul>	
	ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>•No se evidencian políticas de eficiencia energética, gestión de agua o reducción de huella de carbono.</li> </ul>			
	SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Talleres de capacitación: alfabetización, derechos, empoderamiento, liderazgo y educación financiera.</li> <li>•Programas y campañas de ayuda a la colectividad.</li> <li>•Líneas de crédito inclusivas: "Microcrédito", "La 15 contigo mujer", "Crediempredimiento".</li> <li>•Promoción activa de buenas relaciones con todos los stakeholders (empleados, clientes, proveedores, comunidad).</li> <li>•Convenios con empresas locales (farmacias, calzados, minimarkets) para beneficios de socios.</li> <li>•Transparencia financiera mediante boletines y rendición de cuentas.</li> </ul>	Nivel Filantrópico		
ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Oferta de productos financieros inclusivos para sectores vulnerables.</li> <li>•Misión y visión institucional explícitamente alineadas con la RSC y la sostenibilidad.</li> <li>•Participación en ferias agroproductivas y eventos para el desarrollo económico local.</li> </ul>				

*Nota. La tabla muestra el nivel de Responsabilidad Social Empresarial según el tamaño de la empresa en cada investigación de Ecuador.*

El sector de las MIPYMES evidenció un compromiso limitado con la sostenibilidad. En el plano ambiental, su desempeño fue notoriamente insuficiente, puesto que se estaba realizando un manejo elemental de recursos naturales sin contar con protocolos estructurados o marcos normativos internos, lo que reflejó un enfoque reactivo frente a exigencias externas. En la dimensión social, si bien implementaron capacitaciones para empleados y establecieron alianzas con productores locales, estas acciones parecían responder más a necesidades operativas inmediatas que a un compromiso sostenible con sus grupos de interés. Económicamente, priorizaron la rentabilidad sin incorporar criterios de responsabilidad social en su modelo de gestión.

Por otro lado, las grandes empresas particularmente demostraron un compromiso social más desarrollado. Destacando por su oferta de servicios financieros inclusivos dirigidos a poblaciones vulnerables, programas educativos comunitarios y mecanismos de transparencia en la gestión. Sin embargo, presentaron omisiones significativas, ya que carecían de políticas ambientales concretas (como gestión de emisiones o eficiencia energética) y su enfoque de RSE se mantuvo en un marco asistencialista, con escasa integración en la estrategia central del negocio. Aunque su misión institucional explicita compromisos con la sostenibilidad, esta no se traduce en sistemas de medición, reporte o integración operativa plena.

En conclusión, Ecuador evidenció un panorama fragmentado: mientras las grandes empresas avanzan hacia una filantropía estructurada con impacto social relevante, las MIPYMES se mantuvieron en una etapa preliminar. El país requiere políticas de fomento que permitan transitar de acciones aisladas hacia modelos de negocio socialmente responsables integrales, con especial atención en la dimensión ambiental y la articulación estratégica.

**Tabla 5*****Nivel de Responsabilidad Social en Perú***

PAÍS	ARTÍCULO	TAMAÑO EMPRESA	DIMENSIONES	HALLAZGOS	NIVEL DE RSE
PERÚ	ART1	GRANDE	MEDIOAMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Reciclaje de papel, envases y materiales de oficina.</li> <li>•Promoción de actividades de voluntariado orientadas a la protección del medio ambiente.</li> </ul>	Nivel Filantrópico - Defensivo
			SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Pago de salarios por encima del promedio del mercado.</li> <li>• Implementación de medidas para proteger a trabajadores y clientes.</li> <li>•Ejecución de programas sociales y apoyo a la comunidad.</li> <li>•Fomento de actividades de voluntariado para empleados.</li> <li>• Capacitación y formación continua para el personal.</li> </ul>	
PERÚ	ART2	GRANDE	ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mantenimiento de una comunicación clara y respetuosa con los clientes.</li> <li>•Establecimiento de canales y protocolos para reclamos.</li> <li>•Compromiso con la prestación de servicios financieros de calidad.</li> <li>•Gestión hídrica sostenible (proyecto Amunas).</li> </ul>	Nivel Estratégico
			MEDIOAMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Programas de reciclaje (Rebounce para vidrio, "Latas que transforman" para aluminio).</li> <li>•Uso eficiente de recursos.</li> <li>•Campañas de reciclaje de envases.</li> <li>•Reducción de huella de carbono.</li> <li>•Miembro del Marco de Sostenibilidad Láctea global.</li> </ul>	
			SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Programas de empoderamiento femenino ("Creciendo por un sueño", "Escuela Tienda Cerca").</li> <li>•Proyectos de acceso a agua y saneamiento en comunidades.</li> <li>•Donación de ollas comunes mediante reciclaje.</li> <li>• Donaciones monetarias y en especie a poblaciones vulnerables.</li> <li>• Capacitación a ganaderos (+10,000 en 2021).</li> <li>•Alianzas con ONG's (Banco de Alimentos, Cáritas).</li> </ul>	
			ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Reportes de sostenibilidad alineados con ODS.</li> <li>•Integración de RSE en la cadena de valor (logística inversa, alianzas con recicladores).</li> <li>•Inversión en desarrollo ganadero (S/ 1,102 millones en 2021).</li> <li>•Proyectos de eco-eficiencia (ahorro de S/ 10.41 millones).</li> </ul>	

*Nota.* La tabla muestra el nivel de Responsabilidad Social Empresarial según el tamaño de la empresa en cada investigación de Perú.

El análisis de la Responsabilidad Social Empresarial en Perú se enfocó exclusivamente en el segmento de grandes empresas, donde se identificó una clara dualidad en su enfoque de sostenibilidad. Mientras algunas compañías permanecen en un nivel filantrópico defensivo, caracterizado por acciones fragmentadas y reactivas, otras demostraron una integración estratégica avanzada, alineando sus operaciones con estándares globales y generando impactos medibles.

Por un lado, el primer artículo exhibió un enfoque tradicional de RSE. Sus prácticas ambientales se limitan al reciclaje básico y promoción de voluntariado, mientras en lo social priorizaron beneficios laborales internos como salarios competitivos y capacitación, junto con programas comunitarios aislados. Económicamente, se concentraron en la calidad del servicio y manejo de reclamos, pero sin evidenciar una articulación profunda con la sostenibilidad. Este perfil sugirió una motivación reactiva, orientada a proteger la reputación y cumplir expectativas sociales mínimas, típica de una etapa transicional entre lo defensivo y lo filantrópico.

Por otra parte, el segundo artículo reveló un modelo de RSE estratégica ejemplar. Ambientalmente, la empresa implementó sistemas circulares con logística inversa y reciclaje estructurado, gestionando recursos hídricos mediante innovación con su proyecto Anumas, y reduciendo activamente su huella de carbono. Socialmente, trascendió la filantropía tradicional mediante programas de empoderamiento femenino, acceso a agua y alianzas estratégicas con organizaciones no gubernamentales, creando valor compartido en las comunidades. Económicamente, integró la RSE en su núcleo operativo, reportando impactos alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, invirtiendo significativamente en desarrollo ganadero y generando ahorros sustanciales mediante prácticas de ecoeficiencia, demostrando que la sostenibilidad funciona como palanca de competitividad empresarial.

En conclusión, la ausencia de MiPymes en este análisis reflejó un desafío estructural fundamental, ya que la RSE en Perú sigue siendo predominantemente territorio de grandes actores, lo que limita su escalabilidad nacional. Es por ello que el país requiere políticas públicas que incentiven a las empresas a adoptar modelos más robustos, mientras se fomenta paralelamente la inclusión de las pequeñas y medianas empresas en esta transición, asegurando así que la sostenibilidad deje de ser percibida como un lujo empresarial para convertirse en un estándar sectorial generalizado.

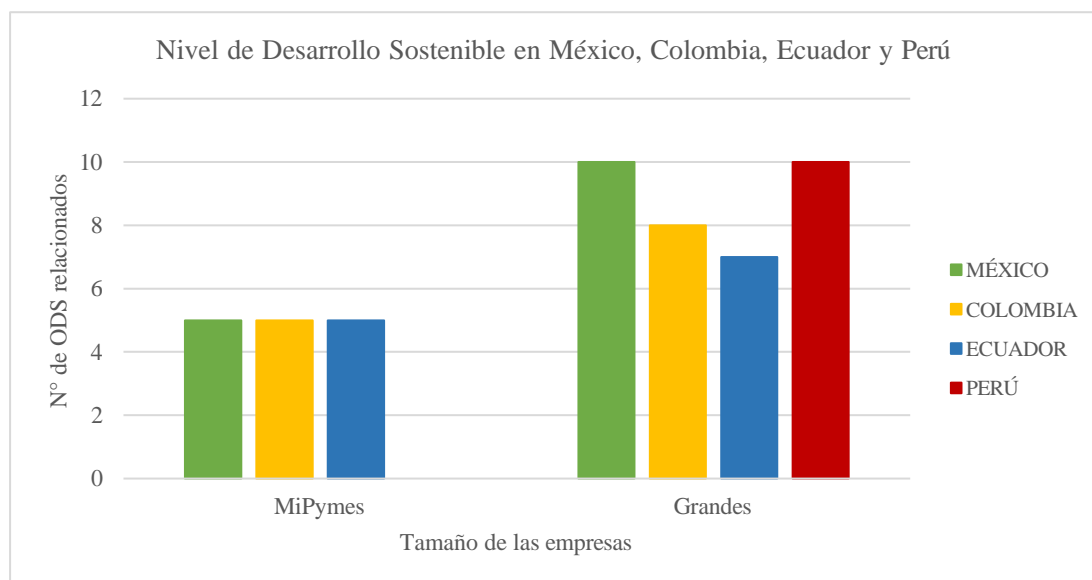
### RESULTADO 3

#### Analizar el nivel de integración de políticas y prácticas de Desarrollo Sostenible en las empresas privadas en México, Ecuador, Colombia y Perú.

Este objetivo tiene como fin analizar cómo las empresas privadas de México, Ecuador, Colombia y Perú integran políticas y prácticas de Desarrollo Sostenible en sus operaciones. Para ello, se elaboraron cuadros comparativos por país que incluyen: el tamaño de las empresas, prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, si estas prácticas están alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especificando cuáles ODS cumplen y cómo contribuyen a ellos (Anexo 2). De esta manera, el estudio permitirá identificar diferencias y similitudes entre los países, así como los avances y desafíos que enfrentan las empresas en esta materia. Finalmente, los resultados servirán para proponer recomendaciones que ayuden a fortalecer el compromiso con la sostenibilidad en la región.

#### Figura 3

*Nivel de Desarrollo Sostenible en México, Colombia, Ecuador y Perú*



*Nota.* El gráfico representa el nivel de Desarrollo Sostenible en México, Colombia, Ecuador y Perú según el tamaño de las empresas y los ODS relacionados.

Respecto a lo expuesto en el gráfico, los cuatro países estudiados mostraron diferencias importantes en cuanto al nivel de relación con el Desarrollo Sostenible. Por una parte, México presentó una situación diferencial, mientras sus MiPymes contribuyen principalmente a 5 ODS básicos (trabajo decente, producción responsable y reducción de desigualdades), sus grandes empresas impactan en 10 ODS, incluyendo aspectos avanzados como acción climática, energía limpia y conservación de ecosistemas. Esta diferencia indica que la capacidad de implementación está directamente relacionada con el tamaño de la empresa.

Colombia mostró un patrón similar, aunque con características propias. Puesto que, sus MiPymes se concentraron en 5 ODS, especialmente en energía sostenible y economía circular, mientras sus grandes empresas abarcan 8 ODS, destacándose en gestión del agua, diálogo comunitario y alianzas estratégicas. Además, Ecuador repite esta tendencia, ya que las MiPymes se enfocan en 5 ODS básicos, mientras las grandes empresas alcanzan 7 ODS, con progresos importantes en logística sostenible y certificaciones ambientales.

Por último, el caso de Perú solo incluyó datos de grandes empresas, las cuales mostraron un alto nivel de desarrollo al impactar en 10 ODS. Observándose prácticas innovadoras como sistemas tradicionales de gestión de agua, programas de apoyo a mujeres e integración de recicladores en procesos formales. Sin embargo, la falta de información sobre MiPymes peruanas podría deberse a motivos como la poca formalización del sector, enfoque de los estudios en empresas grandes o dificultades estructurales para implementar prácticas sostenibles en empresas pequeñas. Esta carencia de datos limita la comprensión completa del panorama peruano.

## **Discusión**

Respecto al nivel de integración de políticas y prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, la Comisión Europea (2001) define a ese término como “la integración voluntaria por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores”. Por lo tanto, autores como Dorante Benavidez et al. (2023) identificaron que las MiPymes mexicanas reconocen factores de RSE como ventaja competitiva, pero carecen de implementación estratégica. Mientras que

Muñoz & Navarrete (2024) demostraron que grandes empresas como Sanborns han integrado exitosamente la RSE como parte de su modelo de negocio. En concordancia por lo expuesto, los resultados indican que las MiPymes mexicanas se encontraron en un nivel incipiente y filantrópico, puesto que existe la voluntad de hacer las cosas bien, pero hace falta profundizar en las políticas y medir su impacto. Por otra parte, las grandes empresas mexicanas han consolidado un enfoque estratégico alineado con estándares globales. Asimismo, Villa Castaño et al. (2021) hallaron que las grandes empresas colombianas, aplican la RSE como un deber moral, sin tener en cuenta la necesidad de licencias sociales. Lo que las ha transformado en modelos de negocio híbridos y ha fortalecido vínculos con sus stakeholders. Sin embargo, Vargas et al. (2024) encontraron que las MiPymes colombianas poseen capacidades socio-ambientales, pero su gobernanza es débil por falta de compromiso gerencial, lo que lleva a concluir que es crucial fortalecer la planeación estratégica con políticas de sostenibilidad. Recíprocamente, los resultados afirman que Colombia transita hacia una cultura de RSE más madura, liderada por sus grandes corporaciones con un nivel estratégico. No obstante, se presentó como reto transferir estas prácticas al segmento MiPymes, fortaleciendo sus capacidades para transformar ese nivel filantrópico en estrategias sostenibles de largo plazo. Con relación a Ecuador, Salazar & Santamaría (2024) estudiaron MiPymes del sector consumo, identificando un desequilibrio en su sostenibilidad, al priorizar lo social y económico sobre lo ambiental. Concluyendo que para lograr un equilibrio deben integrar prácticas en todas las dimensiones. Por otra parte, Toala et al. (2024) estudiaron una cooperativa financiera que demostró una alta correlación positiva entre sus prácticas de RSE y la sostenibilidad, reforzando su relevancia estratégica en el sector. Sin embargo, los resultados a detalle difieren de los autores, ya que Ecuador evidenció un panorama fragmentado, mientras las grandes empresas se encuentran en un nivel filantrópico con impacto social relevante, las MiPymes mantuvieron en una etapa defensiva casi nula, lo cual es un avance lento hacia las prácticas sostenibles en el país. Finalmente, tanto Quispe & Muñoz (2023) como Vilca et al. (2022) demuestran que la RSE es parte de una ventaja estratégica clave para las grandes empresas en Perú. Concluyendo que su implementación ha impactado positivamente en el desarrollo sostenible a largo plazo, mejorando la competitividad, la reputación corporativa y la percepción de los clientes, lo que finalmente se reflejó en beneficios económicos. Asimismo, los resultados concuerdan, por una parte, ya que existe madurez socialmente responsable en grandes empresas, donde coexisten enfoques filantrópicos reactivos con modelos estratégicos avanzados. Sin embargo, la exclusión de las MiPymes en este ecosistema busca la necesidad crítica de políticas públicas

que promuevan modelos robustos e incluyan a las pequeñas empresas para escalar la sostenibilidad como estándar nacional.

En relación al nivel de integración de políticas y prácticas de Desarrollo Sostenible, Pichs (1994) conceptualiza al desarrollo sostenible como " un proceso armónico, donde la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del cambio tecnológico y las transformaciones institucionales deben corresponderse con las necesidades de las generaciones presentes y futuras". En relación a lo anterior, en México, Dorante Benavidez et al. (2023) identificaron factores de RSE clave en MiPymes para la planificación estratégica sostenible. Mientras, Muñoz y Navarrete (2024) documentaron el caso de éxito de Sanborns en la integración operativa de la RSE. En segundo lugar, en Colombia, Villa Castaño et al. (2021) exploraron cómo las motivaciones de RSE fomentan modelos de negocio sostenibles, complementando los hallazgos de Vargas et al. (2024) sobre la necesidad de mejores políticas para MiPymes. En tercer lugar, en Ecuador, Salazar y Santamaría (2024) advirtieron sobre el desequilibrio dimensional en MiPymes del sector consumo, mientras Toala et al. (2024) evidenciaron el papel fundamental de las prácticas de RSE en la sostenibilidad del sector financiero. Finalmente, en Perú, Quispe y Muñoz (2023) postularon la RSE como estrategia para alinear el éxito económico con la responsabilidad social, siendo respaldados por Vilca et al. (2022) quienes demostraron su valor como inversión estratégica en el sector bancario. Como resultados, se identificó un patrón regional consistente, ya que por una parte, las grandes empresas en los cuatro países muestran avances significativos, con México y Perú impactando 10 ODS mediante prácticas innovadoras, Colombia priorizando la gestión de stakeholders y Ecuador alcanzando 7 ODS con logros en logística sostenible; por otra parte, las MiPymes presentan implementaciones incipientes, con México, Colombia y Ecuador impactando solo 5 ODS básicos, concentrados en trabajo decente y producción responsable, además de enfrentar desafíos como desequilibrio dimensional, baja formalización y debilidad en gobernanza. En consecuencia, los resultados demuestran una brecha estructural vinculada a recursos, capacidades y acceso a tecnología, siendo imperativo el desarrollo de políticas públicas diferenciadas que fortalezcan las capacidades de las MiPymes y promuevan modelos robustos que cierren esta disparidad para escalar la sostenibilidad como estándar regional.

## **Conclusiones**

Se concluye que, en los países analizados, la Responsabilidad Social Empresarial se asocia principalmente a empresas privadas de gran tamaño y del sector comercial. La literatura revisada evidencia que esta práctica se concibe como más viable para organizaciones con estructuras consolidadas y alta exposición al consumidor final, lo que marca una clara diferencia respecto de las MiPymes.

Por otra parte, se concluye que el nivel de integración de la Responsabilidad Social Empresarial en la región es heterogéneo. Por un lado, la brecha entre las grandes empresas, con enfoques estratégicos, y por otro, las MiPymes con prácticas filantrópicas o defensivas.

Por último, el análisis evidencia que el nivel de integración del Desarrollo Sostenible en las empresas de la región es moderada y heterogénea de igual forma. Mientras las grandes corporaciones reportan aportes significativos a diversos ODS, las MiPymes se restringen a acciones básicas. Esta brecha confirma que el nivel de integración depende en gran medida de la escala y los recursos disponibles.

## **Recomendaciones**

Se recomienda promover investigaciones que exploren modelos alternativos de Responsabilidad Social Empresarial en MiPymes y sectores menos representados, así como estudios que analicen las barreras específicas que limitan la implementación de prácticas de RSE en estos segmentos.

Se recomienda la creación de leyes o marcos legales que fomenten la integración estratégica de la Responsabilidad Social Empresarial como un medio para operacionalizar el Desarrollo Sostenible en las empresas, con programas diferenciados para MiPymes que incluyan asistencia técnica y métricas simplificadas alineadas a los ODS. A su vez, es importante incentivar estudios futuros que analicen la relación entre modelos de RSE y la consecución de metas de sostenibilidad, así como investigaciones que evalúen el impacto de las alianzas públicas o privadas en la escalabilidad de estas prácticas, con el objetivo de generar evidencia para transformar ambos conceptos en un estándar de gestión regional.

## Referencias

- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1987). *Informe de la Comisión Brundtland sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. [bit.ly/3HKChmq](https://bit.ly/3HKChmq)
- Carrasco, S. (2017). Metodología de la investigación científica. Lima, Perú: San Marcos. <https://bit.ly/461RLf3>
- Dams, J. G. (2023). Corporate Social Responsibility Management at URBASER.] UCJC Business and Society Review, (78), 114-163. <https://doi.org/10.3232/UBR.2023.V20.N3.03>
- Dorantes Benavidez, H., Gutiérrez Lugo, L. M., Dorantes Benavidez, F., y Acosta Mendizábal, M. A. (2023). Factores de Responsabilidad Social Empresarial en la Planificación Estratégica de las Pymes Mexicanas. Revista Venezolana De Gerencia, 28(102), 734-750. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.18>
- Elkington, John (1998). Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business. British Columbia, Canada: New Society Publishers.
- García López (2015). La Cuenta del Triple Resultado o Triple Bottom Line. Revista de Contabilidad y Dirección- Vol. 20, pp. 65-77. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5250383>
- García Muñoz Aparicio, C., & Navarrete Torres, M. del C. (2024). Grupo Sanborns S.A.B. de C.V. y los objetivos de desarrollo sostenible. European Public & Social Innovation Review, 9, 1–17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-520>
- León, M. D., Baptista, M. V., & Contreras, H. (2012). *La innovación social en el contexto de la responsabilidad social empresarial*. Fórum Empresarial, 17(1), 31-63. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63124039002>
- Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. Journal of the Selva Andina Research Society, 8(2), 155-156. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2072-92942017000200008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2072-92942017000200008&lng=es&tlng=es)
- Palella, S. & Martin, F. (2006) Metodología de la Investigación Cuantitativa. FEDUPEL. 98-97
- Porter, M. E. (1990). The competitive advantage of nations. Free Press.

- Quispe Ttica, S. K., & Muñoz Izaguirre, R. X. (2023). El impacto de la Responsabilidad Social Empresarial en las empresas Backus y Gloria. *Revista Lidera*, (18), 103–118. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/28558>
- Sánchez Molina, A. A., & Murillo Garza, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=655769223006>
- Santamaría, G., Salazar Duque, D. (2024). Desarrollo sostenible: un análisis desde el sector de alimentos y bebidas. *Estudios Gerenciales*, 40(170), 105-120. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2024.170.6414>
- Sustainable Development Solutions Network (2024). Sustainable development report 2024: Tracking the performance of nations. <https://files.unsdsn.org/sustainable-development-report-2024.pdf>
- Toala Mendoza, S. T., Arredondo Hidalgo, M. G. ., & Hernández Sampieri, R. (2024). Responsabilidad social corporativa y sostenibilidad en las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador. *Revista San Gregorio*, 1(57), 104–125. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i57.2715>
- Vargas, C., Ocampo, H., y Parra, D. M. (2024). Economía Sostenible: Análisis de la Cadena de valor en PYMES. Dosquebradas-Colombia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(107), 1010-1024. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.107.1>
- Vilca Tantapoma, M. E., Vilca Horna, N. M., Vilca Horna, A. L., & Armas Chang, M. Z. (2022). Responsabilidad Social Empresarial y percepción de los clientes de los Bancos Comerciales en Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1771-1787. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.29>
- Villa Castaño, L. E., Perdomo-Ortiz, J., & Pedraza, C. E. (2021). Responsabilidad social empresarial en empresas de la industria colombiana: una aproximación comprensiva. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(95), 918-942. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.29>
- Vives, A., & Peinado - Vara, E. (2011). *La Responsabilidad Social de la empresa en América Latina*. Biblioteca Felipe Herrera. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://bit.ly/4mxHnSh>

## Anexos

### Anexo 1

Descripción de las características de los países trabajados.

N° ART.	TÍTULO	AÑO	PAÍS	SECTOR EMPRESARIAL	TAMAÑO	TIPO DE EMPRESAS
N°1	Factores de Responsabilidad Social Empresarial en la Planificación Estratégica de las Pymes Mexicanas	2023	México	Comercial	MiPyme	Privada
N°2	Grupo Sanborns S.A.B. de C.V. y los Objetivos de Desarrollo Sostenible	2024		Comercial	Grande	Privada
N°1	Economía Sostenible: Análisis de la Cadena de valor en PYMES. Dosquebradas-Colombia	2024	Colombia	Comercial	MiPyme	Privada
N°2	Responsabilidad social empresarial en empresas de la industria colombiana: una aproximación comprensiva	2021		Industrial	Grande	Privada
N°1	Desarrollo sostenible: un análisis desde el sector de alimentos y bebidas	2024	Ecuador	Comercial	MiPyme	Privada
N°2	Responsabilidad social corporativa y sostenibilidad en las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador	2024		Financiero	Grande	Privada
N°1	El impacto de la Responsabilidad Social Empresarial en las empresas Backus y Gloria.	2023	Perú	Industrial	MiPyme	Privada
N°2	Responsabilidad Social Empresarial y percepción de los clientes de los Bancos Comerciales en Perú	2022		Financiero	Grande	Privada

## Anexo 2

### Nivel de Desarrollo Sostenible en México

ARTÍCULO	TAMAÑO DE EMPRESA	PRÁCTICAS DE RSE	¿ALINEADO CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE?	ODS RELACIONADO/S	CONTRIBUCIÓN A LOS ODS
Art1	MIPYME	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Mejora del entorno laboral (ventilación, iluminación, reducción de riesgos físicos).</li> <li>* Gestión básica de residuos y recursos: Prácticas informales de reciclaje y ahorro, sin métricas formales.</li> <li>* Normas contra la discriminación: Políticas básicas que prohíben la discriminación por género, edad u origen.</li> <li>* Actividades sociales esporádicas: Donaciones y apoyo puntual a eventos comunitarios.</li> <li>* Cumplimiento normativo y calidad: Enfoque en la satisfacción del cliente y el cumplimiento de estándares legales.</li> <li>* Relaciones transaccionales con proveedores: Interacciones basadas principalmente en precio y plazo.</li> </ul>	Sí	<ul style="list-style-type: none"> <li>ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico</li> <li>ODS 12: Producción y consumo responsables</li> <li>ODS 10: Reducción de las desigualdades</li> <li>ODS 1: Fin de la pobreza</li> <li>ODS 4: Educación de calidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Garantiza condiciones de trabajo seguras y saludables, protegiendo el bienestar físico de los empleados.</li> <li>* Reduce el impacto ambiental operativo mediante la minimización y manejo básico de residuos.</li> <li>* Fomenta un entorno laboral más equitativo, aunque de manera no estructurada.</li> <li>* Brinda apoyo comunitario inmediato pero limitado, sin una estrategia de desarrollo a largo plazo.</li> <li>* Asegura la provisión de productos y servicios confiables, construyendo confianza y bases para una economía formal.</li> <li>* Mantiene la operación económica, pero con una integración limitada de criterios de sostenibilidad en la cadena de valor.</li> </ul>
Art2	GRANDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Manejo sostenible del agua: Sistemas de cosecha pluvial, plantas de tratamiento y mingitorios secos.</li> <li>* Transición energética: Instalación de paneles solares y calentadores solares.</li> <li>* Economía circular y biodiversidad: Programas de reciclaje (plástico, cartón), reforestación y rescate de florafauna.</li> <li>* Control de emisiones: Monitoreo y reducción activa de contaminantes atmosféricos.</li> <li>* Programas de nutrición y bancos alimentarios: Apoyo alimentario a comunidades y empleados.</li> <li>* Campañas de salud: Vacunación, prevención de enfermedades y donación de órganos.</li> <li>* Contratación de personas con discapacidad y políticas de no discriminación.</li> <li>* Gobernanza y transparencia</li> <li>* Cadena de suministro ética</li> <li>* Inversión en infraestructura tecnológica</li> <li>* Becas y apoyo educativo: Becas para hijos de trabajadores y becas digitales.</li> </ul>	Sí	<ul style="list-style-type: none"> <li>ODS 3: Salud y bienestar</li> <li>ODS 10: Reducción de las desigualdades</li> <li>ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas</li> <li>ODS 12: Producción y consumo responsables</li> <li>ODS 9: Industria, innovación e infraestructura</li> <li>ODS 6: Agua limpia y saneamiento</li> <li>ODS 7: Energía asequible y no contaminante</li> <li>ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres</li> <li>ODS 13: Acción por el clima</li> <li>ODS 2: Hambre cero</li> <li>ODS 4: Educación de calidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Optimiza el uso del recurso hídrico, reduce el consumo de agua potable y previene la contaminación.</li> <li>* Reduce la huella de carbono mediante la generación de energía renovable para operaciones.</li> <li>* Minimiza el impacto ambiental, promueve la conservación y restauración de ecosistemas.</li> <li>* Mitiga su contribución al cambio climático y mejora la calidad del aire para las comunidades.</li> <li>* Combate la inseguridad alimentaria y mejora el estado nutricional de grupos vulnerables.</li> </ul>

## Anexo 2.1

### Nivel de Desarrollo Sostenible en Colombia

ARTÍCULO	TAMAÑO DE EMPRESAS	PRÁCTICAS DE RSE	¿ALINEADO CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE?	ODS RELACIONADOS	CONTRIBUCIÓN A LOS ODS
Art1	MIPYME	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de agua lluvia, energía LED, paneles solares.</li> <li>• Separación y reutilización de materiales.</li> <li>• Reutilización de productos near-expiry (donaciones a fundaciones).</li> </ul>	Sí	ODS 7, ODS 12, ODS 8, ODS 2, ODS 16	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Reducción del consumo de agua/energía.</li> <li>* Programas de capacitación laboral</li> <li>*Gestión de residuos.</li> </ul>
Art2	GRANDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Energías renovables, sistemas de gestión ambiental y proyectos de conservación de agua.</li> <li>* Modelos híbridos (valor compartido) y reputación como ventaja competitiva. *Gestión integral del agua y Combustibles limpios.</li> <li>*Programas de cierre social, salud ocupacional y diálogo con grupos de interés.</li> <li>* Gobierno corporativo, innovación y tecnología y transparencia.</li> </ul>	Sí	ODS 12, ODS 13, ODS 6, ODS 16, ODS 6, ODS 4, ODS 8, ODS 17	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Uso de energías renovables.</li> <li>*Innovación en modelos híbridos.</li> <li>*Conservación de agua. *Capacitación en habilidades blandas .</li> <li>*Programas de inclusión laboral.</li> </ul>

## Anexo 2.2

### Nivel de Desarrollo Sostenible en Ecuador

ARTÍCULO	TAMAÑO DE EMPRESA	PRÁCTICAS DE RSE	ASOCIACIÓN CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE	ODS RELACIONADOS	CONTRIBUCIÓN A LOS ODS
Art1	MIPYME	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación y entrenamiento de empleados.</li> <li>• Generación de oportunidades de desarrollo para el personal.</li> <li>• Establecimiento de convenios con productores locales.</li> <li>• Gestión de la liquidez financiera.</li> <li>• Búsqueda de rentabilidad.</li> <li>• Control de costos operativos.</li> </ul>	Sí	ODS 7, ODS 12, ODS 8, ODS 2, ODS 16	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Reducción del consumo de agua y energía.</li> <li>* Programas de capacitación laboral</li> <li>* Gestión de residuos.</li> </ul>
Art2	GRANDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Programas de reciclaje (papel y otros materiales) y fomento de la austeridad en el uso de energía (aunque con debilidades en su implementación).</li> <li>* Talleres virtuales para grupos vulnerables (mujeres, niños, jóvenes).</li> <li>participación en ferias y eventos sociales, convenios con empresas locales y programas educativos y de salud.</li> <li>* Microcréditos para emprendedores y grupos vulnerables, líneas de crédito específicas para mujeres (La 15 contigo mujer), salarios dignos y bonos para empleados.</li> </ul>	Sí	ODS 12, ODS 13, ODS 6, ODS 16, ODS 4, ODS 8, ODS 17	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Uso de energías renovables.</li> <li>* Innovación en modelos híbridos.</li> <li>* Conservación de agua.</li> <li>* Capacitación en habilidades blandas.</li> <li>* Programas de inclusión laboral.</li> </ul>

## Anexo 2.3

### Nivel de Desarrollo Sostenible en Perú

ARTÍCULO	TAMAÑO DE EMPRESA/S	PRÁCTICAS DE RSE	ALINEADO CON EL DESARROLLO SOSTI	ODS RELACIONADOS	CONTRIBUCIÓN A LOS ODS
Art1	GRANDE	<p>Proyectos de infraestructura verde (siembra y cosecha de agua), reciclaje de botellas y latas. Ecoeficiencia para reducir huella de carbono, campañas de reciclaje.</p> <p>Programas para empoderar mujeres emprendedoras, donaciones a ollas comunes. Capacitación a ganaderos, donaciones a poblaciones vulnerables.</p> <p>Mejora de competitividad y reputación mediante RSE y generación de valor compartido con stakeholders.</p>	Sí	<p>ODS 6- Agua limpia y saneamiento</p> <p>ODS 5 -Igualdad de género</p> <p>ODS 8 - Trabajo decente</p> <p>ODS 11- Ciudades sostenibles</p> <p>ODS 12 -Producción responsable</p> <p>ODS 13 -Acción climática</p>	<p>* Infraestructura verde para gestión hídrica.</p> <p>*Empoderamiento de mujeres emprendedoras.</p> <p>* Reciclaje y reducción de huella de carbono.</p> <p>*Capacitación laboral y desarrollo comunitario.</p>
Art2	GRANDE	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Gestión hídrica sostenible (proyecto "Amunas").</li> <li>•Programas de reciclaje ("Rebounce" para vidrio, "Latas que transforman" para aluminio).</li> <li>•Uso eficiente de recursos.</li> <li>•Campañas de reciclaje de envases.</li> <li>•Reducción de huella de carbono.</li> <li>•Miembro del Marco de Sostenibilidad Láctea global. •Programas de empoderamiento femenino ("Creciendo por un sueño", "Escuela Tienda Cerca").</li> <li>•Proyectos de acceso a agua y saneamiento en comunidades.</li> <li>•Donación de ollas comunes mediante reciclaje.</li> <li>•Donaciones monetarias y en especie a poblaciones vulnerables.</li> <li>• Capacitación a ganaderos (+10,000 en 2021).</li> <li>•Alianzas con ONGs (Banco de Alimentos, Cáritas).</li> </ul>	Sí	<p>ODS 6, ODS 12, ODS 13, ODS 17, ODS 5, ODS 8, ODS 2, ODS 8 Y ODS 9</p>	<p>*Optimiza el uso del recurso hídrico, reduce el consumo de agua potable y previene la contaminación.</p> <p>*Reduce la huella de carbono mediante la generación de energía renovable para operaciones.</p> <p>*Minimiza el impacto ambiental, promueve la conservación y restauración de ecosistemas.</p> <p>*Mitiga su contribución al cambio climático y mejora la calidad del aire para las comunidades.</p> <p>*Combate la inseguridad alimentaria y mejora el estado nutricional de grupos vulnerables.</p>