

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL



**NIVEL DE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE
CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE
CHICLAYO- 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR

YAMILE ANNARELLA GONZALES SOBRINO

ASESOR

ZORAIDA KATHERINE USQUIANO KAMT

<https://orcid.org/0000-0002-3507-8284>

Chiclayo, 2020

**NIVEL DE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS
DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA DE CHICLAYO- 2020**

PRESENTADA POR:

YAMILE ANNARELLA GONZALES SOBRINO

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

APROBADA POR:

Lydia Mercedes Morante Becerra
PRESIDENTE

Silvia Georgina Aguinaga Doig
SECRETARIO

Zoraida Katherine Usquiano Kamt
VOCAL

Dedicatoria

A Dios, a mi familia por brindarme su acompañamiento y motivación en el transcurso de toda mi formación profesional.

Agradecimientos

A la directora de la Institución Educativa Pública de Chiclayo, así como a la docente de aula y a los niños de cinco años por brindarme el tiempo, apoyo y disponibilidad en la aplicación del instrumento para el trabajo de investigación.

A la Mgtr. Zoraida Katherine Usquiano Kamt por toda la orientación, paciencia, dedicación y motivación brindada en todo el proceso de investigación del presente estudio.

Índice

Resumen	5
Abstract	5
Introducción.....	6
Revisión de literatura.....	8
Materiales y métodos	16
Resultados y discusión	20
Conclusiones	24
Recomendaciones	24
Referencias.....	25
Anexos	28

Resumen

La actual investigación tiene como objetivo determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo. Presenta un enfoque cuantitativo y es de tipo descriptivo simple. Para ello, se recolectaron los datos utilizando la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada, este instrumento evaluó las dimensiones del lenguaje hablado, fue contextualizada y aplicada a la población que estuvo conformada por 25 niños de un aula. En el procesamiento de los datos se utilizó el programa Microsoft Excel en la cual se obtuvo como resultado que el 32% de la población se encuentra en el nivel “necesita mejorar”, el 8% en el nivel “retraso”, sin embargo, el 60% se encuentra en el nivel “normal”. Referente a la dimensión forma, el 44% de los niños se ubican en el nivel de “retraso”, el 36% “necesita mejorar” y el 20% en el nivel “normal”. Se concluye que se necesita plantear actividades y estrategias educativas que estimulen la expresión oral especialmente en fonología al articular y conjugar los sonidos para emitir palabras; de la misma manera en morfología y sintaxis al estructurar gramaticalmente frases y oraciones.

Palabras claves: Lenguaje hablado, expresión oral, fonología.

Abstract

The current research aims to determine the level of oral language development in 5-year-old children of a Public Educational Institution in Chiclayo. It presents a quantitative approach and is simple descriptive. For this, the data were collected using the Navarra Revised Oral Language Test, this instrument evaluated the dimensions of spoken language, was contextualized and applied to the population that consisted of 25 children in a classroom. In the data processing, the Microsoft Excel program was used in which it was obtained as a result that 32% of the population is in the level "needs improvement", 8% in the level "delay", however, the 60% is at the “normal” level. Regarding the shape dimension, 44% of the children are located at the level of "delay", 36% "need to improve" and 20% at the "normal" level. It is concluded that it is necessary to propose educational activities and strategies that stimulate oral expression, especially in phonology by articulating and conjugating sounds to emit words; in the same way in morphology and syntax when structuring phrases and sentences grammatically.

Keywords: Spoken language, oral expression, phonology.

Introducción

El lenguaje oral se manifiesta en la primera infancia al establecer relaciones directas en su entorno familiar y se usa como un medio de comunicación que permite reconocer y expresar sus necesidades, miedos, alegrías, deseos, molestias e intenciones. Posteriormente, y de acuerdo con su crecimiento, el niño descubre y se apropia del lenguaje oral para fijar interacciones sociales en la escuela junto con su maestra y sus pares. De igual modo, en su comunidad al verse expuesto a distintas opiniones que le generen controversia (Damián , 2007).

El desarrollo del lenguaje oral es necesario porque hace que el proceso del aprendizaje sea más ágil siendo utilizado como el primer recurso que autoriza comunicar y expresar de manera espontánea las ideas, descripciones y sentimientos sobre un tema determinado. Asimismo, se caracteriza y es muy particular ya que implica haberse apropiado de sonidos que escuchó de manera frecuente en sus actividades diarias. De esta manera, poco a poco, mediante las conversaciones irá involucrando más palabras a su vocabulario y a su vez mejorará su pronunciación (MINEDU, 2010).

Sin embargo, en Europa, la realidad evidenció que los niños son poco expresivos: tienen pocas actitudes para comunicar lo que piensan. Es decir, presentan un lenguaje escaso o un nivel por debajo del promedio. Lo cual se vio reflejado en un diagnóstico hecho por investigadores del laboratorio de Diversidad, Cognición y Lenguaje de la Universidad de Sevilla (2015) al detectar que 5,8 millones de niños y jóvenes entre los cero y dieciocho años muestran un lenguaje poco interactivo respecto a su edad. Frente a esta situación, participaron de un proyecto que pretendía hacer un seguimiento a las terapias que se les ofrece a los niños europeos con el fin de descubrir las carencias, proponer estrategias para que sean más efectivos los servicios que se brindan y a consecuencia, mejorar el lenguaje de los que se vean implicados.

Del mismo modo, en Centroamérica, específicamente en Guatemala, desarrollaron propuestas educativas que favorecen al lenguaje oral de manera progresiva. Así lo demuestra la investigación realizada por Ruano (2015) en la que ofreció un conjunto de actividades descritas a detalle para que la comunidad educativa en cooperación con los padres de familia trabaje en equipo y se involucren en el desarrollo oportuno del lenguaje.

Además, en Latinoamérica, Herrera, Gutiérrez y Rodríguez (2008) mencionaron en su estudio las dificultades que a diario evidencian los alumnos: poco vocabulario, no entienden consignas, no comprenden los contenidos, no tienen fluidez y articulación al expresarse. Debido a esto, programaron congresos en Argentina para informar a los docentes acerca de las dimensiones del lenguaje y a su vez proporcionaron pautas que se deben tener en cuenta para observar las dificultades que los niños puedan manifestar y así diseñar actividades que ayuden a erradicarlas.

Igualmente, el Ministerio de Educación de Chile (2007) fomentó una cultura escolar que atienda a todas las necesidades que presentan los niños. A consecuencia, mostraron a las docentes guías de orientaciones pedagógicas en las que brindan un amplio contenido acerca del rol que tiene el lenguaje en la educación inicial, las dificultades que se implican y una serie de sugerencias para orientar el trabajo de los educadores y así repercutir en el actuar diario de la educación en el país.

En Perú, INEI (2013) afirmó que 262 mil personas expusieron dificultad para hablar o comunicarse, de los cuales el 50,8% son niños que exteriorizaron esta limitación y se evidenció

al no entonar las palabras y no comunicarse con fluidez. Incluso, Ortega (2018) en su análisis realizado en Ventanilla – Callao aplicó un instrumento que evalúa el nivel de desarrollo del lenguaje oral a 100 participantes. Al recoger los datos, observó que el 45% de estudiantes necesita mejorar, el 41% se sitúa en un nivel normal y el 14% mostró retraso.

Por esta razón, el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL) de Lima brindó una atención a la población que evidencia dificultades en las áreas de lenguaje, habla, aprendizaje, psicología y psicomotricidad. Para ello promueven un diagnóstico individual con la meta de ofrecer un tratamiento para revertir esta dificultad. También cuenta con un departamento de investigación el cual dirige actividades entre sus espectadores (profesionales, padres de familia y estudiantes) capacitándolos en conocimientos y tendencias más actualizadas en la atención, terapia de lenguaje y educación del desarrollo integral y formación de niños y adolescentes (Medina, 2004).

Simultáneamente, el Gobierno Regional de Lambayeque (2012) refiere que se incrementaron los centros de estimulación temprana en los que se ofrece atención y apoyo a niños menores de tres años, involucrándolos en actividades con materiales sensoriales y educativos para fomentar el desarrollo de distintas áreas, entre ellas el lenguaje oral.

Ante estas diversas situaciones, se realizó esta investigación en una Institución Educativa Pública de Chiclayo, donde se llevaron a cabo algunas observaciones y diálogos con la docente del aula de cinco años para recopilar datos y conocer las características que presentaban los niños. La docente enfatizó que la mayor dificultad que exponían los niños era respecto a su lenguaje. Para corroborar lo dicho, se aplicó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) como instrumento para estimar el nivel de desarrollo del lenguaje oral. La prueba evaluó las dimensiones del lenguaje, las cuáles fueron: forma, contenido y uso; este instrumento fue contextualizado a la realidad para que sea más pertinente.

Es así como se plantea el siguiente problema: ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de cinco años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo?

Para atender el problema se propuso el siguiente objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de cinco años de la Institución Educativa Pública de Chiclayo. Del cual se desprenden los siguientes objetivos específicos: el primero, determinar el nivel de validación y confiabilidad de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada; el segundo, determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma; el tercero, determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido, y por último determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso en los niños de cinco años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.

Por el motivo, el presente trabajo investigativo es importante porque reúne una amplia información de relevancia teórica que servirá posteriormente para la práctica. Tal como anuncia Bernal (2016): “Hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente” (p.138). En este contexto se confrontan teorías sobre el proceso evolutivo y los factores que influyen en la adquisición y desarrollo del lenguaje oral en todas sus dimensiones y componentes.

De la misma forma, Bernal (2016) manifiesta que “una investigación tiene justificación práctica cuando ayuda a resolver un problema o propone estrategias que al aplicarse contribuirán a resolverlo” (p.138). Por consiguiente, el presente estudio proporciona

información a los padres de familia para conocer el nivel de desarrollo del lenguaje oral en el que se encuentran sus hijos y así puedan estimularlos en las actividades cotidianas que realizan en casa.

El instrumento que se sugiere permite realizar una evaluación minuciosa y específica del desarrollo del lenguaje, por lo tanto, se puede determinar en qué nivel se encuentra, tanto a inicio, a mediados y al final del año escolar; y así tomar decisiones ante ello ya que en esta edad los niños se encuentran en un periodo sensible y crucial en el que se pueden realizar cambios significativos que ayudarán y fortalecerán este pre-requisito para la lectura y escritura. A su vez, aporta la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada contextualizada a la realidad encontrada y edad de los niños que puede ser usado en otro ámbito educativo que presente características similares.

Los resultados, conclusiones y recomendaciones sirven a las docentes como retroalimentación para la planificación diaria de las clases a corto y largo plazo en la que se integren actividades, estrategias, materiales y situaciones comunicativas que favorezcan un correcto desarrollo del lenguaje oral en los infantes.

Para concluir, también es una fuente principal de información para personas que se vinculen con la enseñanza-aprendizaje y se encuentren indagando sobre este tema, ya que reúne un amplio contenido acerca de las principales teorías del desarrollo del lenguaje en la que encontrarán las etapas de adquisición del lenguaje, los factores que influyen, los fundamentos neurológicos, las dimensiones y componentes del lenguaje oral.

Revisión de literatura

Antecedentes.

Luego de una amplia búsqueda de investigaciones acerca del desarrollo del lenguaje oral, se consideran como antecedentes pertinentes los siguientes:

Herrezuelo (2014) en su tesis identificó la falta de conocimiento acerca del lenguaje oral. Se planteó brindar información acerca del proceso evolutivo, las diferentes teorías que sustentan este desarrollo y las consecuencias en la oralidad. También realizó una propuesta didáctica basada en actividades para la estimulación de los órganos articulatorios y una serie de juegos que ejercitan la expresión a fin de ser utilizadas en las aulas. Su enfoque fue cualitativo y concluye que este trabajo sirve para ampliar los conocimientos respecto al tema.

El estudio propuso un conjunto de estrategias que pueden ser usadas para estimular la oralidad, además de ser fuente de bases teóricas importantes para ser consideradas en la revisión de la literatura. Por el contrario, la presente investigación es de tipo descriptiva en la que se recogió datos que fueron procesados.

De igual manera, López (2011) ejerció una indagación en la cual precisó falta de comprensión del proceso de adquisición del lenguaje. Su objetivo fue describir un marco global desde la perspectiva constructivista. La metodología utilizada fue cualitativa y finaliza recalando que en la actualidad existen pruebas que permiten diferenciar desde muy temprano un desarrollo lingüístico normal de un retraso.

Debido a ello, el antecedente es útil porque recoge datos y avances que se han ido produciendo en los últimos veinte años; por lo que permitió construir las bases teóricas. No obstante, la actual investigación no solo se limitó a la descripción de instrumentos, sino que utilizó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada.

En Lima, Asian (2010) ejecutó un trabajo investigativo en una institución educativa pública en la cual reconoció falta de conocimiento sobre las complicaciones que tienen los niños al dialogar. Menciona que su intención era conocer el rango del desarrollo del lenguaje oral en las dimensiones fonología, sintáctica y pragmática. El instrumento utilizado fue el PLON – R, el cual fue aplicado a 208 niños de tres a cinco años, dando como resultado que los niños evaluados no llegaron a desarrollar todas las dimensiones.

Por consiguiente, es relevante porque usó el PLON- R para estimar niveles del desarrollo del lenguaje oral, el mismo que se utilizó en este estudio. Por otro lado, la confiabilidad del instrumento se estimó con el coeficiente Alfa de Cronbach, mientras que el trabajo utilizó el método KR-20.

Igualmente, Ortega (2018) precisó que en la actualidad se realizan pocas investigaciones para intervenir oportunamente en el lenguaje. Por este motivo se proyectó determinar la situación en la que se encuentran los niños de cinco años. Recogió los datos con el instrumento PLON- R que fue evaluada a 100 participantes en los que observó que el 45% de estudiantes necesitan mejorar.

Por lo tanto, es importante porque refleja una visión actual de la realidad educativa en el Perú. Además de ser un referente para la elaboración del procesamiento de los datos teniendo en cuenta que se usó el mismo instrumento. A comparación de la anterior tesis que concluye en una propuesta; el presente trabajo se centró en describir los niveles alcanzados.

Asimismo, Bonilla (2016) en su estudio reconoció que existe un interés en la comunidad educativa por las funciones del lenguaje, de cómo repercute en la convivencia y en el manejo de la conducta. Tuvo como finalidad especificar las características del lenguaje oral en niños de cuatro años. Empleó el instrumento PLON-R que permitió detectar de manera rápida la categoría que habían alcanzado. Los resultados mostraron retraso en la dimensión forma al evocar los fonemas, en la dimensión uso se observa mejora al expresarse espontáneamente y en la dimensión de contenido se encuentran normal.

De tal forma, se relaciona con la investigación porque evalúa el nivel de desarrollo del lenguaje oral y a su vez brinda información acerca de la teoría neurobiológica. Sin embargo, se diferencia en los participantes que son niños de cuatro años, mientras que la presente población se caracterizó por evaluar a niños de cinco años.

Seguidamente, Antezana y Perez (2018) en su indagación consideran crucial la responsabilidad de entender la importancia del lenguaje en la lectoescritura. Por ello, registraron la escala en la que se encontraban los niños de cuatro años utilizando el PLON-R que fue aplicado a 27 participantes en la que se descubrió que el 52% presenta “retraso”.

Es así como aporta una amplia mirada de la situación problemática encontrada en la ciudad de Chiclayo y la importancia de incidir en el desarrollo del lenguaje oral, en la que son escasos los instrumentos que evalúen de manera detallada, minuciosa y por edades todas las

dimensiones. A su vez, el presente trabajo se diferencia por brindar un instrumento contextualizado a la singularidad de la realidad encontrada.

Bases teóricas.

A continuación, se abordarán las teorías más relevantes sobre la adquisición del lenguaje, las cuales son: la teoría psicogenética o constructivista, la teoría histórico cultural o de la interacción social y la teoría neurobiológica. También encontraremos las etapas del desarrollo y el sistema estructural del lenguaje infantil.

Teoría psicogenética o constructivista.

La teoría defiende que el niño construye su pensamiento a medida que va creciendo y lo transforma en lenguaje. Para adquirirlo se necesitan de tres procesos y evoluciona de manera gradual, conforme crece (Avendaño & Miretti , 2006).

Tal como enfatiza Piaget, las personas optan por tendencias que permiten acumular, ordenar y guardar información que cambia desde el nacimiento hasta la etapa de la madurez. Las tendencias son: la organización, adaptación y el equilibrio.

Woolfolk (2010) cita a Piaget mencionando que: “Todas las personas nacen con la inclinación de organizar sus procesos mentales en estructuras psicológicas” (p.32). Las estructuras también son llamadas esquemas, a las que caracterizó por ser sectores en los que depositamos nuestras ideas. Aquellos sectores al inicio son muy cortos, pero se desarrollan de modo gradual volviéndose más específicos y organizados. Además, posibilitan a las personas simbolizar los objetos y los sucesos que se observan en el entorno.

El mismo autor señala que la adaptación es la manera en que se usa el testimonio nuevo acorde a lo que ya conocen. Del mismo modo, se ejecutan dos procesos esenciales: la asimilación, donde las personas utilizan la nueva información y la agregan a los esquemas actuales; y la acomodación que se produce cuando se cambian los esquemas individuales para introducir la nueva información. De igual forma, refiere que el equilibrio es el trabajo persistente para mantenerse estable y ocurre cuando las personas no pueden adecuar las situaciones nuevas a los esquemas existentes, perciben un desequilibrio y por medio de la organización de recientes modelos mentales forman una nueva práctica, por ende, recuperan el equilibrio.

En pocas palabras, las tendencias de almacenamiento de información son pre- requisitos cognitivos para la evolución del lenguaje oral, en el que influye el aprendizaje existente y las situaciones nuevas.

Por otro lado, considera que todo individuo atraviesa cuatro etapas de manera progresiva y que se asocian con edades particulares. La primera es sensorio-motriz (cero a dos años) aquí se adquiere el lenguaje, conocido como un evento primordial, importante y compuesto en el que ocurre una transformación en los bebés; empieza por la imitación y poco a poco reconoce y otorga un nombre a cada objeto. La segunda, preoperacional (dos a siete años) donde se desarrolla el pensamiento simbólico, comienza por dar un significado más minucioso a los objetos, gestos y sonidos, sin embargo, presenta dificultades para tomar puntos de vista de los demás. La tercera, operaciones concretas (siete a once años) en el cual se usa la lógica para resolver problemas y se logra evocar emociones y vivencias a través del lenguaje. Por último,

en la etapa de operaciones formales (desde los once años a la edad adulta) se resuelven problemas abstractos y se organizan las ideas sobre temas llamativos como la identidad y noticias que ocurren en la sociedad.

Igualmente, Ortega (2018) nombra a Piaget exponiendo que las estructuras del lenguaje infantil no son nativas o están predisuestas, sino que se van construyendo de manera paulatina por los niños mediante las experiencias que tienen y actividades que realizan. Incluso, argumenta que las ideas y frases que son emitidas se clasifican en dos segmentos, los cuales son: el lenguaje egocéntrico que se caracteriza porque el niño no se inquieta por saber a quién le conversa ni si le prestan atención o es escuchado, en las conversaciones que mantiene habla de sí mismo y no se pone en otro punto de vista más que en el suyo. Presenta dos elementos: repetición ya que solo evoca sílabas o palabras que ha escuchado sin darle un sentido o lo hace por puro placer de hablar; y monólogo porque no se dirige a nadie, sino que habla en voz alta todo lo que piensa. A consecuencia, hablan estando solos y mientras están en acción, muchas veces utilizan palabras para expresar lo que no pueden realizar, creando una fabulación de la realidad. Por ello, sus conversaciones no muestran una función social, va desapareciendo a los siete años y depende mucho de las actividades de juego que se le otorgan.

No obstante, considera que, en el lenguaje socializado, el niño muestra una insistencia por ser escuchado y entendido, tiene siempre un objetivo lúdico, aunque algunas veces son órdenes, preguntas, amenazas y otros ruegos ante algo que le llame la atención o sea de su preferencia. Ante ello, las preguntas de los niños siempre piden una respuesta, aunque algunas veces son parte de su monólogo.

Teoría histórico cultural o de la interacción social.

Desde el punto de vista de Vygotsky, el lenguaje y el pensamiento se desarrollan por separado, pero a la vez es un componente fundamental porque permite: en primer lugar, evocar las ideas, críticas y conclusiones que tenemos de lo acontecido; en segundo lugar, manifestar preguntas acerca de lo que genera dudas y, por último, controlar la conducta al expresar una posición ante un problema (Woolfolk, 2010).

Como expresa el autor, esta teoría relaciona el lenguaje del niño con el ambiente donde se desenvuelve. Es decir que mientras más estímulos y experiencias se reciban, más fluido, enriquecido y constante será el lenguaje. La transformación se inicia durante el segundo año de vida y es llamado proceso de convergencia debido a que el pensamiento recuerda y reproduce ciertos sonidos o signos que el niño escuchó de los adultos usándolo para enunciar sus necesidades o intenciones (Avendaño & Miretti, 2006).

Para Ferrer (2012), el atender, comprender y pronunciar es una técnica que necesita de escuchar a los demás y auto escucharse en las pláticas. De esa forma es como se proyecta la expresión y entendimiento que siempre se ve relacionado con las emociones y los sentimientos, aquí es donde el lenguaje se convierte en una herramienta que ayuda a manejar nuestro comportamiento.

Además, afirma que el proceso de adquisición del lenguaje es diferente correspondiente a cada singularidad del niño siendo necesario fomentar el deseo de comunicarse con su entorno. Por consiguiente, los profesores deben motivar a sus estudiantes para que estos accedan a todas las informaciones que le ofrece el medio repercutiendo en la fluidez del habla en las conversaciones.

Igualmente destaca que la manera en cómo las personas le hablan al niño es una aportación valiosa en el desarrollo del lenguaje oral, el brindarle situaciones que requieran del diálogo y palabras nuevas le facilitará tener un amplio uso de fonemas para evocar mensajes más ordenados y claros. Siendo fundamental que al comienzo se le brinde los nombres de los objetos que tiene a su alrededor para que pueda conocer, reconocer e integrar el significado.

En conclusión, aconseja que se debe evitar hablar rápido o muy lento porque no tendrán el suficiente tiempo para escuchar o se distraerán y esto producirá cansancio en los niños. Simultáneamente, se debe articular bien cada fonema y palabra para que el niño adquiera y emita el lenguaje adecuado.

Teoría neurobiológica del desarrollo del lenguaje infantil.

En su trabajo investigativo, Vigil (2017) cita a Lenneberg (1967) declarando que el lenguaje es una disposición innata en las personas. El autor se empeña en argumentar que el desarrollo es totalmente biológico y anatómico; descartando la psicología.

Del mismo modo, afirma que un resultado basado en estudios con chimpancés demostró que dichos animales no pueden articular palabras porque su anatomía no está diseñada para eso. En cambio, los seres humanos poseen un aparato fonador que permite hacer sonidos específicos de vocales y consonantes. Incluso, poseen dos músculos exclusivos: risorius santorini y la parte lateral de orbicularis oris, ambos retienen el aire y apertura la cavidad bucal produciendo las oclusivas /p/, /b/, /m/ y las vocales. Las fricativas /f/, /o/, /w/ son aseguradas por el músculo Buccinator encontrado en la mejilla. Además, la lengua ayuda en la pronunciación de las consonantes /r/, /l/, /k/, /g/ y los dientes caninos colaboran en la producción de los sonidos dentales alveolares /t/, /d/, /s/, /sh/.

A continuación, se mencionarán las principales bases neurobiológicas del lenguaje:

Desarrollo cerebral.

Gallego (2006) indica que, durante los primeros años de vida, el crecimiento encefálico es muy acelerado porque en esta etapa, los niños adquieren el lenguaje evidenciándose en el balbuceo, las primeras palabras y combinaciones de palabras para formar una frase. Debido a ello, crece el encéfalo y a la vez sus distinguidas partes de forma proporcionada, entre ellas el tronco encefálico, el mesencéfalo, la protuberancia, el bulbo y los hemisferios cerebrales, siendo importantes para la evolución del lenguaje.

Desde esa posición, el mismo autor agrega las fases evolutivas del lenguaje y el crecimiento encefálico que va desde el nacimiento hasta los dos años, las cuales son: el nacimiento se caracteriza por el llanto, en donde el peso del encéfalo es de 335 gr; a los tres meses se distingue el arrullo y el llanto, el encéfalo llega a pesar 516 gr; a los seis meses singularizado por el balbuceo, el peso del encéfalo es de 660 gr; a los nueve meses se diferencia por la jerga entonada, el peso del encéfalo es de 750 gr; al año, se destacan las primeras palabras, llegando a un peso del encéfalo de 925 gr; a los dieciocho meses aparecen las denominaciones, el peso del encéfalo es de 1.024 gr, a los veinticuatro meses destacado por la combinación de dos palabras, el peso del encéfalo llega a los 1.064 gr; por último a los sesenta meses logrando la culminación del repertorio fonético- fonológico el peso del encéfalo es de 1.260 gr.

Por lo anteriormente explicado, Vigil (2017) declara que, en el desarrollo cerebral, las neuronas crecen de tamaño incrementando las conexiones sinápticas y la mielinización. La mielinización es la que facilita que la información se transmita de manera más rápida en todo el sistema nervioso central.

Dominancia del lenguaje.

A su vez, el mismo autor argumenta que ambos hemisferios cerebrales intervienen en la capacidad del lenguaje, en diferentes grados a los diversos componentes. Sin embargo, es el hemisferio izquierdo el dominante donde se concentra principalmente las actividades del lenguaje y cálculo; mientras tanto, el derecho no dominante se concentran las funciones visoespaciales y aporta en los aspectos prosódicos (entonación de la voz, ritmo y melodía) y dimensión pragmática del lenguaje.

De igual importancia, Ferrer (2012) agrega que el oído es considerado el órgano del lenguaje, porque si el oído no recibe bien la información, el cerebro no reconocerá e integrará los estímulos y a consecuencia de ello los órganos fonatorios no reproducirán ningún tipo de sonido. Claros ejemplos pueden ser: la sordera ya que si no es tratada adecuadamente puede bloquear el acceso al lenguaje; y otro, cuando oímos una lengua extranjera, podemos oír palabras, pero si no las integramos no podemos reproducirlas.

Áreas del lenguaje.

Vigil (2017) considera diferentes partes del cerebro que se combinan en la capacidad del lenguaje: el hemisferio izquierdo, corteza motora, corteza auditiva, área de Wernicke y área de Broca; cada una de ellas con una función definida.

Siendo el hemisferio izquierdo el que interviene en la comprensión del lenguaje y produce el habla. La corteza motora controla la boca y los labios (producción física) y la auditiva recibe las señales de los nervios auditivos. Por su parte, el área de Wernicke es considerada crítica para la comprensión del lenguaje por ser responsable del procesamiento de los sonidos. Y, por último, el área de Broca está asociada a la organización motora y producción del habla, por ello se encarga del proceso léxico y fonológico.

Plasticidad cerebral.

Por consiguiente, alude que la plasticidad es una variable que indica lo flexible que es el cerebro para ser sometido al aprendizaje y resolución de problemas de adaptación. Esta capacidad minimiza efectos de la alteración estructural y funcional de los esquemas y funciones del sistema nervioso central que pueden ocurrir en cualquier momento de la vida. Quiere decir que los niños que han desarrollado su lenguaje de manera normal y luego sufren una lesión cerebral, presentarán una alteración en su lenguaje. Si dicha lesión se da en edad temprana, la alteración del lenguaje se verá recuperada de forma rápida dado un mayor nivel de plasticidad en los niños. En pocas palabras, mientras más edad se tenga, la flexibilidad cerebral y su capacidad de recuperación se verá disminuida.

A continuación, se detallará sobre las etapas del desarrollo del lenguaje.

Etapas del desarrollo del lenguaje.

En ese marco, se clasifica la adquisición del lenguaje en dos etapas, las cuales son: la etapa pre-lingüística y la etapa lingüística. La etapa pre-lingüística se caracteriza por los sonidos emitidos por los bebés como el llanto, gritos o gorjeos y balbuceos con presencia de sílabas reduplicadas. Esta etapa del balbuceo se inicia a los cinco meses hasta el año y medio aproximadamente y se ve potenciada por la influencia de conversación de los padres cuando les hablan a sus hijos. La participación del niño se ve aumentada gradualmente.

Siguiente a ello, la etapa lingüística se da a partir de los ocho meses donde se puede ver una mejor organización de los fonemas de tal manera que mejora el uso de las consonantes como /m/, /n/, /p/, /b/; todo sumado a ciertas conductas intencionadas para llamar la atención de los padres hacia los objetos y así jugar juntos. Esta etapa se ve extendida hasta los seis años y fragmentada en cuatro aspectos resaltantes: fonológico (producción de fonemas que aumenta para hacer uso de la lengua materna), léxico – semántico (incremento del vocabulario de 50 a 500 palabras a los 2 años), morfosintáctico (elaboración de oraciones o frases) y pragmático (usar el lenguaje para conversar con claridad y fluidez).

En conclusión, el inicio del habla de los niños se da cuando los padres los escuchan y responden a la interpretación de sus sonidos. Cuando los padres se esfuerzan en mostrar nuevas palabras o corrigen la pronunciación no hacen más que inhibir el habla en vez de estimularla.

Sistema estructural del lenguaje.

En base a la clasificación Bonilla (2016) explica que el lenguaje ha sido adaptado como un sistema estructural y funcional que posee niveles integrados trabajando en conjunto siendo importantes para el desarrollo lingüístico global. Entre los niveles se encuentra el fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático.

Siendo el primero, el nivel fonológico se refiere básicamente a los sonidos de los fonemas y la manera en que se organizan dentro de una lengua. Los niños por sí mismos deben aprender a seleccionar, producir y combinar dichos sonidos para poder dar sentido al lenguaje y quien lo escucha pueda comprenderlo; lo cual les toma más de dos años desde su nacimiento. Dicha adquisición de destreza vocal es relativamente lenta por ser una capacidad motriz compleja que requiere de la coordinación precisa de varios músculos a la vez.

De acuerdo con el análisis fonológico, el ser humano posee una habilidad psicolingüística desde que nace. Hacia los seis meses se presentan las primeras vocalizaciones en las que expresan hambre, dolor o placer. Luego aparecen los gorjeos como respuesta a las conversaciones que los adultos tienen con él y a los nueve hasta los dieciséis meses muestran las primeras formas de vocalización. De los dieciséis a dieciocho meses se construye el sistema fonológico y el inicio de los procesos fonológicos que incluyen la asimilación, sustitución y simplificación de la estructura silábica. En el idioma español, concluye a los seis o siete años debido a sílabas más complejas que no se encuentran en otros idiomas que contengan consonante-vocal-consonante o consonante- consonante-vocal; ejemplo: lit, fru y las consonantes r y rr.

Igualmente, Bonilla (2016) cita a Bosch (1984) mencionando que: “Hay una secuencia de adquisición de los sonidos de menor a mayor dificultad. Primero, se adquieren los fonemas

nasales. Segundo las oclusivas y fricativas. Tercero, siguen las laterales y vibrantes múltiples. Cuarto, los grupos consonánticos con /l/ y /r/. Quinto, los diptongos crecientes y decrecientes”.

Seguidamente, exhiben cuatro etapas del desarrollo fonológico progresivo en el estadio lingüístico, las cuales se muestran a continuación: “En la primera etapa a los tres años adquieren los fonemas /m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /j/, /l/, /g/, /f/, /s/, /ch/, /d/ y diptongo decreciente (ai, ei, oi, au, eu y ou), grupo consonántico/nasal más consonante, por ejemplo: antena. En la segunda etapa a los cuatro años, además de las anteriores: /r/, /ll/ y grupo consonántico con /l/ (pl, bl, fl, gl, tl). La tercera etapa a los cinco años, además de las anteriores, se adiciona /z/ y grupos /s+cons/ y /cons+r/ por ejemplo: pasto y /r/ (pr, br, tr, cr, dr, gr). La última etapa a los seis años, además de todas las anteriores, /rr/ y grupos /s+cons+cons/ por ejemplo: /s/ seguida de dos consonantes, ejemplo: castro, /líquida + cons/, diptongo creciente, por ejemplo: ia, ie, io, iu, ua, ue, ui, uo” (p.42,43).

El mismo autor hace hincapié en el nivel morfosintáctico, ya que se ven involucradas la morfología y la sintaxis. La primera se ocupa de la estructura de las palabras y la segunda se encarga de la coordinación y unión de las palabras para formar ideas y oraciones con sentido completo y poder evocar conceptos. El conocimiento de la secuencia del desarrollo morfosintáctico conforma un apartado importante del lenguaje. Dicha secuencia, empieza a los dieciocho y veinticuatro meses con las primeras apariciones de morfemas relacionadas con procesos sintácticos como la concordancia de género y número. De dos a tres años, la estructura del predicado nominal. De los tres a cinco años se aprecia una gran evolución del conocimiento sintáctico y es posteriormente donde se comprenden las oraciones pasivas. A los nueve años puede darse como un proceso finalizado.

Por otra parte, el nivel semántico se refiere al significado de las palabras y, al igual de los demás, es un proceso de larga duración hasta que el niño logra emitir sonidos con suficiente significado al ser escuchados por terceras personas. De igual manera, se refiere a la habilidad que tiene el niño de expresar el significado de cada palabra producida y así se da cuenta que todo morfema tiene un significado independiente y específico y puede adaptarse a diferentes contextos.

Asimismo, Bonilla (2016) cita a Soprano (2011) indicando que la construcción del léxico se basa en conectar secuencias de sonidos (significantes) con situaciones (referentes) utilizando entre ellos las representaciones mentales (significados) correspondientes. Entre otras cosas se debe dominar también las dimensiones de inclusión (gato- animal), parte/todo (dedo-mano), incompatibilidades léxicas y la categoría gramatical (sustantivo, verbo, etc.).

Igualmente, Bonilla (2016) cita a Colonna (2002) señalando que el desarrollo semántico posee unos prerequisites cognitivos como: actividad motriz, permanencia del objeto, manipulación y el juego simbólico. Esto quiere decir que el nivel de expresión semántica del niño va a depender de sus experiencias y entorno que lo rodea. Por lo tanto, el contenido de la semántica del niño contempla los procesos de codificación y descodificación de los significados implicando una comprensión del lenguaje y una selección apropiada del vocabulario. Todo ello se refleja desde los nueve a diez meses donde el niño empieza a comprender palabras y las aprende de manera gradual.

Por último, el nivel pragmático se refiere al uso del lenguaje y su comunicación lingüística. Es decir, para dominar una lengua no basta con emitir frases, sino que a la vez se deben respetar todas las reglas gramaticales, expresando así, el concepto correcto en el contexto adecuado. Ese

es el foco de la pragmática, analizar cómo el niño produce e interpreta enunciados bajo un contexto determinado. En el lenguaje infantil, la pragmática se evidencia en dos aspectos, las funciones comunicativas y la conversación. Por ello, en los niños se considera la adquisición del lenguaje desde muy temprana edad.

En la educación inicial, todo ello se ve expuesto en el enfoque comunicativo, concentrándose en la enseñanza del lenguaje mediante tareas reales, donde el lenguaje se usa para alcanzar un fin. Lo más importante para este enfoque es que los niños aprendan a utilizar la lengua en diversas situaciones sociales y comunicativas de manera adecuada tanto en forma oral como escrita.

En la enseñanza de la comunicación se refleja el lenguaje oral en la competencia: Se comunica oralmente en su lengua materna, en la que los niños del nivel inicial deben lograr comunicarse oralmente, escuchar lo que los demás dicen, preguntar y responder. Expresarse de manera espontánea mediante el lenguaje verbal usando gestos y su lenguaje corporal con el fin de interactuar con las personas de su alrededor.

Ante lo expuesto, es necesario conocer y comprender todas las teorías porque aportan diferentes puntos de vista del desarrollo del lenguaje. Es así como la teoría de Piaget nos enseña que los niños son investigadores innatos porque siempre están interpretando su entorno siguiendo estándares de crecimiento y convivencia con los demás. La teoría de Vygotsky nos explica el rol esencial del contexto cultural para la adquisición del lenguaje colectivo, pensamiento y las habilidades sociales. De la misma manera, la teoría neurobiológica permite conocer el funcionamiento del cerebro y como es que ingresa información por los sentidos hacia el sistema nervioso para transformarlo en aprendizaje. Finalmente, se concluye que el lenguaje oral es la principal manifestación de la comunicación que posibilita intercambiar ideas con las personas usando un sistema de codificación siendo de vital importancia para expresarnos y lograr las habilidades de lectura y escritura.

Materiales y métodos

La presente investigación corresponde al paradigma positivista, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo (Hernández , Fernández & Baptista, 2014). El estudio es específicamente de tipo descriptivo porque identifica, diagnostica y permite conocer la realidad de los niños respecto al nivel de desarrollo del lenguaje oral, sin dar justificación ni razones detalladas de la situación (Bernal, 2016). El diseño se asocia a una muestra y las observaciones graficadas en el siguiente esquema.

M ————— O

Donde:

M: Representa a los niños de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.

O: Representa el nivel de desarrollo del lenguaje oral.

Es preciso enfatizar que la población muestral es no probabilística, de carácter intencional o por conveniencia (Bernal, 2016), siendo evaluados veinticinco niños de 5 años del nivel inicial. No obstante, es necesario señalar que la muestra detalla ciertos criterios de selección, el cual fue que los niños y niñas tengan entre 5 años 0 meses hasta 5 años 11 meses.

De tal forma, correspondiente a la definición de las variables, una respecto del problema nivel de desarrollo del lenguaje oral dirigieron la aplicación de los instrumentos utilizados en la evaluación (ver tabla 1).

TABLA 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Definición conceptual	Sub dimensiones	Indicadores	Instrumento
Nivel de desarrollo del lenguaje oral	Forma	Para Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz (2005), la dimensión forma implica la expresión de los fonemas, así como la identificación de los sonidos de estos. A su vez permite organizar los fonemas en morfemas para formar palabras. Por último, posibilita organizar oraciones teniendo en cuenta las normas gramaticales.	Fonología	Pronuncia correctament e los fonemas /r/, /rr/, /j/, /pl/, /kl/, /bl/, /tr/, /kr/, /br/.	Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada
			Morfología-Sintaxis	Repite correctament e ocho o más elementos de la frase.	
				Produce correctament e cinco o más frases al observar una lámina.	
	Contenido	Asimismo, Aguinaga et al. (2005) definen a la dimensión de contenido como la encargada de comprender y emitir un conjunto de palabras al observar una imagen. Además, autoriza la definición y comprensión oral de ideas,	Categorías	Señala correctament e los alimentos, ropas, juguetes mostrados en una lámina.	
			Acciones	Responde correctament e a la pregunta: “¿Qué hace el/la niño/a?”	

	elementos conceptos entorno.	y del	al observar una lámina.
		Partes del cuerpo	Señala correctament e cuatro o más partes del cuerpo designadas.
		Ordenes sencillas	Realiza correctament e las tres órdenes y la secuencia.
		Definición por uso	Señala correctament e los objetos en una lámina Nombra correctament e para que sirve las partes del cuerpo designadas
Uso	Igualmente, Aguinaga et al. (2005) mencionan que la dimensión de uso significa utilizar correctamente recursos verbales y no verbales dentro de una comunicación. También evalúa la reflexión, identificación y verbalización de diferentes circunstancias	Expresión espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa rompecabeza s	Narra de manera espontánea lo que observa en una lámina Solicita información, pide atención y autorregula su acción al armar un rompecabeza s

Fuente: Elaboración propia

Referente a las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos, se aplicó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada. El instrumento fue contextualizado a las características de los niños y sometido a juicio de expertos, los cuáles fueron cinco, los que manifestaron la validez del instrumento con porcentajes que lo estiman calificado para la aplicación. Con los datos obtenidos en la evaluación se calculó la confiabilidad por medio del método KR-20.

En cuanto a la recolección de los datos, primero, la investigadora se aproximó a la institución educativa, en la cual estableció un diálogo con la directora, solicitándole el permiso para la aplicación de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada. Seguido a ello, la investigadora sostuvo un diálogo con la profesora de aula, la cual le explicó y detalló las características de los niños, posibilitando el alcance a la proyectista y delimitando la operacionalización de las variables.

Posteriormente realizado el diseño de investigación y validación de los instrumentos, se llevaron a cabo la aplicación de las evaluaciones a los estudiantes. Por último, se procesó la información de forma cuantitativa en el programa de análisis estadístico Microsoft Excel, ingresando los puntajes obtenidos en una base de datos, de lo que se obtuvo frecuencias y porcentajes, tablas dinámicas y gráficos para interpretar el nivel de desarrollo del lenguaje oral que los niños alcanzaron.

A continuación, la matriz de consistencia (tabla 2) sintetiza las características relevantes de la investigación y ayudó como componente que posibilita una congruencia en la organización del estudio.

TABLA 2

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Metodología	Variable	Población
¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo?	Objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la Institución Educativa Pública de Chiclayo. Objetivos específicos: Determinar el nivel de validación y confiabilidad de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada. Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma en los niños de 5 años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo. Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido en los niños de 5 años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo. Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de la dimensión uso en los niños de 5 años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.	Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Descriptivo simple. Diseño: No experimental M ——— O Donde: M:Representa a los niños de cinco años de una institución educativa pública de Chiclayo. O: Representa el nivel de desarrollo del lenguaje oral. Instrumentos: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada	Nivel de desarrollo del lenguaje oral	25 niños de 5 años de una institución educativa pública de Chiclayo.

Fuente: Elaboración propia

Para las consideraciones éticas, se solicitó permiso a la directora de la institución educativa con el fin de respetar la información recogida en la investigación. Para ello, se consideraron tres elementos fundamentales:

En primer lugar, no mencionar los nombres de los participantes y padres de familia que forman parte de la población y muestra del presente estudio. En segundo lugar, se solicitó un permiso escrito de la directora donde se llevó a cabo la investigación y a la vez se solicitó una carta de consentimiento informado en donde los padres aceptaron voluntariamente la participación de sus hijos en la evaluación registrando la información en fotografías y grabaciones con fines educativos. Para finalizar, la proyectista se comprometió a tratar de manera justa a cada participante al que se le aplicó la prueba para que no afecte los resultados.

Resultados y discusión

En este apartado, se mencionan los resultados y la discusión de los mismos. Para lograr el objetivo general que fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa pública de Chiclayo, se organizó el estudio en cuatro objetivos específicos.

El primer objetivo específico fue determinar el nivel de validación y confiabilidad de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada, el cual se especifica en la tabla 3, los resultados de la validación del instrumento a consecuencia de ser evaluados por juicio de expertos.

TABLA 3

Validez del instrumento

Indicador	E1	E2	E3	E4	E5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)	5	5	5	5	4
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)	4	5	5	5	4
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)	5	5	5	5	5
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)	4	4	5	5	4
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables (coherencia)	4	5	5	5	4
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)	5	4	5	5	5
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido	4	5	5	5	5
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)	5	4	4	4	4
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden)	5	5	5	4	4

10. Los ítems del instrumento son coherentes en términos de cantidad (extensión)	4	4	5	5	4
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad)	4	4	5	5	4
12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)	5	4	5	5	5
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)	5	5	5	5	4
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)	5	5	5	5	5
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)	4	5	5	4	4
Puntaje parcial	68	69	74	72	65
Puntaje total	91	92	99	96	87

Ante lo expuesto, los cinco expertos, manifiestan estar de acuerdo en que la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada es un instrumento válido para su aplicación a la población encontrada.

También, se calculó el grado de confiabilidad de los datos por medio del método K-R 20 dado que los ítems del instrumento presentan respuestas dicotómicas. Los resultados de la prueba promedian un porcentaje de 0.95, indicando así que la confiabilidad del instrumento es muy alta.

El segundo objetivo específico fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma en los niños de cinco años, los resultados se exponen en la tabla 4, presentada a continuación.

TABLA 4

Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	11	44%
Necesita mejorar	9	36%
Normal	5	20%
Total	25	100%

Fuente: Baremo de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada

Según los resultados de la prueba aplicada a los niños, se determinó que el 44% están en un nivel de retraso, el 36% necesita mejorar y solo el 20% ha logrado el nivel normal en la dimensión forma del lenguaje oral. En otras palabras, los niños muestran dificultad para pronunciar palabras de dos sílabas en las que una de ellas es trabada o licuante. De igual forma, los niños no estructuran con jerarquía una oración y construyen frases sin darle sentido o con ambigüedades.

El tercer objetivo específico fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido en los niños de cinco años, los resultados son presentados en la tabla 5.

TABLA 5

Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	2	8%
Necesita mejorar	4	16%
Normal	19	76%
Total	25	100%

Fuente: Baremo de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada

Conforme a los resultados, el 16% en el nivel de necesita mejorar, de esta manera se evidencia que existe un grupo de niños al que le cuesta definir e interpretar los conceptos y funciones de los objetos. Además, el 8% presenta retraso en la dimensión contenido del lenguaje oral, esto quiere decir que hay niños que tienen dificultad para comprender algunas ideas como categorías, acciones e instrucciones. Y a consecuencia de ello, la producción de algunas tareas les demanda más tiempo y esfuerzo procesar la indicación y ejecutarla.

El cuarto objetivo específico fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso en los niños de cinco años, los resultados se representan en la siguiente tabla 6.

TABLA 6

Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	2	8%
Necesita mejorar	1	4%
Normal	22	88%
Total	25	100%

Fuente: Baremo de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada

Los resultados muestran que el 8% de los niños se encuentra en el nivel de retraso, de ese modo se constata que algunos niños tienen complicaciones para expresar sus ideas o sentimientos y el 4% se encuentra en el nivel necesita mejorar respecto a la dimensión uso del lenguaje oral, verificándose que en estos niños son escasas las habilidades comunicativas al no expresar correctamente lo que piensan, impedirá posteriormente la escucha y comunicación eficaz en la convivencia o negociación con los demás.

Respecto al objetivo general del presente estudio, se determinó que el 60% de la población se encuentra en el nivel normal, el 8% en el nivel de retraso, sin embargo, un 32% se ubica en el nivel de necesita mejorar en el lenguaje oral. Por otro lado, Ortega (2018) expone un trabajo con niños de la misma edad que concuerda con esta investigación en la que concluye que existe una predominancia en el nivel de necesita mejorar. En relación con los resultados, se deduce que prevalece un porcentaje alto que necesita mejorar su lenguaje oral en todas las dimensiones y que es importante atenderla en esta etapa escolar. Por lo tanto, el progreso requiere de estimulación que dependerá del entorno familiar y educativo para que de esa manera los niños

posean un amplio vocabulario, pronuncien mejor las palabras y mantengan conversaciones más fluidas con los demás (Woolfolk, 2010).

En cuanto a la validación y confiabilidad, al ser sometido por juicio de expertos y calculado con el método K-R 20, la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada fue contextualizada para esta población en la que muestra ser un instrumento válido y con una alta confiabilidad de 0.95. De igual manera, Ortega (2018) en su estudio también realizó los mismos procedimientos de validez, pero se diferencia en la confiabilidad porque lo hizo mediante el Alpha de Cronbach con un resultado de 0.90. En referencia a estos resultados, se justifica que son procesos importantes porque permiten verificar que la aplicación frecuente a un grupo semejante de niños muestre resultados parecidos y sólidos. Por consiguiente, estas mediciones demuestran que el instrumento no fue improvisado, sino que responde con coherencia a las dimensiones del estudio, siendo adaptado a un entorno cultural particular y a su vez utilizándose con un lenguaje apropiado en las instrucciones teniendo en cuenta la edad de la población (Bernal, 2016).

Por lo que concierne a la dimensión forma del lenguaje, los resultados de la prueba aplicada a los niños arrojan que el 44% se ubica en el nivel de retraso y el 36% necesita mejorar. Simultáneamente, Asian (2010) en su trabajo investigativo en el que usó el mismo instrumento afirma que el 33,78% presenta retraso y el 59,46% necesita mejorar. Con estos resultados, se argumenta que la dimensión forma compuesta por fonología y morfología- sintaxis permite realizar una combinación de sonidos para así otorgarle sentido a lo que desean expresar, de tener una dificultad en este aspecto los niños no podrán ser comprendidos cuando evocan sus ideas causándoles frustración y timidez al momento de verbalizar lo que piensan. Por esta razón, en esta etapa escolar se deben proponer estrategias en las que el niño haga uso de la pronunciación de los fonemas correspondientes a su edad los cuales son: /rr/, /r/, /j/, /pl/, /kl/, /bl/, /tr/, /kr/, /br/ y otras en las que requiera producir y repetir frases respetando las normas gramaticales (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua & Uriz, 2005).

Referente a la dimensión contenido del lenguaje oral, se determinó que el 76% se encuentra en un nivel normal y el 16% en el nivel de necesita mejorar. Asimismo, Bonilla (2016) en su investigación usando el mismo instrumento obtuvo como resultado que el 63,64% de los niños se encuentra ubicado en el nivel normal y el 27,27% se sitúa en el nivel necesita mejorar. En este sentido, significa que la mayoría de los niños logra darle un nombre y significado a los objetos, es decir que hacen uso de un vocabulario diverso y en su pensamiento tienen una representación de todo aquello que los rodea. Por dicha causa, los niños que tienen dificultades en esta dimensión requieren estimulación que propicien la formación de una gama de palabras en las que puedan descubrir sus funciones para que luego puedan identificarlas ante estímulos visuales y auditivos (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua & Uriz, 2005).

Acerca de la dimensión uso del lenguaje, los resultados muestran que el 8% presenta retraso. Del mismo modo, Bonilla (2016) anuncia en su estudio que el 9,09% de su población presenta el nivel retraso. En este marco, se justifica que la dimensión uso es la habilidad de utilizar correctamente el lenguaje dentro del contexto social del que forma parte y esto solicita a los niños el uso de distintos recursos verbales y no verbales para la comunicación de pensamientos e ideas con los demás. Por este motivo, los niños que se encuentran en el nivel retraso requieren experiencias comunicativas que permitan denominar, describir y narrar diferentes situaciones de clase, en el juego o de su vida diaria (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua & Uriz, 2005).

Conclusiones

El presente estudio determinó el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo. Encontrando así, que el 60% de los niños se encuentra en el nivel normal, el 8% en el nivel de retraso. Sin embargo, un 32% se ubica en el nivel de necesita mejorar.

En la investigación, se determinó el nivel de validación de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada mediante el juicio de expertos, los cuales manifestaron que es un instrumento válido para medir las variables de estudio. También se determinó el grado de confiabilidad del instrumento contextualizado mediante el método KR- 20 para su aplicación a la población seleccionada obteniendo así un valor de 0.95 considerado como alta confiabilidad.

En el trabajo investigativo se determinó el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma, en la cual el 44% de los niños están en un nivel de retraso, el 36% en el nivel necesita mejorar y el 20% ha logrado el nivel normal. De esta manera se evidencia que la mayoría de los niños tienen dificultad para emitir correctamente los fonemas según su edad cronológica y no logran repetir o producir frases con más de siete elementos ante estímulos auditivos y gráficos.

En el estudio se determinó el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido, evidenciando que el 16% de los niños se sitúa en el nivel necesita mejorar y el 8% se encuentra en el nivel retraso. De tal forma, se observa que una minoría de los niños tienen dificultad para reconocer categorías ante un conjunto de elementos, a su vez les cuesta responder oralmente preguntas ante estímulos gráficos, realizar indicaciones sencillas siguiendo correctamente una secuencia y describir funciones de los objetos presentados en imágenes.

Esta investigación determinó el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso, mostrando que el 8% de los niños se encuentra en el nivel retraso y el 4% necesita mejorar. Por lo tanto, estos niños tienen dificultad para expresarse espontáneamente ante una lámina, denominar y describir los objetos de una imagen, no logran narrar oralmente un estímulo presentado. Además, no presentan habilidades comunicativas para pedir información, ayuda, solicitar atención, no logran autorregular y planificar sus propias acciones ante actividades manipulativas.

Recomendaciones

Para mejorar los porcentajes obtenidos en las evaluaciones del lenguaje oral, se sugiere realizar una evaluación al inicio del año escolar y también evaluaciones periódicas de acuerdo con la planificación anual en donde se analicen cada una de las dimensiones: forma, contenido y uso; con el fin de detectar las dimensiones que requieren reforzamiento y los niños que se encuentran en el nivel de retraso y necesita mejorar.

Es necesario crear proyectos educativos que brinden una serie de estrategias que estén dirigidas a desarrollar y potenciar el desarrollo del lenguaje oral de los niños, en los que tengan que emitir palabras, expresarse verbalmente de manera espontánea, reconocer categorías ante un conjunto de objetos, responder oralmente a preguntas. De igual manera, se debe realizar evaluaciones formativas constantes de cada proyecto con el objetivo de realizar un seguimiento más oportuno de los avances que se obtienen.

De acuerdo con los resultados del presente estudio, se requiere elaborar materiales lúdicos y manipulativos que otorguen situaciones comunicativas en el aula como juegos motores, juegos de roles, dramatizaciones, juegos en sectores para desarrollar la dimensión contenido y uso del lenguaje oral.

Por consiguiente, se recomienda fortalecer a los niños en la dimensión forma del lenguaje brindándoles distintas experiencias en las que ejerciten la pronunciación y articulación de los fonemas y palabras con sílabas trabadas y licuantes utilizando juegos verbales (adivinanzas, rimas, trabalenguas y poesías) como estrategia didáctica en las clases, enriqueciendo su experiencia lingüística con un gran vocabulario, de esta manera se logrará una comunicación y comprensión eficaz al entablar conversaciones con los demás.

Se sugiere que la gestión de las instituciones educativas implemente charlas, talleres y capacitaciones constantes a sus profesores y padres de familia para sensibilizar y conocer el tema. Consecuente a ello, toda la comunidad educativa se verá involucrada y podrá repercutir desde casa y en las aulas al buen desarrollo del lenguaje oral en la infancia

Referencias

- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2005). *Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada* (Segunda ed.). España: TEA Ediciones.
- Antezana, Y., & Perez, L. (2018). *Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de educación inicial de una institución educativa de Chiclayo*. Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1651/1/TL_AntezanaHoYulia_PerezLeonLorena.pdf
- Asian, P. (2010). *Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una institución educativa pública: Distrito - Callao*. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1075/1/2010_Asian_Lenguaje%20oral%20en%20ni%C3%B1os%20de%203%2C%204%20y%205%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABlica-%20distrito%20Callao.pdf
- Avendaño, F., & Miretti, M. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula: estrategias para enseñar a escuchar y hablar*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación* (Cuarta ed.). Colombia: Pearson.
- Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del Colegio Hans Christian Andersen*. Perú: Universidad de Piura. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Damián , M. (2007). *Desarrollo del lenguaje y la comunicación en la primera infancia*. México: Trillas.
- Ferrer, I. (2012). *La artesanía de la comunicación: diálogo, escucha y lenguaje en la etapa 0-6*. España: Graó.
- Gallego, O. (2006). *Enciclopedia temática de Logopedia* (Vol. II). Málaga: Ediciones ALJIBE.
- Gobierno Regional de Lambayeque. (21 de Diciembre de 2012). *Gobierno regional de Lambayeque*. Recuperado el 22 de Octubre de 2020, de Gobierno regional de Lambayeque:
<https://www.regionlambayeque.gob.pe/web/noticia/detalle/11182?pass=NA==>
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL Education.
- Herrera , M., Gutiérrez, C., & Rodríguez , C. (2008). *¿Cómo detectar las dificultades del lenguaje en el nivel inicial?* Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo. Obtenido de <https://logoevaluacion.files.wordpress.com/2011/01/cc3b3mo-detectar-las-dificultades-del-lenguaje-en-el-nivel-inicial.pdf>
- Herrezuelo, M. (2014). *El desarrollo del lenguaje oral de 3 a 6 años y sus principales trastornos*. España: Universidad de Valladolid. Obtenido de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/6794/TFG-L614.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2 de Diciembre de 2013). *INEI*. Recuperado el 21 de Octubre de 2020, de INEI: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-1-millon-575-mil-personas-presentan-alg/>
- López, S. (2011). La adquisición del lenguaje, un resumen en 2011. *Revista de Investigación en Logopedia*, 1-11. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RLOG/article/view/58704/52880>
- Medina, M. (2004). *La selección y evaluación de los materiales bibliográficos en la biblioteca especializada del centro peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje - CPAL*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/13772/Medina_Naupari_Maria_Elena_2004.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU. (2010). *Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica*. Perú: MINEDU. Obtenido de <https://es.slideshare.net/Florcita12/guia-metodologica-inicial>

- Ministerio de Educación de Chile. (2007). *Necesidades educativas especiales asociadas a Lenguaje y Aprendizaje*. Santiago: MINEDUC. Obtenido de <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/GuiaLenguajeAprendizaje.pdf>
- Ortega, R. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N°1 de Ventanilla - Callao*. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3351/1/2018_Ortega-Canales.pdf
- Ruano, C. (2015). *Proyecto educativo para estimulación y desarrollo del lenguaje a niños de cuatro años del colegio Loyola*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Ruano-Claudia.pdf>
- Universidad de Sevilla. (29 de Mayo de 2015). *Sinc*. Recuperado el 21 de Octubre de 2020, de Sinc: <https://www.agenciasinc.es/Noticias/Un-proyecto-trata-de-mejorar-la-habilidad-oral-de-los-ninos-con-problemas-de-lenguaje>
- Vigil , R. (2017). *Neuropsicopedagogía y procesos cognitivos*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/0051567531554a935a1eb>
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México: Pearson. Obtenido de <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/03/libro-psicologia-educativa.pdf>

Anexos: El instrumento

PLON R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada

5 años

FORMA

I. FONOLOGÍA

Instrucciones: “Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir cómo se llaman”
 ¿Qué es esto?” (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

TRES AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA(S)	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
b	bota		p	pato	
	bebé			tapa	
ch	chupón		t	taza	
	coche			moto	
k	casa		ie	pie	
	vaca		ue	huevo	
m	mano		ua	agua	
	cama		st	pista	
n	nube		sp	espada	
	mono		sk	mosca	
	jabón				

CUATRO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA(S)	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo		ia	piano	
	nido		j	jaula	
f	foco		ll*	tijera	
	café			llave	
g	gato			pollo	
	bigote		r	pera	
l	luna		s*	silla	
	polo			vaso	
	sol			manos	
z*	zapato		ñ	niño	
	lápiz		y	payaso	

CINCO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA(S)	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
rr y r	ratón		bl	tabla	
	gorro		tr	tren	
	collar			letras	
j	reloj		kr	cruz	
pl	plato		br	brazo	
kl	clavo			libro	

1 punto: Ningún error en los fonemas de su edad.

0 puntos: Cualquier error en los fonemas de su edad.

*En varios países no se computa como error el yeísmo o sustitución de /ll/ por /y/

*Considerar las normas distintas de edad para el fonema 's' y ausencia del fonema 'z' en América Latina

PUNTUACIÓN _____

II. MORFOLOGIA – SINTAXIS

1. Repetición de frases:

Instrucciones: “ahora yo digo una frase y tú la repites”. **Ejemplo:** Los niños juegan en el patio.

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Producción Verbal: _____
Número de elementos repetidos: _____

B. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque les perseguía un león. Producción Verbal: _____
Número de elementos repetidos: _____

2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.
1 punto: 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.
0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

PUNTUACIÓN _____

2. Expresión verbal espontánea

Instrucciones: “Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí”.

Producción verbal

Número de elementos repetidos: _____

2 puntos: 5 o más frases producidas.
1 punto: 3 o 4 frases producidas.
0 puntos: 2 o menos frases producidas

PUNTUACIÓN: _____

CONTENIDO

I. CATEGORÍAS

Instrucciones: “Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 2). Señala los...”

alimentos	+	-
ropas	+	-
juguetes	+	-

1 punto: todas las categorías señaladas correctas
0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente

PUNTUACIÓN _____

II. ACCIONES

Instrucciones: “Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINAS), Ahora tú me vas a decir ¿Qué hace el/la niño/a?”

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

1 punto: todas las respuestas correctas
0 puntos: 2 o menos respuestas correctas

PUNTUACIÓN _____

III. PARTES DEL CUERPO

Instrucciones: Señala tu...

codo	+	-
rodilla	+	-
cuello	+	-
pie	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

1 punto: todas las categorías señaladas correctas
0 puntos: 3 o menos categorías señaladas correctamente

PUNTUACIÓN _____

IV. ÓRDENES SENCILLAS

Instrucciones: *Ahora ponte de pie y escúchame atentamente porque vas a hacer lo que yo te diga ¿Entendiste?* (colocar una silla al lado del niño, una crayola retirada de él y el carrito encima de la mesa). *“Pon el carrito en la silla (señalar), luego da tres palmadas y después trae la crayola”*

Orden 1 (carrito)	+	-
Orden 2 (palmadas)	+	-
Orden 3 (crayola)	+	-
Secuencia	+	-

1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente
0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes

PUNTUACIÓN _____

V. DEFINICIÓN DE USO

1. Nivel comprensivo

Instrucciones: *Señala una cosa que sirve para...* (MOSTRAR LÁMINA 6)

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el tráfico	+	-

2. Nivel expresivo

Instrucciones: *Ahora tú me vas a decir para qué sirven...* (Nombrar cada parte).

los ojos	+	-
la boca	+	-
la nariz	+	-
los oídos	+	-
las manos	+	-

1 punto: todas las respuestas correctas
0 puntos: 4 o menos respuestas correctas

PUNTUACIÓN _____

USO

I. EXPRESIÓN ESPONTÁNEA ANTE UN LÁMINA

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

2 puntos: narra
1 punto: describe
0 puntos: denomina

PUNTUACIÓN _____

**II. EXPRESIÓN ESPONTÁNEA DURANTE UNA ACTIVIDAD
MANIPULATIVA: ROMPECABEZAS**

Instrucciones: *Ahora quiero que resuelvas este rompecabezas (se sacan todas las piezas excepto una, que se deja parcialmente a la vista)*

TIEMPO: de uno a tres minutos

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otra _____

1 punto: 1 o más respuestas observadas
0 puntos: ninguna respuesta observada

PUNTUACIÓN _____

OBSERVACIONES

HOJA COLECTIVA DE RECOGIDA DE DATOS

FORMA													CONTENIDO						USO			TOTAL						
FONOLOGÍA											MORFOLOGÍA-SINTAXIS		TOTAL FONOLÓGIA	REPETICIÓN FRASES	EXPRESIÓN VERBAL ESPONTÁNEA	TOTAL MORFOLOGÍA SINTAXIS	TOTAL FORMA	CATEGORÍAS	ACCIONES	PARTES DEL CUERPO	ÓRDENES SENCILLAS	DEFINICIÓN POR EL USO		TOTAL CONTENIDO	EXPRESIÓN ESPONTÁNEA	EXPRESIÓN ESPONTÁNEA	TOTAL USO	TOTAL PRUEBA
l	r	j	pl	kl	bl	tr	kr	br	a	b	lámina	COMPRESIVO										EXPRESIVO	lámina					
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	3	1	1	1	0	1	1	5	1	1	2	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	1	1	1	0	1	1	5	2	1	3	13
0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4	4	0	1	1	0	1	1	4	2	1	3	11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	3	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	0	0	1	1	1	1	4	2	1	3	12
0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	3	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	1	1	1	1	5	2	1	3	10

0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	1	1	1	1	0	4	2	1	3	9
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	0	1	1	0	1	1	4	2	1	3	11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	1	1	1	1	5	2	1	3	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	3	4	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	12
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	14
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	14
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	3	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	11
0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	14
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	1	1	1	1	1	0	5	2	1	3	11
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	0	1	1	1	5	2	1	3	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	2