

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



Teoría de la personalidad de Hans Eysenck: una revisión de la literatura científica

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA

AUTOR

Fernando Kiyoshi Uchofen Chavez

ASESOR

Rony Edinson Prada Chapoñan

<https://orcid.org/0000-0002-4268-6325>

Chiclayo, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

lamenteesmaravillosa.com

Fuente de Internet

1%

2

prezi.com

Fuente de Internet

1%

3

www.pinterest.com

Fuente de Internet

1%

4

www.dspace.uce.edu.ec

Fuente de Internet

<1%

5

repositorio.uisrael.edu.ec

Fuente de Internet

<1%

6

e-revistas.uca.edu.ar

Fuente de Internet

<1%

7

www.menteyciencia.com

Fuente de Internet

<1%

8

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1%

9

es.slideshare.net

Fuente de Internet

<1%

10	moam.info Fuente de Internet	<1 %
11	Amy E Lodolce. "Shortened Interval between Tetanus Vaccines", Annals of Pharmacotherapy, 2012 Publicación	<1 %
12	adicciones.es Fuente de Internet	<1 %
13	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
14	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
15	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
16	www.equipodaphne.es Fuente de Internet	<1 %
17	www.informetica.org Fuente de Internet	<1 %
18	www.timetoast.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Índice

Resumen	5
Abstract	6
Teoría de la personalidad de Hans Eysenck: Una revisión de la literatura científica	7
Métodos	9
Resultados y Discusión	10
Conclusiones	19
Recomendaciones	20
Referencias	21

Resumen

La personalidad se ha convertido en una de las materias de investigación más interesantes de estudiar en psicología, la popularidad de este constructo se debe a las diversas teorías e hipótesis que han intentado explicar los patrones de conductas y las formas de actuar de las personas; es por eso que, la presente revisión teórica tuvo como objetivo identificar las bases teóricas que sustentan la teoría de personalidad de Hans Eysenck, ya que esta, es uno de los modelos más sólidos y científicos en la actualidad. Para lograr este objetivo, se identificaron las definiciones propuestas por Hans Eysenck, así como, los elementos de su teoría de personalidad, las diversas adaptaciones de sus instrumentos psicológicos y las alteraciones mentales identificadas por las dimensiones de su modelo. El diseño de este estudio de investigación fue no experimental y de tipo teórico, examinándose diversos artículos de idioma español e inglés publicados entre los años 2002 hasta 2012 en repositorios académicos como Scielo, Dialnet, Redalyc, ProQuest y Scopus, con las palabras clave “Psicología”, “Personalidad”, “Hans Eysenck” y “Modelo psicobiológico”. Se encontró que la teoría de Hans Eysenck ha recibido diversas influencias a lo largo de su desarrollo por parte de otros postulados y modelos, como la teoría de los humores, la teoría temperamental, la psiquiatría alemana y las dimensiones de Carl Jung, gracias a estos paradigmas la teoría psicobiológica de Hans Eysenck se ha convertido en una de las más importantes en la psicología de la personalidad.

Palabras Clave: Personalidad, Hans Eysenck, Rasgo de personalidad, Teoría Psicobiológica, Temperamento.

Abstract

Personality has become one of the most interesting research subjects to study in psychology. The popularity of this construct is due to the various theories and hypotheses that have tried to explain the behavior patterns and ways of acting of people; That is why this theoretical review aimed to identify the theoretical bases that support Hans Eysenck's theory of personality, since this is one of the most solid and scientific models today. To achieve this goal, the definitions proposed by Hans Eysenck were identified, as well as the elements of his theory of personality, the various adaptations of his psychological instruments and the mental disorders identified by the dimensions of his model. The design of this research study was non-experimental and theoretical, examining various Spanish and English language articles published between 2002 and 2012 in academic repositories such as Scielo, Dialnet, Redalyc, ProQuest and Scopus, with the keywords "psychology", "personality", "Hans Eysenck" and "psychobiological model". It was found that Hans Eysenck's theory has received various influences throughout its development by other postulates and models, such as the theory of humors, temperamental theory, German psychiatry and Carl Jung's dimensions, thanks to these Paradigms Hans Eysenck's psychobiological theory has become one of the most important in the psychology of personality.

Keywords: Personality, Hans Eysenck, Personality trait, Psychobiological Theory, Temperament.

Teoría de la personalidad de Hans Eysenck: Una revisión de la literatura científica

La personalidad es uno de los constructos más populares e interesantes de estudiar en la ciencia de la Psicología, su historia tiene más de 75 años de análisis y comprensión en este fenómeno (Bermudez, et al., 2011), sin embargo, su origen radica años más atrás, específicamente en el periodo de la Antigua Grecia; donde se establece el termino *personalidad* derivado del vocablo *persona*, denominación que hacía referencia a los actores del teatro griego que utilizaban ciertas máscaras para representar distintos estilos de vidas, comportamientos y roles característicos de estos años (Salvaggio & Sicardi, 2014).

A pesar del tiempo de estudio en esta variable psicológica, la comunidad científica no ha entrado en consenso para establecer la definición exacta de la personalidad, otorgando más sentido a la declaración otorgada por Burham: “todo el mundo sabe lo que es personalidad, pero nadie puede expresarlo con palabras” (Pervin, 1990, como se citó en Bermúdez, et al., 2011, p. 12). Por esta razón, diversos teóricos en su búsqueda para comprender a profundidad este constructo, han ofrecido sus propias definiciones, como la de Gordon Allport, el cual menciona que esta variable es una organización cambiante que determina la adaptación del ser humano en su entorno, a través del funcionamiento de los sistemas psicofisiológicos (Cloninger, 2003).

Schultz y Schultz (2010) mencionan a la personalidad como un conjunto de características y rasgos estables a lo largo del tiempo, que se expresan en función a las situaciones que se viven. Bermudez, et al., (2011), definen a la personalidad como un constructo relativamente estable y duradero de ciertas características innatas y aprendidas regidas al desarrollo del individuo, que se expresan en su conducta al enfrentar diversas situaciones.

Como se ha presentado anteriormente, diversos autores han propuesto sus definiciones y modelos psicológicos, sin embargo, esta revisión de la literatura científica estará enfocada en la teoría de personalidad desarrollada por Hans Eysenck, quien fue uno de los investigadores más importantes en el estudio de esta variable, definiéndola como una organización relativamente estable y duradera de los componentes heredados (temperamento, intelecto) y aprendidos (carácter) de un individuo, la cual influye o determina su adaptación en un contexto determinado (Andrés, 2008).

Este autor cimentó su teoría en los aspectos biológicos del ser humano, los cuales están relacionados directamente con su personalidad, estableciendo su modelo en 3 dimensiones,

psicoticismo, extraversión y neuroticismo (P-E-N); en la actualidad, esta teoría se ha posicionado como una de las teorías más conocidas y sólidas sobre el estudio de la personalidad (Shmidt, et al., 2010). La importancia de este modelo de personalidad ha sido destacada principalmente en los ámbitos clínicos y organizacionales, debido a que, sus instrumentos psicológicos presentan las propiedades psicométricas adecuadas para detectar ciertas alteraciones mentales para su intervención, asimismo, las dimensiones establecidas han ayudado a comprender y predecir el comportamiento humano desde una perspectiva psicobiológica (Arias & Masías, 2016).

Debido a lo anteriormente expuesto sobre la personalidad y el modelo diseñado por Hans Eysenck, se realizó la siguiente pregunta de investigación, ¿cuáles son las bases científicas que sustentan la teoría de personalidad de Hans Eysenck?

Con motivo de responder la cuestión establecida, se plantó el objetivo general de, identificar las bases teóricas que sustentan la teoría de personalidad de Hans Eysenck; así como los objetivos específicos de, identificar la definición de personalidad según Hans Eysenck, identificar los elementos que componen de la teoría de personalidad de Hans Eysenck; identificar las diversas adaptaciones que tiene el inventario de personalidad de Hans Eysenck; además, de conocer los trastornos de personalidad según la teoría de personalidad de Hans Eysenck.

Por consiguiente, la relevancia de la presente investigación recae en cuanto a que permitió conocer las bases científicas que sustentan la teoría de la personalidad de Hans Eysenck, debido a que esta variable se encuentra íntimamente relacionada con cada ser humano y es posible obtener datos científicos sobre el actuar, sentir y pensar de cada persona o grupo social; asimismo se analizaron los instrumentos y cuestionarios creados por Hans Eysenck y sus diversas adaptaciones, comprobando la eficacia científica para brindar datos objetivos sobre los rasgos de personalidad.

Finalmente, el desarrollo de este estudio, sirvió de antecedente para futuras investigaciones de la personalidad; esperándose que esta investigación pueda ofrecer información relevante para la comunidad científica.

Métodos

Esta revisión teórica presentó un diseño de investigación no experimental, ya que no se manipuló la variable estudiada, analizando el fenómeno tal y como se presenta en la realidad (Tacillo, 2016), asimismo, para responder a la problemática planteada, se buscaron y analizaron diversos artículos e investigaciones científicas en repositorios web como: Scielo, la cual es una biblioteca electrónica que alberga diversas fuentes de investigación; la red de revistas científicas Redalyc; Dialnet, siendo un portal de difusión de la producción científica hispana; Google Académico el principal motor de búsqueda científico; ProQuest, que es una compañía editorial que publica servicios de información para universidades e instituciones; y la base de datos multidisciplinaria Scopus.

Como criterios de búsqueda se consideraron las palabras clave: “Psicología”, “Personalidad”, “Hans Eysenck”, “Modelo psicobiológico”, combinándose para ampliar los criterios de búsqueda, además, se revisaron las referencias bibliográficas de los documentos seleccionados para encontrar otros estudios que refuercen la investigación. Por otro lado, los criterios de inclusión que se consideraron, fueron la integración de artículos científicos sobre la teoría de personalidad de Hans Eysenck publicados entre los años 2022 y 2012 de idioma español e inglés; para los criterios de exclusión se descartaron investigaciones que superen los 10 años de antigüedad.

Finalmente, cabe resaltar que toda información utilizada será citada siguiendo las normativas propuestas por la Asociación Americana de Psicología (APA), respetando los derechos de cada autor; además esta investigación fue validada por el sistema Turnitin, con un 6% de consideración.

Resultados y Discusión

Definición de la Personalidad según Hans Eysenck

En 1947 Hans Eysenck, menciona que la personalidad es la sumatoria de diversos patrones actuales o en potencia de la conducta humana, los cuales están determinados por la herencia y el contexto, asimismo, estas conductas se desarrollan y se expresan por medio de la interconexión de ciertas secciones del cerebro (Reyes, 2012).

En 1987 Hans Eysenck y Sybil Eysenck afirman que la personalidad está compuesta por un conjunto relativamente estable de 4 aspectos (carácter, temperamento, intelecto y físico) del individuo, que le permite una adaptación en el contexto ambiental (Galindo, 2015). Por otra parte, Echevarría (2015), reconoce que esta definición tiene un corte adaptacionista, pues se basa en las bases biológicas que respaldan también su teoría P-E-N.

La definición de Hans Eysenck se sustenta en los factores genéticos como el temperamento, el cual es un aspecto heredado y estable que se expresa en etapas iniciales de la vida, moldeando parcialmente la personalidad del individuo (Yildiz, et al., 2022), el intelecto, pues, Eysenck al realizar investigaciones sobre el intelecto humano, teorizó que tenía una influencia importante dentro del desarrollo de la personalidad del sujeto, mencionando que a mayor nivel de CI presentado, mayor probabilidad de evidenciar una personalidad compleja y multidimensional, caso contrario, sujetos con niveles iguales o inferiores a 80, desarrollarían una personalidad más superficial (Motta, 2017). Además, se resalta la importancia de los factores contextuales y adquiridos, como el carácter, el cual se va formando en la interacción con los progenitores, familiares, cercanos y con las experiencias emocionales que presenciamos, que van moldeando nuestra expresión social y la forma en como enfrentamos las dificultades presentadas (Ventura, 2018). El individuo adquiere y desarrolla un conjunto de conductas funcionales o disfuncionales, gracias a la interacción tanto de la dotación genética recibida, en conjunto al medio sociocultural en el que se desenvuelve.

Elementos de la teoría de la personalidad de Hans Eysenck

Indudablemente Hans Eysenck es uno de los autores más representativos dentro la psicología de la personalidad, su teoría psicobiológica o también llamada el modelo P-E-N ha destacado por su consistencia y solidez a lo largo de los años, su origen radica entre los años 40 y 50 con influencia de la teoría hipocrática galénica del temperamento, la neurociencia y las

dimensiones propuestas por Carl Jung. En primer lugar, desarrolla las dimensiones Neuroticismo-Estabilidad emocional y Extraversión-Introversión, posteriormente postula su tercera dimensión, llamada Psicoticismo (Galindo, 2015).

El interés inicial por la teoría de los humores de Hipócrates y la teoría temperamental de Galeno dio inicio a la búsqueda de Hans Eysenck para desarrollar un modelo estable y objetivo que identifique adecuadamente los rasgos de personalidad, sin embargo, esta influencia inicial no fue suficiente para que su teoría tuviera esa solidez científica que buscaba, por lo que, se interesa en las neurociencias, específicamente en la psiquiatría alemán, para fortalecer la idea de que toda afección mental tenía un origen biológico, lo que le generó la hipótesis de que los rasgos de personalidad estaban relacionados a secciones cerebrales, y que eran activados o que se expresaban mediante estos. Asimismo, Eysenck estudia las dimensiones establecidas por Carl Jung, Neuroticismo e Introversión-Extraversión, por lo que, empieza a establecer su modelo sobre estas definiciones, agregándole el enfoque biológico previamente estudiado.

Como se ha mencionado anteriormente, Hans Eysenck cimienta su teoría en la relación de la personalidad con los factores biológicos y genéticos, por ende, uno de los primeros elementos que se estableció, fue la dimensión de “neuroticismo”, relacionado con diversas estructuras cerebrales encargadas de la activación emocional, como el hipocampo, la amígdala, el hipotálamo y el sistema nervioso autónomo o simpático (Galindo, 2015).

Los individuos con rasgos predominantes en “neuroticismo”, presentaban conductas de corte sensible, inestable y de reacciones exageradas, además, se evidenciaban cambios psicofisiológicos en el ritmo cardíaco, presión arterial, sudoración, temperatura corporal y tensión muscular, asimismo, estos sujetos presentaban baja tolerancia al estrés, por lo que se denotaba mayor predominancia en la dimensión neuroticismo, no obstante, Eysenck se vio en la necesidad de desarrollar una contraparte del neuroticismo (Aliaga, 2017).

Hans Eysenck añade a la dimensión neurótica, el factor “estabilidad emocional” como antónimo para evaluar el lado funcional de la personalidad, creando así una dicotomía que se verá duplicada en las demás dimensiones del modelo P-E-N. Esta dimensión evaluaba que tan capaces eran los individuos de controlar sus estados emocionales frente a diversas situaciones o acontecimientos, teniendo como referencia la activación del sistema nervioso simpático. La investigación de Eysenck descubrió que individuos que puntuaban alto en neuroticismo,

estaban predispuestos a sufrir de trastornos nerviosos o ansiosos, por lo que, todo apuntaba que el sistema nervioso simpático era la sección más científica que explicaría esta predisposición.

La literatura indica que existe una relación entre los rasgos de personalidad, entre ellos neuroticismo y extraversión, y trastornos o condiciones internalizantes. Por ejemplo, Eysenck y Eysenck en 1964 informaron que los adultos con puntajes altos en el Inventario de Personalidad de Eysenck (EPI) La escala de neuroticismo “tiende a ser emocionalmente hiperreactiva y tener dificultades para volver a un estado normal después de experiencias emocionales... se quejan de vagas malestares somáticos... y también reportan muchas preocupaciones, ansiedades y otros trastornos emocionales desagradables. Sentimientos (Hackler, 2016).

La segunda dimensión que estableció Eysenck, la denominó Extraversión-Introversión, esta escala evaluaba el nivel de sociabilidad y activación de las personas, siendo su base biológica, el sistema reticular ascendente, cuya función es la de activar la corteza cerebral, por lo que, ciertos individuos preferirían buscar experiencias que activen cierta sección cerebral para alcanzar niveles óptimos de estimulación, llamándolos extrovertidos, por el contrario, sujetos introvertidos, recurrirían a una activación menor en esta estructura cerebral dentro de su rutina (Bermúdez et al., 2017).

Los sujetos extrovertidos tienen una mayor exigencia por estimular y activar la corteza cerebral, lo que explicaría su apertura ante el contacto social, el riesgo a la evaluación externa y la búsqueda de nuevas experiencias y sensaciones; caso contrario, individuos introvertidos, logran alcanzar la misma activación cortical, con menor estimulación, por lo que sus comportamientos son percibidos como reservados o rutinarios, menos predispuestos a actividades de riesgo (Squillace, et al., 2013).

La escala Extraversión-Introversión evalúa el grado de sociabilidad y activación que presentan las personas en su contexto, mientras que ciertos individuos necesitan mayor estimulación en la corteza cerebral para sentirse mejor consigo mismo, otros, de características más reservadas, no tienen esa necesidad de resaltar en su círculo social o de buscar nuevas experiencias para lograr una activación adecuada en esta misma sección cerebral; a pesar de que la teoría de Hans Eysenck tiene una base biológica concisa, esta escala ha recibido ciertas críticas por parte de diversas posturas, que afirman, que las personas extrovertidas e introvertidas no son de esta forma por activaciones cerebrales, si no, por su autoconcepto,

mientras que los extrovertidos tienden a buscar validación constante por su círculo social, para elevar su autoestima, los introvertidos, no tienden a necesitar de esta apreciación externa para su autoestima.

La última escala desarrollada por Eysenck, fue la dimensión de Psicoticismo, esta evalúa los rasgos de dureza emocional, también llamado frialdad emocional, Eysenck buscaba que su instrumento psicológico, identificase los aspectos de psicopatía y psicosis en las personas, por ende, un individuo que presentara un alto puntaje en esta escala, tendría características agresivas, egocéntricas, impulsivas, poco empáticas y antisociales, caso contrario, en puntajes bajos predominaban conductas altruistas, empáticas y convencionales (Squillace, et al., 2013).

Que una persona tenga una alta puntuación en psicoticismo, no indica necesariamente que es un psicópata, solo que presenta ciertas características similares a esta tipología de personalidad, además, de que existe una probabilidad de que ciertas situaciones, estos rasgos se expresen en mayor medida. Hans Eysenck establece esta dimensión gracias al análisis factorial que implementó en los estudios que llevó a cabo en diversas instituciones mentales de Europa, arrojando un tercer factor evidente, sin embargo, esta dimensión presenta problemas en sus propiedades psicométricas, razón por la cual fue muy criticada por otros expertos.

El modelo P-E-N manifiesta que los rasgos de personalidad están relacionados con aspectos biológicos del ser humano, estos activan o inhiben ciertos comportamientos en función a estímulos presentes de los diversos contextos donde se desenvuelve el individuo. No se puede negar, que la teoría desarrollada por Eysenck tiene evidencia científica, por lo que las dimensiones establecidas en este modelo, logran explicar en cierta medida la conducta, actitud y forma de ser de las personas.

El Instrumento EPI y sus adaptaciones.

Entre 1952 y 1959, Hans Eysenck en su interés por identificar los rasgos de personalidad y fortalecer su modelo Psicobiológico, crea ciertos instrumentos para medir las dimensiones propuestas en su teoría. Su primer instrumento fue el Maudsley Personality Inventory (MPI), el cual era una revisión del Maudsley Medical Questionnaire (MMQ), esta escala permitía medir tanto las dimensiones de Neuroticismo y Extroversión (Squillace, et al., 2013).

Años después, en 1964 se establece el Eysenck Personality Inventory (EPI), el cual se convirtió en una de las pruebas de personalidad más conocidas y utilizadas por sus propiedades

psicométricas; esta medía 3 dimensiones, Extraversión versus Introversión, Neuroticismo versus Control emocional y la dimensión de Sinceridad, encargada de identificar el grado de deseabilidad social, es decir, que tanto presentaba el participante la tendencia de dar una imagen positiva de sí mismo. Este instrumento pasó por diversas revisiones hasta quedar con 57 ítems en la actualidad, presentando dos formas alternativas, la Forma A utilizada para la evaluación de participantes menores de 16 años y la forma B para adultos, ambas tienen una administración colectiva o individual (Vallejo, 2015).

El instrumento EPI tuvo influencias anteriores del MMQ para establecer sus propiedades psicométricas, Eysenck, al evaluar el MMQ por medio del análisis factorial, se dio cuenta que ciertas dimensiones tenían correlaciones significativas, lo cual indicaba que era necesario una revisión, por lo que se establece el MPI. Además, Eysenck encuentra una relación importante entre la dimensión Extroversión-Introversión y diferentes alteraciones psicológicas (histeria y psicastenia), lo que le empieza a sugerir, que más allá de sus dimensiones establecidas (Neuroticismo, Extroversión-Introversión), existía una más que no estaba considerando en su instrumento.

Al mismo tiempo, Kretschmer estudiaba los trastornos esquizofrénicos y maníacos-depresivos, esta situación hizo pensar a Eysenck que su teoría no consideraba dichas alteraciones mentales, a pesar de que ciertas dimensiones habían identificado predisposiciones ante estas, creándose así, la escala Psicoticismo (Squillace, et al., 2013), Eysenck incluye este factor, en su instrumento EPQ (Eysenck Personality Questionnaire), para evaluar la predisposición de los sujetos a la psicosis y al trastorno antisocial de personalidad (Knežević et al, 2019).

Este cuestionario se presenta en dos versiones, la J para niños de 8 a 15 años, y la A para individuos de 16 años en adelante. Evalúa tres dimensiones de la personalidad: inestabilidad, extraversión y psicoticismo, y es el que más problemas tiene por lo que respecta a fiabilidad y validez (Vallejo, 2015).

Eysenck empieza a revisar su instrumento EPI y desarrolla un nuevo formato de este, el Eysenck Personality Questionnaire (EPQ), el cual se enfocaba en identificar las dimensiones preestablecidas y la nueva dimensión, psicoticismo. Este nuevo instrumento le da popularidad a la teoría de Eysenck, sin embargo, le resta validez y fiabilidad, por lo que recibe ciertas críticas por parte de la comunidad científica.

Los cuestionarios EPQ-R (Cuestionario de Personalidad Eysenck Revisado) y su formato breve EPQ-RS son considerados en la actualidad, los instrumentos con mayor sustento psicométrico dentro de la teoría de Hans Eysenck (Bech, 2016). El EPQ-R es una escala que contiene 100 ítems, los cuales evalúan las dimensiones Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo; por otro lado, la versión breve (EPQ-RS) contiene 48 ítems, especialmente esta versión fue un punto de partida de las diversas adaptaciones que se han creado para evaluar a la personalidad en distintos contextos socioculturales (Abal, et al., 2022).

Es evidente que los instrumentos creados por Hans Eysenck han demostrado ser útiles en la medición de la personalidad, especialmente las escalas EPQ y EPI han obtenido gran popularidad gracias a sus propiedades psicométricas que presentan, debido a esto, diversos países europeos como España, Portugal y Francia; y países latinoamericanos como Chile, Brasil, Ecuador y Perú establecieron sus propias adaptaciones socioculturales.

Trastornos mentales desde la teoría de Hans Eysenck

Al pensar en alteraciones mentales dentro de la teoría psicobiológica de Hans Eysenck podemos deducir que su enfoque está totalmente en la dimensión Psicoticismo, sin embargo, aunque este factor es el que evalúa las predisposiciones a desarrollar conductas disruptivas, las dimensiones de Neuroticismo y Extraversión no se quedaron atrás en la identificación de ciertos problemas psicológicos.

En un estudio realizado en 2001 a 964 sujetos diagnosticados con trastorno de ansiedad en Nueva Zelanda por Woodward y Ferguson, utilizando el instrumento EPI identificaron que la mayoría de los evaluados diagnosticados con 1 o 3 trastornos de ansiedad presentaban puntuaciones altas en la dimensión de neuroticismo (Delgado, et al., 2018).

El Programa “Lifetime and Anxiety Disorder Version” evaluaba la predisposición a trastornos afectivos y esquizofrénicos, se utilizó una escala para identificar trastornos de Estrés Postraumático y el Cuestionario de personalidad de Eysenck (EPQ) en 3691 adultos en Suiza. Los resultados encontrados indicaron que los participantes que puntuaban alto en Neuroticismo, tenían más probabilidades de cumplir un diagnóstico en TEPT de por vida (Perrin, et al., 2014).

Inglés y sus colaboradores en el 2001 estudiaron la relación entre fobia social y los rasgos de personalidad, a través de los instrumentos EPQ-J y EPQ-A en 538 españoles; encontrando que los evaluados con puntajes altos en neuroticismo (inestablemente

emocionales) presentaban una relación significativamente mayor con la fobia social, contraria a la de los participantes con puntajes bajos en neuroticismo (estables emocionalmente). Asimismo, los evaluados presentaban problemas para expresar conductas asertivas y hablar en público cuando obtenían puntuaciones altas en neuroticismo (Delgado, et al., 2018).

En un estudio de 1440 adolescentes en España, con el objetivo de identificar la relación entre rasgos de personalidad y problemas psicológicos como ansiedad social, depresión y conductas de acoso; se encontró que la dimensión de neuroticismo se relacionaba significativa y positivamente con la ansiedad social y el trastorno depresivo; asimismo, era rasgo de personalidad más presente en estos trastornos (Calvete et al., 2016).

Recientemente Cordero y Suárez en 2019 realizaron un estudio con el objetivo de identificar la relación existente entre dimensiones de la personalidad según Hans Eysenck y la regulación emocional; para este estudio se aplicaron los cuestionarios EPQ y CERQ (regulación emocional) en una muestra de 85 participantes. Los resultados hallados indicaron que el rasgo de personalidad más prevalente fue el neuroticismo, explicando que los participantes eran más propensos a padecer trastornos de ansiedad, histeria, depresión.

La dimensión de neuroticismo ha sido identificada como uno de los factores predictores por excelencia de problemas psicológicos como la ansiedad, fobia social y depresión, entre otros. Las personas con rasgos neuróticos presentan ciertas conductas de inestabilidad emocional, asimismo, cambios psicofisiológicos y problemas para enfrentar las situaciones de estrés, por lo que, no es de extrañarse que estos mismos sujetos no tengan la capacidad de afrontar las alteraciones psicológicas que más dificultan el control emocional.

Eysenck estableció a la dimensión de Neuroticismo como una gran predictora de problemas afectivos, sin embargo, en 1970, este mismo autor encuentra en su instrumento EPI una relación considerable entre la dimensión Extroversión-Introversión y los trastornos neuróticos, pues, individuos que obtenían puntuaciones elevadas en los factores Neuroticismo e Introversión tendían a desarrollar Psicastenia; por otro lado, evaluados con puntajes altos en Neuroticismo y Extroversión tenían más predisposición a desarrollar histeria (Squillace, et al., 2013).

En este mismo año, Eysenck mencionaba que sujetos con rasgos marcados de Extroversión presentaban relaciones inversas con trastornos distímicos, pero directas con las conductas psicópatas (Vallejo, 2015). Sujetos con rasgos predominantes en Extroversión,

presentan dificultades para comunicarse de forma sincera y natural pues se tratan de personas impulsivas, más afectivas que racionales, lo que los lleva a invadir el espacio personal e intimidar a sus cercanos, manifestando también, conductas seductoras (Cabanyes & Monje, 2017).

Ciertos estudios como el de Calvete et al. (2016) identificaron que sujetos con rasgos predominantes en las dimensiones Neuroticismo e Introversión presentaban los efectos de la ansiedad social, sin embargo, sujetos con rasgos predominantes en Neuroticismo, pero también en Extroversión, tenían mejores estrategias para controlar la ansiedad social y menos probabilidades de sufrir acoso escolar.

Las dimensiones de Neuroticismo y Extraversión-Introversión se encuentran ciertamente relacionadas en la aparición de trastornos afectivos, la hipótesis más lógica refiere que los individuos con rasgos de Extroversión presentan mejores estrategias para afrontar la inestabilidad emocional, probablemente por su carácter sociable e impulsivo; por otro lado, sujetos con rasgos Introversión presentan estrategias menos efectivas en su control emocional, presentando más probabilidad de desarrollar ansiedad social por su carácter reservado y su dificultad para establecer relaciones adecuadas.

La dimensión de Psicoticismo, es un factor difícil de analizar, ciertamente ha recibido diversas críticas por sus irregulares características psicométricas, asimismo, personalidades antisociales conformar un grupo interesante de estudiar, pero con muy poca explicación científica de una causa evidente.

Los rasgos de personalidad antisocial que evalúa la dimensión de Psicoticismo, parecen desarrollarse en etapas temprana del individuo, ya desde la infancia se presentan ciertas conductas donde el aprendizaje normativo se ve afectado, expresándose a través del incumplimiento de las normas establecidas en casa, escuela o en otros lugares. Hans Eysenck hipotetizaba que estos rasgos parecían regularse solo por los sistemas de recompensa y gratificación instantánea, es decir, que las conductas antisociales desaparecían cuando el sujeto encontraba un beneficio consecutivo a su acción, sin importarle el daño o perjuicio causado a los demás. Asimismo, Eysenck afirmaba que las personas que puntuaban alto en Psicoticismo, seguramente presentaban problemas con sustancias psicóticas (marihuana, cocaína) o con el alcohol (Vallejo, 2015).

El psicoticismo es un factor que evalúa las conductas de agresividad, frialdad emocional, irresponsabilidad, poca empatía e incumplimiento de normas establecidas; sin embargo, puntuar alto en esta dimensión no indica la presencia de conductas disruptivas, sino, una predisposición a desarrollar dichos comportamientos. Eysenck comprendía esta situación y teorizaba que ciertos evaluados no respondía con sinceridad ante ciertos ítems de Psicoticismo, por lo que, se hacía más difícil identificar estos rasgos de personalidad.

La teoría de personalidad de Hans Eysenck ha encontrado un nicho en la identificación de ciertos problemas psicológicos gracias a la efectividad de sus instrumentos. Ciertamente las dimensiones del modelo P-E-N han sido establecidas en un sustento teórico y empírico para detallar los rasgos de personalidad que predisponen a los individuos a padecer de algún trastorno mental o a desarrollar conductas inadecuadas.

Conclusiones

La teoría de personalidad de Hans Eysenck ha recibido diversas influencias a lo largo de su desarrollo, en un principio, la teoría de los humores de Hipócrates y la teoría temperamental de Galeno crearon los primeros cimientos para explicar y predecir la conducta en base a las funciones y conexiones biológicas; estas postulaciones se fortalecieron con los aportes de la psiquiatría alemana y las dimensiones propuestas por Carl Jung para así, establecer el modelo P-E-N, el cual en la actualidad se ha convertido en una de las teorías más sólidas y científicas que explican la personalidad del ser humano.

La definición de personalidad que nos ofrece Hans Eysenck se cimenta en diversos factores genéticos (temperamento, intelecto, físico) y ambientales (carácter); este autor veía a la personalidad como un conjunto de comportamientos influenciados por la dotación genética que se expresaban y modificaban cuando el individuo se desenvolvía en su contexto sociocultural.

La teoría de personalidad de Hans Eysenck presenta tres elementos o dimensiones: Extroversión-Introversión, Neuroticismo y Psicoticismo, estos factores tienen un origen psicofisiológico ubicado en la corteza cerebral, el cual, dependiendo de su activación e interconexión con diversos sectores cerebrales, expresa ciertos comportamientos característicos de cada dimensión, por lo que, logra explicar en gran medida a la personalidad.

Los instrumentos creados por Hans Eysenck han obtenido gran popularidad en la comunidad científica gracias a sus propiedades psicométricas y a la facilidad de su aplicación, no es de extrañarse que las escalas más conocidas de este autor, EPI y EPQ tengan diversas adaptaciones en diferentes países europeos y latinoamericanos.

La teoría psicobiológica de Hans Eysenck recibe influencia de la psiquiatría alemana, por lo que, una de sus afirmaciones es que toda alteración mental tiene un sustento biológico y orgánico, es por eso, que las dimensiones Neuroticismo, Extroversión-Introversión y Psicoticismo son factores que permiten identificar trastornos psicológicos, como la depresión, fobia social, ansiedad, estrés, conductas antisociales, entre otras patologías mentales.

Recomendaciones

Se recomienda investigar más sobre la dimensión de Psicoticismo de la teoría de personalidad de Hans Eysenck, debido a que, este factor presenta problemas de validez y confiabilidad en los instrumentos psicológicos, asimismo, no tiene las bases teóricas y empíricas suficientes para identificar los rasgos de personalidad psicóticos en las personas.

Referencias

- Abal, F., Ursino, D., & Attorresi, H. (2022). Cuestionario revisado de personalidad de Eysenck (versión reducida): análisis con la teoría de respuesta al ítem. *Revista CES Psico*, *15*(1), 1-23. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.5830>.
- Aliaga, B. (2017). Teorías y evaluación de la personalidad. *Publicaciones didácticas* (86). <https://core.ac.uk/download/pdf/235855573.pdf>.
- Andrés, A. (2008). *La personalidad*. UOC. <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/111886/1/La%20personalidad%20CAST.pdf>.
- Arias, W., & Masías, M. (2016). Personalidad y uso de la computadora en estudiantes de ingeniería de sistemas. *Unife*, 159-166. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/151/111>.
- Bech, P. (2016). Neuroticism (Eysenck's Theory). *Springer International Publishing AG*. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_1094-1.
- Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P., & Rueda, B. (2011). *Psicología de la Personalidad*. UNED. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/psicologia-de-la-personalidad-bermudez-perez-y-ruiz.pdf>.
- Bermúdez, J., Pérez, A., Sanjuán, P. (2017). *Psicología de la personalidad*. Madrid: UNED. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=X71VDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=bermudez-moreno+2017+psicolog%C3%ADa&ots=ATNGMvfCaI&sig=oyDJ99i5xK3G4P4IW T6m22xiO4#v=onepage&q&f=false>.
- Cabanyes, J., & Monge, M. (2017). *La salud mental y sus cuidados*. Editorial Eunsa. <http://ebookcentral.proquest.com>.
- Calvete, E., Orue, I., & Gamez-Guadix, M. (2016). Do extraversion and neuroticism moderate the association between bullying victimization and internalizing symptoms? A threewave longitudinal study. *Journal of School Psychology*, *56*, 111. doi: 10.1016/j.jsp.2016.02.003
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. Prentice Hall. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/09/teorc3adas-de-la-personalidad.pdf>.

- Cordero, D., & Suárez, G. (2019). *Personalidad y su relación con la regulación emocional cognitiva en alumnas de la unidad educativa rosa de Jesús Cordero* [Tesis de Licenciatura, Universidad del Azuay]. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/9892>.
- Delgado, B., Inglés, C., Aparisi, D., García-Fernández, J., & Martínez-Monteagudo, M. (2018). Relación entre la Ansiedad Social y las Dimensiones de la Personalidad en Adolescentes Españoles. *Revista iberoamericana de Diagnostico y Evaluación*. <https://doi.org/10.21865/RIDEP46.1.06>.
- Echevarría, M. (2015). *Personalidad*. CEUDE. <http://hdl.handle.net/10637/6796>.
- Galindo, D. (2015). *Inteligencia emocional y Personalidad de los alumnos de Arte dramático: ¿Qué los define como actores y directores?* [Tesis de Doctorado, Universidad de Murcia]. <http://hdl.handle.net/10201/47060>.
- Hackler, D. (2016). A Comparative Analysis of the Junior Eysenck Personality Inventory in Traumatized Urban Youth. *ProQuest*. <http://usat.lookproxy.com/dissertations-theses/comparative-analysis-i-junior-eysenck-personality/docview/1849473088/se-2?accountid=37610>.
- Knežević, G., Lazarević, L., Purić, D., Bosnjak, M., Teovanović, P., Petrović, B., & Opačić, G. (2019). Does Eysenck's personality model capture psychosis-proneness? A systematic review and meta-analysis. *Personality and Individual Differences*. <https://doi.org/10.1016/j.paid>.
- Motta, J. (2017). *Relación entre Factores de Personalidad y Factores de Felicidad en los Trabajadores de una Empresa de Productos de Farmacia y Perfumería de la Ciudad de Arequipa, 2015* [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3534/Psmoesjv.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Perrin, M., Vandeleur, C., Castelao, E., Rothen, S., Glaus, J., Vollenweider, P., & Preisig, M. (2014). Determinants of the development of post-traumatic stress disorder, in the general population. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* **49**, 447–457. <https://doi.org/10.1007/s00127-013-0762-3>.
- Reyes, C. (2012). Caracterización de los rasgos de personalidad planteados por Eysenck en una muestra de trabajadores de Nexans Colombia S.A. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/163/2012_Tesis_Carolina_Reyes_Mantilla.pdf?sequence=1.

- Salvaggio, D., & Sicardi, E. (2014). La personalidad. *Psicosociología de las Organizaciones, UCES*.
- Schultz, D., & Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad* (Soto, J., Trad.). Cengage Learning. https://cdn.website-editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Schultz_Teorias%2520de%2520la%2520Personalidad.pdf.
- Squillace, M., Picón, J., & Schmidt, V. (2013). Adaptación local del cuestionario revisado de personalidad de Eysenck (Versión abreviada). *Revistas Evaluar* 13(1). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v13.n1.6794>.
- Tacillo, E. (2016). Metodología de la investigación científica. *Repositorio Institucional*. <http://repositorio.bausate.edu.pe/handle/bausate/36>.
- Vallejo, J. (2015). *Introducción a la Psicopatología y a la Psiquiatría*. Elsevier Masson: Barcelona.
- Ventura, A. (2018). *Temperamento, Carácter y Personalidad*. Librería Akadia Editorial. https://www.researchgate.net/publication/341219733_31-Temperamento_Character_y_Personalidad.
- Yildiz, B. B., Mutlu, C., Ocañoğlu, F. T., Doğan, E. B., Yalçın, Ö., Dut, R., & Karaçetin, G. (2022). Relationship of temperament differences with diagnosis, severity and accompanying psychiatric symptoms in autism spectrum disorder [Relación de las diferencias de temperamento con el diagnóstico, la gravedad y los síntomas psiquiátricos acompañantes en el trastorno del espectro autista]. *Noro-Psikyatri Arsivi*, 59(1), 26-32. doi: <https://doi.org/10.29399/npa.27830>.