

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**RESILIENCIA EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y
MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LA CIUDAD
DE CHICLAYO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

CLAUDIA ESTEFANI ULLOA MOZOMBITE

ASESOR

FIGURELLA MELISSA VELASQUEZ TUESTA

<https://orcid.org/0000-0001-6731-7828>

Chiclayo, 2022

**RESILIENCIA EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE
INGENIERÍA Y MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD
PARTICULAR DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2020**

PRESENTADA POR

CLAUDIA ESTEFANI ULLOA MOZOMBITE

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Marilia Sibebe Cortez Vidal

PRESIDENTE

Rony Edinson Prada Chapoñan
SECRETARIO

Fiorella Melissa Velasquez Tuesta
VOCAL

Dedicatoria

A mis padres Juana y Pompo de una manera muy especial, que son y han sido mi apoyo moral y también sustentó todo este tiempo de estudios y permanencia en mi carrera, y a mis hermanos Tania, Carlos, Katia por la motivación y las ganas de seguir adelante, cada día siguiendo su ejemplo a seguir.

Agradecimientos

En primer lugar a Dios por ser parte de mi inspiración y motivación a seguir cada día esforzándome por cumplir mis metas, mostrándome su amor infinito, asimismo de una manera especial a los profesores Marilia Cortez y Melissa Vásquez, por su apoyo constante que hicieron posible el desarrollo de esta investigación.

Índice

Resumen.....	5
Abstract.....	6
Introducción.....	7
Revisión de Literatura.....	8
Materiales y Métodos.....	13
Resultados y Discusión.....	16
Conclusiones.....	23
Recomendaciones.....	24
Referencias.....	25
Anexos.....	28

Resumen

El desempeño del docente cobra fuerza en la enseñanza y aprendizaje, como una acción compleja y dinámica, quien asume el deber de formar profesionales competentes. Ello le permitirá generar cambios que conlleven alcanzar la calidad educativa, uno de estos es atravesar la pandemia COVID-19 permitiendo ajustarse, no sólo al ámbito educativo, sino también social. Esta capacidad de resistir a pesar de los contextos difíciles, es la resiliencia. Como objetivo, se determinó la diferencia entre los niveles de la resiliencia en docentes de facultad de ingeniería y medicina de una universidad particular de Chiclayo, 2020; así también la resiliencia según dimensiones, además describir las características sociodemográficas. Tipo de estudio descriptivo comparativo. Se aplicó la escala de resiliencia de Wagnild & Young (alfa de Cronbach= 0,856). En relación a los resultados, se obtuvo que en los niveles de resiliencia de los docentes de ambas facultades, no se hallaron diferencias significativas. Por lo que, sobresale el nivel alto en confianza en sí mismo, y sentirse bien solo. En cuanto a la edad y sexo, no hay diferencias en los porcentajes. En los años de docencia, podría ser una variable que interviene en la resiliencia debido a los altos porcentajes en docentes mayor a 15 años con experiencia.

Palabras clave: Resiliencia, docente, COVID-19, confianza en sí mismo.

Abstract

The performance of the teacher gains strength in teaching and learning, as a complex and dynamic action, who assumes the duty of training competent professionals. This will allow you to generate changes that lead to achieving educational quality, one of these is to go through the COVID-19 pandemic allowing you to adjust, not only to the educational field, but also to the social one. This ability to resist despite difficult contexts is resilience. As an objective, the difference between the levels of resilience in faculty of engineering and medicine faculty of a private university in Chiclayo, 2020 was determined; thus also the resilience according to dimensions, in addition, the levels of resilience were described according to sociodemographic characteristics. Comparative descriptive study type. The Wagnild & Young resilience scale (Cronbach's alpha = 0.856) was applied. Regarding the results, it was obtained that in the levels of resilience of the teachers of both faculties, no significant difference was found. Therefore, the high level stands out in self-confidence, and feeling good alone. Regarding age and sex, there are no differences in the percentages. In the years of teaching, it could be a variable that intervenes in resilience due to the high percentages in teachers with more than 15 years of experience.

Keywords: Resilience, teacher, COVID-19, self-confidence

Introducción

La docencia universitaria, es una actividad humana compleja y dinámica, centrada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, que cobra fuerza el rol que desempeña el docente, quien asume la responsabilidad de formar profesionales competentes (Sierra, Sevilla & Martín, 2019).

Ello conlleva a reflexionar que, no basta con que el docente domine la materia que dicta, sino que además debe potenciar su desarrollo personal. Ello le permitirá generar cambios que conlleven alcanzar la calidad educativa, y al mismo tiempo le permitirá ajustarse a los cambios en el contexto, no solo educativo, sino también social (Sierra et al. 2019).

Uno de estos cambios, precisamente es la educación virtual, generada a raíz del confinamiento social, medida de intervención comunitaria para hacer frente a la pandemia del COVID-19. Ello ha traído consigo, que el docente enfrenta nuevos retos en su vida laboral, familiar y personal (Sierra et al. 2019). Lo cual generó una afectación de salud mental, por la tarea de enfrentar múltiples desafíos y adaptarse constantemente a desempeñar su rol docente en este contexto (Díaz & Barra, 2017).

Esta situación cambiante y retadora, conlleva a comprender el rol de la resiliencia en la actividad docente, como recurso positivo para enfrentar y superar con éxito el impacto que supuso el confinamiento social en su tarea como educador. Considerando que el docente es un referente, para los futuros profesionales a quienes forma (Sierra et al. 2019).

Esta capacidad de resistir a pesar de los contextos difíciles, es la resiliencia. Estudiada desde la psicología positiva, enfoque que no solo se centra en la patología, sino que además coloca interés en los aspectos positivos del ser humano (Vera, 2006).

Para explicar, la resiliencia en el transcurso de su desarrollo, es preciso tomar en cuenta, la interacción entre los factores de riesgo y protección, por tanto, ambos, van actuar en función a disminuir o aumentar, la probabilidad de que ocurra el daño perjudicial de la salud en el individuo. Estos factores, van a ser parte de un resultado de ser resiliente o no, en la adultez del individuo. Además, la adaptación positiva, entraría a fijar como, aspecto central a base del estudio de la variable, puesto, que cumple un papel fundamental en su avance del desarrollo en el individuo, considerando a la población adulta media, como parte significativa, en un papel involucrado al afrontamiento (Ortunio & Guevara, 2016).

La directora del departamento académico de ingeniería (comunicación personal, 26 de junio, 2020) refirió que, los docentes universitarios, en un inicio del confinamiento social, se vio índices altos de estrés, cansancio mental, desgaste emocional, incluso han tenido que lidiar con pérdidas familiares. Sin embargo, en este contexto, han salido adelante con autonomía y teniendo confianza en sí mismos, lo que ha hecho que enfrenten de manera positiva, cualquier tipo de situación adversa hasta el momento.

La directora, agrega que la universidad ofreció oportunidades de mejora, a través de talleres psicológicos, seminarios que tenían como objetivo el acompañamiento espiritual y emocional del docente. Ahora, se han mostrado ecuanímenes, tranquilos, de alguna manera han podido agenciarse y salir adelante con sus clases.

UNESCO (2015) refiere que, en el Perú existen malestares y enfermedades diagnosticadas en los docentes con condiciones regulares de salud, sin embargo, estas no son generalizadas, por lo que presentan menos del 50% de los docentes encuestados. Asimismo, existen malestares y enfermedades frecuentes consecuencia de la angustia y el estrés.

Un gran desafío, para las facultades de ingeniería en el contexto que se encuentra, es precisamente alinear aquellas competencias técnicas, tales como, evaluación y planificación de proyectos, cálculo de sistemas, para un mejor proceso formativo, de acuerdo a cada especialidad que corresponda. Ello conlleva al requerimiento de la toma de decisiones, en la práctica profesional del ingeniero. Siendo un elemento necesario para el estudio de la resiliencia (Pineda, 2007).

Luego, está la facultad de medicina, con un importante desempeño práctico en la docencia, a través de experiencias estresantes debido a los extensos sucesos que atraviesan, tales como que lidiar con el estrés laboral, la carga familiar, clases virtuales, dentro de casa y el trabajo en centros hospitalarios fuera de casa, que viene a ser parte de un hecho difícil de lidiar pero no imposible de sobrellevarlo, conllevando por su parte a sostener un rol protagónico en las sedes de salud, llevando consigo pérdidas de pacientes, como vulnerabilidad de aquellas personas en las fases terminales atravesando distintas enfermedades dentro del contexto en el que estamos viviendo. Es por ello, tomar en cuenta a la profesión en medicina como un componente de gran interés para el estudio del manejo de la resiliencia (Rivas, 2012).

A partir de esta problemática se formuló la siguiente interrogante. ¿Cuál es la diferencia entre los niveles de resiliencia en docentes facultad de ingeniería y medicina de una universidad particular de la ciudad de Chiclayo, 2020?

Respecto a los objetivos planteados, se determinó la diferencia entre los niveles de resiliencia en docentes de la facultad ingeniería y medicina de una universidad particular de la ciudad de Chiclayo, 2020; asimismo, se determinó los niveles la resiliencia según dimensiones en docentes de la facultad ingeniería y medicina de una universidad particular de la ciudad de Chiclayo, 2020. Además, se describió las características sociodemográficas como sexo, edad, tipo de profesión, estado civil en docentes de la facultad ingeniería y medicina de una universidad particular de la ciudad de Chiclayo, 2020.

Esta investigación buscó promocionar la salud mental potencializando los recursos individuales en la persona, para mejorar la salud mental de manera positiva, apoyando al individuo a reconocer sus habilidades que lo conllevan a tener una vida sana y óptima.

Además, la información obtenida, permitió contribuir en la necesidad de garantizar una cultura preventiva de salud mental, elevando el nivel de conciencia y promoviendo la participación activa en la prevención, como también el control de factores de riesgo a los que enfrente. Para una mejora continua del sistema de salud mental en el trabajo, con el propósito de reintegrar el bienestar personal del colaborador.

Revisión de Literatura

Antecedentes

En un estudio realizado por Sierra et al. (2019) a docentes de las facultades de Psicología e Ingeniería en México, el cual el objeto de estudio fueron hombres y mujeres cuyas edades oscilan entre 29 y 65 años entre una edad promedio de 42 años, el objetivo de dicha investigación fue analizar los aspectos personales, sociales, profesionales y de la labor docente, así como los institucionales, relacionados a la resiliencia de los docentes en el contexto universitario actual. Se utilizó un tipo de diseño correlacional, cuantitativo y

transversal. Los resultados demostraron que predomina un porcentaje de docentes con un nivel de resiliencia bajo, consecuentemente a la acumulación de sucesos de la vida cotidiana personal y laboral.

De igual forma, a los aspectos personales, los elementos que evidenciaron relación con la resiliencia, fueron la situación de salud para los docentes de ingeniería y la religión para los docentes de psicología.

Así mismo, se realizó un estudio en una universidad privada de Lima Este, que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre religiosidad y resiliencia en una muestra de 156 estudiantes de psicología entre los 18 y 30 años, de ambos sexos y de distinta religión. Para evaluar se utilizó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados muestran una relación moderadamente significativa entre las dimensiones de religiosidad y resiliencia. Se determinó que los estudiantes, con mayor nivel de práctica de su religión, presentan mayor nivel de resiliencia (López, Guevara & Quinteros, 2016).

En Colombia, Caldera, Aceves y Reynoso (2016) realizaron un tipo de estudio descriptivo cuantitativo, con el objetivo conocer el nivel de resiliencia, así también su relación y diferencia con las variables de sexo, edad, y nivel socioeconómico, entre las edades de 19 a 35 años, dirigido a 141 participantes de 4 carreras distintas, que incluyen la de Medicina Humana y Psicología. Para ello se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (ER) traducida al español. Se concluyó en la variable sexo, un nivel de puntaje más alto de resiliencia en mujeres, que en hombres. En cuanto a edad, no existen diferencias significativas, así como tampoco con los factores que la integran.

Por otra parte, Ríos, Carrillo y Sabuco (2012) realizaron un estudio de tipo descriptivo transversal en España, cuyo objetivo fue identificar los niveles de resiliencia y Síndrome de Burnot, y analizar la relación de ambas variables estudiadas. Estuvo conformada por 218 estudiantes de enfermería de la Universidad de Murcia. Se aplicó la escala Connor-Davidson CD-RISC. Los resultados fueron, existe relación significativa en ambas variables, la resiliencia con el cansancio emocional y realización personal, lo cual destaca que aquellos estudiantes, que presentaban un mayor nivel de resiliencia, percibían menor cansancio emocional y una mayor realización personal.

Saavedra y Villalta (2008) en Chile, realizaron un estudio cuya finalidad fue describir y comparar los puntajes generales y por factores, ligados a la resiliencia, a través de la prueba SV-RES. El tipo de estudio fue descriptivo comparativo en 288 sujetos de ambos sexos entre 15 a 65 años de una zona urbana. Resulta, que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los niveles de resiliencia de mujeres y hombres, como se había apreciado en estudios anteriores. Sin embargo, se describe un perfil resiliente diferente entre ambos géneros. Por otro lado, los niveles de resiliencia no están asociados directamente a los tramos de edad. Solo se llega a apreciar una diferencia significativa en la edad de 19 a 24 años (niveles altos) y 46 a 54 años (niveles bajos).

Bases teóricas

Resiliencia

La resiliencia se dio a conocer por primera vez, en las ciencias sociales por Rutter afirmando que, se caracteriza como conjunto de procesos sociales, a modo de encontrarse en situaciones difíciles de alto riesgo, pueden desarrollarse óptimos y alcanzar el éxito (como se citó en Kotliarenko et al. 1997).

La Asociación Americana de psicología (APA, 2010) menciona que, la resiliencia implica un proceso y resultado de adaptarse a las experiencias difíciles de la vida, que permiten ajustarse a las exigencias externas e internas, con una adaptación positiva, que participan en la apertura de un bienestar, y calidad de recurso social en el individuo.

Modelo psicosocial de Grotberg.

Grotberg hace referencia, que la resiliencia va depender del componente dinámico del individuo, para que sea resiliente o no, en el contexto que lo rodea. Además, es una respuesta ante la adversidad, que se presenta en un tiempo rotundo, promoviendo distintas etapas del desarrollo en el niño. En este sentido, la teoría de Grotberg (como se citó en Bracamonte & Díaz, 2015) menciona, cuatro componentes básicos, para enfrentar las adversidades, estas son: soporte social, que comprende el *yo tengo*; luego están las habilidades; en el *yo puedo*, y por último la fortaleza interna; comprendido por el *yo soy*, asociado al *yo estoy*.

Yo tengo esta refiere aquellas situaciones que se hallan dentro de su entorno social. Asimismo, está *Yo soy y yo estoy* que hace que estos dos componentes, participen como un rol activo en las fortalezas intrapsíquicas y condiciones personales. Por último, *Yo puedo* que compone experiencias, que posee las interacciones con los demás, enfatizando en el uso de sus habilidades. Entonces con esta teoría, cabe señalar que la resiliencia es para poder enfrentar aquellas situaciones desfavorables de la vida, dándose por medio de su interacción con el mundo, y no solo enfrentando los eventos o circunstancias estresantes, sino también, salir fortalecidos y transformados por ellas mismas.

Modelo de la personalidad de Wagnild & Young.

Según Wagnild y Young (1993) postulan a la resiliencia como una característica de la personalidad que moldea el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ha sido útil para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida, ayudando a caracterizarse al individuo mejor por medio de una serie de factores, que a continuación se mencionan: la *ecuanimidad*, que parte de una perspectiva apuntada a la propia vida y experiencias, aquí la persona responde de manera tranquila. Luego, está la *perseverancia*, está consiste en que, la persona va tener persistencia ante un determinado suceso adverso, con la finalidad de generar un fuerte deseo al logro y autodisciplina.

Asimismo, la *confianza en sí mismo*, comprende la habilidad para creer en sí mismo, poniendo en práctica sus capacidades, ante un suceso de difícil abordaje. La *satisfacción personal*, comprende, que el sujeto le otorgue un significado a su vida, y como se contribuye a esta, haciendo que muestre un interés por darle un sentido a las diferentes tareas que está realizando, frente a la adversidad. Por último, se encuentra el *sentirse bien sólo*, esta refiere a que, nos da el significado de libertad, caracterizándose como seres únicos y muy importantes, pese a la situación que están atravesando (Wagnild & Young, 1993).

Modelos Tipológicos de Block

Según la conceptualización de Block Block (como se citó en Becoña, 2006) menciona que, la resiliencia es la capacidad dinámica, que tiene el individuo en modificar su nivel modal del control de Yo, relacionado a lo que indica Block, en función a las características que demanda el ambiente.

Block (como se citó en Papalia, Feldman & Martorell, 2012) fue pionero del enfoque tipológico, que explica cómo la personalidad, funciona como un todo, interactuando con su medio, identificando 3 tipos de características de la resiliencia, para determinar si la conducta se adapta o no al contexto en el que se encuentra el individuo. Entre ellas tenemos:

Yo resiliente. Comprende a las personas con Yo resiliente, aquellas que pueden adaptarse a su medio, con total naturalidad, prevaleciendo en ellas la confianza, la independencia, y sobre todo atribuye al hecho que, éstas son atentas, cooperadoras y están concentradas en sus labores (Papalia et al. 2012).

Sobre controlados. Refiere, que son personas tímidas, que no les gusta interactuar, se guardan lo que piensan, son ansiosos, reservados en su mayoría y dependientes, que evitan comúnmente los conflictos (Papalia et al. 2012).

Sub controladas. Comprende, a las personas, que son impulsivas, que tienden a distraerse con facilidad, además son personas activas y energéticas, que pueden adquirir conductas desafiantes, y también son tercos (Papalia et al. 2012).

Por esta razón se concluye que la falta de control del Yo, puede ser perjudicial para la persona, sin embargo, Block destaca que, estas pueden dar lugar a la creatividad, el ingenio, aperturando al individuo a descubrir aquellas fuentes de externalización (sub-controladas). Del mismo modo, el control excesivo contribuye a la concentración y planificación en él tipo sobre controlado, dando pie a una conducta flexible o inhibida. Demostrando, que la falta de control, se asocia a niveles bajos de resiliencia de Yo (Papalia et al. 2012).

Factores asociados a la resiliencia

Resiliencia y género.

Para Kotliarenco et al. (1997) el género es un factor que prevalece durante el desarrollo de la resiliencia, considerando, de esta manera a la mujer, como una variable que protege, indicando según los estudios, que existe una mayor vulnerabilidad en los hombres que en las mujeres.

Por tanto, Rutter alude que, el género masculino es una variable que genera una mayor vulnerabilidad al riesgo, debido a que, estarían los varones más propensos, que las mujeres a experimentar situaciones de riesgo en forma directa; esto se debe a que, los niños tienden a mostrar conductas oposicionistas, con mayor costumbre que las niñas, lo cual a su vez genera respuestas negativas de parte en los padres (como se citó en Kotliarenco et al. 1997).

En este sentido, Mondragón (como se citó en Rivas, Ordoñez, Mejía & Proveda, 2017) señala, que el género femenino posee mejor recurso para su desarrollo personal, debido a que expresa mayor sensibilidad, y contacto con su yo interno. Además, la mayoría de mujeres tienen influencias familiares y sociales que desde la infancia ejercen un mejor trato, con respecto a los vínculos establecidos con sus padres. Cabe mencionar, que su capacidad de adaptación a las circunstancias adversas es más positiva.

González-Arratia, Valdez & Zavala (2008) mencionan que existe discrepancias en cuanto al género, como variable relacionada a la resiliencia, debido a que el género masculino, está en constante lucha por adquirir su independencia, debido a que muestran conductas de sumisión y dependencia para sentirse segura y resolver los problemas que tengan. Por otra parte, el hombre sigue siendo un ser anhelante a su independencia, y además busca de la soledad como un camino hacia la reflexión por sobresalir ante la adversidad, ello denota que

no necesita relacionarse precisamente con las demás personas para poder afrontar sus problemas, lo que conlleva al aprendizaje social. Destacando, en ellos atributos más activos, dominadores, prácticos, mientras que las mujeres pueden verse así mismas con actitudes pasivas, dependientes, expresivas.

Resiliencia y edad.

Otra variable asociada a la resiliencia es la edad, puesto que se relaciona con diferentes etapas de la vida, presentando características importantes en cada una de ellas, siendo un mecanismo de complementa a la resiliencia (Papalia, Feldman & Martorell, 2012), postulando las siguientes:

Adulthood emergente y temprana.

Se encuentra entre el lapso de 20 y 40 años, en donde el individuo está, de constante experimentación, por lo que, el individuo comienza asumir las funciones y responsabilidades que demanda su contexto (Papalia et al. 2012). Además, se explica por medio de los modelos teóricos, el desarrollo de la personalidad y afronte frente a las adversidades, estas para una mejor comprensión de su evolución.

Adulthood media.

Según Papalia et al. (2012) esta etapa empieza en términos cronológicos sin embargo es parcial, porque no hay un consenso sobre cuándo empieza o termina, no puedan determinar sus límites. Esto es un aproximado de 41 y 65 años de edad. Por lo cual, en esta edad la persona, suele tener un manejo estable del control de su vida, manejando sus propias responsabilidades y capaces de gobernar su hogar (Papalia et al. 2012). El autor, menciona, también un estado cognitivo, en la que adquieren habilidades de experiencia y buen juicio, debido a que mantienen su flexibilidad y pueden responder de la mejor manera, ante altos niveles de estrés, que aparecen a lo largo de su vida, estando preparados para afrontar, de manera debida, a que otros grupos de edad. Además se considera una tercera parte de adultos de edad media entre los sesenta y cinco, hasta los sesenta y nueve años.

Adulthood Tardía.

Papalia, menciona que, esta edad comienza 65 a 75 años, presentándose ciertos cambios, en el adulto, tales como: el nido vacío, muerte del cónyuge, entre otros, por tanto, ellos tienden a buscar actividades de ocio y la compañía de personas que le proporcionan gratificación emocional (Papalia et al. 2012).

Psicología positiva.

En esta parte, la psicología positiva fue postulada por Seligman en el año 2000, quien propuso que es necesario conocer en el individuo su bienestar subjetivo y salud mental, por medio de una serie de fortalezas que ayudan a que se consiga en él, un crecimiento y autorrealización personal, considerando como un soporte vital para enfrentar situaciones difíciles, dando inicio a un nuevo campo de estudio empírico, para las aplicaciones directas en la prevención y promoción de la salud mental (García-Alandete, 2014).

Por ello, justamente, el estudio de la psicología positiva, va ser parte de una medida disposición y construcción en las emociones positivas, dando un conocimiento de compromiso y de satisfacción vital en el ser humano, ante cualquier evento adverso, relacionado a un buen estilo de vida y la salud óptimo (García-Alandete, 2014).

Emociones positivas.

Según Vera (2006), las emociones positivas, ayudan a resolver las dificultades, con el crecimiento personal, conllevando a experimentar estados en la mente, que de forma indirecta preparan a la persona a frenar con éxito sus problemas. Es por eso, que estas emociones positivas pueden ser un medio canalizador para la prevención y tratamiento, como afronte de forma que se transformen en verdaderas armas para enfrentar las adversidades.

Virtudes humanas y fortalezas del carácter.

Rivas (2012) menciona que, la psicología positiva forma parte de cualidades positivas que van a fortalecer al individuo para su pleno desarrollo personal, a diferencia de la psicología tradicional, esta va tratar problemas mentales, desde las fortalezas del individuo, direccionando a características que van a permitir sentirse solidarios y optimistas. En este sentido, van a contribuir al individuo en el aspecto dinámico positivo, como fortalezas dentro del carácter.

Por otro lado, Martínez (como se citó en Rivas, 2012) sostiene que las fortalezas del individuo, están dispuestas a la práctica y reforzadas intencionalmente por los sujetos para incrementar su nivel de bienestar.

Las virtudes son rasgos positivos, que ayudan al sujeto a cimentar su personalidad por medio del buen carácter (Rivas, 2012).

Confinamiento social.

Sánchez y De La Fuente (2020) indican que, el confinamiento forma parte del distanciamiento social, que indica aquella medida de intervención comunitaria, exigido por las autoridades, con el fin de separarse y mantener un espacio físico determinado entre los individuos, permaneciendo refugiados el mayor tiempo posible en sus domicilios, bajo nuevas normas de restricción sociales.

Materiales y Métodos

Diseño de investigación

La investigación sostuvo un diseño no experimental, asimismo se utilizó el tipo de estudio descriptivo comparativo, dado que se pretendió describir los niveles de la variable resiliencia y compararlos en función a la facultad de ingeniería y medicina (Hernández, Fernández & Baptista, 2016).

Participantes

Para poder llevar a cabo el estudio, se contó con la participación de 74 docentes de la facultad de ingeniería y medicina de ambos sexos de una universidad particular de la ciudad de Chiclayo. La facultad de ingeniería comprendió cinco escuelas, estas son: Arquitectura; Ing. Civil Ambiental; Ing. Sistemas y computación; Ing. Industrial; Ing. Mecánica Eléctrica. En relación a la facultad de medicina, se encontró la escuela de Psicología, Medicina y Enfermería, Odontología.

La muestra fue censal (Tamayo, 1997). Se contó con la participación de los docentes de ambas facultades tanto de ingeniería como de medicina, quienes participaron y cumplieron

con los criterios de selección; considerándose como criterio de inclusión a cuyas edades oscilan entre 26 hasta 65 años de edad, asimismo a docentes que pertenecieron al ciclo académico 2020- II; tiempo completo o parcial; contando con docentes que tengan más de un año de experiencia en la docencia en función a la profesión. Se excluyó a todos aquellos participantes que no lograron enviar la confirmación de la realización de la encuesta.

En criterios de eliminación, no se tomó en cuenta aquellos docentes que en sus evaluaciones tengan 3 o más preguntas sin contestar.

Técnicas e instrumentos

La técnica que se utilizó es una encuesta, aplicando el instrumento Escala de Resiliencia construido por Wagnild & Young en 1993 en Estados Unidos, y adaptado al Perú por Castilla et al. 2014. Dicho instrumento, constó de 25 reactivos en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos, puntuados desde 1 en desacuerdo hasta 7 significa máximo de acuerdo. Para calificar este instrumento se hace necesario la suma de los valores para la obtención del puntaje total, el que permitirá identificar los siguientes niveles: alto (148-175), medio (140- 147), bajo (127-139). Por dimensiones u categorías, los puntajes directos transformados a percentiles se interpretan de la siguiente manera: alto (71-99), promedio (51-70), bajo (31-50). Está dirigido a adolescentes y adultos. Su aplicación puede ser individual o colectiva, con duración de 20 minutos. La escala evaluó 4 dimensiones de la resiliencia: confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad, aceptación a uno mismo.

En su versión original, este instrumento cuenta con propiedades psicométricas adecuadas, con un alfa de Cronbach de 0,85. En el Perú, Castilla et al. 2014, obtuvo una confiabilidad de 0,906 y un coeficiente de validez ítem- test que va de 0,64 a 0,919.

Procedimientos

Para recolección de los datos, se solicitó el permiso correspondiente al decano de la facultad que corresponde (ver Anexo A) por intermedio de la directora de escuela, para la aplicación del instrumento. Luego, los datos se recolectaron de manera remota, por medio de la plataforma Google Forms. Para realización de esta investigación, se trasladó el cuestionario de escala de resiliencia, datos sociodemográficos la ficha informativa a Google Forms, posterior a ello se realizó la difusión del enlace en los correos de cada docente, quienes compartieron el enlace a sus compañeros de su misma línea de carrera de la facultad de ingeniería y medicina.

Posterior a ello, antes de la aplicación de la escala, se concedió a los participantes una hoja informativa (Ver Anexo B), para el conocimiento del estudio y la entrega de la ficha sociodemográfica (ver Anexo C) en ese mismo momento se proporcionará la escala de resiliencia (Ver Anexo D) a los docentes para la evaluación correspondiente.

Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación, se contará con la aprobación del Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (Ver Anexo E) lo cual evalúo, el cumplimiento de los aspectos éticos, que garanticen el bienestar y el derecho de los participantes. Para la recolección de datos previo, en primera instancia se informó a cada participante, a través de una hoja informativa, haciendo saber que el estudio, se realizó con el propósito de determinar la diferencia de los niveles de resiliencia que presentan los docentes de la facultad de ingeniería y medicina de una universidad particular de la ciudad de Chiclayo.

Se respetó al participante cumpliendo el principio de autonomía, dejando a libertad participando del estudio, o retirarse en cualquier momento si lo deseasen. Sin atentar contra tu voluntad, y respetando su decisión.

Por otro lado, los inconvenientes que los evaluados puedan mostrar, es que se tornen susceptibles ante dichos ítems de la prueba, y que las respuestas retornen falsas debido a que

las preguntas sean contestadas de acuerdo a lo que se debería hacer y no a la situación que ellos harían realmente.

En esta misma línea el informe fue analizado por el programa Turnitin, indicando una similitud menor a 30%. (Ver Anexo F).

Procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos en la base generada automáticamente por la aplicación de formularios de Google Forms, se exportaron hacia el Software Microsoft Excel 2013, el cual se realizó el cálculo de las puntuaciones correspondientes, así como la calificación y categorización en base a los baremos de la *escala de resiliencia de Wagnild & Young* con adaptación peruana de Castilla, et al. 2014.

Para identificar si los datos cumplieron una distribución normal, se aplicó la prueba de *Shapiro-Wilk W* obteniendo un valor de 0,758 y la significancia de 0,001 lo cual evidencia que los datos siguen una distribución normal, por lo tanto se utilizó la *Prueba-T de Student* para hallar la diferencia de los niveles de resiliencia según facultad.

Entonces, se identificó la diferencia de los niveles de resiliencia en los docentes de ambas facultades, a través de los baremos establecidos de la prueba, y posterior a ello se hizo uso de la estadística descriptiva, calculando la distribución de frecuencias en porcentajes, para identificar el nivel de resiliencia según dimensiones, y las características sociodemográficas.

Todo esto haciendo uso del análisis estadístico software Jamovi 1.2.27. En seguida, para la visualización de los resultados se procedió a la elaboración de tablas y figuras.

Resultados y Discusión

Niveles de resiliencia en docentes de la facultad de ingeniería y medicina.

En relación a la diferencia de los niveles de resiliencia en docentes de la facultad de ingeniería y medicina, observamos que no existe diferencia significativa en ambas facultades, aplicando la prueba T- Student ($p=0,426$). Sin embargo a pesar de que no exista diferencia significativa, existe una mínima variación en cuanto a las frecuencias en porcentajes (Ver tabla 1).

Según los resultados obtenidos de los niveles de resiliencia en los docentes de ingeniería y medicina, quien obtuvo mayor porcentaje es la facultad de ingeniería, encontrándose en el nivel alto con un 60%. Asimismo los docentes de medicina obtuvieron un nivel alto con un 50%.

Tabla 1

Frecuencias en porcentaje de los niveles de resiliencia en docentes de la facultad de ingeniería y medicina.

Facultad niveles	Ingeniería	Medicina
Alto	60	50
Medio	23	27
Bajo	16	22

Por tanto, el que exista una mínima variación en cuanto a las frecuencias en porcentajes, en la facultad de medicina se debe según Rivas (2012), a que los docentes de medicina, ejercen un desempeño práctico en la enseñanza, a través de experiencias estresantes debido a los extensos sucesos como lidiar con el estrés laboral, clases virtuales, dentro de casa y el trabajo en centros hospitalarios fuera de casa. Sin embargo, esta afirmación no puede ser ajena a los constructos personales que cada individuo posee, esto debido a que hay sucesos estresantes que pueden atravesar ante circunstancias casi imposibles de resolver, por lo que Wagnild & Young (1993) mencionan que la resiliencia no va depender de la situación que atraviesa el individuo sino de sus características personales, que vienen a ser parte de un recurso personal quien va moderar el efecto negativo del estrés fomentando una adaptación positiva en el individuo, y esto viene a ser un punto crucial en la vida del ser humano, por lo que nos ayuda a comprender que la resiliencia no va ser determinada por un suceso, puede influir en la medida posible de que no exista un control interno de sí mismo, pero no determinar en su magnitud, porque la característica interna predomina aún más, y dependerá de uno mismo saber controlar las frustraciones y no solo controlar, sino también salir fortalecido.

Con respecto a la facultad de ingeniería se puede visualizar, que existen niveles altos de resiliencia, lo que constituye desde la óptica de Grotberg (como se citó en Bracamonte & Díaz, 2015) al percibir la resiliencia del individuo, sostiene una estructura aún en momentos difíciles, como la requerida por los ingenieros, ante obras para las que se establecen, siendo límites externos, como presupuestos, tiempos de entregas, manejo de personal, situaciones en las que los profesores establecen como modelos para sus alumnos. Esto coincide con la capacidad de resistir y sentirse capaz de crear nuevas estrategias, y alternativas de mejora (Villalobos, 2009).

Esto resalta la teoría de Grotberg, debido aquellas situaciones que se hallan dentro de su entorno social, formen parte de una estructura que facilite sus habilidades con el yo tengo y yo puedo que compone las experiencias, para enfrentar las adversidades y participe como un rol activo en las fortalezas intrapsíquicas y condiciones personales (como se citó en Bracamonte & Díaz, 2015).

Por otro lado, menciona García-Alandete (2014) que la psicología positiva también forma parte del conocimiento en el individuo por su bienestar y salud mental, por medio de una serie de fortalezas que ayudan a conseguir en él, un crecimiento y autorrealización

personal, considerando como un soporte vital para enfrentar situaciones difíciles.

En relación a la edad, no es una variable que se asocie a la resiliencia, debido a que cada estado de la adultez es relativo en el desarrollo cognitivo, emocional, social que establezca el individuo (Papalia et al. 2012).

Asimismo el sexo no es una variable interviniente, debido a que se establece un nivel igualitario para los varones y mujeres.

En cuanto a los años de docencia, podría ser una variable que interviene en la resiliencia debido a que prevalece, el incremento de docentes mayor a 15 años con experiencia. Esto asociado a la inteligencia cristalizada, en la adultez media, esta actúa en base a un conocimiento aprendido, es decir el individuo usa la respectiva búsqueda, a manera de base como experiencia vivida, en la comodidad con que puedan manejar la incertidumbre (Papalia et al. 2012).

Sánchez y De La Fuente (2020) indican que, el confinamiento a causa del COVID-19 forma parte del distanciamiento social, que indica aquella medida de intervención comunitaria, exigido por las autoridades, con el fin de separarse y mantener un espacio físico determinado entre los individuos, permaneciendo refugiados el mayor tiempo posible en sus domicilios, bajo nuevas normas de restricción social. Viene a ser una variable que puede influir por el contexto que lo rodea pero no determina el desarrollo de la resiliencia en los docentes de la facultad de ingeniería y medicina.

En cuanto a la población estudiada la directora de una de las facultades (comunicación personal, 26 de junio, 2020), mencionó que, los docentes se han visto expuestos a un ofrecimiento en oportunidades de mejora, a través de talleres psicológicos, seminarios que tenían como objetivo el acompañamiento espiritual y emocional del docente. Por lo que, se han mostrado tranquilos, que han hecho de alguna manera el poder agenciarse y salir adelante con las clases virtuales.

Niveles de resiliencia según dimensiones en docentes de la facultad de ingeniería y medicina.

Los niveles de resiliencia según dimensión, tanto en los docentes de la facultad de ingeniería y medicina sobrepasa el nivel alto en la dimensión confianza y sentirse bien solo, con un 94% y 83% respectivamente (Ver tabla 2). Según Wagnild & Young (1993) esto corresponde a que ambas facultades poseen habilidad para creer en sí mismos, poniendo en práctica sus capacidades, ante un suceso de difícil abordaje. Sin embargo estos resultados, difieren con lo encontrado por Sierra et al. (2019) en docentes de ambas facultades, donde sí se encontró diferencias significativas en confianza en sí mismos.

Tabla 2

Frecuencia en porcentajes de los niveles de resiliencia según dimensiones.

Dimensiones	Ingeniería %			Medicina %		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Confianza y sentirse bien solo	94	5	0	83	11	5
Perseverancia	76	23	0	55	38	5
Ecuanimidad	87	10	1	50	44	5
Aceptación de uno mismo	71	26	1	61	27	11

Es necesario señalar, que a pesar que toda la población de docentes de la facultad de ingeniería y medicina se encuentra en un nivel alto, se debe prestar atención en las dimensiones de perseverancia, ecuanimidad, aceptación a uno mismo, por lo que el 21 % de los docentes de medicina se encuentra nivel bajo.

Wagnild y Young (1993) plantea que la dimensión perseverancia, es la persistencia de alguna meta que implique algo imposible de querer alcanzar, con la finalidad de lograr autodisciplina, por lo que toma como punto de inicio en las habilidades de los docentes de la facultad de ingeniería con la fin de generar un fuerte deseo al logro de resultados, porque en su medida trabajan en ambientes externos, tierras, suelos, máquinas, entre otros. Sin embargo, los docentes de medicina, poseen también estas características, solo que no hay un leve porcentaje de individuos que, formen parte de este constructo, por lo experimentan situaciones en las que ellos se encuentran expuestos ante pacientes con fases terminales, cáncer, estados en coma, UCI, en la que no exista persistencia para salvar vidas, sino que escapa de sus manos situaciones como estas.

En relación a ecuanimidad, aquí la persona responde de manera tranquila las situaciones de estrés (Wagnild & Young, 1993), esto va ser parte de un constructo tanto para la facultad de ingeniería y medicina, desarrollándose ante las situaciones que atraviesan como parte de una perspectiva apuntada a la propia vida y experiencia.

En cuanto a la dimensión aceptación de sí mismo, existe ligera aceptación en docentes de medicina, lo cual indica capacidad para atravesar momentos difíciles, dependiendo más de sí mismos que de otras personas (Castilla et al. 2014).

Características sociodemográficas de los docentes de la facultad de ingeniería y medicina.

La población estuvo constituida por docentes de ingeniería y medicina, de una universidad de Chiclayo, la mayor parte de la población es la adultez media y tardía con un 81% se ubica en el rango de edades de 41 a 75 años. Por otro lado, en la adultez temprana el rango es de 26 a 40 años, le corresponde el 18 %. En relación al estado civil, el 75% de la población son casados, mientras que el estado civil de 18% son solteros, un reducido 2% viudo y separado. Siendo 64 % de varones y un 35% de mujeres, perteneciendo un 75% a la facultad de ingeniería y 24 % facultad de medicina. Por otro lado, el nivel de experiencia ejerciendo en la docencia cataloga más de 15 años con un 47% de docentes de ambas facultades, ingeniería y medicina (Ver Tabla 3).

Tabla 3

Frecuencias de las características sociodemográficas en docentes de la facultad de ingeniería y medicina.

Categoría	Frecuencia %
Sexo	
Femenino	35
Masculino	64
Edad	
Adultez temprana	18
Adultez media y tardía	81
Estado civil	
Casado / Conviviente	75
Soltero	18
Viudo	2
Separado	2
Facultad	
Ingeniería	75
Medicina	24
Tipo de profesión	
Enfermería, Psicología, Medicina	21
Arquitectura y civil	29
Industrial, mecánica y sistemas	21
físicos,	27

Otros (matemáticos, estadísticos,
químicos, microbiología, odontología)

Años de docencia

Uno al cinco	12
Seis al diez	40
Más de quince años	47

Conclusiones

En relación a los niveles de resiliencia en docentes de la facultad de ingeniería y medicina, observamos que no existe diferencia significativa en ambas facultades. En cuanto a los niveles de resiliencia por dimensión en ambas facultades, sobresale el nivel alto en confianza en sí mismo, y sentirse bien solo.

El confinamiento a causa del COVID-19, indica aquella medida de intervención comunitaria, por lo que se considera una variable que puede influir el contexto que lo rodea pero no determinar el desarrollo de la resiliencia en los docentes de una universidad particular de Chiclayo.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones de la variable, se recomienda considerar un mayor tamaño de muestra, para un soporte en el análisis estadístico y futura generalización. Se recomienda realizar investigaciones sobre la variable, tomando en cuenta otros constructos que podrían explicar la presencia o ausencia de la misma, con el fin de establecer un modelo explicativo de la resiliencia en docentes universitarios en épocas de confinamiento social a causa de la pandemia COVID- 19.

Se recomienda investigar estudios actualizados en docentes universitarios, tomando en cuenta las dimensiones o factores que postula el autor de la escala de resiliencia, para poder trabajar en ello como ejercicio práctico en futuras investigaciones.

Referencias

- Asociación Americana de Psicología. (APA, 2010). *Diccionario conciso de Psicología*. Colombia: El Manual Moderno.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revistas uned de Psicopatología y Psicología Clínica*. 11(3), 125- 146. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4024>
- Bracamonte, G., & Diaz, L. (2015). *Depresión y resiliencia en pacientes con cáncer de cuello uterino de un hospital de Chiclayo, 2013*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de DOI: <http://54.165.197.99/handle/20.500.12423/672>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. & Torres, M. (2014). ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES, JÓVENES Y ADULTOS UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA. *Revista psicológica*. 4 (1) 80-93.
- Caldera, J., Aceves, B. & Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*. 19 (36) 227-239. DOI: <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Díaz, C., & Barra, E. (2017). Resiliencia y Satisfacción Laboral en profesores de colegios municipales y particulares subvencionados de la comuna de Machalí. *Scielo*. (1) 75-86. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n1/art05.pdf>
- García-Alandete, J. (2014). Psicología positiva, Bienestar y calidad de vida. *Redalyc*. (16) 13-29. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1411/141132947001.pdf>
- González-Arratia, N., Valdez, D., Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. Enseñanza e Investigación en Psicología. *Redalyc*. 13(1)41-52. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213104.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2016). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGrawHill.
- Juárez, A. & Lázaro, F. (s.f). Trabajo Social Y Resiliencia: Intervenir desde las fortalezas. *Dialnet*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6874026>
- Kotliarenco, M. Cáceres, I. Fontecilla, M. (1997). *Estado de Arte en Resiliencia*.

- Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia%20libro.pdf>
- López, E., Guevara, V., & Quinteros, D. (2016). Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*. DOI: <https://doi.org/10.17162/rccs.v9i2.650>
- Ortunio, M., & Guevara, H. (2016). Aproximación Teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*. 14 (2), 1-10. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3757/375749517012.pdf>
- Papalia, D.; Feldman, R.; & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. México: McGraw Hill Education.
- Peña, N. (2009). FUENTES DE LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LIMA Y AREQUIPA. (15), 59-64. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n1/art05.pdf>
- Pineda, N. (2007). EL INGENIERO INDUSTRIAL ACTUANDO EN DIVERSAS DISCIPLINAS. *Lacceri.org*. Recuperado de http://www.lacceri.org/LACCEI2007-Mexico/Papers%20PDF/IE057_Pineda.pdf
- Rivas, S. (2012). *Fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de medicina*. (Tesis Doctoral). Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11241/56139_rivas_sileny.pdf?s
- Rivas, S., Ordoñez, J., Mejía, M. & Proveda, J. (2017). Resiliencia en estudiantes de Medicina de la Universidad de los Andes. *ResearchGate*. (70) 1-20. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/318783907_Resiliencia_en_Estudiantes_de_Medicina_de_la_Universidad_de_Los_Andes
- Ríos, M., Carrillo, C., & Sabuco, E. (2012). Resiliencia y Síndrome de Burnout en estudiantes de enfermería y su relación con variables sociodemográficas y de relación interpersonal. *International Journal of Psychological Research Dialnet*. Vol (5), 88-95. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023539011.pdf>
- Sánchez, A., & De La Fuente, V. (2020). MAYO, COVID-19: CUARENTENA, AISLAMIENTO, DISTANCIAMIENTO SOCIAL Y CONFINAMIENTO ¿SON LOMISMO? In. *Revista Elsevier*. 1 (1-4). Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7211640/>

- Saavedra, E., & Villalta, M. (2008). MEDICIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS RESILIENTES, UN ESTUDIO COMPARATIVO EN PERSONAS ENTRE 15 Y 65 AÑOS. *LIBERABIT*. (14) 31-40. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14>
- Sierra, T., Sevilla, D., & Martín, M. (2019). Profesor universitario, ser en resiliencia: una mirada a su labor en el contexto educativo actual. *Diálogos sobre la educación*. (19) 1-20. DOI: <http://www.scielo.org.mx/pdf/dsetaie/v10n19/2007-2171-dsetaie-10-19-00006.pdf>
- UNESCO (2015). *Condiciones de Trabajo y Salud Docente. Estudios de Casos en latinoamérica*. Caribe. PRELAC
- Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo*, (1), 3-8. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>
- Villalobos, M. (2009). Resiliencia: Cómo aceptar y adaptarse a los cambios. *Una propuesta educativa*. México: Minos Tercer Milenio.
- Wagnild, G.; Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. (2) 165. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/39013071/Escala-de-Resiliencia-de-Wagnild-y-Young>

Anexos

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

SOLICITO: Autorización para realizar investigación

Chiclayo, 10 de julio de 2020

Mgtr. Wilson Martín García Vera
Decano de la Facultad de Ingeniería

Yo, **Claudia Ulloa Mozombite** identificada con DNI 72774459, con el código 151TD56618, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, ante Ud. me presento y expongo:

Que teniendo necesidad de realizar mi proyecto de investigación titulado **"Resiliencia en docentes universitarios, de la facultad de Ingeniería y Medicina de en épocas de confinamiento social por el Covid-19, Chiclayo, 2020"**. En el periodo de Julio- octubre del presente año, solicito a Ud. el correspondiente permiso para acceder a la siguiente información:

1. El número de docentes por cada Escuela de Medicina.
2. Número de docentes que laboran como tiempo completo.

Información que me permitirá realizar una adecuada formulación del proyecto para luego ejecutarlo.

Esperando contar con la debida autorización quedo de Ud.

Atentamente,

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

SOLICITO: Autorización para realizar investigación

Chiclayo, 10 de julio de 2020

Mgtr. Luis Enrique Jara Romero
Decano de la Facultad de Medicina

Yo, **Claudia Ulloa Mozombite** identificada con DNI 72774459, con el código 151TD56618, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, ante Ud. me presento y expongo:

Que teniendo necesidad de realizar mi proyecto de investigación titulado **"Resiliencia en docentes universitarios, de la facultad de Ingeniería y Medicina de en épocas de confinamiento social por el Covid-19, Chiclayo, 2020"**. En el periodo de Julio- octubre del presente año, solicito a Ud. el correspondiente permiso para acceder a la siguiente información:

1. El número de docentes por cada Escuela de Medicina.
2. Número de docentes que laboran como tiempo completo.

Información que me permitirá realizar una adecuada formulación del proyecto para luego ejecutarlo.

Esperando contar con la debida autorización quedo de Ud.

Atentamente,

DNI 72774459

Claudia Ulloa Mozombite



Anexo B

Hoja informativa

Datos informativos:

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo –

Investigador(a) : Ulloa Mozombite, Claudia Estefanie

Título : Resiliencia en docentes de la facultad de ingeniería y medicina, de una universidad particular, durante el confinamiento social, Chiclayo, 2020.

Propósito del Estudio:

Se le invita a participar en un estudio de investigación que tiene por finalidad determinar los niveles de resiliencia que presentan los docentes de la facultad de ingeniería y medicina de una universidad particular, durante el confinamiento social, Chiclayo, 2020. La resiliencia es la capacidad que posee la persona, para que a pesar de las dificultades que se le presenten, pueda resistir de manera positiva, tolerar la presión y al final salir fortalecido e incluso transformado.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario de datos demográficos y propiamente de la resiliencia que dura aproximadamente 15 a 20 minutos. Debido a la situación de confinamiento, los datos del cuestionario serán enviados de manera virtual.

Beneficios:

No habrá beneficio directamente para usted.

Costos e incentivos

Usted no pagará nada por participar en el estudio, del mismo modo, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento del tema en estudio.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Confidencialidad:

Le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente anónima para otras personas, solo la investigadora será quien manejará la información obtenida. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si usted tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo al correo comiteetica.medicina@usat.edu.pe
Cordialmente, Claudia Estefanie Ulloa Mozombite.

Anexo C**Cuestionario sociodemográfico**

Cód. _____

Le solicitamos que lea con atención las siguientes preguntas, complete la respuesta correspondiente, y responda de la manera más sincera posible.
Los datos que usted me brinde serán confidenciales.

Completar

Sexo:

Masculino Femenino

1. Edad

2. Facultad a la que pertenece

3. Estado civil

4. Número de hijos

5. ¿Cuál es el tipo de profesión que tiene ahora?

6. ¿Cuántos años lleva ejerciendo la docencia?

Anexo D

Cód. _____

ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young (1993)

Adaptación peruana: Castilla et al. (2014)

Instrucciones:

A continuación encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo (TD)
Desacuerdo (D)
Algo en desacuerdo (AD)
Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
Algo de acuerdo (AA)
Acuerdo (A)
Totalmente de acuerdo (TA)

No existen respuestas correctas o incorrectas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.

CUESTIONARIO

		TD	D	AD	?	A A	A	T A
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3.	Me mantengo interesado en las cosas.							
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9.	Mi vida tiene significado.							
10.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11.	Cuando planeo algo lo realizo.							
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
13.	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14.	Soy amigo de mí mismo.							
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17.	Tomo las cosas una por una.							
18.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19.	Tengo autodisciplina.							
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							

22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.								
23.	Soy decidido.								
24.	Por lo general, encuentro algo en que reírme.								
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.								

Anexo E



CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 455-2020-USAT-FMED
Chiclayo, 25 de setiembre de 2020

Vista la solicitud virtual N° TRL-2020-7984 con fecha de evaluación 21 de setiembre de 2020 que adjunta el documento de aprobación emitido por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante ULLDA MOZOMBITE CLAUDIA ESTEFANI, de la Escuela de Psicología. Asesor: Lic. Fiorella Melissa Velásquez Tuesta.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: **RESILIENCIA EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2020**, fue aprobado por el Comité Metodológico de la Escuela de Psicología y el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2º.- Disponer que la estudiante gestione ante las instituciones pertinentes las facilidades para la recolección de información.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Lic. Irene Mercedes del Rocío Rangel Castro
Secretaría Académica
Facultad de Medicina




Mgtr. Luis Enrique Jara Romero
Decano (e)
Facultad de Medicina

Anexo F

Informe final conclusiones

INFORME DE ORIGINALIDAD

