

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE COMUNICACIÓN



Análisis del efecto del VAR en los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN**

AUTOR

Enrique Gomez Alejandria

ASESOR

Teodocia Zavala Palacios

<https://orcid.org/0000-0002-5798-5483>

Chiclayo, 2026

Análisis del efecto del VAR en los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha

PRESENTADA POR
Enrique Gomez Alejandria

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN

APROBADA POR

Cecilia Lourdes Vidaurre Nieto
PRESIDENTE

Jose Alejandro Chanduvi Choquiuanca
SECRETARIO

Teodocia Zavala Palacios
VOCAL

Dedicatoria

Este trabajo quiero dedicarlo a todas las personas que me han brindado su apoyo y confianza con respecto a mi etapa universitaria.

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mis padres por la paciencia y el apoyo brindado en estos años de formación universitaria. Asimismo, a mi maestra del curso y a mi asesora, por sus enseñanzas en cuanto a sus conocimientos para ser un comunicador. Y, por último, a mis compañeros de clase: Samanta, Olenka, Luis, Ximena y Ricardo, por su apoyo brindado en todo momento.

Análisis del efecto del VAR en los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	12%	3%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	www.comunicacionunap.com Fuente de Internet	<1%
3	rua.ua.es Fuente de Internet	<1%
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
5	nuevaepoca.revistalatinacs.org Fuente de Internet	<1%
6	www.scielo.br Fuente de Internet	<1%
7	audioplayer.pe Fuente de Internet	<1%
8	www.perspectivasdelacomunicacion.cl Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad San Francisco de Quito Trabajo del estudiante	<1%
10	Submitted to Universidad Latina de Costa Rica Trabajo del estudiante	<1%
11	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1%

repositorio.bausate.edu.pe

Índice

Resumen.....	6
Abstract.....	7
Introducción	8
Revisión de literatura.....	9
Materiales y métodos.....	12
Resultados	15
Discusión	23
Conclusiones	23
Recomendaciones	24
Referencias.....	25
Anexos	28

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general el análisis de los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha en relación al efecto del VAR. Entre los objetivos específicos se identificaron las características del estilo periodístico de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha en relación al efecto del VAR, además, se especificó cómo los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha explicaron el uso del VAR, y se demostraron las diferencias de los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como cancha en relación al efecto del VAR. Se aplicó el paradigma interpretativo, con metodología cualitativa y enfoque hermenéutico. Se utilizó la técnica de análisis de contenido y el instrumento fue la ficha de registro y análisis. Los resultados indicaron que ambos programas mantienen un lenguaje razonable, pues utilizaron características del estilo periodístico como la sencillez, la claridad, entre otras. Asimismo, los periodistas de ambos programas demostraron tener el conocimiento básico de la herramienta arbitral VAR en el fútbol actual, dando, en la mayoría de los programas analizados, la aprobación de que el uso del VAR es útil para el árbitro principal. Por último, ambos programas muestran similitudes en las formas de explicar los hechos deportivos de los partidos que debatieron, siendo Después de todo un programa más de análisis, mientras que, Fútbol como cancha, enfatizó más la opinión.

Palabras clave: Estilo periodístico, Lenguaje, VAR

Abstract

The general objective of this research was to analyze the journalistic styles of the sports programs *Después de todo* and *Fútbol como cancha* in relation to the effect of the VAR. The specific objectives included identifying the characteristics of the journalistic style of the sports programs *Después de todo* and *Fútbol como cancha* in relation to the effect of the VAR. In addition, it was specified how the sports programs *Después de todo* and *Fútbol como cancha* explained the use of the VAR, and demonstrated the differences in the journalistic styles of the sports programs *Después de todo* and *Fútbol como cancha* in relation to the effect of the VAR. The interpretive paradigm was applied, with qualitative methodology and a hermeneutic approach. The content analysis technique was used, and the instrument was the registration and analysis form. The results indicated that both programs maintain reasonable language, as they utilized characteristics of journalistic style such as simplicity, clarity, among others. Likewise, the journalists on both programs demonstrated basic knowledge of the VAR refereeing tool in today's football, with most of the programs analyzing them approving of the usefulness of VAR for the main referee. Finally, both programs show similarities in their approach to explaining the sporting events of the matches they discussed. *Después de todo* is more of an analytical program, while *Fútbol como cancha* emphasized opinions.

Keywords: Journalistic style, Language, VAR

Introducción

A lo largo de los años, la constante evolución en el periodismo ha llevado consigo a que los periodistas adopten nuevas maneras de distribuir la información a sus seguidores. Teniendo en cuenta el ámbito cultural en el que se encuentra el comunicador, lo habitual será que use el estilo más usado de la zona. Así pues, cuando un periodista se relaciona con el público, lo hace manifestándose con los hechos ocurridos, utilizando jergas claras y determinadas para hacerlo comprensible en su comunidad. Esta variante, en conexión con el lenguaje, es el estilo periodístico (Bringas, 2022).

Entonces, el estilo periodístico es una herramienta estructurada para que los periodistas puedan crear artículos de noticias para los medios de comunicación sobre la base de su propio criterio, respetando la objetividad (King & Jegic, 2024). Por consiguiente, en la rama del periodismo deportivo, los periodistas se encargan de comunicar y transmitir los acontecimientos recientes, manifestándose en los medios de comunicación, como lo es la televisión. En ese sentido, los periodistas deportivos emplean temas que sean del visto bueno por los usuarios para facilitar el tratamiento informativo que se realiza (Torres et al, 2022).

Uno de los temas más relevantes en el contexto periodístico deportivo es la asignación del árbitro asistente de vídeo, o simplemente, VAR, que se caracteriza por corregir los errores que cometan los réferis para no condicionar el resultado del partido. Esta implementación ha despertado el interés de los periodistas en examinar las decisiones que toman los árbitros, que pueden ser a favor o en contra de ciertos equipos.

A nivel internacional, los programas y medios deportivos tienen un papel central en la difusión de información y en la construcción de narrativas deportivas (Bernstein, 2024). En España, el programa *El chiringuito de jugones* se caracteriza por incrementar el entretenimiento y las maneras de expresión, como las jergas deportivas, frases y palabras de sus periodistas, quienes están distribuidos por su afición a los clubes de fútbol como el Real Madrid o el Barcelona. Dado a que son los equipos más famosos de ese país, el tema del VAR es muy notorio en el programa, pues lleva a la controversia por los sucesos que deja en el partido, como pueden ser goles mal cobrados, tarjetas injustas, faltas no cobradas, etc.

De la misma forma, el periodista deportivo peruano emplea sus notas basados en hechos históricos, culturales y sociales, lo cual impacta en cómo construye narrativas sobre eventos deportivos y la representación de la selección nacional en los medios (Vera & Pahuacho, 2024). Asimismo, en los programas deportivos peruanos suelen enfocarse en debatir los acontecimientos del juego, destacando las intervenciones que deja el VAR y sus constantes llamadas al árbitro durante el cotejo.

Entonces, programas como *De fútbol se habla así Perú*, de *Directv sports*, y *Al ángulo*, de *Movistar deportes*, se caracterizan por sus temas de debates, análisis de juego y las reflexiones que dejan los partidos de la liga profesional de Perú, llamada Liga 1; así como también, los resultados de la selección nacional. Sin embargo, los programas priorizan la polémica a raíz de las decisiones del árbitro en el VAR y la vulgaridad de sus periodistas para llamar la atención del televidente.

A nivel local, el programa *Contraataque*, transmitido por Facebook, en los horarios de martes y jueves, de 7:00 pm a 8:30 pm, se caracteriza por ser una fuente de información confiable de los medios de comunicación deportivos del país. Asimismo, se destaca por las

entrevistas, debates y notas que sus periodistas realizan a futbolistas y entrenadores, en la que involucran lo sucedido por el VAR en el partido.

De la misma manera, los programas Después de todo, de Movistar deportes, y Fútbol como cancha, de RPP deportes, son catalogados como polémicos por el manejo que realizan en cuanto a los temas que debaten. Así pues, el tema del uso del VAR es muy notorio en estos programas por el hecho de que los árbitros podrían ser criticados o apoyados por los medios de comunicación en cuanto a las decisiones que los jueces interpreten en la pantalla del VAR (Vera & Núñez, 2024).

Entonces, el nacimiento del VAR ha resultado intuitivo en los periodistas y sus maneras de debatir, pues se obtienen diferentes estilos y opiniones que llevan a los desacuerdos entre ellos y la audiencia. Por lo tanto, este trabajo de investigación planteó responder a la pregunta: ¿Cómo el efecto del VAR influye en el estilo periodístico de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha?

La elaboración de este trabajo de investigación es importante para los estudiantes de la escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, pues contribuye al análisis de los estilos periodísticos de profesionales en la rama del periodismo, en dos programas de análisis deportivos televisivos, ampliando el conocimiento de las formas y maneras de aplicar un buen lenguaje audiovisual.

Esta investigación posee relevancia social, dado a que propicia entender la realidad del cómo los periodistas han empleado sus formas de lenguaje, y qué es lo que consiguen transmitir al televidente. Asimismo, posee un valor teórico, pues proporciona conceptos de los estilos y manejos periodísticos, y se constituye en referencia para futuros trabajos de investigación con relación al tema.

La investigación propuso como objetivo general: Analizar el estilo periodístico de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha en relación al efecto del VAR. Los objetivos específicos: Identificar las características del estilo periodístico de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha en relación al efecto del VAR. Especificar cómo los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha explican el uso del VAR. Demostrar las diferencias de los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha en relación al efecto del VAR.

Revisión de literatura

Antecedentes

Kunert & Kuni (2023) realizaron un artículo titulado “*Tensión entre los valores periodísticos y de entretenimiento en los comentarios televisivos de fútbol en directo: la perspectiva del comentarista*”. Su objetivo fue analizar la tensión entre los valores periodísticos y de entretenimiento desde la perspectiva de comentaristas deportivos en televisión alemana. Para ello, emplearon la metodología cualitativa; como instrumento aplicaron la guía de entrevista, reuniendo testimonios de 28 comentaristas de televisión y uno de radio, trabajadores de canales y plataformas como: DZF, Sky y DAZN. Los resultados determinaron que la mayoría de periodistas valoran más los principios periodísticos, como la neutralidad y la información, que los elementos de entretenimiento, como la narración apasionada, lo cual se considera sorprendente en un ambiente hipercomercializado por las controversias que pueden dejar los torneos de fútbol

Lacković y Franjković (2025) realizaron un artículo titulado “*El impacto de la introducción de la tecnología del Árbitro Asistente de Video (VAR) en la cobertura mediática del fútbol profesional*”, con el objetivo de saber cómo esta herramienta tecnológica ha influido en la forma en que los medios de comunicación informan y analizan los hechos deportivos. Para ello, aplicaron un enfoque cuantitativo combinado con análisis de contenido, formulando varias hipótesis para determinar si la presencia del VAR modifica la actitud crítica de los periodistas y las narrativas sobre decisiones arbitrales en los medios. Los resultados indicaron que la introducción del VAR no solo hace que los medios sean más críticos con los errores arbitrales, sino que también intensifica la discusión sobre decisiones controversiales, fomentando una mayor atención mediática sobre estos aspectos y modificando el tratamiento informativo del fútbol profesional.

D'Andrea & Stauff (2022) elaboraron un artículo llamado “*Compromisos mediáticos con las tecnologías: Revisando el videoarbitraje en el mundial de 2018*”. El objetivo fue analizar cómo el VAR generó controversias y debates públicos durante la Copa Mundial de la FIFA 2018 entre aficionados y periodistas en redes sociales. Con ese fin, adoptaron la metodología cualitativa, basado en el análisis de contenido de publicaciones en Twitter. Utilizaron como instrumento un corpus de tuits seleccionados estratégicamente, centrándose en los discursos y reacciones que surgieron en torno a las decisiones arbitrales influenciadas por el VAR. Los resultados concluyeron que el VAR no fue percibido por los usuarios como una herramienta neutral, sino como un elemento tecnológico sujeto a crítica, reinterpretación y controversia en redes sociales, generando un alto nivel de involucramiento mediático.

Teorías Científicas

Teoría del Encuadre

Cuofano (2024) señala que esta teoría da a conocer como los medios de comunicación enfatizan facetas particulares de los problemas para alterar y afectar la percepción y la opinión pública. Esta teoría se vincula con esta investigación, pues, nos permite comprender cómo los programas deportivos utilizan el estilo periodístico para llegar a sus consumidores.

Teoría del modelo de Lasswell

Esta teoría de comunicación describe a la comunicación como un proceso lineal en el que un emisor transmite un mensaje a un receptor mediante un canal, generando un efecto específico (Salunke, 2025). Esta teoría se vincula con esta investigación, pues nos permite comprender cómo los periodistas influyen en la opinión de sus espectadores al momento de debatir en los programas deportivos.

Estilo periodístico

Castrillo (2023) resalta al estilo periodístico como el mensaje que da el receptor a su emisor con la capacidad de describir palabras que sean entendibles y eficaces en su manera de informar. Con esto se hace referencia que el estilo periodístico proporciona declarar la información de distintas maneras, añadiendo la expresión y el lenguaje.

King & Jegic (2024) definen al estilo periodístico como un manual para escribir noticias con objetividad, proporcionado de reglas que se deben considerar para un lenguaje y estilo adecuado. Esto da a entender que el estilo periodístico lleva un conjunto de normas que son usadas por los periodistas para una buena comprensión de sus textos.

Características del estilo periodístico

La manera en la que emplea el mensaje el comunicador a su receptor se debe adecuar a las prioridades de lo que se desea comunicar, respetando las características que forman parte de la redacción periodística. Córdova (2022). Algunas características del estilo periodístico son:

Claridad: El receptor del mensaje debe entender perfectamente lo que se le dice, pues el estilo periodístico es claro, conciso, comprensible y de simple comprensión.

Concisión: El resultado de usar los elementos precisos y necesarios para manifestar de manera breve y concisa lo que se quiere decir al lector.

Brevedad: Ampliar más las palabras claves y breves al momento de escribir, evitando los párrafos extensos y de difícil estructura.

Densidad: No hay ausencia ni exceso de palabras.

Precisión: Lo preciso capta al lector. Esto conlleva al uso de los provechoso, pertinente y adecuado de las palabras para ser más directos.

Sencillez: La variedad de palabras de manera útil y sencilla para el entendimiento general del público.

Naturalidad: Escribir sin artificios, sin necesidad de imitar a otros, priorizando la estabilidad de las palabras que se escriban.

Originalidad: Escribir con honestidad y espíritu. Ser profesional y sólido, con conocimientos claros del tema.

Programas deportivos

Marín et al (2022) señala a los programas con temática deportiva como uno de los contenidos más relevantes en cuanto a la difusión de las competiciones oficiales de los deportes. Asimismo, como un negocio rentable para las plataformas, debido a los eventos que puedan ser elegidos como temas, exagerando el espectáculo para el enganche de la audiencia.

Aci (2023) destaca al programa deportivo como el lugar exclusivo en cuánto al ámbito del deporte, pues se puede especializar en el tenis, fútbol, básquet, entre otros deportes. Con respecto al mismo, sostiene que puede incluir la cobertura de los eventos deportivos más convenientes a la temática del programa, entrevistas a los jugadores, debates de los sucesos más interesantes de las jornadas y el presente del deporte.

Periodismo deportivo

Unkuch & Tenelema (2022) aclaran que el periodismo deportivo en los medios de comunicación funciona como una base primordial de entretenimiento e información de los eventos deportivos que son de interés general de las masas.

Hardin y Billings (2025) analizan el periodismo deportivo como una práctica y una industria que influye en la manera en que las audiencias comprenden e interpretan los contenidos deportivos.

Torres et al. (2022) adopta una definición del periodismo deportivo sintetizándolo como el enfoque que informa y entretiene en los diferentes medios comunicativos sobre los acontecimientos que ocurren en el ámbito deportivo a la sociedad.

Periodista deportivo

Ginesta et al. (2023) destaca al periodista de deportes como el responsable de destacar información estable, legítima y de credibilidad de las entidades deportivas, que facilitan la cobertura de los clubes o jugadores para tener una mayor promoción en el mercado deportivo.

Canavilhas & Giacomelli (2022) determinan al periodista deportivo como el anfitrión de detallar y comunicar los sucesos de los deportes a los millones de fanáticos por el mundo. Asimismo, con la tecnología posible, el periodista analiza y publica noticias en tiempo real, haciendo posible un contenido confiable para los usuarios.

Humanes (2023) define al periodista deportivo como el profesional ético y objetivo al momento de destacar las noticias deportivas.

VAR

Guirado (2024) determina al árbitro asistente de vídeo como el ayudante del árbitro principal para cometer menos errores durante el partido. El VAR apela a muchas características del partido como pueden ser goles, tarjetas, penales, etc.

Archibald (2025) define al VAR como un sistema que ayuda al árbitro a corregir errores significativos en decisiones clave (goles, penales, tarjetas rojas), interviniendo solo en casos claros y dejando la decisión final al árbitro de campo.

López (2022) señala al VAR como el implemento tecnológico de videocámaras en el fútbol para prever errores del árbitro que podrían tener incidencia en el resultado durante el partido.

Objetividad periodística

Haq (2024) sostiene que la objetividad periodística es un ideal profesional que guía la labor informativa, donde el periodista busca presentar los hechos de manera imparcial y basada en los hechos, sin que sus opiniones personales influyan directamente en la cobertura, lo cual constituye un estándar ético para la práctica periodística.

Kloss & Quintanilla (2023) mencionan que la objetividad periodística debe resaltar en el profesional tanto como lo que informa, analiza, debata, entre otras cosas. Con esto se entiende que la objetividad es más que todo los valores que se toman, añadiendo la parcialidad y neutralidad a los que los periodistas digan o escriban.

Materiales y métodos

Esta investigación aplicó como base el paradigma interpretativo, pues este establece que el conocimiento se construye a partir de las experiencias y significados que los participantes otorgan a su realidad social, reconociendo la subjetividad como parte esencial para comprender fenómenos en contextos específicos (Stevens, 2024) y se utilizó la metodología cualitativa, pues permite explorar lo que las personas dicen y hacen en su ámbito social y cultural, en este caso cómo los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha expresan sus estilos periodísticos en relación a las acciones que deja el VAR en el partido. Se determinó a la metodología cualitativa como la técnica que facilita entender las experiencias humanas en profundidad, centrándose en la construcción de significados y no en la medición cuantificable de variables (Sithole, 2025).

Esta investigación utilizó el enfoque hermenéutico, pues se encarga de profundizar en el contenido, interpretando y organizando las piezas que se descubren y proporcionándoles contexto, junto con los rasgos y atributos clave de cualquier fenómeno que se busca comprender (Machado, 2023). Además, (Chikobola & Mutono-Mwanza, 2026) señalan que el enfoque hermenéutico facilita la interpretación de acciones humanas y experiencias vividas en la investigación cualitativa, permitiendo comprender en profundidad los significados y la

estructura de los fenómenos desde la perspectiva de quienes los experimentan. Entonces, este enfoque permitió analizar el estilo periodístico de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha en relación al efecto del VAR.

Se definió como escenario a los programas Después de todo y Fútbol como cancha. El primero pertenece a Movistar Deportes, antes llamado Cable Mágico Deportes, un canal de televisión operado por *Media Networks*, en donde se emite el deporte tanto nacional como internacional desde el 2017, año en el que se renueva el paquete gráfico, el logo y la programación del canal. Asimismo, tiene un horario de transmisión establecido los domingos a las 09:30 p.m. Este programa está compuesto por los periodistas Michael Succar, Horacio Zimmermann y Diego Rebagliati. Cuenta con cobertura en todo el Perú, siendo sus instalaciones en la calle Jirón Nazca de Jesús María de la ciudad de Lima.

Por otro lado, Fútbol como cancha pertenece a RPP deportes, un programa incluido en el año 2023 a la programación televisiva, con la intención de informar, analizar, debatir y opinar acerca de los acontecimientos del fútbol peruano y de la selección nacional en todos los rincones del país. Cuenta con un elenco de periodistas, los cuales son: Alan Diez, Andrea Closa, Jesús Arias, Diego Rebagliati, Diego Figueroa, Kevin Pacheco, Fernanda Huapaya, Mario Pinedo, Martín Dueñas y Renzo Castillo, con un horario habitual de lunes a viernes desde las 02:00 p.m. Su sede central está en la avenida Paseo de la República de San Isidro de la ciudad de Lima.

En estos dos programas se resalta el análisis periodístico de los acontecimientos y polémicas que pueden dejar los partidos de fútbol, como el uso del VAR, mediante los estilos que manejan los participantes de los programas para llegar al televidente. Taborra (2025) recalca que la televisión organiza y presenta los acontecimientos sociales mediante estrategias narrativas y visuales que contribuyen a la construcción mediática de la realidad social. Esto es vital para ayudar a comprender el estilo del periodista en el tratamiento de cada noticia que produce.

Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia para seleccionar qué programas deportivos analizar, en este caso, *Después de todo* y *Fútbol como cancha*, en cuanto a su estilo periodístico con relevancia al efecto del VAR. Creswell y Plano Clark (2023) señalan que el muestreo por conveniencia se basa en la accesibilidad y disponibilidad de los casos para el investigador, permitiéndole seleccionar libremente los objetos de análisis del estudio.

Los objetos de investigación estuvieron conformados por 6 programas de Después de todo y 6 programas de Fútbol como cancha, pues el análisis permitió reconocer cómo se maneja el estilo periodístico en cuánto a la relevancia que le tomen al VAR.

Criterios de inclusión: 6 programas deportivos de Después de todo y 6 programas deportivos de Fútbol como cancha vinculada a la liga profesional de Perú con relación al efecto del VAR. Se incluyeron en la investigación emisiones de los programas desde el mes de febrero de 2023 a marzo de 2024, destacando fechas iguales en donde los programas hablaron del VAR.

Después de todo

15 de mayo de 2023: Partido de cinco expulsados: la derrota 3-1 de Universitario en Sullana.

03 de julio de 2023: Sporting Cristal: ¿Qué pasó durante la expulsión de Yoshimar Yotún?

21 de agosto de 2023: En la última: Yotún le dio la victoria a Sporting Cristal frente al Municipal.

5 de febrero de 2024: Triunfo trabajado: Universitario ganó por la mínima a Grau en el Monumental.

12 de febrero de 2024: Alianza Lima 0 Universitario 1: las polémicas que dejó el clásico del Nacional.

19 de febrero de 2024: Puntaje ideal: Universitario sigue en racha y derrotó 2-0 a Melgar.

Fútbol como cancha

15 de mayo del 2023: Universitario cayó ante Sullana y Alianza Lima aprovechará para ampliar su ventaja en el apertura.

03 de julio del 2023: Alianza Lima y Sporting Cristal van por el liderato.

21 de agosto del 2023: Cristal es líder absoluto del Clausura y Apertura.

5 de febrero de 2024: Alianza Lima, Universitario y Cristal imparables.

12 de febrero de 2024: Universitario venció a Alianza Lima y es líder.

19 de febrero de 2024: Universitario líder de la Liga 1.

Criterios de exclusión: Se excluyeron programas anteriores al mes de abril del 2023 y posteriores a marzo de 2024 que no tengan relación con el tema del VAR.

Esta investigación utilizó como técnica el análisis de contenido, pues cada programa seleccionado de Después de Todo y Fútbol como Cancha sirvió para obtener información de sus estilos periodísticos y cómo sus periodistas se expresan con los detalles que deja la implementación del VAR en el partido. Arteaga (2022) afirma que el análisis de contenido es una técnica de investigación que suele emplearse para examinar e investigar las características y rasgos de cualquier contenido de interés, por medio de la clasificación de datos y la comparación de distintas partes de la información para reducirla en información ventajosa.

De la misma forma, se usó como instrumento la ficha de registro y análisis de contenido, aplicada a 6 programas de Después de todo y 6 programas de Fútbol como cancha para lograr identificar el estilo periodístico y cumplir los objetivos planteados. Lidefer (2022) señala que en la ficha de análisis se puede recopilar y ordenar los detalles más destacados de una fuente de información.

Ficha de análisis 1

Identificar las características del estilo periodístico de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha en relación al efecto del VAR.

CATEGORÍA	SUB CATEGORÍAS	DESPUÉS DE TODO	FÚTBOL COMO CANCHA
Estilo Periodístico	Claridad		
	Concisión		
	Brevidad		
	Densidad		
	Precisión		
	Sencillez		
	Naturalidad		
	Originalidad		

Ficha de análisis 2

Especificar cómo los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha explican el uso del VAR.

CATEGORÍA	SUB CATEGORÍAS	DESPUÉS DE TODO	FÚTBOL COMO CANCHA
USO DEL VAR	Gol		
	Penal		
	Tarjeta roja		
	Fuera de juego		

Ficha de análisis 3

Demostrar las diferencias de los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha en relación al efecto del VAR.

DESPUÉS DE TODO	FÚTBOL COMO CANCHA
DIFERENCIA 1	DIFERENCIA 1
DIFERENCIA 2	DIFERENCIA 2
DIFERENCIA 3	DIFERENCIA 3

Para el proceso de información de datos de esta investigación, a la aplicación de los instrumentos a los programas Después de Todo y Fútbol como Cancha, de acuerdo a los criterios de inclusión, los resultados se redactaron sobre la base de la ficha de análisis de contenido, logrando cumplir los objetivos trazados, resaltando las características del estilo periodístico, el concepto del VAR y las diferencias entre los programas deportivos. Sobre la base de ello, se elaboraron dos infografías para los primeros dos objetivos, mientras que para el último objetivo se elaboró una tabla.

Con respecto a los aspectos éticos, este trabajo de investigación se aplicó con integridad y transparencia, respetando los derechos de todos los trabajos citados. Aguiar & Vargas (2023) señalan que todo profesional debe mantenerse responsable y objetivo con lo que realice, asimismo, destacaron el rol del periodista con poseer la libertad de expresión, determinando que la información que den a la comunidad debe ser verídica.

Resultados

Objetivo I: Identificar las características del estilo periodístico de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha en relación al efecto del VAR.

En los programas Después de todo y Fútbol como cancha se usaron características del estilo periodístico, como la claridad, la concisión, la brevedad, la densidad, la precisión, la sencillez, la naturalidad y la originalidad. Todas aplicadas en debates sobre jugadas en donde el VAR tomó acción en el partido.

En relación con la claridad, los periodistas de Después de todo expresaron sus opiniones sobre las jugadas relacionadas al VAR de manera comprensible, destacando las controversias de forma directa y reducida, lo que permitió que incluso los televidentes menos familiarizados

con el VAR puedan entender la situación. Un ejemplo claro de esto es cuando uno de los panelistas comentó: “Depende de la interpretación del árbitro en la pantalla del VAR, si hay falta o no” logrando un estilo claro y simple, y explicando la labor del árbitro en la pantalla del VAR.

Mientras que los periodistas de Fútbol como cancha se enfocaron en un análisis más técnico, pero mantuvieron una claridad al exponer las observaciones de los partidos. Por ejemplo: “Diego Haro, si él comete un error, el VAR lo llamará para corregir”, comentó una panelista, destacando el conocimiento reglamentario del VAR y su interpretación con la jugada del partido, siendo no solo informativo, sino que interpreta lo que el VAR hará si el arbitro principal comete un error.

En cuanto a la concisión, los periodistas de Después de todo utilizaron palabras indispensables para ser más concisos con sus frases aplicadas. Aprovecharon las decisiones del árbitro en el VAR para ser precisos y al punto, como cuando uno de los panelistas comentó: “Hay que prepararse para utilizar el VAR”, lo que permitió que fueran claros y críticos con el manejo de la herramienta arbitral y sus consecuencias que puede tener en el partido.

Por otro lado, los periodistas de Fútbol como cancha también aplicaron términos claros para agregar información sobre las jugadas revisadas. Por ejemplo, uno de los panelistas comentó: “El VAR no está ayudando al fútbol peruano”, lo que mostró su postura crítica y directo, logrando informar de manera subjetiva las decisiones del VAR en la liga 1 de Perú.

Con respecto a la brevedad, los panelistas de Después de todo lograron ser efectivos al tratar el tema del VAR, respetando los tiempos de intervención y centrando sus frases en una sola idea. Esto les permitió ser breves, pero claros. Por ejemplo:” El VAR lo que anula es el gol”, comentó un panelista. Esta capacidad para ser breves resultó efectiva para mantener la atención del televidente mientras se abordaba la controversia del VAR.

Por otro lado, los panelistas de Fútbol como cancha también fueron eficaces en cuanto a su manejo de palabras en sus intervenciones, como cuando uno de los panelistas comentó: “El mundo del fútbol está aprendiendo a vivir con el VAR”, demostrando fluidez en el debate y explicando al público, de forma rápida y sin entrar en detalles innecesarios, cómo el VAR determina y corrige las decisiones del árbitro.

Acerca de la densidad, los panelistas de Después de todo usaron palabras clave en las introducciones para sintetizar los temas planteados. Además, su tratamiento periodístico adoptó un enfoque más argumentativo. Por ejemplo: “Lo de Yotùn debió ser roja”, comentó un periodista, lo cual evidencia su interpretación a la jugada y al impacto del VAR, llevándolo a ser más crítico.

De la misma forma, los panelistas de Fútbol como Cancha fueron capaces de medir sus palabras, sin la necesidad de excederse demás en sus frases dichas, logrando ser coherentes e informativos durante el inicio hasta la finalización del programa. Por ejemplo: “El VAR lo que hace es corregir”, refiriéndose a la función de la herramienta arbitral en el partido. Este manejo adecuado de la densidad verbal contribuye a una comunicación eficiente y directa.

Al mismo tiempo, la precisión de los panelistas de Después de Todo se adapta a los ritmos del programa, comunicando las palabras apropiadas mientras se muestran los resúmenes

audiovisuales de las jugadas. Por ejemplo, al comentar sobre una jugada de Jairo Concha, uno de los panelistas afirma: "No es una jugada para que el árbitro vaya a revisarla al VAR". Esta afirmación ilustra cómo el VAR ha alterado la forma de analizar las jugadas, requiriendo que los periodistas no solo describan los hechos, sino que también interpreten la relevancia de la revisión tecnológica.

Del mismo modo, los panelistas de Fútbol como Cancha aplicaron un buen uso de palabras claves en sus frases aplicadas, para señalar las polémicas, como, por ejemplo: "Cristal ayer fue favorecido", dando a entender que en ocasiones las decisiones del árbitro en el VAR son muy subjetivas a cualquier equipo.

Asimismo, la sencillez comunicativa aplicada por los panelistas de Después de todo fue de manera concreta y directa, demostrando simplicidad en todos los debates establecidos. Por ejemplo: "El árbitro no va al VAR", comentó un periodista, lo que evidenció su postura crítica respecto a la decisión arbitral, mostrando que su labor comunicativa va más allá de la opinión inmediata: consiste en traducir una acción compleja en una explicación accesible, para una mejor comprensión del televidente.

Por otro lado, en Fútbol como cancha, los panelistas explicaron las decisiones del árbitro en la pantalla del VAR, demostrando no solo su conocimiento sobre la herramienta arbitral, sino que analizan la jugada completa de manera factible. Por ejemplo. "Está bien anulado el gol de Barcos".

Por último, en cuanto a la naturalidad y originalidad, tanto los panelistas de Después de todo y Fútbol como cancha fueron espontáneos, honestos, críticos y objetivos en todos los programas analizados, haciendo un periodismo argumentativo y explicativo en relación a la función del VAR, llevando al periodista a la necesidad de conocer las reglas del VAR para reforzar su rol como analista. Asimismo, no se diferencian de otros programas deportivos, pues cuentan con periodistas que debaten y opinan acerca de los acontecimientos de fútbol a nivel local, nacional e internacional.

Figura 1

Las características de los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha.		
DESPUÉS DE TODO		FÚTBOL COMO CANCHA
"Muy buen partido de Yotún", se destaca la calidad del jugador en el partido de manera simple y clara.	Claridad	"Alianza y Cristal luchan por ser líderes", un mensaje sólido en cuanto a la disputa por el campeonato peruano.
"Hay que prepararse para utilizar el VAR", palabras directas para manifestarse ante el televidente.	Concisión	"Universitario terminó imponiéndose por su poderío por las bandas", frase corta, pero que señala la idea conceptual del ataque del equipo crema.
"Es obstrucción", frase corta para sintetizar las jugadas que se analizaban durante el debate.	Brevidad	"Dorregaray esta cumpliendo", frase eficaz para una comprensión general del televidente.
"Lo de Yotún debió ser roja", comunicación directa, siendo recto que el jugador debió ser expulsado y no seguir en el juego.	Densidad	"El mundo del fútbol esta aprendiendo a vivir con el VAR", un mensaje coherente en cuanto a la adaptación del VAR al fútbol.
"El perfil del equipo cambia mucho sin la presencia de Ureña", mensaje preciso para destacar el desempeño de Universitario sin su mejor jugador.	Precisión	"Cristal ayer fue favorecido", frase concreta para sacar provecho de las polémicas arbitrales, precisando el morbo.
"El árbitro no va al VAR", frase entendible aplicada para el entendimiento de un público fanático del fútbol.	Sencillez	"Esta bien anulado el gol de Barcos". Se utilizaron comentarios sencillos para explicar desde su propio criterio las jugadas polémicas.
Un lenguaje sencillo mientras informaban y debatían durante los programas.	Naturalidad	Un lenguaje improvisado durante todos los programas.
Un programa constituido por periodistas y ex jugadores que debaten sobre fútbol.	Originalidad	Aplicación de sonidos foley artist, más los debates de los periodistas sobre el VAR en el fútbol peruano.

Objetivo II: Especificar cómo los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha explican el uso del VAR.

En los programas Después de todo y Fútbol como cancha se analizaron las acciones en donde el VAR intervino en el partido para corregir errores que el árbitro pudo cometer. Con respecto al VAR, esta herramienta arbitral puede actuar durante el partido en los goles, los penales, las tarjetas rojas y los fueros de juego.

Con relación a los goles, los periodistas de Después de todo explicaron las acciones del VAR en cada gol anulado desde su propio criterio. Esta situación les permitió no solo comunicar e informar los hechos, sino también de ofrecer un análisis interpretativo y de opinión, lo que evidenció su conocimiento sobre el funcionamiento y las reglas de esta herramienta arbitral. Por ejemplo: “Esa interpretación de Corozo participando en la jugada, me parece equivocada”. Ese comentario refleja una postura crítica frente a la decisión arbitral tras la revisión con el VAR, relacionada a una supuesta obstrucción del jugador Corozo en el gol anulado al jugador Chávez.

Por otro lado, los periodistas de Fútbol como cancha dividieron sus opiniones respecto al uso del VAR. Mientras que algunos consideraron que estuvo mal aplicado, otros avalaron las decisiones arbitrales. Esto demuestra que el VAR exige a los panelistas una mayor preparación técnica y una capacidad argumentativa sólida para sustentar sus comentarios. Así, el periodista no solo comunica lo ocurrido, sino que explica por qué una jugada fue anulada o validada con base al reglamento. Por ejemplo: “El gol de Grau estuvo bien anulado”, en referencia a que el balón impactó en el brazo del jugador Sandoval. En este contexto, el VAR actúa como un recurso que profundiza el contenido del análisis deportivo del periodista.

En cuanto a los penales, los periodistas de Después de todo utilizaron las decisiones del VAR para realizar su análisis, explicando las sanciones arbitrales según el reglamento. No se limitaron a aceptar las decisiones, sino que detallaron si había contacto, intención o infracción en el área. El VAR, en este caso, funcionó como un recurso que les permitió argumentar su postura y fortalecer su rol como analistas. Por ejemplo, tras una jugada polémica en el partido de Universitario contra Melgar, uno de los panelistas comentó: “Sí, es penal”, respaldando la decisión arbitral tras la revisión, demostrando cómo el periodista adoptó una posición crítica e informada sobre el uso del VAR.

Por su parte, los periodistas de Fútbol como cancha abordaron los penales desde una mayor variedad de opiniones. Para unos, hay faltas claras de jugadores dentro del área en donde el VAR se aplicó de forma adecuada; otros, en cambio, cuestionaron los criterios de intervención de los árbitros en el VAR. Por ejemplo: “El mundo del fútbol está aprendiendo a vivir con el VAR”, señaló uno de los panelistas. Esta dinámica evidencia cómo el VAR fomenta el debate periodístico, y prepara al periodista a que sustente con argumentos técnicos las jugadas polémicas señaladas como penaltis.

Con respecto a las tarjetas rojas, los periodistas de Después de Todo fueron muy indecisos en cuanto al uso del VAR en las decisiones tomadas. Para algunos, el VAR complementó adecuadamente al árbitro de sancionar las expulsiones; otros, en cambio, argumentaron que con una tarjeta amarilla bastaba. Esta diversidad de opiniones permitió que el tratamiento periodístico adoptara un enfoque más argumentativo, llevando al periodista a justificar su postura sobre base a los criterios reglamentarios del VAR. Por ejemplo, en el partido entre Sporting Cristal y Unión Comercio, un periodista comentó: “Para el juez principal no era roja,

para el VAR sí”, lo cual aclara cómo el periodista interpreta la jugada, y evidencia que el VAR, desde un conocimiento del procedimiento arbitral, tuvo un impacto tanto en el partido como en su crítica periodística.

En Fútbol como cancha, los periodistas coincidieron que el uso del VAR, para las interpretaciones de las jugadas en cuanto a las tarjetas rojas, fueron adecuadas. Sin embargo, hicieron énfasis en el tiempo que se toma el árbitro en decidir si cambiar la tarjeta o no. Comentarios como “Se demoran más de 1 minuto en revisar la jugada” muestran que el periodista no se limita a comentar el uso del VAR, sino que analiza el procedimiento completo, y cómo este afecta el ritmo de juego y la percepción del arbitraje. Entonces, el uso del VAR no solo enriquece el contenido periodístico, sino que amplía más la crítica y objetividad del periodista.

Por último, en relación con los fuera de juego, los periodistas de Después de todo coincidieron que la implementación de la línea virtual del VAR resulta útil para verificar posiciones adelantadas que, a simple vista, pueden pasar desapercibidas por el árbitro asistente. Por ejemplo, en el partido entre Universitario y Alianza Lima, se destacó que el jugador Hernán Barcos se encontraba ligeramente adelantado y que la línea del VAR ayudó a confirmar el *offside*. Esta situación permitió a los periodistas aplicar un periodismo explicativo, en el que no solo comentan lo ocurrido, sino que ilustran al público cómo se determina un fuera de juego.

Del mismo modo, los periodistas de Fútbol como Cancha valoraron positivamente la función del VAR como un sistema que corrige posibles errores del juez de línea. Al comentar estas jugadas, los periodistas demostraron un estilo periodístico que combina información con interpretación, al explicar el procedimiento del VAR y su impacto en la decisión final del árbitro. Uno de los comentarios dados fue: “El VAR fue bien manejado por los árbitros”, siendo claros en su labor comunicativa. En este caso, el uso del VAR impulsa un estilo más técnico, donde el periodista se ve en la necesidad de conocer el reglamento para poder argumentar los hechos.

Figura 2



Explicaciones del uso del VAR en los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha

1 Goles

Explicación del uso del VAR en los goles anulados y sus llamados al árbitro en los debates de los programas

2 Penales

Opiniones divididas en los 2 programas sobre el uso del VAR en los penales cobrados.

3 Tarjetas Rojas

Amplio debate en ambos programas por el manejo del VAR en las tarjetas rojas mostradas en los partidos analizados.

4 Fuera de Juego

Los programas están de acuerdo en las acciones del VAR para su intervención en los fuera de juego.

Análisis del VAR

Los programas deportivos analizaron la herramienta arbitral en los penales, goles, tarjetas rojas y fueros de juego, generando un amplio debate sobre el uso del VAR.

Objetivo III: Demostrar las diferencias de los estilos periodísticos de los programas deportivos Después de todo y Fútbol como cancha en relación al efecto del VAR.

Tabla 1

Después de Todo	Fútbol como Cancha
<ul style="list-style-type: none"> Los periodistas son breves al momento de la introducción del programa. 	<ul style="list-style-type: none"> Los periodistas no son breves en la introducción. Se toman su tiempo para iniciar el programa.
<ul style="list-style-type: none"> No hay interrupciones durante la emisión del programa. 	<ul style="list-style-type: none"> En ocasiones el programa es interrumpido por los mismos periodistas, que, al ver a otros trabajadores fuera de cámaras, los mencionan. Un ejemplo fue: “¿Vas a jugar hoy día?”, una pregunta elaborada por el equipo técnico que interrumpió la emisión del programa.
<ul style="list-style-type: none"> Presentan varios elementos audiovisuales: Resumen en vídeo de los partidos debatidos, entrevistas post partido a los jugadores y entrenadores, entre otros. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentan solo un elemento audiovisual: imágenes del partido que debatirán.
<ul style="list-style-type: none"> Usaron un lenguaje más especializado, como, por ejemplo: “Interpretación del árbitro”; “Criterio de intervención del VAR”, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Usaron un lenguaje más dramático para generar morbo. Un ejemplo es: “Momento VAR”. Utilizan la espera de la decisión para generar emoción.
<ul style="list-style-type: none"> En ocasiones, los periodistas mostraron redundancia en las palabras que expresaban, como, por ejemplo: “No me parece un escándalo que haya decidido lo que decidió Menéndez”. Se aplicó la palabra decidir y sus verbos en una misma frase. 	<ul style="list-style-type: none"> Los periodistas emplean algunas palabras fuera de lugar, como, por ejemplo: “Me parece una para perpetua (en referencia a que un jugador tiene que ir a la cárcel con condena perpetua por cometer una falta a otro jugador).
<ul style="list-style-type: none"> Los periodistas son precisos al momento de aclarar temas del concepto del VAR, como, por ejemplo: “El VAR solo puede intervenir para cambiar la decisión del juez para una tarjeta roja en efectos de tarjetas”. 	<ul style="list-style-type: none"> Los periodistas se toman su tiempo para explicar el concepto del VAR en los partidos de fútbol, como, por ejemplo: “El VAR tiene un software, un sistema que tienen la facilidad para crear la línea del fuera de juego”.
<ul style="list-style-type: none"> Se usan frases malsonantes, como, por ejemplo: “Estas son estupideces”, “Estas son tonterías”. 	<ul style="list-style-type: none"> Los panelistas utilizaron jergas para aquellos televidentes que comentaron durante la emisión del programa, como, por ejemplo: “Teclero”.
<ul style="list-style-type: none"> Se usaron expresiones onomatopeyas, como, por ejemplo: ¡PUM! 	<ul style="list-style-type: none"> No hay expresiones onomatopeyas.

Discusión

Las características del estilo periodístico como la claridad, la concisión, la brevedad, la densidad, la precisión, la sencillez, la naturalidad y la originalidad, fueron empleadas en los programas Después de todo y Fútbol como cancha. Esto se evidenció en la cobertura de las acciones revisadas con el VAR (árbitro asistente de vídeo), ya que la herramienta permitió a los panelistas analizar jugadas específicas con precisión y al instante, lo que facilitó el uso de un lenguaje claro, responsable y ético, mejorando el diálogo y el debate durante la transmisión. Con referencia a esto, Córdova (2022), coincide y señala que los modos en como emplean los comunicadores su información a sus receptores se deben cuadrar con las características periodísticas, resaltando a la brevedad y la precisión como pilares para una mejor comprensión.

En relación al uso del VAR, ambos programas demostraron tener el conocimiento básico para explicar el manejo del VAR por los árbitros, llegando a ser útil para poder corregir o confirmar los cobros del juez principal. Además, lograron una mayor profundidad informática, debido a que los periodistas explicaron correctamente el reglamento (fuera de juego, tarjetas, etc.), siendo más rigurosos al dar sus opiniones. Con respecto a lo dicho, D'Andrea & Stauff (2022) coinciden y señalan que el VAR es un tema mediático que genera que los periodistas argumenten sobre las decisiones arbitrales de manera más objetiva, narrativa e informativa.

Los estilos periodísticos empleados en ambos programas demostraron que, aunque comparten ciertos objetivos como informar los acontecimientos que deja el VAR en los partidos de fútbol, son diferentes en cuanto a su manera de expresar sus debates y opiniones. Fútbol como cancha emplea términos más especializados y objetivos sobre el uso del VAR; por ejemplo, un panelista señaló: “Hay que prepararse para utilizar el VAR”. En cambio, Después de todo se enfoca más en el dramatismo y la tensión narrativa que generan las decisiones arbitrales con el uso del VAR, como se observa cuando un panelista comentó: “Ayer Cristal fue favorecido por el VAR”. Con respecto a lo dicho, King y Jegic (2024) mencionan que el estilo periodístico debe ser adecuado para poder comprender lo que se quiere decir, respetando las normas periodísticas. Asimismo, Ginesta et al. (2023) coinciden y señalan que el periodista deportivo se encarga de informar sobre las noticias sobresalientes acerca del mundo de los deportes.

Conclusiones

El análisis de los programas Después de todo y Fútbol como cancha en relación al efecto del VAR permitió identificar cómo ambos comparten la finalidad de informar y analizar las decisiones arbitrales, pero aplican estilos periodísticos complementarios. Mientras que Después de todo tiende a un enfoque más explicativo, estructurado y crítico, Fútbol como cancha combina la argumentación con dinamismo y espontaneidad. El VAR no solo influye en el contenido de los programas, sino también en la forma en que los periodistas adaptan su estilo, integrando claridad, precisión, interpretación y debate, lo que contribuye a una mejor comprensión por parte de la audiencia.

Los estilos periodísticos empleados en los programas Después de todo y Fútbol como cancha permitieron que los periodistas se comuniquen mejor con el público durante la explicación de las intervenciones del VAR en los partidos debatidos. De este modo, este

recurso tecnológico permitió a los comunicadores adoptar un estilo más preciso, explicativo y fundamentado. Las explicaciones dadas por los panelistas fueron concretas y claras, pues demostraron ser precisos en su vocabulario empleado, por lo cual los televidentes los entendieron mejor. Asimismo, se evidenció que los participantes de los programas, tanto periodistas como ex jugadores, dominaban el concepto del uso del VAR para poder interpretar las decisiones arbitrales, contribuyendo a un mejor análisis periodístico.

La forma en que los periodistas de ambos programas explicaron el uso del VAR resultó destacable, ya que esta implementación obligó a los comentaristas a ajustar su discurso y emplear un lenguaje más técnico para interpretar las jugadas revisadas. Asimismo, complementaron su comunicación con conceptos sobre el VAR para facilitar la comprensión del espectador e información precisa. Cada integrante del set del programa mantuvo su turno de intervención y se mantuvo sereno pese a las diferentes posturas de los panelistas.

Los periodistas de ambos programas deportivos demostraron el total conocimiento de los contenidos que se emplearon en cada programa debatido, pero mantienen diferentes formas de comunicar que conllevaron a que se diferencien en cuanto a sus estilos y expresiones al tratar temas vinculados al VAR. El programa Después de todo demostró ser más sereno y claro, lo que permitió un tratamiento más profundo de las decisiones arbitrales revisadas mediante el VAR. Esto hizo que los comentarios de sus panelistas fueran más interactivos. Por otra parte, el programa Fútbol como cancha, aplicó más espontaneidad, con uso de jergas y momentos de interrupción, siendo poco profesional con el análisis de los contenidos debatidos. En ese sentido, el uso del VAR no solo visibilizó los contrastes en los estilos de ambos programas, sino que también evidenció qué tipo de enfoque periodístico resulta más eficaz al comunicar hechos complejos ante la audiencia.

Recomendaciones

Se recomienda a los programas deportivos y a los periodistas considerar estrategias que integren las fortalezas de ambos estilos periodísticos: combinar la claridad, estructura analítica y precisión de Después de todo con la espontaneidad y dinamismo de Fútbol como cancha. Esto permitiría ofrecer un análisis más completo, atractivo y accesible sobre el VAR y otros temas complejos del fútbol, contribuyendo a que la audiencia reciba información más precisa y enriquecedora.

Se recomienda a la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo fomentar a los profesionales de periodismo a realizar más estudios sobre el manejo del estilo periodístico, con el fin de comprender la manera correcta y eficaz de conducir, informar y debatir en los programas deportivos.

Asimismo, se recomienda a los estudiantes de la carrera de Comunicación que soliciten la inclusión de cursos sobre periodismo deportivo televisivo, orientados a desarrollar sus habilidades lingüísticas, periodísticas y audiovisuales. Esto le permitirá comunicar la información de manera clara y crítica sobre temas de interés público, como el uso del árbitro asistente de vídeo (VAR).

Finalmente, se recomienda a los periodistas deportivos fomentar el debate informativo desde una perspectiva argumentativa, mostrando un conocimiento profundo sobre el tema, como la implementación del VAR, y poniendo énfasis en su uso durante los partidos de fútbol.

Referencias

- Aci, E. M. (2023). Definición de programa de radio. Características, tipos de programas, estructura y producción. *Definicion*. <https://acortar.link/lyFwNN>
- Aguiar, N. & Vargas, K. (2023). Análisis sobre la ética periodística en los medios de comunicación. Caso de estudio La Posta. *Correspondencias & Análisis*, (18), 177-197. <https://acortar.link/cSmYxH>
- Archibald, H. (2025). El VAR ayuda a los árbitros a corregir errores importantes en decisiones como goles y penaltis, quedando la decisión final en manos del árbitro. *Journal of Sport Technology & Decision Making*, 8(1), 45–58. <https://acortar.link/Mf3Xly>
- Arteaga, G. (2022). Qué es el análisis de contenido. *Testsiteforme*. <https://acortar.link/diULW7>
- Bernstein, A. (2024). Periodistas deportivos como agentes de cambio: Una perspectiva académica. *Medios y Comunicación*, 12. <https://acortar.link/yPbkp2>
- Bringas Céspedes, J. J. (2022). Manual de estilo periodístico: aspectos relevantes del enfoque de Design Thinking. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3142-3152. DOI: <https://acortar.link/8ViESb>
- Canavilhas, J. y Giacomelli, F. (2023). Inteligencia artificial en el periodismo deportivo: estudio en Brasil y Portugal. *Revista De Comunicación*, 22(1), 53–69. <https://acortar.link/mlBYAK>
- Castrillo, R. (2023). El lenguaje periodístico y su uso por los científicos. *Periodistas En Español*. <https://acortar.link/iVj2kU>
- Chikobola, M. M., & Mutono-Mwanza, B. G. (2026). La fenomenología hermenéutica como práctica metodológica: interpretación de la experiencia vivida en la investigación cualitativa. *African Quarterly Social Science Review*, 3(1), 107–120. <https://acortar.link/Mafvvr>
- Córdova, E. (2022). Redacción periodística: definición, tipos, estructura y ejemplos de textos de estilo periodístico (reportaje, crónica...) *Cinco Noticias*. <https://acortar.link/nLJWL8>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2025). Designing and conducting mixed methods research (4th ed.). *SAGE Publications*. <https://acortar.link/GgOwBA>
- Cuofano, G. (2024). Teoría del cuadro. *FourWeekMBA*. Recuperado de: <https://acortar.link/AcEki8>
- D'Andrea, C. y Stauff, M. (2022). Interacciones mediatizadas con tecnologías: “Revisando” al árbitro asistente de vídeo en el Mundial de 2018. *Comunicación y Deporte*, 10(5), 830-853. <https://acortar.link/dRAhEE>
- Ginesta, X., Rojas Torrijos, J. L., & Faedo, N. I. (2023). Periodistas deportivos e inversores estadounidenses en LaLiga: desintermediación y "disneyización" en el RCD Mallorca. *Perspectivas De La Comunicación*, 16(1). <https://acortar.link/yBaA84>
- Guirado, H. (2024). ¿Qué es el VAR y cómo funciona? *Fansided*. Recuperado de: <https://acortar.link/PNCG5m>
- Haq, N. (2024). “Si esto es periodismo verdaderamente objetivo, probablemente no”. *Professional retreatism and professional dilemmas when reporting on Muslims. Journalism Practice*, 18(9), 2357–2373. <https://acortar.link/77f0uq>

- Hardin, M., & Billings, A. C. (2025). El periodismo deportivo como práctica e industria: nuevas investigaciones e ideas para comprender sus dinámicas e impacto. *Communication and Sport*, 13(2), 215–217. <https://acortar.link/jK96xc>
- Humanes, M. (2023). La performance de los roles profesionales en el periodismo deportivo. Análisis de noticias en cuatro plataformas mediáticas en España. *Universitas-XXI*, 38, pp. 113-137. <https://acortar.link/8yr5ex>
- King, G. Y Jegic, D. (2024). Editar Palestina: Sesgo mediático en los Manuales de Estilo Periodístico. [Copyediting Palestine: Media Bias in Journalism Style Guides]. *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 01-20. <https://acortar.link/0dNjYr>
- Kloss S., Quintanilla A. (2023). Cualidades profesionales de un buen comunicador social de acuerdo con estudiantes de periodismo y periodistas en ejercicio: un estudio desde la disponibilidad léxica. *Comunicación*, 14(1), 5-15. Epub. <https://acortar.link/EFPIJq>
- Kunert, J. y Kuni, P. (2023). Tensión entre los valores periodísticos y de entretenimiento en los comentarios televisivos de fútbol en directo: La perspectiva del comentarista. *Periodismo y Medios*, 4(2), 631-647. <https://acortar.link/WgasiV>
- Lacković, K., & Franjković, F. (2025). El impacto de la introducción de la tecnología VAR en los espectadores y la cobertura mediática del fútbol. *International Scientific Conference Sportopedia-smb*. <https://acortar.link/HAfUQu>
- Lifeder. (2022). *Ficha de análisis*. Recuperado de: <https://acortar.link/LrI5tU>
- López, A. (2022). Medios deportivos y videoarbitraje (VAR): un nuevo factor en el fútbol profesional español. En C. Oliveira, J. & Corona, A. *La transversalidad de la comunicación en investigación* (pp.611-627). Dykinson SL. <https://acortar.link/gy9hfH>
- Machado, M. (2023). El método hermenéutico y la perspectiva. *Red Educa*. Recuperado de: <https://acortar.link/bRrabi>
- Marín R, Valero J. y Rojas J. (2022). Periodismo deportivo en plataformas crecientes: análisis de las retransmisiones futbolísticas en Twitch a través de LaLiga Casters. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28 (2), 329-339. <https://acortar.link/q77cl8>
- Salunke, D. (2025). Por qué el modelo de Harold Lasswell sigue siendo fundamental para los estudios de comunicación. *Cross-Currents: International Journal on Humanities & Social Sciences*, 11(09), 203–206. <https://acortar.link/rCt7CD>
- Sithole, A. (2025). Elección de un paradigma de investigación cualitativo para las ciencias sociales: una revisión de la literatura para investigadores educativos. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 8(12), 3945–3954. <https://acortar.link/aAqKCv>
- Stevens, G. (2024). El interpretativismo en la investigación. *Academic Writing and Research*. <https://acortar.link/1dAdid>
- Taborra, M. (2025). El papel de los medios en la construcción de la realidad social. *Medium*. <https://acortar.link/uEPib7>
- Torres, A. & De-Santis, A. & Tamay- Crepo, A. (2022). *Reflexiones sobre periodismo deportivo*. Recuperado de: <https://acortar.link/ibWz2u>
- Unkuch M. y Lala N. (2022). Periodismo deportivo. Una revisión histórica. Quito: *Editorial Abyayala*, 2022, pp. 13-29. ISBN: 978-9978-10-652-5. <https://acortar.link/FuMH5X>

- Vera Galán, L., & Pahuacho Portella, A. (2024). ¿Igualdad en la cancha? Percepciones de un grupo de mujeres periodistas deportivas sobre la evolución de su profesión en el Perú. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 15(4), 298–310. <https://acortar.link/AJtm1N>
- Vera, L., & Núñez, C. (2024). Valoración de las incidencias psicológicas del uso del arbitraje por video (VAR) en el arbitraje del fútbol. *Ciencia y Deporte*, 9(2), 320-335. <https://acortar.link/KIsDaR>

Anexo



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante el presente documento, se deja constancia de haber revisado los ítems del instrumento ficha de análisis de contenido que el investigador Enrique Gómez Alejandria usó para su trabajo de tesis llamado: Análisis del estilo periodístico de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha en relación al VAR.

El instrumento muestra en general: 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema. En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de noviembre de 2023

Nombre y Apellidos: Vanessa Paulina Herrera Gómez

DNI: 43517948

Firma:

Perfil del validador: Licenciada en Ciencias de la Comunicación en la Universidad San Martín de Porres. Ejerció el periodismo en el grupo La República entre los años 2008-2011. Posteriormente, trabajó en el grupo RPP entre los años 2011-2013. Asimismo, fue consultora en comunicaciones en Burson Marsteller entre los años 2013-2014. Durante los años 2021-2022 logró un Máster en Dirección de Comunicación Corporativa por la Universidad de Barcelona. Actualmente es Coordinadora de Comunicaciones del Centro de Innovación y Desarrollo Emprendedor de la Pontificia Universidad Católica del Perú (CIDE-PUCP).



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante el presente documento, se deja constancia de haber revisado los ítems del instrumento ficha de análisis de contenido que el investigador Enrique Gómez Alejandría usó para su trabajo de tesis llamado: Análisis del estilo periodístico de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha en relación al VAR.

El instrumento muestra en general: 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de noviembre de 2023

Nombre y Apellidos: Daniel Ricardo Guerrero Barragán

DNI: 47179846

Firma:

Perfil del validador: Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Piura. Ejerció el periodismo en el grupo El Comercio durante los años 2012-2016, asimismo, trabajó en Walac Noticias durante los años 2016-2017. De la misma forma, trabajó en La Industria durante los años 2017-2018. Fue Coordinador Parlamentario en el Congreso de la República del Perú durante los meses de marzo a octubre del año 2019. Logró su magister en Dirección de Comunicación en la Universidad de Barcelona en el año 2020. Actualmente se desempeña como Coordinador de Comunicaciones en el Grupo Estrategia, donde es el responsable del contenido online y offline para todos los stakeholders de la Compañía Minera Buenaventura.



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante el presente documento, se deja constancia de haber revisado los ítems del instrumento ficha de análisis de contenido que el investigador Enrique Gómez Alejandría usó para su trabajo de tesis llamado: Análisis del estilo periodístico de los programas deportivos Después de Todo y Fútbol como Cancha en relación al VAR.

El instrumento muestra en general: 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de noviembre de 2023

Nombre y Apellidos: Ruperto Arroyo Coico

DNI: 42366595

Firma:

Perfil del validador: Licenciado en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Pedro Ruiz Gallo. Desde el año 2011 ejerce como periodista en el canal Panamericana Televisión, asimismo, es docente de la facultad de la Comunicación en la Universidad San Martín de Porres. Logró su magister en la PUCP en el 2009 y un doctorado en Comunicación Social. Y desde el 2017 hasta la actualidad es conductor de informativos en RPP Noticias.