

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE COMUNICACIÓN



**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS ESQUEMAS
ARGUMENTATIVOS DE LAS COLUMNAS POLÍTICAS 'MATICES'
DE CÉSAR HILDEBRANDT Y 'ENSAYOS IMPOPULARES' DE ALDO
MARIÁTEGUI**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN**

AUTOR

JAVIER ANTONIO ONOFRE BANCES

ASESOR

CECILIA LOURDES VIDAURRE NIETO

<https://orcid.org/0000-0002-0068-5797>

Chiclayo, 2019

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS ESQUEMAS
ARGUMENTATIVOS DE LAS COLUMNAS POLÍTICAS
'MATICES' DE CÉSAR HIDELBRANDT Y 'ENSAYOS
IMPOPULARES' DE ALDO MARIÁTEGUI**

PRESENTADA POR:

JAVIER ANTONIO ONOFRE BANCES

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN

APROBADA POR:

Milton Francisco Calopiña Ávalos

PRESIDENTE

José Alejandro Chanduví Choquiuanca

SECRETARIO

Cecilia Lourdes Vidaurre Nieto

ASESOR

DEDICATORIA

A Dios, por haberme bendecido tanto y amarme hasta el extremo.

A mi madre, por creer siempre en mis sueños más que nadie, por haberme acompañado a lo largo de estos cinco años de estudios y por ser la mujer que más amo.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios, por su infinito amor y misericordia, por darme la oportunidad de estudiar una carrera mediante la cual, estoy seguro, podré devolverle en el prójimo al menos un poquito de todo el amor que Él día a día me da.

A mi mamá y a mi papá. La primera por soportarme con cariño y paciencia a lo largo de estos cinco años y al segundo porque, aunque siempre estuvo lejos, su amor fue cercano.

A mi asesora de tesis, Dra. Cecilia Vidaurre Nieto, por no haberse limitado a ser solo mi asesora, sino una amiga y, cómo no, por corregirme con el cariño y exigencia de una madre.

A mis profesores, por la calidad humana que tuvieron, por trascender las barreras de las aulas y ser unos amigos para nosotros.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN – ABSTRACT	viii
PRESENTACIÓN	10
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. Problematización	11
1.2. Formulación del problema	13
1.3. Justificación e importancia	13
1.4. Limitaciones de la investigación	13
1.5. Objetivos	14
1.5.1. Objetivo general	14
1.5.2. Objetivos específicos	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes de estudios	15
2.2. Fundamentos teóricos	17
2.2.1. Periodismo de opinión	17
2.2.1.1. Columna periodística	17
2.2.1.2. El columnista	18
2.2.2. Historia de la columna periodística española	19
2.2.2.1. Columna literaria	19
2.2.2.2. El salto a la columna política	21
2.2.3. Historia de la columna en la prensa peruana	22
2.2.3.1. Columna contemporánea en la prensa peruana	24
2.2.4. Tipos de columna periodística	27
2.2.4.1. Opinión	27
2.2.4.2. Interpretación	27
2.2.4.3. Información	28
2.2.4.4. Humor	29
2.2.4.5. Cuestiones prácticas	30

2.2.4.6. Temas especializados	30
2.2.4.7. Narración	31
2.2.4.8. Terreno personal	31
2.2.4.9. Diario personal	32
2.2.4.10. Versos	32
2.2.4.11. Consultorio	33
2.2.5. La Argumentación	34
2.2.5.1. Elementos de la argumentación	35
2.2.5.2. Tipos de argumentos	35
2.2.5.2.1. Argumentos causales	35
2.2.5.2.2. Argumentos empíricos	35
2.2.5.2.3. Argumentos analógicos	35
2.2.5.2.4. Argumentos de autoridad	36
2.2.5.2.5. Argumentos deductivos	36
2.2.5.2.6. Argumentos mediante ejemplos	36
2.2.5.2.7. Argumento de probabilidades	36
2.2.5.2.8. Proverbios y refranes	37
2.2.5.2.9. El sentir general de la sociedad	37
2.2.6. Estructura argumentativa de las columnas de opinión	37
2.2.7. Esquema metodológico de Grize	38
2.2.7.1. Operaciones de apropiación	38
2.2.7.1.1. Señalamiento de fuentes	38
2.2.7.1.1.1. Aliados discursivos	38
2.2.7.1.1.2. Rivales discursivos	38
2.2.7.1.2. Naturalización	39
2.2.7.2. Operaciones de proyección valorativa	39
2.2.7.2.1. Modalizaciones deónticas	39
2.3. Bases teóricas	39
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	41
3.1. Tipo de investigación	41
3.2. Abordaje metodológico	41
3.3. Escenario de la investigación	42
3.4. Sujetos participantes	42

3.5. Técnicas de recolección de datos	43
3.5.1. Análisis documental	43
3.6. Instrumentos de recolección de datos	43
3.7. Procedimientos para la recolección de datos	43
CAPITULO IV: RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	45
4.1. Matices	45
4.1.1. Operaciones de apropiación	46
4.1.1.1. Señalamiento de fuentes (aliados y rivales discursivos)	46
4.1.1.2. Naturalización	59
4.1.2. Operaciones de proyección valorativa	64
4.1.2.1. Modalizaciones deónticas	65
4.2. Ensayos impopulares	66
4.2.1. Operaciones de apropiación	67
4.2.1.1. Señalamiento de fuentes (aliados y rivales discursivos)	67
4.2.2. Operaciones de proyección valorativa	77
4.2.2.1. Modalizaciones deónticas	77
4.3. Discusión de los resultados	78
CONCLUSIONES	82
RECOMENDACIONES	84
REFERENCIAS	85
ANEXOS	88

RESUMEN

La presente investigación realizó un análisis comparativo de los esquemas argumentativos de las columnas políticas ‘matices,’ de César Hildebrant y ‘ensayos impopulares’, de Aldo Mariátegui.

Tuvo como objetivos específicos identificar los principales argumentos que utilizan ambos periodistas, determinar los tipos de argumentos y reconocer su fin ideológico. Para esto, se utilizó como técnica el análisis documental y como instrumento el esquema metodológico de Grize. El tipo de investigación descriptiva y el enfoque es cualitativo.

Finalmente, se concluyó que tanto Hildebrant como Mariátegui basan su argumentación en dos puntos iguales y uno distinto. Además, ambos hacen uso del señalamiento de fuentes, aunque Mariátegui usa casi exclusivamente a los rivales discursivos, mientras que Hildebrant tiene mayores recursos.

Palabras clave: Periodismo, Columnas de opinión, argumentación, posición ideológica.

ABSTRACT

The present investigation carried out a comparative analysis of the argumentative schemes of the political columns 'nuances,' of César Hildebrant and 'unpopular essays', of Aldo Mariátegui.

It's specific objectives were to identify the main arguments used by both journalists, determine the types of arguments and recognize their ideological purpose. For this, documentary analysis was used as a technique and Grize's methodological scheme as an instrument. The type of descriptive research and approach is qualitative.

Finally, it was concluded that both Hildebrant and Mariátegui base their argument on two equal points and one different. In addition, both make use of signaling sources, although Mariátegui uses almost exclusively discursive rivals, while Hildebrant has greater resources.

Keywords: Journalism, opinion columns, argumentation, ideological position

PRESENTACIÓN

Hoy la columna periodística ha adquirido una relevancia de vital importancia en los medios de comunicación. Los columnistas son sellos personales de cada medio que ven en ellos una carta de presentación, muchas veces afines a su línea.

En la presente tesis de pregrado, se realiza un análisis comparativo de los esquemas argumentativos de las columnas políticas ‘Matices’ de César Hildebrandt y ‘Ensayos impopulares’ de Aldo Mariátegui, con el fin de sentar un precedente en el análisis de este género de opinión aún poco estudiado.

Durante la investigación, se tomó en cuenta los aportes teóricos que respaldan el estudio, principalmente de Cantavella en el estudio de las columnas y de Grize en el estudio de la argumentación.

Para el desarrollo de esta tesis se consideró como instrumento la aplicación del esquema metodológico de cuya propuesta de análisis argumentativo sirve para construir los objetos del discurso de ambos columnistas.

Esta investigación plantea cuatro capítulos. El primero destaca la problematización; el segundo, el marco teórico; el tercero, la metodología; y el cuarto los resultados y su interpretación.

Dado que es una de las investigaciones pioneras en la región sobre la columna de opinión, demuestra una relevancia social para las futuras investigaciones en esta área de la comunicación.

De esta manera, la tesis constituye un aporte significativo para el periodismo de opinión, particularmente en las columnas periodísticas, donde se basa esta investigación.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Problematización

Alrededor del mundo, los grandes diarios como el estadounidense ‘The Washington Post’, el francés ‘Le Monde’, el italiano ‘Corriere della Sera’ y el español ‘El País’ han destacado por la calidad de sus columnistas políticos.

Así pues, encontramos destacados columnistas como Anne Applenaum, historiadora y periodista del Washington Post, quien además ha sido ganadora del premio Pulitzer, o el ya fallecido humorista Art Buchwald, quien se hizo conocido por sus satíricas columnas en el mismo diario estadounidense.

Del mismo modo, hallamos connotados columnistas de habla hispana como José Ignacio Torrealba, columnista político del Diario español El País, quien por su experiencia en el Consejo Europeo de Relaciones Exteriores abarca temas sobre la política exterior española y en el viejo continente o el fallecido periodista español, Manuel Blanco Tobío, quien destacó por sus columnas sobre política internacional, publicadas bajo el título de ‘Horizonte’ en el diario ‘ABC’ de España.

En el Perú, la columna política tardó en tomar la forma que hoy conocemos. No existen muchos antecedentes de columnistas políticos antes de la segunda mitad del Siglo XX, salvo la de unos pocos exponentes como Alberto Ulloa, quien comprase el diario ‘El Tiempo’ a Antonio Hoyos. “En este diario, Ulloa Cisneros haría famosa su columna ‘Reflexiones de un cualquiera’” (Gonzales, 2010, p.70).

En la segunda mitad del Siglo XX destaca con claridad Leónidas Yerovi, quien tuvo una presencia semanal en la famosa ‘revista Monos y Monadas’. “Columnas muy celebradas fueron las que llevaban por título ‘Burla burlando’ y ‘Crónicas alegres’, que juntamente con sus piezas para el teatro, lo convirtieron en un personaje sumamente popular en la Lima de su tiempo” (Cantavella, 2012, p.129).

Sin embargo, ya desde ese entonces la columna era un género que servía también a determinados intereses políticos. José Carlos Mariátegui y Manuel Romero Martínez escribían sus columnas el diario El Tiempo para combatir al presidente de ese entonces, José Pardo y Barreda, haciendo muchas veces acusaciones infundadas, lo cual demuestra que “la columna sirve para orquestar campañas de carácter político: no era un fenómeno ni es algo desconocido en nuestros días” (Cantavella, 2012, p.134).

Con el pasar de los años, nuestro país ha tenido columnistas políticos de renombre como Manuel D’Ornellas, en el diario Expreso, durante los años 1980 – 1986 y, posteriormente, en el diario La República, durante un corto periodo de mayo de 1998 a marzo de 1999 y César Hildebrant, quien empezó también como columnista en Expreso a la edad de 19 años y pasaría por ‘Última hora’, ‘Caretas’ y ‘La Primera’.

En la actualidad, “quizá el columnista peruano de más alto vuelo, el que en estos momentos se lleva la palma con sus andanzas y publicaciones por medio mundo sea Mario Vargas Llosa” (Cantavella, 2012, p. 139). Las columnas del literato publicadas bajo el título de ‘Piedra de toque’ son replicadas en más de 30 países de habla hispana.

Destaca también Augusto Álvarez Rodrich, quien fue columnista del diario Correo del 2002 al 2008, de La República del 2009 al 2010 y nuevamente desde el 2018 en el referido diario, donde publica diariamente sus columnas bajo el título ‘Claro y directo’. Según la última encuesta de IPSOS, lidera la lista de periodistas más influyentes de la prensa escrita.

Asimismo, también hubo casos recientes de columnas políticas que generaron gran repercusión, como lo ocurrido en abril del 2016 con una columna política del periodista Rafo León, publicada en la revista ‘Caretas’, debido a la denuncia que interpuso la entonces editora de El Comercio, Martha Meier Miró Quesada por una presunta difamación. En dicha columna, el citado periodista hacía una defensa de quien, por entonces, era la alcaldesa de Lima, Susana Villarán, debido a que días antes Meier había hecho una crítica de ella en su columna del diario El Comercio.

A nivel local, los medios de prensa escrita no suelen emplear la columna política con la periodicidad que este género lo exige. Así, se rescatan al Diario La Industria y el Semanario

Expresión, mientras que en otros medios de prensa escrita se encuentran columnistas con publicaciones esporádicas que obedecen a colaboraciones sin contar con un día establecido ni un espacio fijo.

1.2. Formulación del problema

¿Cómo son los esquemas argumentativos de las columnas políticas ‘Matices’ de César Hildebrandt y ‘Ensayos Impopulares’ de Aldo Mariátegui?

1.3. Justificación

La ejecución de esta investigación es necesaria para la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, porque sentará un precedente al ser el primer estudio de la columna política como género de opinión y, por lo tanto, será útil para los próximos estudios.

La investigación que se presente es conveniente para los estudiantes de comunicación y carreras afines, porque refleja los diversos puntos de vista de los lectores expresados a través de las columnas políticas de dos líderes de opinión como César Hildebrandt y Aldo Mariátegui.

La investigación tiene relevancia social porque permitirá aportar un análisis que sirva para que los lectores de estos columnistas comprendan con mayor profundidad y rigurosidad científica el sesgo de las columnas políticas de dos líderes de opinión

La investigación es práctica porque para su ejecución utilizará ejemplares del semanario ‘Hildebrandt en sus trece’ y del diario ‘Perú 21’, donde están escritas las columnas ‘Matices’ y ‘Ensayos impopulares’, respectivamente.

1.4. Limitaciones de la investigación

La presente investigación tuvo como principales limitaciones la búsqueda de referencias bibliográficas y antecedentes, puesto que no existen muchos estudios basados específicamente en la columna de opinión.

Además, otra limitación de la investigación radicó en la selección de las columnas a analizar, puesto que la abundancia de estas hizo que en el camino se descartaran algunas en aras de puntualizar la investigación.

Por último, esta investigación se realizó en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en el lapso de año y medio, y tuvo como objeto de estudio las columnas de opinión de los periodistas César Hildebrandt y Aldo Mariátegui.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Analizar el esquema argumentativo de las columnas políticas ‘Matices’ de César Hildebrandt y ‘Ensayos impopulares’ de Aldo Mariátegui

1.5.2. Objetivos específicos

Identificar los principales argumentos que utilizan César Hildebrandt y Aldo Mariátegui para fundamentar su opinión.

Determinar los tipos de argumentos que utilizan César Hildebrandt y Aldo Mariátegui.

Reconocer el fin ideológico en el discurso de César Hildebrandt y Aldo Mariátegui

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

Castelo (2015), en su tesis titulada “*Análisis e interpretación de la Columna de Opinión en la Obra Periodística del murciano José García Martínez*” realizada en Murcia – España, realiza, a través de un enfoque cualitativo – cuantitativo, un análisis retórico de las columnas publicadas durante los años 1975 y 2010 del periodista español José García Martínez en base a tres pilares: temática, estructura y lenguaje; llegando a la conclusión de que los temas abordados a lo largo de estos años son básicamente de un tinte social (municipal, regional y nacional), su estructura carece de arranques y finales característicos; y su lenguaje está plagado de expresiones coloquiales, refranes y una dosis de humor.

Martinez (2014), en su estudio titulado “*La imagen del Gobierno en la prensa oficial durante la transición española (1975-1978)*”, realizada en Sevilla - España, emplea un enfoque cualitativo – cuantitativo para analizar el posicionamiento de la prensa oficial con respecto al Gobierno y el papel que jugó durante los años de transición, a través de las columnas, artículos y editoriales, llegando a la conclusión de que existió un alto índice de pluralidad en los diarios analizados, debido a la presencia de personal externo que era colaborador de estas publicaciones, quienes no tenían una relación contractual con el medio y, en consecuencia, con su línea editorial.

Navarro (2010), en su tesis titulada “*La opinión publicada en la prensa de México (columna, artículo, editorial)*”, realizado en San Luis de Potosí – México, emplea un enfoque cualitativo de tipo descriptivo para desarrollar un análisis de estos tres géneros de opinión con el fin de responder a las preguntas: ¿De qué se habla? ¿Qué preocupa? ¿Cuáles son los modos de hacerlo? ¿Cuáles son los temas de debate e ideología? Y llega a la conclusión de que la influencia de los géneros de opinión solo se manifiesta cuando llega a un grupo de lectores que tienen poder de decisión, libertad de actuación y claridad ideológica.

Espinoza (2013), en su tesis titulada: “*Periodismo humorístico y crítica política: Estudio de caso de la columna política del Pájaro Febres Cordero sobre el 30-S*”, realizado en Quito – Ecuador, hace uso de una enfoque cualitativo de tipo descriptivo y concluye, entre otras cosas, que en Latinoamérica hay un cambio de paradigma, de una derecha capitalista a una

nueva izquierda y que los textos de opinión dentro de un medio de comunicación masiva, al ser leídos por gran parte de la ciudadanía, representan una forma de poder que narra, desde su agenda, la realidad.

Cortés (2010), en su tesis titulada: *“La argumentación en las columnas de opinión: Cómo argumentan los columnistas en la era Uribe”*, realizada en Bogotá – Colombia, utiliza un enfoque cualitativo de tipo descriptivo para analizar la argumentación de las columnas de opinión de los periodistas Jimena Duzán, Antonio Caballero, Daniel Samper, Daniel Coronell, Fernando Londoño y Alfredo Molano durante la última semana de septiembre y noviembre del 2008, mediante las cuales llega a la conclusión de que en la mayoría de esas columnas es recurrente el uso del sarcasmo, cuyo humor requiere que el lector esté empapado del acontecer noticioso. Además, llega a una conclusión sobre la orientación ideológica de cada columnista.

Flores (2014), en su estudio titulado *“La representación del poder en el discurso argumentativo de las columnas de opinión de César Hildebrant («Liberación», «La Primera», «Hildebrant en sus trece»)*, realizada en Lima – Perú, utiliza un enfoque cualitativo de tipo descriptivo para analizar la argumentación del citado periodista, haciendo uso del esquema metodológico de Grize para determinar los objetos de la argumentación, llegando a la conclusión de que Hildebrant suele utilizar a personajes ligados a la literatura como aliados discursivos, mientras que sus rivales discursivos suelen ser políticos relacionados a la derecha peruana; mientras que la naturalización la usa por lo general para hacer referencia a un pasado trágico.

Acevedo (2012), en su estudio titulado *“El periodismo y la sentencia de Alberto Fujimori por los crímenes de La Cantuta y Barrios Altos. Cobertura y tratamiento de la noticia en los diarios: El Comercio, Trome, La República, El Popular, Correo y Ajá”*, realizada en Lima – Perú, utiliza un enfoque cualitativo de tipo descriptivo e identifica y explica el comportamiento de los mencionados medios de comunicación con respecto a la sentencia de Fujimori durante el lapso del 4 al 15 de abril del 2009, mediante el análisis de las portadas, editoriales, columnas de opinión, entrevistas, reportajes, noticias y apoyo gráfico, llegando a la conclusión de que la línea editorial del grupo siempre prevaleció sobre

la autonomía de cada diario haciendo que la cobertura y el tratamiento no sea coherente al interior de los tres grupos periodístico analizados.

Reyes (2016), en su tesis titulada *“El mensaje de la columna de opinión «Un hombre en la luna» del diario Perú 21 y la preferencia de los usuarios del Fan Page de Facebook de agosto a noviembre del 2015”*, realizada en Lima – Perú, utiliza un enfoque cualitativo – cuantitativo de tipo descriptivo para realizar una análisis de las columnas de Jaime Bayly llegando a la conclusión de que el mensaje de estos escritos son poco claros para sus seguidores en redes sociales e incluso generan cierta desconfianza.

Mamani y Nuñez (2016), en su investigación titulada *“Análisis del tratamiento periodístico del diario «Sin fronteras » a propósito del conflicto social ocasionado por el proyecto minero Tía María del 1 al 30 de abril del 2015”*, realizada en Arequipa – Perú, utilizan un enfoque cualitativo de tipo descriptivo para la elaboración de un análisis de 134 publicaciones referidas al citado conflicto social, en el cual se incluyen también los géneros de opinión, llegando de que la conclusión que, entre otras cosas, la línea editorial del medio no se hizo manifiesta en la cobertura de este problema.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Periodismo de opinión

Todos los seres humanos opinan. Ya sea por intermedio de palabras o con sus actitudes, los seres humanos opinan. García & Gutierrez (2011) señala que en la vida diaria se da un intercambio natural de gustos e impresiones que revelan una inclinación natural de las personas por sentar posiciones que generen adherentes. En el periodismo, la opinión se encuadra en dos aristas: la argumentación y la verdad.

2.2.1.1. Columna periodística

López (2012) señala que existe una gran controversia en torno a la diferenciación de la columna con otros géneros de opinión como el artículo, el ensayo o la editorial, puesto que actualmente los diarios hacen uso de los géneros opinativos en diferentes funciones y secciones, creando confusión entre estos.

Donado (2005) define a la columna como “una opinión individual que usan los periódicos o revistas para expresarse” (p.196). El autor añade a esta definición que estas opiniones suelen ser siempre de responsabilidad exclusiva de quien la firma, más no del diario, a pesar de que normalmente los periódicos comulgan con las opiniones de sus columnistas.

Otros autores como Cantavella (2012), señalan que, en líneas generales, “la columna es una especie de artículo, pero con unas características propias: ocupa siempre el mismo espacio en un periódico y mantiene una periodicidad fija” (p.23). En sintonía con esto, el autor refiere a la columna como “una de las más brillantes demostraciones de lo que el ingenio periodístico es capaz de infundir al articulismo” (p.23).

Asimismo, para Gomis (2008) la columna “es un arte y técnica que se adapta a la personalidad del autor, como periodismo personal que es” (p.184). Por esa personalidad, la columna debe ser una atmósfera de intimidad entre el columnista y el lector, quien se acerca a la columna por su preferencia al contacto directo con un individuo (columnista), antes que al productor editorial anónimo de una corporación.

Otros géneros de opinión como el artículo y el editorial pueden convertirse también columnas. Un artículo puede convertirse en columna cuando, entre otras cosas, empieza a aparecer como sección dentro del periódico y el articulista el titular de una rúbrica que tiene una periodicidad delimitada. Del mismo modo, un editorial puede convertirse en columna cuando estos dejan de ser anónimos y es el nombre del director el que atrae más seguidores que el nombre del periódico en sí (Gomis 2008).

2.2.1.2. El columnista

Donado (2005) señala que es imprescindible para un columnista que en su persona se reúna una “agudeza crítica, personalidad, ecuanimidad, bagaje cultural, impasibilidad, ponderación e independencia, entre otras” (p.197).

El periodista que desde una columna manifiesta su opinión a los lectores debe tener ciertas características. García & Gutierrez (2011) refiere que los mínimos requisitos que

puede reunir un columnista es tener un buen manejo del idioma, orden de exposición, respeto y decoro al escribir.

Además, el columnista es una persona, cuya firma puede en muchos casos contraponerse a la opinión de otros columnistas del mismo periódico en donde escribe e incluso oponerse a la postura que expresa el periódico que lo acoge en su editorial, siempre y cuando el director de este mantenga una política de apertura y se lo permita (Gomis, 2008).

2.2.2. Historia de la columna periodística española

2.2.2.1. Columna literaria

Grohmann (2005), citado por López (2012, p.12) señala que el nacimiento de la columna corresponde a la despersonalización de los editoriales, es decir, con el paso del *yo* al *nosotros*. Anteriormente, el editorial era un texto firmado por una persona, característica que perdió para ser la voz del periódico y fue la columna la que adoptó ese sesgo personal.

Cantavella (2012) señala que, aunque la terminología de “columna” como tal no apareció hasta finales del siglo XIX, antes de este periodo ya habían personas dedicadas a escribir columnas en los conocidos periódicos unipersonales como *El Pensador* (1723) de José Clavijo y Fajardo. En este último, Clavijo ofrecía sus reflexiones en cada artículo con el que llenaba el periódico hablando de distintos temas afines de esa época como la educación de las mujeres, la reforma de los espectáculos teatrales o el dinero en vano gastado en las bodas de aquel entonces.

Con el paso del tiempo, otras personas imitaron este ejemplo como Beatriz Cienfuegos, quien en *La Pensadora Gaditana* (1763) escribió a lo largo de más de 30 entregas títulos como “Sobre el poco cuidado que tienen los padres para casar a sus hijas” o “la afeminación de los hombres”. Durante esta época, se volvió común también la identificación de los periódicos quienes escribían en estos, tal es el caso de García del Cañuelo con el semanario *El Censor*; Modesto Lafuente con la publicación satírica *Fray Gerundio* o Jaime Balmes con el semanario conservador *El Pensamiento de la nación* (Cantavella, 2012).

Pronto, otra característica de las columnas fue haciéndose presente en los escritos de aquel entonces: la sección. Ya hemos hablado de que una de las características de este género de opinión es que tenga una sección dentro del diario que vaya firmado por su autor. Esto pasaba con Mariano José de Larra, quien además de publicar el periódico unipersonal *El Pobrecito Hablador*, tenía una sección titulada ‘Rehiletos’ en *El Correo de las Damas* hacia el año 1833. Del mismo modo, Ramón de Mesonero Romanos, con menos de veinte años, ya tenía su sección ‘Mis ratos perdidos’ en la revista del dramaturgo José María Carnerero, *El indicador de las novedades, de los espectáculos y de las artes*, además de su sección ‘Panorama Matritense’ que luego pasaría a llamarse ‘Escenas matritenses’ en su propia revista el *Semanario Pintoresco Español*, fundado hacia el año 1836 (Cantavella, 2012).

Más adelante, las secciones se fueron popularizando haciendo a los escritos de ese entonces realizaciones más cercanas a las columnas de hoy en día. Ejemplos como ‘Capilladas’, de Modesto Lafuente, quien escribía bajo el pseudónimo de Fray Gerundio; ‘Cencerradas’, de Luis Gonzáles Bravo, quien escribía bajo el pseudónimo de Ibrahim Clarete; ‘De todo un poco’, de Luis Taboada o ‘Cartas al lector’, ‘Revista mínima’ y ‘Revista literaria’, todas de Leopoldo Alas (Cantavella, 2012).

Especial atención merece Mariano de Cavia, quien a lo largo de su trayectoria tuvo varias secciones en distintos periódicos, a veces al mismo tiempo. Destaca ‘Plato del día’, sección en la que hablaba sobre los temas de la actualidad española; ‘Despachos del otro mundo’, en los que Cavia simulaba hablar con personajes fallecidos, quienes le comentaban con humor los asuntos coyunturales; ‘Coloquios de Omar y Alí’, donde ponía sobre el tapete lo que se cocinaba en el parlamento español; ‘Españolería andante’, sección desde la que fomentaba el patriotismo a sus lectores; ‘Limpia y fija’, en la que hacía precisiones sobre cuestiones gramaticales, tema al que siempre fue aficionado (Cantavella, 2012).

Finalmente, pero no menos importante, las mujeres también han jugado un papel importante en los orígenes de la columna española. Destacan entre ellas la escritora gallega Emilia Pardo Bazán, quien a lo largo de veintiún años (1895 – 1916) publicó más de seiscientos artículos que hoy podrían considerarse columnas en la revista *La Ilustración Artística* de Barcelona. Estos artículos tenían como características la frecuencia y la sección, cuyo nombre en este caso respondía al de “La vida contemporánea” (Cantavella, 2012).

Asimismo, destaca también en este periodo, Carmen de Burgos, quien fue la primera mujer en la prensa española que entró a formar parte de una redacción en igualdad de condiciones con los varones en el *Diario Universal* (1903), donde publicaría su columna diaria “Lecturas para las mujeres”, desde donde intentó ayudar a la emancipación de la mujer. Es en esta sintonía que publicaría ‘Femeninas’ en el *Heraldo de Madrid*, desde donde escribió sobre temas como el divorcio y el voto femenino (Cantavella, 2012).

2.2.2.2. El salto a la columna política

Si hasta entonces las columnas habían sido escritas por literatos o personas allegadas al fuero literario, a partir de la segunda mitad del siglo XX son los periodistas quienes toman la batuta y hacen de este género periodístico su patrimonio, dándole más importancia ya no a la perfección formal del texto, sino al análisis de los temas coyunturales (Cantavella, 2012).

Destacan en este periodo columnistas de la talla de Eugenio D’Ors, Carmen Laforet, Jesús Torbado, Francisco Umbral y Manuel Alcántara, quienes gracias a que el régimen español destrabó la presión sobre la prensa de ese entonces, pudieron hacer de la columna diaria su oficio. (Cantavella, 2012).

El mismo Francisco Umbral ha advertido que la columna española siempre ha gozado de buena salud y cita a exponentes como Larra, Mesonero Romero y Mariano de Cavia, pero con particular entusiasmo Ortega y Gasset, a quien considera el artífice de la república con sus columnas. (López 2012). Sin embargo, el verdadero punto de quiebre entre la columna literaria y la política se daría en los años 70 cuando se da un periodo de transición entre la dictadura y la democracia, en la que la opinión surge con más fuerza y la columna se establece como un pilar sólido en materia de expresión (Cantavella, 2012).

A partir de 1975, los columnistas proliferaron a gran escala y ya para la década del noventa, no existía publicación española que no albergara firmas entre sus páginas. Incluso, a partir de los 90, ya se empiezan a realizar los primeros estudios sobre este género, dando realce al columnismo español (López, 2012).

2.2.3. Historia de la columna en la prensa peruana

Al igual que en la prensa española, la columna como se entiende ahora tardó mucho tiempo en tomar forma y lo que se observa como antecedentes son atisbos de las columnas de hoy en día. Varillas (2008) señala en torno a la prensa que “es posible advertir algunos rasgos que la relacionan con la coyuntura política dentro de la cual se desenvuelve” (p.273), lo cual se pone de manifiesto con la aparición de ciertos periódicos durante los años en que el presidente Gamarra ejerció el poder (1829 – 1833 y 1839 – 1841). Estos son: Mercurio Peruano, El Telégrafo, El Conciliador, entre otros, en los que se aprecian varias secciones.

Con el lema de “*Objeto de mis amores, /solo son mis suscriptores*”, surge en 1847 el *periódico infernal*, El Diablo, una publicación que, aunque solo tuvo 12 números, albergó en sus páginas artículos sobre temas políticos a los que Varillas (2008) los califica ya como columnas:

El Diablo es un periódico que reúne las características de las publicaciones de combate de aquellos años: agresivo, burlón, con **columnas** destinadas a polemizar con otras publicaciones del mismo tipo y abundante crítica a los escritores que no integraban el grupo de sus redactores. (p. 285).

Destacan en *El Diablo* las columnas ‘La Reverenda Madre Águeda y la hermana Eufracia’, cuya aparición se da en todos los números; ‘El Diablo y don Rabadán’ y ‘Galería de contemporáneos. Hombres célebres. Caricaturas’, desde la cual ataca a personajes de la época como Felipe Pardo y Manuel del Río de una forma altanera, pero sería a la vez, a diferencia de otras publicaciones del mismo corte de aquel entonces. (Varillas, 2008).

Sin embargo, no será hasta inicios del siglo XX que la columna aparecería con mucha más fuerza y con las características propias de ahora. Uno de los referentes de esta época es Enrique A. Carrillo, quien bajo el seudónimo de *Cabotin* escribió durante muchos años (1905-1914) su columna ‘Viendo pasar las cosas’ en publicaciones como *Mercurio Peruano*, *Balnearios*, *Mundial*, entre otras, en las que con un estilo sobrio describió la vida cotidiana de Lima. (Gonzales, 2010).

Junto a Enrique A. Carrillo aparecerían otros columnistas que se hicieron notar como José Carlos Mariátegui y su columna ‘Peruanicemos al Perú’ (que fue un legado de Gastón Roger); Leonidas Yerovi y sus columnas ‘Burla burlando’ y ‘Crónicas alegres’; Luis Varela y Orbegoso (Clovis) con su columna ‘La hora actual’, publicada en *El Comercio* desde 1909 hasta 1930; Alberto Ulloa Cisneros con su columna ‘Reflexiones de un cualquiera’, publicada en el diario *El Tiempo*, Luis F. Cisneros con su columna ‘Ecos’, publicada en el diario *La Prensa*; José María de la Jara Ureta con ‘Pláticas del desierto’, en el diario *El Tiempo* e ‘Información Política’, en *La Prensa* (Gonzales, 2010).

No obstante, de esta época hay dos columnistas que destacan con notoriedad y vale la pena hacer una mención aparte. El primero de ellos es Leonidas Yerovi y sus columnas ‘Burla burlando’ y ‘Crónicas alegres’. Yerovi, venido desde la literatura, destacó desde sus inicios por su capacidad para componer versos que dejaría en evidencia en la publicación *Fray k.Bezón* y el semanario *Actualidades*, los que le servirían para saltar al Periodismo con su revista *Monos y monadas* (1905-1907), donde se haría conocido por su “capacidad para la crítica política y social, unas veces en prosa y otras en verso”. (Cantavella, 2012, p.129).

El segundo es sin duda José Carlos Mariátegui, fundador del marxismo en Latinoamérica y cuya existencia transcurrió entre el Periodismo y la política. Mariátegui paseó su talento por el diario *La Prensa*, el diario *El Tiempo*, el diario *La Razón* (fundado por él mismo) y la revista *Mundial* de Andrés Avelino Aramburú. Con su nombre o bajo el seudónimo de Juan Croniqueur, Mariátegui hizo populares sus columnas ‘Voces’, ‘Motivos polémicos’ y ‘Peruanicemos al Perú’, desde donde combatió enérgicamente al presidente José Pardo y Barreda y divulgó su doctrina marxista. (Cantavella, 2012).

Ya en la década del 40 encontramos a Alfonso Tealdo Simi, conocido por sus agudas entrevistas, pero también por su columna ‘Mirador’, publicada en el diario *La Prensa*, desde la cual demostraba con su pluma “un tierno contenido humano y una prosa limpia y clara, así como también una persistencia política que más tarde abocaría en sus entrevistas, género en el que se consagró hasta el final de sus días” (Cantavella, 2012, p.134).

Por los años cincuenta y sesenta aparecería la pluma de Guido Monteverde, quien con sus columnas sobre la farándula y la aristocracia limeña se convirtió en popular columnista

a través de sus secciones ‘Qué pasa en Radio’ y ‘Antipasto Gagá’. Algo curioso de Monteverde fue su capacidad para inventar palabras que luego se hicieron populares como ‘superchurrisima’, ‘de príquiti mangansúa’, ‘marlonbrandeado’ o ‘nikíssima’. (Cantavella, 2012).

Por esos años, impondría su sello también Luis Felipe Angell de Lama, Sofocleto, quien paseó su pluma por diarios de la talla de *El Comercio*, *Correo*, *Expreso* y *La República*, en los cuales popularizó su columna ‘Sofocleto a dos columnas’ que se inició en 1956 en el decano de la prensa. Fue característico en Sofocleto su capacidad para los juegos verbales como “El verbo lavar no se conjuga, se enjuaga” o “Nada sale tan caro como un enemigo gratuito” (Cantavella, 2012).

Ya en la década del 70, se hizo conocido Manuel D’Ornellas con su columna ‘Voz y voto’, heredada del también columnista Luis Loli Roca. D’Ornellas escribió alrededor de unas seis mil columnas a lo largo de los más de 30 años en los que escribió una columna diaria que destacó por su análisis sesudo que contribuyó a centrar el debate político. El mismo D’Ornellas habla en Hurtado (1984) de sus columnas de esta forma: “Mi columna marca una diferencia de estilo con relación a las demás. No es propiamente una columna de opinión, pues la opinión viene al final; es más bien, un comentario que se ajusta a lo más objetivo. Esto se hace eliminando toda hojarasca que va alrededor de un hecho, tratando de ir a la esencia del problema y cómo se puede resolver cuando fulano sugiere esta solución y mengano sugiere otra, y después ya se opina” (Cantavella, 2012, p.139).

2.2.3.1. Columna contemporánea en la prensa peruana

Actualmente, no cabe ninguna duda que el columnista peruano de mayor renombre es el Premio Nobel, Mario Vargas Llosa, autor de la columna quincenal ‘Piedra de toque’, publicada por el diario madrileño *El País* y replicada luego en *La República* y una treintena de diarios por el mundo. La pluma de Vargas Llosa en cuanto a columnas de opinión es basta. Empezó con apenas 15 años allá por el lejano 1952 en el diario piurano *La Industria* para luego escribir en la revista *Cultura Peruana* su columna ‘Hombres, libros, ideas’ y su columna ‘Las horas vacías’ en el diario *Extra* en 1956 (Cantavella, 2012).

Fue en 1977 cuando el autor de *La ciudad y los perros* dio inicio a su columna ‘Piedra de toque’ en la revista *Caretas*, columna con la cual se mantiene hasta hoy en día y desde la que suele defender causas con una encomiable seguridad, lo que le ha valido una considerable atracción hacia sus escritos (Cantavella, 2012).

Otro periodista contemporáneo que destaca por su pluma es César Hildebrant, quien al igual que Vargas Llosa, empezó muy joven en el Periodismo. Con solo 19 años, ingresó a *Expreso* para luego pasar al tabloide *Última Hora* y enrolarse finalmente en *Caretas*. En todos estos diarios ha hecho de su columna una tribuna desde la cual ha defendido con agudeza sus opiniones. Salinas (2007), citado por Cantavella, señala que Hildebrant “ha hecho del columnismo un arte marcial. Con una Colt en la mano, un cuchillo en la boca y el talento endemoniado, es capaz de armar frases en un plato de sopa de letras” (Cantavella, 2012, p.141).

Tras su columna diaria en *La Primera*, actualmente el reconocido periodista escribe su columna semanal ‘Matices’ en el semanario que él mismo dirige, *Hildebrandt en sus trece*, desde el que abarca mayoritariamente temas políticos, pero también algunos otros de la actualidad. “Agudeza y acerba crítica es lo que le sobran y eso es lo que buscan casi todos los que se acercan a sus páginas”. (Cantavella, 2012, p.142).

Por otro lado, si hay alguien que ha sabido combinar lo agudo con lo cómico de una forma única en el Perú es Jaime Bayly. El ‘niño terrible’ se ha hecho conocido por su capacidad para atisbar la realidad desde la burla, lo cual le ha valido que personajes como Vargas Llosa lo definan como “inteligente y agudo, aunque a veces algo payaso”. (Salinas, 2007, p.205). Bayly ha sido conocido, más que por la exposición de ideas sólidas en defensa de una causa, por un interés provocativo en el que llamar la atención es una prioridad (Cantavella, 2012).

Bayly, al igual que los otros columnistas mencionados, se inició a muy temprana edad en el oficio del Periodismo. Con solo 15 años recaló el diario *La Prensa*, donde tuvo su primera columna ‘Banderillas’. Luego, Bayly haría una extensa carrera televisiva que hasta ahora mantiene, combinándola con su columna ‘Papeles perdidos’ publicada en *Correo* desde el 2004 hasta el 2009 y luego ‘Un hombre en la luna’ que hasta el 2016 fue publicada todos

los lunes por *Perú 21*. Cantavella (2012) señala que, desde este último espacio, Bayly hablaba de lo que le apatecía, haciendo gala de un arraigado narcisismo, puesto que casi siempre se explaya hablando de sí mismo en tercera persona. Para el autor, Bayly ha hecho de la columna un medio para arreglar muchas veces sus asuntos personales (en alusión a la columna que le dedicó a su primera esposa y sus hijas), en detrimento del respeto que merecen los destinatarios y lectores de sus escritos.

Como dato anecdótico, una de las columnas de Bayly fue la causante de que *Perú 21* cesara sus publicaciones. Un lector envió unas cartas al diario quejándose por el contenido de las columnas de Bayly, en las que calificaba al periodista de “una mente enferma”, cuyos textos eran “asquerosos e inmorales”. El Tribunal de Ética del Consejo de Prensa Peruana envió una misiva al diario en la que se solicitaba que el periodista realice su descargo, ante lo cual Bayly solo atinó a decir que “si al lector que se queja no le gustan mis artículos, casi mejor que no los lea”. Esto generó que *Perú 21* interrumpiera las columnas de Bayly, hasta inicios del 2019 en que se reanudó su publicación.

Finalmente, citaremos a dos periodistas que, si bien no han tenido una trayectoria amplia cultivando este género de opinión, sí escriben actualmente una columna de opinión de mucha envergadura. El primero es Humberto Ortiz Pajuelo o simplemente Beto Ortiz, quien publica su columna ‘Pandemonio’ en *Perú 21*, diario al que dedica “una página entera de disquisiciones de muy variado espectro, porque mezcla la política con los chismes y hasta con las chocarrerías” (Cantavella, 2012, p.148).

El segundo es el nieto del Amauta José Carlos Mariátegui, Aldo Mariátegui, quien con su columna “Ensayos impopulares” publicada también en *Perú 21* despotrica continuamente contra los personajes identificados con la izquierda política. Según Cantavella (2012), los juicios que emite Mariátegui suelen ser contundentes, aunque sus expresiones en algunas ocasiones sobrepasan lo admisible para un medio de comunicación.

2.2.4. Tipos de columna periodística

Diversos autores han ensayado variadas formas de dividir a la columna, pero centrándose mayoritariamente en la temática que abarcan. Así tenemos a Rivers, Gargurevich, Martínez Albertos, entre otros, pero por cuestiones de mayor utilidad, utilizaremos la de Juan Cantavella, división hecha según el formato de la columna, antes que la temática.

2.2.4.1. Opinión

Es lo más abundante dentro de las columnas. Por lo general, el columnista toma partido frente a una situación y explica las razones que le llevan a adoptar ese criterio, exponiendo agudas interpretaciones (Cantavella, 2012).

La opinión es, además, el género que más ha predominado en la prensa desde hace más de un siglo. Los periódicos nacían con la idea de expandir una determinada idea, por lo que uno podía distinguir la carga ideológica que llevaban estas publicaciones, mediante sus firmas que le otorgaban un prestigio. (Cantavella, 2012)

Guarda semejanza con la editorial por su forma y tono serio, aunque en el caso de la columna la responsabilidad es entera del columnista, mientras que en la editorial la responsabilidad es del periódico en sí (López, 2012).

2.2.4.2. Interpretación

Este tipo de columna no busca señalar el juicio al que llega su autor, sino que pretende “ofrecer un esclarecimiento de la realidad en función exclusiva de nuestros conocimientos y experiencias, sin las inclinaciones personales” (Cantavella, 2012, p.48). Para esto, es necesario realizar un análisis técnico sobre la coyuntura de la que se escriba, puesto que nuestro análisis permitirá a los lectores formarse una opinión.

Adoptar este tipo de columna requiere desprenderse de las posturas personales para lograr una auténtica interpretación. Muchos columnistas caen sin darse cuenta en una desviación personal en el intento de elaborar una interpretación sesuda de los hechos. Superar

estos escollos permiten al lector tener una exposición de la realidad desde distintas aristas, sin el adoctrinamiento clásico de las columnas de opinión (Cantavella, 2012).

2.2.4.3. Información

Y si ya de por sí es difícil desprenderse de la opinión para lograr una auténtica interpretación, es más difícil aún evitar la interpretación para ceñirse solo a la información.

Este tipo de columna es escasa de encontrar en su esencia pura, por lo que si existe una proporción notable de más información que opinión, esto será suficiente para catalogar a la columna como informativa, aunque no lo sea puramente. (Cantavella, 2012).

En este tipo de columna “predomina la información sobre el comentario o bien este se puede inferir por el modo en que el columnista trata la información”. (López, 2012, p.162).

Como exponente de este tipo de columna tenemos a Josefina Carabias, periodista española que escribió en el diario *Ya* de Madrid una columna informativa sobre temas culturales y femeninos en los que, con una familiar aproximación, exponía sobre los actos culturales que presencia o las conversaciones que tenía con otras mujeres o personajes ilustres de la época. (Cantavella, 2012).

Otro exponente a resaltar, también mujer, es Pilar Urbano con su columna “Hilo directo”, publicaba inicialmente por diario *ABC*, luego por *Ya*, y que recaló finalmente en *El Mundo*, logrando una vigencia de 25 años (1975-2000). En esta, Urbano brindaba información de primera mano sobre el Parlamento, las ruedas de prensa y los entretelones que recibía de sus fuentes. (Cantavella, 2012).

Como ya hemos señalado, pocos son los columnistas que apuestan por este tipo de columnas por la elevada dosis de exigencia que implica el no decantarse por la opinión en ninguna línea y el aportar un contenido propio obtenido de las fuentes que el periodista maneja. Cantavella (2012) afirma:

Muchos se han decantado hacia el columnismo opinativo por la contundencia y la superioridad desde la que se sitúan para mostrar el camino a los demás, justamente

con el prestigio de que está dotada y la comodidad de no tener que buscar información nueva. (p.53)

2.2.4.4. Humor

Lejos de remitirse a la introducción de bromas y gracias en una columna, se considera una columna humorística a aquella capaz de “analizar la actualidad desde una perspectiva lúdica que contraste con lo inesperable o que saque punta a todo aquello que se preste de entrada a ser contemplado con humor” (Cantavella, 2012, p.55).

La temática de este tipo de columnas suele ser diversa y cargada con una alta dosis de ironía. Quienes hacen este tipo de columna, deben hacer del análisis de la actualidad, sin dejar de entretener al lector (López, 2012).

La columna humorística no es aquella que utiliza las bromas a lo largo de su cuerpo ni la que provoca una abierta hilaridad en el lector, pues este recurso no logra más que darle fuerza a los mensajes. Para Cantavella (2012), existen dos formas de lograr una columna periodística:

“Podemos llegar a subvertir todo lo que es normal para presentarlo desde una óptica que lo trastoca profundamente. O podemos acentuar los rasgos que salen, aunque sea ligeramente, del canon y de esa manera entramos en la caricatura. Por lo general, esta se aplica a los rostros o las figuras, pero también es posible sacar partido de ella cuando se trata de comportamiento y situaciones en los que no se ha guardado el decoro necesario” (Cantavella, 2012, p.55)

Además, la columna humorística no es aquella que hace uso de la burla y el sarcasmo para atacar a un determinado personaje. Aunque es cierto que existen lectores que gustan del sarcasmo con una dosis elevada de virulencia, esto no corresponde al humor, cuya práctica, según Fabiola Morales, se desprende de tres elementos: la frivolidad, la evasión de lo serio y la complicidad con el autor (Cantavella, 2012).

2.2.4.5. Cuestiones prácticas

Este tipo de columna abarca en sus líneas las necesidades y aficiones humanas. Atienden temas referidos a la salud, la gastronomía, la religión, entre otros. Debido a su carácter ameno, suele encajar mejor en las revistas y en los suplementos de fin de semana (Cantavella, 2012).

Casos emblemáticos de este tipo de columna tenemos en la prensa estadounidense. Uno de ellos es el ya fallecido matemático norteamericano Martin Gardner, quien por medio de su columna '*Mathematical games*', entretuvo a sus lectores por más de 25 años con juegos lógicos y operaciones recreativas. Otro ejemplo es el de la periodista Judith Martins, '*Miss Maners*', quien desde el *Washington Post* escribe una columna tres veces por semana sobre etiqueta y se ha vuelto una autoridad en 'buenas maneras'. (Cantavella, 2012).

2.2.4.6. Temas especializados

Estas columnas suelen ser monográficas (un solo tema) que no comprende a la política, economía o deportes, sino a temas de menor arraigo social y que buscan satisfacer a sectores selectos que buscan una opinión de su tema de preferencia. Las hay de todo tipo como el derecho laboral, temas científicos, la salud especializada, la sexualidad, etc. (Cantavella, 2012).

Dos columnistas que han cultivado este tipo de columna son el fallecido Óscar-Miró Quesada de la Guerra y Martha Hildebrant. El primero mantuvo una columna dedicada a divulgar los avances técnicos y científicos en el diario que a la vez dirigía, *El Comercio*, mientras que la segunda mantiene actualmente su columna especializada en el buen uso de la lengua llamada 'El habla culta', en la que suele explicar brevemente el origen de ciertos términos. (Cantavella, 2012).

2.2.4.7. Narración

Las columnas narrativas son cuentos de breve extensión que describen anécdotas, sentimientos, episodios de la vida diaria que, a diferencia de un texto puramente literario que busca la estética primordialmente, en estos textos se aprecia una mayor eficacia comunicativa (Cantavella, 2012).

Estas columnas suelen ser preferentemente escritas por mujeres y aparecer más en las revistas y suplementos, antes que los periódicos. Almudena Grandes escribió para el diario *El País* en el 2008 una columna titulada ‘La carcajada de Águeda’ que encaja perfectamente como columna narrativa. Aquí, Grandes relata la historia de una mujer de vida sacrificada, quien encuentra a uno de sus viejos amores en un bar (Cantavella, 2012).

2.2.4.8. Terreno personal

Este tipo de columna es construida por su autor desde el ‘yo’ para manifestar su visión subjetiva de la realidad contando aquello que le sucede, hechos del pasado como sus recuerdos, conversaciones y, en general, cualquier episodio de su vida (Cantavella, 2012).

Cantavella (2012) señala que este espacio no debe ser utilizado por el columnista para contar detalles insignificantes de su vida como lo hizo Jaime Bayly en algún momento con ‘Un hombre en la luna’, su columna de *Perú 21* en la que contó las dificultades que tuvo un día para ingresar a su habitación al estar cerrada con llave, aspectos domésticos que, a juicio de Cantavella, resultan nimios. (Cantavella, 2012).

Una columna que encaja en este tipo es la de la columnista del diario *El País*, Rosa Montero, quien cuando en el 2009 falleció su esposo, escribió ‘Una vida’ en el que resumía los azares por los que transcurre la vida humana, de modo tal que cualquiera que la leyese pudiese identificarse con lo que allí se decía, sin necesidad de vincularla directamente con ella. (Cantavella, 2012).

2.2.4.9. Diario personal

Siguiendo con la línea de la intimidad, se encuentran los diarios personales, “utilizados por los columnistas para exponer de forma original sus pensamientos, lecturas, anécdotas y encuentros o lo que les sugiere la actualidad en cualquiera de sus vertientes”. (Cantavella, 2012, p.67).

Quienes ejercen este tipo de columna, suelen alejarse de los comentarios de la vida pública y atienden en su espacio a cuestiones más profundas, aquello ante lo que no puede permanecer insensible.”En realidad, un columnista que esté dejando cada día o con otra periodicidad el testimonio de sus pensamientos y observaciones lo que está configurando a lo largo del tiempo es un diario de sus preocupaciones”. (Cantavella, 2012, p.68).

Una exponente de este tipo de columna es la escritora catalana, Montserrat Roig, quien durante los años previos a su muerte en 1991 estuvo firmando su dietario que eran su testimonio de una visión del mundo (Cantavella, 2012).

2.2.4.10. Versos

Este tipo de columna data de antes del siglo XIX, época en la cual los poetas daban a conocer sus composiciones (poemas, elegías románticas, himnos, sonetos). Ejemplos de estos literatos que incursionaron en la prensa para publicar sus obras tenemos a Gustavo Adolfo Bécquer, José de Espronceda, Manuel Bretón de los Herreros, José Zorrilla, entre otros (Cantavella, 2012).

La columna española tomó ejemplo de los estadounidenses Walt Mason y Edgar Guest, quienes trabajaron este tipo de aventuras rimadas durante mucho tiempo. Actualmente, es raro encontrar este tipo de columnas dentro de los periódicos españoles. (López, 2012).

En la prensa peruana de 1800 nos encontramos con ejemplos de este tipo de columna, como es el caso del primer número de *El Juicio Nacional* de Lima (25/11/1836) que se inicia con un soneto patriótico:

“Alza tu cuello pueblo afortunado

De las cadenas hórridas que un día

Lanzará en su furor la tiranía

Para oprimir tu suelo malhadado...”

(Cantavella, 2012)

Con el paso del tiempo, este tipo de composiciones fueron siendo dejadas de lado por otras como la sátira, el epigrama y las coplas costumbristas. De esto tenemos ejemplo con Joaquín de Larriava y Felipe Pardo y Aliaga, quienes intercambiaban pullas y mofas en el siglo XIX. (Cantavella, 2012).

Ejemplos actuales de este tipo de columna podemos encontrar en Nicolás Yerovi y su columna ‘La radiografía’ publicada en *Perú 21*, en la cual haciendo uso de 24 versos, comenta la actualidad. Aquí, un ejemplo de la presentación de Keiko Fujimori en la Conferencia Anual de Ejecutivos CADE 2010:

“Elijanme y ya verán

Que jamás sabrán de nada,

Que nunca se enterarán

De ninguna cochinada.

Finalmente les prometo

Que tendré la discreción

De mantener en secreto

Todita la corrupción”

(Cantavella, 2012)

2.2.4.11. Consultorio

Estas columnas dan respuesta a interrogantes por parte de especialistas en un determinado tema, generalmente los de carácter emocional y sentimentales. “Pueden articularse como receptoras de las dudas o explicaciones de los lectores, a los que tratan de dar cumplida respuesta o escucha”. (Cantavella, 2012, p.80).

Este tipo de columna tiene su antecedente en *La Pensadora Gatidana*, sobrenombre que presumiblemente correspondió a Beatriz Cienfuegos y que abordaba temas como “el decir mal los hombres de las mujeres” o “la facilidad con que los casados hacen viajes a las Indias”, en el que la autora ofrecía una respuesta a los problemas personales de las mujeres de la época (Cantavella, 2012).

En la prensa peruana de hoy en día encontramos ejemplos de este tipo de columna en el diario *La Primera*, donde ofrece respuestas semanalmente a temas de sexualidad y, en el diario *Trome*, donde una tal “Doctora Carmen” ofrece en su sección “Te amo” respuestas a sus lectores sobre sus conflictos generalmente sentimentales (Cantavella, 2012).

2.2.5. La Argumentación

La argumentación es la capacidad de aportar razones para defender una posición, de modo que se convenza al receptor para que la comparta o actúe de una determinada forma. (Álvarez, 2010).

Por lo general, se utiliza en temas que suscitan controversia, teniendo como fin supremo ofrecer la información más completa posible, así como intentar persuadir al lector, motivo por el cual se hacen uso de técnicas de persuasión, pues no se trata de razonamientos que puedan comprobarse como si fuese un experimento científico, sino de postulados que se apoyan en ideas lógicamente aceptables. (Álvarez, 2010).

Toda argumentación se basa en principios de la antigua dialéctica y la lógica. En el caso de esta última, se hace referencia a la noción de causalidad, la cual explica por qué un hecho sucede de cierta forma y no de otra. Existe un encadenamiento de razones que dan lugar a otras. (Álvarez, 2010).

En tanto, la dialéctica se aplica en la medida en que los procedimientos se ponen en juego para robar o refutar algo. Dichos procedimientos son por lo general probabilidad, pues el texto argumentativo nunca se mueve sobre certezas, lo cual se evidencia desde la época antigua en que se utilizaban silogismos para “derrotar al adversario”. (Álvarez, 2010).

2.2.5.1. Elementos de la argumentación

Álvarez (2010) distingue cuatro elementos básicos en la argumentación: el objeto, la tesis, el cuerpo argumentativo y la conclusión.

El objeto es aquello sobre lo cual gira la argumentación. Es la temática y debe generar controversia. (Álvarez, 2010).

La tesis es la idea madre mediante la cual se pretende convencer al receptor, objetivo para lo cual debe ser clara y objetiva, además de no tener una excesiva cantidad de ideas, a fin de evitar la confusión. (Álvarez, 2010).

El cuerpo argumentativo son las razones que sirven para sustentar la tesis ante el tema objeto de la argumentación; mientras que la conclusión es la reafirmación de la tesis. (Álvarez, 2010).

2.2.5.2. Tipos de argumentos

2.2.5.2.1. Argumentos causales

Este tipo de argumentos señalan los motivos que conducen a que se produzca lo afirmado en la tesis. Es decir, sustenta las causas que anteceden y explican de cierta forma el origen de alguna nueva situación (De Zubiría, 2006).

2.2.5.2.2. Argumentos empíricos

Este tipo de argumentos comprueban lo dicho en la tesis a través de la ejemplificación. Suelen ser usados como subargumentos. (De Zubiría, 2006).

2.2.5.2.3. Argumentos analógicos

Como dice su nombre, utiliza analogías para afirmar una tesis. Para esto, discurren de un ejemplo a otro. Un problema con este tipo de argumentos es que la analogía escogida no corresponda a la esencia de la tesis o que diste mucho de lo sustancial. (De Zubiría, 2006).

Álvarez (2010) considera que es una forma de aclaración basada en la semejanza entre lo argumentado y otro hecho.

2.2.5.2.4. Argumentos de autoridad

Están referidos a las fuentes, por lo general imparciales, quienes debido a lo bien informadas que están, sirven como referentes para sustentar una tesis. (De Zubiría, 2006).

2.2.5.2.5. Argumentos deductivos

Este tipo de argumentos recurren a una suerte de postulado o ley general a partir del cual se logra una deducción. Es decir, sobre la base de esta ley, se sustenta lo argumentado. (De Zubiría, 2006).

Pérez (2006) señala que “son aquellos en los cuales la verdad de sus premisas garantiza la verdad de sus conclusiones.” (p.183).

El autor reconoce cuatro tipos de argumentos deductivos, para los cuales utiliza las letras ‘p’ y ‘q’ El primero de estos es el *modus ponens*, el cual tiene la fórmula: si p entonces q, por lo tanto q; el segundo es el *modus tollens*, el cual tiene la fórmula: si p entonces q, no-q, por lo tanto, no-p; el tercero es el silogismo hipotético, el cual tiene la fórmula si p entonces q, si q entonces r, por lo tanto, si p entonces r; y por último está el dilema, el cual tiene la fórmula: si p entonces e, si e entonces c, por lo tanto c. (Pérez, 2006).

2.2.5.2.6. Argumentos mediante ejemplos

Este tipo de argumentación utiliza hechos puntuales para extraer una regla general, tales como cuentos, metáforas, anécdotas, citas literarias, etc. (Álvarez, 2010).

2.2.5.2.7. Argumento de probabilidades

Esta argumentación basa sus ideas en cifras reales, es decir, datos estadísticos o cálculo de probabilidades. (Álvarez, 2010).

2.2.5.2.8. Proverbios y refranes

Álvarez (200) refiere que “poseen una incalculable fuerza expresiva, un valor de verdad comúnmente aceptado y admitido sin reservas. Sirve para dar al texto un tono convincente, a la vez que busca la complicidad del receptor porque también conoce los refranes.” (p.34).

2.2.5.2.9. El sentir general de la sociedad

Esta argumentación apela al parecer general de la sociedad o un grupo de esta, a fin de convencer al lector de su opinión. (Álvarez, 2010).

2.2.6. Estructura argumentativa de las columnas de opinión

Aunque los géneros de opinión, y en particular las columnas, no tienen una estructura fija, existen ciertos parámetros o lineamientos para la correcta redacción de las mismas. En cuanto a esto, Moreno (2007) señala el siguiente modelo:

1. Presentación del tema: Se hace referencia a los aspectos más importantes de una información y se destaca su importancia. Es el asunto específico.
2. Información: Se comienza a desarrollar el tema, entrando ya en detalles adicionales.
3. Análisis y argumentación: Es la fase argumentativa en que el articulista realiza el análisis de los hechos, valora y enjuicia el tema.
4. Comprobación de los acontecimientos: Se trata de constatar los hechos de modo que a través de una exposición lógica se expliquen y se hagan evidentes.
5. Valoración y conclusión del tema: Se cierra el artículo con una recapitulación de todo lo expuesto, lo argumentado y se concluye el tema. (p.119)

2.2.7. Esquema metodológico de Grize

El esquema metodológico del lógico suizo Grize es una propuesta de análisis argumentativo de las operaciones lógicas-discursivas que ayudan al hablante a construir los objetos de su discurso. Consta de cinco tipos de operaciones: las constitutivas de objeto, operaciones de apropiación, operaciones de composición, operaciones de localización temporal y espacial y operaciones de proyección valorativa. Para efectos de este trabajo, nos centraremos en las operaciones de apropiación y las de proyección valorativa (Flores, 2014).

2.2.7.1. Operaciones de apropiación

Denominadas también de apoyo o de responsabilidad, lo que buscan es generar credibilidad en la argumentación. (Flores, 2014).

2.2.7.1.1. Señalamiento de fuentes

Quien habla hace uso de fuentes para negar o afirmar algo de modo que esto le otorgue peso a su discurso. Es además, una forma de camuflar su ideología y validar su tesis. (Flores, 2014).

2.2.7.1.1.1. Aliados discursivos

Son semejantes a los argumentos de autoridad en los que el autor deja de hablar para que sea su aliado discursivo quien afirme algo por él. La persona citada comparte su ideología y es fiable y hasta un erudito en la materia. (Flores, 2014).

El columnista hace uso de algunas fuentes, menciones o citas textuales para sostener lo que afirma con la finalidad de validar su discurso. (Flores, 2014).

2.2.7.1.1.2. Rivales discursivos

El hablante cita o menciona a alguien que no comparte su ideología con el fin de desacreditarlo y tomar distancia de este, de modo que la tesis del hablante quede legitimada. (Flores, 2014).

2.2.7.1.2. Naturalización

Es la estrategia por la cual el hablante esgrime su argumento como algo aceptado por todos. De esta forma, el emisor unifica a todas las personas por medio de su mensaje, generándose una apariencia de consenso u opinión compartida (Flores, 2014).

2.2.7.2. Operaciones de proyección valorativa

También llamadas operaciones de iluminación, implican la asignación de valor hacia los objetos del discurso. Aquí se identifica de forma más clara la postura ideológica del hablante. (Flores, 2014).

2.2.7.2.1. Modalizaciones deónticas

Son formas que adopta el enunciado en relación con la subjetividad del emisor. Están relacionadas con la expresión de obligación o deseo por parte del hablante. Suelen usarse para estos casos las palabras *tener*, *deber* y *haber*. (Flores, 2014).

2.3. Bases teóricas

Pena de Oliveira (2006) explica en la **teoría instrumentalista** que las noticias sirven objetivamente a determinados intereses políticos. Para Pena, los periodistas ejercen un control sobre la producción de la noticia y están dispuestos a influir en el repertorio de noticias con la defensa de sus ideas.

Esta base sirve a la presente investigación, pues uno de los objetivos es reconocer el fin ideológico de cada columnista. La teoría instrumentalista aborda los intereses políticos de cada publicación, lo cual se aprecia de forma más clara en la línea editorial. En ese sentido, las columnas de opinión evidencian cuál es el perfil de los periódicos, pues por lo general los artículos de opinión suelen ir acorde a la orientación de estos.

Pena de Oliveira (2006) comenta la **teoría del ‘gatekeeper’**, propuesta por David Manning White en 1950 y señala que esta teoría explica que el periodista tiene el poder de decidir si deja pasar o no la noticia.

El autor afirma que, ante un gran número de acontecimientos, solo llegará a ser noticia aquello que pase por el filtro del medio de comunicación y que estas decisiones suelen ser subjetivas y arbitrarias.

Esta base respalda a la investigación, pues por la naturaleza de las columnas como género de opinión, es el columnista quien decide el contenido de sus publicaciones. A diferencia del periodista que depende del medio y por tanto el filtro de sus contenidos es el editor, el columnista no tiene una dependencia directa del medio, sino que es él quien decide de qué escribir en cada una de sus publicaciones.

Alcalá (1996) explica la **teoría de la argumentación** de Chaim Perelman, quien destaca que la argumentación tiene como objetivo asegurar la adhesión de aquellos a quienes se trata.

Para ello, Alcalá afirma que Perelman sugiere un razonamiento lógico deductivo para lograr que el auditorio llegue a las conclusiones esperadas, a partir de premisas que sean verdaderas, pues para el autor todo argumento debe moverse en el terreno de lo razonable.

Esta teoría respalda la presente investigación, pues dos de los objetivos son qué argumentos y a qué tipo pertenecen los usados por cada columnista para generar la adhesión de los lectores a sus ideas. Es preciso resaltar que en este caso se analizarán las columnas según los argumentos que considera Grize en su esquema metodológico.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de la investigación

De acuerdo a su función, la tesis es de tipo descriptiva cualitativa porque el análisis está en el terreno de la descripción y se explicará e interpretará la información obtenida en torno a las columnas políticas de César Hildebrandt y Aldo Mariátegui. Tal como lo señala Tamayo (2004), “comprende la descripción, el registro, el análisis y la interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos” (p.46).

Al respecto, Ruiz, (2012) define al enfoque cualitativo como:

“Un recurso de primer nivel de acercamiento a la realidad para, en un segundo nivel, llevar a cabo una verdadera investigación con rigor y profundidades metodológicas. Se identifica la técnica cualitativa como una investigación en contexto de descubrimiento que sirve de puente para la verdadera investigación, en contexto de comprobación rigurosa y precisa” (p.20).

3.2. Abordaje metodológico

Es una investigación hermenéutica, porque, a partir del análisis de las columnas se realizará la interpretación de estas, teniendo como criterio el esquema metodológico de Grize sobre los tipos de argumentos. Hurtado y Toro (2005) señalan que “la hermenéutica siempre se ha utilizado en la investigación científica, pues esta conlleva necesariamente a una interpretación de los fenómenos estudiados” (p.121)

3.3. Escenario de la investigación

El escenario de la investigación será el semanario ‘Hildebrandt en sus trece’ y el diario ‘Perú 21’.

‘Hildebrandt en sus trece’ es un semanario político fundado en el 2009 por el periodista y director del mismo, César Hildebrandt. Aparece cada viernes en Lima y los sábados en provincia, contando a la fecha con 376 ediciones. Tiene como característica el no tener publicidad en sus páginas.

Perú 21 es un periódico peruano perteneciente al grupo El Comercio que fue fundado en el 2002. Actualmente es dirigido por Cecilia Valenzuela y aborda sobre todo temas políticos.

3.4. Sujetos participantes

Participarán los columnistas políticos César Hildebrandt y Aldo Mariátegui por ser los periodistas cuyo trabajo es objeto de esta investigación.

César Hildebrandt Pérez-Treviño (Lima, 7 de agosto de 1948) es un reconocido periodista de larga trayectoria que trabajó por más de 30 años en televisión conduciendo espacios políticos. Actualmente, dirige exclusivamente su semanario ‘Hildebrandt en sus trece’ en el que destaca por sus investigaciones y su aguda crítica a la clase política.

Aldo Mariátegui (Lima, 9 de diciembre de 1964) es un reconocido abogado y periodista peruano de trayectoria en prensa escrita. Fue director del diario Correo durante siete años y últimamente ha destacado por conducir noticieros matinales y programas políticos. Se eligió a ambos columnistas, ya que sus opiniones se contraponen. En aras de realizar este estudio comparativo, es necesario que los dos sujetos a analizar tengan posiciones discrepantes, a fin de que se puedan contrastar los argumentos utilizados por ellos.

3.5. Técnicas de recolección de datos

3.5.1. Análisis documental

Para desarrollar el proyecto de investigación se realizará el análisis documental de las columnas políticas de César Hildebrant y Aldo Mariátegui.

Según Uribe (2013), el análisis documental es “el estudio de los documentos impresos (libros, actas, memorias, periódicos, revistas, etc.) y no impresos (manuscritos, cartas, objetos culturales, etc.), contribuye a la comprensión de problemas sociales, de hechos sociológicos, antropológicos, psicológicos o educativos a los que se refieren.” (p.12).

3.6. Instrumentos de recolección de datos

Para la correcta recolección de datos se ha hecho uso del esquema metodológico de Grize, cuya propuesta de análisis argumentativo, según Flores (2014) ayudan al hablante a construir los objetos del discurso. Después, se elaboraron cuadros de análisis, según el esquema que plantea Grize (operaciones lógico discursivas), que plantea las operaciones de apropiación, la cual está referida al señalamiento de fuentes (aliados discursivos y rivales discursivos) y la naturalización; así como las operaciones de proyección valorativa que se refiere a las modalizaciones deónticas.

Es preciso resaltar que para esta labor se analizará únicamente según el esquema que plantea Grize, cuya metodología se acopla a las columnas de opinión.

3.7. Procedimientos para la recolección de datos

En primer lugar, se realizó la selección de las columnas que serían objeto de este análisis. Para esto, se escogió diez columnas de cada periodista usando como criterio que las columnas estuviesen cargadas ideológicamente para poder hacer mejor la comparación.

En segundo lugar, después de una detenida lectura, se procedió a rescatar los fragmentos que, a juicio del autor de la tesis, identificaban a cada columnista con su postura ideológica, teniendo cuidado con que correspondan a las operaciones discursivas que señala el esquema metodológico de Grize.

En tercer lugar, se procedió a elaborar cuadros de análisis, mediante los cuales se fue tabulando la información obtenida.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de las columnas de opinión *Matices* del semanario *Hildebrandt en sus trece* y *Ensayos Impopulares* del Diario *Perú 21*. Los textos que conforman el corpus serán analizados bajo la propuesta metodológica de Grize adaptada por Gutiérrez de manera detallada, destacando en el análisis aquellos ejemplos que arrojen luces sobre su posición política. Posterior a este análisis cualitativo, se cuantificarán los resultados obtenidos para tener nuevas perspectivas sobre lo observado.

4.1. Matices

Estos ejemplares fueron recogidos debido a que abarcan distintas etapas de la política nacional desde el 2014 en adelante, además de haber generado debate en la opinión pública. Su interés reside también en lo coyuntural de sus contenidos.

CUADRO N° 1

Periódico	Año	Mes	Día	Columnas
Semanario Hildebandt en sus trece	2014	Octubre	24	País con Alzheimer
	2014	Diciembre	12	Pareciéndose al amo
	2015	Octubre	30	Contradicciones
	2016	Enero	22	Una izquierda ad hoc
	2016	Marzo	04	El miedo a mirarnos en el espejo
	2016	Diciembre	02	Todos fuimos fidelistas
	2016	Diciembre	30	Colombia y Perú
	2017	Marzo	10	Papeles confusos
	2017	Julio	14	Democracia sin partidos
	2017	Agosto	11	La calle
Total				10 columnas

Fuente: Elaboración propia.

4.1.1. Operaciones de apropiación

Son operaciones que permiten generar credibilidad al discurso del autor. En este caso, tomaremos en cuenta dos elementos: el señalamiento de fuentes y la naturalización.

4.1.1.1. Señalamiento de fuentes (Aliados y rivales discursivos)

El señalamiento de fuentes puede darse sobre la base de las citas de los personajes que el autor considera sus aliados y/o rivales discursivos o con la sola mención de los personajes tomados a modo de ejemplo. Se señalarán las fuentes identificadas en negrita.

(1) Nombre de columna: País con alzheimer

En octubre del 2014, cuando ya se vivían los últimos años del gobierno de Ollanta Humala, Hildebrandt hace una crítica a su gobierno y a la falta de memoria a la hora de elegir los peruanos. Aquí utiliza la figura de Bachellet y sus medidas para terminar con el lucro de la educación universitaria para hacer una ironía en torno a la inacción de Humala.

“No vaya a ser que a Humala, en plena desaceleración económica, se le ocurra hacer, por ejemplo, lo que acaba de hacer la coherente señora **Bachelet**: subir los impuestos a los grandotes para atenuar la desigualdad y terminar con el lucro obscuro de la educación universitaria. No vaya a ser que recuerde por qué llegó al poder”.

Además, Hildebrandt hace una crítica a los jóvenes de hoy por su desconocimiento de lo ocurrido en el Perú y menciona a Gonzales Prada como antecedente nefasto que repercute en la historia actual del país.

“Los cachorros de hoy, que adiestran sus pulgares en sus teléfonos, ignoran que apristas y fujimoristas levantaron los imperios mafiosos más organizados del Perú del siglo XX y que de esos dos movimientos, aliados orgánicos en 1990, proviene este pus **gonzalespradino** que nos contaminó”.

(2) Nombre de columna: Pareciéndose al amo

Hildebrandt reflexiona sobre los representantes que ha tenido la izquierda en los últimos años y utiliza incluso a ‘La República’, diario de tendencia zurda, como antecedente de que hasta ellos se equivocaron al elegir un representante de la izquierda.

“La izquierda un día, con ‘**La República**’ a la cabeza, nos vendió a Fujimori como el salvador de la patria. Fujimori los desapareció apenas llegó al poder. Hizo lo mismo Humala. ¿Quién será el próximo mascarón de la izquierda? ¿A quién nos presentará como la esperanza vuelta a encarnar?”

El columnista, basándose en las elecciones municipales y regionales del 2014, argumenta que en el escenario del 2016 los plebiscitos se disputarán entre el fujimorismo, el aprismo y el pepekaísmo, haciendo referencia a los ‘advenedizos’, a quienes los usa para argumentar que hasta ellos quieren que el sistema siga igual.

“Las elecciones que acabamos de sufrir no solo demuestran el desorden y la estupidez de la política regional peruana –el fracaso de la descentralización es clamoroso- sino que anuncian claramente que el 2016 los peruanos optarán por elegir entre el fujimorismo y el aprismo o el pepekaísmo. No habrá más. Ni los **advenedizos** habrán de salvarnos porque todos partirán de los mismos parámetros: el sistema no se toca, sólo está permitida la cosmética”.

(3) Nombre de columna: Contradicciones

Hildebrandt utiliza a grandes políticos y pensadores de derecha para argumentar que los actuales representantes de la derecha peruana no le llegan ni a los talones.

“Pero lo que más me revienta de la derecha peruana son sus plumíferos: sueñan con **Luis XIV** pero sirvieron a **Fujimori**, leyeron a **Hobbes**, pero podrían dirigir el “Trome”, puede citar a **Hitchens** pero se resignan al IPE y a **Abusada**”.

Ahora Hildebrandt utiliza el argumento anterior a la inversa. Menciona a grandes exponentes de la izquierda peruana, latinoamericana y mundial para argumentar que la izquierda peruana no le llega ni a los talones.

“Dicho todo esto, añadiré que la izquierda, a la que debería pertenecer, me decepciona cada día más. Alguna vez he dicho que es huérfana de **Mariátegui** y viuda de **Barrantes**. Sigo creyéndolo”.

Hildebrandt critica la renuencia de la izquierda para modernizarse y para esto utiliza como argumento el fracaso de la izquierda a nivel mundial.

“La izquierda peruana se ha negado a modernizarse porque está anclada en el siglo XX. Como si el experimento soviético existiera. Como si **Mao Tse Tung** no fuese una momia decorativa. Como si **Camilo Cienfuegos** no hubiese muerto en aquel avión misterioso. Como si el partido comunista boliviano no le hubiese negado ayuda al **Che**”.

Hildebrandt menciona a tres exponentes de la derecha peruana a quienes descalifica constantemente para desacreditarla ante el país. Incluso, menciona a uno de estos como si fuese una cabeza de ganado.

“Frente a la derecha española, por ejemplo, la derecha nuestra es primitiva. La de allá puede remontarse al Sacro Imperio Romano Germánico. La de acá invoca al inepto **Manuel Pardo** o al impresentable **Nicolás de Piérola**, amos de todas nuestras derrotas. **Raúl Castro**, del PPC, es su semoviente encarnación.

Finalmente, utiliza a diferentes personalidades de la política nacional para argumentar que todos son básicamente lo mismo.

“Las masas son mutantes. Las puede encabezar **Odría**, agitar **Velasco**, seducir **García**, amedrentar **Fujimori**, engatusar **Humala**. Y ahora están a punto de hacer algo en que son talentosas: reincidir. Mantener con ellas una distancia prudente es lo más razonable. La vociferación no crea ideas”.

(4) **Nombre de columna:** Una izquierda ad hoc

Hildebrandt reflexiona si verdaderamente existen representantes de la izquierda y para esto argumenta mencionando a antiguos líderes de la izquierda peruana que dieron la vida en defensa de sus ideales, como Javier Heraud, De la Puente Uceda, Héctor Bejar y Juan Pablo Chang.

“Pero esa vieja izquierda, por lo menos, se jugó la vida en algunas aventuras generosas. Para no salirnos del ámbito peruano, recuerdo al ingenuo **Heraud**, al heroico **De la Puente**, al valiente **Béjar**, al fraterno **Juan Pablo Chang**. Creyeron en la utopía del socialismo impuesto por el Comité Central y murieron por sus ideas. Hay que reconocerles eso. Fueron mariateguistas consecuentes”.

Sin embargo, Hildebrandt es hidalgo en admitir que la izquierda también tuvo errores en su fracaso y para argumentar esto menciona al líder de Sendero Luminoso, Abimael Guzmán.

“Claro, me dirán, pero después vino Sendero y su maoísmo de habilidades diferentes. Y es cierto. **Guzmán y sus pandillas** nos recordaron que en el ideal fanático de la igualdad está implícito el asesinato de los desiguales y que los paraísos se construyen desde el infierno”.

(5) Nombre de columna: El miedo a mirarnos en el espejo

Hildebrandt habla de un ‘silencio intelectual’, producto del triunfo mediático de la derecha, para lo cual argumenta que solo hay unas cuantas voces disidentes que escriben desde tribunas selectas.

“El triunfo mediático de la derecha ha creado este silencio intelectual sólo interrumpido por los ruidos molestos de **un puñado de inconformes**. Inconformes que escriben a veces en “La República” o en este semanario, o en alguna publicación que jamás llegará ni siquiera a tocar las puertas del sector ‘C’”.

En tono a la tesis del triunfo mediático de la derecha, Hildebrandt argumenta que los partidos políticos son solo feudos personales y para darle validez a este argumento utiliza el diagnóstico de Jorge Basadre y Manuel Gonzales Prada y una frase del historiador chileno, Diego Barros Arana.

“Los partidos políticos son feudos personales. El diagnóstico de **Basadre**, y aun el de **González Prada**, está intacto. Fuimos anarquía en la prosperidad y en el desastre. Nos farreamos la palta del guano y el salitre mientras una ‘república templada’, como la llamó **Barros Arana**, compraba los barcos con los que nos mutilaría”.

Hildebrandt hace uso de una ironía sobre el impedimento de Acuña para competir en las elecciones para argumentar que el Perú no merece tener una clase política de nivel.

“Somos conservadoramente ridículos cuando pedimos políticos de primer nivel en un país de quinta y cuando nos escandalizamos por casos como el de **Acuña**, cuando hasta hace poco los teníamos como uno de los grandes emprendedores salidos de la provincia, ‘el lado más sano del país’”.

(6) Nombre de columna: Todos fuimos fidelistas

En diciembre del 2016, el fallecimiento de Fidel Castro fue noticia en todo el mundo. Los columnistas del medio escribieron varias columnas a favor y en contra del mandato del líder de la revolución cubana y César Hildebrant no fue la excepción. En esta ocasión, César Hildebrant hace referencia a cómo, según él, en los orígenes de la revolución cubana todos admiraban a Fidel Castro. En la cita a continuación, respalda su afirmación sobre la admirable labor del mayor de los Castro utilizando al fundador del marxismo latinoamericano y del socialismo en Perú, José Carlos Mariátegui.

“Era la primera vez que las palabras y la realidad se parecían: como si **Mariátegui** se hubiese puesto a gobernar aquella isla que **Guillén** había definido como “un largo lagarto verde con ojos de piedra””.

Hildebrandt hace que la revolución cubana no sea solo un fenómeno admirable para las personas de a pie, sino para los intelectuales de la época, quienes no son ajenos a este fidelismo.

“¿Quién podía ser indiferente ante ese David tropical? Pregúntenle a **Sartre**, a **Vargas Llosa**, a **Cortázar**: nadie pudo dejar de amar a esa estética del coraje erguido y la dignidad en ristre”.

Ante los constantes fracasos de procesos revolucionarios de la época, Hildebrant respalda el de Fidel Castro como el único que llenó de esperanza a la Latinoamérica de aquel entonces.

“Y ya no se trataba de un proceso terminado en fracaso como era el caso de **Getulio Vargas** o **Juan Domingo Perón**”.

(7) Nombre de columna: Colombia y Perú

En setiembre del 2016, se culminó el proceso de paz entre el Gobierno de Colombia y las FARC. Hildebrandt sostiene la tesis de que la guerrilla colombiana no nació por capricho, sino producto de los campesinos que pedían reivindicaciones. Para argumentar esto, utiliza la figura del guerrillero colombiano, Manuel Marulanda.

“**Manuel Marulanda** no se fue al campo en 1964 porque era un loco armado. Y no tuvo tantos seguidores porque hablara bonito. El germen de las FARC fue una respuesta social y revolucionaria a los afanes de exterminio de la reacción restauradora de Colombia”.

Hildebrandt no pierde la oportunidad de golpear a la derecha y utiliza este proceso de paz colombiano para argumentar que solo alguien de derecha como Rafael Rey podría no alegrarse por esto.

“Hay que ser **Rafael Rey** para examinar la letra menuda del contrato de la paz colombiana y extraer de ella umbríos presagios”.

De igual forma, utiliza el mismo argumento que el anterior, pero ahora utilizando a un representante de la derecha colombiana como el expresidente, Álvaro Uribe.

“Hay que ser **Uribe** para desear la infinitud de la guerra”.

Hildebrandt utiliza un argumento de la prensa nacional en contra del proceso de paz para revertirlo mediante una ironía y de paso golpear nuevamente a la derecha peruana por oponerse a este proceso.

“Colombia y Perú: qué triste comparación. Aquí la derecha más aturdida e ignorante, más arrogante y potencialmente criminal, arma un escándalo porque unos deudos entierran a sus muertos. -¡Es que esos muertos eran

terroristas! —clama **la prensa rupestre**. ¿Cómo? ¿No es que vuestro Dios, que ordenó tantas muertes, no hace distinciones de cadáveres? ¿No es que la paz de los sepulcros merece un poco de respeto?”

Para cerrar su columna, Hildebrandt califica como “estúpida” a la derecha peruana y para justificarlo menciona a políticos de la derecha de antaño que le hicieron daño al país.

“La derecha peruana es estúpida por herencia. En sus genes está la traición de **Riva Agüero**, la sumisión rastrera al **Bolívar** vivo y el odio ingrato al Bolívar muerto, la muerte de la confederación con Bolivia, el saqueo de **Echenique**, la fuga de **Prado**, la derrota de la guerra del salitre, la pérdida del trapezio amazónico, el militarismo picapedrero, la desigualdad como infortunio, la injusticia como ley de la naturaleza, la imposibilidad en fin de construir un proyecto nacional. Es la derecha más oscurantista de Latinoamérica”.

(8) Nombre de columna: Papeles confusos

En esta columna Hildebrandt escribe sobre cómo los tiempos han ido cambiando y junto con ellos nuestra prensa. Para graficar esta degeneración, argumenta la comparación entre la tenue independencia de Gonzales Prada y, lo poco independiente que es a juicio de Hildebrandt, René Gastelumendi.

“Algún día, alguien recordará que cuando el Perú necesitaba el laicismo temerario de un **Gonzáles Prada**, encontró a **René Gastelumendi** como sustituto. Allí está expresado todo el drama de esta nación inconclusa”.

Hildebrandt hace referencia al caso Odebrecht y utiliza la recurrente declaración de la prensa sobre el Estado: “El Estado es malo *per se*”, para ir en contra del periodismo.

“Cuando alguien le diga, amable lector, que el Estado es malo *per se*, pare la oreja. El **comunicador** que eso diga tiene intereses manifiestos u ocultos y trabaja para el gran e insaciable tiburón que Odebrecht representó con tanto éxito”.

Hildebrandt critica el silencio permanente frente al sistema y para argumentar esto inventa una declaración de lo que él asume deben decir los “escribidores del sistema”

“Este es un siglo de indignidades. Callan los que deberían gritar y las gentes, adocenadas por el cloroformo de la estupidez televisiva y diarística, permiten la nueva esclavitud. Una condición que los reduce a ser parte del decorado de esa sola película que promueve la quietud como solución. ‘Que los sabios decidan, ellos son los que saben’, dicen los **escribidores del sistema**”.

Hildebrandt sostiene la tesis de que la derecha ha organizado un plan mundial para hechizar a la población y, para esto, argumenta la dicotomía que él considera errada de que, como el comunismo fracasó, la derecha triunfó.

“Desde entonces, escarmentada, la derecha organizó un plan mundial para hechizarnos. Y lo logró. Ahora muchos **bienintencionados** creen que, como el comunismo fracasó, el capitalismo tenía la razón”.

(9) Nombre de columna: Democracia sin partidos

Hildebrandt hace una crítica a los partidos políticos sin excepción y al tratar a Fuerza Popular, utiliza una declaración de Kenji Fujimori para dar sustento a su tesis de que Fuerza Popular no es en sí mismo un partido.

“Fuerza Popular es una maquinaria electoral eficientísima y un aparato represivo que **Kenji Fujimori**, que mucho debe saber sobre el asunto, ha descrito como “un tribunal inquisidor””.

Hildebrandt ensaya una solución para los partidos políticos y se remonta al pasado para utilizar a los buenos políticos de antaño como ejemplo de lo que se necesita para reformar la clase política del país.

“Nos hacen falta un **Haya** joven, un **Mariátegui** combatiente, un **Basadre** estudioso un **José de la Riva Agüero** que adelante a los conservadores”.

Hildebrandt sostiene que el Partido Aprista ha muerto y para esto argumenta que fue Alan García, a quien califica de “loco” el culpable por haberse creído el sucesor de Haya de la Torre.

“El APRA no ha muerto. Ya estaba muerta. La había matado el caquismo, la ideología de la nada, el derechismo ventrudo, los delirios de **un loco** que se creía sucesor de Haya de la Torre”

“Hildebrandt dentro de su crítica a los partidos, critica el Congreso del Partido Aprista en el que salió elegido Elías Rodríguez como Secretario General, a quien califica duramente como ‘plagiario’ por el plagio encontrado en sus proyectos de ley, además de vincularlo con el narcotráfico”.

“El nuevo hombre formal del Apra –digo formal porque detrás de él está el caquismo invencible- es **un plagiario que frecuenta a narcotraficantes**”.

(10) Nombre de columna: La calle

Hildebrandt reflexiona sobre el acontecer nacional y la preponderancia que tiene la calle frente al poder y hace uso de la ironía para presentar malas noticias de personajes vinculados a la corrupción como si fueran buenas.

“Pero aquí están las buenas noticias: **Romulo León** sale libre y fanfarronea: los jueces determinaron que aquellos audios inmundos no podían ser admitidos como prueba y el Ministerio Público libra a **Alan García** del caso Endesa. Y las andanzas financieras de **Keiko Fujimori** en Brasil no preocupan al Ministerio Público. Tampoco las de **Joaquín Ramírez** en lares nativos. Y **Patria Roja** está a punto de perder el control del sindicato magisterial, que quedarían en manos de radicales dispuestos a escuchar las voces más extremas”.

Hildebrandt menciona a Morales Bermúdez como argumento para justificar la pobreza de la derecha y, en general, de los ciudadanos para dejarse engañar.

“Como cuando la restauración conservadora de **Morales Bermúdez** le hizo pensar a la derecha que todo debía seguir como antes y que el latifundismo herido debía volver a regirnos”.

CUADRO N° 2

Aliados discursivos	
Personaje	Descripción
José Carlos Mariátegui	Fundador del socialismo en el Perú
Jean – Paul Sartre	Exponente francés del marxismo
Mario Vargas Llosa	Premio nobel de literatura
Julio Cortázar	Escritor del realismo mágico
Michelle Bachelet	Presidenta chilena
Luis XIV	Rey de Francia del Siglo XVII
Thomas Hobbes	Filósofo político
Cristopher Hitchens	Periodista estadounidense
Alfonso Barrantes	Primer alcalde socialista de Lima
Mao Tse Tung	Dirigente del PCP Chino
Camilo Cienfuegos	Revolucionario cubano
Ernesto Guevara	Máximo representante de la revolución cubana
Javier Heraud	Poeta y miembro del Ejército de Liberación Nacional
Luis de la Puente Uceda	Líder del Movimiento Izquierda Revolucionaria
Héctor Béjar	Miembro del Ejército de Liberación Nacional
Juan Pablo Chang	Miembro del Ejército de Liberación Nacional
Un puñado de inconformes	Personas en contra del sistema
Jorge Basadre	Historiador peruano
Manuel Gonzales Prada	Político peruano del Siglo XIX
Diego Barros Arana	Historiador chileno
Manuel Marulanda	Guerrillero colombiano
Kenji Fujimori	Congresista fujimorista
Víctor Raúl Haya de la Torre	Fundador del APRA
José de la Riva Agüero	Expresidente del Perú
Nicolás Guillén	Político cubano

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 3

Rivales discursivos	
Personaje	Descripción
Getulio Vargas	Expresidente brasileño
Juan Domingo Perón	Expresidente argentino
Manuel Gonzales Prada	Político peruano del Siglo XIX
La República	Diario de tendencia de izquierda
Los advenedizos	Personas que se suben al carro y aparecen espontáneamente
Roberto Abusada	Presidente del IPE
Manuel Pardo	Expresidente del Perú
Nicolás de Piérola	Expresidente del Perú
Raúl Castro	Expresidente del PPC
Manuel Odría	Expresidente del Perú
Juan Velasco Alvarado	Expresidente del Perú
Alan García	Expresidente del Perú
Alberto Fujimori	Expresidente del Perú
Ollanta Humala	Expresidente del Perú
Abimael Guzmán	Líder de Sendero Luminoso
Rafael Rey	Político peruano de derecha
Álvaro Uribe	Expresidente de Colombia
Prensa rupestre	Prensa nacional
José de la Riva Agüero	Expresidente del Perú
Simón Bolívar	Libertador
José Rufino Echenique	Expresidente del Perú
Manuel Prado Ugarteche	Expresidente del Perú
Comunicador	Periodista
Escribidores del sistema	Defensores del sistema
René Gastelumendi	Periodista
Bienintencionados	Personas consideradas ingenuas por Hildebrandt
Un loco	Alán García
Un plagiaro	Elías Rodríguez
Keiko Fujimori	Excandidata Presidencial
Joaquín Raméiz	Excongresista del Perú
Patria Roja	Partido Comunista
Morales Bermúdez	Expresidente del Perú

Fuente: Elaboración propia.

4.1.1.2. Naturalización

Aquí el columnista expresa su argumento como si fuera una verdad que todos comparten, *unificando* así todas las voces y creando una generalización. Todo esto con el fin de crear un aparente consenso. A continuación, señalamos en negrita los párrafos donde el autor utiliza esta estrategia. Cabe señalar que no todas las columnas tienen este tipo de argumento, por lo que algunas no se tomarán en cuenta.

(1) Nombre de columna: País con Alzheimer

Aquí, César Hildebrandt utiliza una generalización para dar la impresión de que todos los peruanos percibimos que hay un acuerdo de poder entre fujimoristas y apristas

“Pero a lo que **asistimos** ahora es a una conspiración maleva y callejonesa de fujimoristas, neoparistas y prensa concertada para precipitar un vacío de poder y quizá unas elecciones prematuras”.

(2) Nombre de columna: Pareciéndose al amo

Hildebrandt escribe en la primera persona del plural, de modo que se vuelve una voz inclusiva lo que argumenta, pues hace partícipes a todos los peruanos.

“No **tuvimos** revolución francesa porque no la **merecíamos**. No **tuvimos** ilustración porque no **tuvimos** la masa crítica intelectual que era necesaria”.

(3) Nombre de la columna: Una izquierda ad hoc

Hildebrandt da por sentado al usar el ‘nos’ que todos nos sentimos identificados con las víctimas tanto del capitalismo como de la izquierda.

“El comunismo fracasó, es cierto. Pero el capitalismo fracasó también y **nos** gobierna como si nada hubiese pasado. Y la derecha rupestre del Perú del mundo vive **mintiéndonos** de un modo que debería ser inaceptable. Ese es el fondo del asunto”.

(4) Nombre de columna: El miedo a mirarnos en el espejo

Hildebrandt da la impresión de que todos hemos sido los culpables de los resultados de la primera vuelta por medio de término ‘tenemos’.

“Lo que **tenemos** es lo que hemos sembrado. Por ahora, la segunda vuelta será entre la heredera hipócrita de un ladrón y asesino y el señor que finge ser novedad a pesar de que reúne los más viejos vicios del conservadurismo camaleónico”.

Hildebrandt unifica a todos los peruanos en un contexto en el que, según él, somos una sociedad con miedo a mirarnos al espejo.

“¿**Tenemos** remedio? No. No lo **tenemos** ni lo **tendremos** mientras no **tengamos** el valor de **mirarnos** en el espejo. La soberbia nacionalista **nos** impide hacerlo. **Nos** da miedo ver el rostro del Perú reflejado por la imparcialidad de la luz. **Nos** asista destruir el mito patriótico”.

Hildebrandt hace uso de una generalización para luego utilizar el adjetivo posesivo ‘nuestro’ en relación a la prensa y así tratar de hacer parecer que todos opinamos lo mismo que él.

“**Estamos** corrompidos hasta el tuétano. La inteligencia se ha retirado de la escena. La academia mira desde un balcón cada vez más amenazado. **Nuestra prensa** está, básicamente, al servicio del inmovilismo”.

Hildebrandt utiliza la voz inclusiva ‘nosotros’ para referirse a todos los peruanos, a quienes reúne en torno a su tesis de que tenemos miedo de mirarnos al espejo como sociedad.

“Todo eso es lo que no **queremos** reconocer. Y para contrapesar esa verdad negada nos **llenamos** la boca pensando que hoy **somos** ricos, que **tenemos** tres mil variedades de papa, una pléyade de cocineros y un pasado precolombino glorioso. Lo que no les **decimos** a nuestros hijos es que el país del pasado detrás del cual **nos** parapetamos, el de Machu Picchu, fue uno austero que odiaba el desorden y maldecía el robo. No **somos** herederos de esa gente. **Nosotros** solo llegamos hasta Twinza”.

(5) Nombre de columna: Todos fuimos fidelistas

Luego de la intervención de los Estados Unidos en Guatemala por medio de la CIA para dar golpe de estado y llevar al poder a Carlos Castillo Armas, Hildebrandt se vale de esto para señalar a los líderes de la revolución cubana que no solo son una especie de héroes para él, sino para un común denominador.

“Me recuerdo escuchando en una radio de onda corta, las emisiones de Radio Habana. Tenía 14 años y aquellos barbudos que tres años antes habían derribado a una dictadura venérea como la de Batista eran mis héroes. Los míos y los de **millones de latinoamericanos** hartos de lo que la gringada salvaje había hecho en Guatemala en 1954 y lo que había respaldado en Nicaragua y aquellos que había segregado en República Dominicana”.

A continuación, Hildebrandt utiliza un enunciador amplio para referir que el hartazgo por la situación política de aquel entonces no era patrimonio suyo, sino de millones.

“**Éramos millones** hartos de los Odría, los Rojas Pinilla, los Pérez Jiménez y la retahíla de hijos de puta que Roosevelt - ni siquiera Theodore sino Franklin Delano – decía que eran útiles por los servicios prestados”.

La primavera castrista hace que Hildebrandt evoque una expresión en la que salvo la muerte, ser adinerado o pertenecer a un partido reñido con el comunismo, no había otra razón para no compartir el entusiasmo del régimen cubano.

“**Había que estar muerto o ser aprista o latifundista**, para no experimentar el entusiasmo que traían aquellas escenas de casinos cerrándose y escuelas abriéndose, de gente marchando por las calles de apoyo de aquellos barbudos que estaban haciendo historia mientras organizaban brigadas de alfabetizadores y resistían los primeros sabotajes urdidos por la CIA y ejecutados por agentes de la dictadura derrocada”.

Si bien es cierto, la generalización en este caso es usada para ponernos a todos de acuerdo a la comparación de la revolución francesa y otros sucesos con el proceso cubano.

“Era, en suma, la revolución francesa que no **habíamos tenido**, la huelga salitrera de Iquique reivindicada, las masacres auspiciadas por la United Fruit, vengadas”.

Aquí Hildebrandt utiliza un enunciador amplio para llevar al lector a una premisa en la que ya no hay opción de disidencia, al presentar al régimen cubano como algo casi cercano al paraíso.

“La gesta de aquellos barbudos era lo mejor que **nos había pasado y todos** fuimos cubanos en esos tiempos”.

El conflicto entre los Estados Unidos, la Unión Soviética y Cuba por el descubrimiento de misiles soviéticos en territorio centroamericano le sirve a Hildebrandt para formar una postura heroica del gobierno cubano en detrimento de las convicciones norteamericanas.

“La crisis de los cohetes (octubre de 1962) **nos puso** al borde de la tercera guerra mundial, pero allí también vimos al régimen cubano dispuesto a no ceder en lo esencial”.

Finalmente, Hildebrandt utiliza el pronombre “nosotros” para unificar el sentir de la época valiéndose de una dosis de romance.

“Cuba siguió avanzando y **nosotros** queriéndola”.

(6) Nombre de columna: Colombia y Perú

Hildebrandt, por medio del término ‘decirnos’, da la impresión de que todos los peruanos se han vuelto súbditos del contenido y las opiniones vertidas en el diario ‘El Comercio’.

“Y esa derecha, que “El Comercio” y sus satélites expresan con voz cada vez más aflautada, pretende **decirnos** qué debemos hacer y a qué iras falsas debemos sumarnos”.

(7) Nombre de columna: Papeles confusos

Hildebrandt utiliza la palabra ‘mundo’ para unificar la situación que atravesaba su generación.

“El **mundo** tenía aspecto de huelga general, de Comuna en trance de sacrificio, de Bastilla a punto de ser tomada”.

Hildebrandt utiliza el adjetivo posesivo ‘nuestros’ para incluir a todas las futuras generaciones en el futuro que él plantea.

“Y el resultado final será un planeta podrido que hará de **nuestros nietos** apenas sobrevivientes de este escándalo”.

(8) Nombre de columna: Democracia sin partidos

Hildebrandt escribe en su columna sobre el sistema democrático peruano y su extraña forma de funcionar sin partidos consolidados y mediante el ‘nos’ da la impresión que todos los peruanos comulgaran con su pregunta.

“¿Quién **nos** puede sacar de todo esto?”

(9) Nombre de columna: La calle

Hildebrandt unifica sus exigencias mediante los términos ‘impidamos’ y ‘exijamos’, de modo tal que ya no son solo sus exhortaciones, sino las de todos sus lectores.

“**Impidamos** que el Congreso y el Ejecutivo se alíen como quiere la derecha, para fortalecer el modelo económico que acogota al peruano de a pie. **Exijamos** a PPK que se conserve leal al centro que decidió su triunfo electoral”.

Mediante la palabra ‘librarnos’, Hildebrandt incluye a todos los peruanos en su idea de ver la calle (protesta) como una forma de liberarse, ya no solo del fujimorismo, sino del sistema en sí.

“La calle nos libró de Fujimori. La calle puede **librarnos** de esta farsa cada vez más peligrosa. Hablo de una calle libre de senderismo, claro”.

4.1.2. Operaciones de proyección valorativa

Estas operaciones permiten hacer más visible la ideología con la que el autor comulga.

4.1.2.1. Modalizaciones deónticas

Estas modalizaciones expresan la obligación, mediante órdenes que un emisor efectúa a través de su discurso. Se señalará en negrita la palabra que ejerce la función modal en cada columna.

(1) Nombre de columna: Pareciéndose al amo

En esta columna, Hildebrandt afirma la necesidad de nuevos líderes que no estén vinculados en actos de corrupción y que reaviven los sueños de antaño.

“El Perú, más que ningún otro país, **necesita** de líderes que salgan de la agenda bendecida por los gringos de toda laya y que, audaces, propongan aquel otro países que quizá hace dos siglos debimos de soñar”.

César Hildebrandt exhorta a los peruanos impedir una alianza entre el Legislativo y el Ejecutivo, y le exige al presidente que se mantenga en el centro político.

“**Impidamos** que el Congreso y el Ejecutivo se alíen como quiere la derecha, para fortalecer el modelo económico que acogota al peruano de a pie. **Exijamos** a PPK que se conserve leal al centro que decidió su triunfo electoral”.

(2) Nombre de columna: Una izquierda ad hoc

En esta columna, Hildebrandt plantea cómo ‘deberá’ ser destruida lo que él llama la “aldea global de la sumisión”.

“La aldea global de la sumisión **deberá** ser globalmente destruida con nuevas ideas, nuevos vínculos, nuevos contratos sociales, nuevas formas de producir, nuevos sueños de justicia. Sólo un océano de rechazo mundial podrá acabar con esta extendida dictadura”.

(3) Nombre de columna: Colombia y Perú

César Hildebrant exige que los terroristas pidan perdón ante la opinión pública y exhorta, a la vez, a los peruanos que les demos esa oportunidad de pedir perdón.

“Por último, si lo que queremos es que pidan perdón –algo que **deberían hacer**-, entonces **démosle** la oportunidad de pedir perdón. ¿Cómo lo van a pedir, si cada vez que aparecen los tachamos y los desaparecemos?”

4.2. Ensayos Impopulares

Estos ejemplares fueron recogidos entre el periodo del 2014 hacia el 2017 por haber generado debate en la opinión pública y esgrimir los principales argumentos de Mariátegui en torno a su posición política. Su interés reside también en la importancia que tuvo en relación al poder de turno.

CUADRO N° 4

Periódico	Año	Mes	Día	Columnas
Diario Perú 21	2014	Febrero	11	Grandes aliados de la derecha
	2014	Mayo	05	La izquierda, esa buena...
	2014	Junio	27	Izquierda y moral
	2015	Agosto	03	La devaluación y la izquierda
	2016	Enero	27	Nuestra izquierda tan chilena
	2016	Noviembre	28	Fidel fue de lo peor (I)
	2016	Junio	07	¡Felicitaciones, izquierda!
	2017	Junio	28	Tras Talara, Sedapal
	2017	Junio	29	¿Y Gerardo Saravia, rojitos?
	2017	Julio	13	¿Y su Lula, izquierda peruana?
Total				10 columnas

Fuente: Elaboración propia.

4.2.1. Operaciones de apropiación

Son operaciones que permiten generar credibilidad al discurso del autor. En este caso, tomaremos en cuenta dos elementos: el señalamiento de fuentes y la naturalización.

4.2.1.1. Señalamiento de fuentes

El señalamiento de fuentes puede darse sobre la base de las citas de los personajes que el autor considera sus aliados y/o rivales discursivos o con la sola mención de los personajes tomados a modo de ejemplo. Se señalarán las fuentes identificadas en negrita.

(1) **Nombre de columna:** Grandes aliados de la derecha

En febrero del 2014, el exregidor de la Municipalidad de Lima durante la gestión de Susana Villarán, Eduardo Zegarra, aceptó un cargo en la Municipalidad de Lima tras haber sido vacado en el proceso revocatorio. Villarán, quien mantuvo su puesto a pesar de haber perdido a todos sus regidores, no tuvo reparos en contratar a Zegarra. Aquí Mariátegui hace una crítica y utiliza a Villarán para ironizar sus argumentos.

“¿Y la frívola de **Villarán** no tiene el criterio suficiente como para darse cuenta de que esto es un escándalo que indigna a la ciudadanía y que solo provoca que la aborrezcan más, que la gente no cesa de repetir que no ha habido peor alcalde que ella, y que es una buena autoridad solo lo afirman aún los inmensos idiotas que votaron a favor de que se quede en la revocatoria?”

Aquí Mariátegui se reafirma en utilizar a Villarán, como referente de la izquierda, para argumentar en contra de esta posición.

“Pocos han hecho más por destruir la imagen de la izquierda que **Villarán**. Gracias a ella se les ve como ineptos, palabreros y argolleros, amén de cositas feas que ya van apareciendo y que hablan en portugués”.

Mariátegui no especifica a quienes se refiere con ‘esos cínicos’, pero se entiende que son personas que comparten la misma postura de él, quienes veían en la elección de Villarán una oportunidad de que la izquierda demuestre cómo no tiene capacidad de gestión.

“Tenían razón **esos cínicos** que me decían que no me oponga a su elección, que solos se iban a quemar en el cargo por inútiles románticos, y que bien valía la pena que Lima se vaya al diablo para que la izquierda demuestre que no vale nada”.

Mariátegui termina su columna haciendo una última ironía con todos los referentes de la izquierda que él considera que han fungido como aliados de la derecha por su deficiente gestión

“Otro al que hay que agradecerle desde la derecha es a **Gregorio Santos**. Gracias a su terca estupidez se cayó el rojísimo gabinete Lerner y se acabó la izquierda en el Ejecutivo. ¡Ese viraje de Ollanta bien valía Conga! Me falta **Mocha**, cuya falta de sangre para quedarse en Montevideo también deshizo a la zurda. ¡Gracias **Eduardo, Susana, Gregorio y Mocha!** ¡Son los mejores aliados de la derecha! ¡Ni Abimael, padre indirecto del actual neoliberalismo peruano, lo hizo mejor!”

(2) Nombre de columna: La izquierda, esa buena...

En mayo del 2014, un estudio del INEI determinó que Cajamarca era la región más pobre del país, aún por debajo de regiones como Apurímac y Huancavelica. En esta columna, Mariátegui culpa de esos resultados a Gregorio Santos, Marco Arana y demás personajes identificados con la izquierda, pues considera que, debido a su oposición al proyecto Conga, Cajamarca no avanzó. Sin embargo, utiliza la ironía para “agradecerles” por haber sido partícipes en la debacle del gabinete entonces presidido por Salomón Lerner.

“Y gran parte del enfriamiento económico que venimos sintiendo en el país proviene de allí, pues Conga significó el frenazo a la inversión minera y a la confianza empresarial (Repsol fue el puntillazo), aunque, para ser justos, hay que reconocer, por otro lado, que fue gracias a la necesidad de **Santos, Arana** y esos rojos que el rojazo gabinete Lerner cayó y así Ollanta se divorció de la izquierda”.

Más adelante, el columnista de Perú 21 sigue despotricando contra Gregorio Santos y Marco Arana, a quienes en esta oportunidad, los acusa de aprovecharse de la ignorancia de los campesinos que lo siguen.

Y todo esto es culpa exclusiva del presidente regional **Gregorio Santos**, el cura **Arana** y un **grupete más de rojos nocivos**, porque el campesinado que les seguía no eran más que víctimas de su ignorancia.

Al finalizar su columna, Mariátegui hace una anotación que es característica de sus escritos, en la que hace referencia a una declaración de la viuda de Javier Diez Canseco, un conspicuo representante de la izquierda, y la utiliza para hacer mofa de su difunto marido.

“**Liliana Panizo**, la viuda de JDC, declaró ayer a radio Exitosa que "No hay palabra que puede describir a un personaje tan maligno como Aldo Mariátegui". Qué curioso. Lo mismo pienso yo de su extinto marido. No me parecía malo, sino malísimo. Se lo juro. Que descanse en paz”.

(3) **Nombre de columna:** Izquierda y moral

Siempre en el contexto del 2014, Mariátegui argumenta que los recientes casos de corrupción de aquel entonces echan por tierra el discurso sobre la moralidad que enarbola la izquierda y hace especial énfasis en Susana Villarán, recordando la época de la revocatoria en la que muchas personas, actores incluidos, salieron en su defensa.

“Los recientes casos de Gregorio Santos y la caja edil limeña echan por tierra ese discurso de poseer el monopolio de la moralidad con el que siempre se llenaba la boca la izquierda criolla. Ya el caso de JDC les había remecido, pero estos dos golpean al corazón de Patria Roja y la caviarada. Todo esto empeora aún más con la reciente alianza de Villarán con Toledo para las próximas elecciones ediles limeñas, pues la compra de la mansión en Casuarinas es demasiado escandalosa (me pregunto qué dirán ahora todos esos **'tontos útiles'** que salieron con los brazos cruzados a apoyarla). Este caso de la caja edil limeña está en vías de convertirse en el 'Comunicore' de Villarán si esta no corta cabezas pronto...”

(4) Nombre de columna: La devaluación y la izquierda

En agosto del 2015, el sol estaba en un proceso de devaluación frente al dólar producto de la disminución en los precios del oro y el cobre. Mariátegui ensaya una explicación de cómo podría hacerse frente a esta devaluación: Producir más oro y cobre para menguar la baja en los costos. En este contexto, culpa a la izquierda por, según sus palabras, intimidar a las masas campesinas con respecto a las minas.

“¡Pero aquí despreciamos la lógica! No producimos ahora más oro y cobre, porque una **coalición de izquierdistas** oportunistas, comechados, oenegeneros, rojiverdes, idiotas, chiquillos, caviarines y avezados mercantilistas (arroceros, limoneros) les ha metido eficazmente en la cabeza –gracias a malas experiencias contaminantes anteriores– a ignorantes masas campesinas que las minas van a exterminarlos. Esa leyenda ha impedido que desarrollemos Conga, Tía María, Tambogrande, Santa Ana, etc... y ahora no tengamos más dólares contra esta devaluación que nos empobrece”.

(5) Nombre de columna: Nuestra izquierda tan chilena

En esta columna, Mariátegui compara la producción peruana de cobre con respecto a la chilena y argumenta que podríamos superar a nuestros vecinos del sur en unos diez años, de no ser por el esfuerzo de la izquierda por combatir la minería en ciertos casos.

“¡Estos rojos y caviares resultaron los mejores aliados de los chilenos! Bachelet debería condecorar a **Verónica Mendoza, Marco Arana, Rocío SS, Gregorio Santos** y todos esos por impedir así que le disputemos el predominio mundial en el metal del cual viven (50% de sus exportaciones). Ni peruanos parecen...”

Mariátegui hace alusión al lavado de bandera de la actriz Mónica Sánchez contra el régimen fujimorista y utiliza la ironía para argumentar contra ella.

“Sigo esperando que esa Juana de Arco criolla que es la actriz **Mónica Sánchez** lave la bandera por la mansión de Toledo y las libretas de Nadine...”

(6) Nombre de columna: Fidel fue de lo peor

En noviembre del 2016, el fallecimiento del dictador cubano Fidel Castro remeció el acontecer nacional y Aldo Mariátegui no fue ajeno a esto. En esta columna, Mariátegui utiliza el libro de Juan Reinaldo Sánchez: “La vida oculta de Fidel Castro”, donde relata la vida ostentosa que llevaba el mandamás cubano, para argumentar en contra de Castro y quienes lo siguen en Perú.

“A las lloronas e ignorantes viudas de Fidel Castro (Mendoza, Huilca, Arana, Lévano, Dammert, etc.) les recomiendo La doble vida de Fidel Castro (Editorial Península. También pueden descargar el PDF en <http://www.fiuxy.net/ebooks-gratis/3837312-la-vida-oculta-de-fidel-castro-juan-reinaldo-sanchez-pdf-espanol.html>), obra escrita por su guardaespaldas **Juan Reinaldo Sánchez**, quien durante 17 años vio cómo Fidel...”

(7) Nombre de columna: ¡Felicitaciones, izquierda!

En junio del 2016 había culminado el proceso electoral y Mariátegui hace un balance de estos resultados en los que considera a la izquierda la gran ganadora y utiliza al parlamentario Gino Costa, miembro de la bancada oficialista, para argumentar su posición

“Los **caviares** respiran aliviados: van a retener sus puestos públicos y consultorías estatales con PPK. ¡Hasta podrían incrementarlos porque PPK les va a convocar para pasar por progre, porque son amigos de **Gino Costa** y para que no le jodan!”

(8) Nombre de columna: Tras Talara, Sedapal

En esta columna, Mariátegui intenta desmitificar la tesis de que el fujimorismo recortó los derechos laborales y, para eso, utiliza antecedentes de dictadores de derecha que, al igual que Fujimori, también hicieron cosas en beneficio de los trabajadores y a quienes Mariátegui considera que la izquierda no puede ocultarle sus méritos como sí lo hace con Fujimori.

“Es como esconder que fue el derechista dictador **Odría** quien volvió obligatorias la repartición de parte de las utilidades a los trabajadores, las gratificaciones de julio/diciembre y las indemnizaciones por accidentes de trabajo. O que el también dictador derechista **Benavides** amplió el Seguro Social para los obreros. O que el autoritario derechista **Leguía** creó la CTS y la ley del empleado”.

(9) Nombre de columna: ¿Y Gerardo Saravia, rojitos?

En esta columna, Mariátegui desacredita el ímpetu de la izquierda por impedir el indulto a Fujimori, argumentando que dos exponentes suyos: Valentín Paniagua y Diego García Sayán, indultaron a Gerardo Saravia, acusado a 12 años de prisión por presuntos vínculos con Sendero Luminoso.

“La izquierda chilla por el indulto humanitario al canceroso Fujimori, pero se olvidan cuando **Paniagua** y **DGS** indultaron humanitariamente, por recomendación –entre otros– de Ernie de la Jara (de la ONG IDL) en 2001 al encarcelado por terrorismo Gerardo Saravia por diabetes. Saravia después entró a trabajar en la revista de la ONG IDL, donde enterito hasta AHORA labora”.

(10) Nombre de columna: ¿Y su Lula, izquierda peruana?

En julio del 2017, la condena impuesta al expresidente brasileño, Lula Da Silva significó un duro golpe para la izquierda latinoamericana y Aldo Mariátegui usa este hecho para desacreditar nuevamente a la izquierda en cuestiones de moralidad, para lo cual utiliza a la figura de Montesinos en un paralelo con Lula como argumento para ir en desmedro del accionar de la izquierda.

“Se prueba que el doble rasero no es eterno. La izquierda se hizo la loca años atrás cuando se descubrieron las primeras tramas de corrupción en Brasil, cuando su Lula –mismo **Montesinos**– sobornaba mensualmente a muchos congresistas de la oposición, con esa propina mensual apodada "la mensalao", amén de apropiarse de fondos públicos para su partido. Ese escándalo se escondió y se minimizó, solo porque eran de izquierda”.

Mariátegui utiliza a otros dos presidentes de izquierda implicados también en actos de corrupción para argumentar que la izquierda no es ‘la conciencia moral de la sociedad’.

“La condena a nueve años de prisión impuesta ayer a **Lula** es el mazazo terminal a la izquierda latinoamericana, pues: A) Se les cae definitivamente el eterno ser ‘la conciencia moral de la sociedad’. No solo son unos rateros iguales a otros, sino hasta han resultado peores por escalas e hipocresía (me imagino que pronto **Cristina K** y **Correa** tendrán problemas similares)”.

Mariátegui continúa utilizando otros gobiernos de izquierda en Latinoamérica para argumentar en contra de esta posición. Además, utiliza una ironía en torno a economistas afines a la izquierda para argumentar en contra del modelo económico del gobierno de Lula.

“Se evapora así el gran referente heroico que habían creado para LatAm tras el ya completo desprestigio de **Fidel Castro, los sandinistas** y de **Hugo Chávez**: su ejemplar **Lula** resultó un mafioso montesinistoide que movió millones para corromperse él, su Brasil y países ajenos, en complicidad con sinvergüenzas constructoras locales, además de saquear Petrobras y el BNDES. ¿**Campodónico, Francke** y **demás economistas rojos locales** nos volverán a poner de ejemplo al ‘modelo lulista brasileño de desarrollo’?”

Finalmente, Mariátegui remata con una ironía sobre la opinión de los más proclives representantes de la izquierda ahora que se ha demostrado que tanto para la campaña de Ollanta Humala como para la revocatoria se recibió dinero de estos controvertidos gobiernos de izquierda.

“Y nuestra izquierda ha quedado como palo de gallinero al ahora confirmarse que no vacilaron en TRAICIONAR a su país para ponerse al servicio de los intereses geopolíticos y económicos de un país extranjero (Brasil) y de un político mafioso, recibiendo –¡felices!– cuantiosos fondos para la campaña de Humala y la revocatoria, amén de un publicista mercenario. A ver, ¿qué dicen ahora **Glave, Huilca, Villarán, Dammert, Veronika, Lévano, Arana, Manrique, Lauer**, etc. de Lula?”

CUADRO N° 5

Aliados discursivos	
Personajes	Descripción
Gregorio Santos	Expresidente Regional de Cajamarca
Marco Arana	Congresista del Frente Amplio
Juan Reinaldo Sánchez	Exguardaespaldas de Fidel Castro
Manuel Odría	Expresidente peruano
Óscar R. Benavides	Expresidente peruano
Augusto B. Leguía	Expresidente peruano
Vladimiro Montesinos	Exasesor presidencial de Alberto Fujimori

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 6

Rivales discursivos	
Personaje	Descripción
Susana Villarán	Exalcaldesa de Lima
Gregorio Santos	Expresidente Regional de Cajamarca
Eduardo Zegarra	Exregidor de Lima
Aída García Naranjo	Exministra de la Mujer
Marco Arana	Congresista del Frente Amplio
Grupete de rojos nocivos	Representantes de la izquierda
Liliana Panizo	Viuda de Javier Diez Canseco
Tontos útiles	Personas que apoyaron el 'No' en el revocatorio de Villarán
Coalición de izquierdas	Conjunto de organizaciones de izquierda
Verónica Mendoza	Excandidata presidencial del Frente Amplio
Rocío Silva Santisteban	Escritora
Mónica Sánchez	Actriz ligada a la izquierda
Caviares	Denominación de quienes se identifican con la izquierda, pero viven ostentosamente
Gino Costa	Parlamentario de Peruanos Por el Kambio
Valentín Paniagua	Expresidente de transición del Perú
Diego García Sayán	Exministro de Justicia y de Relaciones Exteriores.
Lula Da Silva	Expresidente de Brasil
Cristina Fernández de Kirchner	Expresidente de Argentina
Rafael Correa	Expresidente de Ecuador
Fidel Castro	Exdictador de Cuba
Los sandinistas	Personas identificadas con la corriente de Sandino
Hugo Chávez	Exdictador de Venezuela
Humberto Campodónico	Economista de izquierda
Pedro Franckie	Economista de izquierda
Economistas rojos locales	Conjunto de economistas de izquierda
Marisa Glave	Parlamentaria del Nuevo Perú
Indira Huilca	Parlamentaria del Nuevo Perú
Manuel Dammert	Parlamentaria del Nuevo Perú
César Lévano	Intelectual de izquierda
Nelson Manrique	Historiador de izquierda
Mirko Lauer	Columnista La República

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2. Operaciones de proyección valorativa

Mediante estas operaciones, el autor se identifica rápidamente con su ideología, haciendo uso de determinadas palabras que dejan en evidencia algún rasgo ideológico que se puede sustraer del discurso.

4.2.2.1. Modalizaciones deónticas

Estas modalizaciones expresan la obligación, mediante órdenes que un emisor efectúa a través de su discurso. Se señalarán en negrita las palabras que cumplan esta función.

(1) Nombre de la columna: La izquierda, esa buena...

En esta columna Mariátegui hace uso de dos imperativos para argumentar en contra de la izquierda en referencia al supuesto atraso que esta atrae.

“Ya sabes peruano: **acuérdate** de Conga y de la izquierda cuando veas que tus negocios no van como antes, que ya no hay tanto trabajo disponible o que hay déficit comercial y sube el dólar porque se exporta menos volumen de metales. Peruano, **métetelo** en la cabeza: la izquierda no es más que atraso (Velasco, Santos, Villarán, Arana) y violencia (Sendero Luminoso, MRTA)”.

(2) Nombre de columna: La devaluación y la izquierda

En esta columna, nuevamente Mariátegui utiliza los imperativos para argumentar que la izquierda genera una supuesta pobreza.

“**Peruano, convéncete ya:** la izquierda genera pobreza. Arana, Santos, Patria Roja, Siomi, Glave, Verónica, Francke, etc...son los enemigos del progreso. ¡A ver si la devaluación te desahueva y abres los ojos!”.

(3) Nombre de columna: ¡Felicitaciones, izquierda!

En esta ocasión, Mariátegui exhorta a sus lectores a olvidarse de la concertación para mejorar el sistema capitalista, en una clara alusión a la amplia mayoría fujimorista en el Congreso que domina en cierta forma al Ejecutivo.

“La única posibilidad de reformas profundas para mejorar el sistema capitalista en el Perú, esas que la izquierda aborrece, es mediante un Ejecutivo que controle al Legislativo (**olvidense** de la mítica "concertación". ¡Eso no funciona aquí!) Y esa posibilidad ya se impidió”.

4.3. Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede afirmar que, paradójicamente, los argumentos en los discursos de ambos columnistas, uno contra la izquierda y otro contra la derecha, son básicamente que cada corriente es ignorante, genera pobreza y es corrupta.

Por un lado, César Hildebrant señala que la derecha es ignorante, pues pueden haber leído a referentes de su corriente como Hobbes o Hitchens, pero terminan sirviendo a personajes como Alberto Fujimori. Asimismo, advierte que a diferencia de otras latitudes donde pueden remontarse a gobiernos de derecha como el Sacro Imperio Romano o el Germánico, acá en el Perú la derecha solo puede remontarse a Manuel Pardo o Nicolás de Piérola. Además, considera que su ignorancia es hasta hereditaria, pues lleva rasgos de sus distintos exponentes.

Además, afirma que la derecha genera atraso económico porque el modelo que plantea abre profundas brechas de desigualdad en la población, planteándose la disyuntiva de que no porque el comunismo haya fracasado en el mundo necesariamente eso signifique el capitalismo tenía la razón en sus postulados. Al respecto, menciona que en ‘La calle’ que este sistema “acogota al peruano a pie”.

Asimismo, señala que es corrupta, pues considera que tanto apristas como fujimoristas “levantaron los imperios mafiosos más organizados del Perú del siglo XX y que en este nuevo milenio se replica en personajes como Alan García, Keiko Fujimori, Joaquín Ramírez, Rómulo León, entre otros.

En tanto, Aldo Mariátegui menciona que la izquierda es ignorante, pues genera un inmenso atraso económico al oponerse sistemáticamente a los proyectos mineros, además de considerar que las veces que ha llegado al poder no ha demostrado eficiencia, como se demuestra en ‘Grandes aliados de la derecha’, en la que menciona sobre la figura de la exalcaldesa de Lima Susana Villarán que “gracias a ella (a los de la izquierda) se les ve como ineptos palabreros y argolleros”.

Pone más énfasis en que la izquierda genera atraso económico en la columna ‘La izquierda, esa buena...’, en la que refiere que los peruanos deben acordarse de la izquierda y su injerencia en el proyecto minero Conga cuando se dé cuenta que ya los negocios no caminan con la prosperidad de antes, no haya tanto trabajo disponible o suba el dólar.

De igual forma, argumenta que es corrupta, pues a nivel de Latinoamérica los gobiernos izquierdistas fueron mafiosos como el de Lula da Silva en Brasil o Chávez en Venezuela, Cristina Fernández de Kirchner en Argentina o Rafael Correa en Ecuador. Del caso peruano menciona a Susana Villarán como ejemplo de corrupción.

Asimismo, se puede afirmar que Hildebrant demuestra una preferencia por el uso de fuentes a la hora de argumentar, especialmente remitiéndose a fuentes históricas, no necesariamente de la política peruana, sino también de la internacional.

Por ejemplo, se remite a personajes como Jean – Paul Sartre, exponente francés del marxismo; Luis XIV, rey de Francia del siglo XVII; Thomas Hobbes, fundador de la filosofía política moderna; Mao Tse Tung, dirigente comunista chino; Jorge Basadre, historiador peruano; Manuel Gonzales Prada, ensayista peruano; entre otros.

Sobre estos dos últimos, Hildebrandt menciona el diagnóstico que ambos hicieron sobre la realidad peruana para fortalecer su tesis esgrimida sobre los partidos políticos, a los cuales considera feudos personales. Eso se demuestra en ‘El miedo a mirarnos al espejo’, en donde señala que “Los partidos políticos son feudos personales. El diagnóstico de Basadre, y aún el de Gonzales Prada, están intactos. Fuimos anarquía en la prosperidad y en el desastre”.

En contraposición, Aldo Mariátegui tiene una preferencia por el uso de fuentes actuales, en especial a personajes del entorno político local, dando muy poca cabida a las fuentes históricas.

Menciona a diversos personajes de la coyuntura como Gregorio Santos, Marco Arana, Susana Villarán, Verónica Mendoza, entre otros. Dentro de los personajes históricos que apunta, a diferencia de Hildebrandt que menciona a personajes incluso del siglo XVII, se encuentran políticos del siglo XX como Augusto B. Leguía, Manuel Odría y Óscar R. Benavides.

Al respecto, De Zubiría (2006) señala sobre las fuentes o argumentos de autoridad que “son aquellos que recurren a una fuente bien informada e imparcial en la medida de lo posible, para soportar lo dicho” (p.134). Estos argumentos de autoridad son los aliados y rivales discursivos del esquema metodológico de Grize.

Respecto a lo señalado por el autor, los columnistas no necesariamente se remiten a fuentes imparciales, al contrario, buscan fuentes sumamente parcializadas que compartan su postura ideológica, lo que sería válido en el caso de las columnas de opinión políticas, puesto que más que ejercer una docencia, lo que se busca es que quienes lean las columnas se sientan identificados con lo allí escrito.

En cuanto a la naturalización, podemos ver que César Hildebrant hace uso en recurrentes ocasiones de estas operaciones de apropiación, lo que demuestra su capacidad para congregarse en sus argumentos a todos los lectores, de modo que se da la impresión de que todos comulgan con la misma postura. En contraparte, se observa que Aldo Mariátegui no hace uso en ningún momento de la naturalización.

Además, podemos observar que ambos columnistas hacen uso de las modalidades deónticas, es decir, de la exhortación, mediante la cual ambos dejan bien marcada su postura ideológica.

Por ejemplo, en la columna ‘La calle’, Hildebrandt señala “impidamos que el Congreso y el Ejecutivo se alíen como quiere la derecha, para fortalecer el modelo económico que acogota al peruano de a pie”; mientras que Mariátegui apunta en ‘La izquierda, esa buena...’ lo siguiente: “peruano, métetelo en la cabeza: la izquierda no es más que atraso (Velasco, Santos Villarán, Arana) y violencia (Sendero Luminoso y MRTA).

En ambos casos, los columnistas, a través de las modalidades deónticas, evidencian su posición y el fin ideológico de su discurso. En el caso de Hildebrandt, el contenido de sus columnas busca desacreditar a la derecha política, mientras que Mariátegui lo mismo con la izquierda.

No obstante, si bien se reconoce el fin ideológico del discurso de ambos, no se da por descontada su posición ideológica. Esto se observa, sobre todo, en el caso de Hildebrandt, quien tiene un discurso contrario a la derecha, pero no comulga necesariamente con la izquierda. Esto se nota en ‘Contradicciones’, columna en la que menciona en una parte que “la izquierda peruana se ha negado a modernizarse porque está anclada en el siglo XX” y más claramente en el fragmento “añadiré que la izquierda, a la que debería pertenecer, me decepciona cada día más”.

CONCLUSIONES

I. A pesar de tener posiciones discrepantes, tanto César Hildebrandt como Aldo Mariátegui coinciden en escribir sobre la base de tres argumentos para deslegitimar a la derecha y a la izquierda, respectivamente. Estos están referidos a que son ignorantes, generan pobreza y son corruptas. Tanto para el primer como para el tercer argumento utilizan referencias de políticos y pensadores, mientras que para argumentar que generan pobreza, Hildebrandt alude a la desigualdad que produce el modelo económico y Mariátegui al atraso que produce el estancamiento de los proyectos mineros.

II. Tanto César Hildebrandt como Aldo Mariátegui utilizan preferentemente como tipos de argumentos, siempre siguiendo el esquema metodológico de Grize, al señalamiento de fuentes (aliados y rivales discursivos) para sustentar los argumentos en sus columnas de opinión, aunque no en la misma medida. Mientras que Mariátegui utiliza casi exclusivamente a los rivales discursivos para ironizar en favor de su posición, Hildebrandt utiliza tanto a los aliados como los rivales discursivos. Aunque no es materia de esta investigación determinar por qué es que utilizan estos argumentos, se desprende del análisis que el primero tiene menos recursos que usar al momento de argumentar, a diferencia del segundo.

III. La naturalización es un tipo de argumento que es usado exclusivamente por César Hildebrandt, mientras que Mariátegui no hace uso de este tipo de argumento.

IV. Ambos columnistas utilizan las modalizaciones deónticas, pero Mariátegui con más vehemencia, como se demuestra en los fragmentos: “*Ya sabes peruano: **acuérdate** de Conga y de la izquierda cuando veas que tus negocios no van como antes*” o “**Peruano, convéncete ya: la izquierda genera pobreza**”

V. La posición ideológica de César Hildebrandt corresponde a la izquierda, hecho que es admitido abiertamente en una de las columnas analizadas, aunque esto no lo exime de criticar a los representantes de la izquierda peruana, como en “*Dicho todo esto, añadiré que*

la izquierda, a la que debería pertenecer, me decepciona cada día más” o en *“la derecha peruana es estúpida por herencia”*, donde exhibe su poca simpatía por la derecha nacional.

VI. La posición ideológica de Aldo Mariátegui corresponde a la derecha, aunque no se identifique abiertamente como un hombre de derecha, algo que resulta irrelevante, pues sus columnas grandilocuentes y burlonas contra la izquierda son más que suficiente para identificarlo con dicha posición, como en *¡Estos rojos y caviares resultaron los mejores aliados de los chilenos!*

RECOMENDACIONES

I. Esta tesis constituye el primer estudio en géneros de opinión que realiza la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; por lo tanto, se recomienda a esta casa de estudios implementar la biblioteca de la Facultad de Humanidades con bibliografía referida al tema, en aras de una mejora continua que permita investigaciones más profundas.

II. El análisis de las columnas de opinión ha sido posible gracias a la recopilación de los periódicos (en el caso de ‘Hildebrandt en sus trece’ no habría otra forma de conseguirlos que no sea en físico, pues la versión digital requiere del pago de una suscripción) que hizo el autor, por lo que se sugiere la conformación de hemerotecas, donde se incluyan este tipo de hebdomadarios para que futuros investigadores los tengan al alcance.

III. El análisis documental realizado en esta investigación ha permitido que, mediante el esquema metodológico de Grize, se obtengan unos cuadros que pueden ser tomados como referencia para el análisis de futuras investigaciones orientadas a los géneros de opinión.

REFERENCIAS

- Acevedo, K. (2012). *El periodismo y la sentencia de Alberto Fujimori por los crímenes de La Cantuta y Barrios Altos. Cobertura y tratamiento de las noticias en los diarios: El Comercio, Trome, La República, El Popular, Correo y Ajá*. Lima. Pontificia Universidad Católica
- Alcalá, R. (1996). *Hermenéutica, retórica y argumentación*. Ciudad de México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Álvarez, M. (2000). *Tipos de escrito II. Exposición y Argumentación*. Madrid: Arco/Libros.
- Álvarez, M. (2010). *Tipos de escrito II. Exposición y Argumentación*. Madrid: Arco/Libros.
- Cantavella, J. (2012). *La columna periodística: presencia viva en la prensa hispano-peruana y anglosajona*. Lima: Fondo Editorial USMP.
- Cantavella, J. & Serrano, J. (2007). *Redacción para periodistas: opinar y argumentar*. Madrid: Editorial Universitas S.A.
- Castelo, B. (2015). *Análisis e interpretación de la Columna de Opinión de la Obra Periodística del Murciano José García Martínez*. Murcia. Universidad de Murcia
- Castelo, C. (2015). *Análisis e interpretación de la columna de opinión en la obra periodística del murciano José García Martínez*. Murcia. Universidad de Murcia.
- Cortés, C. (2010). *La argumentación en las columnas de opinión: Cómo argumentan los columnistas en la era Uribe*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- De Zubiría (2006). *Las competencias argumentativas: La visión desde la educación*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Donado, D. (2005). *De la información a la opinión*. Bogotá: Magisterio.

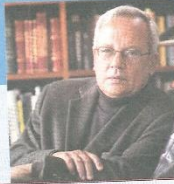
- Espinoza, F. (2013). *Periodismo humorístico y crítica política: Estudio de caso de la columna del pájaro Febres Cordero sobre el 30-S*. Quito. Universidad Central del Ecuador.
- Flores, A. (2014). *La representación del poder en el discurso argumentativo las columnas de opinión de César Hildebrant («Liberación», «La Primera», «Hildebrant en sus trece»)*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- García, V., & Gutierrez, L. (2011). *Manual de géneros periodísticos*. Bogotá: Ecoe Ediciones: Universidad de La Sabana .
- Gomis, L. (2008). *Teoría de los géneros periodísticos*. Barcelona: Editorial UOC. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibsipansp/reader.action?docID=3207246>
- Gonzales, O. (2010). *Prensa escrita e intelectuales periodistas 1895-1930*. Lima: Fondo Editorial USMP.
- Grohmann, A. (2013). *El columnismo de escritores españoles (1975 – 2005)*. Madrid: Verbum.
- Hurtado, I. & Toro, J. (2005). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Valencia. Episteme Consultores Asociados C.A.
- López, A. (2012). *La columna. Periodismo y literatura en un género plural*. Zamora: Comunicación Social.
- Maldonado, C. (2013). *Estilos argumentativos*. Consultado el 21 de noviembre del 2016, de <http://www.carlosmaldonado.org/publicaciones.php>
- Mamani, J. & Nuñez, J. (2016). “*Análisis del tratamiento periodístico del diario «Sin fronteras » a propósito del conflicto social ocasionado por el proyecto minero Tía María del 1 al 30 de abril del 2015*”. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustón
- Marimón, C. (2006). *El texto argumentativo*. Consultado el 21 de noviembre del 2016, de la base de datos E–excelence, <https://goo.gl/nnxTE5>
- Martínez, J. (2014). *La imagen del Gobierno en la prensa oficial durante la transición española (1975-1978)*. Sevilla. Universidad de Sevilla.

- Moreno, P. (2007). *Opinión y géneros en el periodismo electrónico. Redacción y escritura*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Natividad, A. (2003). *Información interpretativa en prensa*. Barcelona. Síntesis.
- Navarro, L. (2010). *La opinión publicada en la prensa de México: (columna, artículo, editorial)*. San Luis de Potosí: Universidad Autónoma de San Luis de Potosí.
- Pena de Oliveira, F. (2006). *Teoría del periodismo*. Sevilla: Comunicación Social.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá. Editorial Magisterio.
- Reyes, C. (2016). *El mensaje de la columna de opinión "Un hombre en la luna" del diario Perú 21 y la preferencia de los usuarios del Fan Page de Facebook de agosto a noviembre del 2015*. Lima. Universidad César Vallejo.
- Ruiz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao. Universidad de Deusto.
- Salinas, P. (2007). *Rajes de oficio*. Lima. Planeta.
- Santamaría, S. & Casals, M. (2000). *La opinión periodística*. Madrid: Fragua.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa 4°ed.
- Uribe, C. (2013). ¿Cómo obtener información pertinente para la investigación en el aula (datos)? *Formación docente en TIC e Investigación en el aula*, 12.
- Varillas, A. (2008). *El periodismo en la historia del Perú*. Lima: Fondo Editorial Universidad San Martín de Porres.
- Velásquez, C., Gutiérrez, G, Salcedo, A., Torres, J. & Valderrama, J. (2005). *Manual de géneros periodísticos*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Matices

Anexo N° 01: País con Alzheimer: 22 de octubre del 2014

MATICES



CÉSAR HILDEBRANDT

País con Alzheimer

Es cierto que Ollanta Humala no se merece mucha consideración porque llegó al gobierno con los votos del cambio y se transformó en un títere del poder económico. Eso es indiscutible.

Pero a lo que asistimos ahora es a una conspiración maleva y callejona de fujimoristas, neopapistas y prensa concertada para precipitar un vacío de poder y quizá unas elecciones prematuras.

Ver a un delincuente resurgido de las alcantarillas del fujimontesinismo dictar la agenda política y periodística de cada día es algo que hasta en un país como el Perú, donde la política resulta habitualmente vomitiva, sobrepasa todos los límites.

El Perú es un país con mal de Alzheimer. Eso explica cómo es que el fujimorismo y el aprismo dictan ahora clases sobre ética, moral parlamentaria y deberes ciudadanos.

Los cachorros de hoy, que adiestran sus pulgares en sus teléfonos, ignoran que apristas y fujimoristas levantaron los imperios mafiosos más organizados del Perú del siglo XX y que de esos dos movimientos, aliados orgánicos en 1990, proviene este pus gonzalezpradino que nos contamina.

El primer gobierno de García fue un ensayo general del saqueo que su inmediato sucesor convirtió en programa de gobierno. García se hizo millonario entre 1984 (año de las coctas para su campaña) y 1990, al término de su periodo, y repitió su faena depredadora cuando el Alzheimer del Perú lo renombró, el 2006, en el puesto que había deshonrado. El robo de Fujimori a las arcas públicas se ha calculado, conservadoramente, en 6,000 millones de dólares. Y su hija Keiko fue receptora de fondos robados a través de una tarjeta de crédito expedientada por Vladimiro Montesinos, al que, en una sola cuenta suiza, se le encontraron 48 millones de dólares.

Los chicos ciberméticos y sideralmente ignorantes de hoy no pueden saber esto. La prensa concertada



Keiko Fujimori y Alan García: las cartas de oro del neoliberalismo lumpenizado.

está muy interesada en no recordarlo. Porque, al fin de cuentas, sus dos candidatos para el 2016 son, precisamente, Alan García y Keiko Fujimori. La derecha apuesta por la corrupción porque sólo en una atmósfera tóxica es posible predicar con éxito el inmovilismo económico y social: el sistema es perfecto, la desigualdad es natural, la injusticia es una difamación de la progresía, el mercado todo lo puede y todo lo corrige y los ricos y muy ricos deberían ser condecorados porque dan trabajo y apuestan al futuro. Amén.

Detrás del delincuente que bucea en líquido mierdoso y que aspira a que todos nos bañemos con él están el fujimorismo vengador, el neopapismo

vacío de todo ideal, los grupos de poder que quisieran adelantar el 2016 para estar más tranquilos. Detrás del matón que anuncia tener fotos que no muestra, audios que nadie escuchó, papeles apocalípticos que harán temblar Palacio de Gobierno está la agenda pendiente de la derecha: Conga, la ley Coca Cola, el abaratamiento del salario y el despido, la esterilización de la ley de consulta previa, la reducción aún mayor del papel regulador

Humala creyó que entregándose a la derecha iba a ser bien tratado por su prensa. Tremendo error

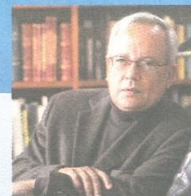
del Estado, la privatización total del sistema de salud, la chilenezación de buena parte de la economía. En suma, el imperio del neoliberalismo peruano en su versión Pitecantropus erectus y con Berckemeyer pontificando desde

un olimpo de cartón.

Humala creyó que entregándose a la derecha iba a ser bien tratado por su prensa. Tremendo error. Esa prensa lo considera un traidor. Y un traidor puede siempre volver a traicionar. De modo que ahora, cuando la crisis económica aprieta y se requiere ya no un administrador del continuismo sino un ideólogo de "la profundización de las reformas" neoliberales, la derecha, liderada por el fujimorismo y el aprismo, arrinconada a lo que queda del régimen y mira el reloj. No vaya a ser que a Humala, en plena desaceleración económica, se le ocurra hacer, por ejemplo, lo que acaba de hacer la coherente señora Bachelet: subir los impuestos a los grandes para atenuar la desigualdad y terminar con el lucro obscuro de la educación universitaria.

No vaya a ser que recuerde por qué llegó al poder. ■

MATICES



CÉSAR HILDEBRANDT

Pareciéndose al amo

El presidente Ollanta Humala ha reconocido, de modo implícito aunque inequívoco, que el ministro Figallo actuó en su nombre cuando se interesó por dónde andaban las averiguaciones judiciales en torno a Martín Belaunde Lossio.

La declaración que admite esta grave conexión fue dada ayer y confirma que Figallo, tan defendido por "Caretas", actuó como abogado del gobernante y no como representante del Estado.

Lo que ya no parece estar en duda para nadie es que Belaunde Lossio y la pareja presidencial tienen turbios nexos que la captura del prófugo puede terminar de revelar. De modo que la única salida que tiene el gobierno para salir de esta crisis específica es presionar al ministro Urresti para que capture a Belaunde Lossio y que, una vez producido ese arresto, se descarte de plano la posibilidad de que sea considerado colaborador eficaz. Y que, desde luego, la manada fiscal al servicio del régimen por encargo de su jefe mayor no meta las manos en el asunto para enredarlo y hacerlo estéril y "prescriptible".

Porque el papel de Belaunde Lossio trasciende las fronteras de Áncash y La Centralita y extiende sus zarpas por lo menos a otros tres departamentos. Belaunde Lossio tenía firma propia, con aval oficial, para mezclarse en inversiones públicas de la mano de licitaciones amañadas o exoneraciones de concurso.

La tragedia de Humala es que su gobierno ha sumado a la traición de su programa electoral las manchas de la corrupción. Hasta en eso ha terminado de parecerse a la derecha esa ante la que se rindió.

¿Y la izquierda? Más desgraciada que nunca, finge silbar distraída mientras el hombre que fue de su confianza se sacude el polvo de la escombrera. La izquierda un día, con "La República" a la cabeza, nos vendió a Fujimori como el salvador de la patria. Fujimori los despreció apenas llegó al poder. Hizo lo mismo Humala. ¿Quién será el próximo mascarón de la izquierda? ¿A quién nos presentará como la esperanza vuelta a encarnar?

Las elecciones que acabamos de sufrir no sólo demuestran el desorden y la



Daniel Figallo, ministro de Justicia, en el comienzo de su presentación ante el Congreso. Quiso impresionar pero no logró convencer a la oposición de que había actuado neutralmente en el caso de Martín Belaunde Lossio. Lo lamentable fue ver al fujimorismo arguirse como paladín de la moralidad y acusar a Nadine Haredía teniendo de lidereza a Keiko Fujimori, receptora de dinero robado durante el abyecto régimen en el que fue Primera Dama.

estupidez de la política regional peruana —el fracaso de la descentralización es clamoroso— sino que anuncian claramente que el 2016 los peruanos optarán por elegir entre el fujimorismo y el aprismo o el pepekaismo. No habrá más. Ni los advenedizos habrán de salvarnos porque todos partirán de los mismos parámetros: el sistema no se toca, sólo está permitida la cosmética.

Y para el 2021 cumpliremos 200 años de república. ¿Qué celebraremos? Esbozo una respuesta agonista: dos siglos de mediocridad, corrupción y plutocracia eterna que supo sobrevivir a todo e imponer sus valores.

No tuvimos revolución francesa porque no la merecíamos. No tuvimos ilustración porque no tuvimos la masa crítica intelectual que era necesaria. El Perú

“**La tragedia de Humala es que su gobierno ha sumado a la traición de su programa electoral las manchas de la corrupción. Hasta en eso ha terminado de parecerse a la derecha esa ante la que se rindió**”

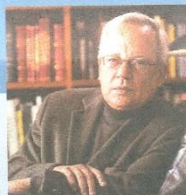
luchó ardentemente por ser el país que no innova, no fabrica grandes cosas, vive de vender lo que el azar geológico le dio, no produce tecnología, tiene un nivel de educación por debajo de la indigencia y se jacta de cocinar maravillosamente. Y vamos rumbo a la OCDE, derechamente al Primer Mundo, según el tonto discurso oficial.

Ser revolucionario en el Perú es combatir el vigente triunfo de la ignorancia. Subversión es luchar por los fueros de la meritocracia basada en la inteligencia y la cultura.

La izquierda ha sido sectaria, reduccionista, crecientemente iletrada y, con Guzmán, masivamente criminal. Es cierto.

Pero la derecha nos ha impuesto estos discursos binarios, este blanco y negro infantil, este maniqueísmo de baja estofa. La complejidad ha abandonado el discurso de la prensa y los políticos. Hasta el idioma parece huir de nuestra vida pública. El análisis es el enemigo al que hay que abatir. La estridencia y el énfasis valen más que admitir que el sistema económico que vivimos es insostenible, intrínsecamente pasajero y éticamente repugnante. Es una mala imitación de lo que el sanguinario Occidente ha hecho con su historia y con el planeta. El Perú, más que ningún otro país, necesita de líderes que salgan de la agenda bendecida por los gringos de toda laya y que, audaces, propongan aquel otro país que quizá hace dos siglos debimos de soñar. ■

MATICES



CÉSAR HILDEBRANDT

Contradicciones

Soy agnóstico, que es una manera cobardona de decir que no creo en Dios. Y, sin embargo, no soporto a los que quieren excomulgar a los otros. En el fondo, hubiera querido creer. No me fue posible porque la Biblia me pareció un insulto a la inteligencia universal y porque, más allá de la raíz judeocristiana, la idea de que esta barbarie crónica que somos fue inspirada en un ser supremo me hace temblar de la risa.

Detesto a la derecha que excita al animal depredador que todos llevamos dentro. Me parece intolerable su simplismo, la paporreta de sus coartadas explotadoras, la estupidez de sus análisis y el carácter sangriento de su pronuntario mundial. Donde el capitalismo pueda hacerlo, matará en nombre de un orden que aspira a la eternidad. Matará como en Indonesia, a lo bestia, o lo hará de modo futurista intoxicando el planeta con sus relaves, sus Exxon-Valdez, sus perforaciones kilométricas en busca de petróleo y gas. Pero lo que más me revienta de la derecha peruana son sus plumíferos: sueñan con Luis XIV pero sirvieron a Fujimori, leyeron a Hobbes pero podrían dirigir el "Trome", pueden citar a Hitchens pero se resignan al IPE y a Abusada. Son el arte rupestre del conservadurismo. Siguen creyendo que la salida para el Perú es, otra vez, un inmenso Potosí y nuevos encomenderos. Frente a la derecha española, por ejemplo, la derecha nuestra es primitiva. La de allá puede remontarse al Sacro Imperio Romano Germánico. La de acá invoca al inepto Manuel Pardo o al impresentable Nicolás de Piérola, amos de todas las derrotas. Raúl Castro, del PPC, es su semoviente encarnación. Dicho todo esto, añadiré que la izquierda, a la que debería pertenecer, me decepciona cada día más. Alguna vez he dicho que es huérfana de Mariátegui y viuda de Barrantes. Sigo creyéndolo. Pero añado: la izquierda peruana se ha negado a modernizarse porque está anclada en el siglo XX. Como si el experimento soviético existiera. Como si Mao Tse Tung no fuese una momia decorativa. Como si Camilo Cienfuegos no hubiese muerto en aquel avión misterioso. Como si



el partido comunista boliviano no le hubiese negado ayuda al Che. La izquierda peruana no da señales sino de confusión. Y condena a gente como yo a habitar el limbo. En todo caso, sé que la izquierda será verde o no será. Esa es la verdadera batalla del futuro. Por ahora, la izquierda peruana es un naufragio.

Soy un pesimista vocacional, pero, en el fondo, sigo apostando por la utopía. No está cerca, lo sé, pero sucederá. Aunque fuese impulsado por el terror ante la devastación del planeta y el cambio de los vientos y las lluvias y la escasez del agua dulce, el hombre cósmico llegará. Sé que vivimos la prehistoria. Se reirán de nosotros.

“ Soy un pesimista vocacional, pero, en el fondo, sigo apostando por la utopía. No está cerca, lo sé, pero sucederá. Aunque fuese impulsado por el terror ante la devastación del planeta y el cambio de los vientos y las lluvias y la escasez del agua dulce, el hombre cósmico llegará ”

y no he podido abandonar el círculo de los comedores de cadáveres. Es, a estas alturas, la contradicción que más me duele.

Amo los libros, pero cada día me cuesta más emocionarme con ellos. No creo en "la nueva novela peruana". Se

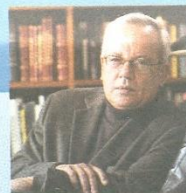
Soy liberal y conservador al mismo tiempo. Liberal porque creo que los individuos son más importantes que el Estado y conservador porque la abolición de todos los valores me asusta. Y sí, es cierto: algunos de esos valores vienen del buen juicio y de la tradición. ¿Y qué? ¿Por eso son malditos?

Amo a los animales, pero no he podido ser vegetariano. Me corrompieron desde niño

salvarán algunos párrafos, pero de ella casi no quedará nada. Le falta grandeza, estilo, personajes, talento dialógico, horizontes. Le falta enfado. Le sobra narcisismo. Si en los sesenta hubo un diluvio de genio, hoy nos pica una garúa de prosa económica.

El pueblo me conmueve en su desvalidez y he dedicado parte de mi vida a hacer prensa para defender sus fueros. Pero tengo que admitir la cercanía de ese pueblo a las peores opciones de la política, su resignación a hacer siempre de extras de una mala película con el mismo director. Las masas son mutantes. Las puede encabezar Odría, agitar Velasco, seducir García, amedrentar Fujimori, engatusar Humala. Y ahora están a punto de hacer algo en que son talentosas: reincidir. Mantener con ellas una distancia prudente es lo más razonable. La vociferación no crea ideas. ■

MATICES



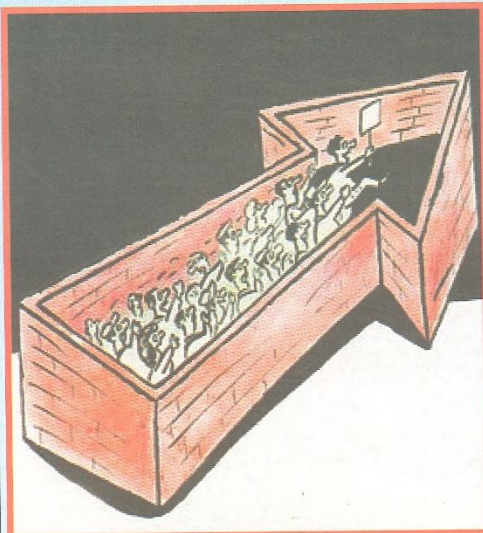
CÉSAR
HILDEBRANDT

Una izquierda ad hoc

i La izquierda existe? ¿Cuál izquierda? Está la vieja que se ha ido muriendo diciendo que Venezuela es un ejemplo, que Cuba es un ejemplo, que el marxismo es una ciencia de la interpretación social y que en la Unión Soviética mandaron los obreros y en China los campesinos. Y lo decían con megáfono, con las venas dibujadas en el cuello.

Pero esa vieja izquierda, por lo menos, se jugó la vida en algunas aventuras generosas. Para no salirnos del ámbito peruano, recuerdo al ingeniero Heraud, al heroico De la Puente, al valiente Béjar, al fraterno Juan Pablo Chang. Creyeron en la utopía del socialismo impuesto por el Comité Central y murieron por sus ideas. Hay que reconocerles eso. Fueron mariateguistas consecuentes. Claro, me dirán, pero después vino Sendero y su maosismo de habilidades diferentes. Y es cierto. Guzmán y sus pandillas nos recordaron que en el ideal fanático de la igualdad está implícito el asesinato de los desiguales y que los paraísos se construyen desde el infierno. Pero lo cierto es que el senderismo fue una sociopatía casi personal y una prueba de ello sería que de sus escombros no ha asomado nada serio, ningún esbozo de continuidad doctrinaria, institucional, partidaria. El senderismo-guzmanismo murió con aquel papel firmado por Montesinos y alias "presidente Gonzalo".

A mí la que me fascina, no como creación heroica sino anética, no como emoción sino como fría premeditación, es la izquierda peruana moderna. Conozco a muchos de sus profetas y a algunos de sus feligreses. La mayoría daría un brazo con tal de obtener una beca en



los Estados Unidos. La mayoría lo que quiere –lo único que quiere– son membresías, reconocimientos, figuración social. Serían incapaces de renunciar a una sola de sus granjías (privadas o burocráticas) pero se llenan la boca de grandes palabras y están detrás de todo lo políticamente correcto que se mueva en las redes sociales.

Cuando se instalan en los Estados Unidos y viven de las becas de aquel sistema es cuando más patéticos se muestran. Sibilinamente, deslizan la idea de que como el comunis-

“ Conozco a muchos de sus profetas y a algunos de sus feligreses. La mayoría daría un brazo con tal de obtener una beca en los Estados Unidos. La mayoría lo que quiere –lo único que quiere– son membresías, reconocimientos, figuración social **”**

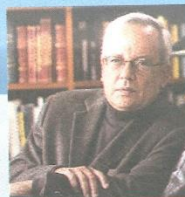
mo fracasó, el sentido de la rebelión también se ha extinguido o está a punto de hacerlo. Se sienten cómodamente instalados en los suburbios del sistema mundial de dominio y han renunciado a la indignación. Y

aprenden rápido. Lo primero que aprenden es a escribir de modo impresionista. En sus textos todo parece borroso, difuminado, exhausto. Creen que todo pronunciamiento es peligroso y están seguros de que lo más inteligente es abstenerse. Viven en la eterna antesala de las definiciones y en vez de enfrentarse al establecimiento global que nos gobierna, se suman a él formulando atingencias menores. Son el decorado coral del show mundial. Y cuando en Grecia la revolución es derrotada, exclaman casi triunfantes: "¿No ven? Tsipras era un demagogo". Lo que no ven es que un tramado mundial de intereses y una concepción degenerada del poder –un poder que está dispuesto a matar masivamente para perpetuarse– no se puede derrotar desde un pequeño país. La aldea global de la sumisión deberá ser globalmente destruida con nuevas ideas, nuevos vínculos, nuevos contratos sociales, nuevas formas de producir, nuevos sueños de justicia. Sólo un océano de rechazo mundial podrá acabar con esta extendida dictadura.

Esa izquierda que cree que potenciar la refinancia de Talará es importante y que no lo es hablar de la farsa de la democracia secuestrada por el dinero es la izquierda que la derecha necesita. Esa izquierda que despotrica de Verónica Mendoza y al mismo tiempo está dispuesta a todas las promiscuidades es la izquierda que hay que aprender a despreciar.

El comunismo fracasó, es cierto. Pero el capitalismo fracasó también y nos gobierna como si nada hubiese pasado. Y la derecha rupestre del Perú y del mundo vive mintiéndonos de un modo que debería ser inapreciable. Ese es el fondo del asunto. ■

MATICES



CÉSAR
HILDEBRANDT

El miedo a mirarnos en el espejo

Hay algo de cinismo en esto de sorprenderse por el nivel de la campaña electoral.

¿Por qué deberíamos tener una campaña de ideas cuando hace tiempo que el Perú, con extrañas excepciones, ha dejado de pensar?

¿Por qué habría de haber debates si en el Perú lo esencial hace tiempo que no se discute?

El triunfo mediático de la derecha ha creado este silencio intelectual sólo interrumpido por los ruidos molestos de un puñado de inconformes. Inconformes que escriben a veces en "La República", o en este semanario, o en alguna publicación que jamás llegará ni siquiera a tocar las puertas del sector "C".

¿Por qué deberíamos tener una televisión abierta si nos hemos resignado a que sea vertedero y puterío?

Somos conmovedoramente ridículos cuando pedimos políticos de primer nivel en un país de quinta y cuando nos escandalizamos por casos como el de Acuña, cuando hasta hace poco lo teníamos como uno de los grandes emprendedores salidos de la provincia, "el lado más sano del país".

Lo que tenemos es lo que hemos sembrado. Por ahora, la segunda vuelta será entre la heredera hipócrita de un ladrón y asesino y el señor que finge ser novedad a pesar de que reúne los más viejos vicios del conservadurismo camaleónico. El tercero en disputa es un señor que va a tener pronto dificultades urinarias y que encarna la faceta "sabía" de la tecnocracia derechista. En el cuarto lugar hay unos escombros y en el quinto habla y derrama lisura un obsesivo amigo de lo ajeno que está convencido de que es genial.

Eso es todo. Las elecciones que se vienen son de la peor calafía y van a obligar a millones de peruanos a elegir entre lo siniestro y lo sombrío, entre lo peor y lo malo, entre la malaria y el zica.

¿Tenemos remedio? No. No lo tenemos ni lo tendremos mientras no tengamos el valor de mirarnos en el espejo. La soberbia nacionalista nos impide hacerlo. Nos da miedo ver el rostro del Perú reflejado por la imparcialidad de la luz.



Nos asusta destruir el mito patriótico.

Pero para que el Perú salga de esta crisis generalizada es importante despertar del sueño opiáceo en el que vivimos y al que demagogos como Alan García nos condujeron.

Que escuche el que quiera: desde el punto de vista institucional, no llegamos a ser un país. Somos una vieja frustración, el aborto de una república, el simulacro de una monarquía, la parodia de una democracia. Estamos corrompidos hasta el tuétano. La inteligencia se ha retirado de la escena. La academia mira desde un balcón cada vez más amenazado. Nuestra prensa está, básicamente, al servicio del in-

“**Somos una vieja frustración, el aborto de una república, el simulacro de una monarquía, la parodia de una democracia. Estamos corrompidos hasta el tuétano. La inteligencia se ha retirado de la escena. La academia mira desde un balcón cada vez más amenazado**”

movilismo. La violencia está en todas partes. Los partidos políticos son fondos personales. El diagnóstico de Basadre, y aun el de González Prada, está intacto. Fuimos anarquía en la prosperidad y en el desastre. Nos farreamos

la plata del guano y el salitre mientras una "república templada", como la llamó Barros Arana, compraba los barcos con los que nos mutilaría.

Todo eso es lo que no queremos reconocer. Y para contrapesar esa verdad negada nos llenamos la boca pensando que hoy somos ricos, que tenemos tres mil variedades de papa, una pléyade de cocineros y un pasado precolombino glorioso. Lo que no les decimos a nuestros hijos es que el país del pasado detrás del cual nos parapetamos, el de Machu Picchu, fue uno austero que odiaba el desorden y maldecía el robo. No somos herederos de esa gente. Nosotros sólo llegamos hasta Twiwnza. ■

MATICES



CÉSAR HILDEBRANDT

Todos fuimos fidelistas

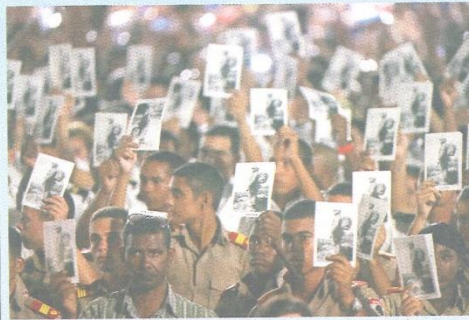
Me acuerdo escuchando, en una radio de onda corta, las emisiones de Radio Habana. Tenía 14 años y aquellos barbudos que tres años antes habían derribado a una dictadura venérea como la de Batista eran mis héroes. Los míos y los de millones de latinoamericanos hartos de lo que la gringada salvaje había hecho en Guatemala en 1954 y lo que había respaldado en Nicaragua y aquello que había segregado en República Dominicana. Éramos millones hartos de los Odría, los Rojas Pinilla, los Pérez Jiménez y la retahíla de hijos de puta que Roosevelt —ni siquiera Theodore sino Franklin Delano— decía que eran útiles por los servicios prestados.

Los niños digitalizados de hoy no pueden imaginar siquiera de qué tamaño era el aburrimiento en esta parte del mundo: castas interminables de privilegiados se sucedían unas tras otras respaldadas siempre por militares que actuaban de sicarios armados. El tiempo era una ciénaga donde sobrevolaba la malaria y los pobres de América Latina pertenecían a una especie vagamente humana y carente de derechos. Y cuando alguien se atrevía a retar zodo ese sistema de explotación, pues entonces sufría el destino de Augusto César Sandino, que era la muerte en emboscada. Y cuando un país entero se alzaba, como el México de su revolución, pues entonces venían los del PRI y moderaban hasta el exterminio el deseo de cambiar de veras las cosas y las gentes.

Así transcurría todo hasta que llegó Fidel Castro. Era como si la historia hubiera dado un salto. Era como si la ciénaga del tiempo se secara y llegaran vientos de huracán a llevarse los países de cartón-piedra en los que se fingía vivir. Fue lo más parecido a la belleza de la rebeldía y lo único puro que se asomaba en un continente gobernado por canallas.

¿Quién no fue fidelista en esos tiempos? Había que estar muerto, o ser aprista o latifundista, para no experimentar el entusiasmo que traían aquellas escenas de camiones cerrándose y escuelas abriéndose, de gente marchando por las calles en apoyo de aquellos barbudos que estaban haciendo historia mientras organizaban brigadas de alfabetizadores y resistían los primeros sabotajes urdidos por la CIA y ejecutados por agentes de la dictadura derrocada.

Era la primera vez que las palabras y la realidad se parecían: como si Mariátegui se hubiese puesto a gobernar aquella isla que Guillén había definido como "un largo lagarto verde con ojos de piedra y agua". Y era la primera vez que alguien se tuteaba con el grosero imperialismo yanqui y le imponía condiciones y le expropiaba empresas con un decretazo apoteó-



Mostrando la foto del líder en los funerales. No parece un gesto muy espontáneo.



Consternación y muchas preguntas entre los más veteranos. ¿Y ahora qué?

sicamente soberano.

Era, en suma, la revolución francesa que no habíamos tenido, la huelga salitreira de Iquique reivindicada, las masacres auspiciadas por la United Fruit, vengadas. Y allí estaban los gringos, con el explícito Eisenhower, primero, y el hipócrita Kennedy, después, tramando desquites venecianos y declarando a Cuba en cuarentena financiera y comercial.

¿Quién podía ser indiferente ante ese David tropical? Pregúntele a Sartre, a Vargas Llosa, a Cortázar: nadie pudo dejar de amar esa estética del coraje erguido y de la dignidad en ristre. La gesta de aquellos barbudos era lo mejor que nos había pasado y todos fuimos cubanos en esos tiempos. Si la justicia social podía haber concebido una residencia, esa esta-

ba en el Caribe. Y ya no se trataba de un proceso terminado en el fracaso como era el caso de Getulio Vargas o Juan Domingo Perón. La revolución cubana triunfaba en todas las lides. El burdel de las Antillas se había convertido en el más grande laboratorio social del mundo y la meta era producir generosidad en vez de avaricia, compañerismo en lugar de competencia, valores y no cosas que usar y tirar. La utopía se abría paso y el pragmatismo recibía una patada en el trasero.

Desde ese mismo momento empezaron las campañas contra Castro. La prensa peruana, por supuesto, fue de las primeras en pintar al líder cubano como un monstruo, un degenerado, un más que posible ladrón y, cómo no, un asesino vocacional. Y esa leyenda fue extendiéndose



hasta alcanzar, hoy, ribetes más cómicos que inmundos (a pesar de la calafía de sus difusores).

La crisis de los cohetes (octubre de 1962) nos puso al borde de la tercera guerra mundial, pero allí también vimos al régimen cubano dispuesto a no ceder en lo esencial. Y, al final, se logró que la administración estadounidense se comprometiera a no intentar otra invasión como la de Bahía de Cochinos (abril de 1961).

Cuba siguió avanzando y nosotros queriéndola. Las cosas empezaron a cambiar en 1965, con la creación del Partido Comunista de Cuba. Dos años después, vino la purga de la llamada "microfracción" de Aníbal Escalante (octubre de 1967), que lo que proponía, en el fondo, era terminar con el voluntarismo, el desorden, el culto a la personalidad y los primeros graves problemas de abastecimiento.

Paramos la oreja. Pero el primer gran escarabajo se produjo un año después. Fue cuando la Unión Soviética, disfrazada de Pacto de Varsovia, invadió Checoslova-



Fidel Castro en Sierra Maestra fotografiado por el español Enrique Meneses. El brazalete era del Movimiento 26 de Julio.

quia (agosto de 1968). ¿Qué haría Castro? ¿Censuraría a la gran potencia o se sumaría a ella y diría que el checo Alexander Dubcek era un contrarrevolucionario? ¿Demostraría al mundo que la ayuda soviética no lo había convertido en un subordinado?

Pues hizo lo que más temíamos: apoyó la invasión de Praga y lo hizo de un modo tan incondicional que no podía haber duda de que Castro, tras nueve años de régimen, había elegido el realismo. Y ya sabemos que el realismo suele ser la coartada habitual de las grandes abdicaciones.

Para ese entonces los rumores sobre las crueldades impuestas a presos políticos como Huber Matos y los famosos UMAP (Unidades Militares de Ayuda a la Producción, cárceles encubiertas) seguan creciendo y ya no provenían de fuentes sospechosas de sectarismo anticomunista. Discretos pedidos de auxilio salían de la isla en nombre de homosexuales perseguidos y de intelectuales condenados al ostracismo por no sumarse a la infantería

disciplinada del partido. Disidentes notorios como Guillermo Cabrera Infante fueron vistos con menos desdén.

El deslinde final ocurrió en 1971 con el caso del poeta Heberto Padilla y su esposa, Belkis Cuza Malé. En una repugnante sesión de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba, Padilla, que había sido premiado por esa institución en 1968 gracias a su libro "Fuera del juego", se declaró agente de la CIA y renegó de su obra. Lo hizo luego de estar 38 días preso, incommunicado y sometido a la presión directa de Castro. Los siniestros juicios estalinistas de Moscú se reencarnaron.

Fue en ese momento en que Castro abandonó toda idea de pluralismo creativo y optó por la comodidad del uniforme verde de oliva y la verdad sacramental dicha en

dos diarios a su servicio y una sola televisión bajo su égida. Beria le había vuelto a ganar la batalla a Bujarin. "Dentro de la revolución, todo; fuera de la revolución, nada", dictaminó el líder. Era el final del sueño. El hombre nuevo murió en 1971. El viejo hombre de todos los desmanes recopó su lugar. El socialismo se había vuelto monarquía. Y las aventuras en Angola o en Sudáfrica no fueron sino lujos sangrientos para conservar la leyenda de una revolución con pretensiones planetarias. Por esto no se había inmolado el Che.

Ni había muerto Heraud. Yo estuve en la invasión de la embajada del Perú y fui testigo de aquellas escenas. A mí no me van a contar el cuento de que se trataba de escoria social deseosa de salir de la isla para vivir en Miami. Era

gente desesperada por largarse de un país en el que la pupila vigilante del Comité de Defensa te observaba día y noche, noche y día, sin pestañear y sin lágrimas.

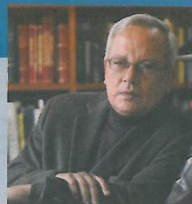
Lo demás es historia vulgar y conocida. Cuba vivió de la URSS hasta que el alcohólico Yeltsin entró a un país devorado por sus contradicciones. Después vino el interminable "periodo especial", invitado hasta hoy, y las leves esperanzas de un arreglo con los Estados Unidos, hoy en manos de un Teddy Roosevelt más bruto que nunca.

Cuba se cae a pedazos. La Fuerza Armada es dueña del 60% de su economía —sobre todo del sector turismo— y eso explica la aparente inmovilidad del sistema. El día que eso termine o se vea seriamente amenazado será el comienzo de un fin que espero que sea pacífico. Quizá en ese momento vengan otros barbusdos a cambiar las cosas. Ojalá que no procedan de la atroz Little Havana ni quieran devolver a Cuba a la época en que Lucky Luciano la consideraba un paraíso. ■

“SI LA JUSTICIA SOCIAL PODÍA HABER CONCEBIDO UNA RESIDENCIA, ESA ESTABA EN EL CARIBE”

MATICES

Colombia y Perú



CÉSAR HILDEBRANDT

Conmover el discurso del presidente Juan Manuel Santos. Digno final de un acontecimiento que cualquier latinoamericano de bien tiene que mirar con esperanza.

Hay que ser Rafael Rey para examinar la letra menuda del contrato de la paz colombiana y extraer de ella umbrios presagios. Hay que ser Uribe para desear la infinitud de la guerra. Hay que ser un hijo de puta venido de las Falanges zombis de estas comarcas para decir que lo que Colombia merece es más violencia.

Colombia se debía esta paz. Santos ha encarnado el sentimiento de culpa que la derecha más lúcida de su país experimentó a lo largo de estos años. Sin ese remordimiento histórico y de clase, la paz no habría sido posible.

Fue la derecha la que mató a Gaitán en 1948 y la que mantuvo la guerra civil empezada con ese magnicidio. Fue la derecha la que enfrentó a balazos a los campesinos que pedían reivindicaciones en los 50 y comienzos de los 60. Manuel Marulanda no se fue al campo en 1964 porque era un loco armado. Y no tuvo tantos seguidores porque hablara bonito. El germen de las FARC fue una respuesta social y revolucionaria a los afanes de exterminio de la reacción restauradora de Colombia. Las matanzas bananeras de comienzos del siglo XX, esas que aparecen en algunas páginas de "Cien años de soledad", son las abuelas extranjeras de la violencia que los conservadores instauraron como práctica cotidiana en la vieja Colombia.

Hoy nace una nueva Colombia. Y yo la envidio y la admiro. Hay que tener grandeza de miras para sentarte con quien te ha querido matar y lograr un acuerdo. Hay que ser parte de algo más grande para llegar a ese tipo de generosidad. Hay que ser parte, por ejemplo, de un país. La urgencia de la paz



Juan Manuel Santos y Rodrigo Londoño (Timochenko) tras la histórica firma.

venía en Colombia de un sentido de patria. La patria herida reclamaba cordura y renunciamiento.

Colombia y Perú: qué triste comparación. Aquí la derecha más aturdida e ignorante, más arrogante y potencialmente criminal, arma un escándalo porque unos deudos entierran a sus muertos.

-¡Es que esos muertos eran terroristas! -clama la prensa rupestre.

¿Cómo? ¿No es que vuestro Dios, que ordenó tantas muertes, no hace distingos de cadáveres? ¿No es que la paz de los sepulcros merece un poco de respeto?

Basta que salga "Correo", el diario al que Alan García favoreció con una condonación cuantiosa

de impuestos, con su alharaca de beata con arminio, para que los diarios de la concentración y las redes de la minusvalía intelectual lancen el grito de guerra: ¡Sendero nos ataca otra vez!

Hace tiempo que Sendero fue militarmente aplastado. Hace años que sus sobrevivientes quieren instalarse en la política formal. Y hace

años que les negamos ese derecho con el argumento de que volverán a hacer de las suyas apenas puedan.

Sendero no empezó con una inscripción electoral. Sendero empezó matando y murió en el mar de sangre que creó desde su locura de horda polpotiana. ¿Por qué negarles el derecho de hacer política a quienes

ya no portan armas ni esgrimen mesianismos asesinos sino que hablan de reconciliación nacional y amnistía general? ¿No es la renuncia a la guerra una rendición total? ¿Y no fue Fujimori, acaso, el que firmó acuerdos de paz con Abimael Guzmán? Si les negamos derecho a la existencia cívica, ¿a dónde queremos empujarlos? Si mañana dinamitamos el

osario vertical que han erigido para enterrar a sus muertos, ¿a cuántos jóvenes queremos decirles que en la democracia no hay cabida para el disenso? ¿No sería mucho más saludable volver a derrotarlos en el terreno político que crear amordazados que vayan por allí buscando otras vías de expresión? Por último, si lo que queremos es que pidan

perdón -algo que debieran hacer-, entonces démosles la oportunidad de pedir perdón. ¿Cómo lo van a pedir si cada vez que aparecen los tachamos y los desaparecemos?

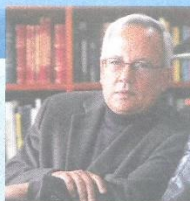
La derecha peruana es estúpida por herencia. En sus genes está la traición del primer Riva Agüero, la sumisión rastrera al Bolívar vivo y el odio ingrato al Bolívar muerto, la muerte de la confederación con Bolivia, el saqueo de Echenique, la fuga de Prado, la derrota de la guerra del salitre, la pérdida del trapecio amazónico, el militarismo picapedrero, la desigualdad como infortunio, la injusticia como ley de la naturaleza, la imposibilidad, en fin, de construir un proyecto nacional. Es la derecha más oscurantista de Latinoamérica.

Y esa derecha, que "El Comercio" y sus satélites expresan con voz cada vez más aflautada, pretende decirnos qué debemos hacer y a qué iras falsas debemos sumarnos. Como si Sendero Luminoso no tuviese que ver con ella. Como si el país que ella creó no fuese el que parió a la guerrilla más salvaje y anacrónica de la región. ■

“**ESÁ DERECHA, QUE “EL COMERCIO” Y SUS SATELITES EXPRESAN CON VOZ CADA VEZ MÁS AFLAUTADA, PRETENDE DECIRNOS QUE DEBEMOS HACER YA QUE IRAS FALSAS DEBEMOS SUMARNOS**”

MATICES

Papeles confusos



CÉSAR
HILDEBRANDT

Ahora resulta que un reportero altisonante de Cuarto Poder encarna el liberalismo. Y que Magaly Medina es la comandante en jefe del noticiero matutino del 2. Y que Mónica Delta sigue dando lecciones de periodismo, del mismo modo que Lúcar encabeza una campaña en pro de la moral en la política. Resulta que el día después del Día de la Mujer es el Día del Riñón, cómo no. Y para remate Mirko Lauer sale a la tribuna y dice: "Aunque hoy sorprenda a algunos, los avisadores suelen tener influencia decisiva sobre los principales medios... En medio de estos arreglos comerciales estamos los periodistas, con relaciones con la empresa que no están regidas realmente por la libertad de expresión sino por la Ley de Sociedades Mercantiles..."

Lauer es una de las pocas fortalezas que se mantienen en pie. ¿De dónde le sale esta novedosa resignación para describir con la tranquilidad de un notario lo que quizá antes podría haber causado una de sus famosas rabietas?

Pero Lauer dice la verdad: las hienas del comercio han derribado a la gacela de la información y se están atragantando con ella.

El galope ha terminado. La prensa ya no es más, en general, un seguro servidor de las verdades incómodas, las revelaciones irritantes, los comentarios que pueden hacer fruncir el ceño al poder económico. La prensa, en suma, es parte del poder que ha vaciado a la democracia de diversidad y que convierte las elecciones en la farsa que son. Occidente está hoy plagado de democracias populares de pensamiento único y partidos surtidos con embalajes vistosos. Lo único que nos falta es un pacto de Varsovia.

Cuando alguien le diga, amable lector, que el Estado es malo se, pare la oreja. El comunicador que eso le diga tiene intereses manifiestos u ocultos y trabaja para el gran e insaciable tiburón que Odebrecht representó con tanto éxito.



«La prensa de estos días: un abanico de posibilidades.»

Ese escualo es el que ha corrompido la profundidad de los océanos, el servicio de la política, el concepto de lo público y lo social, la fe en un futuro mejor. Y esa es la bestia que pretende seguir mandándonos como si no hubiese pasado nada desde que la banca privada estadounidense quebró por estar en manos de bandoleros y fue rescatada con el dinero de todos los estadounidenses. Como siempre: los pobres diablitos sirviendo a la fuerza a quienes han sabido perpetuarse en el arte de cortar el jamón y fingir que lo sirven.

CUANDO ALGUIEN LE DIGA, AMABLE LECTOR, QUE EL ESTADO ES MALO PER SE, PARE LA OREJA. EL COMUNICADOR QUE ESO LE DIGA TIENE INTERESES MANIFIESTOS U OCULTOS Y TRABAJA PARA EL GRAN E INSACIABLE TIBURÓN QUE ODEBRECHT REPRESENTÓ CON TANTO ÉXITO

Este es un siglo de indignidades. Callan los que deberían gritar y las gentes, adocenadas por el cloroformo de la estupidez televisiva y diarística, permiten la nueva esclavitud. Una condición que los reduce a ser parte del decorado de esa sola película que promueve la quietud como solución. "Que los sabios decidan, ellos son los que saben", dicen los escritores del sistema. Los sabios son los empleados del gran billete.

Pertenezco a una generación que empezó a ser plenamente adulta ante el glorioso espectáculo mundial de la indignación. En 1968

París fue una fiesta revolucionaria, en Vietnam se dio la Ofensiva del Tet (que convenció a los Estados Unidos de la imposibilidad de ganar la guerra), los checos combatieron en las calles la brutal invasión soviética, los negros incendiaron ciudades estadounidenses tras el asesinato del pastor King, una nueva conspiración acabó con la vida

de Robert Kennedy, los halcones del PRI ejecutaron la matanza de estudiantes de Tlatelolco, Velasco y Torrijos tomaron el poder luego de sendos golpes de estado en Perú y Panamá.

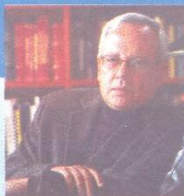
El mundo tenía aspecto de huelga general, de Comuna en trance de sacrificio, de Bastilla a punto de ser tomada. Desde entonces, escarmentada, la derecha organizó un plan mundial para hechizarnos. Y lo logró. Ahora muchos bienintencionados creen que, como el comunismo fracasó, el capitalismo tenía la razón. El resultado de esa locura es Trump, las derechas zafias de Europa, el retiro de los decentes del escenario político, la ruptura final de la política y la inteligencia.

Y el resultado final será un planeta podrido que hará de nuestros nietos apenas sobrevivientes de este escándalo.

Algún día alguien recordará que cuando el Perú necesitaba el laicismo temerario de un González Prada, encontró a René Gastelumendi como sustituto. Allí está expresado todo el drama de esta nación inconclusa. ■

MATICES

Democracia sin partidos



CÉSAR HILDEBRANDT

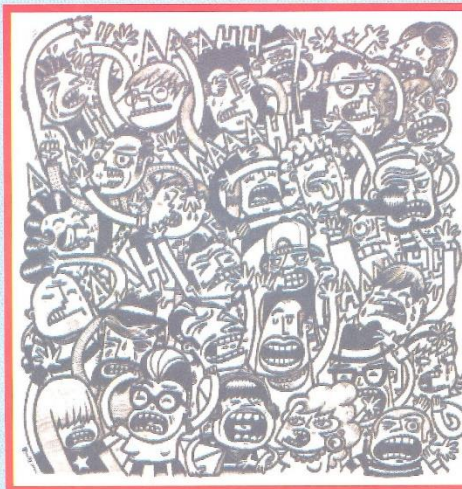
El Apra no ha muerto. Ya estaba muerta. La había matado el caquismo, la ideología de la nada, el derechismo ventrudo, los delirios de un loco que se creía sucesor de Haya de la Torre.

Pobre Víctor Raúl. Fue un converso derechista, es cierto, pero no fue un ladrón. El asesino del partido, en cambio, sí que lo es. Ladrón de siete suelas, varios fiscales ad hoc, algunas prescripciones claves, un montón de encubrimientos.

La noticia es que los funerales del Apra han sido públicos. Y el cadáver se lo han disputado, en un congreso sufragado por el alibabismo, los pagados por los Sánchez Paredes, los que, fieles a Caco hasta ahora, han tenido esta vez que denunciarlo y las raleadas "masas" que sirvieron de decorado social. El nuevo hombre formal del Apra —digo formal porque detrás de él está el caquismo invencible— es un plagiario que frecuenta a narcotraficantes. Así termina el partido que fundó en 1924 un hombre que creía en que la historia del Perú podía cambiar.

Pero la noticia ampliada es más apetitosa para los intereses de la Parca: al Apra cadavérica se une un PPC inexistente, un Peruano por el Cambio desaparecido, una Alianza para el Progreso que nada sería si no fuera por la caja chica de la universidad César Vallejo, un Partido Nacionalista desmascarado, una izquierda dividida en "las tres mitades de Ino Moxo", una Acción Popular que sonrojara al pobre Belaunde.

¿Y Fuerza Popular? Bueno, en manos de la señora que heredó a su papá y que hoy quiere man-



LA POLÍTICA PERUANA HA VIVIDO DE LOS BAJOS FONDOS DESDE HACE MUCHOS AÑOS. Y LOS PARTIDOS, ESOS CASCARONES, SABEN MUY BIEN QUE COSAS SON LOS FAJOS EN MOCHILA, LAS REMESAS DEL HUALLAGA, EL LAVADO DE DINERO DE MALA PROCEDENCIA. ¿ODEBRECHT NOS CORROMPIÓ? NO ME HAGAN REIR

tenerlo encerrado, no sería riguroso decir que Fuerza Popular es un partido. Fuerza Popular es un feudo personal de la señora, una Norcorea acebuchada, un cuento chino. Fuerza Popular es una ma-

quinaria electoral eficientísima y un aparato represivo que Kenji Fujimori, que mucho debe saber sobre el asunto, ha descrito como "un tribunal inquisidor". Pero para ser partido le falta doctrina, democracia interna, debate de corrientes, un programa coherente que no sea aquel que se construye en base a encuestas sobre las carencias de cada región. Y le falta lo principal: condenar pública y explícitamente las fechorías de la organización criminal de la que procede.

De modo que la democracia peruana es una de las pocas en el mundo que funciona sin partidos. ¿Y qué funciona aquí? Bien sencillo: el dinero. Todos hablan de

Odebrecht, como si la corrupción la hubiésemos tenido que importar. Nadie dice que en el Perú la política ha sido financiada siempre —sí, siempre— con las sobras del gran capital, con el dinero negro de banqueros que debieron terminar en la cárcel, con el sencillo de los beneficiados de los dólares MUC, con las reservas de los usuarios del RUC sensible, con la plata inagotable de esos rateros de cuello y corbata que sabían qué puntada daban y a quiénes debían sufragar.

La política peruana ha vivido de los bajos fondos desde hace muchos años. Y los partidos, esos cascarones, saben muy bien qué cosas son los fajos en mochila, las remesas del Huallaga, el lavado de dinero de mala procedencia.

¿Odebrecht nos corrompió? No me hagan reír. Odebrecht se sintió a sus anchas en el Perú porque aquí la podredumbre no era excepción sino regla. En el "Brasileirao" del cutrerío, del segundo puesto no bajábamos. El afán de mantener la apariencia y sostener las fachadas de cartón de los partidos tiene un fin muy claro: seguir recibiendo fondos de toda índole.

¿Qué nos puede sacar de todo esto? Quien limpie esta república no puede provenir de la política actual, que está en avanzado estado de descomposición. Nos hacen falta un Haya joven, un Mariátegui combatiente, un Basadre estudioso, un José de la Riva Agüero que adecente a los conservadores. Nos hace falta una máquina del tiempo para detener esta catástrofe. ■

The horror, the horror

Jorge Morelli, el mayor consejero de Kenji Fujimori, ha escrito una columna que no deja dudas sobre el papel que jugaría Alberto Fujimori en el caso de que recuperase su libertad. Morelli ha escrito esto: "... la pregunta es si existe alguna

actividad productiva, de preferencia dentro del país, en la que los fondos de pensiones puedan invertir el dinero de los pensionistas a largo plazo y con riesgo limitado. Y la respuesta es que sí: invertir en agua y bosque, un proyecto masivo de captación de

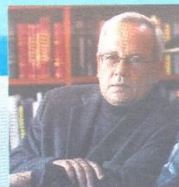
agua en las alturas de los Andes para reforestar nueve millones de hectáreas de la Sierra del Perú. El cálculo del modelo PREDICE es que esto permitiría duplicar el tamaño de la economía peruana en doce años hasta el 2030, y generar cuatro millones de empleos...

Esta extraordinaria idea le pertenece a Alberto Fujimori. La idea de Morelli y su equipo parece ser esta: apostar por la candidatura de Kenji e ir anunciando que un eventual gobierno suyo tendría, por lo menos, el padrino intelectual de su padre.



MATICES

La calle



CÉSAR HILDEBRANDT

FOTO CARLA PATIÑO



Maestros huelguistas en la avenida Abancay, Lima.

Un gobierno muy débil y disparatado. Una derecha que se cree dispensada del deber de pensar. Un presidente que se olvida del cargo y que sólo desde hace pocas horas recordó su papel de árbitro social.

Un país que se jacta de lo que no tiene: orden, ciudadanía, libertad.

Una izquierda vieja que lee, murmurando, las papirretas de los 60.

Una televisión hecha para idiotas.

Una radio básicamente fecal.

Una prensa escrita que agoniza sin darse cuenta.

Unas redes sociales que en muchos casos pretenden ser el sistema de drenaje del afán difamatorio que nos caracteriza desde los tiempos en que "El Comercio" vendía sus espacios para las revanchas personales (los famosos "comunicados" que Porras criticó tanto).

Una historia real jamás contada y una historia oficial plagada de mentiras.

Mi país está condenado a engañarse para sobrevivir. La verdad

podría volverlo loco.

Tengo los años suficientes como para decir que la honestidad es algo que no vi en la política.

Padezco del escepticismo que daña, que puede aislarte. Y sé que el Perú no cambiará jamás si sigue creyendo el cuento de que sólo el infortunio puede explicar nuestras desgracias.

Las huelgas duran, el gobierno termina cediendo lo que debió ceder desde el principio. Mientras tanto, 37 días sin médicos, 58 sin maestros. Y los lobistas del gobierno, los de adentro y los del vestíbulo, haciendo lo suyo.

Pero aquí están las buenas noticias: Rómulo León sale libre y fanfarronea; los jueces determinaron que aquellos audios inmundos no podían ser admitidos como prueba. Y el Ministerio Público libra a

Alan García del caso Endesa. Y las andanzas financieras de Keiko Fujimori en Brasil no parecen preocupar al Ministerio Público. Tampoco las de Joaquín Ramírez en lares nativos. Y Patria Roja está a punto de perder el control del sindicato magisterial, que quedaría en manos de

radicales dispuestos a escuchar las voces más extremas.

Como antes. Como en los 70. Como cuando la restauración conservadora de Morales Bermúdez le hizo pensar a la derecha que todo debía seguir como antes y que el latifundismo herido debía volver a regimios. Fuimos entonces, otra vez, un país zombi. Y un oscuro profesor arequipeño, un kantiano de solapas de libro, un pobre diablo sediento de venganza salió de las sombras a combatir. Se llamaba Abimael Guzmán y hoy la derecha,

que no quiere discutir el sacrosanto modelo ultraliberal que nos impide ser una sociedad integrada, está convocándolo de nuevo.

La derecha creó a Guzmán. La izquierda no lo supo combatir. El centro quedó paralizado. El país se hundió en un baño de sangre.

¿Queremos que eso se repita?

Impidamos que el Congreso y el Ejecutivo se alien, como quiere la derecha, para fortalecer el modelo económico que acogota al peruano de a pie. Exijamos a PPK que se conserve leal al centro que decidió su triunfo electoral.

Y dejemos que la calle se exprese. Ha sido la calle la que ha logrado, en parte, arrancarle al gobierno mañoso los recursos que permitirán la mejora salarial de maestros y médicos.

¿O es que la calle sólo es buena en Venezuela?

La calle nos libró de Fujimori. La calle puede librarnos de esta farsa cada vez más peligrosa. Hablo de una calle limpia de senderismo, claro. ■

IMPIDAMOS QUE EL CONGRESO Y EL EJECUTIVO SE ALIEN, COMO QUIERE LA DERECHA, PARA FORTALECER EL MODELO ECONÓMICO QUE ACOGOTA AL PERUANO DE A PIE. EXIJAMOS A PPK QUE SE CONSERVE LEAL AL CENTRO QUE DECIDIÓ SU TRIUNFO ELECTORAL



Ensayos impopulares

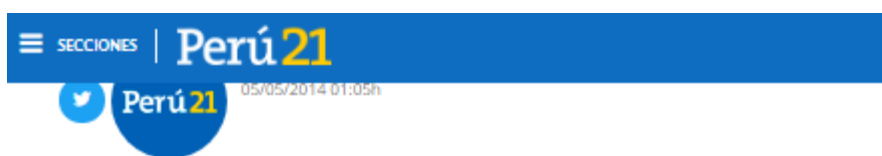
Anexo N° 11: Grandes aliados de la derecha: 11 de febrero del 2014

Aldo Mariátegui, Ensayos impopulares; ¿Cómo alguien tiene la poca vergüenza de aceptar un puesto en la Municipalidad de Lima tras haber sido vacado? ¿Tan mal está de plata? ¿No se acuerda que prometió tras ser vacado que no laboraría allí? ¿No tiene palabra? ¿Y la frívola de Villarán no tiene el criterio suficiente como para darse cuenta de que esto es un escándalo que indigna a la ciudadanía y que solo provoca que la aborrezcan más, que la gente no cesa de repetir que no ha habido peor alcalde que ella, y que es una buena autoridad solo lo afirman aún los inmensos idiotas que votaron a favor de que se quede en la revocatoria?

Pero, la verdad, hay que agradecerle. Pocos han hecho más por destruir la imagen de la izquierda que Villarán. Gracias a ella se les ve como ineptos, palabreros y argolleros, amén de cositas feas que ya van apareciendo y que hablan en portugués. Tenían razón esos cínicos que me decían que no me opongá a su elección, que solos se iban a quemar en el cargo por inútiles románticos, y que bien valía la pena que Lima se vaya al diablo para que la izquierda demuestre que no vale nada.

Otro al que hay que agradecerle desde la derecha es a Gregorio Santos. Gracias a su terca estupidez se cayó el rojísimo gabinete Lerner y se acabó la izquierda en el Ejecutivo. ¡Ese viraje de Ollanta bien valía Conga! Me falta Mocha, cuya falta de sangre para quedarse en Montevideo también deshizo a la zurda. ¡Gracias Eduardo, Susana, Gregorio y Mocha! ¡Son los mejores aliados de la derecha! ¡Ni Abimael, padre indirecto del actual neoliberalismo peruano, lo hizo mejor!

Anexo N° 12: La izquierda, esa buena... 5 de mayo del 2014



Aldo Mariátegui, Ensayos impopulares Y es la única del país que viene experimentando una recesión desde hace años, mientras el resto del país crecía. La razón es obvia: la inversión privada se esfumó allí tras el violento rechazo al desarrollo de la mina de oro Conga por unas lagunas enanas, cuyas aguas muertas ni siquiera sirven para la agricultura por ser mineralizadas. ¿Alucinante tanta estupidez, no? Y todo esto es culpa exclusiva del presidente regional Gregorio Santos, el cura Arana y un grupete más de rojos nocivos, porque el campesinado que les seguía no eran más que víctimas de su ignorancia. Y gran parte del enfriamiento económico que venimos sintiendo en el país proviene de allí, pues Conga significó el frenazo a la inversión minera y a la confianza empresarial (Repsol fue el puntillazo), aunque, para ser justos, hay que reconocer por otro lado que fue gracias a la necesidad de Santos, Arana y esos rojos que el rojazo gabinete Lerner cayó y así Ollanta se divorció de la izquierda.

Ya sabes peruano: acuérdate de Conga y de la izquierda cuando veas que tus negocios no van como antes, que ya no hay tanto trabajo disponible o que hay déficit comercial y sube el dólar porque se exporta menos volumen de metales. Peruano, métetelo en la cabeza: la izquierda no es más que atraso (Velasco, Santos, Villarán, Arana) y violencia (Sendero Luminoso, MRTA).

-Liliana Panizo, la viuda de JDC, declaró ayer a radio Exitosa que "No hay palabra que puede describir a un personaje tan maligno como Aldo Mariátegui". Qué curioso. Lo mismo pienso yo de su extinto marido. No me parecía malo, sino malísimo. Se lo juro. Que descanse en paz.

Anexo N° 13: Izquierda y moral: 27 de junio del 2014

Aldo Mariátegui, Ensayos impopulares - Los recientes casos de Gregorio Santos y la caja edil limeña echan por tierra ese discurso de poseer el monopolio de la moralidad con el que siempre se llenaba la boca la izquierda criolla. Ya el caso de JDC les había remecido, pero estos dos golpean al corazón de Patria Roja y la caviarada. Todo esto empeora aún más con la reciente alianza de Villarán con Toledo para las próximas elecciones ediles limeñas, pues la compra de la mansión en Casuarinas es demasiado escandalosa (me pregunto qué dirán ahora todos esos 'tontos útiles' que salieron con los brazos cruzados a apoyarla). Este caso de la caja edil limeña está en vías de convertirse en el 'Comunicore' de Villarán si esta no corta cabezas pronto...

- Va a ser bien rochoso que el gobierno nombre, como se rumorea, a los exministros Eda Rivas y Carlos Paredes como embajadores en Italia y España, respectivamente. ¡Los puestos diplomáticos no son sinecuras para utilizar como premios-consuelo!

- De lo visto en el Mundial, el Perú está actualmente al nivel de Honduras o Irán en fútbol. Hubiéramos hecho un papelón de asistir en esas condiciones, con más goleadas mundialistas en contra en el historial.

- Gravísimo lo que ocurre en Iraq, donde un estado artificial creado por el colonialismo inglés se parte en tres países, de acuerdo con marcos religiosos y étnicos (chiitas, sunitas y turcos). Con Siria en situación similar y un Líbano pegado con baba, el mapa del Medio Oriente está por cambiar dramáticamente y para peor, pues pueden instaurarse califatos medievales regidos por ultrafanáticos musulmanes. ¡Cómo estarán de mal las cosas que Bashar Al Assad es el mal menor y hasta se extraña a Saddam! Y lo mismo pasará en Afganistán cuando se vayan los 'yanquis', donde mejor hubieran primado los soviéticos...

Anexo N° 14: La devaluación y la izquierda: 3 de agosto del 2015

Peruano, ¿has visto cómo está subiendo el dólar, cómo se está devaluando el sol? Una razón importante, entre varias otras (como la cantada próxima subida de la tasa de interés gringa, lo que eleva el "precio" del dólar al pagársete así más por ahorrar en esa moneda) de ese fenómeno es que el país está recibiendo menos dólares al caer nuestras exportaciones.

Y estas han disminuido básicamente en nuestros dos productos estrella: cobre y oro. ¿Cómo se enfrenta una situación en que el precio de tus productos baja por menor demanda (cobre por frenazo en China, oro porque volvió la confianza en el dólar)? ¡Pues produces más oro y cobre! Así, vendes más volumen, aunque sea a menor precio, y compensas lo perdido. Así, el monto total de tus exportaciones no decae, percibes más dólares y amenguas la devaluación, que tanto daño hace a tus bolsillos al quitarle poder adquisitivo al sol y que todo lo importado te cueste más caro. ¿Lógico o no?

¡Pero aquí despreciamos la lógica! No producimos ahora más oro y cobre porque una coalición de izquierdistas oportunistas, comechados oenegeneros rojiverdes, idiotas, chiquillos caviarines y avezados mercantilistas (arroceros, limoneros) les ha metido eficazmente en la cabeza –gracias a malas experiencias contaminantes anteriores– a ignorantes masas campesinas que las minas van a exterminarlos. Esa leyenda ha impedido que desarrollemos Conga, Tía María, Tambogrande, Santa Ana, etc... y ahora no tenemos más dólares contra esta devaluación que nos empobrece.

Peruano, convéncete ya: la izquierda genera pobreza. Arana, Santos, Patria Roja, Siomi, Glave, Verónica, Francke, etc...son los enemigos del progreso. ¡A ver si la devaluación te desahueva y abres los ojos!

Anexo N° 15: Nuestra izquierda tan chilena: 27 de enero del 2016

SECCIONES | Perú21 Aldo Mariátegui

¿Por qué el galón de 90 costaba ayer casi 11 soles en el grifo Kepsol de Miguel Dasso si en SU refinera de La Pampilla lo vendían -ya con impuestos (IGV, ISC y rodaje)- a S/7.95? ¡Tres soles o 37% de margen de ganancia!

-Tres de las cinco mayores minas de cobre del mundo serán peruanas en el 2017, contra dos de Chile, el mayor productor mundial. Y estamos muy próximos a superar a China, la segunda potencia cuprífera. Podríamos, incluso, aspirar a superar a Chile en unos diez años, pero la izquierda antiminera nos impidió avanzar en eso con su estúpido bloqueo a Conga, Cañariaco, Tía María y otros. ¡Estos rojos y caviares resultaron los mejores aliados de los chilenos! Bachelet debería condecorar a Verónica Mendoza, Marco Arana, Rocío SS, Gregorio Santos y todos esos por impedir así que le disputemos el predominio mundial en el metal del cual viven (50% de sus exportaciones). Ni peruanos parecen...

-Ese cura Arana, jefe virtual de Verónica, es sanguinario: choteó al grupo de Siomi y García Núñez, a Susel y Sergio Tejada (¡que dice que será presidente en 2021! ¡Fuiiiiiiraaaa!), y ahora acaba de purgar al congresista comunista arequipeño Justiniano Apaza.

-Me cuentan desde el Ministerio de Cultura que uno de los máximos funcionarios ejecutivos habría llegado allí por Nadine tras haber ocupado el mismo cargo en otro ministerio cuya temática poco tenía que ver con Cultura. También que una afortunada asesora dorada (11 mil soles) es parienta de un caballero que militó años atrás en el mismo partido político de la ministra Diana Álvarez Calderón (to be continued...).

-Sigo esperando que esa Juana de Arco criolla que es la actriz Mónica Sánchez lave la bandera por la mansión de Toledo y las libretas de Nadine...

Anexo N° 16: Fidel fue de lo peor (I): 28 de noviembre del 2016

A las lloronas e ignorantes viudas de Fidel Castro (Mendoza, Huilca, Arana, Lévano, Dammert, etc.) les recomiendo La doble vida de Fidel Castro (Editorial Península. También pueden descargar el PDF en <http://www.fluxy.net/ebooks-gratis/3837312-la-vida-oculta-de-fidel-castro-juan-reinaldo-sanchez-pdf-espanol.html>), obra escrita por su guardaespaldas Juan Reinaldo Sánchez, quien durante 17 años vio cómo Fidel:

A) Apoyó al terrorismo más criminal, entrenando a ETA, las FARC, el MRTA y otras bandas criminales rojas en el especializado campo Punto Cero de Guanabo.

B) Fue narco y mandó fusilar a su general Ochoa para tapar eso.

C) Era un "líder del pueblo" con yate de 30 metros (Aquerama II), isla privada (Cayo Piedra), 20 mansiones (El Once y Punto Cero en La Habana, etc.), helicópteros, clínica personal, etc.

D) Controlaba TODA la riqueza cubana como propia vía el conglomerado G.A.E.S.A. y el fondo "La reserva del Comandante" (¡que incluso le prestaba al Banco Central a una tasa de 10%!). Según Sánchez, la revista Forbes acertó en el 2006 cuando estimó su fortuna personal en US\$900 millones.

E) Mandó a la muerte y a la invalidez a miles de cubanos por sus aventuras militares en África.

F) Convirtió a su país en una colonia soviética, dependiente totalmente del subsidio ruso para sobrevivir (después vino el petróleo venezolano).

G) Y lo peor de todo: este monstruo convirtió a su país en una cárcel inmensa y una dictadura familiar (Continuará).

PD: Si quieren saludar –o dejarle mensajes en la grabadora– a Nadina, su teléfono y su e-mail DIRECTOS en la FAO son 00-41-22-9173683 y FAO-LOG@feo.org. Su horario local de trabajo es de lunes a viernes de 8:30 a.m.-13:00 p.m. y de 14:00 p.m. -17:30 p.m., a seis horas más adelante que la hora de Lima.

Anexo N° 17: ¡Felicitaciones, izquierda! 7 de junio del 2016



SECCIONES

Perú21

Aldo Mariá

Si me preguntan quienes –estratégicamente, ojo– la gran ganadora de las elecciones del domingo, les respondería que la izquierda:

a) Se van a adjudicar haber sido el factor decisivo en la victoria de PPK, lo que le genera mayor peso político a su estrella Verónica Mendoza. ¡Sino no serán estos los campeones del "jamoneo"! b) Les queda al frente un gobierno débil de derechas para masacrar diariamente, muy frágil al no tener mayoría parlamentaria ni menos una estructura partidaria y con un presidente al que pueden caricaturizar como la reencarnación anciana del "Tío Sam". c) Se salvan de la amenaza del populismo de derecha del fujimorismo, que les podía competir y hasta extirpar de sus bases andinas con su masivo asistencialismo social. La izquierda sabe que el fujimorismo es el mejor antibiótico contra la bacteria roja entre las clases populares – algo de lo que los miopes sectores A y B no se percatan porque son tan tontos que ni siquiera saben defender sus intereses de clase– y por eso le odian tanto. d) Los caviares respiran aliviados: van a retener sus puestos públicos y consultorías estatales con PPK. ¡Hasta podrían incrementarlos porque PPK les va a convocar para pasar por progre, porque son amigos de Gino Costa y para que no le jodan. ¡No vieron a DGS abrazándole en el mitin de la victoria! e) PPK ha firmado una serie de acuerdos vinculantes con las organizaciones de Derechos Humanos, la CGTP, Construcción Civil, etc... quedando así a su merced. f) La única posibilidad de reformas profundas para mejorar el sistema capitalista en el Perú, esas que la izquierda aborrece, es mediante un Ejecutivo que controle al Legislativo (olvidense de la mítica "concertación". ¡Eso no funciona aquí!) y esa posibilidad ya se impidió.

Anexo N° 18: Tras Talara, Sedapal: 28 de junio del 2017

Los rojos, y algunos ignorantes que no lo son, faltan a la verdad cuando afirman que "los derechos laborales se recortaron bajo el fujimorismo". Que recuerde, la entonces olvidada CTS fue prácticamente resucitada (y muy repotenciada), se elevó la indemnización por despido de un mes a un mes y medio por año trabajado, se formalizó el pago de vacaciones y gratificaciones trunca, se extendió el seguro de vida a los obreros, se dispusieron unas multas altísimas por incumplimientos laborales y se estandarizaron varios tipos de contratos al contrato de plazo fijo. Las cosas como fueron. Es como esconder que fue el derechista dictador Odría quien volvió obligatorias la repartición de parte de las utilidades a los trabajadores, las gratificaciones de julio/diciembre y las indemnizaciones por accidentes de trabajo. O que el también dictador derechista Benavides amplió el Seguro Social para los obreros. O que el autoritario derechista Leguía creó la CTS y la ley del empleado. Con Fujimori hubo alguna tímida liberalización laboral y se acabó con el poder excesivo de los sindicatos (este era un país de huelgas por cualquier cosa), pero el Perú continuó bastante rígido laboralmente (luego eso se ahondó) y por eso no se crea empleo a tasas mayores durante los periodos de expansión económica.

- ¿Saben quién se está presentando de candidato para la asamblea universitaria de la PUCP con un discurso básicamente moral? El ex ministro, ex embajador humalista y actual afortunado abogado sin concurso de Sunat Francisco Eguiguren, a quien Chehade señala como el "ojitos" de la agenda de Nadine. Seguramente saldrá elegido.

- Tras esta emisión de bonos por US\$2 mil millones para la absurda Talara, Rudy Vega ya anunció que Sedapal planea emitir US\$6 mil millones. Pobre país...

Anexo N° 19: ¿Y Gerardo Saravia, rojitos? 29 de junio del 2017



La izquierda chilló por el indulto humanitario al canceroso Fujimori, pero se olviden cuando Paniagua y DGS indultaron humanitariamente, por recomendación –entre otros– de Ernie de la Jara (de la ONG IDL) en 2001 al encarcelado por terrorismo Gerardo Saravia por diabetes. Saravia después entró a trabajar en la revista de la ONG IDL, donde enterito hasta AHORA labors.

- Hasta ahora no entiendo cómo Keiko invitó a sus filas a Patricia Doneyre: evidentemente no inspiraba confianza ni lealtad esta Anel Townsend loretana, una camaleona que vistió los colores oliveristas (FIM), toledistas (PP), paniaguistas (AP/FC) y ppkauses antes de ser keikista (y ahora kenjista). Poco criterio de recoger a esta oportunista candidata todopartido.

- ¿Por qué Salvador del Solar y la caviarada no protestaron igual cuando los acomplejados congresistas Apaza y Bienvenido se refirieron así a los blancos (Thorne y Glave)? ¿Es tan malo o no que menosprecien a un blanco por su raza como a un negro (no creo en esa huachafada caviar de llamarles "efros"... ¿acaso los blancos son "euros"?)?

- Al margen de las críticas válidas a Castañeda, qué tal caparazón se manejan los villaranistas Augusto Rey y Hernán Núñez de hacerlas precisamente ellos, partícipes de la peor gestión edil limeña en décadas (y ya viene OAS). ¿Estos conocerán la palabra "vergüenza"?

- Alguien que no va a votar por su hermano, siendo del mismo partido ambos, en una elección tan cerrada, me es despreciable, al margen de su color político: no aguanto a los felones. Y tampoco detecto en Kenji una capacidad intelectual mínima como para presidir el Congreso (a pesar de que la Solórzano llegó allí). ¿Que fue el congresista más votado? ¡A mí me preocuparía ser el congresista más votado en un lugar de "desconcertadas gentes" como es el Perú!

Anexo N° 20: ¿Y su Lula, izquierda peruana? 13 de julio del 2017



La condena a nueve años de prisión impuesta ayer a Lula es el mazazo terminal a la izquierda latinoamericana, pues: A) Se les cae definitivamente el eterno ser "la conciencia moral de la sociedad". No solo son unos rateros iguales a otros, sino hasta han resultado peores por escalas e hipocresía (me imagino que pronto Cristina K y Correa tendrán problemas similares). B) Se evapora así el gran referente heroico que habían creado para LatAm tras el ya completo desprestigio de Fidel Castro, los sandinistas y de Hugo Chávez: su ejemplar Lula resultó un mafioso montesinistoiide que movió millones para corromperse él, su Brasil y países ajenos, en complicidad con sinvergüenzas constructoras locales, además de saquear Petrobras y el BNDES. ¿Campodónico, Francke y demás economistas rojos locales nos volverán a poner de ejemplo al "modelo lulista brasileño de desarrollo"? C) Se prueba que el doble rasero no es eterno. La izquierda se hizo la loca años atrás cuando se descubrieron las primeras tramas de corrupción en Brasil, cuando su Lula -mismo Montesinos- sobornaba mensualmente a muchos congresistas de la oposición, con esa propina mensual apodada "la mensalao", amén de apropiarse de fondos públicos para su partido. Ese escándalo se escondió y se minimizó, solo porque eran de izquierda. D) Y nuestra izquierda ha quedado como palo de gallinero al ahora confirmarse que no vacilaron en TRAICIONAR a su país para ponerse al servicio de los intereses geopolíticos y económicos de un país extranjero (Brasil) y de un político mafioso, recibiendo -¡felices!- cuantiosos fondos para la campaña de Humala y la revocatoria, amén de un publicista mercenario. A ver, ¿qué dicen ahora Glave, Huilca, Villarán, Dammert, Veronika, Lévano, Arana, Manrique, Lauer, etc. de Lula?

Anexo N° 21: columnas analizadas de César Hildebrandt

Periódico	Año	Mes	Día	Columnas
Semanario Hildebrandt en sus trece	2014	Octubre	24	País con Alzheimer
	2014	Diciembre	12	Pareciéndose al amo
	2015	Octubre	30	Contradicciones
	2016	Enero	22	Una izquierda ad hoc
	2016	Marzo	04	El miedo a mirarnos en el espejo
	2016	Diciembre	02	Todos fuimos fidelistas
	2016	Diciembre	30	Colombia y Perú
	2017	Marzo	10	Papeles confusos
	2017	Julio	14	Democracia sin partidos
	2017	Agosto	11	La calle
Total				10 columnas

Anexo N° 22: aliados discursivos de César Hildebrandt

Aliados discursivos	
Personaje	Descripción
José Carlos Mariátegui	Fundador del socialismo en el Perú
Jean – Paul Sartre	Exponente francés del marxismo
Mario Vargas Llosa	Premio nobel de literatura
Julio Cortázar	Escritor del realismo mágico
Michelle Bachelet	Presidenta chilena
Luis XIV	Rey de Francia del Siglo XVII
Thomas Hobbes	Filósofo político
Cristopher Hitchens	Periodista estadounidense
Alfonso Barrantes	Primer alcalde socialista de Lima
Mao Tse Tung	Dirigente del PCP Chino
Camilo Cienfuegos	Revolucionario cubano
Ernesto Guevara	Máximo representante de la revolución cubana
Javier Heraud	Poeta y miembro del Ejército de Liberación Nacional
Luis de la Puente Uceda	Líder del Movimiento Izquierda Revolucionaria
Héctor Béjar	Miembro del Ejército de Liberación Nacional
Juan Pablo Chang	Miembro del Ejército de Liberación Nacional
Un puñado de inconformes	Personas en contra del sistema
Jorge Basadre	Historiador peruano
Manuel Gonzales Prada	Político peruano del Siglo XIX
Diego Barros Arana	Historiador chileno
Manuel Marulanda	Guerrillero colombiano
Kenji Fujimori	Congresista fujimorista
Víctor Raúl Haya de la Torre	Fundador del APRA
José de la Riva Agüero	Expresidente del Perú
Nicolás Guillén	Político cubano

Anexo N° 23: rivales discursivos de César Hildebrandt

Rivales discursivos	
Personaje	Descripción
Getulio Vargas	Expresidente brasileño
Juan Domingo Perón	Expresidente argentino
Manuel Gonzales Prada	Político peruano del Siglo XIX
La República	Diario de tendencia de izquierda
Los advenedizos	Personas que se suben al carro y aparecen espontáneamente
Roberto Abusada	Presidente del IPE
Manuel Pardo	Expresidente del Perú
Nicolás de Piérola	Expresidente del Perú
Raúl Castro	Expresidente del PPC
Manuel Odría	Expresidente del Perú
Juan Velasco Alvarado	Expresidente del Perú
Alan García	Expresidente del Perú
Alberto Fujimori	Expresidente del Perú
Ollanta Humala	Expresidente del Perú
Abimael Guzmán	Líder de Sendero Luminoso
Rafael Rey	Político peruano de derecha
Álvaro Uribe	Expresidente de Colombia
Prensa rupestre	Prensa nacional
José de la Riva Agüero	Expresidente del Perú
Simón Bolívar	Libertador
José Rufino Echenique	Expresidente del Perú
Manuel Prado Ugarteche	Expresidente del Perú
Comunicador	Periodista
Escribidores del sistema	Defensores del sistema
René Gastelumendi	Periodista
Bienintencionados	Personas consideradas ingenuas por Hildebrandt
Un loco	Alán García
Un plagiaro	Elías Rodríguez
Keiko Fujimori	Excandidata Presidencial
Joaquín Raméiz	Excongresista del Perú
Patria Roja	Partido Comunista
Morales Bermúdez	Expresidente del Perú

Anexo N° 24: columnas de Aldo Mariátegui

Periódico	Año	Mes	Día	Columnas
Diario Perú 21	2014	Febrero	11	Grandes aliados de la derecha
	2014	Mayo	05	La izquierda, esa buena...
	2014	Junio	27	Izquierda y moral
	2015	Agosto	03	La devaluación y la izquierda
	2016	Enero	27	Nuestra izquierda tan chilena
	2016	Noviembre	28	Fidel fue de lo peor (I)
	2016	Junio	07	¡Felicitaciones, izquierda!
	2017	Junio	28	Tras Talara, Sedapal
	2017	Junio	29	¿Y Gerardo Saravia, rojitos?
	2017	Julio	13	¿Y su Lula, izquierda peruana?
Total				10 columnas

Anexo N° 25: aliados discursivos de Aldo Mariátegui

Aliados discursivos	
Personajes	Descripción
Gregorio Santos	Expresidente Regional de Cajamarca
Marco Arana	Congresista del Frente Amplio
Juan Reinaldo Sánchez	Exguardaespaldas de Fidel Castro
Manuel Odría	Expresidente peruano
Óscar R. Benavides	Expresidente peruano
Augusto B. Leguía	Expresidente peruano
Vladimiro Montesinos	Exasesor presidencial de Alberto Fujimori

Anexo N° 26: rivales discursivos de Aldo Mariátegui

Rivales discursivos	
Personaje	Descripción
Susana Villarán	Exalcaldesa de Lima
Gregorio Santos	Expresidente Regional de Cajamarca
Eduardo Zegarra	Exregidor de Lima
Aída García Naranjo	Exministra de la Mujer
Marco Arana	Congresista del Frente Amplio
Grupete de rojos nocivos	Representantes de la izquierda
Liliana Panizo	Viuda de Javier Diez Canseco
Tontos útiles	Personas que apoyaron el 'No' en el revocatorio de Villarán
Coalición de izquierdas	Conjunto de organizaciones de izquierda
Verónica Mendoza	Excandidata presidencial del Frente Amplio
Rocío Silva Santisteban	Escritora
Mónica Sánchez	Actriz ligada a la izquierda
Caviares	Denominación de quienes se identifican con la izquierda, pero viven ostentosamente
Gino Costa	Parlamentario de Peruanos Por el Cambio
Valentín Paniagua	Expresidente de transición del Perú
Diego García Sayán	Exministro de Justicia y de Relaciones Exteriores.
Lula Da Silva	Expresidente de Brasil
Cristina Fernández de Kirchner	Expresidente de Argentina
Rafael Correa	Expresidente de Ecuador
Fidel Castro	Exdictador de Cuba
Los sandinistas	Personas identificadas con la corriente de Sandino
Hugo Chávez	Exdictador de Venezuela
Humberto Campodónico	Economista de izquierda
Pedro Franckie	Economista de izquierda
Economistas rojos locales	Conjunto de economistas de izquierda
Marisa Glave	Parlamentaria del Nuevo Perú
Indira Huilca	Parlamentaria del Nuevo Perú
Manuel Dammert	Parlamentaria del Nuevo Perú
César Lévano	Intelectual de izquierda
Nelson Manrique	Historiador de izquierda
Mirko Lauer	Columnista La República