

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE  
MOGROVEJO**

**ESCUELA DE ECONOMÍA**



**Tamaño de la empresa e informalidad: Un análisis para  
las Micro y Pequeñas empresas del Sector  
Manufacturero de Chiclayo.**

**Tesis para optar por el título de:**

**ECONOMISTA**

**AUTOR: Bach. Giancarlo Miguel Angel Gonzales Jiménez.**

**Chiclayo, Septiembre 2015**

**Tamaño de la empresa e informalidad: Un análisis para las  
Micro y Pequeñas empresas del Sector Manufacturero de  
Chiclayo.**

POR:

Bach. Giancarlo Miguel Angel Gonzales Jiménez.

Presentada a la Facultad de Ciencias Empresariales de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, para optar el

Título de:

ECONOMISTA

APROBADO POR:

---

(Mgtr. Antonio Escajadillo Durand)

Presidente de Jurado

---

(Mgtr. Adalberto León Herrera)

Secretaria de Jurado

---

(Mgtr. Carlos León De la Cruz)

Vocal/Asesor de Jurado

**CHICLAYO, 2015**

## **Dedicatoria**

A mi familia, compañeros de aula y a las personas que siempre estuvieron a mi lado, a todos ellos que me han demostrado su apoyo incondicional, guiándome para poder cumplir mis metas.

## **Agradecimiento**

A Dios, por ser mi guía, a mi familia y mis compañeros por su apoyo y agradezco al Mgrt. Carlos León de la Cruz por dedicarme su tiempo y sus conocimientos en el desarrollo de esta tesis de titulación.

## Resumen

La finalidad de la investigación, a través del análisis de la relación que existe entre el tamaño de las micro y pequeñas empresas (MYPES) manufactureras de Chiclayo y su nivel de informalidad, es proporcionar una base científica que sea un soporte sólido para las autoridades nacionales en su búsqueda por la formalización del sector manufacturero. En el desarrollo de la investigación se ha analizado los tipos de informalidad que existe en una empresa, como es la informalidad laboral, de gestión y tributaria.

Para poder ver la relación entre el tamaño de la empresa y su nivel informalidad se recurrió a la aplicación de encuestas, con una muestra de 251 empresas del sector manufactura entre micro y pequeñas empresas (MYPES) manufactureras en Chiclayo, estas empresas manufactureras están divididas según el tipo de producto fabricado: productos alimenticios, elaboración de bebidas, fabricación de prendas de vestir, fabricación de productos textiles, etc), esta división es gracias a la ayuda del IV Censo Nacional Económico 2008.

De la investigación, se ha determinado que: el 98% de las empresas se encuentran debidamente registradas en su régimen laboral, el 53% de los trabajadores tienen contrato, el 50.2% de las empresas laboran sin seguro social, el 60,6% de estas empresas son financiadas por familiares y ahorro personal. Posteriormente al análisis se concluyó que existe un menor nivel de informalidad a medida que las empresas crecen, debido a que un aumento en las ventas genera un mayor número de trabajadores con contrato, adicionalmente como una consecuencia directa del incremento de los ingresos de la empresa, esta experimenta un cambio en el régimen tributario al cual pertenece"; confirmando lo propuesto por Galal (2005) en el cual señala que para que una empresa se formalice tiene que obtener una rentabilidad similar, luego del pago de todas sus obligaciones, a la que

obtendría de mantenerse en la informalidad. Jiménez (2000) postula que un plan estratégico adecuado haría crecer de gran manera a las empresas que componen este sector manufacturero y esto se pudo corroborar basado en la experiencia empírica resultante de la investigación, que demuestra que un aumento en las ventas está relacionado con la implementación de un organigrama, lo mismo con una implementación de una política a largo plazo y manejo de libros contables.

Palabras clave: Informalidad, MYPES, Manufactura.

## Abstract

The purpose of the research, through the analysis of the relationship between the size of the micro and small enterprises (MSEs) manufacturing of Chiclayo and level of informality, is to provide a scientific basis to be a solid support for national authorities in their search for the formalization of the manufacturing sector. In the development of this research it has been analyzed the types of informality that exists in a companies, such as labor informality, and tax management.

To view the relationship between company size and level Informality resorted to conducting surveys, with a sample of 251 companies in the manufacturing between micro and small enterprises (MSEs) manufacturing in Chiclayo industry, these manufacturers are divided according the type of product: food, beverage processing, garment manufacturing, textile manufacturing, etc), this division and information has been gathered from the IV National Economic Census 2008.

From the research, it has been determined that: 98% of companies are duly registered in their working arrangements, 53% of workers have contracts, 50.2% of companies are working without social security, 60.6% of these companies are financed by family and personal savings. Following the analysis, it can be concluded that there is a lower level of informality as companies grow, due to an increase in sales which generates a greater number of contract workers, additionally as a direct result of increased revenues of the company, this undergoes a change in the tax system to which it belongs "; statement proposed by Galal (2005) which states that for a business to be formalized must obtain a similar return, after payment of all its obligations, which would get to remain informal. Jiménez (2000) stated that an adequate strategic plan would increase greatly to the companies comprising the manufacturing sector and this is corroborated based on the

resulting empirical experience of research, which shows that an increase in sales is related to the implementation of an organization, as with implementing a long-term policy and management accounting books.

Keywords: Informality, MYPES Manufacturing.

## Índice

|  |    |
|--|----|
| <b>Índice de Tablas</b>                                      | 11 |
| <b>Índice de Figuras</b>                                     | 13 |
| <br>   |    |
| <b>CAPITULO I: INTRODUCCIÓN</b>                              |    |
| 1.1 Situación problemática                                   | 15 |
| 1.2 Enunciado del Problema                                   | 17 |
| 1.3 Formulación de la hipótesis                              | 17 |
| 1.4 Objetivos  | 17 |
| 1.5 Justificación  | 18 |
| <br>   |    |
| <b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>                            |    |
| 2.1 Antecedentes del problema                                | 19 |
| 2.2 Bases Teórico Científicas                                | 22 |
| 2.3 Definición de Términos Básicos                           | 24 |
| <br>   |    |
| <b>CAPITULO III: MATERIALES Y MÉTODOS</b>                    |    |
| 3.1 Tipo de estudio  | 25 |
| 3.2 Variables - Operacionalización                           | 25 |
| 3.3 Población, Muestra y Muestreo                            | 27 |
| 3.4 Métodos, Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos | 28 |
| 3.5 Plan de Procesamiento para Análisis de Datos             | 28 |

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| <b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>    |    |
| 4.1 Informalidad laboral          | 46 |
| 4.2 Informalidad tributaria       | 61 |
| 4.3 Informalidad de gestión       | 69 |
| <b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>      | 73 |
| <b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>  | 75 |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> | 78 |
| <b>ANEXOS</b>                     | 80 |

## Índice de Tablas

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla N° 1: Número de MYPES en Lambayeque</b>                     | 16 |
| <b>Tabla N° 2: Micro empresa y pequeña empresa</b>                   | 23 |
| <b>Tabla N° 3: Diseño operacional de variables</b>                   | 25 |
| <b>Tabla N° 4: Categoría según empresas del sector manufacturero</b> | 29 |
| <b>Tabla N° 5: Distrito de Chiclayo</b>                              | 31 |
| <b>Tabla N° 6: Tipo de financiamiento de las empresas</b>            | 31 |
| <b>Tabla N° 7: Número de locales de la empresa</b>                   | 32 |
| <b>Tabla N° 8: Número trabajadores laborando en la empresa</b>       | 33 |
| <b>Tabla N° 9: Número de trabajadores con contrato en la empresa</b> | 34 |
| <b>Tabla N° 10: Horas de trabajo</b>                                 | 35 |
| <b>Tabla N° 11: Horas extras de trabajo</b>                          | 35 |
| <b>Tabla N° 12: Seguro social</b>                                    | 36 |
| <b>Tabla N° 13: Número de trabajadores con seguro social</b>         | 37 |
| <b>Tabla N° 14: Régimen tributario de las empresas</b>               | 38 |
| <b>Tabla N° 15: Política a largo plazo de la empresa</b>             | 39 |
| <b>Tabla N° 16: Organigrama dentro de la empresa</b>                 | 39 |
| <b>Tabla N° 17: Libros contables dentro de la empresa</b>            | 40 |
| <b>Tabla N° 18: Registro de compras y ventas de la empresa</b>       | 40 |
| <b>Tabla N° 19: Antigüedad laboral de la empresa</b>                 | 41 |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Tabla N° 20: Tipo de sociedad en la que se encuentra la empresa</b> | <b>42</b> |
| <b>Tabla N° 21: Libro de planillas de la empresa</b>                   | <b>43</b> |
| <b>Tabla N° 22: Ventas por rango</b>                                   | <b>44</b> |

## Índice de Figuras

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura N° 1: Informalidad laboral - Distrito</b>                   | 46 |
| <b>Figura N° 2: Horas de trabajo - Categoría</b>                      | 47 |
| <b>Figura N° 3: Seguro social - Categoría</b>                         | 49 |
| <b>Figura N° 4: Informalidad - Categoría</b>                          | 51 |
| <b>Figura N° 5: Horas de trabajo - Tipo de financiamiento</b>         | 52 |
| <b>Figura N° 6: Horas de trabajo - N° de trabajadores laborando</b>   | 53 |
| <b>Figura N° 7: Informalidad- Tipo de sociedad</b>                    | 54 |
| <b>Figura N° 8: Libro de planillas - Categoría</b>                    | 55 |
| <b>Figura N° 9: Libro de planillas - N° de locales</b>                | 57 |
| <b>Figura N° 10: Ventas por rango - Informalidad laboral</b>          | 58 |
| <b>Figura N° 11: Productividad - Informalidad</b>                     | 60 |
| <b>Figura N° 12: Régimen tributario - Distrito</b>                    | 61 |
| <b>Figura N° 13: Régimen tributario - Categoría</b>                   | 62 |
| <b>Figura N° 14: Régimen tributario - N° de locales</b>               | 63 |
| <b>Figura N° 15: Régimen tributario - Libros contables</b>            | 64 |
| <b>Figura N° 16: Registro de compra y ventas - Régimen tributario</b> | 65 |
| <b>Figura N° 17: Ventas por rango - Régimen tributario</b>            | 66 |
| <b>Figura N° 18: Compra por rango - Régimen tributario</b>            | 68 |
| <b>Figura N° 19: Política a largo plazo - Ventas por rango</b>        | 69 |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Figura N° 20: Política a largo plazo - Ventas por rango</b> | <b>70</b> |
| <b>Figura N° 21: Organigrama - Ventas por rango</b>            | <b>71</b> |
| <b>Figura N° 22: Política a largo plazo - Antigüedad</b>       | <b>72</b> |

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La informalidad es un fenómeno que afecta de manera directa a la política económica, a la política social y a la política tributaria, debido a que esta economía no aparece en las estadísticas oficiales de las Cuentas Nacionales; Esto afecta a los gobiernos en sus decisiones macroeconómicas, en algunos casos ocasionando que las decisiones sean excesivamente especulativas produciéndose entre otros efectos negativos, la evasión fiscal, déficit e inflación.

El crecimiento de la informalidad en el Perú está directamente relacionado al crecimiento poblacional y al escaso crecimiento de la economía, debido a que el trabajo formal no satisface toda la demanda (Barragán, 2005), Al mismo tiempo el sector informal genera un empleo de mala calidad, debido a que el trabajador no recibe todos los que un trabajador formal recibe como ser bien remunerados, tener beneficios sociales, tener una estabilidad del empleo y tener capacitación. (Saavedra, 1998). Además de existir malas condiciones de empleo se necesita de la intervención del estado para solucionar esta problemática y alcanzar la estabilidad política y económica. (Castaño, 2007).

La economía informal ha ido creciendo con los años, debido a que un gran porcentaje de los nuevos puestos de trabajo son generados en un ambiente informal, debido a que las personas no pueden encontrar, ni comenzar una actividad en el sector formal. Simultáneamente, las empresas generan puestos mal pagados con la finalidad de recortar los gastos y así ser más competitivos, se pueden ver a trabajadores explotados en fábricas, trabajadores a domicilio, trabajadores industriales que trabajan fuera de la empresa y trabajadores ocasionales, temporales y a tiempo parcial (OIT, 2002)

El sector manufacturero es el sector el principal de la modernización y del empleo calificado. (Tybout, 2000). Siendo su desarrollo primordial en la economía nacional. En el año 2009 los sectores económicos en Lambayeque las MYPE'S estaban distribuidas de la siguiente manera:

**Tabla N° 1: Número de MYPES en Lambayeque**

| <b>Grupo</b>         | <b>N° de empresas</b> | <b>Participación (%)</b> |
|----------------------|-----------------------|--------------------------|
| <b>Chiclayo</b>      | <b>42277</b>          | <b>53.85%</b>            |
| <b>Lambayeque</b>    | <b>24158</b>          | <b>30.77%</b>            |
| <b>Ferreñafe</b>     | <b>12079</b>          | <b>15.38%</b>            |
| <b>Total</b>         | <b>78514</b>          | <b>100.00%</b>           |
|                      |                       |                          |
| <b>Micro</b>         | <b>74729</b>          | <b>95.18%</b>            |
| <b>Pequeña</b>       | <b>3785</b>           | <b>4.82%</b>             |
| <b>Total</b>         | <b>78514</b>          | <b>100.00%</b>           |
|                      |                       |                          |
| <b>Manufactura</b>   | <b>7616</b>           | <b>9.70%</b>             |
| <b>Agroindustria</b> | <b>5103</b>           | <b>6.50%</b>             |
| <b>Artesanía</b>     | <b>6005</b>           | <b>7.65%</b>             |
| <b>Turismo</b>       | <b>16058</b>          | <b>20.45%</b>            |
| <b>Comercio</b>      | <b>43732</b>          | <b>55.70%</b>            |
| <b>Total</b>         | <b>78514</b>          | <b>100.00%</b>           |

**Fuente:** Gerencia Regional de Desarrollo Económico - Gobierno Regional Lambayeque - 2009.

**Elaboración:** Propia.

## **1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA**

¿Qué relación existe entre el tamaño de las MYPES manufactureras y su nivel de informalidad en Chiclayo?

## **1.3 FORMULACIÓN DE HIPOTESIS**

En base a la teoría económica, laboral, tributaria y a la experiencia empírica, existe una relación inversa entre el tamaño de la empresa y el nivel de informalidad en el sector manufacturero

## **1.4 OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

- Analizar el grado de relación que existe entre el tamaño de las MYPES manufactureras y su nivel informalidad.

### **Objetivo específico**

- Analizar el nivel de informalidad laboral en las MYPES manufactureras de Chiclayo.
- Analizar la presencia de cumplimiento tributario de la MYPES manufactureras de Chiclayo.
- Analizar la realidad de las MYPES manufactureras de Chiclayo.

## 1.5 JUSTIFICACIÓN

Es de suma importancia estudiar el desarrollo y la evolución del sector informal, debido a que este sector tiene una gran repercusión económica, social y política en nuestro país, y como rol del estado este debe fomentar la formalización de las empresas.

El sector informal afecta negativamente a la evolución de la actividad económica; reduciendo la base impositiva, distorsionando las estadísticas oficiales, afectando la toma de decisiones políticas y fomentando la competencia desigual (Hernández y De la Roca, 2006)

Entre las razones por las cuales se ha analizado la situación de la informalidad en el sector manufacturero se encuentra el efecto negativo de este fenómeno sobre la economía nacional, debido a que dicho sector en particular suelen no cumplirse las leyes del trabajo ni otras regulaciones sanitarias, de seguridad o burocráticas o diversos impuestos y tasas. Por ello estudiar la relación que existe entre el tamaño de la empresa y su nivel de informalidad, es de gran aporte, al proporcionar un enfoque actual de la problemática que representa la informalidad en el sector manufacturero chiclayano, estudio que a la vez sirve de base para investigaciones similares en el futuro análisis de la informalidad

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA:

Di Giannatale, Ramirez y Smith (2008), realiza un estudio sobre los efectos en los beneficios netos, capital y mano de obra de una microempresa producto de moverse de la informalidad a la formalidad en México. Primero analiza cuales son los determinantes que influyen para la decisión de operar en el sector formal, y luego cuantifican las diferencias que existen entre los microempresarios que trabajan en uno u otro sector en 3 medidas de tamaño: beneficios netos, capital invertido y número de trabajadores. Debido a este análisis se pudo concluir que el nivel educacional es un factor determinante para la decisión de una microempresa mexicana opere en el sector informal o formal, por otra parte las empresas que operan en el sector informal, al moverse al sector formal aumentaría su nivel óptimo de capital y trabajo en un 24%, a costa de una reducción en los beneficios netos percibidos, sus resultados muestran que las microempresas informales obtendrían un beneficio neto anual 18% menor al que actualmente obtienen operando en el sector informal. Y recomiendan que se deba desarrollar una política económica, que se concentre en el aumento de la capacidad empresarial.

Por su parte Loayza (2008), nos habla sobre el nivel informalidad que existe en Perú, el autor realiza una comparación con Chile y EEUU, lo cual muestra cifras alarmantes de informalidad, y esto se debe a la mala combinación entre los recursos (en especial de la mano de obra) y los servicios del estado, especialmente en el Perú la variable educación, es uno de los más determinantes, junto con el de desarrollo de capacidades.

En Panamá, Jiménez (2000), nos dice que el sector manufacturero en Panamá presenta un bajo desempeño, esto se debe a que el plan estratégico que rige a

las empresas no es el más adecuado y a la estructura del sector no las favorece, pero aquellas empresas que si realizan un plan estratégico de manera intensiva obtienen grandes beneficios. Por ello un plan estratégico adecuado, haría crecer de gran manera a las empresas que componen este sector.

Barco y Vargas (2010), exponen las grandes brechas salariales existentes entre los trabajadores formales y los trabajadores informales en el Perú, este estudio es de especial importancia porque muestra uno de los beneficios del sector formal, que es el mayor ingreso en el trabajador; volviendo al trabajo de estos autores para su desarrollo dividieron a los trabajadores en 4 sub-grupos, en los cuales se consideran características tanto observables como no observables entre los trabajadores formales e informales; se pudo concluir que el salario por hora promedio del asalariado formal es superior en S/. 5,8 soles al del informal, en el caso de los independientes la brecha total es de S/. 8,5 soles, diciéndonos que la brecha promedio del salario entre trabajadores formales e informales es de 180 por ciento. En el caso de los asalariados e independientes, el 18 y 23 por ciento de esta brecha, respectivamente, se explica por factores no observables, lo que dice es que existe que segmentan el mercado laboral, además más de la mitad de la brecha salarial entre formales e informales está explicada por características observables como es el caso de los asalariados que el 55 por ciento de la brecha estaría explicado por los factores dentro del soporte común, como edad, nivel de escolaridad, estado civil y dominio geográfico.

Bardales y Castillo (2009), Analiza el crecimiento de las empresas manufactureras en el Perú según los años 2001 - 2008, en cual analiza el efecto que tienen el tamaño y la edad de la empresa sobre su crecimiento, los resultados muestran las empresas pequeñas crecen más rápido, que las empresas grandes; además concluye que las empresas grandes muestran una

relación inversa entre edad y crecimiento, el efecto del tamaño varía con el tiempo, mientras que el efecto que debe producir la edad se mantiene constante.

Banco mundial (2007), Nos dice que la informalidad surge como una manifestación de las relaciones entre los agentes económicos y el Estado, y esta es una posible barrera al crecimiento económico y al bienestar social. La informalidad se ha podido observar en malas condiciones de trabajo, en empresas de baja productividad, en la falta de cumplimiento de las leyes y normas, por citar sólo algunas de estas, y esta informalidad ha ido en ascenso. Para explicar a los trabajadores informales desde el punto de vista de la exclusión, surgen 3 factores. El primero es que la segmentación del mercado laboral impide que los trabajadores dejen su estado de inercia en la informalidad y se empleen en el sector formal que ofrece beneficios estipulados por el Estado. La segunda, basada en De Soto (1989) es que las reglamentaciones complicadas impiden que las empresas pequeñas crucen la frontera hacia la formalidad y prosperen. En tercer lugar, es posible que algunas empresas grandes que deben hacer frente a cargas fiscales y regulaciones excesivas operen parcialmente en la informalidad como una forma de defenderse y, en consecuencia, dejan de alcanzar su potencial de crecimiento y una mayor eficiencia.

El segundo punto de vista que es desde el escape, muestra que los muchos trabajadores, empresas y familias escogen su nivel óptimo, realizando un análisis de costo-beneficio acerca de si deben o no cruzar el margen pertinente hacia la formalidad, es decir cumplir con regulaciones e instituciones fiscales, con frecuencia deciden no cruzarlo, demostrando así una incapacidad del gobierno para hacer cumplir sus normas.

Kuramoto (2011), nos indica que para propiciar la formalización de a economía no basta solo enfocarse en reducir barreras de ingreso a la formalidad, sino de estimular oportunidades de negocio.

La informalidad no es solo una característica del sector precario, de pequeña escala, sino que se puede encontrar presente en cualquier tipo de negocio (De la Peña, 1996). Con lo mencionado anteriormente y siguiendo a un estudio realizado por el Grupo de pequeña y mediana empresa, nos dice que existe una relación inversa entre el crecimiento y la informalidad: mientras más grande sea una empresa, menor será su informalidad.

## **2.2 BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS**

De Soto (1986), menciona que la economía informal surge ante el costo elevado de ser formal, además del tiempo perdido en el trámite como el costo mismo de los procedimientos públicos.

Galal (2005) señala que para que una empresa se formalice tiene que obtener una rentabilidad similar, luego del pago de todas sus obligaciones, a la que obtendría de mantenerse en la informalidad.

Schneider (2004), nos menciona que la informalidad se muestra en las actividades económicas que no son reportadas, debido a que las empresas quieren evitar pagos impositivos al ingreso, al producto generado, pago a las contribuciones sociales, además de escapar a las regulaciones sociales o también puede ser el caso de la complejidad administrativa del estado para formalizar una empresa.

Sethuraman (1976), enlista criterios o características muy concretos para señalar a un establecimiento como informal, considera que para ubicar a una empresa manufacturera como informal se debe cumplir al menos uno de los

siguientes criterios: tamaño medio del establecimiento inferior a diez personas, operación ilegal, participación familiar en la producción, no observancia de horas o días fijos de actividad, operación semifija o totalmente móvil, carencia de electricidad, no dependencia de las instituciones financieras formales para obtener recursos crediticios, el producto de la empresa no es distribuida por otras empresas, o casi todas las personas ocupadas en la unidad tienen menos de seis años de escolaridad. De igual manera el autor propone criterios semejantes para los establecimientos de transportes, construcción, comercio y servicios. Define que el sector informal es la fuente de empleo de los pobres de las ciudades, y además extiende el concepto de establecimiento para cubrir a los individuos que tienen un empleo por cuenta propia.

Según la guía tributaria de la SUNAT, las siguientes son las condiciones mínimas para ser clasificado como MYPE.

**Tabla N° 2: Micro empresa y pequeña empresa**

| <b>Tamaño Variable</b>         | <b>Micro</b>   | <b>Pequeña</b>  |
|--------------------------------|--|---|
| <b>Número de Trabajadores</b>  | De 1 hasta 10  | De 1 hasta 100 trabajadores                                     |
| <b>Nivel de ventas anuales</b> | El monto máximo de 150 Unidades Impositivas Tributarias (UIT). | El monto máximo de 1700 Unidades Impositivas Tributarias (UIT). |

**Fuente:** SUNAT.

**Elaboración:** Propia.

### **2.3 DEFINICIÓN DE TERMINOS BASICOS**

- a) Sector Informal: Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en su informe sobre “El trabajo decente y la economía informal” en el año 2002, nos dice que “el sector informal” es aquella actividad realizada por trabajadores pobres, los cuales no tienen ninguna protección laboral ni social.
  
- b) Rol del Estado: La SUNAT menciona que el Estado debe fomentar el desarrollo integral y además facilitar el acceso a los servicios empresariales y a los nuevos emprendimientos, con el fin de crear un entorno favorable a su competitividad, promoviendo la conformación de mercados de servicios financieros y no financieros, de calidad, descentralizado y pertinente a las necesidades y potencialidades de las MYPES.

## **CAPITULO III: MATERIALES Y MÉTODOS**

### **3.1 TIPO DE ESTUDIO**

La presente es una investigación de tipo ex post facto, debido a que no se puede influir en los cambios de la variable independiente, puesto que estos cambios ya han tenido lugar y el investigador solo analizara las situaciones existentes. (Hernández, Fernández y Baptista, 1991).

### **3.2 VARIABLES - OPERACIONALIZACION**

**Tabla N° 3: Diseño operacional de variables**

| Variables  | Descripción                                      | Indicadores                           | Definición   |
|--|--|---------------------------------------|--|
| <b>Variable dependiente</b><br><b>(Informalidad)</b> | Laboral  | Contrato                              | Se encarga de normar la actividad humana lícita y prestada por un trabajador en relación de dependencia a un empleador a cambio de una contraprestación. |
|  |  | Seguro social                         | Derecho a un seguro médico   |
|  |  | Jornada ordinaria del trabajo         | La jornada ordinaria de trabajo es de ocho horas diarias o cuarenta y ocho horas semanales.  |
|  | Gestión  | Organigrama                           | Es la representación gráfica de la estructura de una empresa u organización  |
|  |  | Política a largo plazo                | Cuando la empresa trata de ampliar la frontera productiva.   |
|  | Tributario                                       | RUC (Registro Único de Contribuyente) | RUS<br>RER<br>RG   |
|  | Propiedad  | Tipo de empresa                       | E.I.R.L.<br>S.C<br>S.A.C.<br>S.R.L<br>S.A.<br>S.A.A.<br>Persona natural  |
|  | <b>Variable independiente</b><br><b>(Tamaño)</b> | Tamaño de la empresa                  | Ventas por empresa   |
| Número de trabajadores                               |  |                                       |  |
| Trabajadores formales                                |  |                                       |  |
| Compras de la empresa                                |  |                                       |  |
| Locales de la empresa                                |  |                                       |  |

**Fuente:** Varias.

**Elaboración:** Propia.

### 3.3 POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO

Para realizar la presente investigación se ha determinado la población y muestra a través de:

$$n = \frac{z^2 pq(N)}{Z^2 Pq + e^2(N - 1)}$$

Dónde:

**N**= Población aproximada

7616 empresas manufactureras (ver la tabla N°1.1.)

53.86% de participación de Chiclayo

$$7616 * 53,86\% = 4101.216$$

**N** = Población aproximada = 4101

**Z** = Nivel de confianza equivalente a 95% o 1.96

**p** = Probabilidad de aceptación que toma el valor 0.5

**q** = Probabilidad de rechazo que toma el valor de 1 - 0.5

**e** = Error de estimación que toma el valor de 0.06

$$n = \frac{1.96^2 * (0.5) * (1 - 0.5) * (4101)}{1.96^2 * (0.5) * (1-0.) + 0.06^2 * (4101-1)}$$

$$1.96^2 * (0.5) * (1-0.) + 0.06^2 * (4101-1)$$

$$n = 250.5407242$$

La muestra, nos dice que se encuestara a 251 MYPES manufactureras.

### **3.4 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

El método de comprobación o rechazo de la hipótesis, consiste en utilizar una correlación entre el tamaño de la empresa y su nivel de informalidad.

Asimismo emplearemos las correlaciones en torno a las diversas formas de informalidad presente, como la falta de registro tributario, la existencia de formalidad legal en el registro de la empresa y la ausencia de los derechos laborales.

Para este tipo de investigación, se utilizara las encuestas como técnica de estudio, la cual está dirigida a los empresarios de la MYPES manufactureras en Chiclayo, en las cuales se les preguntara datos que nos permitan determinar el nivel informalidad que existe en sus respectivas empresas.

### **3.5 PLAN DE PROCESAMIENTO PARA ANÁLISIS DE DATOS**

La presente investigación es del tipo descriptivo, *a posteriori*, en el cual se recolecta datos a través de encuestas realizadas a diversas personas que se encuentran dentro del ámbito del estudio establecido, con la ayuda del IV Censo Nacional Económico 2008, podemos distribuir las encuestas según el tipo de empresas.

Los datos obtenidos por las encuestas realizadas se trabajaran con 2 tipos de programas, el Excel 2013 y el SPSS 16.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### Información general

En las siguientes tablas se presenta de manera resumida las condiciones en que se encuentran las empresas encuestadas, aplicadas a 251 MYPES manufactureras en Chiclayo. Para esto se estipuló que las empresas encuestadas pertenezcan a la provincia de Chiclayo, y que se encuentre dentro de la clasificación MYPES, aunque esto último presento variaciones, debido a que se tenía que cumplir con todas las categorías, y no todas las MYPES abarcan todas las categorías económicas en el sector manufacturero.

### Características de los encuestados:

**Tabla N° 4: Categoría según empresas del sector manufacturero**

| Categoría                          | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|
| Elaboración de alimentos           | 22,7       |
| Elaboración de bebidas             | 0,4        |
| Fabricación de textiles            | 4,4        |
| Fabricación de prendas de vestir   | 19,1       |
| Fabricación de cueros              | 0,4        |
| Producción de madera               | 1,6        |
| Actividades impresión              | 12,4       |
| Fabricación de sustancias químicas | 0,4        |
| Fabricación de productos de caucho | 0,8        |

|  |              |
|--|--------------|
| Fabricación de productos minerales no metálicos                  | 2,8          |
| Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria | 15,1         |
| Fabricación de equipo eléctrico                                  | 0,4          |
| Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.                        | 0,4          |
| Fabricación de automotores                                       | 2,0          |
| Fabricación de otros equipos de transporte                       | 3,2          |
| Fabricación de muebles   | 10,8         |
| Otras industrias manufactureras                                  | 3,2          |
| <b>Total</b>   | <b>100,0</b> |

**Fuente:** elaboración propia

Esta tabla sirve de apoyo en la investigación, se puede apreciar en porcentajes el número de empresas manufactureras en el mercado Chiclayo según la actividad económica CIIU (Clasificación Internacional Industrial Uniforme) elaborado en el año 2008, la cual muestra que la mayor cantidad de empresas, son las empresas dedicadas a la fabricación de alimentos (22,7%), seguida de la fabricación de prendas de vestir (19,1%), por ello la mayor cantidad de encuestas fueron dirigidas a dichas categorías de empresas.

**Tabla N° 5: Distrito de Chiclayo**

| <b>Distrito</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-----------------|-------------------|
| Chiclayo        | 77,3              |
| J.L.O.          | 20,7              |
| La victoria     | 2,0               |
| <b>Total</b>    | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

La ciudad de Chiclayo, comprende tres distritos que conforman el casco urbano: Chiclayo, José Leonardo Ortiz y La Victoria. La ciudad de Chiclayo tiene una extensión de 107,9 km<sup>2</sup>, siendo el distrito de Chiclayo el más extenso, representando el 46,7% del área total de la ciudad. Siendo de esta manera la mayor parte de la población encuestada en Chiclayo (77,3%), seguido de José Leonardo Ortiz (24,3%) donde se concentró un regular porcentaje de la población, y en el caso de La Victoria (2,0%) hubo una menor concentración poblacional.

**Tabla N° 6: Tipo de financiamiento de las empresas**

| <b>Financiamiento</b>        | <b>Porcentaje</b> |
|------------------------------|-------------------|
| Entidad financiera           | 38,6              |
| Familiares y ahorro personal | 60,6              |
| Prestamos de terceros        | 0,8               |
| <b>Total</b>                 | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Se puede ver que en nuestra realidad encontramos que el tipo de financiamiento de estas empresas manufactureras en Chiclayo es en su mayoría (60,6%) financiada con sus propios ahorros, este punto es

importante en tomar en cuenta ya que no existe financiamiento de bancos, cajas u otro tipo de entidades financieras, esto se puede deber a diversos motivos, como el no poder cumplir con los requisitos para poder ser financiada por entidades financieras, por ser muy riesgosas por la falta de rentabilidad de estos negocios que los hace desaparecer con el tiempo.

**Tabla N° 7: Número de locales de la empresa**

| <b>N° de locales</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------------|-------------------|
| 1                    | 73,7              |
| 2                    | 21,1              |
| 3                    | 2,8               |
| 4 a más              | 2,4               |
| <b>Total</b>         | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Como se puede ver en la realidad del mercado Chiclayano encontramos que el 73,7% de estas empresas manufactureras encuestadas posee tan solo 1 local, esto puede deberse a que el mercado objetivo de esta investigación eran las MYPES. Mientras que un 21,1% de estas empresas posee 2 locales, un 2,8% de estas empresas tiene 3 locales y tan solo el 2,4% de estas empresas posee 4 a más locales.

**Tabla N° 8: Número trabajadores laborando en la empresa**

| <b>N° de trabajadores laborando</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------------------------|-------------------|
| 0                                   | 2,8               |
| 1                                   | 14,7              |
| 2                                   | 19,9              |
| 3                                   | 19,1              |
| 4                                   | 12,7              |
| 5                                   | 5,6               |
| 6                                   | 5,6               |
| 7                                   | 2,4               |
| 8                                   | 2,8               |
| 9                                   | 2,8               |
| 10                                  | 2,4               |
| 11                                  | 2,8               |
| 12                                  | 1,2               |
| 13                                  | 0,4               |
| 14                                  | 0,4               |
| 15                                  | 2,0               |
| 16                                  | 1,2               |
| 17                                  | 0,8               |
| 20                                  | 0,4               |
| <b>Total</b>                        | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Como se muestra en el cuadro solo el 2,8% de las empresas manufactureras, se encuentran laborando en el mercado con el mismo dueño es quien trabaja y no tiene ningún personal a su disposición.

Luego el mayor rango se encuentra entre 1 a 4 trabajadores, aquí existe un 66,4%, esto quiere decir que más la mitad de este tipo de empresas trabaja con un personal de 1 a 4 trabajadores.

**Tabla N° 9: Número de trabajadores con contrato en la empresa**

| <b>N° trabajadores con contrato</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------------------------|-------------------|
| 0                                   | 47,0              |
| 1                                   | 8,0               |
| 2                                   | 13,9              |
| 3                                   | 6,8               |
| 4                                   | 4,4               |
| 5                                   | 3,6               |
| 6                                   | 4,0               |
| 7                                   | 2,8               |
| 8                                   | 1,2               |
| 9                                   | 1,6               |
| 10                                  | 2,4               |
| 11                                  | 0,4               |
| 12                                  | 0,4               |
| 13                                  | 0,4               |
| 14                                  | 0,8               |
| 15                                  | 0,8               |
| 16                                  | 1,2               |
| 20                                  | 0,4               |
| <b>Total</b>                        | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Esta tabla muestra el número de los trabajadores que laboran con contrato en estas empresas, muestra un número muy significativo, se puede ver que el 47% de los trabajadores que laboran en este tipo de empresas no poseen contrato, ya sea que son eventuales, a prueba, familiares laborando dentro de la empresa o por el simple hecho que no tienen contrato alguno.

**Tabla N° 10: Horas de trabajo**

| Horas de trabajo | Porcentaje   |
|------------------|--------------|
| Menos de 8 horas | 1,6          |
| 8 horas          | 49,8         |
| Más de 8 horas   | 48,6         |
| <b>Total</b>     | <b>100,0</b> |

**Fuente:** elaboración propia

En base al cuadro se presenta 2 posturas diametralmente opuestas, debido a que este tipo de negocios existe un porcentaje del 48,6% que no se respeta el régimen de 8 horas laborables, mientras que por otro lado el 51,4% respeta este régimen laboral.

**Tabla N° 11: Horas extras de trabajo**

| Horas extras | Porcentaje  | Porcentaje real |
|--------------|-------------|-----------------|
| Si           | 3,2         | 12,5            |
| No           | 22,3        | 87,5            |
| <b>Total</b> | <b>25,5</b> | <b>100</b>      |
| No respondió | 74,5        |                 |

**Fuente:** elaboración propia

Para poder con más exactitud la tabla anterior se realizó esta pregunta, y con esta se puede decir que solo un 12,5% de los que respondieron esta pregunta mencionaron que si pagan horas extras a sus trabajadores, lo que en realidad haría que el 42.8% de los trabajadores trabajen más de lo establecido por ley.

**Tabla N° 12: Seguro social**

| Seguro social | Porcentaje   |
|---------------|--------------|
| Si            | 50,2         |
| No            | 49,8         |
| <b>Total</b>  | <b>100,0</b> |

**Fuente:** elaboración propia

En este cuadro también se encontró 2 tipos de política empresarial distinta, por así decir 50,2% y 49,8%, donde en la primera laboran en el mercado con seguro social, mientras que la otra mitad no labora que este seguro social, siendo esta una cifra alarmante, debido a que esto es exigido por ley.

**Tabla N° 13: Número de trabajadores con seguro social**

| <b>N° trabajadores con seguro social</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|
| 0  | 51,4              |
| 1  | 9,2               |
| 2  | 11,6              |
| 3  | 5,2               |
| 4  | 6,4               |
| 5  | 2,4               |
| 6  | 4,4               |
| 7  | 4,4               |
| 8  | 1,2               |
| 9  | ,4                |
| 10                                       | ,8                |
| 11                                       | ,4                |
| 14                                       | ,4                |
| 15                                       | ,4                |
| 16                                       | 1,2               |
| 20                                       | ,4                |
| <b>Total</b>                             | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Es importante mencionar que en este tipo de negocios en un 51,4% no utilizan el seguro social, comparándolo con el cuadro 9, nos muestra un 2,6% de las empresas que dijo tener seguro social, no era cierto, lo que en verdad lo convierte en 47.6% que realmente si utiliza seguro social. Este seguro es indispensable para estas empresas, debido a que este tipo de sector manufacturero radica en la transformación de materias primas en productos manufacturados, productos elaborados o productos terminados con la utilización de máquinas y fuentes de energía más allá del simple trabajo

humano, para su posterior distribución y consumo. Por ello el trabajador al estar involucrado en el proceso de producción de los bienes y al estar al contacto con la tecnología, deberá necesitar un seguro social que cubra con los riesgos a los que se encuentran expuestos, a fin de mitigar al menos, o de reparar siendo factible, los daños, perjuicios y desgracias de que pueden ser víctimas involuntarias, o sin mala fe en todo caso.

**Tabla N° 14: Régimen tributario de las empresas**

| Régimen tributario         | Porcentaje   | Porcentaje acumulativo |
|----------------------------|--------------|------------------------|
| RUS                        | 45,0         | 45,0                   |
| RER                        | 16,3         | 61,4                   |
| RG                         | 36,7         | 98,0                   |
| No se encuentra registrado | 2,0          |                        |
| <b>Total</b>               | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>           |

**Fuente:** elaboración propia

Las encuestas demostraron que el 98% de las empresas encuestas están registradas, mientras que solo el 2% de estas empresas laboran en el mercado de manera informal, es decir sin estar registradas en la SUNAT.

**Tabla N° 15: Política a largo plazo de la empresa**

| Política a largo plazo | Porcentaje   |
|------------------------|--------------|
| Si                     | 47,0         |
| No                     | 53,0         |
| <b>Total</b>           | <b>100,0</b> |

**Fuente:** elaboración propia

En esta pregunta se buscó si las empresas tienen alguna política a largo plazo que va acorde con lo que realizan, el 53% de las empresas no tienen una política a largo plazo, esto nos dice que este tipo de empresas laboran en el mercado sin algún afán de crecer o por el simple hecho de que trabajar para subsistir.

**Tabla N° 16: Organigrama dentro de la empresa**

| Organigrama  | Porcentaje   |
|--------------|--------------|
| Si           | 25,5         |
| No           | 74,5         |
| <b>Total</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** elaboración propia

Este cuadro nos muestra que en el mercado el 74.5% las empresas laboran sin haber establecido un organigrama, sabiendo que el organigrama es la estructura de una empresa u organización, es todo lo que nos ayuda a tener una idea de la organización de cómo se desempeña los trabajadores en cada área de la organización, para que así sea más fácil detectar y corregir problemas.

**Tabla N° 17: Libros contables dentro de la empresa**

| <b>Libros contables</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------------|-------------------|
| Si                      | 71,3              |
| No                      | 28,7              |
| <b>Total</b>            | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Este cuadro nos muestra que el 71.3% de las empresas utilizan la contabilidad para manejar sus negocios, ya sea que se maneje de manera externa o desde adentro de la empresa, esto es satisfactorio, debido a que la mayor parte de estas empresas están acogidas al RUS, y la SUNAT menciona que si te has acogido al nuevo RUS, no se está obligado a llevar ningún tipo de libro contable. Gracias a la contabilidad se puede saber el patrimonio de las empresas y con ello tomar mejores decisiones, no se sabrá si registrara todas las compras y gastos reales, debido a que puede existir una evasión tributaria, pero se sabe que la contabilidad es de suma importancia para sus decisiones.

**Tabla N° 18: Registro de compras y ventas de la empresa**

| <b>Registro de compra y ventas</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje real</b> |
|------------------------------------|-------------------|------------------------|
| Si                                 | 80,9              | 81.2                   |
| No                                 | 18,7              | 18.8                   |
| <b>Total</b>                       | <b>99,6</b>       | <b>100</b>             |
| No respondieron                    | ,4                |                        |

**Fuente:** elaboración propia

En comparación con la tabla anterior, el 81.2% de las empresas manejan el registro de compras y ventas, esto quiere decir que si existe un grado de nivel organizacional con respecto a la situación económica-financiera de las empresas.

**Tabla N° 19: Antigüedad laboral de la empresa**

| <b>Antigüedad</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------|-------------------|
| 0 a 3 años        | 29,9              |
| 4 a 6 años        | 19,1              |
| 7 a 10 años       | 18,7              |
| 11 a más años     | 32,3              |
| <b>Total</b>      | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Con respecto a la antigüedad de estas empresas, encontramos 2 rangos que absorben la mayor cantidad de empresas, siendo estos rangos diferentes, en el primero encontramos que el 32.3% de la empresas tienen más de 11 años en el mercado, y como sabemos que casi en totalidad son MYPES y que al comienzo se menciona que el 73.7% de las empresas posee un solo local, podemos concluir que la mayoría de estas empresas laboran en el mercado solo para subsistir y que con los años no han podido crecer, y también esto se puede deber a que las empresas laboran sin una política a largo plazo como se mencionó antes. Por otro lado el otro rango que se debe tomar en cuenta mencionar es en el cual las empresas recién empiezan a laborar en el mercado, es decir son las empresas que aún no tienen ningún año de establecidas hasta las empresas que tienen 3 años en el mercado, en este

rango encontramos un 29.9% de empresas, esto nos dice que en este tipo de negocios del tipo manufactureros existe un alto nivel de crecimiento.

**Tabla N° 20: Tipo de sociedad en la que se encuentra la empresa**

| <b>Tipo de sociedad</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------------|-------------------|
| E.I.R.L.                | 18,7              |
| S.C.                    | ,4                |
| S.A.C.                  | 11,6              |
| S.R.L.                  | 11,6              |
| S.A.                    | 2,0               |
| Persona natural         | 55,4              |
| S.A.A.                  | ,4                |
| <b>Total</b>            | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Con respecto al tipo de sociedad en la cual están registradas estas empresas el 55.4% de estas empresas están constituidas como persona natural, esto se puede deber a que las empresas a la cual se ha dirigido este trabajo las MYPES, además este tipo de sociedad tiene entre sus beneficios más importantes, su fácil y rápida constitución, no es necesario de mucha inversión, propietario de la empresa asume los derechos y obligaciones y además pueden acogerse a regímenes más favorables con respecto al pago de impuestos.

**Tabla N° 21: Libro de planillas de la empresa**

| <b>Libro de planillas</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------------------|-------------------|
| <b>Si</b>                 | <b>37,8</b>       |
| <b>No</b>                 | <b>62,2</b>       |
| <b>Total</b>              | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** elaboración propia

Con respecto al libro de planillas el 62,2% de estas empresas laboran en el mercado sin tener dicho libro de planillas, esto es punto es delicado debido a que no se podría saber el número de trabajadores que posee la empresa, las remuneraciones y demás beneficios que se le deben pagar a sus trabajadores por sus servicios, como es la CTS, vacaciones, utilidades, seguro, etc.

**Tabla N° 22: Ventas por rango**

| <b>Ventas por rango</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------------|-------------------|
| 1                       | 28,3              |
| 2                       | 13,5              |
| 3                       | 11,6              |
| 4                       | 11,6              |
| 5                       | 8,0               |
| 6                       | 1,2               |
| 7                       | 3,2               |
| 8                       | ,4                |
| Total                   | 77,7              |
| No respondieron         | 22,3              |
| <b>Total</b>            | <b>100,0</b>      |

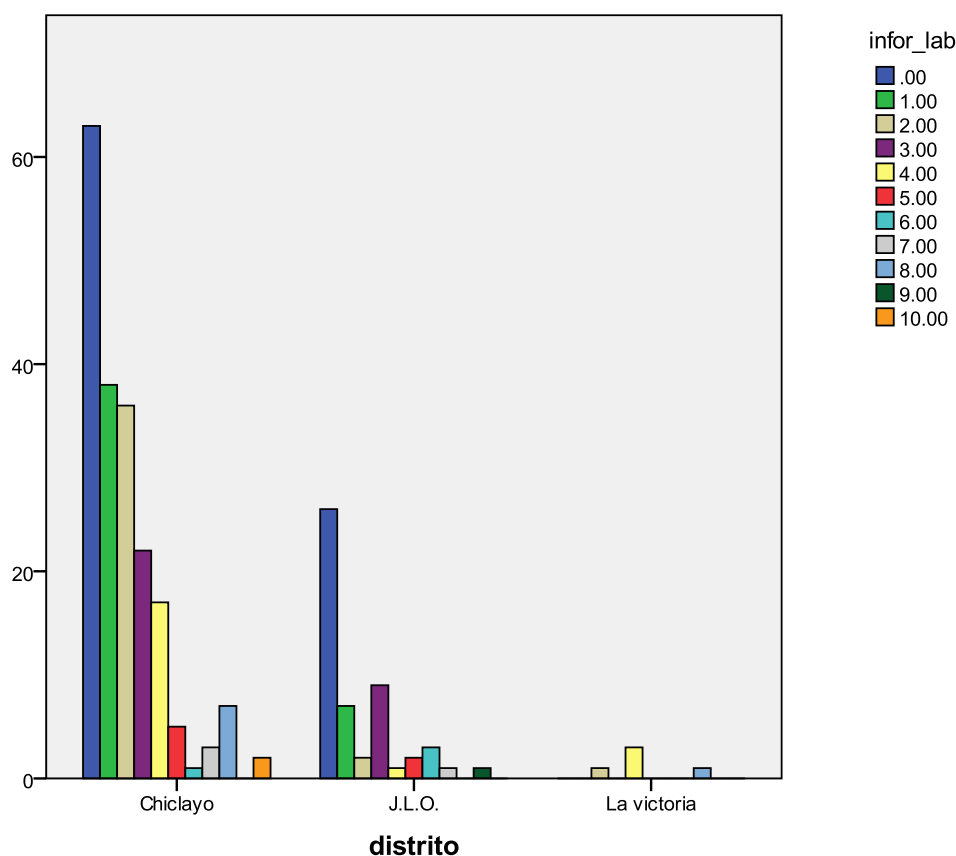
**Fuente:** elaboración propia

- En el primer rango de ingresos por ventas (S/. 600 - S/. 5000), se encuentra la mayor concentración de elementos muestrales (28.3%), lo que implica que las empresas ubicadas en ese rango perciben ingresos demasiado bajos, principalmente porque en una economía informal, las características predominantes de la empresa son: emprendimiento personal, más que una planificación empresarial, evasión de impuestos y obtención de ingresos de subsistencia, mucha veces de carácter no permanente.
- El segundo rango de ventas implica los que sus ventas son mayores a S/. 5000 y pueden llegar a S/. 10000.
- El tercer rango de ventas implica los que sus ventas son mayores a S/. 10000 y pueden llegar a S/. 20000.

- El cuarto rango de ventas implica los que sus ventas son mayores a S/. 20000 y pueden llegar a S/. 40000.
- El quinto rango de ventas implica los que sus ventas son mayores a S/. 40000 y pueden llegar a S/. 80000.
- El sexto rango de ventas implica los que sus ventas son mayores a S/. 80000 y pueden llegar a S/. 110000.
- El séptimo rango de ventas implica los que sus ventas son mayores a S/. 110000 y pueden llegar a S/. 180000.
- El último rango de ventas implica los que sus ventas son mayores a S/. 180000.

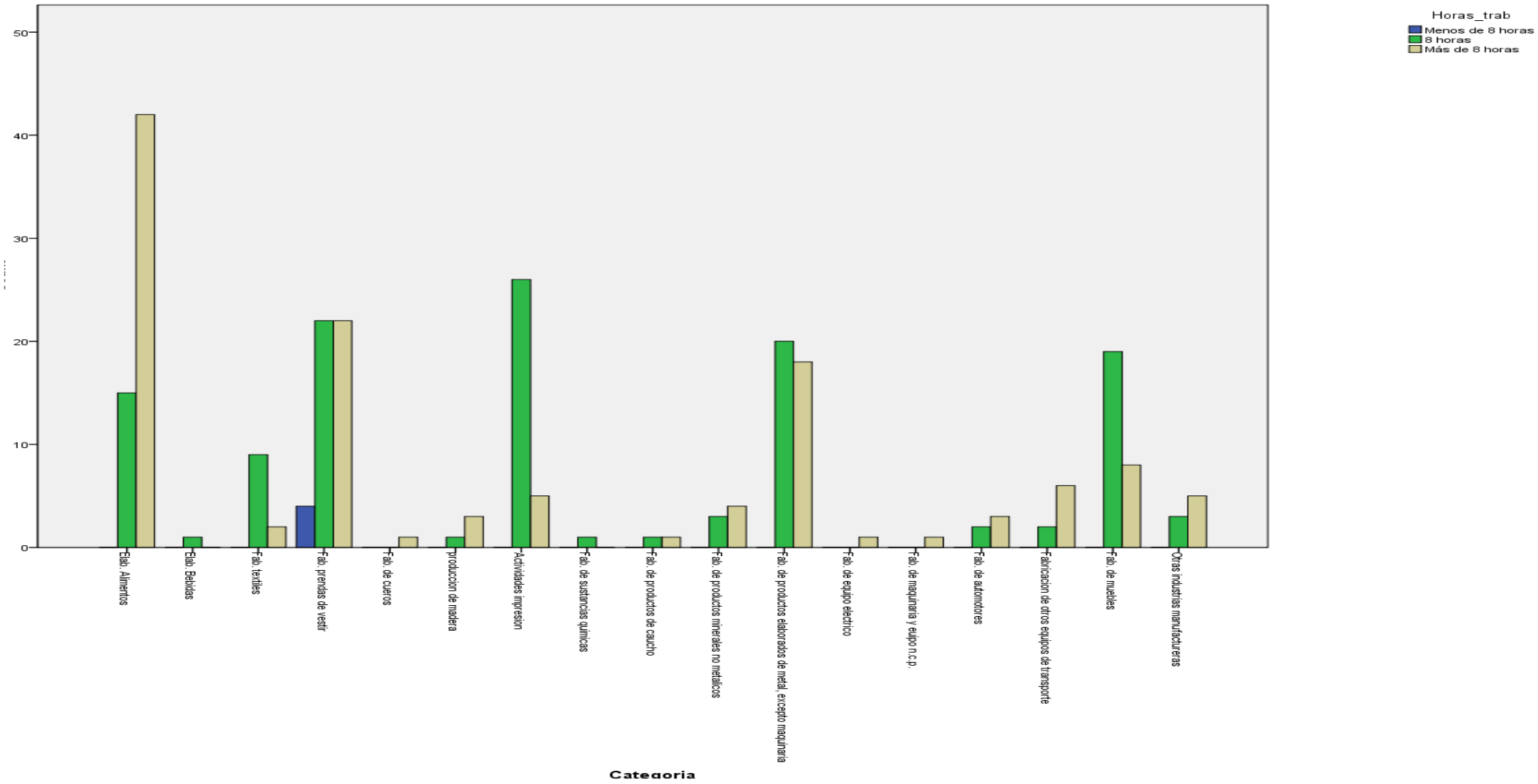
## 4.1 INFORMALIDAD LABORAL

Figura N° 1: Informalidad laboral- Distrito



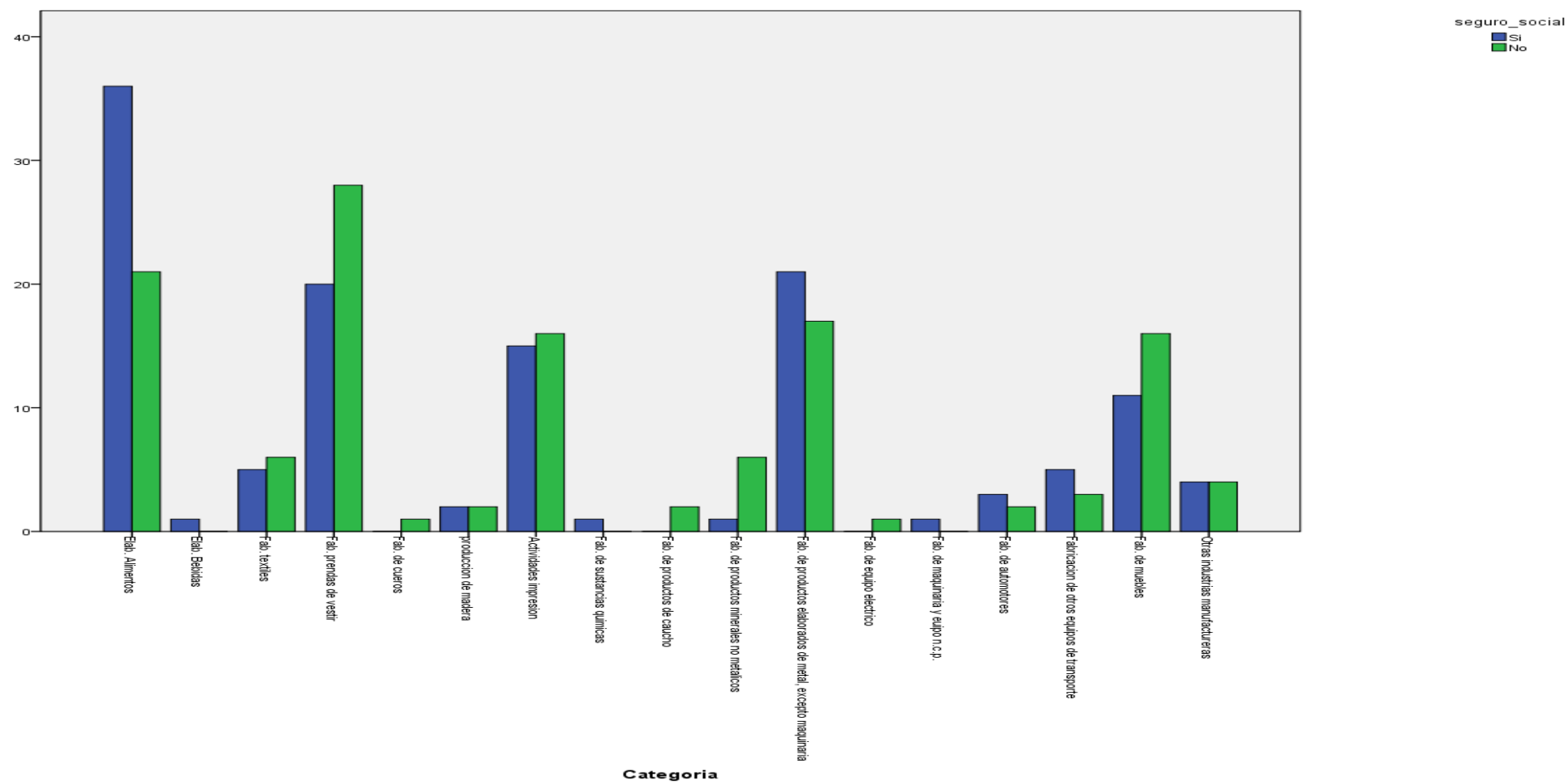
El Banco Mundial, realizo estudios donde ha encontrado evidencias sobre un menor nivel de informalidad a medida que las empresas crecen. Cabe mencionar que para calcular la variable “informalidad laboral” se resto las personas que laboran dentro de la empresa con las personas que dentro de ellas tienen contrato. Si queremos ver la relación que existe entre el nivel de informalidad de las MYPES manufactureras en Chiclayo, podemos decir que a medida que las MYPES manufactureras en Chiclayo son mas grandes, desde el punto de vista de mayores trabajadores, el nivel de informalidad laboral disminuye, esto es importante porque nos dice, la empresa al ir creciendo muestra un mayor grado de responsabilidad por sus trabajadores.

Figura N° 2: Horas de trabajo - Categoría



Las empresas que elaboran alimentos son aquellas que transforman los productos a través de diversos procesos, llamados precisamente industriales; Como se puede apreciar este tipo de empresa es donde existe una mayor diferencia entre los trabajadores laboran más de 8 horas permitidas y los que si se les respetan las 8 horas permitidas, esto puede explicarse porque este tipo de productos es de consumo masivo, el cual debe existir bien una mayor eficiencia en el trabajo o una mayor cantidad de trabajadores, el primero se puede realizar a través de adecuada capacitación, la segunda generaría un mayor costo y para aquellas empresas que logran tener ingresos para subsistir, un trabajador más laborando que no genere una rentabilidad esperada, generaría una perdida para la empresa, entonces se podría explicar porque las empresas quieren mantener a su personal laborando más de las 8 horas establecidas, demostrando que su trabajo no es eficiente para alcanzar satisfacer la demanda de este producto de consumo masivo. Por el contrario todo el resto de categorías la brecha no es muy amplia, con respecto a las empresas que se encargan de fabricar textiles y productos de impresión son la brecha es a favor de las 8 horas de trabajo establecido por ley. Concluyendo así podemos decir que existe una relación entre informalidad entre las empresas que elaboran alimentos y la jornada de trabajo (8 horas diarias).

Figura N° 3: Seguro social - Categoría

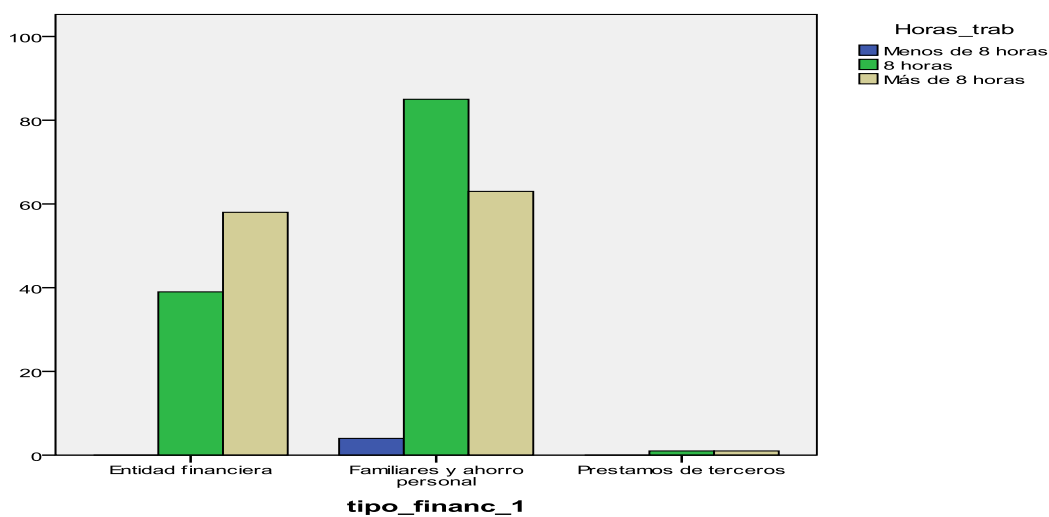


El seguro social es obligatorio para las empresas, aquí se puede ver que solo son 2 los tipos de empresas que cumplen en su totalidad, con esta obligación, son las empresas que elaboran bebidas y las empresas que elaboran sustancias químicas. Mientras que 8 de estas categorías (fabricación de textiles, prendas de vestir, cueros, productos de caucho, productos no metálicos, equipo electrónico, muebles y las actividades de impresión) de las 17 en total, es decir casi la mitad de estas son las que muestran un mayor nivel de incumplimiento de esta obligación, mostrando un gran nivel de informalidad.



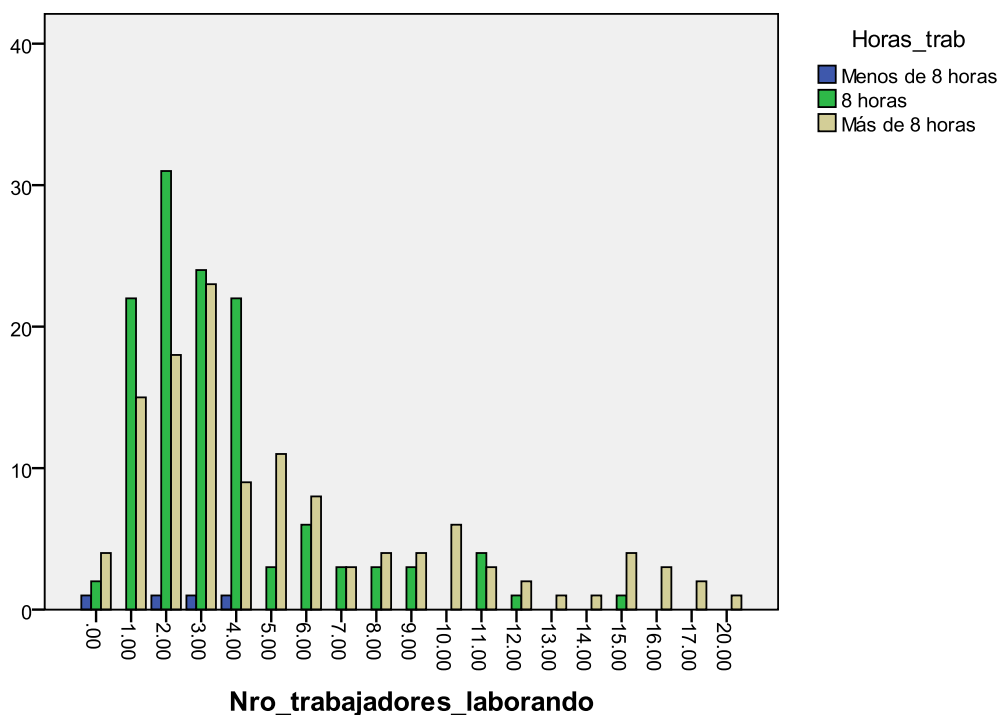
De la figura se puede observar la relación entre el tipo de empresa manufacturera y el nivel de informalidad laboral, y se ha podido ver que a medida que aumentan los trabajadores el nivel de informalidad va disminuyendo.

**Figura N° 5: Horas de trabajo - Tipo de financiamiento**



Según el tipo de financiamiento de la empresa, se puede deducir que las empresas que cuentan con sustento de una entidad financiera, sus trabajadores en su mayoría laboran más de 8 horas, mientras que las empresas se desarrollan a través de sus propios ahorros o prestamos familiares, nos muestra que en su mayoría respetan las 8 horas de jornada laboral.

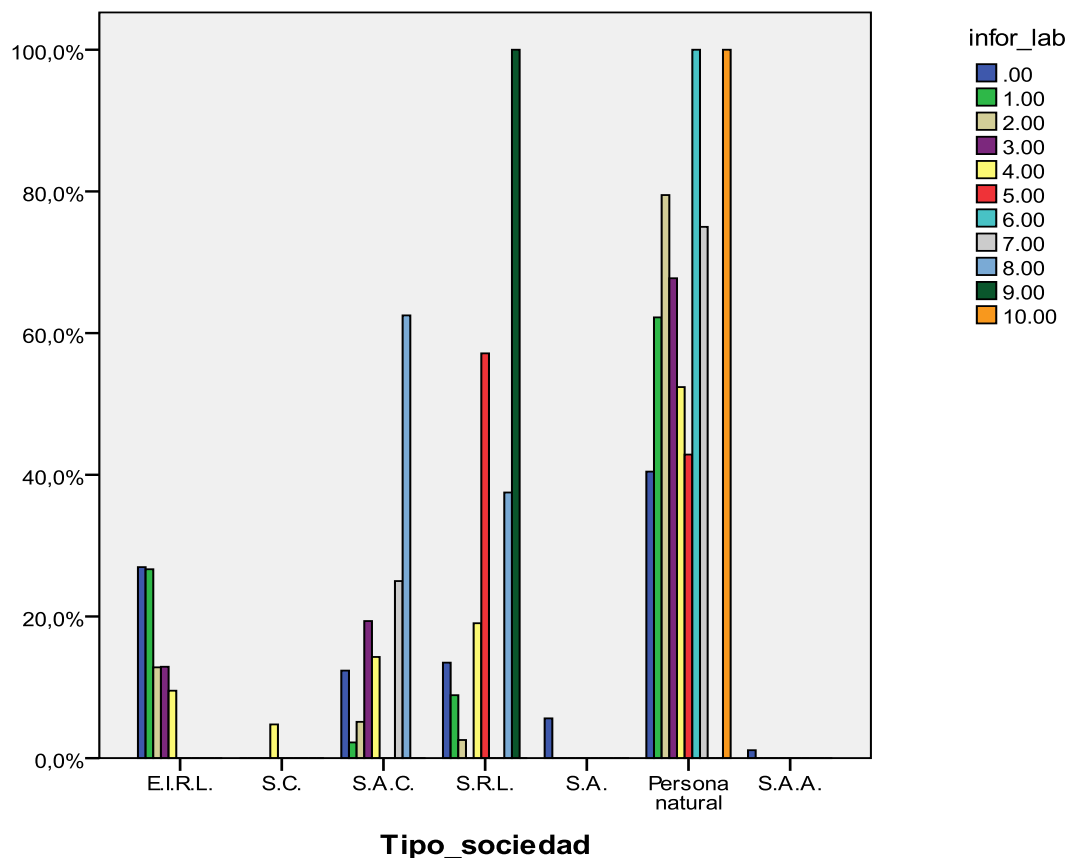
**Figura N° 6: Horas de trabajo – N° de trabajadores laborando**



Según el reglamento del TUO de la ley de jornada de trabajo, horario y trabajo en sobretiempo modificado por ley N° 27671, menciona en el Artículo 1 que la jornada ordinaria de trabajo para varones y mujeres mayores de edad es de ocho (8) horas diarias o cuarenta y ocho (48) horas semanales como máximo. El incumplimiento de la jornada máxima de trabajo será considerado una infracción de tercer grado, de conformidad con el Decreto Legislativo N° 910, Ley General de Inspección de Trabajo y Defensa del Trabajador, y sus normas reglamentarias. Además el artículo 9 nos dice que el trabajo en sobretiempo es voluntario, tanto en su otorgamiento como en su prestación y nadie puede ser obligado a trabajar horas extras. Fijándonos en el grafico se puede ver que existe un incumpliendo en esta ley por parte de los empleadores, debido a que en la encuesta se preguntó si se pagaba horas extras, solo un 3% respondieron que si lo hacen, mientras que un 22% respondió que no lo hace y un 75% no quiso responder esto, entonces se

puede decir que un 97% de este tipo empresas no remunera a sus trabajadores por sus horas extras.

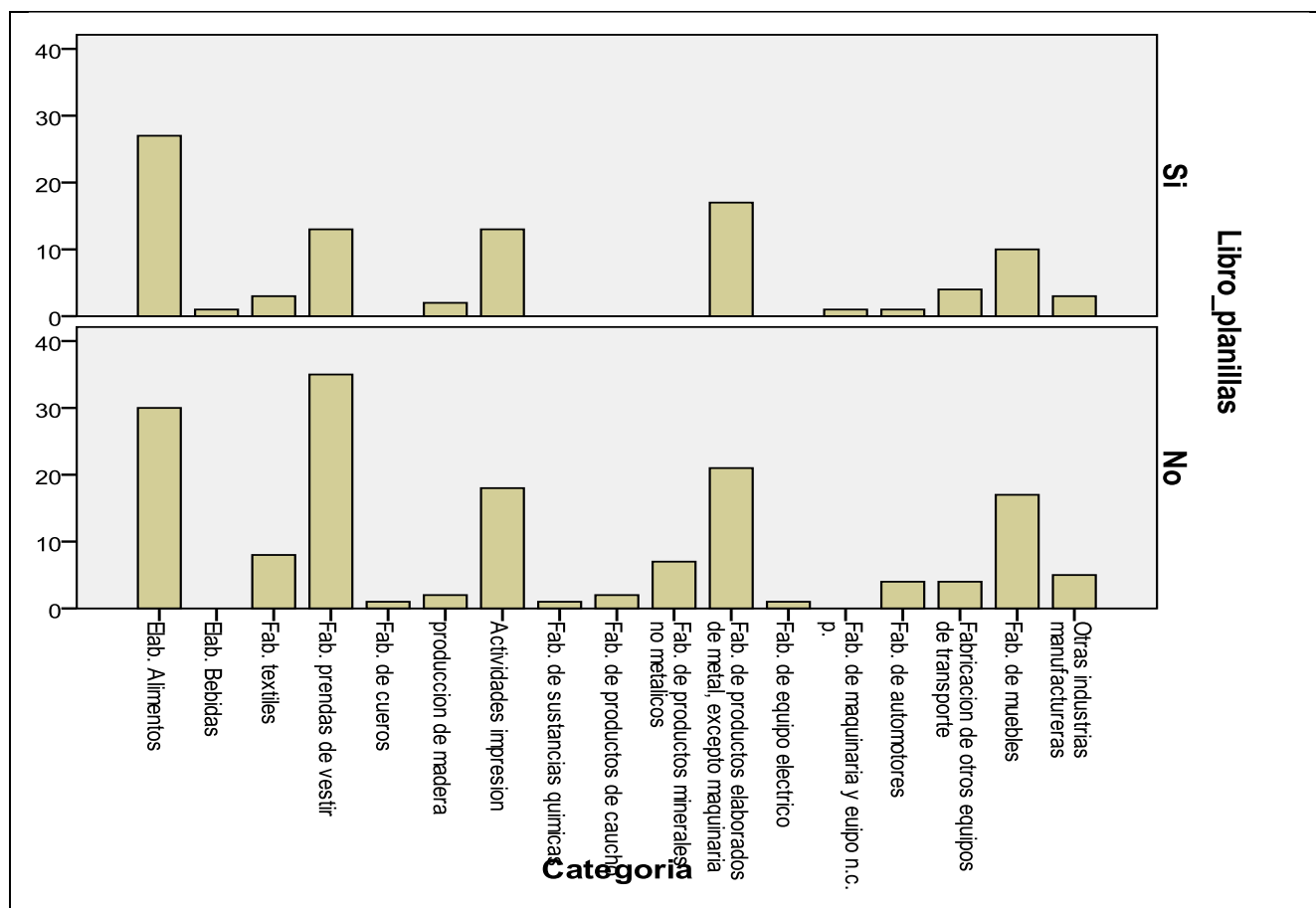
**Figura N° 7: Informalidad- Tipo de sociedad**

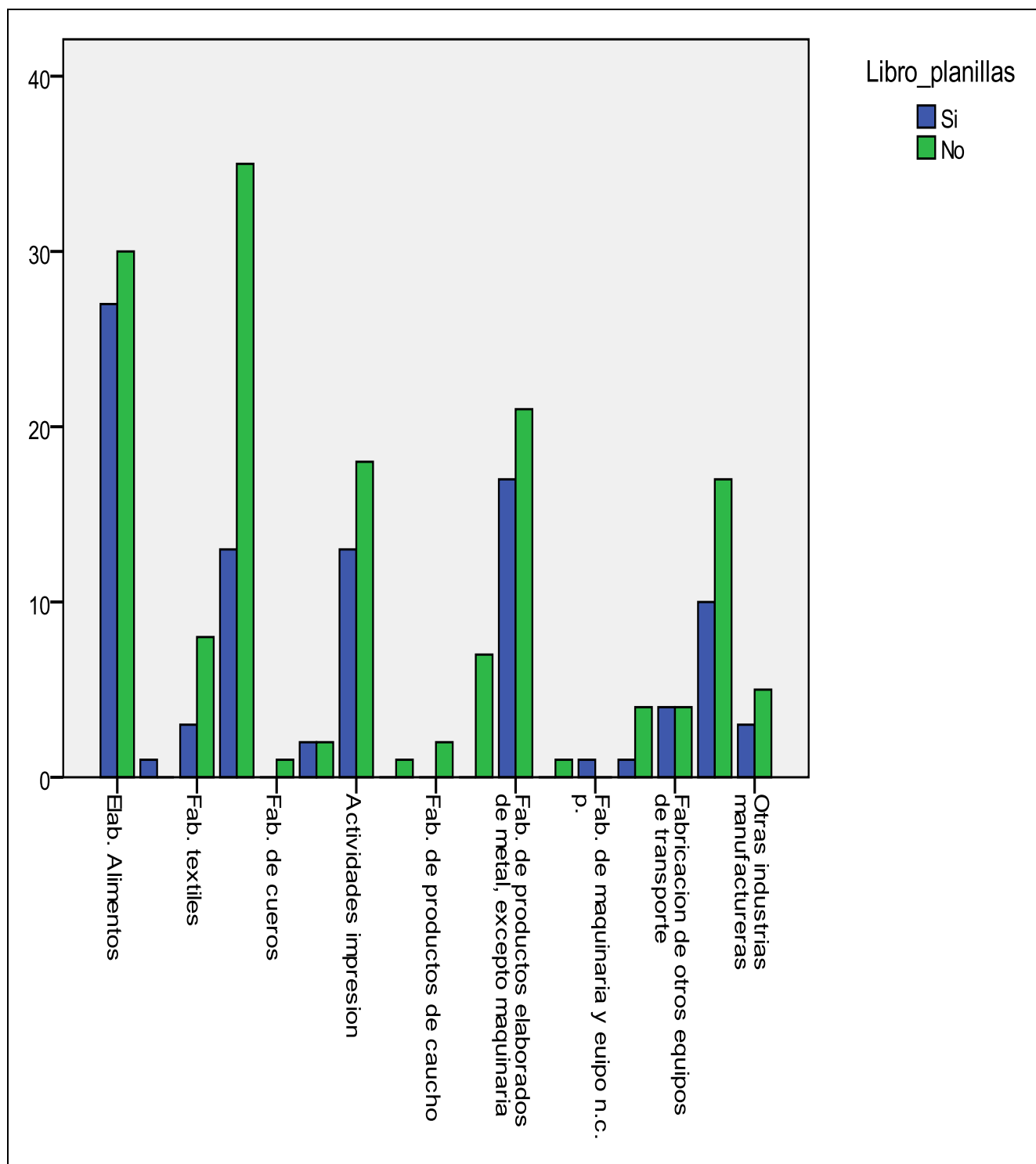


Se puede apreciar del gráfico que las empresas que se encuentran constituidas como S.A. y S.A.A., se encuentran trabajadores laborando dentro de la empresa con un contrato, además podemos observar que estas empresas saben cómo contratar a su personal y no recurren al periodo de prueba, ni trabajadores improvisados. Este dato es muy importante porque en el resto de sociedades encontramos que no se respeta el contrato, en el tipo de sociedad de persona natural encontramos cifras alarmantes, donde la empresa no concede a sus trabajadores ningún contrato, haciendo que este

tipo de empresas en donde su personal se encarga de la elaboración y transformación de productos, corran un riesgo mayor, convirtiéndolos en mano de obra vulnerables a pagos injustos, no recibir seguro, ni tener beneficios, ni tener respaldo de la empresa.

**Figura N° 8: Libro de planillas - Categoría**

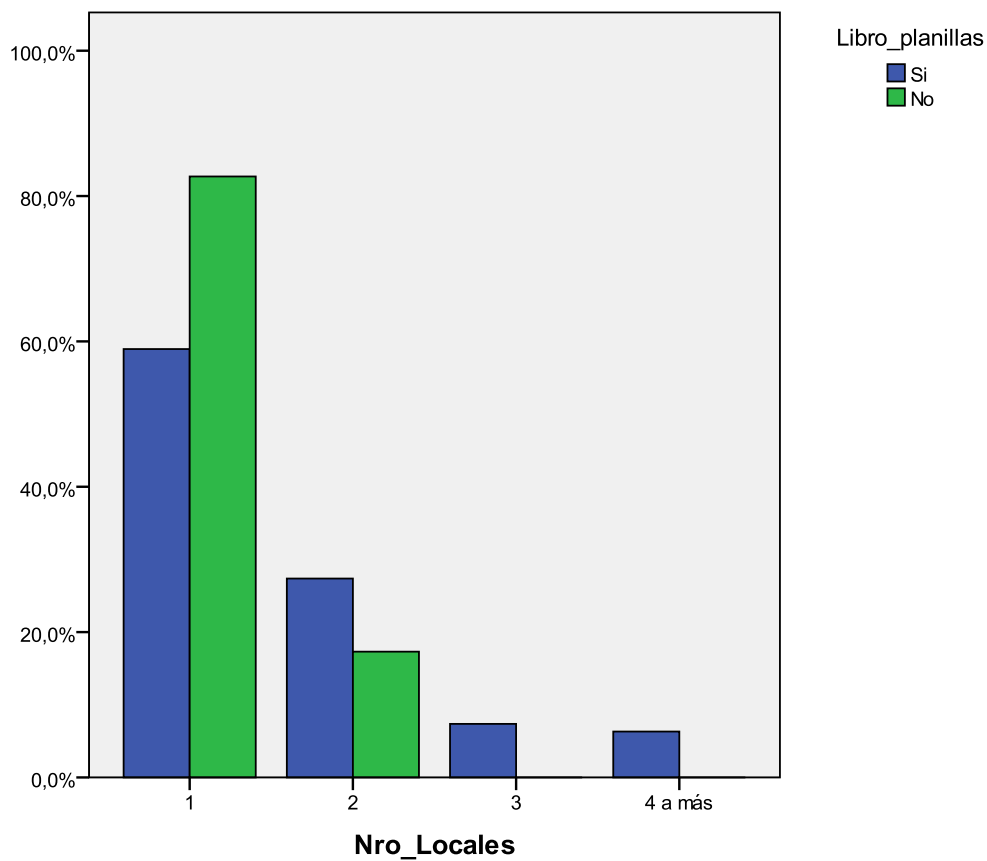




Como se puede ver en los 2 gráficos anteriores, solo 2 categorías de tipo de empresas manufactureras manejan en su totalidad los libros contables y estas empresas son las que se encargan de la fabricación de maquinaria y equipo

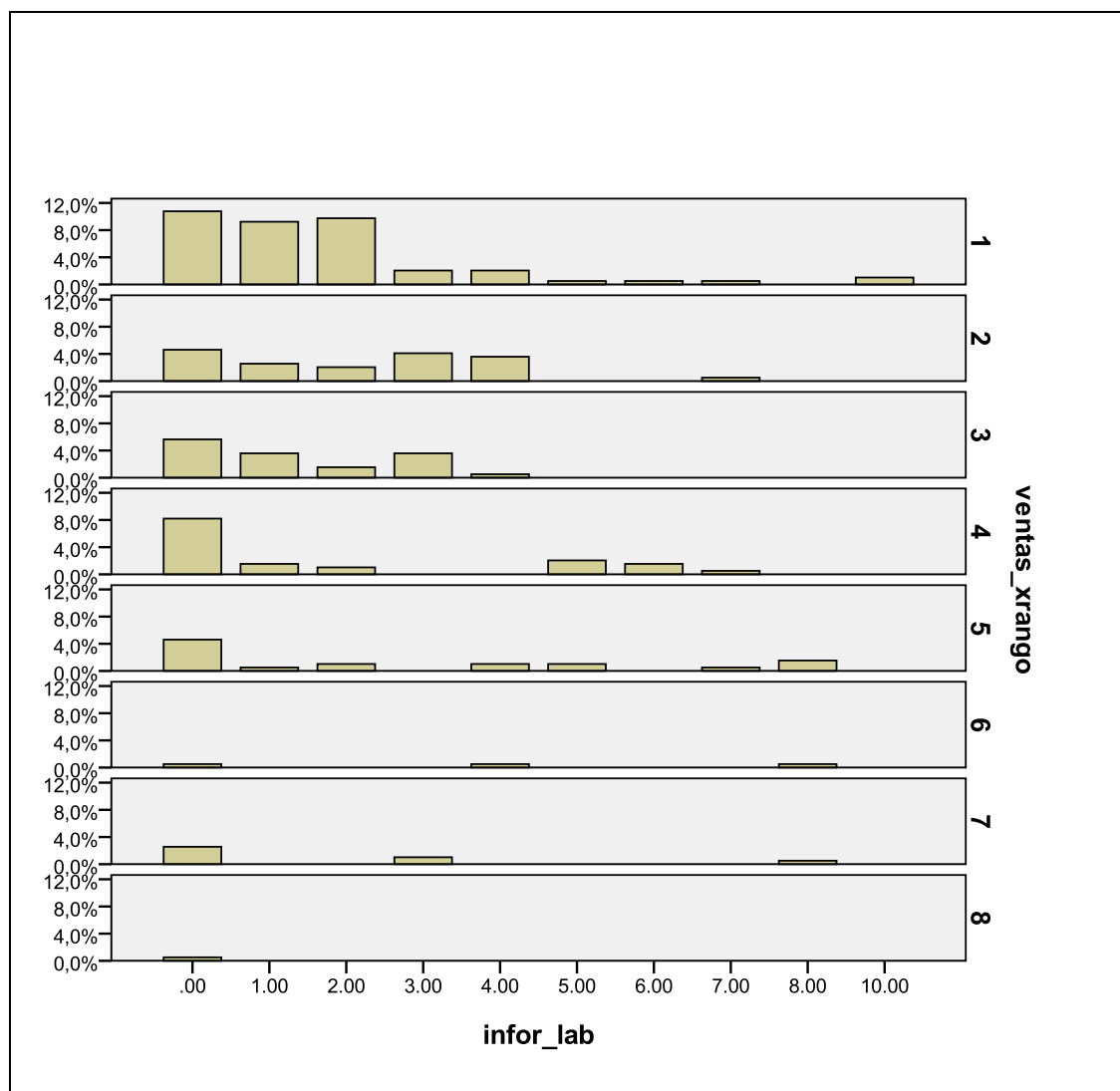
n.c.p. y las empresas que elaboran bebidas, en el resto existe se puede ver que mayor es la proporción de que no manejan libros contables.

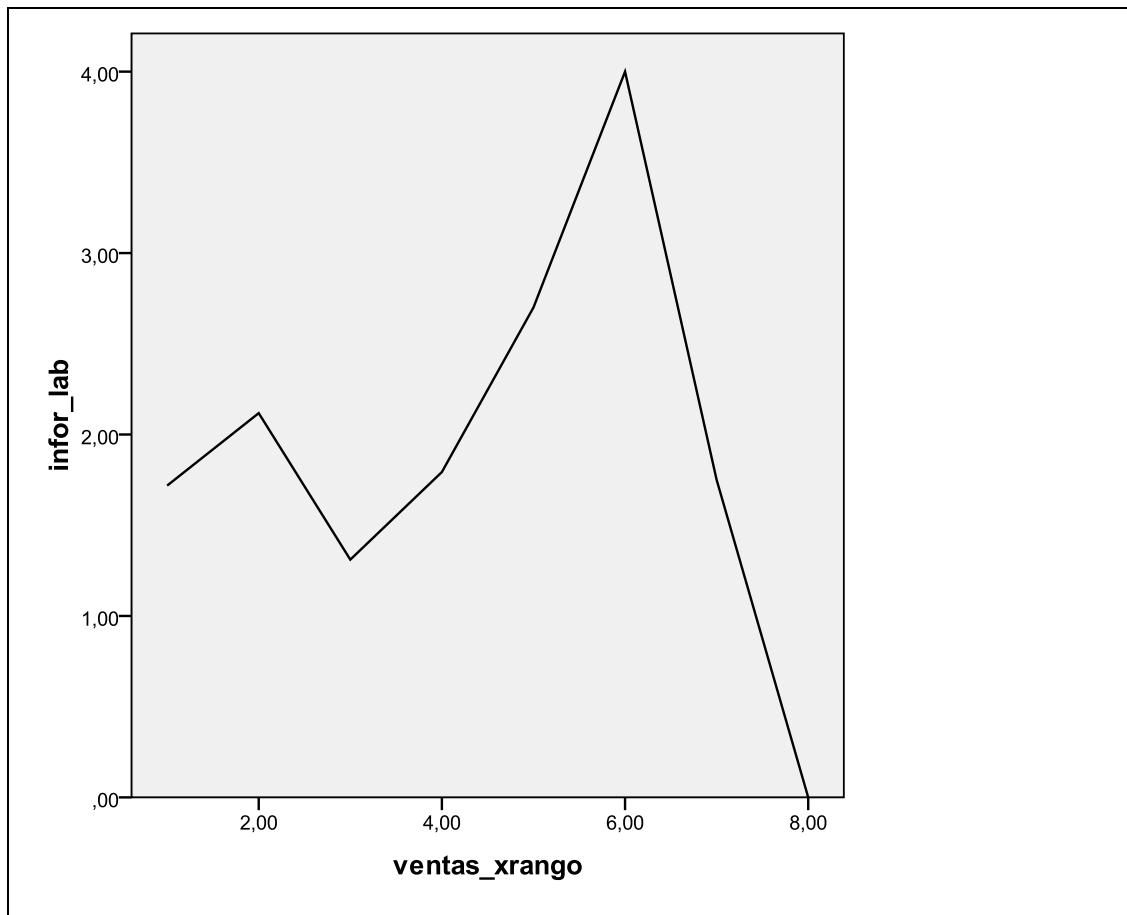
**Figura N° 9: Libro de planillas - N° de locales**



Este cuadro nos dice algo muy importante que a medida las empresas van aumentando sus locales, su nivel de informalidad va disminuyendo, debido a que comienzan a contar con libros de planillas, mostrándonos así una relación de formalidad a medida que la empresa crece.

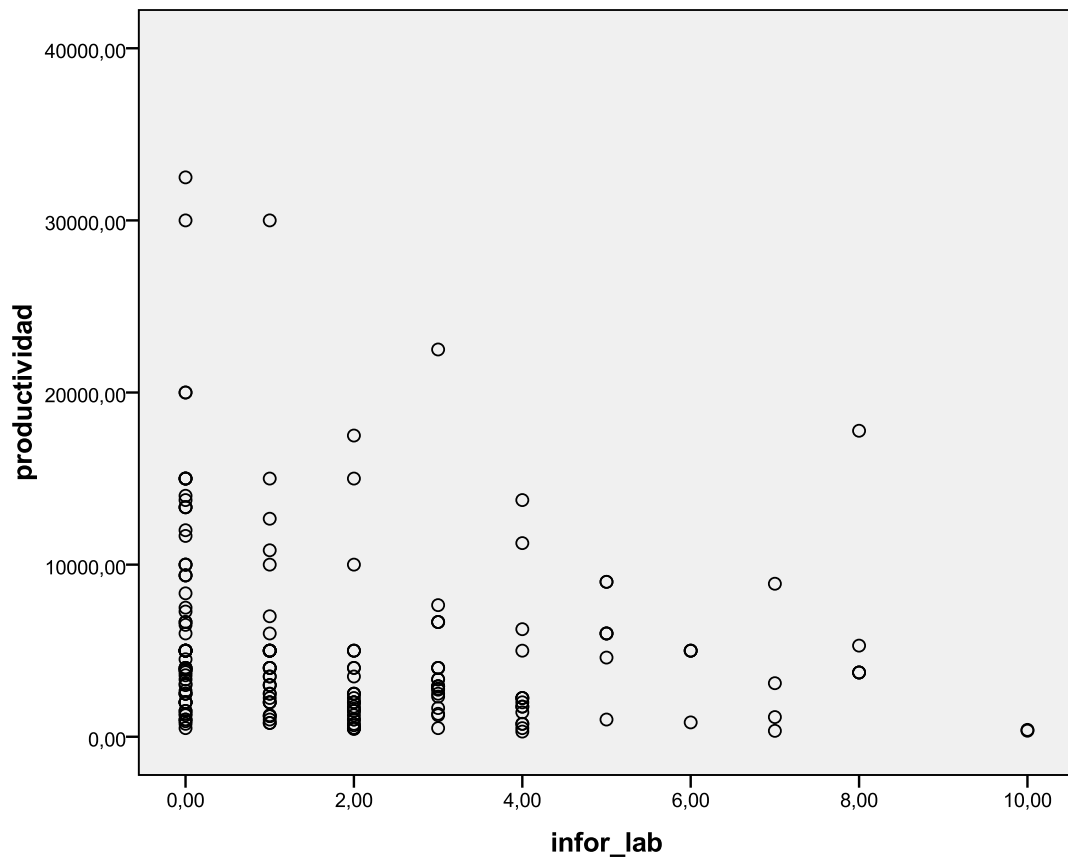
**Figura N° 10: Ventas por rango - Informalidad laboral**





Como se ve la informalidad laboral va disminuyendo conforme aumenta las ventas de la empresa manufacturera, esto nos dice que la empresa al tener mayores ingresos se ve en la necesidad de formalizar el negocio. A medida que las ventas aumentan la informalidad va disminuyendo

**Figura N° 11: Productividad – Informalidad**

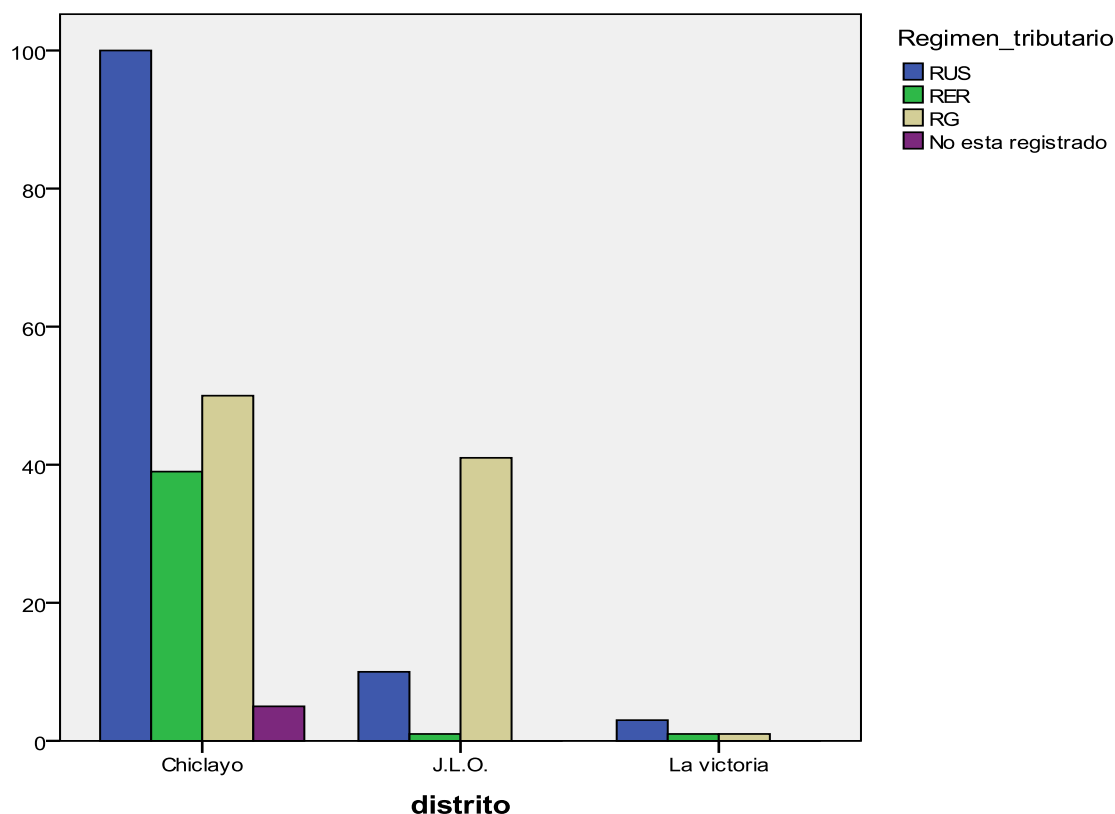


La productividad que se ha calculado fue a través de las ventas dividido entre en el número de trabajadores laborando en la empresa.

Este grafico nos da a entender algo muy importante, a medida que exista un menor nivel de informalidad laboral, la productividad de sus trabajadores iría en aumento, esto es algo alentador para los empresarios, los cuales toman decisiones importantes con respecto a su costo beneficio.

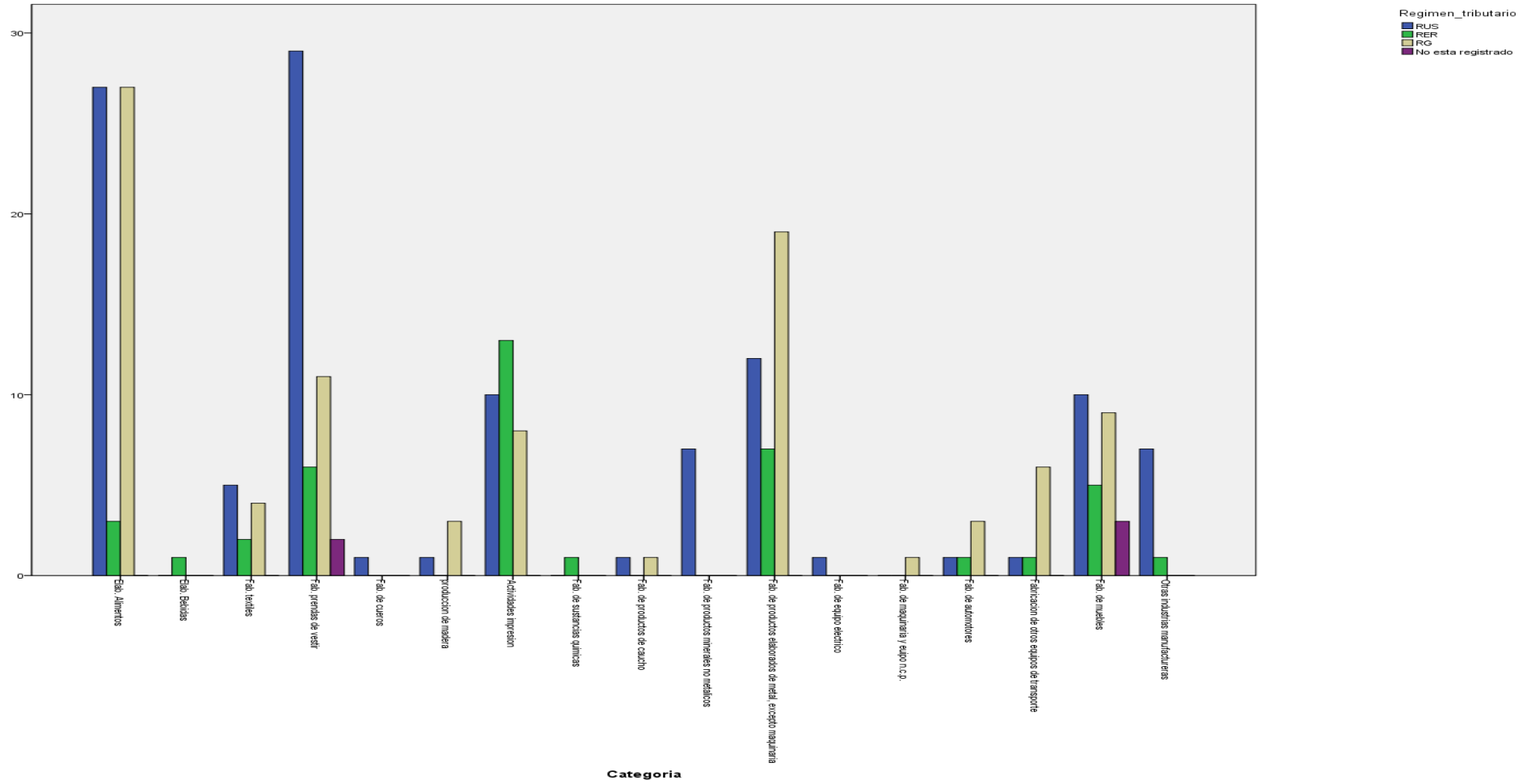
## 4.2 INFORMALIDAD TRIBUTARIA

Figura N° 12: Régimen tributario - Distrito



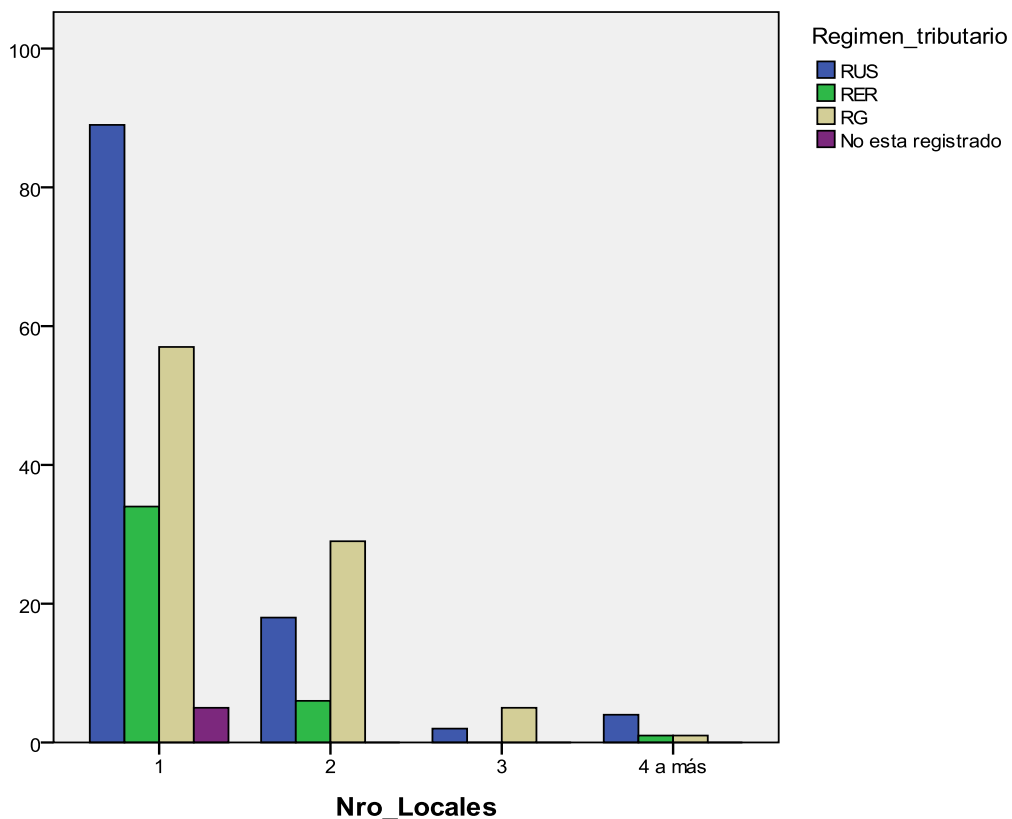
Según el distrito y el régimen tributario podemos decir que las MYPE manufactureras que laboran en Chiclayo en su mayoría se encuentran en su mayoría registradas en el Régimen Único Simplificado, esto quiere decir que la mayoría de estas empresas no logran declarar ingresos brutos superiores a S/. 360,000 en el transcurso de cada año, o los ingresos mensuales no superan los treinta mil Nuevos Soles (S/ 30,000), pero también es el único distrito en Chiclayo donde encontramos empresas que laboran bajo la informalidad, debido a que no se encuentran debidamente registradas en su SUNAT, a comparación de los distritos de José Leonardo Ortiz y La Victoria. También podemos resaltar que en el distrito de José Leonardo Ortiz, es donde las empresas poseen mayores ingresos brutos, es decir que es rentable desarrollar una empresa en este lugar.

Figura N° 13: Régimen tributario - Categoría



Si queremos ver la relación que existe entre la categoría de la industria manufacturera y el régimen tributario, podemos observar 15 de los 17 tipos de empresas manufactureras si se encuentran debidamente registradas en la SUNAT, solo 2 de este tipo de empresas no cumplen con esta obligación, estas son las empresas que fabrican prendas de vestir y las empresas que fabrican muebles, en el cual encontramos un nivel de informalidad debido a que estas empresas no se encuentran registradas en SUNAT, laborando así en la informalidad, evitando cualquier obligación y pago que toda empresa formal realiza.

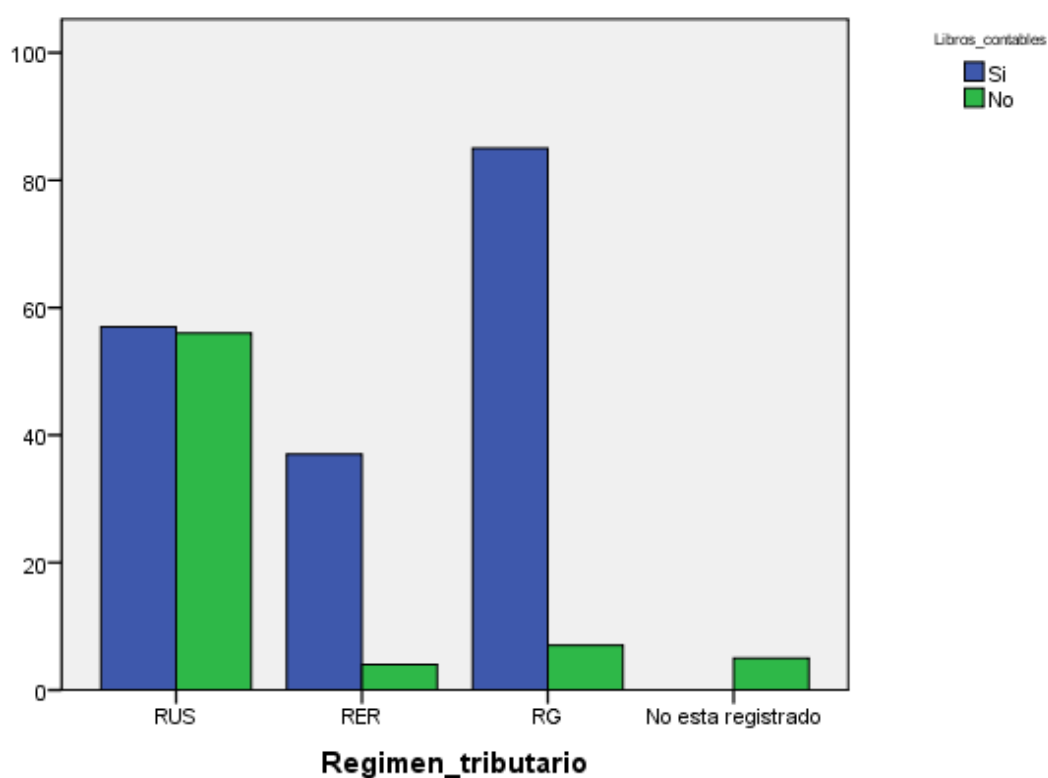
**Figura N° 14: Régimen tributario - N° de locales**



Este grafico busca ver la relación que existe entre el número de locales que posee la empresa y el régimen tributario al que pertenece, pero lo más

importante que se puede apreciar es que las empresas que solos tienen un local tienen un pequeño porcentaje de las cuales no se encuentran registradas, en cambio las empresas que poseen de 2 a más locales, todas sus negocios están debidamente registrado en SUNAT.

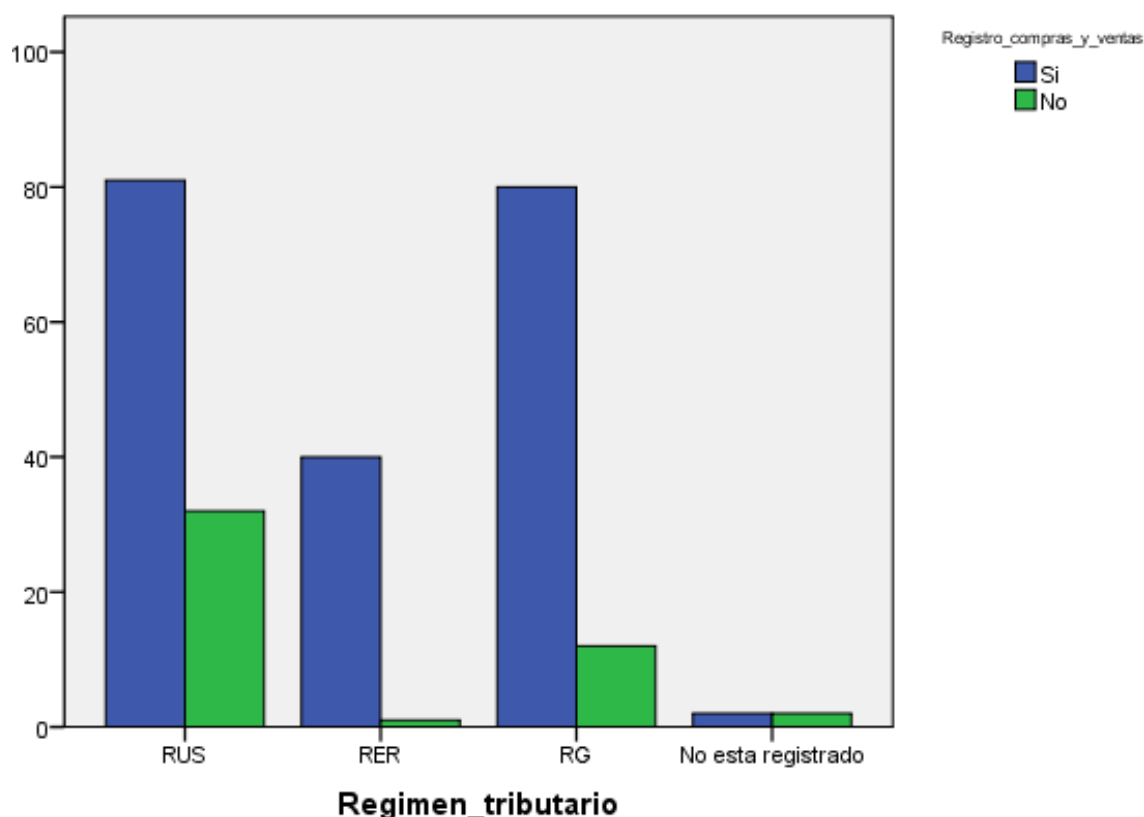
**Figura N° 15: Régimen tributario - Libros contables**



La SUNAT nos informa que los libros contables son exigidos de acuerdo con las normas tributarias que varían según el tipo de contribuyente, la categoría de renta que genera y el nivel de ingresos que percibe, en este grafico nos muestra que casi la mitad de las empresas que se encuentran en el RUS, no manejan los libros contables, debido a que no se encuentran en la obligación de llevar los registros contables, aquí no se puede ver la informalidad debido a que no se está incumpliendo ninguna norma, pero se puede resaltar que más de la mitad si maneja los libros contables, esto es un indicador de que las

empresas pequeñas se ven en la necesidad mantener un orden en el giro del negocio. Mientras que en el RER, se debe llevar de manera obligatoria los libros contables, pero existe un 10% que se encuentran en esta categoría que opera en el mercado sin cumplir dicha obligación. Por último, en la categoría RG, la SUNAT obliga a que este tipo de empresas lleven la contabilidad de manera completa, pero en el gráfico se puede ver que no todos cumplen esta obligación, un 8% que se encuentra en esta categoría que laboran en este régimen, no cumplen con estas obligación.

**Figura N° 16: Registro de compra y ventas - Régimen tributario**



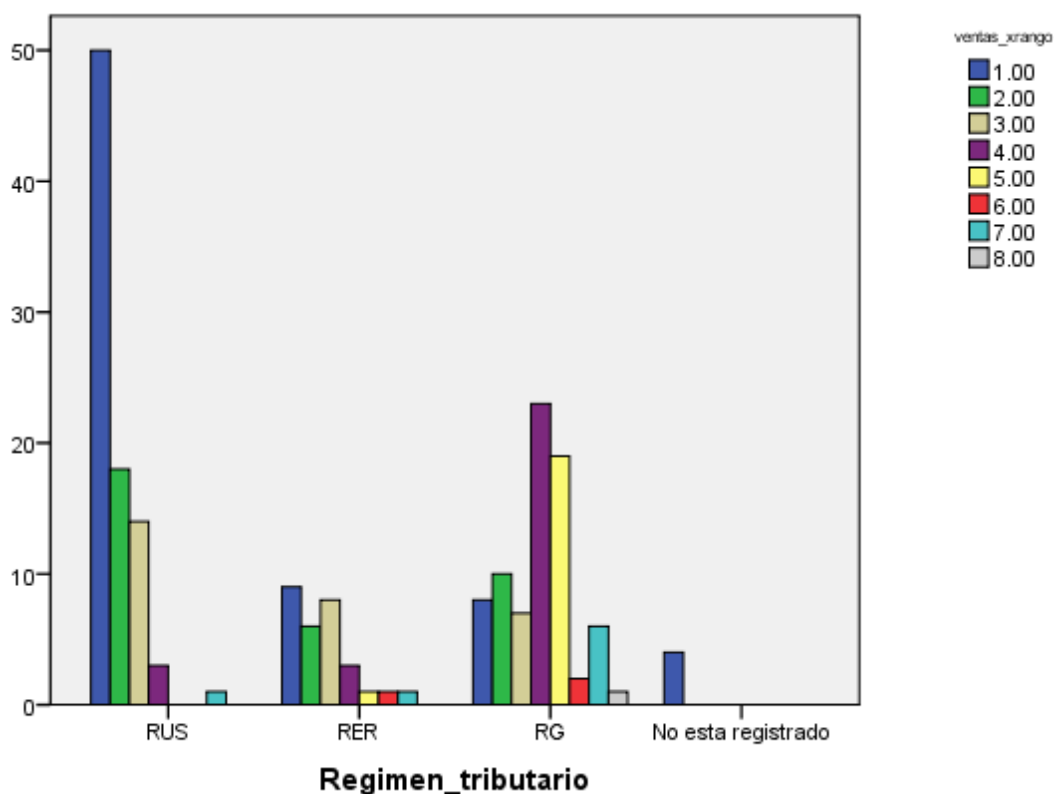
Con respecto al registro de compras y ventas, la SUNAT nos informa que los que se encuentran en el RUS no tienen la obligación de llevar este registro de

compras y ventas, mientras que los que se encuentran en el RER y RG, se encuentran obligados a llevar este tipo de registro.

Se puede rescatar de la primera categoría, que el 28% que se encuentra en el RUS llevan este tipo de registro de manera voluntaria.

En el régimen especial un 2% de estas empresas encuestadas no cumplen con esta norma y siguen laborando en el mercado de manera informal. Por su parte en el Régimen general existe un mayor grado de informalidad que en el RER, debido a que 13% que laboran en esta categoría no cumplen esta obligación impuesta.

**Figura N° 17: Ventas por rango - Régimen tributario**



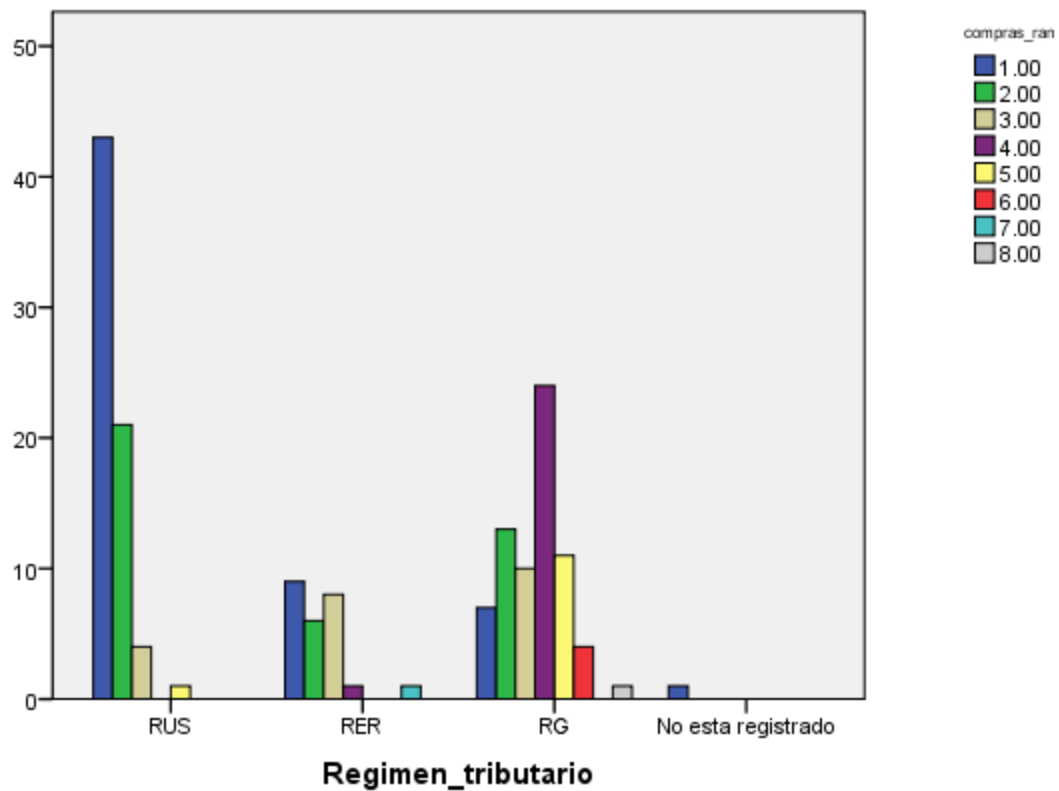
La SUNAT nos indica que para acogerse al RUS el monto de los ingresos brutos no debe superar S/. 360,000.00 en el transcurso de cada año, o en algún mes tales ingresos no deben ser superiores a S/. 30,000.00. Aunque en el primer cuadro se ve que el 1% de las empresas que se encuentran en el RUS tiene ventas por encima de estos ingresos, y aún siguen acogidas a este régimen, lo cual nos demuestra que existe una informalidad tributaria, al momento de evadir impuestos.

Además nos menciona que para pertenecer al RER, sus ingresos anuales no deben superar los S/. 525,000.00, lo que calculando al mes sería S/. 43,750.00 y como se puede ver en los 3 últimos rangos (10%), las ventas mensuales exceden esto.

La SUNAT también se refiere respecto al Régimen general, donde sus ingresos brutos no deben exceder las 150 UITs al año, actualmente la UIT tiene un valor de S/. 3850.00, lo que sería S/. 577,500.00 al año y con respecto a la información recolectada sería un valor de S/. 48125.00 mensual, de estas empresas el 15% tienen ventas superiores a este valor establecido por la SUNAT, se espera que estas empresas estén registradas como empresas con ventas mayores a 150 UIT al año, de lo contrario nos demuestra que existe una informalidad tributaria, al momento de evadir impuestos.

Este gráfico nos muestra una tendencia de las MYPES manufactureras, que a medida que los ingresos de estas empresas van aumentando su régimen varía dejando de pertenecer al RUS, para estar en el RER y así hasta llegar al RG.

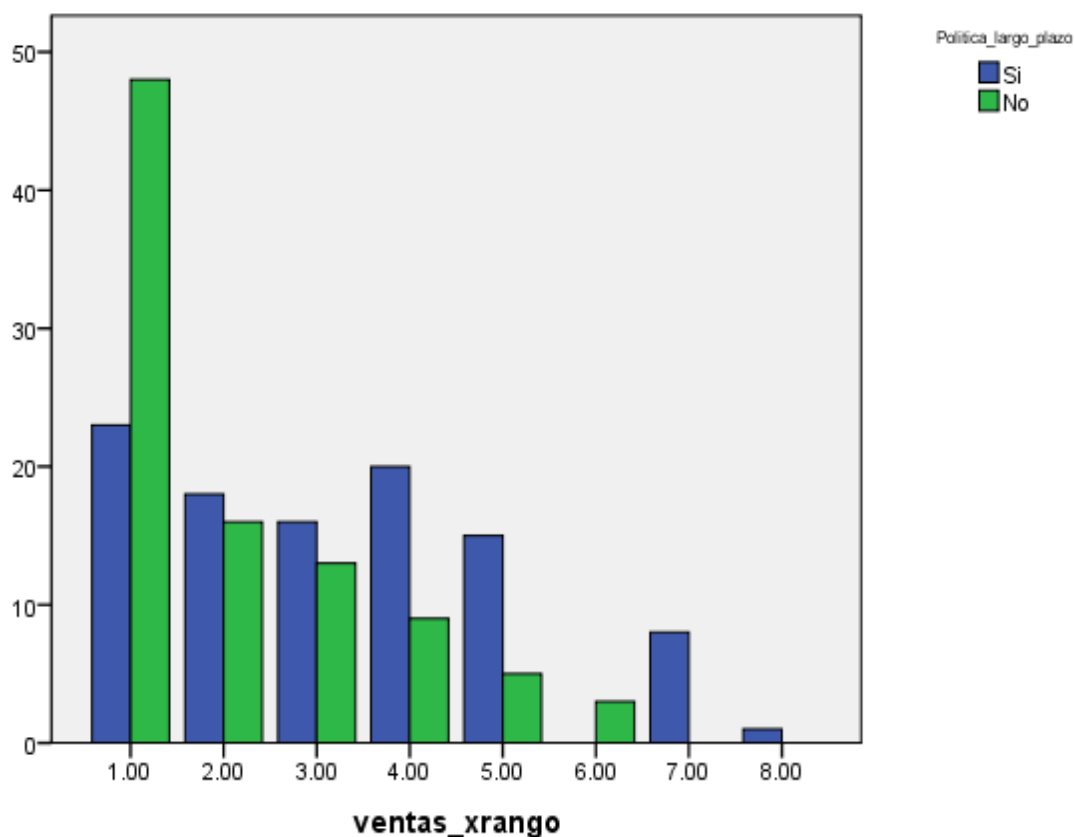
Figura N° 18: Compra por rango - Régimen tributario



Este grafico nos muestra que a medida que las empresas aumentan sus compras se van trasladando del Régimen Único Simplifica, al Régimen Especial de la Renta y luego a Régimen general. Esto tiene concordancia con el grafico anterior de las ventas

### 4.3 INFORMALIDAD DE GESTIÓN

**Figura N° 19: Política a largo plazo - Ventas por rango**

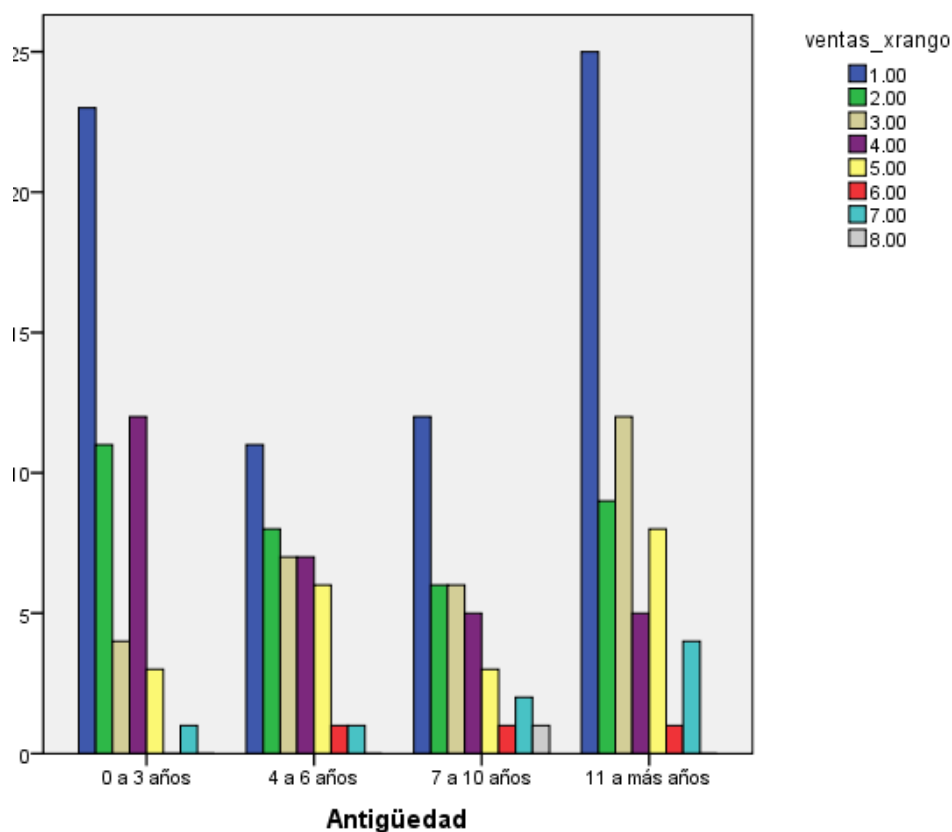


Este grafico que se ha elaborado, nos indica algo muy importante, que a medida que las empresas aumentan sus ventas, estas optan por tomar decisiones importantes, como políticas largo plazo, como se puede ver las empresas manufactureras que sus ventas se encuentren entre S/. 600 a S/. 5000 son las que en su mayoría optan por no tomar decisiones a largo plazo, que las que si optan por estas políticas, pero las empresas al aumentar sus ventas la diferencia entre las que si optan por estas políticas es mayor a los que no y esta diferencia cada vez se hace mayor con el aumento de las ventas.

Este dato es importante porque nos dice que las empresas no se quedan estancadas en el mercado, sino que a medida que tienen mayores ventas,

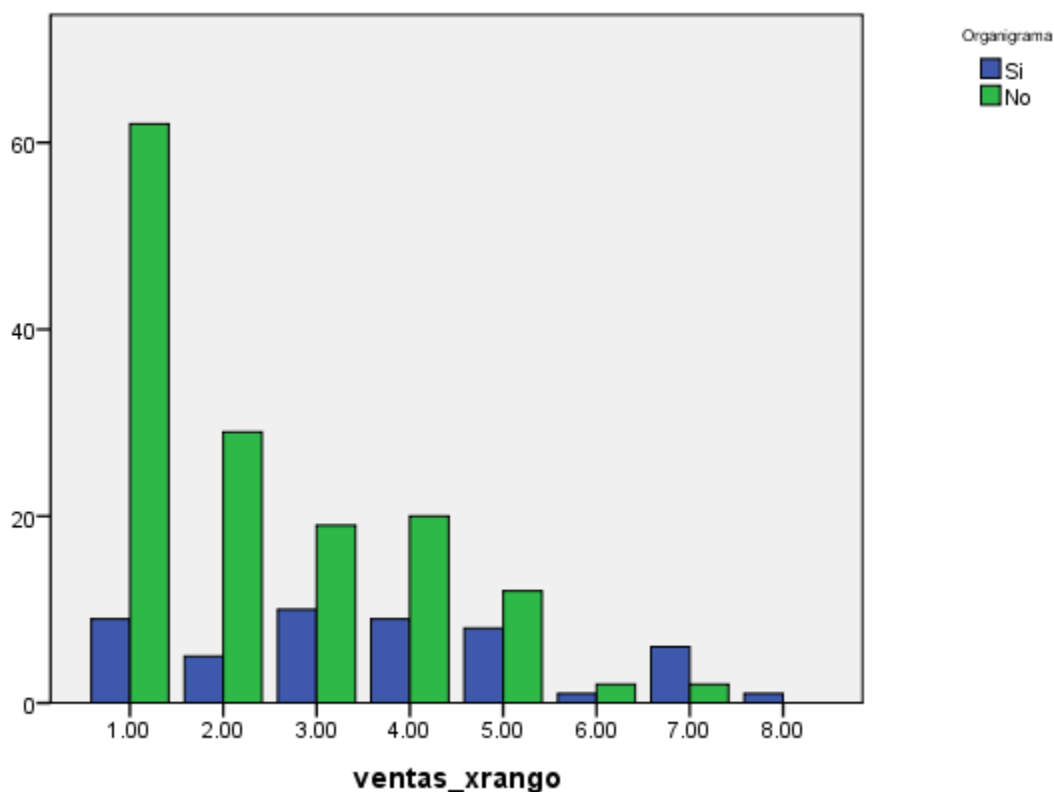
toman políticas a largo plazo que le permita seguir creciendo en el mercado manufacturero, aunque se tiene un número importante de estas empresas donde se aferran a sus decisiones temporales.

**Figura N° 20: Antigüedad – Ventas por rango**



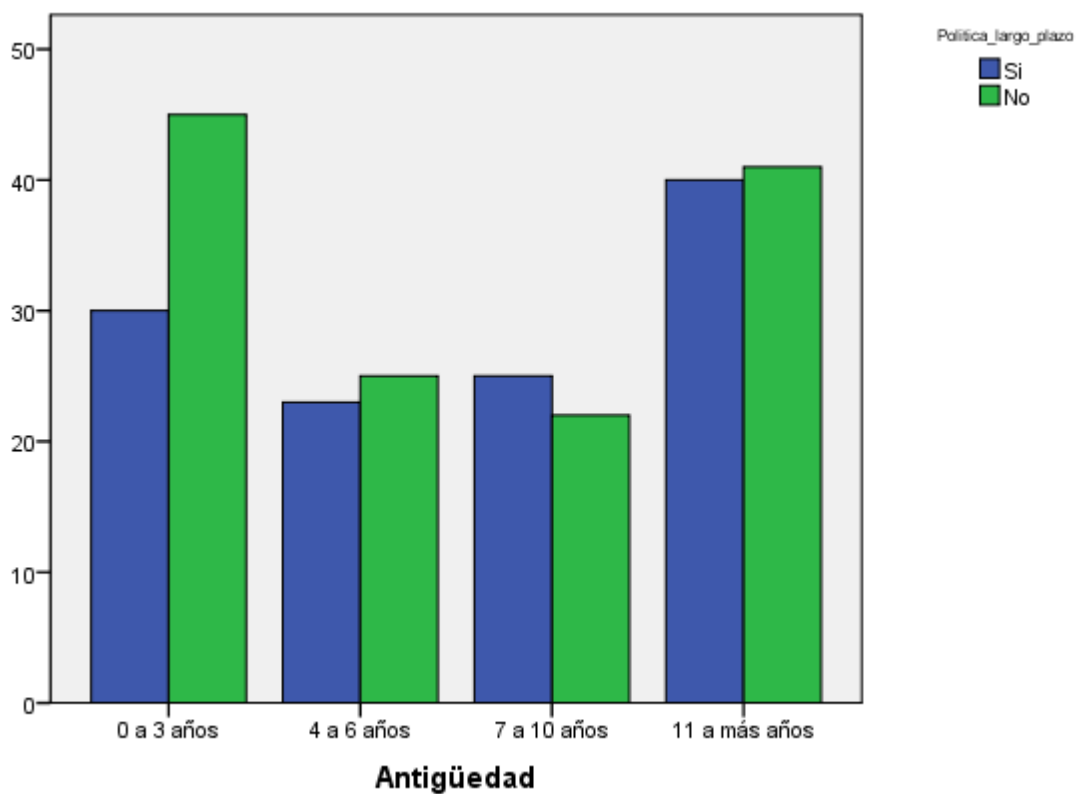
De acuerdo al coeficiente de correlación existente entre ambas variables, se aprecia en el sector manufacturero de la ciudad de Chiclayo, no existe una relación significativa (0.07) entre la antigüedad de las MYPES en el mercado y su nivel de ventas, lo que implica que se encuentren casos de MYPES con una vida laboral menor a 5 años que niveles de ventas anuales mayores que empresas con mayor permanencia en el mercado.

Figura N° 21: Organigrama – Ventas por rango



Este grafico nos muestra que son mucho menores las empresas que desarrollan y establecen un organigrama, esto es desfavorable porque un organigrama permite tener una idea más clara de la responsabilidad de cada trabajador dentro de la empresa, una mejor comunicación y relación entre los diferentes puestos, permite detectar fallas, distribuir sueldos y para realizar toda actualización o modificación en el sistema del área.

Como se puede ver una empresa que logre desarrollar un organigrama ocurre un aumento de sus ventas, esto nos indica que uno de los motores para el crecimiento sostenido de la empresa es el desarrollo de un organigrama

**Figura N° 22: Política a largo plazo - Antigüedad**

En este grafico se puede ver que no necesariamente se debe tomar una política a largo plazo para que las empresas manufactureras se mantengan en el mercado, esto puede deberse a que este tipo de empresas, se conforman solo ingresos con los que pueda utilizar para sus gastos básicos.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

- ❖ De acuerdo a la normativa de la SUNAT, una empresa que se encuentra debida formalizada es aquella está constituida en un Régimen laboral, como en nuestra realidad peruana tenemos al RUS, RER Y RG. Galal (2005) señala que para que una empresa se formalice tiene que obtener una rentabilidad similar, luego del pago de todas sus obligaciones, a la que obtendría de mantenerse en la informalidad.

En el caso del sector manufacturero Chiclayano encontramos una tendencia a medida que el nivel de ingresos de estas empresas se incrementan su régimen varia dejando de pertenecer al RUS, pasando al RER y así hasta llegar al RG; Siendo estos regímenes más estrictos en el control del aspecto laboral de las empresas. Sin embargo cabe resaltar que existe un menor porcentaje que sigue el comportamiento postulado por Schneider (2004), donde encontramos que existen empresas que después de realizar sus actividades en el transcurso no declaran todas sus ventas y esto lo realizan con el fin de mantenerse en un régimen que les exija un menor pago de impuesto. Esto afecta al estado al momento de recaudar impuestos.

- ❖ Bardales y Castillo (2009), Analiza el crecimiento de las empresas manufactureras en el Perú según los años 2001 - 2008, en cual analiza el efecto que tienen el tamaño y la edad de la empresa sobre su crecimiento, los resultados muestran las empresas pequeñas crecen más rápido, que las empresas grandes; además concluye que las empresas grandes muestran una relación inversa entre edad y crecimiento, el efecto del tamaño varia con el tiempo, mientras que el efecto que debe producir la edad se mantiene constante. De acuerdo al coeficiente de correlación existente entre ambas variables, se aprecia en el sector manufacturero de la ciudad de Chiclayo, no existe una relación significativa (0.07) entra la antigüedad de las MYPES en el

mercado y su nivel de ventas, lo que implica que se encuentren casos de MYPES con una vida laboral menor a 5 años con niveles de ventas anuales mayores que empresas con mayor permanencia en el mercado.

- ❖ Jiménez (2000) postula que un plan estratégico adecuado haría crecer de gran manera a las empresas que componen este sector manufacturero y esto se pudo corroborar basado en la experiencia empírica resultante de la investigación, que demuestra que un aumento en las ventas está relacionado con la implementación de un organigrama, lo mismo con una implementación de una política a largo plazo y manejo de libros contables.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

- ❖ Como lo menciona el Banco mundial (2007), existe un menor nivel de informalidad a medida que las empresas crecen y esto se puede explicar a través del análisis realizado el cual conduce a señalar que a medida que las MYPES manufactureras en Chiclayo son más grandes, el nivel de trabajadores con contrato aumenta, a medida que estas empresas van aumentando la cantidad de sus locales, el nivel de informalidad disminuye. Conforme estas empresas aumentan su nivel de ventas, el número de trabajadores con contrato aumenta, así como un mayor nivel de ventas hace que su régimen varié dejando de pertenecer al RUS, para trasladarse al RER y así hasta llegar al RG, confirmando que estas empresas a medida que crecen están registradas en un régimen que ejerce un control más estricto.

También cabe mencionar que existe una relación directa entre el nivel de productividad de los trabajadores y el número de trabajadores con contrato, debido a que los trabajadores cuyo nivel de productividad aumenta genera un mayor número de trabajadores contratados; Además encontramos una relación inversa entre el nivel de productividad y las horas de trabajo, puesto que medida que los trabajadores aumentan su productividad se va disminuyendo las horas extras.

- ❖ En relación al acta de constitución como empresa jurídica encontramos un aspecto positivo en las empresas que se encuentran constituidas como S.A. y S.A.A., debido a que en su gran mayoría respetan el derecho de un contrato laboral. Mientras que las empresas constituidas como EIRL son las que muestran una tendencia a disminuir el nivel de informalidad laboral, conforme aumenta sus trabajadores.

- ❖ Las empresas manufactureras que absorben la mayor cantidad de masa trabajadora, son aquellas empresas que se encargan de fabricar productos elaborados de metal (excepto maquinaria), las que fabrican prendas de vestir, y las que elaboran alimentos que en su conjunto son el 56.9% de la masa trabajadora en el sector manufacturero (Anexo 3), y este debe ser un punto de partida para que las autoridades tomen decisiones importantes sobre esta cantidad de trabajadores.
  
- ❖ El 59.3% de los trabajadores que laboran en la fabricación de muebles, no tienen contrato, esto puede deberse, cómo se puede escuchar de los mismos dueños de los negocios, a que “el negocio no es para formalizar”, y esto se debía a que no todos los meses se vende igual, un mes podrían fabricar un par de muebles, pero otros meses no vendían, por ello no se tenía trabajadores con contrato, debido a la amplia diferencia económica que existe entre los meses. Por ello en esta categoría encontramos el mayor nivel de informalidad laboral, seguidamente de la fabricación de productos minerales no metálicos (57.1%), fabricación de textiles (54.5%), entre otras. En total de las industrias manufactureras el 47% de los trabajadores laboran sin contrato alguno.
  
- ❖ Se ha podido observar la relación que existe entre la categoría económica con el número de trabajadores con seguro social, como se ve en las empresas que se encargan de fabricación de equipos electrónicos y a la fabricación de caucho y plástico, no existe el seguro social para los trabajadores dentro de la empresa.
  
- ❖ Se ha podido ver cifras alarmantes, debido a que las empresas que fabrican equipo electrónico, productos minerales no metálicos, productos de caucho y

plástico, sustancias químicas y prendas de cuero, no poseen el libro de planillas que el ministerio de trabajo obliga cumplir. (Anexo 6)

Las demás categorías tienen niveles muy altos de informalidad, solo 2 de ellas (fabricación de equipo n.c.p. y fabricación de bebidas) cumplen al 100% con esta obligación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ❖ Banco mundial (2007). La informalidad: Escapa y exclusión. Washington, D.C., EEUU.
- ❖ Barco, Daniel y Vargas, Paola (2010). Brechas salariales entre formales e informales. Perú.
- ❖ Bardales, Julio y Castillo, Javier. (2009). Crecimiento de las empresas manufactureras en el Perú: un análisis de sus determinantes internos y del ciclo de transición. Universidad Nacional del Callao. Perú.
- ❖ Barragán Arque, Paulino (Vol. 7, N.º 14. 2005). Magnitud de la economía informal en el Perú y el mundo. Lima-Perú.
- ❖ Castaño Echavarría, Saida (2007)- Economía informal: ¿Problema o solución para el desarrollo de las ciudades?. Universidad Nacional de Colombia.
- ❖ De Soto, Hernando. (1986). El Otro Sendero. Lima-Perú.
- ❖ Di Giannatale, Sonia, et al (2008). Análisis empírico simultáneo de los beneficios y el tamaño óptimo de las microempresas informales: evidencia para México. México D.F. -México.
- ❖ Hernández y De la Roca (2006). Evasión tributaria e informalidad en el Perú. Grade.
- ❖ Hernández, Fernández y Baptista (1991). Metodología de la investigación McGraw-Hill, México.
- ❖ INEI (2008). IV Censo Nacional Económico 2008 <http://desa.inei.gob.pe/cenec2008/redatam/#>: (visitado 07 de junio del 2011).
- ❖ Jiménez, Maximiliano (2000). Planeación estratégica en el sector manufacturero: percepciones, utilización y resultados. Panamá.
- ❖ Kuramoto, Juana (2011). Articulación empresarial y formalización. Lecciones a partir de proyectos de desarrollo en el Perú y en República Dominicana. Lima-Perú.

- ❖ Norman, Loayza (2008). Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú.
- ❖ Organización Internacional del Trabajo (2002). "El trabajo decente y la economía informal". Conferencia Internacional del Trabajo 90º reunión, Ginebra.
- ❖ Saavedra, Jaime (1998). ¿Crisis real o crisis de expectativas? El empleo en el Perú antes y después de las reformas estructurales. Grade. Lima.
- ❖ Sethuraman, S.V. (1976) "El sector urbano no formal: definición, medición y política", Revista Internacional del Trabajo (Ginebra).
- ❖ Schneider, Friedrich (2004), "The Size of the Shadow Economies of 145 Countries all over the World: First Results over the Period 1999 to 2003,". Institute for the study of labor. Universidad de Linz. Alemania.
- ❖ Tybout, James (2000). Manufacturing firms in developing countries: How well do they do, and why?", Journal of Economic Literature, Vol. 38, N° 1, pp. 11-44.

## Anexos

**Anexo 1:** Proporción según la actividad económica CIU para la aplicación de la encuesta

|    | Categoría   | Porcentaje | Número de encuestados |
|----|---|------------|-----------------------|
| 1  | Elaboración de productos alimenticios.  | 23%        | 57                    |
| 2  | Elaboración de bebidas.   | 0%         | 1                     |
| 3  | Fabricación de productos textiles.  | 4%         | 11                    |
| 4  | Fabricación de prendas de vestir.   | 19%        | 48                    |
| 5  | Fabricación de cueros y productos conexos.  | 0%         | 1                     |
| 6  | Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables. | 2%         | 4                     |
| 7  | Fabricación de papel y de productos de papel.   | 0%         | 0                     |
| 8  | Actividades de impresión y reproducción de grabaciones.   | 14%        | 34                    |
| 9  | Fabricación de sustancias y productos químicos.   | 0%         | 1                     |
| 10 | Fabricación de productos farmacéuticos y preparaciones farmacéuticas.   | 0%         | 0                     |
| 11 | Fabricación de productos de caucho y plástico.  | 1%         | 2                     |
| 12 | Fabricación de otros productos minerales no metálicos.  | 3%         | 7                     |
| 13 | Fabricación de productos elaborados de  | 15%        | 38                    |

|    |   |             |            |
|----|---|-------------|------------|
|    | metal, excepto maquinaria y equipo.                               |             |            |
| 14 | Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos.    | 0%          | 0          |
| 15 | Fabricación de equipo eléctrico.                                  | 0%          | 1          |
| 16 | Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.                         | 0%          | 1          |
| 17 | Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques. | 2%          | 4          |
| 18 | Fabricación de otros tipos de equipo de transporte.               | 2%          | 6          |
| 19 | Fabricación de muebles.   | 11%         | 27         |
| 20 | Otras industrias manufactureras                                   | 3%          | 8          |
|    | <b>TOTAL</b>  | <b>100%</b> | <b>251</b> |

**Fuente:** Perú: IV Censo económico nacional 2008

**Elaboración:** Propia.

**Anexo 2: Encuesta****Encuesta**

**Actividad económica en la que se encuentra su empresa (Según actividad económica CIIU):**

\_\_\_\_\_

**Distrito que se encuentra la empresa**

\_\_\_\_\_

**1) ¿Tipo de financiamiento de la empresa?**

*a) Entidad financiera b) Familiares o ahorro personal c) Prestamos de terceros d) Otro*

**2) ¿Número de locales de la empresa?**

*a) 1            b) 2            c) 3            d) 4 a más*

**3) ¿Número de trabajadores que se encuentran laborando dentro de la empresa?**

\_\_\_\_\_

**Cuántos de estos trabajadores tienen contrato:**

\_\_\_\_\_

**4) ¿El número de horas de trabajo?**

*a) Menos de 8 horas            b) 8 horas c) Mas 8 horas,*

*Si marco la C, le paga por horas extras a) Si b) No*

**5) ¿La empresa y los trabajadores están registrados en el seguro social?**

*a) Si            b) No*

6) ¿Número de trabajadores que contrata con seguro social?

\_\_\_\_\_

7) ¿El régimen tributario de la empresa es?

a) RUS      b) RER      c) RG      d) No se encuentra registrado

8) ¿La empresa tiene una política o plan definido, acorde con sus objetivos a largo plazo?

a) Si      b) No

9) ¿La empresa posee un organigrama?

a) Si      b) No

10) ¿La empresa usa activamente los libros contables o realiza contabilidad externa?

a) Si      b) No

11) ¿La empresa usa activamente el registro de compras y ventas?

a) Si      b) No

12) Ventas y compras de la empresa (Promedio en S/.)

\_\_\_\_\_

13) Antigüedad de la empresa en el mercado

a) 0 a 3 años      b) 4 a 6 años      c) 7 a 10 años      d) 11 a más años.

14) El tipo de sociedad de la empresa?

a) E.I.R.L      b) S.C      c) S. A. C.      d) S.R.L      e) S.A. f) Persona natural g) S.A.A

15) ¿La empresa posee un libro de planillas, según el ministerio de trabajo?

*a)* Si

*b)* No





|                             |                                     |       |       |        |       |       |       |       |       |       |        |       |       |       |     |        |       |     |     |        |        |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-----|--------|-------|-----|-----|--------|--------|
|                             | % of Total                          | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,4%   | ,4%   | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | ,8%    |        |
| Fab. de sustancias químicas | % within Categoría                  | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | 100,0% | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | 100,0% |        |
|                             | % within Nro_trabajadores_laborando | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | 14,3%  | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | ,4%    |        |
|                             | % of Total                          | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | 4%     | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | ,4%    |        |
| Actividades impresión       | % within Categoría                  | ,0%   | 16,1% | 29,0%  | 22,6% | 16,1% | 3,2%  | ,0%   | 3,2%  | 3,2%  | 3,2%   | ,0%   | 3,2%  | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | 100,0% |        |
|                             | % within Nro_trabajadores_laborando | ,0%   | 13,5% | 18,0%  | 14,6% | 15,6% | 7,1%  | ,0%   | 16,7% | 14,3% | 14,3%  | ,0%   | 14,3% | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | 12,4%  |        |
|                             | % of Total                          | ,0%   | 2,0%  | 3,6%   | 2,8%  | 2,0%  | ,4%   | ,0%   | ,4%   | ,4%   | ,4%    | ,0%   | ,4%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | 12,4%  |        |
| Producción de madera        | % within Categoría                  | ,0%   | ,0%   | 50,0%  | 25,0% | 25,0% | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | 100,0% |        |
|                             | % within Nro_trabajadores_laborando | ,0%   | ,0%   | 4,0%   | 2,1%  | 3,1%  | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | 1,6%   |        |
|                             | % of Total                          | ,0%   | ,0%   | ,8%    | ,4%   | ,4%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | 1,6%   |        |
| Fab. de cueros              | % within Categoría                  | ,0%   | ,0%   | 100,0% | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | 100,0% |        |
|                             | % within Nro_trabajadores_laborando | ,0%   | ,0%   | 2,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | ,4%    |        |
|                             | % of Total                          | ,0%   | ,0%   | ,4%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%    | ,0%   | ,0% | ,0% | ,4%    |        |
| Fab. prendas de vestir      | % within Categoría                  | 6,2%  | 22,9% | 20,8%  | 10,4% | 10,4% | 4,2%  | 6,2%  | 2,1%  | ,0%   | 2,1%   | 4,2%  | ,0%   | 2,1%  | ,0% | 2,1%   | 4,2%  | ,0% | ,0% | 2,1%   | 100,0% |
|                             | % within Nro_trabajadores_laborando | 42,9% | 29,7% | 20,0%  | 10,4% | 15,6% | 14,3% | 21,4% | 16,7% | ,0%   | 14,3%  | 33,3% | ,0%   | 33,3% | ,0% | 100,0% | 40,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | 19,1%  |

|  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| % of Total                             | 1,2%   | 4,4%   | 4,0%   | 2,0%   | 2,0%   | ,8%    | 1,2%   | ,4%    | ,0%    | ,4%    | ,8%    | ,0%    | ,4%    | ,0%    | ,4%    | ,8%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    | 19,1%  |
| Fab. textiles                          |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| % within Categoria                     | ,0%    | 27,3%  | 27,3%  | 27,3%  | 18,2%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% |
| % within<br>Nro_trabajadores_laborando | ,0%    | 8,1%   | 6,0%   | 6,2%   | 6,2%   | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4,4%   |
| % of Total                             | ,0%    | 1,2%   | 1,2%   | 1,2%   | ,8%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4,4%   |
| Elab. Bebidas                          |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| % within Categoria                     | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% |
| % within<br>Nro_trabajadores_laborando | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 14,3%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    |
| % of Total                             | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    |
| Elab.<br>Alimentos                     |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| % within Categoria                     | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 36,8%  | 10,5%  | 5,3%   | 10,5%  | 5,3%   | ,0%    | 5,3%   | 5,3%   | 10,5%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 5,3%   | 5,3%   | ,0%    | ,0%    | 100,0% |
| % within<br>Nro_trabajadores_laborando | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 43,8%  | 18,8%  | 21,4%  | 42,9%  | 50,0%  | ,0%    | 42,9%  | 50,0%  | 85,7%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 60,0%  | 100,0% | ,0%    | ,0%    | 22,7%  |
| % of Total                             | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 8,4%   | 2,4%   | 1,2%   | 2,4%   | 1,2%   | ,0%    | 1,2%   | 1,2%   | 2,4%   | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 1,2%   | 1,2%   | ,0%    | ,0%    | 22,7%  |
| Total                                  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| % within Categoria                     | 2,8%   | 14,7%  | 19,9%  | 19,1%  | 12,7%  | 5,6%   | 5,6%   | 2,4%   | 2,8%   | 2,8%   | 2,4%   | 2,8%   | 1,2%   | ,4%    | ,4%    | 2,0%   | 1,2%   | ,8%    | ,4%    | 100,0% |
| % within<br>Nro_trabajadores_laborando | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| % of Total                             | 2,8%   | 14,7%  | 19,9%  | 19,1%  | 12,7%  | 5,6%   | 5,6%   | 2,4%   | 2,8%   | 2,8%   | 2,4%   | 2,8%   | 1,2%   | ,4%    | ,4%    | 2,0%   | 1,2%   | ,8%    | ,4%    | 100,0% |

**Elaboración:** Propia





|                             |  |       |        |        |       |       |       |     |       |     |     |       |        |     |     |       |        |     |        |        |
|-----------------------------|--|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-----|-------|-----|-----|-------|--------|-----|-----|-------|--------|-----|--------|--------|
|                             | % of Total                             | ,4%   | ,0%    | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,4%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,8%    |        |
| Fab. de sustancias químicas | % within Categoría                     | ,0%   | 100,0% | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | 100,0% |        |
|                             | % within Nro_trabajadores_con_contrato | ,0%   | 5,0%   | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,4%    |        |
|                             | % of Total                             | ,0%   | ,4%    | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,4%    |        |
| Actividades impresión       | % within Categoría                     | 51,6% | 9,7%   | 22,6%  | 3,2%  | 3,2%  | 3,2%  | ,0% | 3,2%  | ,0% | ,0% | ,0%   | 3,2%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | 100,0% |        |
|                             | % within Nro_trabajadores_con_contrato | 13,6% | 15,0%  | 20,0%  | 5,9%  | 9,1%  | 11,1% | ,0% | 14,3% | ,0% | ,0% | ,0%   | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | 12,4%  |        |
|                             | % of Total                             | 6,4%  | 1,2%   | 2,8%   | ,4%   | ,4%   | ,4%   | ,0% | ,4%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,4%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | 12,4%  |        |
| Producción de madera        | % within Categoría                     | 50,0% | ,0%    | 25,0%  | 25,0% | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | 100,0% |        |
|                             | % within Nro_trabajadores_con_contrato | 1,7%  | ,0%    | 2,9%   | 5,9%  | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | 1,6%   |        |
|                             | % of Total                             | ,8%   | ,0%    | ,4%    | ,4%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | 1,6%   |        |
| Fab. de cueros              | % within Categoría                     | ,0%   | ,0%    | 100,0% | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | 100,0% |        |
|                             | % within Nro_trabajadores_con_contrato | ,0%   | ,0%    | 2,9%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,4%    |        |
|                             | % of Total                             | ,0%   | ,0%    | ,4%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,4%    |        |
| Fab. prendas de vestir      | % within Categoría                     | 52,1% | 10,4%  | 14,6%  | 4,2%  | 4,2%  | 4,2%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | 2,1%  | ,0%    | ,0% | ,0% | 2,1%  | 4,2%   | ,0% | 2,1%   | 100,0% |
|                             | % within Nro_trabajadores_con_contrato | 21,2% | 25,0%  | 20,0%  | 11,8% | 18,2% | 22,2% | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0% | 16,7% | ,0%    | ,0% | ,0% | 50,0% | 100,0% | ,0% | 100,0% | 19,1%  |

|   |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| % of Total                                | 10,0%  | 2,0%   | 2,8%   | ,8%    | ,8%    | ,8%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    | ,8%    | ,0%    | ,4%    | 19,1%  |
| Fab. textiles                             |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| % within Categoria                        | 54,5%  | 18,2%  | 9,1%   | 18,2%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% |
| % within<br>Nro_trabajadores_con_contrato | 5,1%   | 10,0%  | 2,9%   | 11,8%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4,4%   |
| % of Total                                | 2,4%   | ,8%    | ,4%    | ,8%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4,4%   |
| Elab. Bebidas                             |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| % within Categoria                        | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% |
| % within<br>Nro_trabajadores_con_contrato | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 33,3%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4%     |
| % of Total                                | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4%     | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4%     |
| Elab.<br>Alimentos                        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| % within Categoria                        | 42,1%  | ,0%    | 5,3%   | 10,5%  | 5,3%   | ,0%    | 10,5%  | 10,5%  | ,0%    | 5,3%   | 5,3%   | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 5,3%   | ,0%    | 100,0% |
| % within<br>Nro_trabajadores_con_contrato | 20,3%  | ,0%    | 8,6%   | 35,3%  | 27,3%  | ,0%    | 60,0%  | 85,7%  | ,0%    | 75,0%  | 50,0%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% | ,0%    | 22,7%  |
| % of Total                                | 9,6%   | ,0%    | 1,2%   | 2,4%   | 1,2%   | ,0%    | 2,4%   | 2,4%   | ,0%    | 1,2%   | 1,2%   | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 1,2%   | ,0%    | 22,7%  |
| Total                                     |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| % within Categoria                        | 47,0%  | 8,0%   | 13,9%  | 6,8%   | 4,4%   | 3,6%   | 4,0%   | 2,8%   | 1,2%   | 1,6%   | 2,4%   | ,4%    | ,4%    | ,4%    | ,8%    | ,8%    | 1,2%   | ,4%    | 100,0% |
| % within<br>Nro_trabajadores_con_contrato | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| % of Total                                | 47,0%  | 8,0%   | 13,9%  | 6,8%   | 4,4%   | 3,6%   | 4,0%   | 2,8%   | 1,2%   | 1,6%   | 2,4%   | ,4%    | ,4%    | ,4%    | ,8%    | ,8%    | 1,2%   | ,4%    | 100,0% |

**Elaboración:** Propia





|                             | % of Total                              | ,8%    | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,8%    |
|-----------------------------|---|--------|--------|-------|-------|-------|-------|------|-----|-------|-----|-------|--------|-----|--------|-----|--------|--------|
| Fab. de sustancias químicas | % within Categoría                      | ,0%    | 100,0% | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | 100,0% |
|                             | % within Nro_trabajadores_seguro_social | ,0%    | 4,3%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,4%    |
|                             | % of Total                              | ,0%    | ,4%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,4%    |
| Actividades impresión       | % within Categoría                      | 51,6%  | 12,9%  | 19,4% | ,0%   | 6,5%  | 3,2%  | 3,2% | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | 3,2%   | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | 100,0% |
|                             | % within Nro_trabajadores_seguro_social | 12,4%  | 17,4%  | 20,7% | ,0%   | 12,5% | 16,7% | 9,1% | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | 100,0% | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | 12,4%  |
|                             | % of Total                              | 6,4%   | 1,6%   | 2,4%  | ,0%   | ,8%   | ,4%   | ,4%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,4%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | 12,4%  |
| Producción de madera        | % within Categoría                      | 50,0%  | ,0%    | 25,0% | 25,0% | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | 100,0% |
|                             | % within Nro_trabajadores_seguro_social | 1,6%   | ,0%    | 3,4%  | 7,7%  | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | 1,6%   |
|                             | % of Total                              | ,8%    | ,0%    | ,4%   | ,4%   | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | 1,6%   |
| Fab. de cueros              | % within Categoría                      | 100,0% | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | 100,0% |
|                             | % within Nro_trabajadores_seguro_social | ,8%    | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,4%    |
|                             | % of Total                              | ,4%    | ,0%    | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%   | ,0%  | ,0% | ,0%   | ,0% | ,0%   | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,0% | ,0%    | ,4%    |
| Fab. prendas de vestir      | % within Categoría                      | 64,6%  | 8,3%   | 8,3%  | 4,2%  | 4,2%  | 2,1%  | ,0%  | ,0% | 2,1%  | ,0% | 2,1%  | ,0%    | ,0% | 2,1%   | ,0% | 2,1%   | 100,0% |
|                             | % within Nro_trabajadores_seguro_social | 24,0%  | 17,4%  | 13,8% | 15,4% | 12,5% | 16,7% | ,0%  | ,0% | 33,3% | ,0% | 50,0% | ,0%    | ,0% | 100,0% | ,0% | 100,0% | 19,1%  |

|                    |  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|--------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                    | % of Total                                 | 12,4%  | 1,6%   | 1,6%   | ,8%    | ,8%    | ,4%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    | ,0%    | ,4%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    | ,0%    | ,4%    | 19,1%  |
| Fab. textiles      |  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                    | % within Categoría                         | 63,6%  | 18,2%  | 18,2%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% |
|                    | % within<br>Nro_trabajadores_seguro_social | 5,4%   | 8,7%   | 6,9%   | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4,4%   |
|                    | % of Total                                 | 2,8%   | ,8%    | ,8%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4,4%   |
| Elab. Bebidas      |  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                    | % within Categoría                         | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% |
|                    | % within<br>Nro_trabajadores_seguro_social | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 33,3%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4%     |
|                    | % of Total                                 | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,4%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 4%     |
| Elab.<br>Alimentos |  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                    | % within Categoría                         | 36,8%  | 5,3%   | 5,3%   | 10,5%  | 10,5%  | ,0%    | 10,5%  | 15,8%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 5,3%   | ,0%    | 100,0% |
|                    | % within<br>Nro_trabajadores_seguro_social | 16,3%  | 13,0%  | 10,3%  | 46,2%  | 37,5%  | ,0%    | 54,5%  | 81,8%  | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 100,0% | ,0%    | 22,7%  |
|                    | % of Total                                 | 8,4%   | 1,2%   | 1,2%   | 2,4%   | 2,4%   | ,0%    | 2,4%   | 3,6%   | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | ,0%    | 1,2%   | ,0%    | 22,7%  |
| Total              |  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                    | % within Categoría                         | 51,4%  | 9,2%   | 11,6%  | 5,2%   | 6,4%   | 2,4%   | 4,4%   | 4,4%   | 1,2%   | ,4%    | ,8%    | ,4%    | ,4%    | ,4%    | 1,2%   | ,4%    | 100,0% |
|                    | % within<br>Nro_trabajadores_seguro_social | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|                    | % of Total                                 | 51,4%  | 9,2%   | 11,6%  | 5,2%   | 6,4%   | 2,4%   | 4,4%   | 4,4%   | 1,2%   | ,4%    | ,8%    | ,4%    | ,4%    | ,4%    | 1,2%   | ,4%    | 100,0% |

Elaboración: Propia

### Anexo 6: Categoría \* Libro de planillas

|  |                          | Libro_planillas |        |        |
|--|--------------------------|-----------------|--------|--------|
|  |                          | Si              | No     | Total  |
| Otras industrias manufactureras                | % within Categoría       | 37,5%           | 62,5%  | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 3,2%            | 3,2%   | 3,2%   |
|  | % of Total               | 1,2%            | 2,0%   | 3,2%   |
| Fab. de muebles                                | % within Categoría       | 37,0%           | 63,0%  | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 10,5%           | 10,9%  | 10,8%  |
|  | % of Total               | 4,0%            | 6,8%   | 10,8%  |
| Fab. de otros equipos de transporte            | % within Categoría       | 50,0%           | 50,0%  | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 4,2%            | 2,6%   | 3,2%   |
|  | % of Total               | 1,6%            | 1,6%   | 3,2%   |
| Fab. de automotores                            | % within Categoría       | 20,0%           | 80,0%  | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 1,1%            | 2,6%   | 2,0%   |
|  | % of Total               | ,4%             | 1,6%   | 2,0%   |
| Fab. de maquinaria y equipo n.c.p.             | % within Categoría       | 100,0%          | ,0%    | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 1,1%            | ,0%    | ,4%    |
|  | % of Total               | ,4%             | ,0%    | ,4%    |
| Fab. de equipo eléctrico                       | % within Categoría       | ,0%             | 100,0% | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | ,0%             | ,6%    | ,4%    |
|  | % of Total               | ,0%             | ,4%    | ,4%    |
| Fab. de productos elaborados de metal, excepto | % within Categoría       | 44,7%           | 55,3%  | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 17,9%           | 13,5%  | 15,1%  |

|  |                          |       |        |        |
|--|--------------------------|-------|--------|--------|
| maquinaria                                     | % of Total               | 6,8%  | 8,4%   | 15,1%  |
| Fab. de productos<br>minerales no<br>metálicos | % within Categoría       | ,0%   | 100,0% | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | ,0%   | 4,5%   | 2,8%   |
|  | % of Total               | ,0%   | 2,8%   | 2,8%   |
| Fab. de productos<br>de caucho                 | % within Categoría       | ,0%   | 100,0% | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | ,0%   | 1,3%   | ,8%    |
|  | % of Total               | ,0%   | ,8%    | ,8%    |
| Fab. de sustancias<br>químicas                 | % within Categoría       | ,0%   | 100,0% | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | ,0%   | ,6%    | ,4%    |
|  | % of Total               | ,0%   | ,4%    | ,4%    |
| Actividades<br>impresión                       | % within Categoría       | 41,9% | 58,1%  | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 13,7% | 11,5%  | 12,4%  |
|  | % of Total               | 5,2%  | 7,2%   | 12,4%  |
| Producción de<br>madera                        | % within Categoría       | 50,0% | 50,0%  | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 2,1%  | 1,3%   | 1,6%   |
|  | % of Total               | ,8%   | ,8%    | 1,6%   |
| Fab. de cueros                                 | % within Categoría       | ,0%   | 100,0% | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | ,0%   | ,6%    | ,4%    |
|  | % of Total               | ,0%   | ,4%    | ,4%    |
| Fab. prendas de<br>vestir                      | % within Categoría       | 27,1% | 72,9%  | 100,0% |
|  | % within Libro_planillas | 13,7% | 22,4%  | 19,1%  |
|  | % of Total               | 5,2%  | 13,9%  | 19,1%  |
| Fab. textiles                                  |                          |       |        |        |

|                 |                                 |               |               |               |
|-----------------|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|
|                 | % within Categoría              | 27,3%         | 72,7%         | 100,0%        |
|                 | % within Libro_planillas        | 3,2%          | 5,1%          | 4,4%          |
|                 | % of Total                      | 1,2%          | 3,2%          | 4,4%          |
| Elab. Bebidas   | % within Categoría              | 100,0%        | ,0%           | 100,0%        |
|                 | % within Libro_planillas        | 1,1%          | ,0%           | ,4%           |
|                 | % of Total                      | ,4%           | ,0%           | ,4%           |
| Elab. Alimentos | % within Categoría              | 47,4%         | 52,6%         | 100,0%        |
|                 | % within Libro_planillas        | 28,4%         | 19,2%         | 22,7%         |
|                 | % of Total                      | 10,8%         | 12,0%         | 22,7%         |
| <b>Total</b>    | <b>% within Categoría</b>       | <b>37,8%</b>  | <b>62,2%</b>  | <b>100,0%</b> |
|                 | <b>% within Libro_planillas</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |
|                 | <b>% of Total</b>               | <b>37,8%</b>  | <b>62,2%</b>  | <b>100,0%</b> |

**Elaboración:** Propia