

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA DE EDUCACIÓN**



**SENTIDO DEL SUFRIMIENTO COMO MEDIO DE  
PERFECCIONAMIENTO EN ESTUDIANTES DE I Y XII CICLOS DE  
DERECHO DE LA USAT, CHICLAYO-2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA**

**AUTOR**

**MARIO AARON RODRIGUEZ MUNDACA**

**ASESOR**

**NANCY EMILIA ESTELA SALAZAR**

**<https://orcid.org/0000-0002-2804-4991>**

**Chiclayo, 2020**

**SENTIDO DEL SUFRIMIENTO COMO MEDIO DE  
PERFECCIONAMIENTO EN ESTUDIANTES DE I Y XII  
CICLOS DE DERECHO DE LA USAT, CHICLAYO-2020**

PRESENTADA POR:

**MARIO AARON RODRIGUEZ MUNDACA**

A la Facultad de Humanidades de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: FILOSOFÍA Y  
TEOLOGÍA**

APROBADA POR:

Armando Mera Rodas

PRESIDENTE

David Fernando Limo Figueroa

SECRETARIO

Nancy Emilia Estela Salazar

VOCAL

## **Dedicatoria**

A Dios, a la Virgen María y a San Juan Pablo II

A mis padres, abuelos, primos y hermanos, por haber sido el motivo de inspiración para seguir realizándome de manera integral como persona y profesional.

## **Agradecimiento**

A los doctores Bermejo, Lozano, Villaceros y Carabias, quienes elaboraron, validaron y facilitaron el instrumento que he adaptado para mi investigación, por su orientación y apoyo en todo el desarrollo de la misma.

A la Mgtr. Nancy Emilia Estela Salazar, por guiarme en todo el proceso de mi tesis con su asesoramiento y orientación incondicional.

## Índice

<b>Resumen.....</b>	<b>7</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>8</b>
<b>I. Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>II. Marco teórico .....</b>	<b>17</b>
<b>2.1. Antecedentes.....</b>	<b>17</b>
<b>2.2. Marco filosófico-antropológico .....</b>	<b>19</b>
<b>2.3. Bases Teórico científicas .....</b>	<b>22</b>
<b>III. Metodología .....</b>	<b>35</b>
<b>IV. Resultados y discusión.....</b>	<b>42</b>
<b>V. Conclusiones .....</b>	<b>105</b>
<b>VI. Recomendaciones .....</b>	<b>108</b>
<b>VII. Referencias .....</b>	<b>109</b>
<b>VIII. Anexos.....</b>	<b>111</b>

## Lista de tablas

Tabla 1. Estudiantes encuestados en el I y XII ciclos de la escuela de derecho de la USAT en el semestre 2018 II .....	38
Tabla 2. Actitudes ante el sentido "trascendente" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	49
Tabla 3. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión “sufrimiento como castigo” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	53
Tabla 4. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión “catalizador de cambio” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019 .....	56
Tabla 5. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión “masoquismo” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	59
Tabla 6. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión “inherente a la vida” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	63
Tabla 7. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión “como medio de perfeccionamiento” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	66
Tabla 8. Actitudes ante el sentido "trascendente" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	70
Tabla 9. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión “como castigo” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019 .....	73
Tabla 10. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión “catalizador de cambio” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	75
Tabla 11. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión “masoquismo” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019 .....	77

Tabla 12. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "inherente a la vida" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019 .....	80
Tabla 13. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "medio de perfeccionamiento" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	82
Tabla 14. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "trascendente" del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	86
Tabla 15. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "como castigo" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019 .....	90
Tabla 16. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "catalizador de cambio" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019.....	93
Tabla 17. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "masoquismo" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019 .....	96
Tabla 18. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "inherente a la vida" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019 .....	99
Tabla 19. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "medio de perfeccionamiento" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019 .....	102

## Resumen

En la actualidad, las manifestaciones que se ven en la sociedad por la falta de encontrarle sentido al sufrimiento, son muchísimas: el aborto eugenésico, el suicidio, la depresión y los vicios. Ante la realidad del sufrimiento se han constatado diferentes actitudes, tanto en adolescente como en adultos. Por tal motivo se ha visto necesario realizar la presente investigación, con el propósito de describir y comparar las actitudes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de I y XII ciclos de la escuela Derecho de la universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, en el año 2019. Se trata de una investigación de tipo descriptiva comparativa, ya que este tipo de estudios van a describir diferencias y semejanzas entre dos o más casos o unidades de estudio. El instrumento que se ha utilizado ha sido un cuestionario, adaptado y complementado de Bermejo, Lozano, Villacieros y Carabias. Luego de analizar los resultados se obtuvo que en el 1° ciclo su sentido trascendente es de 57.5% creciendo en un 2,5% respecto al sufrimiento como trascendencia a lo largo de su formación universitaria, logrando al llegar al 12° ciclo, con un 60%. Siendo una cifra alta, indica que para estos estudiantes el sufrimiento es una oportunidad para que el ser humano pueda trascender.

**Palabras claves:** Sufrimiento, sentido, humano, capacidad, perfeccionamiento

## **Abstract**

At present, the manifestations that are seen in society due to the lack of finding meaning in suffering are many: eugenic abortion, suicide, depression and vices. Faced with the reality of suffering, different attitudes have been found, both in adolescents and in adults. For this reason, it has been necessary to carry out this research, in order to describe and compare attitudes towards the sense of suffering as a means of improvement in students of I and XII cycles of the Law school of the Catholic University Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, in 2019. This is a comparative descriptive type of research, since this type of study will describe differences and similarities between two or more cases or study units. The instrument used was a questionnaire, adapted and supplemented by Bermejo, Lozano, Villacieros and Carabias. After analyzing the results, it was obtained that in the 1st cycle its transcendent sense is 57.5%, growing by 2.5% with respect to suffering as transcendence throughout their university training, achieving when reaching the 12th cycle, with a 60%. Being a high figure, which indicates that for these students suffering is an opportunity for the human being to transcend.

**Keywords:** Suffering, sense, human, ability, improvement

## I. Introducción

La persona humana, por ser una unidad sustancial de cuerpo y alma espiritual, posee grandeza o dignidad en su ser, que lo diferencia de todos los demás seres creados. Sin embargo, al lado de la excelencia de su ser personal se encuentra también la indigencia de su ser como expresión de su limitación. Por eso Martínez (2014), siguiendo a Pascal refiere que la naturaleza de la persona humana es una paradoja: “El hombre no es más que una caña, la más débil de la naturaleza; pero una caña que piensa”. Es lo más frágil, pero, asimismo, lo que está más elevado.

Según el autor, la fragilidad o vulnerabilidad de la persona radica en sus necesidades corporales y psicológicas (emotivas y afectivas), pero sobre todo se pone manifiesto en la experiencia del dolor y de la muerte. Asimismo, Martínez (2014) refiere que el hombre manifiesta su vulnerabilidad cuando se encuentra con el sufrimiento, con el dolor y la muerte. Cuando se está muy sensible y no se encuentra ninguna salida, cuando ya no somos autosuficientes y se necesita del otro, cuando no sabemos a dónde ir, es ahí donde nos chocamos con la vulnerabilidad como nunca se hubiera imaginado.

Por tener esta limitación, la persona humana a lo largo de toda la historia siempre ha experimentado algo que le ha desestabilizado en medio de este mundo, interrumpiendo de alguna forma sus planes, metas, proyectos, etc. Y que han producido consecuencias muy desastrosas e indignantes por parte de quienes no lo han sabido asumir. Pero, para aquellos que supieron aceptarlo con un sentido positivo en su vida, fue un medio de perfeccionamiento o crecimiento personal. Esta realidad es el problema del sentido del sufrimiento humano.

Por tanto, toda persona humana tiene la capacidad de descubrir el sentido del sufrimiento, ya que todo lo que le sucede a la persona tiene un para qué. Miramontes (2013) refiere que el sufrimiento tiene un sentido y una pregunta, tiene un para qué, una justificación. Esto no quiere decir que exista un solo para qué para todos, al contrario, cada persona de manera personal tiene su propio para qué, de su sufrimiento.

A pesar de ello, en la actualidad un gran sector de la humanidad no encuentra sentido al sufrimiento humano, originándose en ellos actitudes de rechazo a esta realidad inherente a la naturaleza humana. Entre estas personas se mencionan aquellas que frente a situaciones difíciles han caído en la depresión o han llegado hasta el suicidio; o que, por otro lado, han caído en un sin sentido, refugiándose en algún vicio o cayendo en un vacío existencial que los hace vivir sin trascendencia ni felicidad.

A continuación, se presentan algunas situaciones humanas en las que han caído las personas por no encontrar sentido al sufrimiento. Las estadísticas confirman lo afirmado:

El tema del aborto eugenésico es muy tocado, y en muchas ocasiones su definición ha sido maquillada para parecer que es algo bueno, pero realmente no es así. Se denomina aborto eugenésico a la interrupción que se realiza de manera voluntaria de un embarazo, cuando en medio de esta se puede saber con probabilidad que la persona que nacerá va a nacer con alguna enfermedad o defecto (Rodríguez, 2015). Esto es lo que muchas personas hacen al pasar por esta experiencia, sin saber muchas veces, si están haciendo lo correcto o están huyendo de un probable sufrimiento.

En una investigación llamada "Aborto eugenésico: actitud ante el diagnóstico de un feto malformado" realizada en España, nos ilustra con estadísticas sobre el tema. En el 2010 se interrumpió 3.361 embarazos que presentaban algún tipo de riesgo para el feto y que en el 2011 fueron 3.590 embarazos por las mismas circunstancias (Rodríguez, 2015). Son muchas las mujeres que realizan el aborto eugenésico, es decir, son muchas las vidas inocentes que se pierden, como consecuencia de las personas que ven a estas realidades como un sufrimiento que no se debe afrontar, sino por lo contrario, evitar.

Los datos brindados por el Ministerio de Sanidad y Consumo en el 2005 muestran que, en ese mismo año en España, 91.664 mujeres realizaron un aborto. Del mismo modo, menciona que es la tasa más alta que se ha registrado en los últimos años. Además, nos dice que, de enero a diciembre de 2011, en España se interrumpieron más de 118.000 embarazos, de los que el 90% se produjeron durante las primeras 14 semanas de gestación. Se puede apreciar aquí que las personas, en este caso mujeres, tienen rechazo hacia la vida, ven a un futuro hijo como una realidad que les puede causar mucho sufrimiento, por ende, es mejor no dejarlo vivir.

En un artículo publicado en el Perú por Delicia Ferrando en el 2006 denominado "Aborto clandestino en el Perú" se aplica una encuesta de opinión que estaba hecha de manera especial para saber cuál era el factor de expansión de la cantidad de mujeres que estaban hospitalizadas por complicaciones de aborto, en la cual se revela que estos servicios, va a depender de la economía y del lugar de residencia que habita la mujer, ya sea esta urbana o rural. Pues, las mujeres que pueden pagar unos buenos servicios serían las que están en una zona urbana y que son económicamente de nivel alto. El 98% de ellas es atendida por un especialista o profesional en el caso, (77% por un médico y el 21% por un obstetra o enfermera). Solamente hay un 2% de personas de estas que recurren a personas no especialistas o no calificadas.

Estas actitudes son indicadores claros que las personas no saben enfrentar el sufrimiento que en este caso es el miedo y capacidad de recibir y enfrentar una vida nueva por venir; sin embargo, descubriendo el verdadero sentido del sufrimiento, podría confrontarse de la manera más natural y asertiva a la bella realidad del embarazo, como la mayor forma de realización humana para una mujer.

Por otro lado, se constata la penosa realidad del suicidio, que constituye en los países desarrollados la primera causa de muerte; en esta situación caen aquellas personas que ven a los problemas que se presentan en la vida como la ocasión de un sufrimiento sin sentido. Campos (2002) afirma, “dominar el nacimiento y la muerte, ahí está el mal. Porque es juzgar a ser Dios, empeñarse a saber y hacer más allá de lo permitido y en hacerse cargo de los entresijos más escondidos de la naturaleza” (p.56).

Es por eso, que otras de las actitudes de las personas que padecen algún sufrimiento y no encuentran una salida son, sin duda, aquellos que han decidido acabar con su vida. La idea del suicidio es muy amplia y la forma en que se va a presentar no es en el deseo de no querer vivir, sino de preferir la muerte, la vida no vale la pena, no sirve vivir, entre otros pensamientos (Pérez, 1999). Podemos ver aquí claramente como las personas que se han encontrado con esta realidad del sufrimiento, sea de cualquier tipo, físico, psicológico, moral, etc. han visto como solución el no vivir.

La Organización Mundial de la Salud (2019) refiere que cada 40 segundos una persona se suicida en el mundo. Del mismo modo, en Argentina, en el año 2012 según una Encuesta Mundial de Salud Escolar, que se hizo a 28.368 estudiantes de 544 colegios de secundaria otorgó los datos de que el 16,9% de los estudiantes encuestados consideraron la posibilidad de poder suicidarse en ese año. Del mismo modo también se registró un incremento del 3,5% de los estudiantes que tenían hecho un plan en concreto de como suicidarse. En el 2007 fue de 12.6 % y en ese año, es decir, 2012 es de 16.1 %. Se puede percibir aquí que la idea de no vivir no es algo superficial sino muy preocupante y que puede iniciar a una edad temprana, producto de las malas experiencias que se pudieron haber vivido.

La fundación salud mental España (2015) afirma, que en este año hubo 3602 suicidios, de los cuales 2679 fueron hombres que hacen un total de 74,4 % y 923 fueron mujeres que hacen un total de 25,6%, se calcula que al día se suicidan 9,9 personas.

Muchos de los factores que influyen en estas malas decisiones son algunas posturas filosóficas o maneras de pensar que la vida ha creado a lo largo de la historia, como el

hedonismo, utilitarismo, materialismo, consumismo, entre otras. Haciendo que el hombre ponga justo en esas cosas el objeto de su felicidad. Todo esto ha hecho que exista un gran reduccionismo antropológico, que hace que el hombre valga según una apariencia física, según un apellido conocido, según una posición económica elevada; lo cual ha destruido el verdadero valor que tiene el ser persona. Por eso, cuando alguien no posee algunas de estas características cree que su vida no tiene sentido y que no puede hacer nada al respecto; por consecuencia, busca la manera de solucionarlo y cuando no encuentra una solución, es cuando se ve a la muerte como la salida más fácil.

Sin embargo, hemos sido testigo de muchos casos en los cuales a pesar de que pueda tenerse todas esas cosas mencionadas anteriormente (dinero, fama, etc.) no se ha logrado ser feliz, es el caso de grandes personas famosas, adineradas con trayectoria, poder, etc.; que también optaron erróneamente por el suicidio. Pues, en ninguna de estas realidades se podrá evitar el sufrimiento, porque es una realidad inherente a la naturaleza. Asimismo, tener todo esto como un fin y no como un medio, no te asegura la felicidad, por el contrario, lo que va a ser es alejar al hombre de su propio ser, de lo que realmente ha sido llamado a ser y de lo que en verdad pueda hacerle feliz.

Pero los suicidios no son las únicas consecuencias negativas que produce el no encontrarle sentido al sufrimiento, también están las personas que se refugian en los vicios como las drogas, alcohol, videojuegos, etc. Según el Informe Mundial sobre las drogas de la ONU que difundió en el año 2017, muestra que 29,5 millones de personas padecen trastornos graves por el consumo de drogas como la drogodependencia y otras más. También nos dice que el 5% de toda la población mundial ha consumido algún tipo de droga en el año 2015, estamos hablando de un aproximado de 250 millones de personas de las cuales al menos 190.000 murieron por causas relacionadas a los narcóticos. Se aprecia aquí que las personas sufrientes buscan un consuelo en estas sustancias que, en vez de solucionar los problemas, nos traen otros nuevos.

Así mismo, el siguiente informe difundido el siguiente año 2018 sobre las drogas, de la población mundial de edades comprendidas entre los 15 y los 64 años, 192 millones de personas consumieron cannabis, 34 millones consumieron opioides, 34 millones consumieron anfetaminas y estimulantes sujetos a prescripción médicas, 21 millones consumieron éxtasis, 19 millones consumieron opiáceos y 18 millones consumieron cocaína en el año 2016. Podemos observar como el hombre busca un escape, una forma de olvidarse o bloquear al menos por un momento de algún problema que le quita la paz, y lo hace justamente evadiendo el sufrimiento con este tipo de vicio, pero esto no es tan fácil como parece, pues como menciona Fuster (2005) el sufrimiento pertenece al interior del ser humano, el sufrimiento es inseparable del hombre.

Por otro lado, también están las personas que ante algún sufrimiento que hayan cruzado se derrumban profundamente, no suicidándose ni sometiéndose a cualquier vicio, sino que simplemente harán de su vida una película que transcurre hasta esperar que termine, perdiendo así el sentido de su vida, creyéndose que son seres quiénes están destinados a sobrevivir y no vivir, quienes andan sedientos de vida, buscando explicaciones que no pueden comprenderse o preguntándose cosas sin obtener satisfactorias respuestas, sin ninguna trascendencia ni aspiración, porque sienten que ya todo está perdido y no hay nada que pueda sorprenderles y hacerles sentir al menos una mínima luz de esperanza. Estas personas como consecuencia se deprimen, suelen tener autoestima baja, muy poca personalidad, descuido, entre otros aspectos que marginan su ser personal.

La Organización Mundial de la Salud en el año 2018 menciona que la depresión es un trastorno mental que se da de manera muy frecuente. Afecta a un aproximado de 300 millones de personas a nivel mundial siendo esto en algunos casos la causas de que las personas lleguen al suicidio. Como menciona Viktor Frankl las personas caen en un “Vacío Existencial”. Es por eso que la Organización Panamericana de la Salud (2017) va afirmar que, las personas con depresión a nivel mundial en el año 2015 superaban los 300 millones de personas.

Otros, serían el opuesto a este tipo de personas, es decir, los que ante un sufrimiento prefieren hacer creer que todo está bien, sin preocuparse por nada, ni atormentarse en absoluto, simplemente viviendo una vida muy “fresca” y humana pero que carece de mucho sentido, trascendencia y sobre todo de verdadera felicidad.

También están los que reniegan de la vida. Personas que al chocarse con el sufrimiento caen en una frustración que es desahogada con amargura, enojo, fastidio, etc. Es por eso que nos cruzamos a veces con personas que no son atentas o no muestran amabilidad, por lo contrario, son déspotas. Todo esto, producto de que su actitud ante alguna circunstancia negativa de la vida ha sido de resentimiento, ira y frustración al no saber de qué manera responder ante ello.

Hoy en día la gran mayoría de estudiantes se han encontrado con el sufrimiento, otros pocos, tal vez nunca, otros en cambio lo están teniendo ahora. Y es necesario que sepan cómo reaccionar ante este acontecimiento para que así no perjudique en lo absoluto, su desempeño académico ni su vida personal. Vemos a muchos estudiantes que vienen de familias disfuncionales y/o separadas, muchos con problemas económicos, de salud, de vicios, alcoholismo, drogas, placeres desenfrenados, amorosos, etc. Y que tienen que en medio de todas esas dificultades enfrentar y sacar adelante su carrera haciendo un buen uso de su inteligencia,

voluntad, libertad y capacidad de amar para que luego puedan ser grandes personas y profesionales que aporten a su sociedad, pero si amenaza un sufrimiento y no se sabe responder ante ello es muy difícil que el estudiante pueda lograr este propósito, por ende se necesita que el estudiante luche para encontrar en el sufrimiento una oportunidad para perfeccionarse y sacar lo mejor de sí para bien de los demás, de su familia y sobre todo de sí mismo.

Por último, Descalzo (1999) refiere que cuando Jesucristo había llegado de su castigo, los soldados que lo traían para presentarlo a Poncio Pilato le dijeron: “He aquí el hombre”. Este autor dice que en estas palabras hay un gran fundamento antropológico. ¿Cuando le ve destrozado de golpes, con el rostro arruinado de tantas bofetadas, deshecho por el dolor, se preguntaba: ¿Es que el hombre sólo empieza a ser hombre cuando ha pasado por del dolor? Aquí va a existir un gran fundamento antropológico, el hombre cuando sufre no se deshumaniza, ni se degrada, ni se caduca, por el contrario, puede ser una gran oportunidad para ser realmente hombre, diferenciando el dolor del sufrimiento y reconocimiento la gran oportunidad que esto puede ser para su vida.

Es verdad que puede tener alguna limitación, contrariedad, o situación difícil, pero puede sacar provecho de ella. Es decir, si viéramos al sufrimiento como una oportunidad para sacar lo mejor que nosotros, desarrollar las potencialidades, madurar, emprender, motivarnos, mejor dicho, para perfeccionarnos como verdaderos humanos; el hombre podría alcanzar la verdadera felicidad que necesita para su vida en todos los ámbitos en que se desenvuelve aún en medio de esta realidad del sufrimiento.

Del mismo modo, es oportuno aclarar de que no se trata de sufrir por sufrir, sino todo el mundo diría: “entonces mejor busco sufrir para poder perfeccionarme”, no es así. A lo que hago referencia es que este acontecimiento del sufrimiento, en cualquier momento de la vida se presentará al ser humano, en consecuencia, uno debe estar preparado, tener la capacidad para recibir y enfrentar ese sufrimiento de la mejor manera, además, que le puede servir como medio para su perfección si es que él lo quiere.

A nivel internacional, nacional y local generalmente se ha constatado que los adolescentes y jóvenes no han reconocido el valor pedagógico del sufrimiento como medio de perfeccionamiento, llegando a pensar que ellos jamás abracecerán por situaciones de dolor y sufrimiento. Sin embargo, toda persona se va a encontrar con esta realidad, tarde o temprano, sin distinción alguna. Realidad que también enfrentarán los estudiantes de todas las instituciones del mundo. Por tal motivo, se ha visto oportuno tratarlo de manera específica y

directa con los estudiantes ingresantes del primer ciclo y los que van a egresar del Décimo segundo ciclo de la escuela de Derecho para conocer cuáles son sus actitudes frente al sufrimiento y de qué manera influye la formación recibida en dicha universidad a lo largo de su proceso de formación para adoptar mejores actitudes ante esta realidad inherente a la vida humana.

Por tanto, el problema de investigación ha quedado formulado de la siguiente manera:

¿Cuáles son las actitudes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes del I y XII ciclos de derecho de la USAT, en el año 2019?

**Es por ello que para la investigación** se plantearon y consolidaron los siguientes objetivos:

**Objetivo General:** Comparar las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes del I y XII ciclo de la escuela de derecho de la USAT de Chiclayo, en el año 2019.

**Objetivos Específicos:**

- Adaptar y complementar un instrumento para evaluar las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes del I y XII ciclos de derecho de la USAT, en el año 2019.
- Determinar las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes del I ciclo de derecho de la USAT, en el año 2019.
- Determinar las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes del XII ciclo de derecho de la USAT, en el año 2019.
- Determinar las diferencias y semejanzas en las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes del I-XII ciclos de derecho de la USAT, en el año 2019.

La presente investigación tiene una gran relevancia teórica porque va a buscar explicar cuál es el verdadero sentido del sufrimiento humano. Asimismo, brindará conocimientos que ayudarán a salir de la ignorancia a muchas personas que estén pasando por esta realidad, además a que sepan direccionar su camino, saber qué hacer, tener una actitud correcta ante sus pesares, y así puedan desenvolverse en la vida de manera asertiva, sobre todo cuando el sufrimiento se presente en sus vidas.

Por otro lado, también tiene una gran relevancia práctica, porque esta investigación va a brindar información que será plasmada en la vida de las personas, de manera específica en los jóvenes de la escuela de Derecho, quienes al experimentar el sufrimiento en cualquier momento de su vida, sabrán tener una actitud asertiva y trascendente consigo mismos, y que, además, será repercutida con sus familias y la sociedad.

Los resultados de este trabajo servirán de base para futuras investigaciones porque permitirá identificar una problemática, con referido a ver el sufrimiento como una oportunidad donde el ser humano pueda sacar su mejor versión, desarrollar sus potencialidades, buscar su perfección como personas humanas.

Hoy en día la educación busca formar a los estudiantes de manera competente, es decir, teniendo en cuenta a la persona como un ser integral en todas sus dimensiones, por ser justamente un ser con mucha dignidad y valía. Pero, del mismo modo, la persona por ser también un ser finito, corpóreo y perfectible, ha sido o será afectada por alguna experiencia difícil a lo largo de su vida y es necesario que aprenda a tener la capacidad de sufrir como un aspecto fundamental en su formación personal.

Por lo tanto, todo ser humano en este caso estudiante, en cualquier momento de su vida va a enfrenar al sufrimiento y debe aprender a tener la capacidad de enfrentarlo con la mejor actitud posible para que así no caiga en la depresión, desesperación, miedo, angustia, estropee sus estudios, sus planes, su progreso profesional, rendimiento académico, el proceso de su vida natural, etc.; sino por lo contrario, sea motivo de que desarrolle todas sus potencialidades y llegue así a su perfeccionamiento.

## II. Marco teórico

### 2.1. Antecedentes

Existen muy pocas investigaciones referido a la actitud ante el sufrimiento, sin embargo, se presenta a continuación algunos estudios a nivel internacional, y local que van a tratar esta temática y nos van a ayudar a comprender mejor este tema:

Estrada y Sampén (2014) en sus tesis de licenciatura referida a las actitudes sobre el sufrimiento humano en unas estudiantes de 5to grado de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, encontraron que el 70% de estudiantes encuestados tenían un sentido trascendente sobre el sufrimiento humano; del mismo modo concluyeron que algunas estudiantes se inclinan a ver el sufrimiento humano desde un punto de vista religiosa sancionadora, es decir, un Dios que sanciona con el sufrimiento.

A parte de eso mencionan que en medio del sufrimiento ven una energía oculta es decir un dios y que tiene la posibilidad de que genere un cambio de manera útil desde lo más interior del ser del que sufre, desde las circunstancias más complicadas y adversas. Los resultados de esta investigación nos mencionan que la mayor parte de las estudiantes van a considerar que reconocer el sufrimiento es algo fundamental para la vida del ser humano, sin embargo, le atribuyen su origen a Dios.

Este estudio es un gran aporte para la presente investigación, pues, va a indicar como el sufrimiento influye en los estudiantes. Asimismo, la relación que tiene Dios en medio de la persona que sufre, reconociendo que en el ser mismo de la persona existe la necesidad de buscarle un sentido al sufrimiento.

Bernejo, Lozano, Villacieros y Carabías (2013) en el estudio que realizaron referido al sentido y nivel que las personas dan al sufrimiento humano, se dio como resultados que el 28,5%, creen haber tenido un nivel bajo de sufrimiento; el 52,7%, un grado medio y el 18,8%, un nivel alto. Del mismo modo, estos autores elaboraron una escala de medida que posee una estructura de cinco factores, donde se recopila el sentido que van a dar al sufrimiento las personas.

Los aportes de estos autores han sido de gran ayuda para mi investigación, pues, ayudó a la estructura y elaboración del instrumento de recolección de datos, teniendo en cuenta los cinco factores que han propuesto, donde yo he visto oportuno adaptar y complementar.

Maldonado (2012) en su estudio realizado sobre el sentido del dolor y del sufrimiento, frente a la enfermedad, muerte y post aborto siguiendo una visión de la bioética centrada en el valor

de la persona, va a concluir que, es sumamente necesario tener una riqueza a nivel espiritual para poder entender el sufrimiento. Va a narrarnos la importancia que tiene el hablar sobre la muerte, a pesar de que resulte algo incómodo, se debe hacer porque es algo que todas las personas sin distinción alguna van a llegar.

El aporte de este autor ayuda a ver el gran sentido que tiene el sufrimiento humano, la trascendencia que posee, algo que considero fundamental en mi investigación.

Miro (2010) en la investigación que realizó en su tesis doctoral denominada “El sentido del sufrimiento humano en la obra de Flannery O Connor” nos va a dar a conocer e interpretar el pensamiento que tenía Flannery y así nos brinda las siguientes conclusiones: en primer lugar, nos hace una distinción con lo referido a distintos tipos de sufrimiento: por dónde se manifiesta, por su procedencia y por sus efectos. Es decir, el ser humano varia en su actitud frente al sufrimiento: puede provocarse él mismo el dolor, puede negarlo, puede huir de él, puede rendirse, puede resistirse estoicamente, sobreponerse y transformarlo hasta vencer el mal con el bien.

La actitud que va a mostrar el hombre cuando aparece el sufrimiento, está influenciado por muchos factores como la familia, la sociedad, la educación y la religión, pero sólo influyen, no la determinan. Asimismo, el ser humano, al final, ve el sufrimiento como algo que está en su propia libertad que proviene de su interior, de su nivel de madurez y del grado de responsabilidad que posee al enfrentar su vida.

Por último, este autor va a mencionar que la persona humana, cuando el sufrimiento le ha atacado demasiado, donde ya se siente sin fuerzas, perdido y sin respuestas, puede libremente si quiere, aceptar la gracia de Dios, que va a darle un sentido frente a su agonía y soledad, como compañía y respuesta trascendental a lo que le sucede.

Este autor va a darnos en sus conclusiones un gran aporte, con todo lo que menciona sobre el sufrimiento, del mismo modo, menciona la importancia, relevancia y respuesta que puede tener Dios cuando el hombre sufre. Esto es algo fundamental para argumentar la presente investigación.

Asimismo, Thumala (2002) en su tesis de Modernidad y Sufrimiento: Algunos elementos para la comprensión de la significación cultural de la experiencia del sufrimiento, concluye que: el hombre siempre ha sufrido y que probablemente lo hará siempre. Pero, se ve atrayente e importante poder ver una distinción en la forma que se va a dar el sufrimiento en diversos contextos culturales.

También, este autor va a mencionar que, en el desarrollo de la modernidad, la persona o el individuo se va a ver sumergida en un mundo de muchos riesgos e incertidumbres, que está siempre en constantes cambios, donde se tiene siempre la preocupación de ver como se debe direccionar y desenvolverse en la vida, teniendo en cuenta que la persona se hace responsable de todas sus acciones tantos logros como fracasos y de todo lo que lleve consigo su actuar.

La investigación de este autor, es de gran ayuda para entender la relevancia que va a tener el contexto social de la post modernidad. Saber cómo está sometida a constantes cambios y, que las personas, en este caso jóvenes o estudiantes afrontarán el sufrimiento, teniendo en cuenta la cultura donde se desarrollan y todo lo que hayan podido aprender a lo largo de su experiencia de vida.

En todas estas investigaciones podemos observar las distintas formas en que los autores van a presentar el sufrimiento, colaborando con sus aportes a poder indagar, comprender y resolver con más profundidad el problema planteado en esta investigación.

## **2.2. Marco filosófico-antropológico**

Siempre que se realiza una investigación se va a tener como centro a la persona o lo que tenga que ver en relación a ella. Para esto, se tiene que aclarar y tener una buena concepción de persona, porque esto va a dirigir el análisis y los resultados de mi investigación. Por tal motivo, he visto necesario empezar mi marco de referencia partiendo de un fundamento filosófico antropológico. Pues, la presente investigación tiene como base un concepto de persona desde una perspectiva personalista. Pues, este enfoque busca resaltar y profundizar lo más propio de la persona humana y la dignidad que posee por el sólo hecho de ser persona, su singularidad que se fundamenta en la excelencia y que posee en su ser. Además, la grandeza de su libertad, responsabilidad y su magnanimidad.

### **La persona humana y su dignidad según el personalismo**

En primer lugar, para poder tener una definición de persona se debe hacer referencia a su etimología.

Persona es un término latín que proviene del verbo personare (máscara) y que tiene como significado “resonar, hacer eco, sonar con fuerza. El significado de este término tiene raíz en el griego prosopón que de manera literal va a significar “aquello que se pone delante de los ojos”, y que lo utilizaban en un principio las personas que actuaban para hacer teatro (García,2003). Otra noción de persona es “per se sonans” que quiere decir quien posee voz por sí mismo; de

esta concepción va a sacar una definición el derecho romano que nos dice que es “la persona es sujeto de derecho e incommunicable para otro.

Asimismo, García (2003), citando a Boecio, argumenta una gran definición que se transmitió a toda la escolástica y época posterior:

La persona es el supuesto individual de naturaleza racional”. La persona es una substancia, es decir aquello que es “abstracto” de los accidentes. La sustancia subsiste en sí misma; esa sustancia es individual, lo que Aristóteles llamo sustancia primera; y esta misma persona posee una naturaleza son lo que significa a la esencia; por último, esa naturaleza posee racionalidad gracias a la cual “se abre” cognoscitivamente al mundo que le rodea mediante ideas universales (p.120).

Esta definición nos acerca más a lo que es realmente la persona, un ser que posee una sustancia única, que subsiste en sí misma, que es el único ser aparte de Dios y los ángeles que posee la razón, que piensa y que reflexiona para poder conocer la verdad y amar el bien. La persona es un ser que no es idéntico a nadie, sólo es idéntico consigo mismo, único e irrepitible, no existen en todo el planeta tierra dos personas idénticas, por más que tengan mucho parecido físico, psicológico, de personalidad, etc. Cada persona posee un ser que es único.

Con respecto al tema de dignidad, toda persona humana por el simple hecho de ser persona posee en sí mismo una grandiosa dignidad, por su ser personalísimo, por poseer un ser que es excelente, que muestra en su ser perfecciones o actos que son muy superiores a otros seres que también existen. Melendo (2001) refiere que la dignidad va a constituir una especie de preeminencia, bondad o una categoría superior, en virtud de la cual algo va a destacar, se va a elevar por encima de otros seres distintos a él, que no poseen ese gran valor. Es el ser de la persona lo que hace que sea entre los seres de la tierra el más digno.

Del mismo modo, la dignidad de la persona se va a extender a todos los hombres sin distinción alguna; la raíz de esto viene a ser que toda persona humana posee un acto de ser que le es propio y muy superior al de las demás criaturas. García (2003) refiere que la persona no es un título adquirido, ni nada que se ha logrado a través de un esfuerzo, sino que la persona es lo que es, pues posee un ser que es propio, pero este ser es un ser comunicado por Dios. Por ende, el fundamento del ser no es la persona humana, es decir nadie se puede comunicar el ser por sí mismo, sino que Dios funda ese ser que comunica a la persona mediante un acto de amor libre por ser nuestro creador.

Partiendo de este argumento, toda persona humana posee su dignidad de manera natural, no ha sido dada por sí mismo o por su esfuerzo, sino que esa dignidad se le ha comunicado por Dios, la cual todos la tenemos sin distinción alguna, hasta el más grande criminal, la persona más mala del mundo, entre otros casos de personas que han realizado acciones inmorales, también la poseen y nunca se pierde por el simplemente hecho de ser persona y de tener un ser personal superior a otros seres.

Tal vez si todas las personas conocieran la dignidad que poseen, valorarían este privilegio y enfrentarían al sufrimiento de manera digna y más acertada. Cabe aclarar que estamos hablando de una dignidad ontológica, pues, otra cosa es la dignidad moral que esa sí se pierde cuando hay un mal uso de la libertad en los actos humanos.

### **La persona humana y su singularidad según el personalismo**

Todas las personas humanas sin distinción alguna son seres únicos e irrepetibles, que tienen un ser que es excepcional y fabuloso, que no tienen ningún punto de comparación. Cada persona tiene sus propias características, así tengan algún parecido, nadie es idéntico a nadie ni siquiera los gemelos. García (2003) refiere que la individualidad que tiene la sustancia no quiere decir una suficiencia tal, que pueda considerarse como que sería el fundamento del ser; pero tampoco va a indicar que la persona humana solamente sea una sustancia compuesta de algo sólo material. Por lo contrario, más perfección va a presentar en la medida que su sustancia sea más individual.

La sustancia de la persona humana no es algo solamente material, sino que lleva consigo más dimensiones. Tomás de Aquino al referirse sobre esto menciona que el individuo se va a encontrar de un modo mucho más especial y perfecto en sus sustancias que son racionales, es decir, las que tienen dominio de sí mismo, y no sólo obran por obrar, sino que tienen un obrar por sí mismas, porque según él, las acciones van a estar en los singulares.

Sin duda alguna, la persona es un ser muy privilegiado que posee muchas perfecciones que la hacen ser un ser más superior que otros seres, y que le hace esto tener una gran dignidad, pero que además de todo esto es un ser único que se diferencia de cualquier otra persona. Pues, cada persona tiene un modo de amar, de conocer, de desarrollar sus potencialidades y de llegar a su perfección de manera libre, por tener en su ser la realidad de ser un único e irrepetible.

### **La persona humana y su libertad según el personalismo**

Cuando se habla de libertad se hace referencia a la elección de un bien que se quiere y que va a realizarse utilizando a la inteligencia y a la voluntad y que, además, se va a manifestar en

cada una de ellas de forma diferente porque sabemos que no es lo mismo conocer que querer. Sellés (2006) refiere que la libertad va a llegar a las potencias si éstas son formadas en hábitos buenos o virtudes. Por ende, el aporte que van a hacer las dos facultades, es decir, la inteligencia y la voluntad, cuando se practique los hábitos buenos o virtudes, es que van a ayudar a que se logre un buen manejo de la libertad de la persona. Es muy importante las virtudes para una buena libertad en la persona humana.

Asimismo, Gómez (1980) refiere que si no hay libertad no podría existir la ética, porque para poder actuar de manera moral se necesita discernimiento, con pleno conocimiento de lo que es el bien y el mal. Del mismo modo necesita de la voluntad que siendo libre, decide cuál será su accionar, respondiendo cada uno de manera personal a esa acción.

Toda persona humana posee la libertad de poder elegir el bien, aunque a veces sin darse cuenta escoge un bien aparente y, cuando elige por algo, se hace responsable de lo que elige, se hace dueño de su acción, es por eso que el ser humano puede decidir libremente querer aceptar el sufrimiento, enfrentarlo y elegirlo como un bien para su perfeccionamiento, solamente si él lo quiere.

## **2.3. Bases Teórico científicas**

### **2.3.1. Diversas teorías sobre el sufrimiento humano**

#### **A) Max Scheler y su teoría del sufrimiento**

Max Scheler (1874-1928) de origen alemán, gran filósofo que tuvo gran relevancia y contribución en el desarrollo de la fenomenología y otras disciplinas filosóficas como la ética y la antropología filosófica; asimismo, un gran representante de lo que es la filosofía de la religión. Al referirse al sufrimiento nos va a decir que es fundamental ver a la persona en relación con el mundo que lo rodea, consigo mismo y con su existencia. Además, elaboró una teoría sobre los estratos de profundidad de los sentimientos, donde se observa que el dolor como el sufrimiento se interpretan de distintas formas, según el estrato que se le quiera dar.

Lo que va a tratar de hacer Scheler es hablar de tres distintos estratos, es decir, modos de ser que tiene la persona humana: Lo espiritual, lo biológico y lo psicológico. Todo esto compone a la persona y actúan en una sola sustancia. Miramontes (2003) refiere que la persona humana tiene la posibilidad de actuar según su espiritualidad, de acuerdo a lo que es, con valores, principios, y que hacen que sea lo que es y no otra cosa a partir de las decisiones que de manera libre toma. Solamente actuando con esa posibilidad de poder ser persona es que el sufrimiento va a tener un sentido, pues, va a ayudar a que enfrente de mejor manera al sufrimiento, al saber

quién es, sabrá actuar y encararlo, conociendo que es un ser digno y grandioso, capaz de fortaleza y sacrificio.

Con lo referido al sacrificio se debe aclarar que se va a cumplir sólo cuando la realización de un bien de valor superior, va a aparecer vinculada con una necesidad de eliminar un bien menor. Ya que, para este autor cualquier sacrificio siempre va a ser siempre para algo, nunca para nada, y algo que tiene que ser superior al bien que se ha sacrificado.

### **B) Sentido del sufrimiento según Viktor Frankl**

Viktor Frankl (1905-1997) con nacionalidad austriaca, neurólogo y psiquiatra de profesión, quien destacó por la fundación de la logoterapia, va a argumentar que el sufrimiento tiene consigo un gran sentido, aclarando que este sentido va a tener cabida en la medida que brinda a la persona humana un consuelo ante sus dudas, preocupaciones y problemas existenciales; pero, para poder encontrar ese sentido debemos ir a lo más profundo del ser del hombre, a su dimensión meramente espiritual. Al respecto, Miramontes (2003) refiere que Viktor Frankl argumenta que la persona humana es muy capaz de enfrentarse a limitaciones que pueden ser de cualquier tipo ya sean biológicas, psicológicas, sociales, económicas, etc. Porque es un ser que se distingue de los otros porque posee algo que los otros no: su parte espiritual.

Asimismo, cuando la persona no encuentra sentido al sufrimiento que tiene, va a ser para él, la doble desdicha, porque además del sufrimiento que tiene está consigo la desgracia de tener el sentido del absurdo sin saber a dónde va. Experimentar en la vida el sufrimiento humano, lleva consigo un gran esfuerzo y sacrificio para poder aguantar y sostener dicho sufrimiento. Frankl afirma que es necesario que la persona encuentre su sentido para poder enfrentar dicho sufrimiento de la mejor manera; pues, el hombre que descubre un “para qué vivir puede aguantar y sostener cualquier cómo” y, para que esto pueda darse es muy necesario tener al amor como motor.

Podemos rescatar aquí que el sufrimiento debe ser vivido con firmeza y con una buena actitud. Se debe tener capacidad de sufrimiento, aprender a sufrir, enfrentarnos sin miedo a lo que la vida nos presente saliendo victoriosos y exitosos, perfeccionando así de manera más plena nuestro ser personal. Miramontes (2003) refiere que es posible que la persona humana afronte el sufrimiento ya que posee una autonomía, libertad, responsabilidad con respecto a su propia vida, al mundo en donde se encuentra y donde traza su destino.

Finalmente, una cita de Frankl (citado en Miramontes 2003) donde va a mencionar como se desempeña el sufrimiento a lo largo del crecimiento de la persona menciona:

Sufrir significa hacer méritos y significa también crecer. Pero también significa madurar, pues la persona que se supera a sí misma sazona antes que otras. Sí, el propio desempeño del dolor no es otra cosa que un proceso de maduración. Sin embargo, esta consiste en que el ser humano alcance su libertad interior a pesar de dependencias externas. (p.52)

Vemos que va a destacar el gran desempeño que tiene el ser humano cuando va en busca de su propio sentido, aún en medio del sufrimiento, el dolor y todo lo adverso que se le pueda presentar.

### **C) El sufrimiento para el estoicismo y el budismo**

Las personas estoicas consideran “sabia” a la persona que va aceptar con tranquilidad y serenidad su “destino”, su “orden” y las “leyes” que ofrece la naturaleza, y afirmaban que al aceptar tranquilamente el destino es por la falta de sufrimiento.

Los estoicos habían desarrollado una doctrina sobre la evitación del dolor que no estaba ligada con la actividad transformadora del mundo, sino que dejaba al mundo tal como es. Su pregunta sonaba así: ¿qué podemos hacer para que lo que sucede no sea experimentado como sufrimiento, es decir, para que no disminuya nuestra libertad? La famosa respuesta estoica decía así: «ducunt fata volentem, nolentem trahunt». Si yo consiento desde el principio con la necesidad, si acepto desde el principio voluntariamente lo que no puedo cambiar, entonces no puede sucederme realmente nada adverso. (p. 5)

Según este tipo de personas el dolor puede evitarse y la manera de evitarla es aceptando aquello que no se puede cambiar, llegando así a la dejadez. Por otro lado, tampoco podían negar que, en algunos casos, el dolor físico puede ser muy intenso llevándonos así al sufrimiento; y cuando pasa esto el suicidio es la última acción que puede ejercer la libertad.

Otra manera y más extrema aún de evitar el sufrimiento va ser el budismo, quienes, teniendo una doctrina filosófica, religiosa y no-teísta, afirman que el sufrimiento puede terminarse cuando se termina su causa. Ellos van a tratar de anular el sufrimiento, utilizando como medio la anulación de la voluntad. A través de la praxis meditativa buscan desaparecer el yo y, como consecuencia se va a deteriorar el sufrimiento.

### **D) El sufrimiento para el materialismo**

Otra postura que va a referirse al sufrimiento es la del materialismo, quienes van a postular de que el sufrimiento pertenece a la misma naturaleza, que es algo necesario y que eso necesario no puede cambiarse por nada.

En este caso el sentido del sufrimiento va a estar ligado con el obrar humano, ese obrar es para ellos del “género humano” y que esto va a ser lo que en verdad es ser digno, poniendo esto por encima de la misma persona humana. Por ende, para todo ser humano que se le presente el dolor, la única salida que tiene es la resignación.

Para el materialismo el hombre se comprende más que como persona, como un género, así la sociedad mejorará y será una patria. Reduce lo que el hombre quiere lograr ser, y eleva la práctica para la humanización del mundo. Cuando esa práctica alcanza su límite, al hombre solo le queda resignarse. Es por eso que el hombre debe renunciar a cosas trascendentes y esperanzadoras y, por lo contrario, debe buscar un sentido donde se pueda encontrar, es decir, en el obrar que es solidario. El género estaría por encima del ser humano, olvidándose totalmente de su ser, asimismo la resignación nunca será una salida ante la persona que sufre pues, no es lo propio del hombre resignarse sino trascender, buscar respuestas, indagar y perfeccionarse.

### **2.2.3. La persona llamada a La perfección**

Lo persona humana es un ser perfectible, lo propio del hombre es desarrollarse al máximo, llegar a su plenitud a su perfección como hombre, pues está hecho para su perfección.

Hasta Dios nos lo comunica cuando nos dice en su evangelio Mt 5,48: «Sed, pues, perfectos, como vuestro Padre celestial es perfecto». Es una vocación que toda persona tiene en su ser, por lo cual Dios exhorta y que el hombre en este caso cristiano le responde llevando al máximo su desarrollo de ese ser dado, cumpliendo así su voluntad divina. Es decir, cuando el hombre busca su perfección está cumpliendo con lo que Dios quiere para él.

Toda persona debe buscar su perfección, buscar hacer de su existencia algo trascendente y pleno. Rojas (2005) refiere que el ser humano tiene la grandísima y difícil tarea de construir su propia existencia. El ser humano no es ningún adorno, ni alguien estático sino un ser que está llamado a la perfección, cuando el hombre no busca esto se está valorando así mismo como un objeto. La persona que muestra una postura hedonista, consumista, relativista, etc. Vive de manera tan rebajada, a un nivel de sólo un objeto manipulado como un títere por estímulos externos que no logra saciarlo, ni mucho menos hacerlo una persona verdaderamente feliz.

La persona humana está en este mundo para vivir de acuerdo con lo que es, a su ser, cuando actúa de una forma que no sea propio de su ser, no está actuando como lo que es, por ende, no se perfecciona. El hombre está en este mundo para desenvolverse y vivir de acuerdo con su dignidad. No es algo plenamente material, no es una máquina, ni un animal grandioso, el ser

humano aunque también posee debilidades y limitaciones es un ser fabuloso, hecho no de sólo algo físico y corpóreo, sino también, con una parte espiritual, con una inteligencia, voluntad, libertad y capacidad de amar que le es propio y que debe desarrollar al máximo, pues, es una persona llamada a hacer las cosas bien, llamada a la grandiosidad, a cosas inmensas, a trascender, a amar el bien, a conocer la verdad, es decir, el ser humano es un ser llamado a la perfección.

#### **2.2.4. Sentido del sufrimiento humano en medio de la adversidad**

En el mundo de ahora las personas tratan de algún modo hacerse los sordos antes el sufrimiento o dolor, escuchan la palabra dolor o sufrimiento y salen aterradas y esto es algo absurdo por la propia naturaleza humana que está sometida a tener que afrontarlo en algún momento, es por tal motivo que debe encontrarse en ello un sentido. Por tanto, la Fundación Canfrac (2012) presenta tres funciones antropológicas del dolor. Que ayudan a encontrar un sentido.

1) Al principio, para poder saber que es el dolor es necesario aceptarlo, y que debemos enfrentarlo. El que rechaza, evade o no quiere encarar ese dolor, se complica más la gravedad, por lo contrario, quien lo acepta va a poder convertir ese acontecimiento desagradable y doloroso en una gran misión, la de transformar y reorganizar la propia vida.

Si se padece una enfermedad o algún tipo de desgracia, no se puede tener la opción de poder elegir si podemos o no sufrir, sólo podemos presentar una actitud de rechazo o de aceptación, pero cabe aclarar que mientras lo aceptemos con una actitud más positiva seremos más libres, ayudándonos a desarrollarnos, crecer, trascender, y lograr una madurez.

Como segunda función del dolor el autor manifiesta que:

2) La persona que padece un sufrimiento va a experimentar con mucha más intensidad que otras personas las limitaciones y finitud que poseemos mucho más que los demás. Es una etapa donde la persona descubre nuevas cosas, va a separar lo que es importante en verdad de lo que no tiene mucha importancia, porque el dolor purifica el interior del hombre.

La persona que están pasando un mal momento, debe reflexionar y pensar si quiere ser feliz o no, en medio de todo lo negativo que pueda presentarse, reconociendo que es un proceso de purificación necesario para trascender.

Por último, como tercer punto el autor va a argumentar que después de lograr estas dos funciones, se puede descubrir el verdadero sentido que tiene el dolor:

3) El sufrimiento sólo puede afrontarse y encontrar un sentido si sufro por algo o por alguien. No puede ser un fin en sí mismo, sino que debemos trascenderlo, debe apuntar más allá, nunca se centra en sí mismo, el sufrimiento llevado a la plenitud lleva consigo un sacrificio.

Esto se refiere a que el sufrimiento que se tenga va a tener sentido si encuentro en algo o alguien un motivo que ayude a poder padecerlo. El amor será el motor, si no hay ningún motivo ni motor, no se podrá seguir viviendo y por lo contrario sería un sufrimiento muy trágico.

La persona humana, para poder sobrellevar y hacer del sufrimiento una oportunidad para crecer, debe lograr trascender ese sufrimiento, poner un fin que no tiene que ser en sí mismo, tiene que ir más allá de sí, buscar que lo que esté padeciendo lo sobrelleve de la mejor manera, sacrificándose y amando a través de eso a otros, es ahí donde va a encontrar en ese sufrimiento un verdadero sentido.

### **2.2.5. La persona humana y su realidad respecto al sufrimiento.**

Todas las personas vivimos en un mundo que está rodeado de mucho caos, conflictos, separaciones, etc. Que conlleva consigo muchas consecuencias que producen sufrimientos.

El mal existe sin duda alguna, no es necesario demostrar su existencia, no cabe duda de que en el mundo está. La experiencia del dolor es algo universal que ha hecho que todo hombre se interrogue sobre su existencia en los momentos más difíciles de su vida y ha sido una de las pruebas más complicadas para todo conocimiento tanto metafísico como teológico (Cardona, 1974). Es por eso que toda persona ha experimentado y experimentará en alguna ocasión de su vida, el sufrimiento.

La filosofía también debe darnos respuestas razonables ante esta realidad, dar una reflexión adecuada de lo que el sufrimiento es para el hombre. Pero cabe decir que es una realidad un poco oscura, que, aunque sepamos que todos lo experimentamos, se nos hace difícil pensar y reflexionar sobre ella. Pero debe aclararse que el sufrimiento es algo propiamente humano, no puede haber una existencia de sufrimiento sin un ser humano.

Debemos aclarar que la inteligibilidad del sufrimiento humano radica en el ser del hombre, pues, se debe comprender al sufrimiento desde lo más profundo de su ser. Frankl (1994) refiere que tener un conocimiento del sufrimiento conlleva consigo conocer a la propia existencia, uno mismo va a ser quien se enfrente de manera espiritual a su propio sufrimiento, es por tal motivo que lo voy a sufrir. Por ende, es posible tener un conocimiento de mi propio sufrimiento. Además, es de suma importancia tener un conocimiento y aceptación de mi sufrimiento propio

para que así, conociéndolo y aceptándolo, pueda enfrentarlo de manera más plena y trascendente.

Poder llegar a una comprensión del sufrimiento lleva consigo un conocimiento que la persona debe tener de sí misma, es decir de su propio ser, acercarse así mismo, profundizar en su propio yo, para poder encontrarse consigo mismo y con lo que le hace sufrir, no es egoísmo es necesario. Todo esto va a ayudar a que la persona pueda encontrar una dirección, un camino y una salida ante dicho sufrimiento ya que lo conoce y pueda así, actuar de acuerdo a ello.

El sufrimiento es para el ser humano una realidad única y es por eso que se trata del mismo modo, de una reflexión única. Cada persona experimenta de manera personal su sufrimiento, que lleva consigo un propio pensar, un propio juicio, una propia forma de ver el sufrimiento y de enfrentarlo. Asimismo, no puede existir una separación entre sufrimiento y hombre, pues, el hombre padece su sufrimiento y del mismo modo, se conoce a sí mismo o a otro en cuanto también tiene la condición de sufrimiento.

Por último, es una realidad muy clara el hecho de que una persona cuando sufre o conoce de algún sufrimiento, se conmueve y al ser conmovido, no se puede ser indiferente, pues, la persona que sufre, desea saber qué le pasa, que debe hacer, es por eso que busca la forma de salir lo más pronto posible de ese estado de sufrimiento.

#### **2.2.6. Actitud del cristiano y del no cristiano para enfrentar el sufrimiento.**

Para empezar, las personas cristianas tenemos por mandato divino el asistir y ayudar a nuestro prójimo, en este caso, a la persona o hermano que sufre, brindándole un apoyo de cualquier tipo; Correa (2004) va a mencionar algunas actitudes coherentes, tal como va a reflexionar el Santo Padre en su Carta Apostólica Salvifici Doloris sobre el sufrimiento humano:

- La parábola del buen samaritano nos enseña cómo debemos ser con nuestro prójimo, con los que sufren. No debemos pasar de largo, siendo indiferentes. Sino que, así como en este texto bíblico acercarnos, ver en que podemos ayudar a la persona que sufre. La parábola del buen samaritano indica cuál debe ser la relación de cada uno de nosotros con el prójimo que sufre.
- Aprender a padecer el sufrimiento con y desde los demás. Cuando se comparte el dolor, se siente menos.

- Contribuye a encontrar cuál es el sentido del sufrimiento. Si Dios ante un determinado sufrimiento puede ayudarme, pero decide no hacerlo, debe tener algún motivo para enfrentarlo. Por ende, se debe refugiarse en Dios quien es el único ser que podría darnos la felicidad.
- El Sufrimiento vicario, que consiste en ofrecer todos los sufrimientos que sean propios por los de otras personas que pueden estar en peores condiciones. Aprender a sacrificarse por el otro.
- La fortaleza, que es indispensable, para poder enfrentar la adversidad.
- La persona cristiana ve al sufrimiento propio o de su prójimo como una oportunidad para acrecentar su fe, de santificarse, de purificarse. Asimismo, como un medio para agradar a Dios con el apoyo de quien lo necesita, con un espíritu de entrega, de servicio, de ayuda y de caridad a su prójimo que sufre.

Ahora por otro lado, la persona no cristiana va a tener una visión del sufrimiento de distinto modo que el cristiano.

Según Correa, J. (2004) basándose en las investigaciones de Spaeman.

Las actitudes no cristianas ante el sufrimiento están referidas a aquellas que no toman en cuenta a Dios ante su existencia, las que se basarían en el método estoico, las espiritualidades y prácticas orientales (entre ellas el budismo: anulación del sufrimiento a través de la voluntad), y actitudes negativas (alegrarse con el mal ajeno, gozar presenciando actos de violencia, buscar la emoción que produce la contemplación del sufrimiento de otros. (p. 4).

Vemos claramente la diferencia y realce del cristiano respecto al sufrimiento. Por otro lado, para los hindús la sola existencia es ya un hecho doloroso porque para su pensamiento el vivir lleva consigo el dolor y muerte, la salvación para ellos sería correrse o escapar de cualquier forma del sufrimiento, es decir huir. El islam, en cambio, profesa que toda cosa tiene como raíz primera a Dios, incluyendo el sufrimiento. Todo lo que va a pasar es porque Dios lo quiere y si Dios quiere, debemos aceptarlo y cumplir con su voluntad. Otro caso es el del judaísmo, quienes promulgan que el dolor, la enfermedad y la desgracia son castigos que Dios da como consecuencia de algún mal que cometió el que sufre o algún familiar del mismo.

Según Correa, J. (2004) basándose en los estudios de Spaeman refieren que las actitudes no cristianas frente al sufrimiento son aquellas que no tienen en cuenta a Dios en su vida, las que

seguirían una creencia estoica, o creencia oriental como el budismo, quienes anulan el sufrimiento con la voluntad, y tienen actitudes negativas, alegrándose del mal de los demás.

Este tipo de personas que no creen en Dios, hacen de sí mismo un dios o buscan algo que pueda reemplazarlo, llevándolos a la degradación de su ser, pues aumenta su capacidad de egoísmo y disminuye su capacidad de amar, por ende, les será más difícil y costoso sobresalir o afrontar su sufrimiento.

### **2.2.7. Comparación entre el dolor y el sufrimiento**

Cuando se habla de un dolor físico, algún malestar o alguna sensación de desagrado, no tiene nada de idéntico a lo que es realmente el sufrimiento. Pero, cuando hablamos de sufrimiento humano no estamos refiriéndonos a un simple dolorcito, malestar o incomodidad, por el contrario, hacemos referencia a una realidad muy compleja y amplia que va a trascender de lo físico y lo corporal.

Aunque el dolor tenga un origen físico, el sufrimiento va a atravesar toda estructura antropológica, es un sentir que va más allá de lo físico, son angustias, emociones negativas, malestar, etc. Que amenazan la integridad de la persona humana (Molina citando a Rodríguez Guerrero, 2011). El dolor puede hacer asistido y en algunos casos controlado, por ejemplo, si alguien tiene una enfermedad o dolor físico, los doctores profesionales pueden ayudar a aliviarle dicho dolor con algún tipo de medicina y/o terapia. Pero en el caso del sufrimiento no es tan sencillo, no siempre va a estar acompañado de un dolor físico, en algunos casos no tiene nada que ver con una enfermedad y no hay pastilla que la cure, pues el sufrimiento es en el alma.

Otro ejemplo sería una persona con cáncer que va a su quimio, el doctor le devuelve su capacidad de estar con sus familiares, con sus amigos, de regresar al trabajo, pero lo que se olvida de darle y es algo más importante, es la capacidad de sufrir, que va a acompañar a todo hombre a lo largo de toda su vida. El dolor sólo va a tener un sentido físico, en cambio el sentido que tiene el sufrimiento es metafísico. El dolor se contrarresta con medicina, por el contrario, el sufrimiento no. El dolor nos lleva a tener una reflexión sobre el cuerpo y nuestra parte material, en cambio, el sufrimiento nos conlleva a hacernos preguntas sobre nuestra existencia, es decir, el sufrimiento nos lleva a encontrarnos con nosotros mismo y ver a la vida desde lo más profundo (Gómez, 1998). La parte corporal es la que experimenta el dolor, pero es toda la persona humana la que va a sufrir.

Por ende, podemos decir que la postura ante el dolor se puede afrontar con una madurez y una buena atención médica, se debe tener bien en cuenta que somos humanos corpóreos, y

necesitamos atender nuestra parte de materia, pero con el sufrimiento no sólo compete a lo material sino a toda la persona es por eso que el hombre al encontrarse consigo mismo, van a surgir las preguntas existenciales de la vida, y es necesario responderlas a lo largo de la misma, con la mejor madurez y actitud positiva posible para así enfrentar el sufrimiento.

### **2.2.8. Diferentes actitudes que se presentan frente al sufrimiento según Bermejo, Lozano, Villacieros, Carabias.**

Ya se ha dicho que toda persona se va a encontrar con el sufrimiento en cualquier momento de toda su vida, ya sea por enfermedad, vejez, problemas familiares o personales, etc. A raíz que del sufrimiento, surgen diferentes formas de responder ante esta realidad.

Por ende, se analizará las diversas maneras en que los seres humanos van a responder cuando se les presenta el sufrimiento, tomando como referencia los aportes de Bermejo, Lozano, Villacieros, Carabias (2013), pues estos autores hicieron un estudio analizando cuáles son las distintas actitudes que muestran las personas cuando se encuentran con el sufrimiento:

#### **A) El Sufrimiento como un castigo.**

En el momento que el sufrimiento encara al hombre, éste sin duda alguna, va a buscar un por qué, una razón, un culpable, y cuando no lo encuentra o no sabe en dónde encontrar respuestas, recurre a echarse la culpa a sí mismo, algunos con el argumento de que es consecuencia de sus acciones malas que han hecho en algún momento de sus vidas, otros en cambio, postulan de que ese sufrimiento es a causa del alejamiento por algún motivo de Dios, quien como llamada de atención o castigo a sus malas acciones da ese sufrimiento.

#### **B) El Sufrimiento como un catalizador de cambio**

Al hablar de catalizador de cambio, se habla de la posibilidad de hacer del sufrimiento una fuente de utilidad para poder cambiar algo, es decir como un motor, un empuje, una ayuda que animaría al hombre a salir de una circunstancia negativa que se nos presente en la vida, para desarrollar algo que no tenemos y nos hace falta. Por tanto, el sufrimiento podría ser una señal de que hay alguna cosa que nos faltaría cambiar en nosotros y que es necesario aprenderla. En este caso con respecto a Dios, Él sería el que permitiría esto para que se produzca un cambio.

#### **C) El sufrimiento como masoquismo**

En algunos casos existen también las personas que, ante un determinado sufrimiento, sin encontrar una salida caen en una resignación, dándolo todo por perdido, sin importarles nada, ni siquiera cual va ser el rumbo que seguirá su vida. Estas son las personas que al presentarse

un sufrimiento que puede ser evitado ya no les importa salir del problema y en algunos casos no lo evitan. Sin embargo, no aceptan el dolor, tal vez por egoísmo, soberbia, depresión o baja autoestima, muchos pueden ser los factores, pero, desgraciadamente así viven su vida hasta su muerte.

#### **D) El Sufrimiento que lleva a la trascendencia**

En esta actitud están las personas que cuando han experimentado el sufrimiento han hecho de esto, una gran transformación para sus vidas, utilizando las grandes capacidades que tiene el ser humano para trascender. En algunos casos produciendo un gran acercamiento personal a lo divino que lo eleva aún más. En esta postura están como ejemplo esas personas que vemos con un cáncer, con una enfermedad grave, con un problema fuerte, etc. Y que sonríen ante la vida, ayudan a los demás, anda influenciando a los otros de manera positiva, dando un sentido así a su vida y a la de los demás, sin dejarse vencer. Este factor es fundamental para mi investigación.

Así mismo ocurre con las personas que a raíz de su sufrimiento han tenido un encuentro personal con Dios y desde ahí cooperan a Dios para que todas las personas que pasen por lo mismo encuentren así un sentido trascendente como les sucedió a ellos.

#### **E) El Sufrimiento que es inherente a la vida**

Es necesario hablar también de que el sufrimiento es algo fortuito, no es algo que uno busca anheladamente, por eso es importante aclarar que el sufrimiento por más que pueda ayudar a desarrollar muchas potencialidades, no se trata de buscarlo para así desarrollarme, sino por lo contrario, se presenta a la vida y uno toma la mejor actitud para sacar lo mejor que sí. “En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute, o hay tanto bien como mal, por lo que está íntimamente ligado al amor; es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior” (p.42- 43). Así lo argumentan en su investigación estos autores, la vida es así hay cosas positivas como negativas, hay sufrimiento como felicidad lo importante siempre va a ser como nos desenvolvemos y respondemos a lo que la vida nos prepare.

### **2.2.9. El amor como sentido del sufrimiento**

Ahora bien, el sufrimiento no es algo fácil de enfrentar, se necesita de mucha madurez, esfuerzo, sacrificio y valor para enfrentarlo. Pero hay un motor que impulsa a enfrentar el sufrimiento, y ese motor es el amor. Karol Wojtyla en su carta apostólica Salvifici Doloris (N° 13) va a argumentar que «el Amor es también la fuente más plena de la respuesta a la pregunta sobre el sentido del sufrimiento. Ésta ha sido dada por Dios al hombre en la cruz de Jesucristo». Es decir, para comprender el sufrimiento podemos ver lo que sufrió Jesucristo por amor a toda

la humanidad, que fue esa locura de amor que lo movió a padecer, pasar y sufrir todo por nosotros. La herramienta más eficaz para enfrentar el sufrimiento es el amor. Como decía la Santa Teresita “Quien acepta y ama su cruz no la siente”.

Para Jesucristo el sacrificio de la cruz no fue una única opción o un escape sin salida, sino que Jesús amo y se entregó libremente a la cruz, no es que se haya resignado a morir. Por lo tanto, cuando el sufrimiento o una desgracia es aceptada y asumida libremente por el hombre va a perder el efector destructor que tiene para que así, por lo contrario, se convierta en un medio para enfrentar y caminar en la vida (Caro, 2011). Es esto la más grande demostración para enfrentar el sufrimiento que nos la dio la misma persona de Jesucristo.

En esta vida nadie podría vivir sin el amor. Barraón (2006) refiere que el amor hace que la vida tenga un sentido, y que ese amor es el encuentro con una persona que se donan de persona a persona de manera desinteresada y sin medida. Jesucristo nos dio a conocer la grandeza que lleva consigo el amor a través de una cruz. La cruz servirá como modelo al hombre para que enfrente las situaciones difíciles de su vida.

“El amor logra contrarrestar el sufrimiento”, cuando sufrimos, pero amamos en medio de ese sufrimiento, el sufrimiento tiene sentido, sabiendo de que ese amor es donación es entrega, es sacrificio, y el amor puede motivarnos a poder hacer todo esto, dando como resultado, un gran sentido al sufrimiento.

#### **2.2.10. El sufrimiento como medio para el perfeccionamiento humano**

Sabiendo que el sufrimiento en algún momento estará presente en la vida del hombre, es necesario que este hombre sepa darle un sentido cuando esto pase, pero no cualquier sentido, porque muchos pueden darle un sentido pesimista, materialismo, hedonista, etc. Sin embargo, el sentido que debe darse es un sentido trascendente y perfeccionador.

Debe aclararse que el sufrimiento no obstaculiza ni degrada la dignidad de la persona humana. Del mismo modo Hermann Cohen, un hebreo, argumentó que el sufrimiento va a ser la más grande dignidad que tiene el hombre (Barraón, 2006). El hombre cuando sufre no deja de ser hombre, no es menos hombre, ni nada por el estilo, al contrario, si lleva consigo ese sufrimiento de la mejor manera se dignifica más aún como hombre.

El hombre al sufrir va a dar un giro total a su vida, no es el mismo de antes, ocurre una transformación. Barraón (2006) refiere que el sufrimiento ayuda al ser humano a que piense de un modo distinto, a que se olvide de las cosas que no tienen mucho significado y se centre

en lo que realmente va a tener relevancia e importancia. El sufrimiento transforma la vida de la persona humana y le da la oportunidad de encontrarse con su propia vocación personal.

El sufrimiento al presentarse a la persona humana puede causar un cambio fundamental en su vida, es como un don o gracia especial que consigue al enfrentarlo correctamente, es llamado a su propia vocación de desarrollar sus potencialidades para que pueda sacar su mejor versión, ofreciéndose así mismo con amor y por amor, el sufrimiento ayuda mucho a responder al llamado de la vocación del amor. Dios puede ayudar a todo esto y la voluntad libre de la persona que está dispuesta amar. Haciendo de ella un ser nuevo y más perfecto.

El sufrir tiene una actuación dentro de la persona y hace que esa persona se libere de apegos y egoísmos. Pues, va a ayudar al hombre a que salga de su propio mundo para comprender la vocación de amor y comunión con Dios y los demás (Barajón, 2006). El sufrimiento puede sacar de la esclavitud del egoísmo a la persona y hacerla un ser libre para el amor.

Aunque a veces sea un poco difícil comprenderlo, el sufrimiento en algunos casos, se va a mostrar misterioso, pero, hay algo detrás de ello, y eso detrás, escondido, es una llamada de Dios para purificar o fortalecer una virtud. Es en el dolor y en el sufrimiento donde se ejercita a una persona para la vida, para que pueda encontrar en el sufrimiento un camino que a pesar de que a veces sea duro poder alcanzar su perfección como persona humana.

Karol Wojtyla, citado por María Caro, E (2011):

Esta es la virtud de la perseverancia al soportar lo que molesta y hace daño. Haciendo esto el hombre hace brotar la esperanza, que mantiene en él la convicción de que el sufrimiento no prevalece sobre él, no lo prueba de su propia dignidad unida a la conciencia del sentido de la vida. (p. 5-6)

Aunque el sufrimiento a veces sea devastador, se puede desarrollar la perseverancia, la fortaleza, la paciencia, la necesidad que generará creatividad. etc. Podemos desarrollar una gran fuente de virtudes que no la teníamos antes de recibir algún sufrimiento, que nos ayudarán así a un perfeccionamiento humano.

### III. Metodología

#### 3.1. Tipo y nivel de investigación:

Hernández, Fernández y Baptista (2010) van a afirmar que las investigaciones de tipo descriptiva buscan medir o recoger información de forma independiente, sin buscar ninguna correlación, causas o ningún efecto de variables. Siguiendo a estos autores, esta investigación, pretendió identificar el sentido de sufrimiento en los estudiantes de la escuela de Derecho de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en el año 2019.

#### 3.2. Diseño de investigación:

La presente investigación es de tipo descriptiva comparativa. Según Sánchez y Reyes (1996) una investigación descriptiva comparativa consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable.

Según ellos, este tipo de estudios van a describir diferencias y semejanzas entre dos o más casos o unidades de estudio.

Este diseño de investigación se diagrama del siguiente modo

**M1:** O1 X y Y

**M2:** O2 X y Y

Donde:

**M1 y M2**, son las muestras de trabajo

**O1 y O2**, son las observaciones o mediciones realizadas

**X y Z**, representan las variables estadísticamente controladas

#### 3.3. Población, muestra y muestreo:

La población de estudio de esta investigación es el conjunto de personas a quienes se les aplicará el instrumento para estudiar el objeto de la investigación. Según Martínez y Céspedes (2008) la población “es la totalidad de un conjunto de elementos, seres u objetos que se desea investigar y de la cual se estudió una fracción (la muestra) y que se espera que reúna características y en igual proporción” (p. 111).

En la presente investigación la población son todos los estudiantes del Primero y Décimo segundo ciclo de la escuela de Derecho de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

(USAT). Los cuales son 193 estudiantes del primer ciclo encuestados y 20 estudiantes del doceavo ciclo, siendo un total de 213 estudiantes encuestados.

**Tabla 1. Estudiantes encuestados en el I y XII ciclos de la escuela de derecho de la USAT en el semestre 2018 II**

CICLO	Nº	%
I	193	90.6
XII	20	9.4
TOTAL	213	100

*Fuente: Reporte, resumen de matriculados  
Módulo virtual USAT*

La población de estudio está caracterizada por estudiantes varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre 16 y 17 para los de 1er ciclo y 22 y 24 para los de 12vo ciclo. La mayoría posee un nivel socioeconómico medio y alto, en su mayoría viven en la ciudad de Chiclayo y provienen de instituciones educativas privadas. Por otro lado, son 70 estudiantes que se matricularon en ese año 2019-II en el primer ciclo y 50 estudiantes del doceavo ciclo que estaban matriculados. Pero se ha encuestado la cantidad presentada, porque a estos estudiantes matriculados se han sumado los estudiantes que han repetido su primer ciclo pertenecientes al año 2019-I. En el caso de doceavo ciclo, sólo se encuestaron 20, porque la mayoría de sus estudiantes, ya trabajan y es difícil encontrarlas en la universidad.

Por tratarse de una población pequeña se trabajará con toda la población, ya que no habrá necesidad de extraer una muestra.

### 3.4. Criterios de Selección

Se eligió a los estudiantes de escuela de Derecho de la USAT para constituir la población de estudio porque ellos se están formando para trabajar defendiendo la justicia, fundamentándose en la dignidad de la persona humana, teniendo en cuenta que en ella existe una dimensión excelente, pero también una dimensión finita, limitada que se manifiesta especialmente en la experiencia del dolor y el sufrimiento.

En la actualidad en muchos países existe la tendencia de querer legalizar muchas cosas que van en contra de la dignidad de la persona humana; que no es más que una expresión de no tener claro el sentido y valor del sufrimiento humano. Por ejemplo, ven al aborto, a los ancianos, a los problemas, etc.; como un sufrimiento que debe ser evitado y no enfrentado y, si no se tiene

un verdadero sentido de sufrir, la persona quedará reducida superficialmente y no podrá trascender hacia su perfeccionamiento.

Por otro lado, son muchas las personas que sufren injusticias, que viven de espaldas a la verdad, que abusan de su poder o autoridad, que se burlan de la naturaleza humana, producto del egoísmo que busca desarrollar sólo una pequeña dimensión material de la persona. En consecuencia, todo sufrimiento que le impida llegar a estos ideales, no se puede permitir o estropearía todos sus insignificantes propósitos.

Por tal motivo, se ha elegido trabajar con estudiantes de la USAT, teniendo en cuenta la formación humanística, centrada en la persona humana que reciben los estudiantes durante todo el proceso de sus estudios, desde que ingresan hasta que terminan. De tal manera que se pueda hacer una comparación entre la concepción que tienen sobre el sufrimiento humano los estudiantes que ingresan y la concepción que tienen los que egresan; y así, determinar cuánto ayuda la USAT a la formación del sufrimiento como medio de perfeccionamiento fundamentado en la dignidad de la persona humana de estos estudiantes de derecho.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la presente investigación son:

**El fichaje:** Sirvió para recopilar y almacenar toda la información que pude encontrar en diferentes fuentes como los libros, revistas, tesis, páginas web, etc. Para que así, mi variable de investigación pueda tener una fundamentación muy profunda, clara y suficiente.

**Fichas bibliográficas:** Estas fichas ayudaron a poder tener información argumentada de los expertos en mi línea de investigación, que ayudó a que mi tesis tenga un buen sustento, además que le dé a mi estudio una gran confiabilidad.

**Fichas resumen:** Con estas fichas han permitido organizar textos que han sido de mucha extensión, resumiéndolos y teniendo así una mejor comprensión.

**Fichas comentario:** Estas fichas ayudaron a poder profundizar y dar mi opinión sobre algún aporte de un autor y que mi tesis no sea solo un simple almacenamiento de información.

**Cuestionario:** Para poder recoger la información requerida, se ha visto oportuno hacer uso de un instrumento, que en este caso es un cuestionario. Según Bernal (2010) al hablar sobre el cuestionario argumenta que: “Es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación” (p. 250). Este cuestionario está llamado como Escala Humanizar y contiene 21 ítems, tomando como

referencia a Bernejo, Lozano, Villacieros y Carabías (2013), quienes elaboraron y validaron dicho instrumento denominado “Desarrollo y validación de una escala sobre el sentido del sufrimiento : Escala Humanizar”, quienes consideran 5 dimensiones en su instrumento: sufrimiento como trascendencia, como castigo, como catalizador de cambio, como masoquismo y como inherente a la vida, con un total de 21 ítem, que se ha visto oportuno tomar en cuenta para la investigación. . Quienes al respecto mencionan:

La Escala Humanizar se plantea como una escala fiable y en principio válida a retomar en futuras investigaciones, con una estructura coherente de cinco factores, que recoge el sentido que la persona da al sufrimiento y deja abierta la posibilidad de la exploración según poblaciones que han sufrido o no, sugiriendo diferencias en cuanto a los factores Trascendencia y Castigo en función de que existan o no creencias religiosas. (p. 44)

Por ende, se ha tenido la necesidad de establecer 2 apartados o dimensiones, la trascendente e inmanente, perteneciendo a la dimensión trascendente la subdimensión trascendencia propiamente dicha y, en la dimensión inmanente estarían las subdimensiones como castigo, catalizador de cambio, masoquismo, inherente a la vida tomados por estos autores. Y, el aporte a la encuesta sería la de medio de perfeccionamiento, incrementando así, un subdimensión a la dimensión inmanente denominada “como medio de perfeccionamiento”, agregando 7 ítems, siendo ahora 28 ítems a esta encuesta tomada de estos autores.

Este instrumento tiene como fin recoger información sobre las actitudes ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de I-XII ciclos de derecho de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo en el año 2019.

### **3.6. Procedimientos para la recolección de datos**

El procedimiento que se realizó en esta investigación se han organizado en base a la propuesta de Hernández, Fernández & Baptista (2010, p. 276) quienes proponen los siguientes:

- a. Elaboración del proyecto de tesis. La orientación del tema de la presente investigación se realizó con la ayuda y guía del asesor y docente metodológico.
- b. Elaboración del Marco teórico. Se consultó y buscó todo lo referido a los temas con el sufrimiento.
- c. Elaboración del instrumento. El instrumento escogido está validado por expertos en la materia, sigue los lineamientos con lo referido a la actitud del sufrimiento de los estudiantes de I-XII ciclos de derecho de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo.

d. Validación y confiabilidad del instrumento. El instrumento ha estado previamente validado. Además, se ha aplicado una prueba piloto y el Alpha de Cronbach, con lo cual, se hace uso como herramienta confiable para recolectar información, ya que tiene el soporte y validez. Además de la apreciación de los expertos.

e. Aplicación del instrumento. Se aplicará el instrumento a los estudiantes del I-XII ciclos de la escuela de derecho, quienes firmarán libremente un acta de consentimiento para poder participar libremente en su ejecución.

f. El procesamiento de los datos será a través de Excel.

### **3.7. Plan de procesamiento y análisis de datos**

Los datos que se recogieron gracias a la aplicación del instrumento fueron procesador estadísticamente en tablas de frecuencia simples y porcentuales.

Los cuales se tabularon para poder apreciar y recoger la información obtenida del instrumento. Luego del análisis se interpretó en gráficos para poder manifestar de manera más clara todo lo obtenido gracias a mi aplicación de instrumento. Asimismo, para que el instrumento tuviera una confiabilidad, se utilizó el Alpha de Cronbach, que arrojó un valor de confiabilidad para poder aplicar el instrumento, acompañado de la aceptación de los expertos en el tema.

## 3.8. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METODOLOGÍA
<p>¿Cuáles son las actitudes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de I y XII ciclos de derecho de la USAT, Chiclayo-2020?</p>	<p>Comparar las actitudes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de I y XII ciclos de derecho de la USAT, Chiclayo-2020</p>	<p>Objetivo general: Comparar las actitudes trascendentes e immanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de I y XII ciclos de derecho de la USAT, Chiclayo-2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Adaptar y complementar un instrumento para evaluar las actitudes trascendentes e immanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de I y XII ciclos de derecho de la USAT, Chiclayo-2020</p> <p>Determinar las actitudes trascendentes e immanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de I ciclo de derecho de la USAT, Chiclayo-2020</p> <p>Determinar las actitudes trascendentes e immanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de XII ciclos de derecho de la USAT, Chiclayo-2020</p> <p>Determinar las diferencias y semejanzas en las actitudes trascendentes e immanentes ante sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en estudiantes de I y XII ciclos de derecho de la USAT, Chiclayo-2020</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptiva</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>Descriptiva-comparativa</p> <p>M1: O1 X y Y</p> <p>M2: O2 X y Y</p> <p>Donde:</p> <p>M1 y M2, son las muestras de trabajo</p> <p>O1 y O2, son las observaciones o mediciones realizadas</p> <p>X y Z, representan las variables estadísticamente controladas</p> <p>Población: Estudiantes de la escuela de derecho de I-XII ciclos de una universidad de Chiclayo</p> <p>Muestra: I-XII ciclos</p>

### 3.9. Consideraciones éticas:

En la presente investigación se tuvo en cuenta los principios éticos que debe tener toda investigación, Fernández & Baptista (2010) refiere que una investigación científica debe ser conducida de manera ética, de manera legal, respetando todos los derechos de las personas y participantes. Se trabajó con personas no con objetos, por ende, se respeta también su privacidad de los estudiantes.

Por tal motivo, los principios éticos que regirán esta investigación son los siguientes:

- Respeto de las personas: La persona humana nunca debe ser considerada como medio u objeto de una investigación, sino que en toda investigación se debe buscar principalmente el bien de las personas; no se debe utilizar a la persona, pues ella es fin en sí misma.
- Respeto a la libertad: En esta investigación se respetará la libertad de los sujetos de la investigación; solo se les aplicará el instrumento de investigación si ellos libremente lo aceptan, firmando un consentimiento informado; porque la libertad es la cualidad más elevada que se genera de la autonomía ontológica; ya que toda persona es dueña de sí misma y de sus actos; nadie le debe coactar a realizar lo que no quiere.
- Fidelidad a la Verdad: En esta investigación se informará lo que es conforme con la realidad estudiada, sin alteración o modificación de los datos; además se respetará el derecho de autor, sin apoderarse de las ideas dadas por otros investigadores, haciendo el citado correspondiente.
- Búsqueda del bien común: En esta investigación se busca el bien de todas las personas, tanto de las que integran la población de estudio como de todas las que de una u otra forma están comprometidos con la defensa de la dignidad de la persona humana, desde la profesión y el ámbito que les toque desempeñar.

#### IV. Resultados y discusión

El presente capítulo está dirigido a la descripción del análisis y discusión de los resultados obtenidos según los objetivos planteados en esta investigación. Teniendo como objetivo general: Comparar las actitudes ante el sentido trascendente e inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er y 12vo ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Para ello, los datos recopilados han permitido alcanzar los objetivos específicos de manera significativa, confiable y válida; es por tal motivo que sus resultados ameritan tener en cuenta para su reflexión.

Son un total de 4 objetivos específicos. Con el primer objetivo específico realicé una adaptación y complementación de un instrumento tomado de Bermejo, Lozano, Villaceros y Carabias, en mi segundo objetivo específico se pudo determinar las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de derecho de la USAT, en el año 2019. Del mismo modo con el tercer objetivo buscó determinar las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de derecho de la USAT, en el año 2019. Para luego con estos dos resultados, tanto del I ciclo como del XII ciclo, se pudo realizar el cuarto objetivo específico que fue determinar las diferencias y semejanzas en las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclo de Derecho de la USAT, en el año 2019.

Toda persona busca la felicidad como su más grandioso fin, nadie busca sufrir, ni tampoco se desea el sufrir por sufrir, simplemente cuando esta realidad del sufrimiento se presenta al hombre, este responde de diferentes modos, los cuales son indispensables para poder responder de la mejor manera ante esta situación, encontrando así un sentido a su vida.

Juan Pablo II en su Encíclica Salvifici Doloris, dice:

Dentro de cada sufrimiento experimentado por el hombre, y también en lo profundo del mundo del sufrimiento, aparece inevitablemente *la pregunta: ¿por qué?* Es una pregunta acerca de la causa, la razón; una pregunta acerca de la finalidad (para qué); en definitiva, acerca del sentido. (Nº 9)

Barrajón (2006) refiere que todo aquel que quiere buscar la verdad, también va a buscar por consecuencia la verdad del sentido de su vida. El hombre, siempre busca sentido en todo lo que hace, a diferencia de los animales que sólo actúan por un estímulo y respuesta, el ser humano, razona, piensa y es responsable de su acción. Del mismo modo, Molina (2008) refiere que el hombre en su búsqueda de encontrar la verdad, de tener felicidad, y darle así un sentido a su vida, se va a preguntar en ocasiones: ¿Quién soy? ¿De dónde vengo? ¿A dónde voy? ¿Para qué estoy yo aquí? Por tal motivo, saber quién soy, hacia donde voy, para qué vivo, etc.; son las preguntas que en su mayoría se responderán cuando el sufrimiento se le haya presentado en la vida del ser humano.

Por otro lado, Rodríguez (2002) refiere que de alguna forma el sufrimiento parece ser, inseparable de la existencia del hombre. La vida del ser humano no podría entenderse sin el sufrimiento, es uno de esos puntos en los que está en cierto sentido “destinado” a superarse a sí mismo y de manera misteriosa es llamado a hacerlo. (Citado por Molina López, 2011, p. 4). Es ahí donde también se va a observar la limitación y finitud del ser humano, por lo que el hombre no tiene potestad para librarse del sufrimiento; ante esto, sólo queda aceptarlo, pero siempre buscando el sentido que este tiene en su ser personal.

Es así como el sufrimiento es algo que le compete a todo ser humano, y ha sido estudiado por muchas ciencias, no sólo por la filosofía, sino también por la teología, psicología y la psiquiatría. Pues, muestra un tema de mucho interés para la sociedad que urge tener una capacidad de sufrir que dé sentido a la vida del hombre.

#### **4.1. Adaptación y complementación del instrumento para evaluar las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sentido del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de derecho de la USAT, en el año 2019**

En este apartado se ha de desarrollar el primer objetivo específico. Pues, en el campo de la psicología, Bermejo, Lozano, Villaciers y Carabias (2013) se preocuparon por hacer un estudio que le permita medir las actitudes ante el sufrimiento humano; para tal efecto, elaboraron y validaron un instrumento denominado “Desarrollo y validación de una escala sobre el sentido del sufrimiento : Escala Humanizar”, quienes consideran 5 dimensiones en su instrumento: sufrimiento como trascendencia, sufrimiento como castigo, sufrimiento como catalizador de cambio, sufrimiento como masoquismo y sufrimiento como inherente a la vida, con un total de 21 ítem, que he visto oportuno

tomar en cuenta para mi investigación. Pero que del mismo modo, se ha incrementar la subdimensión inmanente denominada “como medio de perfeccionamiento”, en la cual se agregaron 7 ítems a la encuesta tomada de estos autores.

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIÓN	INDICADOR / ÍTEMS
ACTITUDES ANTE EL SUFRIMIENTO	Actitudes ante el sentido trascendente del sufrimiento como medio de perfeccionamiento	Trascendencia	El sufrimiento es una forma de acercamiento a lo Divino
			El sufrimiento no tiene sentido salvo cuando se elige por un fin más importante
			La experiencia de sufrimiento sirve para cambiar la manera de ver la vida
			El ser humano puede darle sentido al sufrimiento
			Sufrir puede ser algo trascendental puede llevar a una vida nueva
	Actitudes ante el sentido inmanente del sufrimiento como medio de perfeccionamiento	Castigo	Es consecuencia de las acciones malas que se han cometido en la vida
			El sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo Divino
			El ser humano debe pagar por sus actos irresponsables, por eso sufre
			Ya que existe una cantidad de sufrimiento, si yo cojo mi parte al resto le queda menos.
			Lo provocan los ancestros que se han ofendido por los delitos cometidos o faltas morales
		Catalizador de Cambio	El sufrimiento es necesario para aprender
			El sufrimiento es una señal de que uno debería cambiar algo
			El sufrimiento es una fuente de energía para buscar lo que te falta
		Masoquismo	El origen del sufrimiento es el deseo, el egoísmo
			El sufrimiento se debe a la no aceptación del dolor, a la lucha interna
			El sufrimiento se puede deber a una elección personal
			El sufrimiento se puede deber a la resignación de las personas
		Inherente a la vida	El sufrimiento se debe a la naturaleza (o la necesidad humanas)
			En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute
			El sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior
		Medio de perfeccionamiento (Aporte)	El sufrimiento está íntimamente ligado al amor
			El sufrimiento es medio de purificación del alma
			El sufrimiento espiritualiza al hombre
			El sufrimiento tiene un sentido redentor
			El sufrimiento te sensibiliza frente a sufrimientos ajenos
	El sufrimiento te humaniza		
	El sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo.		
El sufrimiento es medio para que el hombre pueda perfeccionarse a través de la consolidación de virtudes.			

Por ende, se utilizó como técnica de campo la encuesta, la cual tiene como instrumento el cuestionario.

### Prueba piloto

Para poder aplicar el instrumento a la muestra de estudio, fue necesario realizar una prueba piloto como parte del proceso de su validez. Para ello de aplico la encuesta a los estudiantes de la Escuela de Educación de 1er ciclo y del 10mo ciclo, con las características semejantes a los sujetos de mi investigación. Luego de procesar las 140 encuestas aplicadas en la prueba piloto y determinar estadísticamente la confiabilidad del instrumento. Se procedió al cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach. Para esto, el valor que debe tener para aceptar su confiabilidad tendrá que ser  $\geq 0,70$ . El programa que se

utilizó fue el SPSS. Dando como resultado en el coeficiente Alfa de Cronbach un valor de  $\alpha = 0,813$

### **Estructura del Cuestionario**

La encuesta para determinar las actitudes ante el sentido inmanente y trascendente del sufrimiento humano fue adaptada de Bermejo, Lozano, Villacieros y Carabias (2013), compuesto por 28 ítems. Teniendo cinco alternativas de opción según la escala de Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, y (5) Totalmente de acuerdo.

### **Aplicación de la encuesta**

Para la recopilación de los datos, se aplicó la encuesta para determinar las actitudes ante el sentido inmanente y trascendente del sufrimiento humano en los estudiantes del 1er ciclo como de los del 12vo ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. La muestra de estudio estuvo conformada por 193 estudiantes del 1er ciclo y 20 estudiantes del 12vo ciclo de la escuela de Derecho. Logrando cumplir con los objetivos trazados en la investigación. Asimismo, a cada estudiante encuestado se le brindó un consentimiento informado que se adjunta en anexos, respetando así la integridad de la persona humana y demostrando principios éticos en la investigación.

## **4.2 Actitudes trascendentes e inmanentes ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de derecho fueron estudiantes entre los 16 a 17 años de edad, en su gran mayoría recién salientes de la educación básica regular, de igual modo, en su minoría, han empezado a estudiar después de unos cuantos años. Estos estudiantes muestran características, intereses y necesidad similares, de una condición socioeconómica media-alta. La mayor parte de estos estudiantes han egresado de colegios particulares muy costosos y prestigiosas de la localidad. Muchos de ellos ya han tenido alguna experiencia con el sufrimiento, otros en cambio aún no, o puede ser que lo estén teniendo ahora.

Por ende, este apartado desarrolla el segundo objetivo específico: determinar las actitudes ante el sentido trascendente e inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1º ciclo de la Escuela de la USAT, en el año

2019. Teniendo como dimensión las actitudes ante el sentido trascendente e immanente del sufrimiento humano que se encuestaron a 293 estudiantes.

#### **4.2.1. Actitud trascendente ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento**

Bermejo, Lozano, Villacieros y Carabias (2013) refiere que la subdimensión trascendencia quiere decir que el sufrimiento es para el hombre una transformación positiva que le da capacidad para poder darle sentido al sufrimiento. Del mismo modo, puede servir para que el ser humano se acerque a lo divino. Tanto la filosofía como la teología y otras ciencias (psicología, psiquiatría) han reconocido que el ser humano puede trascender, buscando el desarrollo de sus potencialidades, perfeccionándose según su condición.

Victor Frankl (citado en Lukas, 2008) refiere que sufrir va a significar hacer méritos, por ende, implica crecer, avanzar, madurar. Pues, las personas que se han logrado superar a sí mismas logran el desarrollo de sus potencialidades más que otras. El dolor y el sufrimiento no es más que un proceso de maduración y crecimiento, cambiando la forma de ver la vida.

Juan Pablo II, al hablar del sufrimiento, muestra como produce en la persona una maduración, afirmando lo siguiente:

Cuando este cuerpo está gravemente enfermo, totalmente inhábil y el hombre se siente como incapaz de vivir y de obrar, tanto más se ponen en evidencia la *madurez* interior y la *grandeza espiritual*, constituyendo una lección conmovedora para los hombres sanos y normales. (Salvici Doloris, N°26)

El ser humano puede darle sentido al sufrimiento, dependiendo del uso de su libertad, pues, es el único amo y dueño de lo que decide hacer con su realidad. El sufrimiento puede llevar al hombre a una vida de trascendencia, llevándolo a vivir una vida nueva. Asimismo, el sentido trascendental del sufrimiento desarrolla capacidades en el ser humano que antes pudo no haber tenido, por ejemplo, la capacidad de amar. Cuando se sufre por un fin muy importante, se encuentra ese sentido que nunca se pensó encontrar en medio de un sufrimiento, la capacidad de paciencia, de fortaleza, de entrega, etc.

Por otro lado, Barraión (2006), refiere que el sufrimiento humano no puede ser comprendido del todo por el hombre, pero que este límite del entendimiento no significa que el sufrimiento sea algo inútil o imposible de sentido, sino que, por lo contrario, que

el hombre al encontrarse con ese sufrimiento debe encontrarle ese sentido, que siempre será un misterio para nuestra inteligencia.

Asimismo, este mismo autor va a mencionar que la única respuesta para entender el sufrimiento es nada más ni nada menos que el amor. Si no existe el amor, el sufrimiento no podrá tener ningún sentido, el amor va ser el motor que va a dar sentido y significado al ser humano y de manera especial en su sufrimiento.

El amor es la herramienta que va a hacer las cosas más comprensibles, va a lograr iluminar a la razón del hombre para comprender su sufrimiento y pueda así trascender. Como afirmó San Agustín: «si amamos, vemos». (P.51-52)

Tomando en cuenta el sentido trascendente del sufrimiento como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión trascendencia en las estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 2. Actitudes ante el sentido "trascendente" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Indicadores	ACTITUDES											
	TD		D		I		A		TA		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. El sufrimiento es una forma de acercamiento a lo Divino	41	21.24%	44	22.79%	39	20.20%	52	26.94%	17	8.80%	193	100%
4. El sufrimiento no tiene sentido salvo cuando se elige por un fin más importante	10	5.18%	43	22.27%	51	26.42%	66	34.19%	23	11.91%	193	100%
2. La experiencia de sufrimiento sirve para cambiar la manera de ver la vida	3	1.55%	6	3.10%	24	12.43%	85	44.04%	75	38.86	193	100%
3. El ser humano puede darle sentido al sufrimiento	9	4.66%	11	5.69%	37	19.17%	111	57.51%	25	12.95%	193	100%
5. Sufrir puede ser algo trascendental puede llevar a una vida nueva	9	4.66%	14	7.25%	32	16.58%	95	49.22%	43	22.27%	193	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 2** se aprecia las actitudes **trascendentes** ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 5 ítems que corresponden al subdimensión denominada **trascendencia**. Los ítems que pertenecen a este subdimensión son: 1,2,3,4 y 5.

En el ítem número 1 **“El sufrimiento es una forma de acercamiento a lo Divino”**, el 21.24% se mostró totalmente en desacuerdo, el 22,79% se mostró en desacuerdo, el 20,20 indiferente, el 26,94 en acuerdo y el 8,80% se mostró totalmente de acuerdo.

A partir de lo anterior, se deduce que sólo alrededor de 36% reconocen que el ser humano al encontrarse con la realidad del sufrimiento, puede ser una oportunidad para que tengan un acercamiento a Dios. Por otro lado, dentro del grupo de indiferentes se observa que un alrededor de 20% no piensan, indagan o profundizan si es que el sufrimiento puede llevar a que el hombre se acerque a Dios, simplemente el sufrimiento se da y ya. Asimismo, un alrededor de 44% manifiestan que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, que el sufrimiento sea motivo de acercamiento a lo divino.

Esto quiere decir que este grupo de personas piensan que el sufrimiento no tiene nada que ver con Dios, ni se debe recurrir a él cuando se sufre, simplemente se ve la mejor forma de solucionarlo. Siendo esto algo de que preocupar pues si al sufrir no se busca a Dios, se puede salir en busca de muchas soluciones o respuestas que podrían ser la salida equivocada (drogas, vicios, etc.) llevando al hombre y en este caso al estudiante a su perdición.

En el ítem número 2 **“La experiencia del sufrimiento sirve para cambiar la manera de ver la vida”**, el 38.86% se mostró totalmente de acuerdo, el 44.04% se mostró de acuerdo, el 12.43% se mostró indiferente, el 3.10 se mostró en desacuerdo y el 1.55% se mostró totalmente en desacuerdo.

Estas cifras dieron como resultado que un alrededor del 83% muestra que el hombre al encontrarse con el sufrimiento ve la vida de otra manera, mejor dicho, la vida para ellos no es igual con un sufrimiento. Dentro del grupo de indiferentes se mostraron un alrededor del 12%, para ellos, cuando el sufrimiento aparece, no importa como sea la manera de ver la vida. Del mismo modo, solamente un alrededor del 5% estuvieron en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Estos estudiantes manifiestan que cuando el ser humano se encuentra con el sufrimiento no cambia su manera de ver la vida, por lo contrario, la vida sigue igual, simplemente hay un sufrimiento que se presentó.

Respecto al ítem número 3 **“El ser humano puede darle sentido al sufrimiento”**, el 12.95% se mostró totalmente de acuerdo, el 57.51 % se mostró de acuerdo, el 19.17% se mostró indiferente, el 5,69% se mostró en desacuerdo y el 4,66% se mostró totalmente en desacuerdo.

Se deduce que alrededor del 70% de estudiantes afirman que el sufrimiento puede darle sentido al ser humano, que se puede encontrar un significado del por qué sufre. Con respecto al grupo de indiferentes, se manifestó un 19% quienes desconocen la importancia que tiene el ser humano al dar sentido al sufrimiento, ignorándola. Y por último un alrededor del 10% piensan que el hombre no puede darle ningún sentido al sufrimiento. Siendo el sufrimiento para ellos, la desdicha, el fracaso, la peor condición, pues al no poder darle un sentido, sería caer en lo que decía Victor Frankl, un “Vacío existencial”.

Ante el ítem 4 **“El sufrimiento no tiene sentido, salvo cuando se elige por un fin más importante”** el 11,91 % se mostró totalmente de acuerdo, el 34,19% se mostró de acuerdo, el 26,42% mostró su indiferencia, el 22,27% estuvo en desacuerdo y solamente el 5,18% se mostró totalmente en desacuerdo.

Alrededor de 46% manifestaron que el sufrimiento solamente puede encontrar sentido cuando hay un fin más importante que lleve a lucharlo. Un 22% mostraron su indiferencia, quienes no se hacen problemas para buscar sentido al sufrimiento, ni mucho menos ver un fin que motive. El 32% restante se manifestaron en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, pues para ellos el sufrimiento no tiene sentido nunca, ni si quiera cuando se pueda elegir por algún otro fin cercano o importante.

Luego, el ítem 5 **“Sufrir puede ser algo trascendental, puede llevar a una vida nueva”** el 22,27% se muestra totalmente de acuerdo, el 49,22% se mostró de acuerdo, un 16,58% se mostraron indiferentes, el 7,25% se mostró en desacuerdo y un 4,66% se mostró totalmente en desacuerdo.

Estos resultados reflejan que el 71% de estudiantes manifiestan que sufrir puede llevar al hombre a un aspecto trascendental, llevándolo a vivir una vida nueva, tomando al sufrimiento como una forma de trascender y desarrollar sus potencialidades. Por otro lado, alrededor del 17% restante manifestaron su indiferencia. Y, el 12% restante, creen que sufrir no puede ser algo trascendental, pues, para ellos, no desarrolla nada trascendente en el hombre ni mucho menos lo pueda conducir a una vida nueva.

#### **4.2.2. Actitudes inmanentes ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento**

En este capítulo se abarcará los 5 subdimensiones que comprende la dimensión inmanente: El sufrimiento como castigo, catalizador de cambio, masoquismo, inherente a la vida y mi aporte que fue, como medio de perfeccionamiento.

##### **A) El sufrimiento como castigo**

Bermejo, Lozano, Villacieros y Carabias (2013) refiere que en la tradición judea cristiana, se entendía al sufrimiento como consecuencia del pecado o una mala acción que se haya cometido, como una purificación donde Dios va a purificar el alma de quien cometió dicha mala acción. Asimismo, Rodríguez (2015) refiere que, aunque se pueda reconocer al sufrimiento como algo negativo, puede transformarse en algo positivo, dependiendo del significado que le dé, el ser humano que lo tiene.

Del mismo modo, Juan Pablo II va a rechazar e ir en contra de todo pensamiento que postule que el sufrimiento es resultado del castigo de Dios por algún pecado personal cometido. Pues, Jesucristo también nos enseñó a que está equivocado quien juzga el sufrimiento de un ser humano como consecuencia de sus pecados en Lucas 13, 1 y Juan 9. Asimismo, Juan pablo II (1984) refiere que el sufrimiento va a generar el bien en la persona que lo tiene, pues puede llevarla a la conversión. (Encíclica Salvifici Doloris 10, 11, 12).

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como castigo de Dios en los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultados lo siguiente.

**Tabla 3. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "sufrimiento como castigo" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES										Total	
		TD		D		I		A		TA			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El sufrimiento como castigo	6. El sufrimiento es consecuencia de las acciones malas que se han cometido en la vida	23	11.91%	39	20.20%	39	20.20%	60	31.08%	32	16.58%	193	100%
	7. El sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo Divino	26	13.47%	52	26.94%	49	25.38%	49	25.38%	17	8.80%	193	100%
	8. El ser humano debe pagar por sus actos irresponsables, por eso sufre	17	8.80%	46	23.83%	45	23.31%	64	33.16%	21	10.88%	193	100%
	9. Ya que existe una cantidad de sufrimiento, si yo cojo mi parte al resto le queda menos.	57	29.53%	53	27.46%	66	34.19%	13	6.73%	4	2.07%	193	100%
	10. El sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por los delitos cometidos o faltas morales	65	33.67%	56	29.01%	50	25.90%	21	10.88%	1	0.51%	193	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 3** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019. Según los 5 ítems que corresponden a la subdimensión denominada **sufrimiento como castigo**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 6,7,8,9 y 10.

En el ítem 6 **"El sufrimiento es consecuencia de las acciones malas que se han cometido en la vida"** el 16,58% se mostró totalmente de acuerdo, el 31,08% se mostró de acuerdo, el 20,20% se mostró indiferente, el mismo porcentaje de 20,20% se mostró en desacuerdo, y el 11,91% se mostró totalmente en desacuerdo.

Notamos que alrededor del 48% manifiesta que una persona sufre porque es consecuencia de alguna mala acción que cometió en su vida, es decir, que está pagando alguna acción equivocada realizada en la vida". Estos estudiantes piensan que Dios castiga a las personas que han hecho algún mal, y que el sufrimiento no es más que una respuesta a sus errores cometidos. Por otro lado, un 20% se mostraron indiferentes, estos son los estudiantes que no comprenden cual es la causa el sufrimiento. Y, por último, alrededor del 32% manifiestan que el sufrimiento no es consecuencia de las malas acciones cometidas en la vida, es decir, no por el hecho de que te hayas equivocado o cometido algún error, vas a pagarlo sufriendo en tu vida y esto se corrobora con las personas que han hecho demasiado daño y se son "felices" en la vida.

Respecto al ítem 7, **“El sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo divino”** el 8,80% se mostró totalmente de acuerdo, el 25,38% se mostró de acuerdo, del mismo modo el 25,38 % se mostró indiferente, el 26,94 se mostró en desacuerdo y el 13,47% se mostró totalmente en desacuerdo.

Observamos que, alrededor del 34% manifiestan que el sufrimiento se da cuando el hombre quiere vivir una vida sin Dios, o se oponen a todo lo que Él es. Alrededor del 25% fueron indiferentes pues, a ellos no les interesa cual es el origen del sufrimiento o si es consecuencia del alejamiento u oposición de Dios. Por otro lado, el 40% restante piensa que el alejarse de Dios o estar en oposición a Él, no tiene nada que ver con el sufrimiento. Siendo esto algo preocupante, porque ellos piensan que podrían vivir una vida sin Dios o en contra de Él y podrían ser felices.

Luego en el ítem 8, **“El ser humano debe pagar por sus actos irresponsables, por eso sufre”** el 10,88% se mostraron totalmente de acuerdo, el 33,16% se mostró de acuerdo, 23,31% se mostró indiferente, el 23,83% se mostró en desacuerdo y el 8,80% se mostró totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, cerca del 44% piensa que toda persona que ha cometido alguna mala acción debe pagar por eso y como consecuencia, debe sufrir. El 23% es indiferente pues, para ellos no tiene importancia si paga o no por sus errores o si sufre. Y alrededor del 33% manifiesta que, no por haber hecho algún mal acto irresponsablemente, tiene que sufrir. Algo que alarma, pues, para ellos puedes equivocarte las veces que sea, igual ese acto malo no tendrá ninguna consecuencia.

Respecto al ítem 9 **“Ya que existe una cantidad de sufrimiento, si yo cojo mi parte, al resto le queda menos”** el 2,07% estuvieron totalmente de acuerdo, el 6,73% se mostraron de acuerdo, el 34,19% se mostró indiferente, el 27,46% se mostró en desacuerdo y el 29,53% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Estas cifras demuestran que solamente alrededor del 9% piensan que existe una cantidad de sufrimiento, donde cada quien coge su parte. Alrededor del 35% son indiferentes y no les interesa si hay o no una cantidad de sufrimiento. Por otro lado, alrededor del 57% es decir la mayoría, piensa que no hay una cantidad de sufrimiento y que nadie tiene una parte de todo el sufrimiento.

En el ítem 10 **“El sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por los delitos cometidos o faltas morales”** el 0,51% estuvieron totalmente de acuerdo,

el 10,88% se mostró de acuerdo, el 25,90 se mostró indiferente, el 29,01 se mostró en desacuerdo y el 33,67 estuvieron totalmente en desacuerdo.

Podemos observar que alrededor del 11% creen que el sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por algún delito o falta que haya cometido el ser humano. Asimismo, alrededor del 26% se mostraron indiferentes, esto quiere decir que no les interesa que provoca el sufrimiento en el hombre. Por otro lado, alrededor del 63% consideran que el sufrimiento no ha sido provocado por algún ancestro ofendido a raíz de una mala acción del ser humano.

### **B) El sufrimiento como catalizador de cambio**

Miro (2010) refiere que una persona al experimentar algún sufrimiento puede encontrar ahí su fin, es decir, ese sufrimiento sería el comienzo de una vida nueva totalmente transformada y de total sentido para él o ella misma y para las demás personas. Pues, una persona que ha experimentado el sufrimiento no es la misma persona antes, ni después de haberlo pasado. El sufrimiento puede dar al ser humano un gran cambio, que debería ser positivo y no para su perdición, pues muchas personas al sufrir cambian, tomando actitudes negativas.

Del mismo modo, Lewis (2010) refiere que el sufrimiento puede herir, doler, costar, etc., al ser humano, sin embargo, resalta la posibilidad que tiene el ser humano de poder perfeccionarse en medio de este sufrimiento. Esto solo pasa cuando el cambio que va a tener la persona al sufrir se da para bien, por lo contrario, si no se da así, el hombre en vez de perfeccionar su ser, va a degradarlo.

También, Bermejo, Lozano, Villaceros y Carabias (2013) menciona que el sufrimiento como catalizador de cambio va a referirse a la posibilidad de que el sufrimiento pueda servir como palanca de cambio para poder enfrentar algunas situaciones que la vida pueda presentar, siendo el sufrimiento una gran fuente de energía para poder buscar aquello que falta, comprendiendo que es una señal para cambiar algo que es necesario para la perfección de la persona.

Se aprecia claramente como estos autores tienen en común plantear que el sufrimiento puede cambiar la vida del hombre para bien o para mal, dependiendo de la libertad del mismo ser humano que lo experimenta.

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en

su subdimensión como catalizador de cambio en las estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultados lo siguiente:

**Tabla 4. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "catalizador de cambio" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES										Total	
		TD		D		I		A		TA		F	%
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
	11. El sufrimiento es necesario para aprender	8	4.14%	14	7.25%	26	13.47%	101	52.33%	44	22.79%	193	100%
El sufrimiento como catalizador de cambio	12. El sufrimiento es una señal de que uno debería cambiar algo	5	2.59%	14	7.25%	33	17.09%	96	49.74%	45	23.31%	193	100%
	13. El sufrimiento es una fuente de energía para buscar lo que te falta	13	6.73%	21	10.88%	55	28.49%	80	41.45%	24	12.43	193	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 4** se aprecia las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 3 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **catalizador de cambio**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 11,12 y 13.

En el ítem número 11 **“El sufrimiento es necesario para aprender”** el 22,79% se mostró totalmente de acuerdo, el 52,33% se mostró de acuerdo, 13,47% se mostró indiferente, el 7,25% estuvieron en desacuerdo y solamente el 4,14% se mostraron totalmente en desacuerdo.

Se aprecia como alrededor del 75% creen que el sufrimiento es necesario para que el ser humano aprenda. Siendo un buen resultado, pues, el sufrimiento en algún momento de la vida se va a presentar al hombre y cuando ese momento llegue, entender el para qué de la situación y el aprendizaje que se puede obtener de ello, es decir, el sufrimiento que aqueja, no condenara a la persona a la desgracia. Asimismo, alrededor del 13% son

indiferentes y no les importa si el sufrimiento puede enseñar algo al hombre. Y, por último, alrededor del 11% piensan que con la llegada del sufrimiento no se aprende nada. Para estos estudiantes el sufrimiento costaría aún más superarlo, pues si no aprendes nada, solo quedaría la desdicha, el dolor y el sinsentido de la situación.

Respecto al ítem 12 **“El sufrimiento es una señal de que uno debería cambiar algo”** el 23,31% se mostró totalmente de acuerdo, el 49,74% se mostraron de acuerdo, el 17,09 se mostró indiferente, el 7,25 se mostró en desacuerdo y el 2,59 se mostraron totalmente en desacuerdo.

Por tanto, se deduce que alrededor del 73% piensan que el ser humano al encontrarse con el sufrimiento debe cambiar algo en su vida, que es una oportunidad para ser otra persona, es por ello que, si una persona ha sufrido y no ha mostrado ningún cambio, su sufrimiento aún no ha tenido un sentido. Por otro lado, alrededor del 17% son indiferentes en pensar si deben o no cambiar algo cuando sufran. Asimismo, el 10% restante piensa que el sufrimiento no es fundamento para que el hombre cambie algo en su vida, pues puede sufrir y ser el mismo; asumiendo que no tendría el impacto para cambiar su vida a partir de lo que se experimenta.

Luego el ítem 13 **“El sufrimiento es una fuente de energía para buscar lo que te falta”** el 12,43% se mostró totalmente de acuerdo, el 41,45% se mostró de acuerdo, el 28,49% se mostraron indiferentes, 10,88% se mostró en desacuerdo y el 6,73% se mostró totalmente en desacuerdo.

Se deduce que el 54% piensan que el sufrimiento puede ser una fuente de energía que motiva al hombre a buscar aquello que le faltaba, a responder muchas las preguntas que estaban sin respuestas. Asimismo, alrededor del 28% son indiferentes y no les interesa si el sufrimiento produce o no algo que le falte al hombre. Y, el 18% restante argumenta que el sufrimiento no es ninguna fuente de energía para buscar algo que nos falte.

### **C) El sufrimiento como masoquismo**

Maestre (2006) refiere que existen muchas formas de masoquismo que dan un servicio a la vida porque van a aumentar la capacidad crítica, además dan energía a la psíquica, permitiendo sostener el padecimiento a través del tiempo. Asimismo, muchas personas han logrado encontrar, con padecimientos meramente masoquistas, un sentido al sufrimiento que los va a convertir en algo diferente.

Aristóteles (citado por Maestre 2006) refiere que en el sufrimiento que es voluntariamente buscado, va a existir una tendencia en esas personas a actuar en su vida en contra de lo que son sus intereses, sin utilizar un buen juicio. Aristóteles llamaba a esto akrasia y mencionaba que esto era un error o una falla en el sentido crítico y de razón que tenía el hombre.

Del mismo modo, Lander (2012) refiere que el masoquismo es producto de un conflicto que se da de manera inconsciente por un sentimiento de culpabilidad, en donde, la persona no tiene conciencia de lo que le pasa. Ese conflicto que posee, hace que la persona se estimule a buscar muchas formas de sufrir. Es decir, el sufrir por sufrir, una manera de reparación inconsciente que se muestra como un alivio para él.

Asimismo, Bermejo, Lozano, Villacieros y Carabias (2013) refiere que la inmovilidad de la persona humana en algunas circunstancias de la vida, pueden ser por resignación, otras que pudiendo ser evitadas, no se evitan y, el origen de todo esto podría ser el egoísmo, la lucha interna, el no aceptar el dolor, o por último una elección personal libre. Pues muchas veces las mismas personas son las que buscan sufrir, siendo irresponsable con sus actos, por ejemplo: Una persona que fuma constantemente y en abundancia, probablemente en un futuro podría tener un cáncer o una enfermedad, sería un sufrimiento prácticamente provocado por uno mismo. También las personas que están en una situación de sufrimiento y no quieren salir de ahí, se apegan a la situación, no buscando una salida y porque prefieren sufrir que vivir una vida nueva.

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como masoquismo en las estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 5. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "masoquismo" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES										Total	
		TD		D		I		A		TA		F	%
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
El sufrimiento como masoquismo	14. El origen del sufrimiento es el deseo, el egoísmo.	30	15.54%	49	25.38%	60	31.08%	41	21.24%	13	6.73%	193	100%
	15. El sufrimiento se debe a la no aceptación del dolor, a la lucha interna.	16	8.29%	34	17.61%	52	26.94%	70	36.26%	21	10.88%	193	100%
	16. El sufrimiento se puede deber a una elección personal.	8	4.14%	35	18.13%	46	23.83%	77	39.89%	27	13.98%	193	100%
	17. El sufrimiento se puede deber a la resignación de las personas.	14	7.25%	30	15.54%	60	31.08%	74	38.34%	15	7.77%	193	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 5** se aprecia las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano, como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 4 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **masoquismo**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 14, 15,16 y 17.

En el ítem 14 “**El origen del sufrimiento es el deseo, el egoísmo**” el 6,73% se mostró totalmente de acuerdo, el 21,24% se mostraron de acuerdo, el 31,04% se mostraron indiferentes, el 25,38 indicaron estar en desacuerdo y el 15,54% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Se observa que alrededor del 28% creen que el sufrimiento se da en el ser humano por dejarse llevar por sus deseos o por el egoísmo. Asimismo, el 31% se manifestaron indiferentes, estas son las personas que no le dan interés a cuál sea en realidad el origen del sufrimiento, solo se dejan llevar por el sin saber cuál es en verdad la causa. Y el 41% restante, cree por lo contrario de que el deseo o el egoísmo no son los aspectos que originan el sufrimiento en el hombre, aquí podría nacer una pregunta que sería: Si para ellos, el origen del sufrimiento no es el egoísmo ni el deseo, ¿cuál será entonces el origen del sufrir? Es importante resolver esta pregunta porque si no sabe la causa o raíz de algo jamás sabrá cómo afrontarla.

Respecto al ítem 15” **El sufrimiento se debe a la no aceptación del dolor, a la lucha interna**” el 10,88% se mostró totalmente de acuerdo, el 36,26% indicaron estar de

acuerdo, el 26,94% se mostraron indiferentes, el 17,61% se mostraron en desacuerdo y el 8,29% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Con estos resultados se constata que alrededor del 47% piensan que cuando el ser humano no acepta el dolor que le ha tocado o lucha interiormente, es cuando en realidad sufre. Por ello, la madre Teresa de Calcuta indica, cuando uno abraza y acepta su cruz no la siente. El 27% se mostró indiferente, esto quiere decir que para ellos no importa a que se debe que el ser humano pueda sufrir. Y el 26% restante son los que piensan que el sufrimiento no se debe a la no aceptación del dolor o a una lucha interna, es decir, se puede no aceptar una situación difícil, un gran problema; y no por eso tienes que sufrir.

Luego, en el ítem 16 **“El sufrimiento se puede deber a una elección personal”** el 13,98% se mostró totalmente de acuerdo, el 39,89% indicaron estar de acuerdo, el 23,83% se mostraron indiferentes, el 18,13% estuvieron en desacuerdo y el 4,14% se mostró totalmente en desacuerdo.

Se deduce que alrededor del 54% piensa que el sufrimiento puede deberse a una elección personal, es decir, que la persona humana en muchos casos elige libremente sufrir, por muchos motivos, sea cual sea, lo elige y, pudiendo evitarlo decide no hacerlo. El 24% manifestaron su indiferencia, estas son las personas que no opinan respecto a la elección personal y libre del sufrimiento. Y el 22% restante indican que el sufrimiento no puede deberse a una elección personal, es decir, nadie puede elegir sufrir, simplemente te toco el sufrimiento y ya.

En el ítem 17 **“El sufrimiento se puede deber a la resignación de las personas”** el 7,77% se mostró totalmente de acuerdo, el 38,34% estuvieron de acuerdo, el 31,08% manifestaron su indiferencia, el 15,54% se mostró en desacuerdo y el 7,25% estuvo totalmente en desacuerdo.

Observamos que alrededor del 46% piensan que el sufrimiento se debe a la resignación de las personas, es decir, cuando una persona que se ha encontrado con el sufrimiento no encuentra una salida ni una solución o escapatoria, sólo le queda resignarse y lo que produce el sufrimiento. Asimismo, el 31% manifestaron su indiferencia, estas personas tratan de no darle importancia a algún sufrimiento que pueda presentarse. Y, el 23% restante piensan que el sufrimiento no tiene nada que ver con la resignación de las personas, es decir, que el hombre al sufrir y no encontrar una salida, no le queda más que resignarse y es donde encuentran su salida, escapatoria o solución a su problema.

#### **D) El sufrimiento como una realidad inherente a la vida**

Frankl (2002) refiere que toda persona humana tiene una tendencia a buscar sentido, es decir, para él, la búsqueda que tiene el hombre de sentido es inherente a su vida por eso proponía la voluntad de sentido que debe tener todo ser humano, esta voluntad de sentido, es el motor fundamental por el cual todo hombre vive hasta llegar al máximo de dar la vida por ella.

Asimismo, este autor nos detalla que la búsqueda que tiene el ser humano de encontrar su sentido puede ser algo terapéutico para él, es decir, puede conducir al hombre al camino de una verdadera vida auténtica, digna, trascendente y ética. Además, formuló un prototipo o visión que le ayude al hombre fundamentar de manera filosófica la idea del ser humano como buscador de su sentido. A esta filosofía del hombre este autor le dio el nombre de análisis existencial, y engloba todo el fundamento antropológico sobre la persona, donde menciona que el hombre además de ser homo sapiens también se debe reconocer en él un ser homo patient, es decir, un ser doliente frente a su existencia, capaz de sufrir dignamente, de desarrollar capacidades para enfrentar los sufrimientos, en otras palabras, tener la capacidad de sufrir.

Ahora bien, en el caso de una enfermedad terminal, en estado grave, sin tener remedio alguno, la mayoría de las personas que no buscan sobrenaturalizar su sufrimiento llegan a caer en una terrible desesperación, esto es como una manera de rebelarse ante lo inevitable. Frente a esta situación Frankl (citado en Lucas 2008) refiere que el enfermo o paciente llega a este extremo de desesperación solo cuando ya no encuentra un sentido alguno en medio de su padecimiento. Por tal motivo es indispensable el soporte espiritual que puedan tener las personas que pasen por esta situación, para así poder ayudarlo a morir con más tranquilidad y sobre todo en paz.

Molina (2008) considera que el sufrimiento es mucho más amplio que una enfermedad, es mucho más complejo y está mucho más enraizado en el ser humano. Asimismo, la sagrada escritura es una gran fuente sobre el sufrimiento, pues va a mostrar al hombre el sufrimiento como un misterio que la gran parte de personas no quieren dar cara. El problema que tiene el ser humano al encontrarse con el misterio del dolor, el sufrimiento y la muerte, es que no sabe salir de él, agregando a esta situación como refiere (Rodríguez 2002) otro sufrimiento: el del sentimiento de ausencia, silencio u olvido de Dios frente al misterio del hombre.

También, Bermejo, Lozano, Villaceros y Carabias (2013) refieren que en la vida hay tanto sufrimiento como disfrute, es decir, así como hay sufrimiento también hay disfrute, hay un bien y un mal y está íntimamente ligado al amor, pues, un obstáculo a vencer y poder lograr así la paz interior que tanto se busca.

Teniendo presente los aportes de los autores mencionados, podemos ver como el sufrimiento humano, no disminuye la capacidad de amar y seguir viviendo del hombre, sino que, por lo contrario, ayuda a fortalecerse, dignificarse y tener paz, siempre y cuando decida libremente encontrarle un sentido. Pues, esto implica tener una gran madurez, esfuerzo, espiritualidad, constancia y sobre todo amor, para que así, teniendo en cuenta la ayuda divina poder afrontar toda situación de sufrimiento que se nos pueda presentar.

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como una realidad inherente a la vida en las estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 6. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "inherente a la vida" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES											
		TD		D		I		A		TA		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El sufrimiento como una realidad inherente a la vida	18. El sufrimiento se debe a la naturaleza (o la necesidad humanas)	17	8.80%	26	13.47%	46	23.83%	92	47.66%	12	6.21%	193	100%
	19. En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute	10	5.18%	19	9.84%	31	16.06%	89	46.11%	44	22.79%	193	100%
	20. El sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior	9	4.66%	14	7.25%	27	13.98%	94	48.70%	49	25.38%	193	100%
	21. El sufrimiento está íntimamente ligado al amor	22	11.39%	43	22.27%	52	26.94%	57	29.53%	19	9.84%	193	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 6** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 4 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **una realidad inherente a la vida**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 18,19,20 y 21.

En el ítem 18 “**El sufrimiento se debe a la naturaleza (o la necesidad humana)**” el 6,21% se mostró totalmente de acuerdo, el 47,66% se mostraron de acuerdo, el 23,83% se manifestaron indiferentes, el 13,47% se mostró en desacuerdo y el 8,80% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Se aprecia que alrededor del 54% piensan que el sufrimiento se debe a la naturaleza o a la necesidad humana, es decir que el sufrimiento es algo que le pertenece al hombre porque está en su ser, en su propia naturaleza, como una parte limitada y muy humana. Un 14% manifestaron su indiferencia, estas son las personas que no les importa si el sufrimiento se debe a la naturaleza humana. Y el 32% restante manifiestan que el sufrimiento no se debe a la naturaleza o necesidad humana, sino que se debe a otra realidad que no es propia del hombre.

Respecto al ítem 19 “**En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute**” el 22,79% se mostró totalmente de acuerdo, el 46,11% estuvieron de acuerdo, el 16,06% se mostraron indiferentes, el 9,84% se mostró en desacuerdo y el 5,18% estuvieron en totalmente en desacuerdo.

Podemos deducir que el 69% piensan que en la vida hay tanto sufrimiento como disfrute, es decir, que, así como hay gente que sufre en la vida, también hay gente que disfruta. Por otro lado, el 16% se manifestaron indiferentes, estas son las personas que no les interesa si en la vida se disfruta o se sufre, solo viven. Y sólo el 15% restante cree que en la vida no hay tanto sufrimiento como disfrute, ósea, para ellos, existen las personas que toda su vida sufrirán o que, por otro lado, toda su vida la disfrutarán, lo cual indica que la persona esta destinada a sufrir o a disfrutar, de acuerdo como le toque a cada uno.

Luego en el ítem 20 **“El sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior”** el 25,38% se mostró totalmente de acuerdo, el 48,70% estuvieron de acuerdo, el 13,98% se manifestaron indiferentes, el 7,25% se mostró en desacuerdo y el 4,66% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Con estos resultados vemos como el 74% piensan que el sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior. Esto es bueno, pues, estas personas al tener este pensamiento, cuando se encuentren con el sufrimiento verán un obstáculo, un reto, una etapa a vencer, buscarán luchar por su paz interior. Un 14% se manifestaron indiferentes, estas son las personas que no le dan ninguna importancia al sufrimiento. Y sólo el 12% restante no creen que el sufrimiento sea un obstáculo a vencer y puedan lograr así la paz, aunque son minoría ellos piensan que el sufrimiento no puede vencerse y que jamás podrán encontrar esa paz que tanto se busca en medio del sufrimiento.

En el ítem 21 **“El sufrimiento está íntimamente ligado al amor”** el 9,84% se mostró totalmente de acuerdo, el 29,53% se manifestaron de acuerdo, el 26,94% se mostró indiferente, el 22,27% estuvieron en desacuerdo y el 11,39% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Podemos observar cómo alrededor del 39% creen que el sufrimiento está íntimamente ligado al amor. Esta cifra es muy alarmante, pues el amor es el motor que da sentido al sufrimiento, la herramienta más indispensable para saber afrontarlo, si estamos sufriendo y no tenemos amor, todo estaría arruinado, no tendría ningún sentido sufrir, sino solamente, aguantar sin remedio alguno mientras todo nos consume. Por otro lado, el 27% no les interesa nada que tenga que ver con el amor y el sufrimiento, estas personas viven una vida sin trascendencia, ni sentido. Y el 34% restante, piensan que el amor no tiene nada que ver con el sufrimiento, que uno puede sufrir y el amor no le sirve de nada. Siendo esto también algo muy preocupante.

### **E) El sufrimiento como medio de perfeccionamiento**

Borrajón (2006), refiere que el sufrimiento humano va a ayudar al hombre a descubrir lo que es realmente importante en su vida, y es ahí donde va a dejar de lado todo lo superficial.

El sufrimiento va a dar al hombre una oportunidad para poder repensar sobre su vida, sobre lo que está haciendo con ella, va a aprender a separar las cosas que no son realmente significativas ni importantes para su vida, el sufrimiento tiene el gran don de poder transformar la vida del hombre, si es que este lo desea.

También ayuda a descubrir su parte espiritual, pues le abre al hombre a una dimensión nueva teniendo una posibilidad de encontrar su verdadera vocación personal, purificando su alma, sensibilizándose por otras personas que antes que él o ella, ya habían pasado por eso. Pues, hará que te encuentres contigo mismo, valorando el sentido del sufrimiento, buscando la perfección con el desarrollo de nuestras potencialidades y además contribuir con los demás y con nuestras vidas, siendo redentores desde la condición en la que estemos.

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como medio de perfeccionamiento en las estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 7. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "como medio de perfeccionamiento" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES										Total	
		TD		D		I		A		TA			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El sufrimiento como medio de perfeccionamiento	22. El sufrimiento es medio de purificación del alma	17	8.80%	25	12.95%	62	32.12%	60	31.08%	29	15.02%	193	100%
	23. El sufrimiento espiritualiza al hombre	12	6.21%	25	12.95%	56	29.01%	75	38.86%	25	12.95%	193	100%
	24. El sufrimiento tiene un sentido redentor	19	9.84%	19	9.84%	69	35.75%	72	37.30%	14	7.25%	193	100%
	25. El sufrimiento te sensibiliza frente a sufrimientos ajenos	9	4.66%	21	10.88%	37	19.17%	89	46.11%	37	19.17%	193	100%
	26. El sufrimiento te humaniza	10	5.18%	12	6.21%	33	17.09%	92	47.66%	46	23.83%	193	100%
	27. El sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo.	6	3.10%	16	8.29%	34	17.61%	87	45.07%	50	25.90%	193	100%
	28. El sufrimiento es medio para que el hombre pueda perfeccionarse a través de la consolidación de virtudes.	6	3.10%	13	6.73%	17	8.80%	77	39.89%	80	41.45%	193	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 7** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 7 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **medio de perfeccionamiento**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 22,23,24 y 25,26,27 y 28.

En el ítem 22 "**El sufrimiento es medio de purificación del alma**" el 15,02% se mostró totalmente de acuerdo, el 31,08% estuvieron de acuerdo, el 32,12% se mostraron indiferentes, el 12,95% se mostró en desacuerdo y el 8,80% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Se observa que el 46% creen que el sufrimiento es medio de purificación del alma, es decir que el sufrimiento le sirve al hombre para que su alma pueda ser purificada, perfeccionada, quitando todo y cuando hay de malo en ella. Por otro lado, el 32% se manifestó indiferente. Estas son las personas que no les importa ni el sufrimiento, ni lo que les esté pasando con su alma. Y el 22% restante piensa que el sufrimiento no es medio de purificación del alma, es decir, puede aparecer el sufrimiento en la vida del hombre y el alma no tiene ningún cambio, sigue siendo la misma, no influye en nada con respecto al sufrimiento.

Respecto al ítem 23 "**El sufrimiento espiritualiza al hombre**" el 12,95% se mostró totalmente de acuerdo, el 38,86% estuvieron de acuerdo, el 29,01% se mostraron

indiferentes, el 12,95% estuvieron de acuerdo y el 6,21% se manifestaron totalmente en desacuerdo.

Se deduce que el 52% piensa que el sufrimiento espiritualiza al hombre, es decir, puede desarrollar en el ser humano su dimensión espiritual. El 29% se manifestaron indiferentes. Estas son las personas que no les importa su parte espiritual, más valor le dan a su parte material y es muchas veces este el motivo del por qué no son felices. Y sólo el 19% restante creen que el sufrimiento no espiritualiza al hombre, es decir, no tiene nada que ver la parte espiritual con el sufrimiento. Para esta minoría de personas es muy difícil que puedan llegar a su perfección.

Luego en el ítem 24 **“El sufrimiento tiene un sentido redentor”** el 7,25% se mostró totalmente de acuerdo, el 37,30% estuvieron de acuerdo, el 35,75% se manifestaron indiferentes, el 9,84% estuvieron en desacuerdo y el 9,84% se mostró totalmente en desacuerdo.

Podemos observar que el 45% cree que el sufrimiento tiene un sentido de redención en el hombre, es decir no sólo se queda en uno mismo, sino que trasciende en el otro. Por otro lado, el 38% se manifestó indiferente, estas personas son las que no toman importancia al sufrimiento ni lo que pueda esto repercutir en uno mismo o en los demás. Y sólo el 17% restante cree que el sufrimiento no tiene ningún sentido redentor en el hombre, esto quiere decir que, el sufrimiento ni trasciende ni redime nada ni a nadie.

En el ítem 25 **“El sufrimiento te sensibiliza frente a sufrimientos ajenos”** el 19,17% se mostró totalmente de acuerdo, el 46,11% estuvieron de acuerdo, el 19,17% se manifestaron indiferentes, el 10,88% se mostró en desacuerdo y el 4,66% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Según estos resultados vemos como el 65% creen que el sufrimiento sensibiliza frente a sufrimientos ajenos, es decir, a veces pasa que sólo cuando una persona sufre, es cuando se da cuenta de qué tan difícil puede ser una situación en otras personas que ya lo han pasado o que también lo están pasando ahora o que lo pasaran, poniéndose en la situación del otro, porque ya lo comprende.

Por otro lado, el 19% se manifestó indiferentes, estas son las personas que no se preocupan ni por su sufrimiento ni por el de los demás. Y sólo el 16% restante no cree que el sufrimiento sensibilice frente a otros sufrimientos ajenos. Este tipo de personas son

las que se centran en su propio sufrimiento, ven la forma de solucionarlo sin tener en cuenta a ninguna otra persona que puede sufrir lo mismo o algo peor.

Con lo que refiere al ítem 26 **“El sufrimiento te humaniza”** el 23,83% se mostró totalmente de acuerdo, 47,66% estuvo de acuerdo, el 17,09% se manifestó indiferente, el 6,21% se mostró en desacuerdo y el 5,18% se mostró totalmente en desacuerdo.

Se observa cómo el 71% cree que el sufrimiento te humaniza, es decir te hace más humano, el sufrimiento demuestra la naturaleza del ser humano, un ser que sufre y que puede desarrollar muchas capacidades en medio de ese sufrimiento, provocando la humanización. Por otro lado, el 17% se mostraron indiferentes, es decir no se preguntan si el sufrimiento ocasiona algo en el ser humano o no. Y sólo el 12% restante no creen que el sufrimiento humaniza, es decir, cuando el sufrimiento aparece no ocasiona nada en el hombre, simplemente se presenta en la vida del hombre y ya.

Asimismo, en el ítem 27 **“El sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo”** el 25,90% se mostró totalmente de acuerdo, el 45,07% estuvieron de acuerdo, el 17,61% se manifestó indiferente, el 8,29% estuvo en desacuerdo y el 3,10% se mostró totalmente de acuerdo.

Se deduce que el 71% cree que el sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo, es decir, cuando la persona sufre, sabe realmente quién es, de qué está hecho, por consecuencia, le llegan junto con el sufrimiento muchas preguntas existenciales personales. Por lo contrario, el 18% se manifestó indiferente, estas personas son las que nunca les gusta detenerse a pensar sobre ellos mismos, algunas hasta les da miedo pensar dentro de sí, huyen de sí mismos, por algún motivo que los lleve a preferir eso. Y sólo el 11% restante creen que el sufrimiento no hace que te encuentres contigo mismo, es decir puedes sufrir y todo lo que quieras, pero nunca piensas en tu realidad personal, sólo sufres sin ninguna repercusión.

Según el ítem 28 **“El sufrimiento es medio para que el hombre pueda perfeccionarse a través de la consolidación de virtudes”** el 41,45% se mostró totalmente de acuerdo, el 39,89% estuvieron de acuerdo, el 8,80% se manifestó indiferente, el 6,73% se mostró en desacuerdo y el 3,10% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Se observa que el 81% piensa que el sufrimiento es medio para que el hombre se perfeccione a través de la consolidación de virtudes, es decir, cuando el ser humano se

encuentra con el sufrimiento, consolida virtudes, desarrolla habilidades y potencialidades que lo llevan a su perfección. Esto es algo bueno, pues cuando el sufrimiento esté presente podremos sacar provecho de ello para poder perfeccionarnos. Por otro lado, sólo alrededor del 9% se manifestaron indiferentes sin interesarles el tema y el 10% restante no están de acuerdo en que el sufrimiento sea medio donde el hombre pueda perfeccionarse, fortaleciendo las virtudes en su vida. Esta minoría es muy alarmante.

### **4.3. Actitudes trascendentes e inmanentes ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclos de Derecho de la USAT, en el año 2019.**

Los estudiantes del 12vo ciclo de la escuela de derecho son estudiantes entre los 22 a 24 años, en su gran mayoría son estudiantes que trabajan y estudian, del mismo modo también culminan su último ciclo académico. Estos estudiantes muestran características, intereses y necesidad similares, de una condición socioeconómica media-alta. La mayor parte de estos estudiantes han realizado sus prácticas. Muchos de ellos ya han tenido alguna experiencia con el sufrimiento, otros en cambio aún no, o puede ser que lo estén teniendo ahora. Por ende, en esta parte se desarrolló el tercer objetivo específico: determinar las actitudes ante el sentido trascendente e inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 12º ciclo de la Escuela de la USAT, en el año 2019. Teniendo como dimensión las actitudes ante el sentido trascendente e inmanente del sufrimiento humano se encuestaron a 20 estudiantes.

#### **4.3.1. Actitudes trascendentes ante el sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento**

Tomando en cuenta el sentido trascendente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión trascendencia en las estudiantes del 12º ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 8. Actitudes ante el sentido "trascendente" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Indicadores	ACTITUDES											
	TD		D		I		A		TA		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. El sufrimiento es una forma de acercamiento a lo Divino	5	25%	2	10%	2	10%	6	30%	5	25%	20	100%
2. El sufrimiento no tiene sentido salvo cuando se elige por un fin más importante	1	5%	4	20%	5	25%	8	40%	2	10%	20	100%
3. La experiencia de sufrimiento sirve para cambiar la manera de ver la vida	1	5%	3	15%	0	0%	12	60%	4	20%	20	100%
4. El ser humano puede darle sentido al sufrimiento	1	5%	2	10%	2	10%	12	60%	3	15%	20	100%
5. Sufrir puede ser algo trascendental puede llevar a una vida nueva	0	0%	1	5%	2	10%	12	60%	5	25%	20	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 8** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido trascendente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 5 ítems que corresponden a la subdimensión denominada **trascendente**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son: 1,2,3,4 y 5.

El ítem número 1 “**El sufrimiento es una forma de acercamiento a lo Divino**”, el 25% se mostró totalmente en desacuerdo, el 10% se mostró en desacuerdo, el 10% se manifestó indiferente, el 30% en acuerdo y el 25% se mostró totalmente de acuerdo.

Dando como resultados las siguientes cifras, que el 55% reconocen que el ser humano al encontrarse con la realidad del sufrimiento puede ser una oportunidad para que tengan un acercamiento a Dios. Siendo algo bueno, pues, para ellos al encontrarse con el sufrimiento, deben acercarse a Dios y encontrar ahí un refugio. Por otro lado, dentro del grupo de indiferentes se observa que un alrededor de 10% no piensan, indagan o profundizan si es que el sufrimiento puede llevar a que el hombre se acerque a Dios, simplemente el sufrimiento se da.

Asimismo, el 35% manifiestan que el sufrimiento no acerca a lo divino. Esto quiere decir que, este grupo de personas piensan que el sufrimiento no tiene nada que ver con

Dios, ni se debe recurrir a él cuando se sufre, simplemente se ve la mejor forma de solucionarlo.

El ítem número 2 **“La experiencia del sufrimiento sirve para cambiar la manera de ver la vida”**, el 20% se mostró totalmente de acuerdo, el 60% se mostró de acuerdo, el 0% se mostró indiferente, el 15% se mostró en desacuerdo y el 5% se mostró totalmente en desacuerdo.

Estas cifras dieron como resultado que el 80% muestra que el hombre al encontrarse con el sufrimiento ve la vida de otra manera, la vida para ellos no es igual con un sufrimiento. Respecto a los indiferentes se obtuvo un 0%, es decir, todos opinaron al respecto. Del mismo modo, el 20% estuvieron en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, para ellos cuando se sufre la vida sigue siendo igual.

Respecto al ítem número 3 **“El ser humano puede darle sentido al sufrimiento”**, el 15% se mostró totalmente de acuerdo, el 60 % se mostró de acuerdo, el 10% se mostró indiferente, el 10% se mostró en desacuerdo y el 5% se mostró totalmente en desacuerdo.

Se deduce que el 75% de estudiantes afirman que el sufrimiento puede darle sentido al ser humano, que se puede encontrar el significado del por qué se sufre. Siendo esto algo bueno, pues, cuando alguno de ellos se encuentre con el sufrimiento, podrá buscar un sentido en medio de la situación desfavorable. Con respecto al grupo de indiferentes, se manifestó un 10% quienes desconocen la importancia que tiene el ser humano al dar sentido al sufrimiento, ignorándola. Y por último el 15% piensan que el hombre no puede darle ningún sentido al sufrimiento.

Ante el ítem 4 **“El sufrimiento no tiene sentido, salvo cuando se elige por un fin más importante”** el 10% se mostró totalmente de acuerdo, el 40% se mostró de acuerdo, el 25% mostró su indiferencia, el 20% estuvo en desacuerdo y solamente el 5% se mostró totalmente en desacuerdo.

El 50% manifestaron que el sufrimiento solamente puede encontrar sentido cuando hay un fin más importante que lleve a luchar. Esto es bueno, pues, cuando se encuentre con el sufrimiento podrán buscar ese fin que ayude a darle un sentido a dicho sufrimiento. Un 25% mostraron su indiferencia, estos son quienes no se hacen problemas para buscar sentido al sufrimiento, ni mucho menos ver un fin que motive. El 25% restante piensan que el sufrimiento no tiene sentido así se elija algún otro fin.

Luego, el ítem 5 **“Sufrir puede ser algo trascendental, puede llevar a una vida nueva”** el 25% se muestra totalmente de acuerdo, el 60% se mostró de acuerdo, un 10% se mostraron indiferentes, el 5% se mostró en desacuerdo y un 0% se mostró totalmente en desacuerdo.

Estos resultados reflejan que el 85% de estudiantes manifiestan que sufrir puede llevar al hombre a un aspecto trascendental, llevándolo a vivir una vida nueva, siendo la gran mayoría. Un buen resultado. Por otro lado, sólo el 10% manifestaron su indiferencia y solamente el 5 % piensa que sufrir no desarrolla nada trascendente en el hombre ni mucho menos lo pueda conducir a una vida nueva.

#### **4.3.2. Actitudes inmanentes ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento**

##### **A) El sufrimiento como castigo de Dios**

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como castigo de Dios en las estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 9. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "como castigo" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES										Total	
		TD		D		I		A		TA		F	%
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
El sufrimiento como castigo	6. El sufrimiento es consecuencia de las acciones malas que se han cometido en la vida	6	30%	5	25%	2	10%	3	15%	4	20%	20	100%
	7. El sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo Divino	3	15%	7	35%	2	10%	6	30%	2	10%	20	100%
	8. El ser humano debe pagar por sus actos irresponsables, por eso sufre	2	10%	5	25%	5	25%	5	25%	3	15%	20	100%
	9. Ya que existe una cantidad de sufrimiento, si yo cojo mi parte al resto le queda menos.	8	40%	4	20%	6	30%	2	10%	0	0%	20	100%
	10. El sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por los delitos cometidos o faltas morales	11	55%	5	25%	3	15%	1	5%	0	0%	20	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 9** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 5 ítems que corresponden a la subdimensión denominada **sufrimiento como castigo**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 6,7,8,9 y 10.

En el ítem 6 **“El sufrimiento es consecuencia de las acciones malas que se han cometido en la vida”** el 20% se mostró totalmente de acuerdo, el 15% se mostró de acuerdo, el 10% se mostró indiferente, el 25% se mostró en desacuerdo, y el 30% se mostró totalmente en desacuerdo.

Notamos que el 35% manifiesta que una persona sufre porque es consecuencia de alguna mala acción que cometió en su vida, es decir, piensan que Dios castiga a las personas que han hecho algún mal, y que el sufrimiento no es más que una respuesta a sus errores cometidos. Por otro lado, sólo el 10% se mostraron indiferentes, estos son los estudiantes que no tienen ni la menor idea de qué causa el sufrimiento. Y, por último, el 55% manifiestan que el sufrimiento no es consecuencia de las malas acciones cometidas en la vida, es decir, no por el hecho de que te equivoques o cometas algún error, vas a tener que pagarlo en la vida sufriendo.

Respecto al ítem 7, **“El sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo divino”** el 10% se mostró totalmente de acuerdo, el 30% se mostró de acuerdo, el 10%

se mostró indiferente, el 35% se mostró en desacuerdo y el 15% se mostró totalmente en desacuerdo.

Podemos observar que el 40% manifiestan que el sufrimiento se da cuando el hombre quiere vivir una vida sin Dios, o se oponen a Él. Sólo el 10% se manifestó indiferente, pues, a ellos no les interesa cual es el origen del sufrimiento o si es consecuencia del alejamiento u oposición de Dios. Y el 50% restante piensa que el alejarse de Dios o estar en oposición a Él, no tiene nada que ver con el sufrimiento. Siendo esto algo preocupante, porque ellos piensan que podrían vivir una vida sin Dios o en contra de Él y podrían ser felices.

Luego el ítem 8, **“El ser humano debe pagar por sus actos irresponsables, por eso sufre”** el 15% se mostraron totalmente de acuerdo, el 25% se mostró de acuerdo, 25% se manifestó indiferente, el 25% estuvieron en desacuerdo y el 10% se mostró totalmente en desacuerdo.

Por tanto, se entiende que el 40% piensa que toda persona que ha cometido alguna mala acción debe pagar por eso y, como consecuencia, debe sufrir. El 25% estuvieron indiferente pues, para ellos no tiene importancia si paga o no por sus errores o si sufre. Y el 35% restante manifiesta que no por haber hecho algún mal acto irresponsablemente, tienes que sufrir.

Respecto al ítem 9 **“Ya que existe una cantidad de sufrimiento, si yo cojo mi parte, al resto le queda menos”** el 0% estuvieron totalmente de acuerdo, el 10% se mostraron de acuerdo, el 30% se mostró indiferente, el 20% se mostró en desacuerdo y el 40% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Estas cifras demuestran que solamente el 10% piensan que existe una cantidad de sufrimiento, donde cada uno coge su parte. El 30% se mostró indiferente y no les interesa si hay o no una cantidad de sufrimiento. Por otro lado, el 60% es decir la mayoría, piensa que no hay una cantidad de sufrimiento y que nadie tiene una parte de todo el sufrimiento.

En el ítem 10 **“El sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por los delitos cometidos o faltas morales”** el 0% estuvieron totalmente de acuerdo, el 5% se mostró de acuerdo, el 15 se mostró indiferente, el 25% se mostró en desacuerdo y el 55% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Se observa que solamente el 5% creen que el sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por algún delito o falta que haya cometido el ser humano.

Asimismo, alrededor el 15% se mostraron indiferentes, quiere decir que no les interesa que es lo que provoca el sufrimiento en el hombre. Por otro lado, el 80% no creen que el sufrimiento haya sido provocado por algún ancestro ofendido a raíz de una mala acción del ser humano.

### B) El sufrimiento como catalizador de cambio

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como catalizador de cambio en las estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 10. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "catalizador de cambio" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES											
		TD		D		I		A		TA		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El sufrimiento como catalizador de cambio	11. El sufrimiento es necesario para aprender	0	0%	1	5%	3	15%	12	60%	4	20%	20	100
	12. El sufrimiento es una señal de que uno debería cambiar algo	0	0%	0	0%	2	10%	14	70%	4	20%	20	100
	13. El sufrimiento es una fuente de energía para buscar lo que te falta	1	5%	3	15%	7	35%	6	30%	3	15%	20	100

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 10** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 3 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **catalizador de cambio**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 11,12 y 13.

En el ítem número 11 **“El sufrimiento es necesario para aprender”** el 20% se mostró totalmente de acuerdo, el 60% se mostró de acuerdo, 15% se mostró indiferente, el 5% estuvieron en desacuerdo y el 0% se mostraron totalmente en desacuerdo.

Se observa que el 80% creen que el sufrimiento es necesario para que el ser humano aprenda. Siendo esto un gran resultado, pues, el sufrimiento en algún momento de la vida se va a presentar al hombre y cuando ese momento llegue vamos a poder preguntarnos el para qué de la situación y podremos sacar mucho aprendizaje de ello para la vida. Asimismo, el 15% son indiferentes y no les importa si el sufrimiento puede enseñar algo al hombre. Y, por último, solamente el 5% piensan que del sufrimiento no se aprende nada.

Respecto al ítem 12 **“El sufrimiento es una señal de que uno debería cambiar algo”** el 20% se mostró totalmente de acuerdo, el 70% se mostraron de acuerdo, el 10% se mostró indiferente, el 0% se mostró en desacuerdo y el 0% manifestó totalmente en desacuerdo.

Por tanto, se deduce que el 90% piensan que el ser humano al encontrarse con el sufrimiento debe cambiar algo en su vida, que es una oportunidad para ser otra persona, pues, si una persona ha sufrido y no ha mostrado ningún cambio, quiere decir que su sufrimiento aún no ha tenido un sentido. Por otro lado, solamente el 10% son indiferentes y no se hacen problemas en pensar si deben o no cambiar algo cuando sufran. Por último, es sorprendente como el 0% no creen que el sufrimiento es una señal de que se debe cambiar algo, es decir, para la gran mayoría de ellos el sufrimiento es una señal que debemos cambiar.

Luego el ítem 13 **“El sufrimiento es una fuente de energía para buscar lo que te falta”** el 15% se mostró totalmente de acuerdo, el 30% se mostró de acuerdo, 35% se mostraron indiferentes, 15% se mostró en desacuerdo y el 5% se manifestó totalmente en desacuerdo.

Podemos deducir que el 45% piensan que el sufrimiento puede ser una fuente de energía que motiva al hombre a buscar aquello que le faltaba, a responder muchas preguntas que estaban sin respuestas. Asimismo, el 35% son indiferentes y no les interesa si el sufrimiento produce o no algo que le falte al hombre. Por último, el 20% restante argumenta que el sufrimiento no es ninguna fuente de energía para buscar algo que nos falte.

### C) El sufrimiento como masoquismo

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como masoquismo en las estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 11. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "masoquismo" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES											
		TD		D		I		A		TA		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El sufrimiento como masoquismo	14. El origen del sufrimiento es el deseo, el egoísmo.	4	20%	6	30%	4	20%	6	30%	0	0%	20	100%
	15. El sufrimiento se debe a la no aceptación del dolor, a la lucha interna.	1	5%	3	15%	6	30%	8	40%	2	10%	20	100%
	16. El sufrimiento se puede deber a una elección personal.	2	10%	0	0%	3	15%	11	55%	4	20%	20	100%
	17. El sufrimiento se puede deber a la resignación de las personas.	2	10%	6	30%	3	15%	7	35%	2	10%	20	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 11** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 4 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **masoquismo**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 14,15,16 y 17.

En el ítem 14 **“El origen del sufrimiento es el deseo, el egoísmo”** el 0% se mostró totalmente de acuerdo, el 30% se mostraron de acuerdo, el 20% se mostraron indiferentes, el 30% indicaron estar en desacuerdo y el 20% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Podemos observar que el 30% creen que el sufrimiento se da en el ser humano por dejarse llevar por sus deseos o por el egoísmo, cuya cifra muy baja. Asimismo, el 20% se manifestaron indiferentes, estas son las personas que no le dan interés a la realidad el origen del sufrimiento, solo se dejan llevar sin saber cuál es en verdad la causa. Y el 50% cree por lo contrario de que el deseo o el egoísmo no son los aspectos que originan el sufrimiento en el hombre, siendo algo preocupante pues si uno no sabe la causa o raíz de algo jamás sabrá cómo afrontarla.

Respecto al ítem 15 **“El sufrimiento se debe a la no aceptación del dolor, a la lucha interna”** el 10% se mostró totalmente de acuerdo, el 40% indicaron estar de acuerdo, el 30% se mostraron indiferentes, el 15% se mostraron en desacuerdo y el 5% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Con estos resultados vemos como el 50% piensan que cuando el ser humano no acepta el dolor que le ha tocado o lucha interiormente, es cuando en realidad sufre. El 30% se mostró indiferente, esto quiere decir que para ellos no importa a qué se debe el sufrimiento del ser humano. Y el 20% restante son los que piensan que el sufrimiento no se debe a la no aceptación del dolor o a una lucha interna, es decir, tú puedes no aceptar una situación difícil, un gran problema, etc., y no por eso tienes que sufrir.

Luego, en el ítem 16 **“El sufrimiento se puede deber a una elección personal”** el 20% se mostró totalmente de acuerdo, el 55% indicaron estar de acuerdo, el 15% se mostraron indiferentes, el 0% estuvieron en desacuerdo y el 10% se mostró totalmente en desacuerdo.

Se deduce que el 75% piensa que el sufrimiento puede deberse a una elección personal, es decir, que la persona humana en muchos casos elige libremente sufrir, sea cual sea, lo elige y, pudiendo evitarlo decide no hacerlo, es la gran mayoría. El 15% manifestaron su

indiferencia, estas son las personas que no opinan respecto a la elección personal y libre del sufrimiento. Y solamente el 10% restante indican que el sufrimiento no puede deberse a una elección personal, es decir, nadie puede elegir sufrir, simplemente te toco el sufrimiento.

En el ítem 17 **“El sufrimiento se puede deber a la resignación de las personas”** el 10% se mostró totalmente de acuerdo, el 35% estuvieron de acuerdo, el 15% manifestaron su indiferencia, el 30% se mostró en desacuerdo y el 10% estuvo totalmente desacuerdo.

Se observa que el 45% piensan que el sufrimiento se debe a la resignación de las personas, es decir, cuando una persona que se ha encontrado con el sufrimiento no encuentra una salida ni una solución o escapatoria, sólo le queda resignarse y esa resignación es la que le produce el sufrimiento. Asimismo, el 15% manifestaron su indiferencia, estas personas tratan de no darle importancia a algún sufrimiento que pueda presentarse. Y, el 40% restante piensan que el sufrimiento no tiene nada que ver con la resignación de las personas.

#### **D) El sufrimiento como una realidad inherente a la vida**

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como una realidad inherente a la vida en las estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 12. Actitudes ante el sentido “inmanente” en su subdimensión “inherente a la vida” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES											
		TD		D		I		A		TA		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El sufrimiento como una realidad inherente a la vida	18. El sufrimiento se debe a la naturaleza (o la necesidad humanas)	0	0%	2	10%	4	20%	13	65%	1	5%	20	100%
	19. En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute	1	5%	1	5%	3	15%	12	60%	3	15%	20	100%
	20. El sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior	0	0%	0	0%	3	15%	11	55%	6	30%	20	100%
	21. El sufrimiento está íntimamente ligado al amor	3	15%	6	30%	4	20%	6	30%	1	5%	20	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 12** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 4 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **una realidad inherente a la vida**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 18,19,20 y 21.

En el ítem 18 “**El sufrimiento se debe a la naturaleza (o la necesidad humana)**” el 5% se mostró totalmente de acuerdo, el 65% se mostraron de acuerdo, el 20% se manifestaron indiferentes, el 10% se mostró en desacuerdo y el 0% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Podemos observar que el 70% piensan que el sufrimiento se debe a la naturaleza o a la necesidad humana, es decir que el sufrimiento es algo que le pertenece al hombre porque está en su ser. Un 20% mostró su indiferencia, estas son las personas que no les importa si el sufrimiento se debe a la naturaleza humana. Y solamente el 10% restante manifiestan que el sufrimiento no se debe a la naturaleza humana, sino que se debe a otra realidad que no es propia del hombre.

Respecto al ítem 19 “**En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute**” el 15% se mostró totalmente de acuerdo, el 60% estuvieron de acuerdo, el 15% se mostraron

indiferentes, el 5% se mostró en desacuerdo y del mismo modo el 5% estuvieron en totalmente en desacuerdo.

Se deduce que el 75% piensan que en la vida hay tanto sufrimiento como disfrute, es decir, así como hay gente que sufre en la vida, también hay gente que la disfruta, a veces tocará sufrir y otras veces tocará disfrutar, así es la vida. Por otro lado, el 15% se manifestaron indiferentes, estas son las personas que no les interesa si en la vida se disfruta o se sufre, solo viven. Y sólo el 10% restante cree que en la vida no hay tanto sufrimiento como disfrute, ósea, para ellos, existen las personas que toda su vida sufrirán o que por otro lado toda su vida la disfrutarán.

Luego en el ítem 20 **“El sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior”** el 30% se mostró totalmente de acuerdo, el 55% estuvieron de acuerdo, el 15 se manifestaron indiferentes, el 0% se mostró en desacuerdo y del mismo modo el 0% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Con estos resultados vemos como el 85% piensan que el sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior. Esto es bueno, pues, estas personas al tener este pensamiento, cuando se encuentren con el sufrimiento verán un obstáculo, un reto, una etapa a vencer, buscarán luchar por su paz interior. Un 15% se manifestaron indiferentes, estas son las personas que no le dan ninguna importancia al sufrimiento. Y es sorpréndete que el 0%, no cree que el sufrimiento sea un obstáculo a vencer y puedan lograr así la paz, aunque son minoría ellos piensan que el sufrimiento no puede vencerse y que jamás podrán encontrar esa paz que tanto se busca en medio del sufrimiento.

En el ítem 21 **“El sufrimiento está íntimamente ligado al amor”** el 5% se mostró totalmente de acuerdo, el 30% se manifestaron de acuerdo, el 20% se mostró indiferente, el 30% estuvieron en desacuerdo y el 15% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Podemos observar que el 35% creen que el sufrimiento está íntimamente ligado al amor. Es la minoría y preocupa, pues sin amor no se puede enfrentar nada, siendo el amor el motor, fundamento y raíz de todo sentido. Por otro lado, el 20% no les interesa nada que tenga que ver con el amor y el sufrimiento, estas personas viven una vida sin trascendencia, ni sentido. Y el 45% restante, piensan que el amor no tiene nada que ver con el sufrimiento, que uno puede sufrir y el amor no le sirve de nada. Siendo esto algo preocupante pues hay más estudiantes que creen que el amor no tiene nada que ver con el sufrimiento.

### E) El sufrimiento como medio de perfeccionamiento

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como medio de humanización en las estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 13. Actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "medio de perfeccionamiento" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del XII ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión	Indicadores	ACTITUDES											
		TD		D		I		A		TA		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El sufrimiento como medio de perfeccionamiento	22. El sufrimiento es medio de purificación del alma	3	15%	3	15%	6	30%	6	30%	2	10%	20	100%
	23. El sufrimiento espiritualiza al hombre	0	0%	5	25%	5	25%	8	40%	2	10%	20	100%
	24. El sufrimiento tiene un sentido redentor	0	0%	6	30%	5	25%	7	35%	2	10%	20	100%
	25. El sufrimiento te sensibiliza frente a sufrimientos ajenos	0	0%	5	25%	1	5%	10	50%	4	20%	20	100%
	26. El sufrimiento te humaniza	0	0%	2	10%	3	15%	9	45%	6	30%	20	100%
	27. El sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo.	1	5%	2	10%	4	20%	7	35%	6	30%	20	100%
	28. El sufrimiento es medio para que el hombre pueda perfeccionarse a través de la consolidación de virtudes.	0	0%	1	5%	3	15%	8	40%	8	40%	20	100%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 13** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 7 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **medio de perfeccionamiento**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 22,23,24 y 25,26,27 y 28.

En el ítem 22 “**El sufrimiento es medio de purificación del alma**” el 10% se mostró totalmente de acuerdo, el 30% estuvieron de acuerdo, el 30% se mostraron indiferentes, el 15% se mostró en desacuerdo y del mismo modo, el 15% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Se observa que el 40% creen que el sufrimiento es medio de purificación del alma, es decir, que el sufrimiento le sirve al hombre para que su alma pueda ser purificada, perfeccionada, quitando todo y cuando hay de malo en ella. Por otro lado, el 30% se

manifestó indiferente. Estas son las personas que no les importa ni el sufrimiento, ni lo que les esté pasando con su alma. Y el 30% restante piensa que el sufrimiento no es medio de purificación del alma, es decir, puede aparecer el sufrimiento en la vida del hombre y el alma no tiene ningún cambio, sigue siendo la misma.

Respecto al ítem 23 **“El sufrimiento espiritualiza al hombre”** el 10% se mostró totalmente de acuerdo, el 40% estuvieron de acuerdo, el 25% se mostraron indiferentes, el 25% estuvieron de acuerdo y el 0% se manifestaron totalmente en desacuerdo.

Se aprecia de que el 50% piensa que el sufrimiento espiritualiza al hombre, es decir, puede desarrollar en el ser humano su dimensión espiritual. El 25% se manifestaron indiferentes. Estas son las personas que no les importa su parte espiritual. Y sólo el 25% restante creen que el sufrimiento no espiritualiza al hombre, es decir, no tiene nada que ver la parte espiritual con el sufrimiento.

Luego en el ítem 24 **“El sufrimiento tiene un sentido redentor”** el 10% se mostró totalmente de acuerdo, el 35% estuvieron de acuerdo, el 25% se manifestaron indiferentes, el 30% estuvieron en desacuerdo y el 0% se mostró totalmente en desacuerdo.

Podemos observar que el 45% cree que el sufrimiento tiene un sentido de redención en el hombre, es decir no sólo se queda en uno mismo, sino que trasciende en el otro. Por otro lado, el 25% se manifestó indiferente, estas personas son las que no toman importancia al sufrimiento ni lo que pueda repercutir en uno mismo o en los demás. Y sólo el 30% restante cree que el sufrimiento no tiene ningún sentido redentor en el hombre, ósea, el sufrimiento ni trasciende ni redime.

En el ítem 25 **“El sufrimiento te sensibiliza frente a sufrimientos ajenos”** el 20% se mostró totalmente de acuerdo, el 50% estuvieron de acuerdo, el 5% se manifestaron indiferentes, el 25% se mostró en desacuerdo y el 0% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Según los resultados vemos como el 70% creen que el sufrimiento sensibiliza frente a sufrimientos ajenos, es decir, a veces pasa que sólo cuando una persona sufre, es cuando se da cuenta y comprende a otras personas que ya lo han pasado o que también lo están pasando, poniéndose en la situación del otro, porque lo logró comprender. Por otro lado, sólo el 5% se manifestó indiferentes, estas son las personas que no se preocupan ni por su sufrimiento ni por el de los demás. Y, el 25% restante no cree que el sufrimiento

sensibilice frente a otros sufrimientos ajenos. Este tipo de personas son las que así sufran sólo se centran en su propio sufrimiento.

Con lo que refiere al ítem 26 **“El sufrimiento te humaniza”** el 30% se mostró totalmente de acuerdo, 45% estuvo de acuerdo, el 15% se manifestó indiferente, el 10% se mostró en desacuerdo y el 0% se mostró totalmente en desacuerdo.

Podemos observar que el 75% cree que el sufrimiento te humaniza, es decir te hace más humano, que demuestra la naturaleza del ser humano, un ser que sufre y que puede desarrollar muchas capacidades en medio de ese sufrimiento que lo humaniza. Por otro lado, el 15% se mostraron indiferentes, es decir no se preguntan si el sufrimiento ocasiona algo en el ser humano o no. Y sólo el 10% restante no creen que el sufrimiento humaniza, es decir, cuando el sufrimiento aparece no ocasiona nada en el hombre.

Asimismo, en el ítem 27 **“El sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo”** el 30% se mostró totalmente de acuerdo, el 35% estuvieron de acuerdo, el 20% se manifestó indiferente, el 10% estuvo en desacuerdo y el 5% se mostró totalmente de acuerdo.

Podemos deducir que el 65% cree que el sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo, es decir, cuando la persona sufre, sabe realmente quién es, de qué está hecho, pues, le llegan junto con el sufrimiento muchas preguntas existenciales personales. Por otro lado, el 20% se manifestó indiferente, estas personas son las que nunca les gusta detenerse a pensar sobre ellos mismos, algunas hasta les da miedo pensar dentro de sí, huyen de sí mismos. Y, sólo el 15% restante creen que el sufrimiento no hace que te encuentres contigo mismo, es decir puedes sufrir y todo lo que quieras, pero nunca piensas en tu realidad personal.

Según el ítem 28 **“El sufrimiento es medio para que el hombre pueda perfeccionarse a través de la consolidación de virtudes”** el 40% se mostró totalmente de acuerdo, el 40% estuvieron de acuerdo, el 15% se manifestó indiferente, el 5% se mostró en desacuerdo y el 0% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Se observa que el 80% piensa que el sufrimiento es medio para que el hombre se perfeccione a través de la consolidación de virtudes, es decir, cuando el ser humano se encuentra con el sufrimiento, si lo enfrenta, consolida virtudes, desarrolla habilidades y potencialidades que lo llevan a su perfección. Por otro lado, el 15% se manifestaron indiferentes sin interesarles el tema y sólo el 5% restante no están de acuerdo en que el

sufrimiento sea un medio donde el hombre pueda perfeccionarse, fortaleciendo las virtudes en su vida.

#### **4.4. Diferencias y semejanzas en las actitudes trascendentes e inmanentes ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Los estudiantes de la escuela de derecho son personas que ingresan a la universidad con la finalidad de poder formarse de manera integral, es decir, en todas las dimensiones que tiene la persona humana, además que serán los encargados de defender y/o hacer justicia sobre personas que sufren. Promoviendo siempre los valores y principios que necesita una sociedad cansada de sufrir injusticias. Pues los de 1° ciclo entran con todo lo logrado en su educación básica regular y los de 12° ciclo, por lo contrario, llevan consigo todo lo que la universidad puede contribuirle a su formación personal, según sus dimensiones, tanto inmanente como trascendente.

Por ende, en esta parte desarrollara el cuarto objetivo específico: determinar las diferencias y semejanzas ante el sentido trascendente e inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1° y 12° ciclo de la Escuela de la USAT, en el año 2019, después de haber encuestado a ambos ciclos y teniendo como dimensión las actitudes ante el sentido trascendente e inmanente del sufrimiento humano.

##### **4.4.1. Diferencias y semejanzas en las actitudes trascendentes ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento**

Tomando en cuenta el sentido trascendente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión trascendencia en los estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta a ambos ciclos y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 14. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "trascendente" del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Indicadores	ACTITUDES																			
	TD		D		I		A		TA											
	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo										
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%					
1. El sufrimiento es una forma de acercamiento a lo Divino	41	21.24%	5	25%	44	22.79%	2	10%	39	20.20%	2	10%	52	26.94%	6	30%	17	8.80%	5	25%
2. El sufrimiento no tiene sentido salvo cuando se elige por un fin más importante	10	5.18%	1	5%	43	22.27%	4	20%	51	26.42%	5	25%	66	34.19%	8	40%	23	11.91%	2	10%
3. La experiencia de sufrimiento sirve para cambiar la manera de ver la vida	3	1.55%	1	5%	6	3.10%	3	15%	24	12.43%	0	0%	85	44.04%	12	60%	75	38.86%	4	20%
4. El ser humano puede darle sentido al sufrimiento	9	4.66%	1	5%	11	5.69%	2	10%	37	19.17%	2	10%	111	57.51%	12	60%	25	12.95%	3	15%
5. Sufrir puede ser algo trascendental puede llevar a una vida nueva	9	4.66%	0	0%	14	7.25%	1	5%	32	16.58%	2	10%	95	49.22%	12	60%	43	22.27%	5	25%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 14** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido trascendente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 5 ítems que corresponden a la subdimensión denominada **trascendente**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son: 1,2,3,4 y 5.

El ítem número 1 “**El sufrimiento es una forma de acercamiento a lo Divino**”. En el 1° ciclo, el 21,24% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 25%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 22,79% se mostró en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo sólo el 10%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 20,20% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo sólo el 10%. De igual manera, en el 1° ciclo el 26,94% estuvieron de acuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 30%. Por último, en el 1° ciclo el 8,80% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 25%.

De estas cifras se deduce que hay una diferencia, en primer lugar, porque en el 1° ciclo solamente el 36% reconocen que el ser humano al encontrarse con la realidad del sufrimiento puede ser una oportunidad para que tengan un acercamiento a Dios, en cambio en el 12° ciclo, el 55%. También se observa que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 20% que el 12° ciclo con un 10%. Por último, hay otra pequeña diferencia donde el 1° ciclo, el 44% piensan que el sufrimiento no tiene nada que ver con

Dios, ni se debe recurrir a él cuando se sufre, simplemente se ve la mejor forma de solucionarlo, mientras que el 12° ciclo solamente el 35%.

En este ítem nos damos cuenta de que en el 12° ciclo los estudiantes tienen, han tenido o tendrán más en cuenta a Dios en medio del sufrimiento, tomándolo con más ímpetu que en el 1° ciclo.

El ítem número 2 **“La experiencia del sufrimiento sirve para cambiar la manera de ver la vida”**, En el 1° ciclo, el 38,86% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 20%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 44,04% se mostró de acuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 60%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 12,43% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 0%. De igual manera, en el 1° ciclo el 3,10% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 15%. Por último, en el 1° ciclo el 1,55% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%.

En estas cifras en primer lugar, hay una diferencia muy mínima de 3% porque en el 1° ciclo, el 83% muestra que el hombre al encontrarse con el sufrimiento ve la vida de otra manera, mejor dicho, la vida para ellos no es igual con un sufrimiento, mientras que, en el 12° ciclo, el 80%. También encontramos que en el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 12% que el 12° ciclo con 0%. Por último, vemos una diferencia donde en el 1° ciclo, el 5% estuvieron en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, para ellos cuando se sufre la vida sigue siendo igual, mientras que el 12° ciclo, el 20%.

Vemos como el 1° ciclo toma ligeramente más el sufrimiento como una experiencia que sirve para cambiar la vida que el 12° ciclo.

Respecto al ítem número 3 **“El ser humano puede darle sentido al sufrimiento”**, En el 1° ciclo, el 12,95% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 15%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 57,51% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 60%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 19,17% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 10%. De igual manera, en el 1° ciclo el 5,69% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 10%. Por último, en el 1° ciclo el 4,66% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%.

Se deduce primero una diferencia mínima de 5%, porque en el 1° ciclo, el 70% afirman que el sufrimiento puede darle sentido al ser humano, que puede encontrar un significado del por qué sufre, mientras que el 12° ciclo, el 75%. También observamos que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 19% que el 12° ciclo con 10%, quienes desconocen la

importancia que tiene el ser humano al dar sentido al sufrimiento, ignorándola. Por último, vemos otra pequeña diferencia pues en el 1° ciclo, el 11% piensan que el hombre no puede darle ningún sentido al sufrimiento, mientras el 12° ciclo, el 15%.

Podemos darnos cuenta que tanto como para el 1° y 12° ciclos, cuando el hombre se encuentre con el sufrimiento, podrá buscar el sentido que sí existe en medio de una situación desfavorable.

Ante el ítem 4 **“El sufrimiento no tiene sentido, salvo cuando se elige por un fin más importante”** En el 1° ciclo, el 11,91% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 10%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 34,19% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 40%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 26,42% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 25%. De igual manera, en el 1° ciclo el 22,27% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 20%. Por último, en el 1° ciclo el 5,18% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%.

Se observa en primer lugar una pequeña diferencia de 4%, donde el 1° ciclo, el 46% manifestaron que el sufrimiento solamente puede encontrar sentido cuando hay un fin más importante que lleve a lucharlo, mientras que el 12° ciclo, el 50%. También observamos que el 1° ciclo, se mostró sólo un poco más indiferente con un 26% que el 12° ciclo con 25 %. Por último, también una diferencia muy mínima de 3%, donde el 1° ciclo, el 28% piensan que el sufrimiento no tiene sentido así se elija algún otro fin, mientras que el 12° ciclo, el 25%.

En este ítem podemos observar que hay mucha semejanza en ambos ciclos, pues la diferencia es muy mínima, podemos deducir que ambos ciclos piensan que el sufrimiento tiene sentido cuando se elige por un fin más importante y esto es bueno, pues, cuando se encuentre con el sufrimiento podrán buscar ese fin que ayude a darle un sentido a dicho sufrimiento. Por otro lado, una parte de ambos ciclos, muestran su indiferencia y desacuerdo, pero en porcentajes casi similares.

Luego, el ítem 5 **“Sufrir puede ser algo trascendental, puede llevar a una vida nueva”** En el 1° ciclo, el 22,27% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 25%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 49,22% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 60%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 16,58% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 10%. De igual manera, en el 1° ciclo el 7,25%

estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%. Por último, en el 1° ciclo el 4,66% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Estos resultados reflejan en primer lugar una diferencia de 14%, donde en el 1° ciclo, el 71% manifiestan que sufrir puede llevar al hombre a un aspecto trascendental, llevándolo a vivir una vida nueva, mientras que el 12° ciclo, el 85%. También observamos que el 1° ciclo se mostró sólo un poco más indiferente con un 17% que el 12° ciclo, con sólo 10%. Por último, vemos una diferencia de 7%, donde el 1° ciclo, el 12%, piensan que en vez de creer que sufrir puede ser algo trascendental, piensan que sufrir no desarrolla nada trascendente en el hombre ni mucho menos lo pueda conducir a una vida nueva, mientras que el 12° ciclo, solamente el 5%.

Podemos deducir que ambos ciclos en su mayoría, piensan que sufrir puede ser algo trascendental, llevándolo a una vida nueva, pero mostrando el 12° ciclo unos resultados ligeramente más alentadores.

#### **4.4.2. Diferencias y semejanzas en las actitudes inmanentes ante el sufrimiento como medio de perfeccionamiento**

##### **A) El sufrimiento como castigo**

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como castigo de Dios en las estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta a ambos ciclos y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 15. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "como castigo" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión de la variable	Indicadores	ACTITUDES																			
		TD				D				I				A				TA			
		I ciclo		XII ciclo		I ciclo		XII ciclo		I ciclo		XII ciclo		I ciclo		XII ciclo		I ciclo		XII ciclo	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El sufrimiento como castigo	6. Es consecuencia de las acciones malas que se han cometido en la vida	23	11.91%	6	30%	39	20.20%	5	25%	39	20.20%	2	10%	60	31.08%	3	15%	32	16.58%	4	20%
	7. El sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo Divino	26	13.47%	3	15%	52	26.94%	7	35%	49	25.38%	2	10%	49	25.38%	6	30%	17	8.80%	2	10%
	8. El ser humano debe pagar por sus actos irresponsables, por eso sufre	17	8.80%	2	10%	46	23.83%	5	25%	45	23.31%	5	25%	64	33.16%	5	25%	21	10.88%	3	15%
	9. Ya que existe una cantidad de sufrimiento, si yo cojo mi parte al resto le queda menos.	57	29.53%	8	40%	53	27.46%	4	20%	66	34.19%	6	30%	13	6.73%	2	10%	4	2.07	0	0%
	10. Lo provocan los ancestros que se han ofendido por los delitos cometidos o faltas morales	65	33.67%	11	55%	56	29.01%	5	25%	50	25.90%	3	15%	21	10.88%	1	5%	1	0.51%	0	0%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 15** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 5 ítems que corresponden a la subdimensión denominada **sufrimiento como castigo**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 6,7,8,9 y 10.

En el ítem 6 **“El sufrimiento es consecuencia de las acciones malas que se han cometido en la vida”** En el 1° ciclo, el 16,58% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 20%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 31,08% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 15%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 20,20% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 10%. De igual manera, en el 1° ciclo el 20,20% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 25%. Por último, en el 1° ciclo el 11,91% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 30%.

Notamos en primer lugar una diferencia de 13% donde en el 1° ciclo, el 48% manifiesta que una persona sufre porque es consecuencia de alguna mala acción que cometió en su vida, es decir, piensan que Dios castiga a las personas que han hecho algún mal, y que el sufrimiento no es más que una respuesta a sus errores cometidos, mientras que el 12° ciclo, solamente el 35%. También se observa que el 1° ciclo se mostró más indiferente

con un 20% que el 12° ciclo, con sólo 10 %. Por último, veremos una diferencia estimable de 23% donde el 1° ciclo, el 32% manifiestan que el sufrimiento no es consecuencia de las malas acciones cometidas en la vida, es decir, no por el hecho de que te hayas equivocado o hayas cometido algún error, vas a tener que pagarlo en la vida sufriendo, mientras que el 12° ciclo, el 55%.

Vemos como los estudiantes del 1° ciclo, piensan más que el sufrimiento es consecuencia de las malas acciones cometidas. Por otro lado, el 12° ciclo muestra mucho más desacuerdo, es decir, para ellos, el sufrimiento no tiene nada que ver con las acciones malas que hayas cometido.

Respecto al ítem 7, **“El sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo divino”** En el 1° ciclo, el 8,80% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 10%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 25,38% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 30%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 25,38% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 10%. De igual manera, en el 1° ciclo el 26,94% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 35%. Por último, en el 1° ciclo el 13,47% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 15%.

En primer lugar una pequeña diferencia de 6% donde el 1° ciclo el 34% manifiestan que el sufrimiento se da cuando el hombre quiere vivir una vida sin Dios, o se oponen a todo lo que Él es, mientras que el 12° ciclo, el 40%. También observamos que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 25% que el 12° ciclo, con sólo 10 %. Por último, se ve otra diferencia de 9% donde el 1° ciclo, con el 41% piensa que el alejarse de Dios o estar en oposición a Él, no tiene nada que ver con el sufrimiento, mientras el 12° ciclo, el 50%.

Podemos observar como el 12° ciclo muestra más acuerdo respecto a que el sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo divino, sin embargo, la mitad de los estudiantes encuestados están en desacuerdo con esto.

Luego el ítem 8, **“El ser humano debe pagar por sus actos irresponsables, por eso sufre”** En el 1° ciclo, el 10,88% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 15%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 33,16% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 25%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 23,31% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 25%. De igual manera, en el 1° ciclo el 23,83% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 25%. Por último, en el 1° ciclo el 8,80% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 10%.

Por tanto, vemos en principio sólo una diferencia mínima de 4%, donde el 1° ciclo el 44% piensa que toda persona que ha cometido alguna mala acción debe pagar por eso y como consecuencia, debe sufrir, mientras el 12° ciclo, el 40%. También observamos que el 12° ciclo se mostró más indiferente con un 25% que el 1° ciclo, con sólo 23%. Por último, observamos otra mínima diferencia de 2% con respecto al 1° ciclo que el 33% manifiesta que no por haber hecho algún mal acto irresponsablemente, tienes que sufrir, mientras que el 12° ciclo, el 35%.

Observamos una diferencia muy ligera, sin embargo, se evidencia una mejor perspectiva por parte de los del 12° ciclo.

Respecto al ítem 9 **“Ya que existe una cantidad de sufrimiento, si yo cojo mi parte, al resto le queda menos”**. En el 1° ciclo, el 2,07% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 0%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 6,73% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 10%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 34,19% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 30%. De igual manera, en el 1° ciclo el 27,46% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 20%. Por último, en el 1° ciclo el 29,53% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 40%.

Estas cifras demuestran en principio una diferencia muy mínima de 1%, donde el 1° ciclo, sólo el 9% piensan que existe una cantidad de sufrimiento, donde cada uno coge su parte, mientras el 12° ciclo, el 10%. También observamos que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 34% que el 12° ciclo, con 30%. Por último, vemos otra mínima diferencia de 3%, donde el 1° ciclo el 57% piensa que no hay una cantidad de sufrimiento y que nadie tiene una parte de todo el sufrimiento, mientras que el 12° ciclo, el 60%

En el ítem 10 **“El sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por los delitos cometidos o faltas morales”** En el 1° ciclo, el 0,51% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 0%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 10,88% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 5%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 25,90% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 15%. De igual manera, en el 1° ciclo el 29,01% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 25%. Por último, en el 1° ciclo el 33,67% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 55%.

Podemos observar en primer lugar una diferencia del 6%, donde en el 1° ciclo, el 11% creen que el sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por algún delito o falta que haya cometido el ser humano, mientras el 12° ciclo, el 5%. También observamos que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 26% que el 12° ciclo, con sólo un 15%. Por último, hay otra diferencia de 17%, donde el 1° ciclo, el 63% no creen que el sufrimiento haya sido provocado por algún ancestro ofendido a raíz de una mala acción del ser humano, mientras que el 12° ciclo, el 80%

### B) El sufrimiento como catalizador de cambio

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como catalizador de cambio en las estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta a ambos ciclos y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 16. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "catalizador de cambio" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión de la variable	Indicadores	ACTITUDES																			
		TD		D		I		A		TA											
		I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo										
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%										
El sufrimiento como catalizador de cambio	11. El sufrimiento es necesario para aprender	8	4.14%	0	0%	14	7.25%	1	5%	26	13.47%	3	15%	101	52.33%	12	60%	44	22.79%	4	20%
	12. El sufrimiento es una señal de que uno debería cambiar algo	5	2.59%	0	0%	14	7.25%	0	0%	33	17.09%	2	10%	96	49.74%	14	70%	45	23.31%	4	20%
	13. El sufrimiento es una fuente de energía para buscar lo que te falta	13	6.73%	1	5%	21	10.88%	3	15%	55	28.49%	7	35%	80	41.45%	6	30%	24	12.43%	3	15%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 16** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 3 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **catalizador de cambio**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 11,12 y 13.

En el ítem número 11 **“El sufrimiento es necesario para aprender”** En el 1° ciclo, el 22,79% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 20%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 52,33% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 60%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 13,47% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 15%. De igual manera, en el 1° ciclo el 7,25% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%. Por último, en el 1° ciclo el 4,14% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Se observa en principio una pequeña diferencia de 5%, donde en el 1° ciclo, el 75% creen que el sufrimiento es necesario para que el ser humano aprenda., mientras que el 12° ciclo, el 80%. También observamos que el 12° ciclo se mostró más indiferente con un 15% que el 1° ciclo, con sólo un 13 %. Por último, vemos otra diferencia de 7%, donde en el 1° ciclo, el 12% piensan que con la llegada del sufrimiento no se aprende nada., mientras que el 12°, el 5%.

En ambos ciclos piensan que, con el sufrimiento, el ser humano aprende algo, pero los estudiantes del 12° ciclo ligeramente lo tienen más claro.

Respecto al ítem 12 **“El sufrimiento es una señal de que uno debería cambiar algo”** En el 1° ciclo, el 23,31% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 20%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 49,74% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 70%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 17,09% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 10%. De igual manera, en el 1° ciclo el 7,25% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%. Por último, en el 1° ciclo el 2,59% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Por tanto, se deduce una primera diferencia de 17%, donde el 1° ciclo, el 73% piensan que el ser humano al encontrarse con el sufrimiento debe cambiar algo en su vida, que el sufrimiento es una oportunidad para ser otra persona, mientras que el 12° ciclo, el 90%. También observamos que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 17% que el 12° ciclo, con sólo un 10 %. Por último, hay otra diferencia de 10%, donde el 1° ciclo,

justamente el 10% piensa que el sufrimiento no es fundamento para que el hombre cambie algo en su vida, puede sufrir y ser el mismo, mientras el 12° ciclo, el 0%.

Nos damos cuenta que, ambos ciclos manifiestan que el ser humano al encontrarse con el sufrimiento debe cambiar algo en su vida, pero, resaltando que los de 12° ciclo fueron mayoría.

Luego el ítem 13 **“El sufrimiento es una fuente de energía para buscar lo que te falta”** En el 1° ciclo, el 12,43% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 15%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 41,45% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 30%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 28,49% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 35%. De igual manera, en el 1° ciclo el 10,88% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 15%. Por último, en el 1° ciclo el 6,73% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%.

Podemos deducir una primera diferencia de 8%, donde el 1° ciclo, el 53% piensan que el sufrimiento puede ser una fuente de energía que motiva al hombre a buscar aquello que le faltaba, mientras que el 12° ciclo, el 45%. También observamos que el 12° ciclo se mostró más indiferente con un 35% que el 1° ciclo, con sólo un 28%. Por último, encontramos una semejanza donde el 1° ciclo, el 19% argumenta que el sufrimiento no es ninguna fuente de energía para buscar algo que nos falte, mientras que el 12°, el 20%

Evidenciamos que ambos ciclos creen que el sufrimiento es una fuente de energía para el hombre, sin embargo, los estudiantes del 12° ciclo tuvieron un porcentaje más alto a favor.

### **C) El sufrimiento como masoquismo**

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como masoquismo en las estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta a ambos ciclos y obteniendo como resultado lo siguiente

**Tabla 17. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "masoquismo" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión de la variable	Indicadores	ACTITUDES																			
		TD		D		I		A		TA											
		I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	12 ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo										
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%										
El sufrimiento como masoquismo	14. El origen del sufrimiento es el deseo, el egoísmo.	30	15.54%	4	20%	49	25.38%	6	30%	60	31.08%	4	20%	41	21.24%	6	30%	13	6.73%	0	0%
	15. El sufrimiento se debe a la no aceptación del dolor, a la lucha interna.	16	8.29%	1	5%	34	17.61%	3	15%	52	26.94%	6	30%	70	36.26%	8	40%	21	10.88%	2	10%
	16. El sufrimiento se puede deber a una elección personal.	8	4.14%	2	10%	35	18.13%	0	0%	46	23.83%	3	15%	77	39.89%	11	55%	27	13.98%	4	20%
	17. El sufrimiento se puede deber a la resignación de las personas.	14	7.25%	2	10%	30	15.54%	6	30%	60	31.08%	3	15%	74	38.34%	7	35%	15	7.77%	2	10%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 17** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 4 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **masoquismo**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 14, 15, 16 y 17.

En el ítem 14 “**El origen del sufrimiento es el deseo, el egoísmo**” En el 1° ciclo, el 6,73% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 0%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 21,24% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 30%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 31,08% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 20%. De igual manera, en el 1° ciclo el 25,38% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 30%. Por último, en el 1° ciclo el 15,54% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 20%.

Observamos primero que hay una diferencia muy mínima de 2% donde el 1° ciclo, el 28% creen que el sufrimiento se da en el ser humano por dejarse llevar por sus deseos o por el egoísmo, mientras que el 12° ciclo, el 30%. También vemos que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 31% que el 12° ciclo, con sólo un 20%. Por último, se encuentra otra diferencia donde el 1° ciclo, el 41% menciona que el deseo o el egoísmo

no son los aspectos que originan el sufrimiento en el hombre, mientras que el 12° ciclo, el 50%.

Podemos notar mucha similitud en este ítem, sin embargo, en el 12° ciclo hubo un mayor porcentaje de personas indiferentes frente a esto. Además, para la mitad de ellos, el sufrimiento no es originado por el deseo o el egoísmo.

Respecto al ítem 15” **El sufrimiento se debe a la no aceptación del dolor, a la lucha interna”** En el 1° ciclo, el 10,88% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 10%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 36,26% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 40%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 26,94% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 30%. De igual manera, en el 1° ciclo el 17,61% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 15%. Por último, en el 1° ciclo el 8,29% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%.

Con estos resultados se encuentra una primera diferencia mínima de 3%, donde en el 1° ciclo, el 47% piensan que cuando el ser humano no acepta el dolor que le ha tocado o lucha interiormente, es cuando en realidad sufre, mientras el 12° ciclo, el 50%. También observamos que el 12° ciclo se mostró más indiferente con un 30% que el 1° ciclo, con un 27%. Por último, se denota otra diferencia de 6%, donde el 1° ciclo, 26% piensan que el sufrimiento no se debe a la no aceptación del dolor o a una lucha interna, es decir, tú puedes no aceptar una situación difícil, un gran problema, etc., y no por eso tienes que sufrir, mientras que el 12°, el 20%. En estos resultados ambos ciclos se muestran casi similares.

Luego, en el ítem 16 “**El sufrimiento se puede deber a una elección personal**” En el 1° ciclo, el 13,98% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 20%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 39,89% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 55%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 23,83% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 15%. De igual manera, en el 1° ciclo el 18,13% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%. Por último, en el 1° ciclo el 4,14% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 10%.

Se deduce primero una diferencia de 21%, donde el 1° ciclo el 54% piensa que el sufrimiento puede deberse a una elección personal, es decir, que la persona humana en muchos casos elige libremente sufrir, por muchos motivos, sea cual sea, lo elige, pudiendo evitarlo, decide no hacerlo, mientras el 12° ciclo, el 75%. También encontramos que el

1° ciclo se mostró más indiferente con un 24% que el 12° ciclo, con un 15%. Por último, notamos otra diferencia de 12%, donde el 1° ciclo, el 22% restante indican que el sufrimiento no puede deberse a una elección personal, es decir, nadie puede elegir sufrir, simplemente te toco el sufrimiento y ya, mientras que el 12° ciclo, el 10%.

En este ítem si apreciamos una diferencia considerable, donde el 12° ciclo reconoce al sufrimiento como una elección personal en su gran mayoría de estudiantes.

En el ítem 17 **“El sufrimiento se puede deber a la resignación de las personas”** En el 1° ciclo, el 7,77% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 10%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 38,34% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 35%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 31,08% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 15%. De igual manera, en el 1° ciclo el 15,54% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 30%. Por último, en el 1° ciclo el 7,25% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 10%.

Se observa en primer lugar una diferencia muy mínima de 1%, donde el 1° ciclo, el 46% piensan que el sufrimiento se debe a la resignación de las personas, es decir, cuando una persona que se ha encontrado con el sufrimiento no encuentra una salida ni una solución o escapatoria, sólo le queda resignarse y esa resignación es la que le produce el sufrimiento, mientras que el 12° ciclo, el 45%. También encontramos que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 31% que el 12° ciclo, con solamente un 15%. Por último, se nota una diferencia estimable de 17%, donde el 1° ciclo, el 23% restante piensan que el sufrimiento no tiene nada que ver con la resignación de las personas, mientras que el 12° ciclo, el 40%.

Podemos notar que los del 1° ciclo se muestran más indiferentes. Además, para los del 12° creen más que el sufrimiento no tiene nada que ver con resignarse.

#### **D) El sufrimiento como una realidad inherente a la vida**

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como una realidad inherente a la vida en las estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta a ambos ciclos y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 18. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido "inmanente" en su subdimensión "inherente a la vida" del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión de la variable	Indicadores	ACTITUDES																			
		TD				D				I				A				TA			
		I ciclo		XII ciclo		I ciclo		XII ciclo		I ciclo		XII ciclo		I ciclo		XII ciclo		I ciclo		XII ciclo	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
El sufrimiento como una realidad inherente a la vida	18. El sufrimiento se debe a la naturaleza (o la necesidad humanas)	17	8.80%	0	0%	26	13.47%	2	10%	46	23.83%	4	20%	92	47.66%	13	65%	12	6.21%	1	5%
	19. En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute	10	5.18%	1	5%	19	9.84%	1	5%	31	16.06%	3	15%	89	46.11%	12	60%	44	22.79%	3	15%
	20. El sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior	9	4.66%	0	0%	14	7.25%	0	0%	27	13.98%	3	15%	94	48.70%	11	55%	49	25.38%	6	30%
	21. El sufrimiento está íntimamente ligado al amor	22	11.39%	3	15%	43	22.27%	6	30%	52	26.94%	4	20%	57	29.53%	6	30%	19	9.84%	1	5%

Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)

En la **Tabla 18** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1° y 12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 4 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **una realidad inherente a la vida**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 18, 19, 20 y 21.

En el ítem 18 **“El sufrimiento se debe a la naturaleza (o la necesidad humana)”** En el 1° ciclo, el 6,21% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 5%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 47,66% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 65%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 23,83% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 20%. De igual manera, en el 1° ciclo el 13,47% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 10%. Por último, en el 1° ciclo el 8,80% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Podemos observar en principio una diferencia estimable de 16%, donde el 1° ciclo, el 54%, piensan que el sufrimiento se debe a la naturaleza humana, mientras que el 12° ciclo, el 70%. También se observa que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 24% que el 12° ciclo, con un 20%. Por último, se encuentra otra diferencia de 12%, donde el 1° ciclo, el 22%, manifiestan que el sufrimiento no se debe a la naturaleza o necesidad humana, sino que se debe a otra realidad que no es propia del hombre, mientras el 12° ciclo, el 10%.

Evidenciamos que el 12° ciclo tiene un concepto sobre el sufrimiento más natural que los del 1° ciclo. Además, los estudiantes del 1° ciclo se mostraron mucho más indiferentes al respecto.

Respecto al ítem 19 **“En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute”** En el 1° ciclo, el 22,79% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 15%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 46,11% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 60%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 16,06% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 15%. De igual manera, en el 1° ciclo el 9,84% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%. Por último, en el 1° ciclo el 5,18% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%.

Se deduce en primer lugar una diferencia de 6%, donde en el 1° ciclo, el 69%, piensan que en la vida hay tanto sufrimiento como disfrute, es decir, que, así como hay gente que sufre en la vida, también hay gente que la disfruta, a veces tocará sufrir y otras veces tocará disfrutar, así es la vida, mientras el 12° ciclo, el 75%. También se observa que el 1° ciclo se mostró sólo un mínimo de 1% más indiferente con un 16% que el 12° ciclo, con un 15%. Por último, encontramos otra diferencia de 5%, donde el 1° ciclo, el 15% cree que en la vida no hay tanto sufrimiento como disfrute, ósea, para ellos, existen las personas que toda su vida sufrirán o que por otro lado toda su vida la disfrutarán, mientras que el 12°, el 10%.

Se observa que los estudiantes del 12° ciclo, en su gran mayoría piensan que en la vida hay muchas que personas que sufren, pero también, muchas personas que están disfrutando.

Luego en el ítem 20 **“El sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior”** En el 1° ciclo, el 25,38% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 30%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 48,70% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 55%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 19,98% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 15%. De igual manera, en el 1° ciclo el 7,25% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%. Por último, en el 1° ciclo el 4,66% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Se observa una primera diferencia estimable de 11%, donde el 1° ciclo, el 74% piensan que el sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior, mientras que el 12°, el 85%. También se observa que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 20%

que el 12° ciclo, con un 15%. Por último, encontramos otra diferencia de 6%, donde el 1° ciclo, justamente el 6% no cree que el sufrimiento sea un obstáculo a vencer y puedan lograr así la paz, aunque son minoría ellos piensan que el sufrimiento no puede vencerse y que jamás podrán encontrar esa paz que tanto se busca en medio del sufrimiento, mientras que, en el 12° ciclo, nadie, es decir, el 0%.

Evidenciamos que la gran mayoría de los estudiantes del 12° ciclo mencionan que el sufrimiento es un obstáculo a vencer, una oportunidad para luchar y lograr la paz interior. Además, ningún estudiante de este ciclo piensa que algún sufrimiento no se pueda vencer, es decir, todo sufrimiento puede ser vencido, mientras que los del 1° ciclo un porcentaje muy mínimo creen que hay sufrimientos que no pueden ser vencidos.

En el ítem 21 **“El sufrimiento está íntimamente ligado al amor”** En el 1° ciclo, el 9,84% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 5%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 29,53% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 30%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 26,94% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 20%. De igual manera, en el 1° ciclo el 22,74% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 30%. Por último, en el 1° ciclo el 11,39% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 15%.

Se aprecia una diferencia de 4%, donde el 1° ciclo, el 39% si creen que el sufrimiento está íntimamente ligado al amor. Es la minoría y preocupa, pues sin amor no se puede enfrentar nada, siendo el amor el motor, fundamento y raíz de todo sentido, mientras en el 12° ciclo, pasa lo mismo con un 35%. También se observa que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 27% que el 12° ciclo, con un 20%. Por último, encontramos una diferencia estimable de 11%, donde el 34% piensan que el amor no tiene nada que ver con el sufrimiento, mientras que el 12° ciclo, el 45%.

Según estos resultados, los estudiantes de ambos ciclos no consideran en su gran mayoría al amor como algo que tenga que ver con el sufrimiento. Además, casi la mitad de los estudiantes del 12° ciclo piensan que el amor no tiene nada que ver con el sufrimiento. Cifra alarmante.

### E) El sufrimiento como medio de perfeccionamiento

Tomando en cuenta el sentido inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, se determinó las actitudes sobre el sentido del sufrimiento humano en su subdimensión como medio de humanización en las estudiantes del 1°y12° ciclo de la escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Aplicando la encuesta a ambos ciclos y obteniendo como resultado lo siguiente:

**Tabla 19. Diferencias y semejanzas en las actitudes ante el sentido “inmanente” en su subdimensión “medio de perfeccionamiento” del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del I y XII ciclos de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019**

Subdimensión de la variable	Indicadores	ACTITUDES																			
		TD		D		I		A		TA											
		I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo	I ciclo	XII ciclo										
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%										
El sufrimiento como medio de perfeccionamiento	22. El sufrimiento es medio de purificación del alma	17	8.80%	3	15%	25	12.95%	3	15%	62	32.12%	6	30%	60	31.08%	6	30%	29	15.02%	2	10%
	23. El sufrimiento espiritualiza al hombre	12	6.21%	0	0%	25	12.95%	5	25%	56	29.01%	5	25%	75	38.86%	8	40%	25	12.95%	2	10%
	24. El sufrimiento tiene un sentido redentor	19	9.84%	0	0%	19	9.84%	6	30%	69	35.75%	5	25%	72	37.30%	7	35%	14	7.25%	2	10%
	25. El sufrimiento te sensibiliza frente a sufrimientos ajenos	9	4.66%	0	0%	21	10.88%	5	25%	37	19.17%	1	5%	89	46.11%	10	50%	37	19.17%	4	20%
	26. El sufrimiento te humaniza	10	5.18%	0	0%	12	6.21%	2	10%	33	17.09%	3	15%	92	47.66%	9	45%	46	23.83	6	30%
	27. El sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo.	6	3.10%	1	5%	16	8.29%	2	10%	34	17.61%	4	20%	87	45.07%	7	35%	50	25.90%	6	30%
	28. El sufrimiento es medio para que el hombre pueda perfeccionarse a través de la consolidación de virtudes.	6	3.10%	0	0%	13	6.73%	1	5%	17	8.80%	3	15%	77	39.89%	8	40%	80	41.45%	8	40%

*Fuente: encuesta aplicada (Del 24 al 26 de junio de 2019)*

En la **Tabla 19** se puede apreciar las actitudes ante el **sentido inmanente** del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1°y12° ciclo de la escuela de Derecho en el año 2019, según los 7 ítems que corresponden a la subdimensión denominada como **medio de perfeccionamiento**. Los ítems que pertenecen a esta subdimensión son el 22,23,24 y 25,26,27 y 28.

En el ítem 22 “**El sufrimiento es medio de purificación del alma**” En el 1°ciclo, el 15,02% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 10%. Asimismo, en el 1°ciclo, el 31,08% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12°ciclo, el 30%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 32,12% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 30%. De igual manera, en el 1° ciclo el 12,95% estuvieron en desacuerdo,

mientras que en el 12° ciclo el 15%. “Por último, en el 1° ciclo el 8,80% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 15%.

Se observa primero una diferencia de 6%, donde el 1° ciclo, el 46% creen que el sufrimiento es medio de purificación del alma, es decir que el sufrimiento le sirve al hombre para que su alma pueda ser purificada, perfeccionada, quitando todo y cuando hay de malo en ella, mientras que el 12° ciclo, el 40%. También encontramos que el 1° ciclo se mostró mínimamente más indiferente con un 32% que el 12° ciclo, con un 30%. Por último, se ve otra diferencia de 8%, donde en el 1° ciclo, el 22% piensa que el sufrimiento no es medio de purificación del alma, es decir, puede aparecer el sufrimiento en la vida del hombre y el alma no tiene ningún cambio, mientras el 12° ciclo, el 30%.

Respecto al ítem 23 **“El sufrimiento espiritualiza al hombre”** En el 1° ciclo, el 12,95% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 10%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 38,86% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 40%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 29,01% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 25%. De igual manera, en el 1° ciclo el 12,95% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 25%. “Por último, en el 1° ciclo el 6,21% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Se nota primero una diferencia muy mínima de 2%, donde en el 1° ciclo, el 52% piensa que el sufrimiento espiritualiza al hombre, es decir, puede desarrollar en el ser humano su dimensión espiritual, mientras el 12° ciclo, el 50%. También se observa que el 1° ciclo se mostró mínimamente más indiferente con un 29% que el 12° ciclo, con un 25%. Por último, encontramos otra diferencia de 6%, donde en el 1° ciclo, el 19% creen que el sufrimiento no espiritualiza al hombre, es decir, no tiene nada que ver la parte espiritual con el sufrimiento, mientras el 12° ciclo, el 25%. Para esta minoría de personas es muy difícil que puedan llegar a su perfección, pues sólo buscarán desarrollar su parte corporal sin buscar su integridad.

Luego en el ítem 24 **“El sufrimiento tiene un sentido redentor”** En el 1° ciclo, el 7,25% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 10%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 37,30% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 35%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 35,75% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 25%. De igual manera, en el 1° ciclo el 9,84% estuvieron en desacuerdo, mientras que

en el 12° ciclo el 30%. Por último, en el 1° ciclo el 9,84% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Se observa en primer lugar una semejanza, donde en el 1° ciclo, el 45% cree que el sufrimiento tiene un sentido de redención en el hombre, es decir no sólo se queda en uno mismo, sino que trasciende en otro y, el 12° ciclo, también el 45%. Del mismo modo, encontramos que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 36% que el 12° ciclo, con un 25%. Por último, se ve una diferencia de 11%, donde el 1° ciclo, el 19% cree que el sufrimiento no tiene ningún sentido redentor en el hombre, ósea, el sufrimiento ni trasciende ni redime nada ni a nadie, mientras que, en el 12° ciclo, el 30%.

En el ítem 25 **“El sufrimiento te sensibiliza frente a sufrimientos ajenos”** En el 1° ciclo, el 19,17% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 20%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 46,11% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 50%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 19,17% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 5%. De igual manera, en el 1° ciclo el 10,88% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 25%. Por último, en el 1° ciclo el 4,66% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Según estos resultados en principio se encuentra una diferencia de 5%, donde el 1° ciclo, el 65% creen que el sufrimiento sensibiliza frente a sufrimientos ajenos, es decir, va a empezar a comprender el sufrimiento de otros, mientras el 12° ciclo, el 70%. También se observa que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 19% que el 12° ciclo, con sólo 5%. Por último, se nota una diferencia de 9%, donde el 1° ciclo, el 16% no cree que el sufrimiento sensibilice frente a otros sufrimientos ajenos, mientras el 12° ciclo, el 25%. Este tipo de personas son las que así sufran sólo se centran en su propio sufrimiento, ven la forma de solucionarlo sin tener en cuenta a ninguna otra persona que puede sufrir lo mismo o algo peor.

Con lo que refiere al ítem 26 **“El sufrimiento te humaniza”** En el 1° ciclo, el 23,83% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 30%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 47,66% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 45%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 17,09% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 15%. De igual manera, en el 1° ciclo el 6,21% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 10%. Por último, en el 1° ciclo el 5,18% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Se encuentra una diferencia de 4%, donde el 1° ciclo, el 71% cree que el sufrimiento te humaniza, es decir te hace más humano, mientras que el 12° ciclo, el 75%. También se observa que el 1° ciclo se mostró más indiferente con un 17% que el 12° ciclo, con sólo 15%. Por último, observamos otra diferencia mínima de 2%, donde el 1° ciclo, el 12% no creen que el sufrimiento humaniza, es decir, cuando el sufrimiento aparece no ocasiona nada en el hombre, simplemente se presenta en la vida del hombre y ya, mientras el 12° ciclo, el 10%.

Asimismo, en el ítem 27 **“El sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo”** En el 1° ciclo, el 25,90% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 30%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 45,07% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 35%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 17,61% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 20%. De igual manera, en el 1° ciclo el 8,29% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 10%. Por último, en el 1° ciclo el 3,10% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%.

Se deduce en primer lugar una diferencia de 7% donde, el 1° ciclo, el 72% cree que el sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo, es decir, cuando la persona sufre, sabe realmente quién es, y de qué está hecho, mientras que el 12° ciclo, el 65%. También se observa que el 12° ciclo se mostró más indiferente con un 20% que el 1° ciclo, con sólo 18%. Por último, se ve otra diferencia de 5%, donde el 1° ciclo, el 10% creen que el sufrimiento no hace que te encuentres contigo mismo, es decir, puedes sufrir y todo lo que quieras, pero nunca piensas en tu realidad personal, sólo sufres por sufrir, mientras que el 12° ciclo, el 15%.

Según el ítem 28 **“El sufrimiento es medio para que el hombre pueda perfeccionarse a través de la consolidación de virtudes”** En el 1° ciclo, el 41,45% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 40%. Asimismo, en el 1° ciclo, el 39,89% se mostró de acuerdo, mientras que, en el 12° ciclo, el 40%. Por otro lado, en el 1° ciclo el 8,80% se manifestó indiferente, mientras que en el 12° ciclo el 15%. De igual manera, en el 1° ciclo el 6,73% estuvieron en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 5%. Por último, en el 1° ciclo el 3,10% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras que en el 12° ciclo el 0%.

Se encuentra en principio una diferencia demasiado mínima de 1%, donde el 1° ciclo, el 81% piensa que el sufrimiento es medio para que el hombre se perfeccione a través de

la consolidación de virtudes, es decir, cuando el ser humano se encuentra con el sufrimiento, consolida virtudes, desarrolla habilidades y potencialidades que lo llevan a su perfección, mientras que el 12° ciclo, el 80%. Asimismo, se observa que el 12° ciclo se mostró más indiferente con un 15% que el 1° ciclo, con sólo 9%. Por último, se nota una diferencia de 5%, donde el 1° ciclo, el 10% no están de acuerdo en que el sufrimiento sea medio para que el hombre pueda perfeccionarse, fortaleciendo las virtudes en su vida, mientras que el 12° ciclo, solamente el 5%.

## V. Conclusiones

- Se adaptó y elaboró un instrumento para recopilar información de los estudiantes de derecho de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo en el año 2019.
- Se determinó y comparó las actitudes ante el sentido trascendente e inmanente del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er y 12vo ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019, donde vemos que la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo contribuye con sus servicios a la formación integral de la persona humana, de manera específica en el sufrimiento humano de sus estudiantes, quiénes al entrar en su 1º ciclo llegan con ciertas actitudes ante el sufrimiento pero, al estar por egresar que en este caso sería el 12vo ciclo, muestran posturas más favorables para que puedan enfrentar esta realidad con mucha capacidad, actitud y, como consecuencia, buscar su perfeccionamiento.
- Se determinó y comparó el porcentaje sobre las actitudes ante el sentido trascendente del sufrimiento humano de los estudiantes del 1º y 12º ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Siendo un porcentaje en el 1º ciclo de 57,5%, estuvieron de acuerdo, creciendo en un 2,5% respecto al sufrimiento como trascendencia a lo largo de su formación universitaria, logrando al llegar al 12º ciclo, un 60%. Siendo una cifra alta, que indica que para estos estudiantes el sufrimiento es una oportunidad para que el ser humano pueda trascender.
- Se determinó y comparó el porcentaje sobre las actitudes ante el sentido inmanente del sufrimiento humano en su subdimensión como castigo, de los estudiantes del 1º y 12º ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Siendo un porcentaje en el 1º ciclo de 34,19% indiferentes, disminuyendo un 4,19% respecto al sufrimiento inmanente en su subdimensión como castigo a lo largo de su formación universitaria, logrando al llegar al 12º ciclo, en un 30%. Siendo esto un resultado preocupante en el sentido de que la mayoría de estos estudiantes no se preocuparon por el sufrimiento que hayan pasado, o no se preocupan en el sufrimiento que tienen, soportándolo, sin ningún sentido, de una manera ligera y desinteresada. Sin embargo, se rescata que la formación de la USAT logró disminuir, aunque sea un mínimo de esa cifra.
- Se determinó y comparó el porcentaje sobre las actitudes ante el sentido inmanente del sufrimiento humano en su subdimensión como catalizador de cambio de los estudiantes

del 1º y 12º ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Siendo un porcentaje en el 1º ciclo de 52,33%, estuvieron de acuerdo, creciendo en un 16,67% respecto al sufrimiento inmanente en su subdimensión como catalizador de cambio a lo largo de su formación universitaria, logrando al llegar al 12º ciclo, un 70%. Siendo una cifra alta, que indica que para estos estudiantes el sufrimiento es ocasión para que la persona que lo experimenta pueda encontrarse consigo mismo y pueda cambiar. Vemos que la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo contribuyó en este crecimiento y en ese cambio que presentan los resultados en esta subdimensión, sobre todo y más importante es que este cambio será para bien.

- Se determinó y comparó el porcentaje sobre las actitudes ante el sentido inmanente del sufrimiento humano en su subdimensión como masoquismo de los estudiantes del 1º y 12º ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Siendo un porcentaje en el 1º ciclo de 39,89%, estuvieron de acuerdo, creciendo en un 15,11% respecto al sufrimiento inmanente en su subdimensión como masoquismo a lo largo de su formación universitaria, logrando al llegar al 12º ciclo, un 55%. Estas cifras muestran que la mayoría de los estudiantes que ingresaron pensaban que el sufrimiento se debe a una elección personal y al terminar su carrera ese pensamiento aumentó. Por una parte, la universidad pudo haber contribuido en su formación enseñando que uno decide libremente si sufre o no, pues hay personas que buscan sufrir con sus acciones, pero por otro lado se ve escasa formación respecto a que hay sufrimientos en los cuales quien lo experimenta no lo buscó y de igual forma tiene que darle un sentido.
- Se determinó y comparó el porcentaje sobre las actitudes ante el sentido inmanente del sufrimiento humano en su subdimensión como inherente a la vida de los estudiantes del 1º y 12º ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Siendo un porcentaje en el 1º ciclo de 48,70%, estuvieron de acuerdo, creciendo en un 16,3% respecto al sufrimiento inmanente en su subdimensión como inherente a la vida a lo largo de su formación universitaria, logrando al llegar al 12º ciclo, un 65%. Estos resultados son buenos, pues, podemos observar como la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo contribuyó a la formación de los estudiantes, logrando que la mayoría piensa que el sufrimiento pertenece a la naturaleza del hombre y esto es verdad pues somos seres corpóreos, finitos, limitados y reconociéndonos así, sabremos como realizarnos.
- Se determinó y comparó el porcentaje sobre las actitudes ante el sentido inmanente del sufrimiento humano en su subdimensión como medio de humanización de los estudiantes del 1º y 12º ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Siendo un porcentaje en el 1º ciclo de 47,66%, estuvieron de acuerdo, creciendo en un 2,34% respecto al sufrimiento inmanente en su subdimensión como masoquismo a lo

largo de su formación universitaria, logrando al llegar al 12º ciclo, un 50%. Según estos resultados vemos que, si bien es cierto la Universidad ha contribuido en una mínima parte a que los estudiantes reconozcan al sufrimiento como un medio para lograr ser más hombre, sin embargo, la otra mitad de estudiantes no. Habría que poner más énfasis en este aspecto que propiamente se encarga de la formación del ser de la persona no sólo en su parte corporal sino en su parte afectiva y espiritual que son también muy importantes.

## **VI. Recomendaciones**

- Se recomienda a la escuela de Derecho-USAT que valoren los datos obtenidos para hacer el seguimiento correspondiente a cada uno de los estudiantes de dicha Facultad, para atender oportunamente cada situación adversa que se pueda presentar por el manejo inadecuado del sufrimiento.
- A la Dirección de la Escuela de Derecho se recomienda organizar diversos simposios, conferencias, eventos, etc.; con los estudiantes de dicha escuela para difundir y fortalecer la importancia de una concepción adecuada del sufrimiento, criticando las concepciones que contradicen la realidad de la persona humana. Para que los futuros abogados comprendan el verdadero sentido del sufrimiento y a partir de ello puedan actuar coherentemente en su ejercicio profesional y personal.
- Se recomienda a la comunidad académica de la USAT impulsar investigaciones en torno al sufrimiento, tomando como base los resultados que se han obtenido y así en posteriores investigaciones se pueda intervenir a través de propuestas educativas a concientizar el valor del sufrimiento como medio de perfeccionamiento en la persona humana.

## VII. Referencias

- Barrajón, P. (2006). *El sufrimiento cristiano*. Actualidad de la “Salvifici doloris” de Juan Pablo.
- Bernejo, J.C., Lozano, B., Villacieros, R. & Carabías, (2013). *Desarrollo y validación de una escala sobre el sentido del sufrimiento: Escala Humanizar*. Madrid: Balmes.
- Berengueras, M. E. (2018). *Eutanasia, crimen o derecho*. *Inventio, la génesis de la cultura universitaria en Morelos*, (5), 35-42.
- Bernal, César A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia
- Cardona, C. (1997). *Olvido y memoria del ser*. Pamplona: Eunsa
- Díaz, R. N. R. (2015). *Aborto eugenésico: actitud ante el diagnóstico de un feto malformado*. *Dilemata*, (17), 23-50.
- Fibla, C. (2000). *Debate sobre la eutanasia*. España: Planeta.
- Frankl, V (1994). *Logoterapia y análisis existencia*. Barcelona: Herder
- Frankl, V. (1987). *El hombre doliente. Fundamentos antropológicos de la psicoterapia*. Barcelona: Herder.
- Fuster, I (2005). *Sufrimiento humano: verdad y sentido. Una aproximación filosófica según el espíritu tomasiano*. Balmes. Barcelona.
- Galindo, R. (2008). *Dios y el sufrimiento humano. Preguntas y respuestas sobre el problema del mal*. Madrid: Encuentro.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill
- López, S. M., & Alea, D. S. A. (2010). *El sentido del sufrimiento en la obra de Flannery O’Connor*. (Doctoral dissertation, Universidad Francisco de Vitoria).
- Maldonado, L.F. (2012). *El sentido del dolor y del sufrimiento*. Universidad de la Sabana
- Martínez, E. (2014). *La persona ante el sufrimiento. Entre la vulnerabilidad y la plenitud*. (Publicado en: E. BENITO – J. BARBERO – M. DONES [eds.], *Espiritualidad en clínica. Una propuesta de evaluación y acompañamiento espiritual en cuidados paliativos*, SECPAL [Sociedad Española de Cuidados Paliativos], Madrid 2014, pp. 29-37).

- Martínez, B. y Céspedes, N. (2008). *Metodología de la investigación*. Lima: Libro Amigo.
- Miramontes, F. (2013). *La teoría del sentido del sufrimiento. Fundamentación filosófica de una terapéutica: Scheler y Frankl*. Realitas. Revistas de Ciencias sociales, Humanidad y Arte.
- Miramontes, F. (2013). *La teoría del sentido del sufrimiento. Fundamentación filosófica de una terapéutica: Scheler y Frankl*. Revistas de ciencias sociales, humanas y artes. Colombia, Vol. 1, N°. 1, pp. 51-55, Ene-Jun 2013, ISSN 2346-0504, ISSN 2346-0601.
- Miro (2010). *El sentido del sufrimiento en la obra de Flannery O'Connor tesis doctoral*. Madrid: Universidad Francisco de Vitoria
- Molina López, J. A. (2008). *Dignidad Humana en el transcurso de la vida. Una reflexión desde la Bioética*. Rev. Bioética. Vol.8 No. 1 pág. 4-9. Abril 2008.
- Molina López, J. A. (2011). *El sufrimiento humano como experiencia personal y profesional*. Rev. Bioética. Mayo-agosto 2011.
- Monge, M.A. y León, J. L. (1999). *El sentido del sufrimiento*. Madrid: Libros MC.
- Puertas, G., Ríos, C., & Valle, H. D. (2006). *Prevalencia de trastornos mentales comunes en barrios marginales urbanos con población desplazada en Colombia*. Revista Panamericana de Salud Pública, 20, 324-330.
- Rodríguez Guerrero A. (2002). *Dolor y sufrimiento humano (Un desafío a Dios y un desafío al hombre)*. Rev. Ars Medica .Vol3. Nro3. 2002
- Spaemann, R. (2008). *El sentido del sufrimiento*. Rev Atlántida, (15).
- Wojtyla, K. (1984). *Carta apostólica salvifici doloris*. El vaticano: salesiana

**VIII. Anexos**

**ANEXO 1**

N°

**ENCUESTA SOBRE EL SENTIDO DEL SUFRIMIENTO HUMANO**

**INTRODUCCIÓN:** La presente encuesta tiene como propósito conocer las diferencias y semejanzas de las actitudes ante el sentido del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento, en los estudiantes del 1° y 12° ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, con fines de titulación. Por lo que se le solicita responder en forma anónima cada uno de los ítems de la presenta encuesta, con sinceridad y precisión.

Solo se admite una respuesta por cada proposición. Toda respuesta es válida.

**INSTRUCCIONES:** Lee cada uno de los ítems e indique el nivel de acuerdo que usted asigna por cada caso según la escala que se presenta a continuación:

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

**DESARROLLO:**

<b>N°</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	El sufrimiento es una forma de acercamiento a lo Divino					
<b>2</b>	La experiencia de sufrimiento sirve para cambiar la manera de ver la vida					
<b>3</b>	El ser humano puede darle sentido al sufrimiento					
<b>4</b>	El sufrimiento no tiene sentido salvo cuando se elige por un fin más importante					
<b>5</b>	Sufrir puede ser algo trascendental puede llevar a una vida nueva					
<b>6</b>	El sufrimiento es consecuencia de las acciones malas que se han cometido en la vida					
<b>7</b>	El sufrimiento llega debido a la oposición o alejamiento de lo Divino					
<b>8</b>	El ser humano debe pagar por sus actos irresponsables, por eso sufre					
<b>9</b>	Ya que existe una cantidad de sufrimiento, si yo cojo mi parte al resto le queda menos					
<b>10</b>	El sufrimiento es provocado por los ancestros que se han ofendido por los delitos cometidos o faltas morales					
<b>11</b>	El sufrimiento es necesario para aprender					
<b>12</b>	El sufrimiento es una señal de que uno debería cambiar algo					
<b>13</b>	El sufrimiento es una fuente de energía para buscar lo que te falta					
<b>14</b>	El origen del sufrimiento es el deseo, el egoísmo					
<b>15</b>	El sufrimiento se debe a la no aceptación del dolor, a la lucha interna					
<b>16</b>	El sufrimiento se puede deber a una elección personal					
<b>17</b>	El sufrimiento se puede deber a la resignación de las personas					
<b>18</b>	El sufrimiento se debe a la naturaleza (o la necesidad humana)					
<b>19</b>	En la vida hay tanto sufrimiento como disfrute					
<b>20</b>	El sufrimiento es un obstáculo a vencer y así lograr la paz interior					
<b>21</b>	El sufrimiento está íntimamente ligado al amor					
<b>22</b>	A través del sufrimiento se purifica el alma					
<b>23</b>	El sufrimiento espiritualiza al hombre					
<b>24</b>	El sufrimiento tiene un sentido redentor					
<b>25</b>	El sufrimiento te sensibiliza frente a sufrimientos ajenos					
<b>26</b>	El sufrimiento te humaniza					
<b>27</b>	El sufrimiento te hace encontrarte contigo mismo					
<b>28</b>	El sufrimiento es un motivo para que el hombre pueda perfeccionarse y sacar su mejor versión					

**ANEXO 2**  
**CONSENTIMIENTO**

Fecha \_\_\_\_\_

Yo \_\_\_\_\_, alumno(a) del (I ciclo/XII ciclo) de la escuela de Derecho de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, con DNI: \_\_\_\_\_ acepto voluntariamente participar en la investigación denominada: **“SENTIDO DEL SUFRIMIENTO HUMANO COMO MEDIO DE PERFECCIONAMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER Y 12VO CICLO DE LA ESCUELA DE DERECHO DE LA USAT EN EL AÑO 2019”** en condición de encuestado. A cargo del estudiante de IX ciclo de la Escuela de Educación en la especialidad de Filosofía y Teología: Mario Aarón Rodríguez Mundaca con asesoramiento de la Mgtr. Nancy Emilia Estela Salazar. Cuyo objetivo de investigación busca comparar las actitudes ante el sentido del sufrimiento humano como medio de perfeccionamiento en los estudiantes del 1er y 12vo ciclo de la Escuela de Derecho de la USAT, en el año 2019. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente **anónimos y de carácter privados**. Además, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. El responsable de esto será el Investigador, quien tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y la correcta custodia de estos.

Firma del participante	Firma del Investigador Responsable