

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**



**Sexismo en estudiantes de una universidad de Chiclayo: diferencias según  
sexo y grupo etario, 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**Xiomara Vera Aguilar**

**ASESOR**

**Gaby Maria Virreyra Salas**

<https://orcid.org/0000-0001-6092-5935>

**Chiclayo, 2025**

**Sexismo en estudiantes de una universidad de Chiclayo: diferencias  
según sexo y grupo etario, 2023**

PRESENTADA POR  
**Xiomara Vera Aguilar**

A la Facultad de Medicina de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

APROBADA POR

Juan de Dios Alvarez Julca  
PRESIDENTE

Rony Edinson Prada Chapoñan  
SECRETARIO

Gaby Maria Virreyra Salas  
VOCAL

## **Dedicatoria**

Esta investigación está dedicada a mi familia, este logro no hubiese sido posible sin el apoyo y sacrificio de mis padres, quienes me guiaron y enseñaron el valor de la perseverancia; a mis hermanos, por su compañía y aliento en los momentos difíciles y quienes además son mi motivo de superación. Finalmente, a mi tía Gaby por aconsejarme y cuidarme en los años cruciales de mi juventud.

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios, por bendecirme en cada instante de mi vida y por ser el apoyo y fortaleza en los momentos difíciles. Asimismo, muestro mi gratitud al profesor Rony Prada Chapoñán por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la realización de este estudio y a la maestra Gaby María Virreyra Salas por su apoyo y paciencia para guiarme en aquellos momentos donde no encontraba respuesta a mis dudas.

# Sexismo en estudiantes de una universidad de Chiclayo: diferencias según sexo y grupo etario, 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://tesis.usat.edu.pe">tesis.usat.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="https://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="https://www.educacionyciencia.org">www.educacionyciencia.org</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
8	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>6</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>7</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Revisión de Literatura .....</b>	<b>11</b>
<b>Materiales y Métodos .....</b>	<b>17</b>
<b>Resultados y Discusión.....</b>	<b>20</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>23</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>23</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>23</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>30</b>

## Resumen

El sexismo, es un fenómeno que está presente en la sociedad, el cual mantiene un sistema de creencias de la supremacía masculina y considera a las mujeres en el plano de las cosas. Desde dicho contexto, influye en el cumplimiento de ciertos estereotipos, en especial de cómo los hombres y mujeres deberían comportarse para poder “encajar en la sociedad”. Ante lo expuesto, esta investigación tuvo como objetivo identificar si existen diferencias en las dimensiones de sexismo según sexo y grupo etario en estudiantes de una universidad particular de Chiclayo. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de tipo comparativo; la población fue de 3898, y para la muestra, se contó con la participación de 260 estudiantes, de los cuales el 65.8% fueron hombres con un rango de edad de 18 a 29 años ( $M=20.2$ ,  $DE=2.21$ ). Quienes respondieron el Instrumento de Sexismo Ambivalente (ISA) de Glick y Fiske (1996) adaptado al contexto nacional por Flores (2019). Se encontró que, en los hombres, existe mayor presencia de sexismo en comparación de las mujeres y no existen diferencias significativas de sexismo con relación a la edad. Por lo tanto, se concluye que, a diferencia de las mujeres, los hombres tienden a realizar mayores conductas de sexismo hostil y benevolente y que no existen diferencias significativas de sexismo hostil y benevolente según grupo etario en los estudiantes de la facultad de ingeniería.

Palabras clave: sexismo, universidad, sexo, grupo etario

### **Abstract**

Sexism is a phenomenon that is present in society, which maintains a belief system of male supremacy and considers women at the level of things. From this context, it influences the fulfillment of certain stereotypes, especially how men and women should behave in order to "fit into society." Given the above, this research aimed to identify if there are differences in the dimensions of sexism according to sex and age group in students from a particular university in Chiclayo. For this purpose, a quantitative approach with a non-experimental and comparative design was used; The population was 3898, and for the sample, 260 students participated, of which 65.8% were men with an age range of 18 to 29 years ( $M=20.2$ ,  $SD=2.21$ ). Those who responded to the Ambivalent Sexism Instrument (ISA) by Glick and Fiske (1996) adapted to the national context by Flores (2019). It was found that, in men, there is a greater presence of sexism compared to women and there are no significant differences in sexism in relation to age. Therefore, it is concluded that, unlike women, men tend to engage in greater behaviors of hostile and benevolent sexism and that there are no significant differences in hostile and benevolent sexism according to the age group in engineering faculty students.

Keywords: sexism, university, sex, age group

## Introducción

El sexismo es un tipo de discriminación basada en el sexo, el cual promueve identidades diferentes para mujeres y hombres, y a su vez mantiene un sistema de creencias en el que el varón ocupa una posición superior a la mujer considerando que las habilidades y roles propios de esta última, son menos significativos, relevantes e importantes en comparación de los del hombre (González & Días, 2018). Asimismo, conlleva a las personas a cumplir ciertos estereotipos sociales que les permitan el cumplimiento de los diferentes roles, generando expectativas en hombres y mujeres, de manera que, si no logran cumplir con dichas expectativas, se castiguen socialmente (Arenas & Rojas, 2015).

Otras de las consecuencias es la división entre los grupos, lo cual genera prejuicios hacia ambos sexos; como en el caso de los hombres, se ha evidenciado exigencias sociales que imponen la manera en que un varón debería comportarse, idealizándolos como protectores y cuidadores de las mujeres (Glick & Fiske, 1999) y alentando a los hombres a ser los responsables del bienestar de los demás con su rol de poder y de justicia (Rodríguez, et al., 2009).

El sexismo, además, se ha ido instaurando como un soporte hacia los mitos de la violencia sexual como lo menciona Burt (1980). De modo que las sociedades patriarcales se basan en las dos dimensiones del sexismo para el mantenimiento de sus mitos, por un lado, conservando la creencia de que la mujer es incitativa, seductora, provocadora, lo cual hace referencia al sexismo hostil y, por otra índole, se refiere a las mujeres como personas dependientes del hombre, frágiles y sensibles, lo cual es referente al sexismo benevolente (Janos & Espinoza, 2015). En el mismo nivel, las creencias irracionales, posibilitan la normalización de la violencia, dejando de lado la comprensión del impacto que causa y la penalización de esta (Janos & Espinoza, 2018).

Asimismo, en los diferentes estudios, se ha ido evidenciando que las mujeres son las más afectadas por este fenómeno (Molix, 2014) puesto que en las diferentes culturas se mantiene la creencia de que las personas del sexo femenino son débiles, que obtienen cosas a través de su sexualidad y la maternidad es su objetivo más importante (Saldivar, et al., 2015) llegando a encasillarlas dentro de un único rol marcado por el prejuicio de que son buenas cuidadoras y su trabajo es encargarse del cuidado del hogar (Glick & Fiske, 1999). En suma, el sexismo se evidencia en diferentes países de los demás continentes. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) elaboró una investigación en 75 países, que

representa más del 50% de la población global; en donde obtuvo que nueve de cada diez personas, inclusive mujeres, tienen prejuicio contra el género. Además, los países latinoamericanos que obtuvieron mayor porcentaje en prejuicios sexistas fueron Ecuador (93,74%), Colombia (91,40%), Brasil (89,50%), Perú (87,96%) y México (87,70%) (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2022).

Estas estadísticas indican que el sexismo es un fenómeno que está presente en los distintos países manteniendo la creencia de la supremacía masculina y además posicionando a las mujeres en el plano de los instrumentos, los animales o las cosas (Mingo & Moreno, 2017). No obstante, en el Perú, La Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2019) menciona que el 52.7% de los peruanos creen que una mujer debe ejercer el rol de esposa y madre primero; el 33.2% cree que una mujer infiel puede ser castigada por su pareja y el 31.1% cree que una mujer que viste provocativamente desea ser acosada.

Ante ello, esta tesis obtuvo información sobre el sexismo en estudiantes universitarios debido a que la universidad es un espacio social en donde no solo se aprende lo que el profesorado refiere al estudiante, sino también, es un lugar en donde se reproduce y fortalece los valores, estereotipos, expectativas y creencias de la vida social (Hernández & Rodríguez, 2015). Además, en la educación superior se ha observado situaciones en donde los hombres tienen una relación de dominación sobre las mujeres y el comportamiento sexista encuentra un contexto favorable en las prácticas sociales (Pérez et al., 2019). Un estudio realizado por Cantor et al. (2015) en 27 universidades estadounidenses encontraron que el 61.9 % de las mujeres había sido víctima de comportamientos sexistas dentro de la universidad. Y por su parte, la UNAM realizó una encuesta que corrobora que existe una alta frecuencia de esta variable en la población estudiantil, puesto que el 39.8 % de las mujeres y el 21.7% de los varones afirmaron haber vivenciado conductas sexistas (Buquet et al., 2012).

Aproximadamente el 70% de los jóvenes entre los 13 y 25 años presentan altos grados de conductas sexistas que van disminuyendo con la edad, es decir, siendo mayor en edades inferiores y más del 40% de esta población, tanto hombres como mujeres, hacen una adjudicación estereotipada de los roles que debería realizar cada sexo (Consejo General de la Psicología en España [INFOCOP], 2012).

En relación con las diferencias de sexo, se ha encontrado que el sexismo es indistintamente en mujeres y hombres. Debido a que, en algunas investigaciones tales como (Arbach et al., 2019; Bringas et al., 2016) refieren que, las personas de sexo femenino

obtuvieron mayor puntaje de sexismo que los de sexo masculino, de manera que estas creencias estereotipadas han sido establecidas a lo largo de su vida. Y por su parte, (Fernández 2017; Arnosó et al., 2017 y Cardona, 2015) demostraron que los hombres presentan mayor grado de sexismo, lo cual ha sido performativo a lo largo de su crianza.

Por lo tanto, se debe tener en cuenta que las conductas sexistas, cada vez son más identificables y puede que estas actitudes han estado influenciadas por la deseabilidad social, sobre todo en edades en donde las personas buscan establecer su identidad y considerarse parte de su comunidad (Fernández, 2022). A partir de ello, surge la siguiente pregunta ¿Existen diferencias de sexismo según sexo y grupo etario en estudiantes de una universidad de Chiclayo?, por lo cual se plantearon las siguientes hipótesis: se espera que los hombres presentan mayor presencia de sexismo y que a menor edad, mayor es la existencia de sexismo en los estudiantes universitarios de una universidad de Chiclayo, 2023.

Por ende, el objetivo general de este estudio es determinar si existen diferencias sobre sexismo según sexo y grupo etario en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2023 y como objetivos específicos identificar si existen diferencias en las dimensiones de sexismo según sexo en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2023 e identificar si existen diferencias en las dimensiones de sexismo según grupo etario en estudiantes de una universidad en Chiclayo, 2023.

La sexualidad es un aspecto muy importante de la persona que está presente desde la concepción hasta la muerte y está constituida por factores biopsicosociales y espirituales, haciendo referencia a los aspectos anatómicos, fisiológicos, afectivos emocionales e inclusive morales que van a direccionar el comportamiento de una persona para obtener beneficios propios y sobre todo para poder interactuar con los demás (Vidal, 2010; Carballo, 2002). Sin embargo, esto se ve alterado cuando existe el sexismo ya que promueve la discriminación hacia las mujeres, buscando encasillarlas como seres débiles y vulnerables a comparación de los hombres, por lo cual merecen ser cuidadas y protegidas, generando que ambos sexos rigan sus comportamientos a lo que una sociedad sexista lo estipula.

De manera que, estas dimensiones de la sexualidad, se ven afectadas al no permitir que las personas puedan manifestar su comportamiento de manera adecuada o como ellos lo prefieran por los prejuicios y estereotipos que el sexismo trae consigo. Ante ello, se planteó este trabajo de investigación para conocer cómo se presenta el sexismo en la población universitaria ya que esta problemática está presente en el contexto en el que vivimos y no se

evidencia que las instituciones o la sociedad aborde este problema a conciencia, debido a que muchas veces esta variable es considerado como un tema tabú. Considerando además, que el sexismo puede llegar a influir sobre la concepción de lo que se considera correcto o no en la sociedad, ya que muchas veces se ha tratado de apaciguar actos como la violencia de género y/o sexual, por el simple hecho de mantener la creencia de que un sexo es dominante a comparación del otro.

Es por ello que, conociendo los datos de la realidad de los estudiantes respecto al sexismo, esta investigación permitió conocer los niveles de sexismo que existen en nuestra población y abordar los prejuicios que los universitarios viven en su día a día, para de esta manera promocionar el cuidado de la salud mental de la sociedad y persuadir a los futuros lectores en implementar estrategias de prevención con el fin de evitar la desigualdad, la discriminación y pérdida de oportunidades por la presencia del sexismo en una universidad de Chiclayo.

## **Revisión de Literatura**

### **Antecedentes**

En Ecuador, Boira et al. (2019) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la correlación en los pensamientos distorsionados acerca de la mujer, las actitudes sexistas y sobre los comportamientos de violencia con la pareja. Para ello, utilizaron una muestra de 646 alumnos de tres universidades, utilizando los instrumentos: Versión modificada de la Escala de Tácticas para los Conflictos, Inventario de Sexismo Ambivalente, Inventario de Pensamientos Distorsionados y Escala de Deseabilidad Social. Los resultados que obtuvieron fue un nivel significativo de sexismo, en el cual el 41.3% de los estudiantes han realizado actos de violencia y el 36.4% de la muestra ha sido víctima de violencia, los cuales parecen estar influenciados por la deseabilidad social. Lo cual, los llevó a concluir que es importante que se elimine en los universitarios el concepto de una mujer estereotipada y segada a los roles que impone la sociedad. Por otro lado, consideraron que los hombres tienen mayor frecuencia de ejercer violencia. Por ende, es oportuno trabajar en intervenciones psicoeducativas para reducir los erróneos pensamientos sexistas que pueden ser los causantes de la violencia de género en los universitarios.

En Lima, Janos & Espinoza (2018) realizaron una investigación sobre el sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima para analizar la relación entre el sexismo ambivalente y la aceptación de mitos sobre la violencia sexual y teniendo en cuenta las diferencias de las variables sociodemográficas en 304 personas de 18 a 56 años. Emplearon el Inventario de Sexismo Ambivalente y el de

Aceptación de Mitos sobre la Violencia Sexual. Su objetivo fue distinguir las diferencias en el grado de aceptación de mitos sobre la violencia sexual de acuerdo con los datos demográficos. Los resultados que obtuvieron fue que al existir sexismo benevolente también habrá presencia de aceptación de mitos sobre la violencia sexual. Asimismo, los varones, adultos mayores y aquellas con menor nivel educativo tienden a ser más propensos a la aceptación de prejuicios sobre la violencia sexual.

En España, Aguaded, (2017) realizó un estudio cuyos objetivos fueron detectar posibles casos de sexismo, en alumnado de la escuela de Educación de la Universidad de Granada. Asimismo, buscaron comprobar si los estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias de la Educación muestran altos niveles de sexismo y verificar los niveles de sexismo de estudiantes del último semestre. Esta investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva, no experimental y transversal, trabajaron con una muestra de 1200 estudiantes de 18 a 25 años. Consiguiendo como resultados que el 25% de mujeres mayores de 15 años sufren violencia física o sexual y 43% violencia psicológica; determinando que, si existe una cierta propensión hacia el sexismo en los estudiantes y que los alumnos de primer ciclo presentan mayor nivel de sexismo, disminuyendo a medida que van ascendiendo. Llegando a la conclusión de que existe sexismo en los universitarios y suele existir diferencias en los niveles entre mujeres y hombres, de manera que, defienden el supuesto de que los jóvenes con sus estereotipos sexistas incrementan la violencia de género.

En Perú, en Arequipa, Fernández et al. (2017) realizaron una investigación sobre la escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa, cuyo objetivo fue analizar los resultados del Inventario de Sexismo Ambivalente; para ello, formaron una muestra no probabilística constituida por 434 participantes, de los cuales 177 fueron hombres y 257 mujeres de 18 a 30 años, de una universidad pública y una universidad privada. Los principales resultados demostraron diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo las mujeres menos sexistas que los hombres y los estudiantes que pertenecen a una universidad pública suelen ser más sexistas; así como los estudiantes de las facultades de ingeniería. Concluyendo que, los alumnos procedentes de una universidad pública tienen niveles de sexismo mayores, de manera que, a menor nivel socioeconómico, mayor sexismo.

En Colombia, Cardona et al. (2015) desarrollaron un estudio sobre el sexismo y la relación con la violencia hacia las mujeres en cuatro universidades. La metodología del estudio fue transversal con una población conformada por 1, 393 estudiantes de todas las facultades de pregrado, utilizando 8 cuestionarios. Los resultados que obtuvieron fueron que la presencia de sexismo hostil en mujeres y hombres fue de 48,3% y 57,9% respectivamente.

En el sexismo benevolente 46,5% en mujeres y 51,5% en hombres. Además, factores como el nivel social y el nivel de autoestima influyen en la violencia contra la mujer. Concluyendo que la violencia contra la mujer aún está muy presente en la población estudiada, lo que evidencia que se debe realizar intervenciones sobre esta variable en la educación colombiana.

En México, Paredes (2012) realizó un estudio sobre el sexismo ambivalente con el objetivo de conocer si hay relación entre la elección de la profesión y el sexismo ambivalente, teniendo en cuenta el sexo y grupo etario en las facultades de Ciencias Sociales, Biológicas y Exactas. Por lo cual, se aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente (Ambivalent Sexism Inventory, ASI; de Glick y Fiske, 1996 en la versión española de Expósito, Moya y Glick, 1998) a 269 universitarios elegidos de manera aleatoria. Los resultados indican que casi la mitad de cada 100 mujeres mayores de 15 años que viven con su pareja, vivencian algún tipo de violencia, ya sea emocional, económica, física o sexual, siendo más propensas las mujeres jóvenes que trabajan. Concluyendo que existe relación del sexismo con el sexo, la edad y la carrera elegida, indicando que los varones presentan una tendencia más “protectora” hacia la mujer; y que las mujeres presentan mayor sexismo hostil hacia sus semejantes, puesto que consideran que necesitan de la protección del hombre o ser vistas como manipuladoras.

## **Bases teóricas**

### ***Sexualidad***

La sexualidad está constituida por diversas emociones y sentimientos (ternura, gestos, amistad, compañerismo, entrega, donación y procreación), de manera que los humanos al tener un determinado sexo manifiestan su modo de ser y actuar. Además, gracias a su voluntad e inteligencia puede orientar su actividad sexual hacia donde desee. A diferencia de los animales, quienes tienen el impulso sexual ligado al celo y están expuestos incondicionalmente a este impulso, de manera que no pueden frenarlo porque no son conscientes de lo que hacen cuando lo obedecen. Sin embargo, la sexualidad humana tiene como fin el placer, la procreación, así como los factores psicológicos, espirituales, afectivas, culturales, religiosas y la expresión del amor (Medialdea, 2001)

El discurso bíblico refiere que la sexualidad humana empieza con la narración de la creación misma del hombre, es decir, es producto de las manos creadoras de Dios como mujer y varón y está señalado desde el principio por la diferenciación sexual (Caffarra, 2002).

Por otro lado, Vidal (2010) menciona tres dimensiones de la sexualidad: (1) La dimensión biológica- reproductiva, la cual hace referencia a la anatomía y fisiología de los órganos del cuerpo que están presentes en la respuesta sexual humana en las distintas etapas

del desarrollo humano como la actividad sexual coital, la fertilización, gestación, parto o los métodos de planificación familiar. (2) La dimensión socioafectiva, que vincula lo afectivo y emocional en la interacción con los demás y sobre todo en las relaciones familiares de convivencia democrática que promuevan el ejercicio de los derechos y deberes sexuales. Por último, (3) La dimensión ético-moral, referida a los valores y normas que dirigen las relaciones que las personas establecen con los otros, haciendo uso del juicio crítico para direccionar su comportamiento de una manera beneficiosa para sí mismo y para los demás.

### ***Género***

La antropología entiende por género a la adscripción de roles y estatus sociales diferenciados a la persona en base al dimorfismo sexual. Es decir, una mujer y un hombre van a ser el criterio para otorgar una serie de actividades funciones a cada uno de los sexos; de manera que estas tareas van a ser pensadas como opuestas y diferentes con relación a la categorización de lo femenino y masculino. Ante ello, la antropología social considera dos afirmaciones: el hecho universal de la dominación masculina, en el cual se afirma que existe una subordinación femenina que es de origen social y no biológico y, por otro lado, la antropología feminista que enfatiza en la importancia de diferenciar el sexo biológico del género, ya que las bases etnográficas demuestran que las diferencias biológicas no pueden ser base de la construcción del género (Azkona, 2013).

El término género muchas veces ha sido utilizada como una forma educada de mencionar “sexo” influyendo en los prejuicios culturales. Ante ello, se refiere a la construcción social de mujeres y hombres y de sus características relacionadas a la feminidad y masculinidad, que es cambiante en el tiempo, el espacio y entre las culturas (Abad et al., 2019).

Asimismo, dicha variable se ha ido instaurando en la teoría feminista como una nueva categoría de estudio entre los sexos, de las diferencias de los caracteres y roles socio-sexuales de mujeres y hombres. Por lo que, Osborne et al. (2008) define al género como una serie de características, expectativas y espacios, tanto físicos como simbólicos, que se asocian a las mujeres y los hombres. De manera que estas características y espacios influyen en los que se considera “femenino” y “masculino”, aunque estas definiciones pueden variar de una comunidad a otra; sin embargo, coinciden en la relación jerárquica que se establece a favor de los hombres, primando siempre los valores y espacios de lo masculino.

Del mismo modo, Vesallo (2007) considera que es una suma de características, actitudes, valores y prácticas culturales con relación al sexo de la persona. Es la construcción de feminidad y masculinidad.

### ***Génesis del constructo de sexismo***

Para hablar sobre el origen del sexismo, se debe abordar primero el término de “chauvinismo”; dicho término proviene del apellido de un soldado napoleónico, quien fue conocido por su amor exagerado a la patria y quedó para relegar el fervor por algo o alguien. Dicha terminología apareció en referencia al sexismo como “chauvismo masculino” en 1950; en donde se hace referencia a uno de los discursos de un diputado haitiano en contraposición al derecho a voto de las mujeres de esa época. Posteriormente en 1965 Pauline Leet refirió al racismo como un constructo semejante al sexismo para denunciar la invisibilidad de personas afrodescendientes en la literatura (Shapiro, 1985).

En ese transcurso, el término chauvismo masculino también era entendido como machismo en algunas publicaciones, conllevando al movimiento feminista anglosajón buscar acabar con reconocimiento global de las mujeres como una clase subordinada (Shapiro, 1985).

En la psicología, la aparición del sexismo fue más tardía y no se definía como un prejuicio. Desde la psicología clínica y de la personalidad, plantean que la Masculinidad / Femenidad (M / F) y el constructo de sexismo como rasgos complementarios-excluyentes y desde la psicología social, mencionan que la M / F parte de los estereotipos de género, creencias y conductas de conformidad de rol (Lewin, 1984).

### ***Teoría del Sexismo Ambivalente***

Glick & Fiske (1996) consideraban a la discriminación sexual como un resultado ineficiente cuando solo abarcaba creencias y actitudes con evaluación negativa. Lo cual, lo establecen como un régimen patriarcal cuyo discurso gira en la diferenciación de género, el paternalismo y la heterosexualidad entendida como la percepción que tienen las personas hacia las mujeres, como entes peligrosos, chantajistas que usan su sexualidad como arma de seducción por el hecho de saciar el deseo sexual de los varones.

Dichos autores refieren dos tipos de sexismo: (1) el sexismo clásico (hostil) no generaba la posibilidad de un sexismo benevolente en donde apoyaba el poder masculino. Dicho de otra manera, el sexismo antiguo consideraba roles tradicionales u hostiles hacia la mujer y las clasificaba en una posición subordinada inferior a la del hombre: En cambio, (2) el sexismo ambivalente atribuye una supremacía y dominación del hombre hacia la mujer, haciendo el uso de mecanismos de protección o “amor romántico” (López & García, 2019).

Lameiras (2001) menciona que estos dos tipos de sexismo están conformados por los siguientes componentes, los cuales son:

***Sexismo hostil*****Paternalismo dominante**

Tiene de base al patriarcado que brinda importancia a la superioridad por parte del hombre, considerando a las mujeres como personas peligrosas, incompetentes e incapaces cuyo objetivo es arrebatar el poder a los hombres.

**Diferencias de género competitiva**

Refiere que únicamente los hombres disponen las habilidades necesarias para ejercer poder y gobernar en la sociedad, debido a que considera a las mujeres como personas débiles que el único lugar de actuación es la familia y el hogar.

**Heterosexualidad hostil**

Hace referencia a que las mujeres por medio de su sexo obtienen poder sobre los hombres.

***Sexismo benevolente*****Paternalismo protector**

Este tipo de paternalismo considera que las mujeres son criaturas débiles y frágiles que deben ser consideradas en un pedestal que requieren cuidado y ser amadas, debido a que su debilidad exige a los hombres ser protectores y proveedores de la economía.

**Diferencia de género complementaria**

Considera que las féminas tienen poder y características positivas que ayudan a complementar a las del hombre.

**Heterosexualidad íntima**

Refiere que el papel de las mujeres es satisfacer el deseo de los hombres en su intimidad heterosexual utilizando la motivación sexual que está relacionada con un deseo de cercanía.

***Ideología de género***

Considera al sexismo otra forma de nombrar dicho constructo. De tal manera que, la ideología de género es el término clásicamente utilizado para mencionar los prejuicios que las personas tienen acerca de los estereotipos que hombres como mujeres deben cumplir y el tipo de relaciones que ambos sexos deben mantener (Moya como se citó en Lameiras, 2001).

***Sexismo Moderno-Neosexismo***

Tougas et al. y Swim et al. (como se cita en Lameiras, 2001) refieren que el neosexismo es semejante al racismo moderno, en término de discriminación. Nos mencionan que, las actitudes neosexistas continúan con opiniones y conductas negativas contra las mujeres; sin embargo, basan su argumentación en que las mujeres buscan sobrepasar la línea

de igualdad debido a que se considera que ya no existe discriminación. De esta manera, las mujeres buscan reivindicaciones excesivas y éxitos no merecidos, generando que la sociedad le brinde un trato a favor y no igualitario.

## **Materiales y Métodos**

### **Diseño de Investigación.**

La presente investigación pertenece a un enfoque cuantitativo, el cual nos permitió hacer un proceso secuencial y probatorio de la recolección de datos, para posteriormente comprobar hipótesis, además correspondió a un diseño no experimental puesto que no pretendió manipular una variable (Fernández, 2014) de tipo comparativo, debido a que buscó examinar las relaciones, semejanzas o diferencias en dos o más variables, con la finalidad de extraer conclusiones (Colino, 2009).

### **Participantes.**

La muestra es de tipo probabilístico, compuesta por 260 alumnos de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Chiclayo, de ambos sexos, distribuidos en segundo ciclo (13.5%), tercer y cuarto ciclo (21.9%), quinto y sexto ciclo (35.0%) séptimo y octavo ciclo (16.9%) y noveno y décimo ciclo (12.7%), siendo en su mayoría hombres (n=171; 65.8%).

Se trabajó con alumnos de la facultad de ingeniería de segundo a décimo ciclo que se encuentren matriculados en el semestre 2023-II, con edades correspondientes de 18 a 29 años, se excluyó a aquellos estudiantes que hayan realizado pasantía internacional o nacional y aquellos que se haya retirado del ciclo académico y se eliminó a aquellos estudiantes que no respondieron el instrumento completo, los que respondieron dos veces o los que no correspondían al rango de edad establecido.

### **Técnicas e Instrumentos.**

Se empleó la técnica de encuesta, la cual contiene un conjunto de pasos estandarizados que nos permite recolectar y analizar los diversos datos de la muestra obtenida, la cual permitió explorar, describir, predecir y explicar sus características (Ferrando, 1993).

Para evaluar el sexismo en esta investigación, fue a través del cuestionario de Sexismo Ambivalente (ISA) de Glick y Fiske (1996) adaptado en nuestro contexto nacional por Flores (2019) (ver anexo 1) conformada por 22 ítems, los cuales están distribuidos en dos dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente; cuenta con 5 alternativas de respuesta de tipo Likert: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Sin opinión, 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.

Respecto a su validez de contenido, se realizó un análisis factorial confirmatorio y un análisis factorial exploratorio en donde las cargas factoriales son adecuadas ( $<0.40$ ) y además han utilizado una validez concurrente con la escala de agresividad donde muestran correlaciones moderadas.

En cuanto a su confiabilidad, evidenció que la dimensión sexismo hostil presenta un valor alfa de Cronbach de .804; mientras que en la dimensión sexismo benevolente presenta .761. Asimismo, a nivel general, evidenció una adecuada fiabilidad del Inventario de sexismo ambivalente (.840). Además, por el método de dos mitades, el instrumento continúa mostrándose confiable al presentar un coeficiente de fiabilidad Guttman de .783.

### **Procedimientos.**

Para que esta investigación se lleve a cabo, se inició solicitando una carta de presentación (ver anexo 2) a la dirección de escuela de psicología para posteriormente presentarla en la facultad de ingeniería y de esta manera obtener el permiso de acceso a la muestra.

Se coordinó con los docentes de las aulas por semestre para la aplicación del cuestionario en un espacio disponible del horario de clase. Para posteriormente, contar con la participación de los estudiantes que cumplieron con los criterios de selección.

Al contar con la disponibilidad de los estudiantes y profesores, se procedió a recolectar los datos, compartiendo el cuestionario en el mes de octubre de manera presencial mediante un QR y de manera virtual a través de un link en la plataforma Google Forms y además se hizo uso de una persona estratégica para poder contactarse con los participantes vía número de celular para facilitar el contacto. Dicho cuestionario estuvo diseñado para responder aproximadamente en 7-10 minutos y fue habilitado por un periodo de 30 días.

Seguidamente, se comunicó a los estudiantes sobre la finalidad de la investigación, los resultados de esta estarán publicados en el repositorio de artículos de la casa de estudios. Se hizo entrega del consentimiento informado para ser partícipe de la investigación, recalcando la confidencialidad y la participación voluntaria, como también la ficha sociodemográfica para la recolección de datos demográficos de los participantes que fueron considerados dentro del estudio y se compartió el Cuestionario de Sexismo Ambivalente (ISA) de Glick y Fiske (1996) adaptado en nuestro contexto nacional por Flores (2019) para que puedan responder respectivamente.

### **Aspectos Éticos.**

Este proyecto de investigación fue revisado por el Comité de Ética de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo quien evaluó y dio su aprobación para llevar a cabo la investigación.

Con relación a los principios éticos, se tuvo en cuenta aquellos que nos brinda el Informe Belmont según la National Commission for the Protections of Human (1979), el cual integra el respeto hacia las personas, reconociendo al participante como un ser autónomo y libre en tomar la decisión de ser partícipe o no del estudio. Se presentó el consentimiento informado (ver anexo 3), el mismo que contiene el propósito de estudio, procedimientos, riesgos, beneficios, costos e incentivos, la confidencialidad, donde se utilizó códigos para resguardar la identidad; así como también la información recolectada, fue utilizada únicamente para fines de la investigación.

En cuanto al principio de beneficencia, se hizo llegar el informe a la directora de escuela de Psicología, presentando los resultados, conclusiones y recomendaciones.

Respecto al principio de justicia, se hizo uso de las buenas prácticas durante el procedimiento de selección de los participantes, ya que este fue a través de procesos estadísticos y la recogida de información, velando en todo momento por el trato equitativo en la selección y administración de la prueba.

En el mismo nivel, es importante señalar el respeto a cada uno de los autores de tal modo que se utilizó la comprobación de similitudes brindado por el programa antiplagio Turnitin, el cual mereció para la presente investigación un porcentaje de 15% de similitud.

### **Procesamientos y análisis de datos.**

Después de haber aplicado el instrumento, los datos que se consiguieron fueron analizados en un programa software libre llamado “Jamovi” para crear una base de datos que obtuvo la codificación de respuesta de cada ítem, según la escala Likert del instrumento.

Para identificar si existieron diferencias, primero se corroboró si los datos pertenecían a una distribución normal y posteriormente se identificó la prueba estadística (t student) idónea para establecer diferencias.

Los resultados fueron presentados a través de tablas según los objetivos planteados en la investigación.

Para clasificar la edad en tres rangos se tuvo en cuenta la clasificación que propone Krauskopf (2015) según las características psicosociales que se presentan en cada etapa del desarrollo en las personas pertenecientes a América Latina y el Caribe, de manera que las clasifica de la siguiente manera: de 10 años a 14.11 meses se considera preadolescentes,

periodo puberal y comienzo de adolescencia a la edad de los 15 años a 19.11 meses se considera adolescencia e inicio de la juventud; de los 20 años a 24.11 meses se considera jóvenes e inicio de la adultez emergente y de los 25 años a 29.11 meses se considera adultez emergente.

## Resultados y Discusión

### *Diferencias en las dimensiones de sexismo según sexo en estudiantes.*

En la tabla 1, se observa que, en cuanto a las diferencias según sexo, se obtuvo un resultado significativo en el puntaje general y en las dos dimensiones, con un tamaño de efecto pequeño en la segunda dimensión y un tamaño de efecto grande en el puntaje total, identificando que en el grupo de los hombres presenta mayor presencia de sexismo.

**Tabla 1**

*Análisis comparativo según sexo (con T de Student)*

	t(gl)	Femenino		Masculino		Diferencia de medias	p	d
		M	DE	M	DE			
Hostil	-9.64(258)	28.3	7.76	37.7	7.33	-9.42	<.001	-1.26
Benevolente	-2.28(258)	30.8	6.12	32.8	6.92	-1.99	0.023	-0.298
Total	-7.46(258)	59.1	11.57	70.5	11.76	-11.41	<.001	-0.975

*Nota.* \*\*  $p < .01$ , \*  $p < .05$ , t=T de Student, gl=Grados de libertad M=Media, DE=Desviación estándar,  $d$ =d de Cohen (tamaño de efecto)

Los resultados refieren diferencias significativas en mujeres y hombres, en las dos dimensiones de sexismo, evidenciándose que los hombres poseen mayor puntuación de sexismo hostil y benevolente. En cuanto al sexismo hostil se evidencia que los hombres presentan mayor conducta de hostilidad hacia la mujer, esto quiere decir que mantienen la creencia de que ellos son los únicos que disponen de las habilidades necesarias para ejercer poder y gobernar la sociedad y que las mujeres son incompetentes e incapaces y su lugar de actuación es la familia o el hogar (Lameiras, 2001). Del mismo modo, los hombres tienden a presentar mayor frecuencia de conductas de sexismo benevolente, refiriendo que las mujeres deben ser consideradas en un pedestal debido a que son personas débiles y frágiles que requieren cuidado y sus características positivas ayudan a complementar a las del hombre (Glick & Fiske, 1999).

Estos resultados son coherentes con otras investigaciones (Fernández, 2017; Arnosó et al., 2017 y Cardona, 2015) que demostraron que los hombres presentan mayor grado de

sexismo, sugiriendo que estos resultados pueden deberse a las creencias que han sido performativas a lo largo de su crianza y además estaría asociado al nivel educativo, de manera que, aquellas personas con un bajo nivel educativo tienen la tendencia a acatar mitos o prejuicios sobre la violencia sexual; es decir que, a menor nivel socioeconómico, mayor sexismo.

### ***Diferencias en las dimensiones de sexismo según grupo etario en estudiantes mujeres***

Para conocer si existían diferencias significativas en edad en el sexo femenino reportado por los participantes dependiendo del rango de edades, se realizó un análisis de ANOVA de una vía. Obteniendo que no existe significancia en las tres dimensiones. Este resultado también fue confirmado por la prueba de post hoc de Tukey.

**Tabla 2**

*Análisis comparativo según grupo etario en estudiantes de sexo femenino (con ANOVA)*

Variable	15 a 19		20 a 24		25 a 29		F	p	$\omega^2$
	M	DE	M	DE	M	DE			
Total	58.4	12.51	59.2	10.42	71.5	7.78	1.245	0.293	0.039
Hostil	28.6	8.52	27.7	7	32.5	3.54	0.429	0.653	-0.013
Benevolente	29.8	6.17	31.5	5.6	39.0	11.31	2.79	0.067	0.005

*Nota.* G1= 15 a 19, G2= 20 a 24, G3= 25 a 29, F= Estadístico F

Los resultados refieren que no existen diferencias significativas con relación a la edad de mujeres en las dos dimensiones de sexismo. Esto quiere decir que, la presencia de sexismo no está relacionada con la edad, de manera que al tener mayor o menor edad las creencias sexistas pueden seguir instauradas en el pensamiento de las personas del sexo femenino de la muestra. Estos resultados son distintos a los anteriormente considerados por los autores Janos y Espino (2018) quienes concluyeron que, a mayor edad, mayor sexismo; refiriendo que los adultos mayores presentan mayores creencias sexistas ya que las personas adultas suelen conservar y mantener dichos prejuicios sobre el comportamiento que debe tener una mujer o un hombre en la comunidad.

### ***Diferencias en las dimensiones de sexismo según grupo etario en estudiantes hombres***

Para conocer si existían diferencias significativas en edad en el sexo masculino reportado por los participantes dependiendo del rango de edades, se realizó un análisis de ANOVA de una vía. Obteniendo que no existe significancia en las tres dimensiones. Este resultado también fue confirmado por la prueba de post hoc de Tukey.

**Tabla 3**

*Análisis comparativo según grupo etario en estudiantes de sexo masculino (con ANOVA)*

Variable	15 a 19		20 a 24		25 a 29		F	P	$\omega^2$
	M	DE	M	DE	M	DE			
Total	69.9	10.16	71.5	13.17	74.3	8.68	1.44	0.24	0.005
Hostil	36.6	6.04	38.5	8.31	32.3	6.55	1.653	0.195	0.008
Benevolente	32.3	6.42	33	7.55	34.9	4.12	0.574	0.565	-0.005
Total	69.9	10.16	71.5	13.17	74.3	8.68	1.44	0.24	0.005

*Nota.* G1= 15 a 19, G2= 20 a 24, G3= 25 a 29, F= Estadístico F

Los resultados refieren que no existen diferencias significativas con relación a la edad de los hombres en las dos dimensiones de sexismo. Esto quiere decir que la presencia de sexismo no está relacionada con la edad, de manera que, al tener mayor o menor edad las creencias sexistas pueden seguir instauradas en el pensamiento de las personas del sexo masculino de la muestra, de manera que, estas creencias pueden conllevar al silenciamiento y normalización de la violencia de género, dejando de lado la importancia de los efectos negativos que causa (Janos & Espino, 2015). Por su parte Fernández (2022), Aguaded (2017) e INFOCOP (2012), discrepan de los resultados obtenidos, refiriendo que a menor edad mayores serán los niveles de sexismo y esto va disminuyendo a medida que van ascendiendo, lo cual estaría influenciado por la deseabilidad social que se presenta en edades tempranas, en donde las personas buscan establecer su identidad y considerarse parte de una comunidad realizando una adjudicación estereotipada de los roles que debería realizar cada sexo.

## **Conclusiones**

Se concluye que los hombres tienden a realizar mayores conductas de sexismo hostil y benevolente en comparación a las mujeres pertenecientes a la facultad de ingeniería.

Se concluye que, no existen diferencias significativas de sexismo hostil y benevolente según grupo etario en los estudiantes de la facultad de ingeniería.

## **Recomendaciones**

Se recomienda ejecutar estudios experimentales, con el objetivo de implementar programas, para validar estrategias de intervención con la finalidad de tener herramientas eficaces para intervenir sobre el sexismo en los universitarios.

Se recomienda que se ejecuten investigaciones longitudinales relacionadas al sexismo hacia los hombres, debido a que la mayoría de las investigaciones están enfocadas en el sexismo hacia las mujeres.

Se recomienda que la muestra estudiada pueda recibir talleres de psicoeducación respecto a los estereotipos y creencias inadecuadas del sexismo.

## Referencias

- Abad, F., Ramírez, R., Fernández, S., & Ramírez, R. (2019). Importancia del sexo/género y su distinción en la investigación biomédica. *Hacia la Promoción de la Salud*, 24(2), 11-13. <https://doi.org/10.17151/hpsal.2019.24.2.2>
- Aguaded, M. (2017). Análisis de la presencia de sexismo en el alumnado universitario. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 32(1). <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., & Bruera, J. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria*, 36(1), 59-76. <https://www.redalyc.org/journal/180/18060087004/html/>
- Arenas, A., & Rojas, J. (2015). Sexismo ambivalente hacia hombres: Un estudio exploratorio con adolescentes mexicanos. *REIDOCREA*, 4(8), [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S2007-4832201800030004300001&lng=en](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2007-4832201800030004300001&lng=en)
- Arnosó, A., Ibabe, I. & Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de psicología jurídica*, 27(1), 9-20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Boira, S., Chilet, E., Jaramillo, S., & Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-12. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-4.spdv>
- Azkona, N. (2013). Cultura y poder: el constructivismo de la antropología del. *Pikara Magazine*, 1-2.
- Bringas, C., Estrada, C., & Suarez, J. (2017). Actitud sexista y trascendente durante el noviazgo entre universitarios latinoamericanos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(1), 44-55. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245149604005.pdf>

- Buquet A., Cooper, J., Mingo, A., & Moreno, H. (2014). *Intrusas en la universidad*. México, D.F., México: Universidad Nacional Autónoma de México. <http://www.iisue.unam.mx/libros/?dd-product=intrusas-en-la-universidad-2>
- Burt, M. (1980). Cultural Myths and Supports for Rape. *Journal of Personality and Social Psychology* 38, 217-230. [Http://doi.org.10.1037/0022-3514.38.2.217](http://doi.org.10.1037/0022-3514.38.2.217)
- Caffarra, C. (2002). *Sexualidad a la luz de la antropología y la biblia*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Carballo, S. (2002). Expresión de la sexualidad e inteligencia emocional: una experiencia educativa para reflexionar. *Revista Electrónica Educare* (6), 207-224. <https://doi.org/10.15359/ree.2004-6.13>
- Cantor, D., Fisher, B., Chibnall, S., Townsend, R., Lee, H., Bruce, C., & Thomas, G. (2015). *Report on the AAU campus climate survey on sexual assault and sexual misconduct*. [https://www.aau.edu/uploadedFiles/AAU\\_Publications/AAU\\_Reports/Sexual\\_Assault\\_Campus\\_Survey/AAU\\_Campus\\_Climate\\_Survey\\_12\\_14\\_15.pdf](https://www.aau.edu/uploadedFiles/AAU_Publications/AAU_Reports/Sexual_Assault_Campus_Survey/AAU_Campus_Climate_Survey_12_14_15.pdf)
- Cardona, J. C., Casas, L. P., Cañón, S. C., Castaño, J. J., Godoy, A. K., Henao, D. F., Valencia, L. K. (2015). Sexismo y concepciones de la violencia de género contra la mujer en cuatro universidades de la ciudad de Manizales (Colombia). *Archivos de Medicina (Col)*, 15(2), 200-219h. <https://www.redalyc.org/pdf/2738/273843539005.pdf>
- Colino, C. (2009). Método comparativo. *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Terminología Científico-Social*, Madrid-México, Plaza y Valdés. [https://www.theoria.eu/dictionary/M/metodocomparativo\\_a.htm](https://www.theoria.eu/dictionary/M/metodocomparativo_a.htm)
- Requena, M. (13 de julio 2020). ¿Ser madre y esposa antes que mujer? realización femenina en la población peruana. *La República*. <https://larepublica.pe/genero/2020/07/11/ser-madre-y-esposa-antes-que-mujer-la-realizacion-femenina-en-la-poblacion-peruana-machismo-atmp>
- ENARES. (2019). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales, (2019). ¿Ser madre y esposa antes que mujer?: la realización femenina en la población peruana. *La República*. <https://larepublica.pe/genero/2020/07/11/ser-madre-y-esposa-antes-que-mujer-la-realizacion-femenina-en-la-poblacion-peruana-machismo-atmp>

- Fernández, O., Gil, M., & Ballester, R. (2022). Prevalencia y caracterización del sexismo en el contexto español. *Revista Contexto & Educação*, 37(117), 118–127. <https://doi.org/10.21527/2179-1309.2022.117.12980>
- Fernández, P. & Ramiro, B. (2017). ¿Actitudes sexistas en jóvenes?: Exploración del sexismo ambivalente y neosexismo en población universitaria. *Femeris. Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 2(2), 137-153. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6078435>
- Fernández, S., Arias, W., & Alvarado, M. (2017). Sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología. Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 25 (1), 6-7. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- Ferrando, M. (1993). La Encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez & F. Alvira (Comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 123-152). Madrid, España: Alianza Universidad.
- Giberti, E. (2008). Sexismo. *Revista del Ministerio de Salud Presidencia de la Nación*, 1-3. <https://salud.gob.ar/dels/printpdf/63>
- Glick, P., & Fiske, S. (1999). The Ambivalence Toward Men Inventory. *Psychology of Women Quarterly*, 23(3), 519-536. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1999.tb00379.x>
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of personality and social psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Gonzalez, I., & Díaz, R. (2018). Predictores del Sexismo Ambivalente hacia los hombres. *Culturales*, 13. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.3.05>
- Hernández, A., & Rodríguez, A. (2015). Sexismo como una práctica de violencia en la universidad. *Revista de Educación Social*, 15. [https://eduso.net/res/wp-content/uploads/2020/06/sexismo\\_res\\_21.pdf](https://eduso.net/res/wp-content/uploads/2020/06/sexismo_res_21.pdf)

- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación: *Mc Graw Hill*.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos de España. (2012). A menor edad, más actitudes sexistas. *Infocop*. <https://www.infocop.es/viewarticle/?articleid=4128>
- Janos, E. & Espinosa, A. (2015). Representaciones Sociales sobre Roles de Género y su relación con la Aceptación de Mitos y Creencias sobre la Violencia Sexual. *Límite Revista de Filosofía y Psicología*, 33, 5-15.
- Janos, E., & Espinoza, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Journal of personality and social Psychology*.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322018000100006](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322018000100006)
- Janos, E., & Espinosa, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, (19),61-74.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322018000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322018000100006&lng=es&tlng=es).
- Lameiras, F. (2001). El sexismo y sus dos caras: De hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de sexología*,1-12.  
[https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/maria\\_lameiras/sexismo\\_anuario.pdf](https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/maria_lameiras/sexismo_anuario.pdf)
- Lewin, M. (1984). Psychology measures femininity and masculinity, 2: From “13 gay men” to the instrumental-expressive distinction Miri-am Lewin (Ed.), *The shadow of the past. Psychology portrays the sexes*, 179-204. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>
- López, M., & García, D. (2019). El sexismo como constructo de psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de Psicologia*, 1-14.  
<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>
- Krauskopf, Dina. (2015). Marcadores juveniles: Complejidad de edades. *Última década*, 23 (42), 115-128. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362015000100006>
- Medialdea, C. (2001). *Curso de educación de la sexualidad para adolescentes*. Madrid: Ilustraciones Internacionales Universitarias.

- Mingo, A., & Moreno, H. (2017). Sexismo en la universidad. *Estudios Sociológicos De El Colegio De México*, 35(105), 571–595. <https://doi.org/10.24201/es.2017v35n105.1434>
- Molix, L. (2014). Sex differences in cardiovascular health: ¿does sexism influence women's health? *The American Journal of the Medical Sciences*, 348(2), 153-155. <https://doi.org/10.1097/MAJ.0000000000000300>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Sobre el Sexismo en Latinoamérica. *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20200306/onu-prejuicios-sexistas-paises-mundo-7877272>
- Osborne, R., & Molina, P. (2008). Evolución del concepto de género. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 1(1), 147-182. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297124045007>
- Papalia, F. (2012). Desarrollo Humano. *MC Graw Hill*, 418.
- Paredes, M. (2012). Sexismo Ambivalente en Estudiantes Universitarios de Antropología, Medicina e Ingeniería Química. *Educación y Ciencia*, 1-14. <http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/292/pdf>
- Pérez, A., García, C., & Castillo, L. (2019). Reflexiones en torno al sexismo en la universidad en estudiantes de derecho. *Revista Pedagógica Universitaria y Didáctica del Derecho*, 24. <https://revistas.uchile.cl/index.php/RPUD/article/view/57746/64491>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M., & Failde, J. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión Conceptual approach to ambivalent sexism. *SUMMA Psicológica UST*, 6(2), 131-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113480>
- Saldivar, A., Díaz R., Reyes N., Armenta, C., López, F., Moreno, M., & Domínguez, M. (2015). Roles de Género y Diversidad: Validación de una Escala en Varios Contextos Culturales. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(3), 2124-2147.
- Shapiro, F. (1985). Historical Notes on the Vocabulary of the Women's Movement. *American Speech*, 60(1), 3-16. <https://doi.org/10.2307/454643>
- Vance, C. (1989). Anthropology Rediscovered Sexuality: A Theoretical Comment. *Social Science and Medicine*, 875-884.

- Vesallo, C. (2007). Sexualidad, salud sexual y prevención del VIH-SIDA. *Culturales*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2007000500014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2007000500014)
- Vidal, F. (2010). Educación sexual y diversidad en los programas educativos de América Latina. *Revista electrónica Diálogos Educativos*, 20 (10): 1-15.

## Anexos

## Anexo 1

## Inventario de sexismo ambivalente

<b>Sexo:</b>	<b>Edad:</b>	
<b>Fecha:</b>	<b>Carrera:</b>	<b>Ciclo:</b>

A continuación, se le presentará una serie de enunciados, marque con una “X” según el grado de acuerdo:

- TD = Totalmente en desacuerdo
- D = En desacuerdo
- SO = Sin opinión
- A = De acuerdo
- TA = Totalmente de acuerdo

Nº	Ítem	TD	D	SO	A	TA
1	Aún cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como una persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2	Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5	Las mujeres se ofenden fácilmente.					
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan una pareja.					
7	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.					
10	La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.					
11	Las mujeres intentan ganar poder, controlando a los hombres.					
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
13	El hombre está incompleto sin la mujer.					
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.					
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					

17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su pareja.					
18	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.					
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22	Las mujeres, en comparación con los hombres suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					

## Anexo 2



**CONSEJO DE FACULTAD**  
**RESOLUCIÓN N° 432-2023-USAT-FMED**  
**Chiclayo, 03 de noviembre de 2023**

Vista la solicitud virtual N° TRL-2023-12473 en virtud de la aprobación con fecha 27 de octubre de 2023 por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante VERA AGUILAR XIOMARA, de la Escuela de Psicología. Asesor: Mtra. Gaby Maria Virreyra Salas.

**CONSIDERANDO:**

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: **SEXISMO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO: DIFERENCIAS SEGÚN SEXO Y GRUPO ETARIO, 2023**, fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;


**SE RESUELVE:**

Artículo 1º.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2º.- Dar a conocer la presente resolución a la interesada.

Regístrese, comuníquese y archívese.



  
**Mtro. Jorge Luis Limo Liza**  
**Secretario Académico (e)**  
**Facultad de Medicina**



  
**Mtro. Luis Enrique Jara Romero**  
**Decano (e)**  
**Facultad de Medicina**

### Anexo 3

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO - ADULTOS

---

**Datos informativos:**

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
Investigadores : Vera Aguilar Xiomara  
Título: Sexismo en estudiantes de una universidad de Chiclayo: diferencias según sexo y grupo etario, 2023

---

**Propósito del Estudio:**

Se invita a participar en este estudio, que tiene como finalidad determinar si existen diferencias sobre sexismo según sexo y grupo etario en estudiantes de una universidad de Chiclayo mediante una investigación no experimental de tipo comparativo.

**Procedimientos:**

Si usted acepta participar en este estudio se desarrollará los siguientes pasos:

Se invita a leer el consentimiento informado, analizarlo y autorizar su participación voluntaria. Posteriormente, contestará los ítems del cuestionario en el presente formulario Google Forms, para responder individualmente al instrumento. Dicho cuestionario está diseñado para responder aproximadamente en 7-10 minutos y estará habilitado por un periodo de 15 días.

**Riesgos:**

Los riesgos son mínimos al participar de este estudio, podría verse identificado en algunos de los ítems al recordar sentimientos o emociones antes vividos.

**Beneficios:**

Al finalizar la investigación, se va a entregar a dirección de escuela de Psicología, un informe con los resultados, conclusiones y recomendaciones, que beneficiaran a la comunidad estudiantil.

**Costos e incentivos**

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento del tema en estudio.

**Confidencialidad:**

La información que se recoja será confidencial utilizándose códigos que resguardarán su identidad; la información no será utilizada para ningún otro propósito.

**Uso futuro de la información obtenida:**

Al ser partícipe de la investigación, deseamos conservar la información de sus datos guardadas en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo participar y guardar la base de datos: SI  NO

**Derechos del participante:**

Si usted decide participar en el estudio, y si por algún motivo desiste, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: [comiteetica.medicina@usat.edu.pe](mailto:comiteetica.medicina@usat.edu.pe)

---

Investigadora

Nombre: Xiomara Vera Aguilar

DNI: 71780802

---

Fecha

### Anexo 4

#### Tests de Normalidad

		<b>Estadístico</b>	<b>p</b>
Hostil	Shapiro-Wilk	0.992	0.175
	Kolmogorov-Smirnov	0.0504	0.525
	Anderson-Darling	0.642	0.093
Benevolente	Shapiro-Wilk	0.990	0.070
	Kolmogorov-Smirnov	0.0659	0.209
	Anderson-Darling	1.005	0.012
Total	Shapiro-Wilk	0.975	< .001
	Kolmogorov-Smirnov	0.0722	0.133
	Anderson-Darling	1.690	< .001

Nota. Additional results provided by *moretests*