

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
ESCUELA DE POSGRADO**



Uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos en universitarios

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

AUTOR

Javier Alonso Arbulu Vasquez

ASESOR

Janeth Benedicta Falla Ortiz

<https://orcid.org/0000-0003-1408-6557>

Chiclayo, 2025

Uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos en universitarios

PRESENTADA POR

Javier Alonso Arbulu Vasquez

A la Escuela de Posgrado de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el grado académico de

**MAESTRO EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Y
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN**

APROBADA POR

**Katherine Carbajal Cornejo
PRESIDENTE**

**Fiorella Fernández Otoyá
SECRETARIA**

**Janeth Benedicta Falla Ortiz
VOCAL**

Dedicatoria

A mi madre y a mi abuela Imelda.

A mi hermano César y a mis sobrinos Adriana y Luciano.

Agradecimientos

A Dios, por permitirme trabajar para crecer.

A mis padres por creer en mí y en lo que hago.

A mis hermanos, por apoyarme siempre en lo que me propongo.

Uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos en universitarios

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	revistas.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1%
3	www.dykinson.com Fuente de Internet	<1%
4	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	portalrevistas.aulavirtualusmp.pe Fuente de Internet	<1%
6	octaedro.com Fuente de Internet	<1%
7	repository.usta.edu.co Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unbosque.edu.co Fuente de Internet	<1%
9	www.grupocomunicar.com Fuente de Internet	<1%
10	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
11	prezi.com Fuente de Internet	<1%

repositorio.une.edu.pe

Índice

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
Revisión de literatura	14
Materiales y métodos	22
Resultados y discusión.....	24
Conclusiones	32
Recomendaciones	33
Referencias.....	34
Anexos	38

Lista de figuras

Figura 1. Frecuencia de uso del ChatGPT para buscar información que permita redactar un texto académico	24
Figura 2. Frecuencia de uso de ChatGPT para mejorar la redacción de textos académicos....	25
Figura 3. Frecuencia de uso de ChatGPT para corregir la gramática y ortografía en textos académicos	26
Figura 4. Frecuencia de uso de ChatGPT para parafrasear citas u otros textos	26
Figura 5. Característica de ChatGPT más útil para la redacción de textos académicos	27
Figura 6. Característica de ChatGPT más útil para la corrección de gramática y ortografía de textos académicos	28
Figura 7. Característica de ChatGPT más útil para la búsqueda de información	29
Figura 8. Característica de ChatGPT más útil para el parafraseo de citas.....	29
Figura 9. Ventajas al utilizar ChatGPT frente a los métodos tradicionales de redacción académica.....	30
Figura 10. Desventajas al utilizar ChatGPT frente a los métodos tradicionales de redacción académica.....	31

Resumen

La presente investigación buscó describir el uso de ChatGTP en la redacción de textos académicos en estudiantes universitarios de primer ciclo. Asimismo, tuvo como objetivos específicos identificar las percepciones previas de los estudiantes universitarios respecto de la herramienta ChatGPT y su utilidad para mejorar la calidad de los textos académicos; identificar las principales características del uso del ChatGPT en la redacción de este tipo de textos; y, finalmente, identificar las ventajas y desventajas del uso del ChatGPT frente a otros métodos tradicionales de redacción académica. Se utilizó una metodología mixta, de tipo descriptiva, no experimental. Se tuvo como escenario la ciudad de Chiclayo, como sujetos de investigación a estudiantes de primer ciclo de diferentes universidades de la localidad en mención, y como instrumento validado de recolección de datos, un cuestionario. Los resultados mostraron que los participantes utilizan ChatGPT para buscar información, por ser una herramienta que genera contenido de manera inmediata, siendo esta su principal ventaja. Sin embargo, señalaron también que la información que ofrece ChatGPT no siempre es fiable y requiere de verificaciones. Por otro lado, se encontró que, aunque ChatGPT es capaz de corregir errores gramaticales u ortográficos, los usuarios no lo utilizan para eso, aunque sí con fines de parafraseo, buscando que el contenido generado sea tan original para evitar el plagio. Finalmente, se tuvo que las principales desventajas del uso de ChatGPT recaen sobre los usuarios, apreciándose entre ellas la dependencia excesiva y la necesidad de verificación adicional.

Palabras clave: Redacción, ChatGPT, inteligencia artificial.

Abstract

The present research sought to describe the use of ChatGTP in the writing of academic texts in first-cycle university students. Likewise, the specific objectives were to identify the previous perceptions of university students regarding the ChatGPT tool and its usefulness to improve the quality of academic texts; identify the main characteristics of the use of ChatGPT in writing this type of texts; and, finally, identify the advantages and disadvantages of using ChatGPT compared to other traditional methods of academic writing. A mixed, descriptive, non-experimental methodology was used. The city of Chiclayo was the setting, with first-cycle students from different universities in the town in question as research subjects, and a questionnaire as a validated data collection instrument. The results showed that participants use ChatGPT to search for information, as it is a tool that generates content immediately, this being its main advantage. However, they also noted that the information offered by ChatGPT is not always reliable and requires verification. On the other hand, it was found that, although ChatGPT is capable of correcting grammatical or spelling errors, users don't use it for that, although they do use it for paraphrasing purposes, seeking to ensure that the generated content is as original as possible to avoid plagiarism. Finally, it was found that the main disadvantages of using ChatGPT fall on the users, including excessive dependency and the need for additional verification.

Keywords: Writing, ChatGPT, artificial intelligence.

Introducción

Durante la etapa universitaria, la redacción clara y concisa de textos académicos es una habilidad fundamental para el éxito estudiantil. Ya sea en ensayos, trabajos de investigación o presentaciones en general, los estudiantes de este nivel académico se ven enfrentados al reto de expresar sus ideas de manera coherente. Para Cassany (2006), esta habilidad es fundamental para la comunicación efectiva de ideas en el ámbito académico y científico. Por ello, el desarrollo de las capacidades de redacción debe ser una prioridad en la formación superior.

Lobato (2019) señala que los textos académicos son aquellos textos creados bajo determinadas convenciones de una comunidad académica. Su característica principal es que poseen un interés científico y buscan el desarrollo y transmisión del conocimiento. Estos deben seguir dichas convenciones de forma estricta, pues tienen públicos y objetivos definidos. Además, al pertenecer a una rama específica de la ciencia, cada uno tiene un método particular de construirse.

Ahora bien, en cuanto a la producción de textos académicos, se observa que muchos estudiantes universitarios carecen de las habilidades y capacidades para lograrlo. Esto se debe a que este tipo de textos precisan de una estructura, contexto e intención específicas dependiendo de la disciplina en la que se produzca (Swales y Feak, 2004). La falta de familiaridad con este estilo de redacción puede llevar a confusiones y dificultades para expresar sus ideas. Esta falencia en las capacidades de los estudiantes universitarios tiene múltiples causas.

Al respecto, Salazar (2023) señala a los mismos estudiantes como responsables de su falta de habilidades en cuanto a la escritura. Si bien es cierto, reciben formación en la producción de textos, no hay una profundización más allá de las aulas por parte del alumnado. También adjudica esta responsabilidad a las instituciones educativas de niveles previos por no haber logrado desarrollar dichas habilidades. Esto se debe a que muchos docentes consideran que la función del estudiante solo consiste en leer para adquirir información y no producir textos como tal.

Por su parte, Albán et al. (2022) indican que, al redactar un texto académico, los estudiantes universitarios aplican de manera deficiente las reglas ortográficas como la puntuación, acentuación, uso de abreviaturas, etc. lo que genera escritos deficientes. También señalan que, en el aspecto formal, los estudiantes citan o referencian autores de

manera errónea. En cuanto a la capacidad de comprensión lectora, esta se ve afectada porque al interpretar un texto se evidencia poca concentración, interés y capacidad de análisis y síntesis, afectando su comunicación escrita. Todo esto se traduce en limitaciones al momento de producir, comprender o desarrollar nuevos textos a partir de los anteriores.

En Colombia, Herrera (2020) afirma que los estudiantes universitarios de primer semestre salen del colegio con habilidades de redacción muy básicas. El autor sostiene que el nivel escolar prioriza la lectura y solo se enfoca en el aspecto de la coherencia al momento de redactar, dejando de lado aspectos como la cohesión, ortografía y argumentación. Sin embargo, también señala que, al utilizar procesadores de texto en computadora, los errores pueden reducirse gracias a la corrección automática. Aun así, es importante que la universidad reconozca el nivel de estas habilidades de manera individual para poder generar estrategias de mejora.

En el contexto nacional, Anaya et al. (2023) sostienen que las habilidades de redacción de los estudiantes universitarios están fuertemente influenciadas por su entorno personal y su contexto socio cultural. En ese sentido, señalan que estos prefieren escribir sobre sus propias experiencias de manera voluntaria. El reto de la universidad consiste entonces en potenciar esta actividad académica desde la motivación intrínseca y encontrar los puentes con sus respectivas áreas de estudio. Por otro lado, también sostienen que parte de dicho esfuerzo debe ser la implementación de tecnologías que faciliten la producción de textos por parte de los universitarios.

Asimismo, Montenegro (2022) afirma que la comprensión de textos tiene una relación directa con la redacción académica, porque para ello es necesario asimilar información. Lograr esto, permite al estudiante analizar y sintetizar ideas para la producción de un nuevo escrito. En ese sentido, las estrategias de lectura y redacción que va a precisar varían en función de cada disciplina, puesto que, al ser información distinta, su procesamiento también lo será. Por ello es necesario que la universidad procure que la competencia de redacción de textos académicos sea adecuada y pertinente de acuerdo al área de estudio y a la realidad donde acontece.

En el contexto local, Coronado (2021) encontró que los alumnos suelen llegar a la universidad con un pobre capital cultural sobre su área de estudios. La falta de conocimientos previos entorpece la capacidad de producción de textos académicos desde las primeras instancias de una carrera. Considerando que cada área de estudios tiene

diferente información y diferentes métodos para procesarla o analizarla, el estudiante deberá poseer habilidades específicas de redacción. En ese orden de ideas, sostiene que los docentes de cada disciplina deben procurar la formación como escritores de los alumnos de cada carrera.

Es así que se hace evidente que los estudiantes pasan de la etapa escolar a la etapa universitaria con nociones básicas o nulas sobre sus respectivos campos de estudio lo cual se observa cuando estos se enfrentan a la redacción académica dentro de los mismos. Sumado a esto, las universidades no hacen esfuerzos por implementar estrategias que mitiguen esta situación.

Sin embargo, frente a esta situación problemática, el creciente uso de tecnologías con inteligencia artificial ha demostrado ser ampliamente beneficioso en el campo académico. Estas tecnologías ofrecen ventajas que van desde la agilización de procesos hasta la complementación del aprendizaje. Además, las inteligencias artificiales han demostrado ser eficaces en la generación de resultados significativos para sus usuarios. En el campo educativo, son especialmente útiles gracias a que analizan grandes cantidades de datos y pueden proporcionar retroalimentación personalizada. En consecuencia, integrar este tipo de tecnología al sector educativo representa una mejora significativa en el proceso de aprendizaje.

La inteligencia artificial es la habilidad por la cual un sistema procesa datos de manera que puede interpretarlos, aprender de ellos y lograr determinadas tareas basado en dicho aprendizaje. Este aprendizaje se logra gracias a la adaptación flexible de estos sistemas al momento de procesar la información, dando respuestas precisas para cada indicación. La intención de proveer a las máquinas de esta habilidad es que piensen como un ser humano y sean capaces de tomar decisiones. Asimismo, existen modelos de lenguaje que utilizan redes neuronales para reproducir el uso del lenguaje, siendo capaces de entender, traducir y generar textos de manera automática (Sánchez, 2023).

En ese orden de ideas, Peres (2024) señala que la aplicación ChatGPT (generador de texto basado en inteligencia artificial) tiene un gran potencial para la difusión de la información en entornos académicos. De igual manera, en dichos entornos, esta herramienta es fundamental para los estudiantes debido a la presión académica que pueden llegar a experimentar.

OpenAI (2023), empresa creadora de la aplicación ChatGPT, señaló que esta aplicación alcanzó los 100 millones de usuarios activos en los primeros seis meses de lanzamiento, convirtiéndola en la aplicación de su categoría más popular. El portal PrimeWeb (2024) coincide señalando que, a abril de 2024, ChatGPT cuenta con 180,5 millones de usuarios activos mensualmente.

Asimismo, no puede discutirse el impacto y la utilidad que una herramienta como ChatGPT tiene en la educación superior. No obstante, la discusión que aparece alrededor de esta tecnología es la de su uso irregular e irresponsable dentro del ámbito académico universitario. Actualmente, las universidades se han visto enfrentadas a la posibilidad de fraudes en la producción de textos académicos.

Al respecto, Fajardo et al. (2023) señalan que el uso de inteligencias artificiales permite integrar mejor el aprendizaje en los estudiantes universitarios. Esto gracias a que dichas herramientas proporcionan información procesada, ordenada y seleccionada de acuerdo a las necesidades de cada estudiante. Sin embargo, esta tecnología debe limitarse a ser un complemento de apoyo y no debe reemplazar a la acción docente. En ese sentido, su implementación debe darse de forma responsable y con un enfoque ético que priorice al estudiante y al desarrollo de su educación universitaria.

Así pues, frente a la situación problemática anteriormente expuesta se planteó la siguiente pregunta: ¿Cómo es el uso del ChatGPT en la redacción de textos académicos en estudiantes universitarios de primer ciclo?

Es oportuno mencionar que, de acuerdo con Bender et al. (2021), el uso irresponsable de herramientas como ChatGPT puede propiciar sesgos, desinformación y contenido perjudicial, más aún en un contexto académico como la universidad. Existe el riesgo de generarse una excesiva dependencia hacia esta herramienta, lo cual podría dificultar el desarrollo de las habilidades de redacción de los estudiantes. Asimismo, el uso desmedido del ChatGPT podría propiciar la falta de comprensión de conceptos académicos, pues al tener la posibilidad de generar textos automáticamente, los estudiantes no interiorizarían los conocimientos.

Además, de acuerdo con Vincent (2020), el uso inadecuado de modelos de lenguaje como ChatGPT podría afectar negativamente la calidad y originalidad de los escritos académicos. Al utilizar esta herramienta en exceso, el estudiante universitario podría ver degenerada su capacidad de profundizar en sus propias ideas. Esta falta de criterio limitaría

de forma considerable la concepción de nuevas ideas que contribuyan significativamente al conocimiento de su campo de estudio.

Sumado a esto, se debe tener en cuenta que las herramientas basadas en inteligencia artificial no son infalibles. En ese sentido, ChatGPT puede presentar errores en la redacción o en las estructuras de los textos generados. Por lo cual, el uso excesivo de estas tecnologías podría socavar la integridad académica del estudiante universitario, perjudicando en general su proceso de aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo anterior, es pertinente precisar que el objetivo general de esta investigación fue describir el uso del chat GTP en la redacción de textos académicos en estudiantes universitarios de primer ciclo. Respecto a los objetivos específicos; el primero fue identificar las percepciones previas de los estudiantes universitarios respecto a ChatGPT y su utilidad para mejorar la calidad de los textos académicos, el segundo, identificar las principales características del uso del ChatGPT en la redacción de este tipo de textos y el tercero, identificar las ventajas y desventajas del uso del ChatGPT frente a otros métodos tradicionales de redacción académica.

De igual forma, esta investigación es socialmente relevante puesto que los hallazgos obtenidos al respecto sirven, tanto a estudiantes como a docentes, para la adecuada implementación del ChatGPT en la producción, revisión y retroalimentación de este tipo de trabajos universitarios. Asimismo, tiene implicaciones prácticas pues los resultados obtenidos pueden ayudar a evitar el mal uso de estas tecnologías en el entorno académico universitario.

Finalmente, este trabajo posee valor teórico, pues los estudios sobre el uso del ChatGPT son aún escasos y esta investigación amplía el conocimiento existente sobre el tema para que sea considerado como base para futuras investigaciones afines. Por otro lado, tiene utilidad metodológica porque aporta una base de carácter descriptivo acerca de la relación entre el uso del ChatGPT y la redacción de textos académicos. Además, sobre esta nueva información pueden estudiarse otros aspectos acerca de las variables antes mencionadas y la relación entre estas.

Revisión de literatura

Antecedentes

En el ámbito internacional, Gonzales (2023) tuvo como objetivo analizar el uso de ChatGPT y otras herramientas basadas en inteligencia artificial (IA) en la educación. La investigación fue de diseño mixto y se utilizó un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas a una muestra de 33 estudiantes, 30 profesores de formación profesional en educación superior y a 17 alumnos de posgrado. Los resultados mostraron que los participantes que aprendieron sobre el uso de ChatGPT y las IA, tuvieron una percepción positiva de las mismas. Se concluyó que la percepción general sobre el uso de esta herramienta y las IA en la educación es positiva por parte de los estudiantes y profesores de formación profesional de grado medio y superior, estos últimos tuvieron también una percepción positiva de la capacidad de estas herramientas para cumplir las tareas que se les solicitaron de manera original, variada y adecuada.

Asimismo, Román (2023) estableció como objetivo de su investigación el evaluar el impacto del uso del ChatGPT en la redacción de artículos científicos por parte de estudiantes de pregrado en cuanto a calidad, eficiencia y originalidad del contenido. Para ello, se consideró un enfoque cuantitativo de diseño transversal y una muestra de 139 docentes de pregrado a quienes se aplicó un cuestionario que recogía sus experiencias y percepciones respecto al uso de dicha aplicación. Se halló que los participantes valoraron positivamente el uso efectivo del ChatGPT ya que la calidad y eficiencia de los artículos científicos redactados puede mejorar significativamente, sin que la originalidad del contenido se vea afectada de manera negativa. La percepción positiva y la efectividad del ChatGPT demuestran que la implementación adecuada de herramientas basadas en inteligencia artificial representa un importante beneficio para la investigación académica.

Por su parte, García y Zaldívar (2023) consideraron como objetivo analizar y explicar el conocimiento y uso que hacen estudiantes universitarios sobre el sistema ChatGPT. Esta investigación fue de corte transversal, cuantitativa-descriptiva-correlacional y no experimental, además, se contó con una muestra de 1116 alumnos a quienes se les aplicó una encuesta descriptiva de carácter no experimental compuesta por un cuestionario de 30 preguntas. Los resultados obtenidos revelaron que el 53 % de los estudiantes no conoce ChatGPT y un 71 % de estos indicó no haber hecho uso de esta herramienta, además de percibir su eficacia como baja. Así pues, se concluyó que, si bien esta aplicación era una

herramienta útil para ciertos procesos dentro del ámbito académico, este no incrementa significativamente el rendimiento académico de sus usuarios.

A su vez, la investigación de Atencio et al. (2023) buscó describir el ChatGPT como recurso viable para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. La investigación tuvo un enfoque descriptivo y fue de tipo documental con diseño bibliográfico. Los resultados obtenidos mostraron que ChatGPT es una herramienta con potencial para individualizar el aprendizaje, generar contenidos y asistir a los alumnos con amplia información sobre determinados temas, lo cual permite un mejor desarrollo del pensamiento crítico. En conclusión, los recursos creados en beneficio del ser humano y su aprendizaje siempre serán válidos y en el caso de ChatGPT, como herramienta de rápido acceso a la información, es capaz de potenciar el pensamiento crítico de los estudiantes siempre y cuando se utilice con ética y responsabilidad.

A nivel nacional, Gallegos (2023) consideró como objetivo conocer el impacto de la aplicación de la herramienta ChatGPT en el aprendizaje del lenguaje de programación C++ en estudiantes de semestres básicos. Su investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental. Asimismo, contó con una muestra no probabilística de 20 estudiantes de la carrera de ingeniería de sistemas e informática, la recopilación de datos se realizó a través de un cuestionario estructurado y se obtuvo como resultado que, después de la aplicación de la herramienta ChatGPT, se dio una mejora significativa en el logro de competencias clave del aprendizaje de programación C++ como la sintaxis básica, los tipos de datos y las estructuras de control. Finalmente, se concluyó que las herramientas como ChatGPT pueden ser efectivas para facilitar el aprendizaje y dominio de los lenguajes de programación en la educación superior. Por lo cual es necesario mantener un enfoque equilibrado entre el uso de estas herramientas, la experiencia docente y el feedback individualizado.

El trabajo de Morales y Choque (2023), tuvo como objetivo examinar estudios que han analizado el efecto del ChatGPT en la educación superior. En esta investigación se realizó una revisión sistemática de tipo descriptiva a 30 trabajos de investigación relacionados con el uso del ChatGPT en la educación superior. Los resultados obtenidos mostraron que una herramienta como ChatGPT posee un enorme potencial para la mejora en la calidad de la enseñanza, el fortalecimiento del aprendizaje y la promoción de la participación activa de los estudiantes.

Como se puede apreciar en párrafos anteriores, el uso de tecnologías basadas en inteligencia artificial es un avance positivo en el ámbito académico. En el caso particular de la aplicación ChatGPT, esta representa una herramienta ampliamente útil para agilizar procesos y permite tener acceso rápido a información relevante para las actividades académicas tanto de estudiantes, como de docentes de educación superior.

Finalmente, también es preciso mencionar que el potencial de esta herramienta deberá ser utilizado bajo estrictas consideraciones éticas, ya que este tipo de tecnologías no reemplazan la práctica docente ni el proceso de aprendizaje, solo los complementa.

Bases teóricas

Redacción académica

La redacción académica es aquella que fija y conserva la información dispersa. Es decir, es un acto que va más allá de plasmar información en escritura, es ordenarla en una estructura definida. Así pues, tal escrito será sometido al escrutinio de expertos para ser certificado y avalado. Lo cual, en consecuencia, permite la consolidación de esa información y la del investigador que la produce (Abásolo, 2023).

En complemento, Tapia, Burdiles y Arancibia (2003) sostienen que un texto académico es formal y preciso en el lenguaje. Asimismo, utiliza un léxico adecuado para el campo de estudio donde se produce valiéndose de la abstracción y la generalización semántica. Además, son generalmente descriptivos y argumentativos y con un ordenamiento jerárquico de la información.

Características de los textos académicos

De acuerdo con Lobato (2019), los textos académicos presentan características distintivas. Una de ellas es que son comunitarios, es decir que se originan dentro de una comunidad académica. Esta comunidad está conformada por estudiantes, docentes e investigadores quienes, mediante sus escritos, construyen una red de transmisión del conocimiento. Son dichos textos los que permiten a los miembros de esta comunidad analizar, discutir y debatir la información. Todo esto, implica que un texto académico tiene necesariamente autores, lectores y objetivos bien definidos dentro de dicha comunidad.

Asimismo, son convencionales porque se apegan a parámetros de estructura, contenido y propósito, establecidos dentro de una determinada comunidad científica. Estos parámetros permiten al lector reconocer el tipo de texto y el tratamiento que se le dará a la

información. Además, las convenciones establecidas permiten a los autores escribir acorde al público al que se dirigen.

De igual manera, poseen un interés científico, ya que tienen como principal propósito expandir el conocimiento. En ese sentido, los contenidos de este tipo de textos son productos de investigaciones que se plasman en conceptos, tesis, teorías, etc. Esto propicia la discusión y comparación de resultados entre estudios afines o relacionados con el fin de obtener nueva información. Es, pues, la característica que diferencia de manera específica a los textos académicos de otros tipos de textos.

Por último, pertenecen a un ámbito de estudio específico y delimitado que expresan de manera particular su comprensión de la realidad. Es decir, cada disciplina posee su propio método para construir el conocimiento. Es de esta forma que cada área de estudio dota de ciertos rasgos a los textos académicos que utilizan. Esta característica se ve reflejada en las estructuras de texto, el vocabulario, las temáticas y demás elementos lingüísticos que conforman la construcción del escrito.

Proceso de redacción de textos académicos

Aguilera y Boatto (2013) sostienen que el proceso de redacción académica es complejo debido a que implica procesos como la selección, reflexión, jerarquización e integración de la información. Este proceso también debe considerar, dependiendo de su campo de estudios; intención comunicativa, estructura y estilo específicos. Por otro lado, debe ser dinámico y flexible en función al contexto que origina, influye y al que se dirige el escrito. Por ello, también debe adecuarse al objetivo y público al que busca llegar.

Es así que el grupo Didactext (2020), señala que existen seis fases en la redacción académica según un modelo sociocognitivo y pragmalingüístico que propone que la escritura no solo integra aspectos cognitivos, sino que también contempla factores culturales, sociales y contextuales. Este modelo considera que dichos factores influyen en el desarrollo de las competencias de redacción de los estudiantes.

La primera fase es la de la aproximación al conocimiento; lo cual consiste en que los autores activen los conocimientos previos sobre el tema del cual pretenden escribir. De igual manera, buscar información adicional que complemente estos conocimientos. Esta fase es fundamental ya que constituye una base sólida para la redacción.

La segunda, es la planificación; es decir, la organización de ideas y conceptos en un esquema que guiará la estructura del texto. Asimismo, implica elegir el tipo de texto y el formato en el que se va a presentar la información. Esta fase asegura una lectura fluida, lógica y coherente.

La producción es la tercera fase y consiste en la redacción de un primer borrador basado en el esquema previamente realizado. El objetivo de esta etapa es dejar que la creatividad y el flujo de ideas se desenvuelvan sin atender posibles errores. Este escaño le permite al escritor materializar sus ideas de manera directa y preliminar.

La fase de revisión implica una evaluación crítica del texto en busca de errores de contenido, gramática o estilo. Durante este periodo el autor puede modificar el escrito para mejorar la claridad, cohesión y coherencia del mismo. Es un proceso iterativo que precisa la reflexión de quien escribe para poder elevar la calidad del texto.

La quinta fase es la edición, la cual se enfoca en la corrección de errores ortográficos y gramaticales y también en mejorar el aspecto formal del texto. Esta fase busca que el escrito tenga una calidad apta para su presentación. Analizar detalladamente el texto asegura un resultado pulido y bien estructurado.

Finalmente, la fase de socialización le permite al autor compartir su escrito con el fin de comunicar sus ideas. En contextos académicos y científicos, este proceso es fundamental ya que permite la retroalimentación e interacción con la comunidad en la que se presenta. Asimismo, esta fase también le permite al escritor defender sus ideas a través del diálogo y el debate acerca del contenido presentado.

Inteligencia artificial

La inteligencia artificial, de acuerdo con Porcelli (2020), es la capacidad de un sistema para aprender a partir del procesamiento de datos externos. El propósito es que el sistema se adapte de manera flexible para realizar determinadas tareas de forma inteligente como lo haría un humano.

En ese orden de ideas, Sánchez (2023) afirma que la intención de la inteligencia artificial es que las máquinas piensen como humanos. Es decir, la capacidad de un sistema para decidir luego de analizar toda la información. En concordancia, Martínez et al. (2023) señalan que la inteligencia artificial es la capacidad de adaptación, planeación y resolución de problemas que tiene un sistema.

Características

La característica más resaltante de la inteligencia artificial es que se basa en el aprendizaje. Es decir, genera respuestas a partir de información obtenida de datos procesados. De acuerdo con Rouhiainen (2018), este aprendizaje se da a través de algoritmos los cuales le permiten al sistema de inteligencia artificial relacionar los conceptos obtenidos de la información almacenada para ser capaz de tomar decisiones.

Asimismo, el procesamiento masivo de grandes cantidades de datos es otra de las principales características de la inteligencia artificial. Al respecto, Estupiñan et al. (2021) sostiene que los sistemas basados en inteligencia artificial utilizan grandes cantidades de datos para ampliar su aprendizaje, entrenarse, mejorar sus algoritmos y corregir desviaciones. Es pues, la característica por la cual este tipo de tecnologías no ve limitada su capacidad para aprender.

Finalmente, la capacidad de adaptarse a distintas situaciones es la característica por la cual la inteligencia artificial puede optimizar sus propios procesos. Así, frente a una nueva tarea sin una programación previa, la inteligencia artificial utiliza algoritmos y procesa datos para aprender y responder adecuadamente a dicha tarea. Coy et al. (2024) coinciden en que los sistemas inteligentes se adaptan a los usuarios, situaciones cambiantes y nuevos entornos en donde se desenvuelven.

Emergencia de la inteligencia artificial

En la actualidad, los sistemas basados en inteligencia artificial siguen bajo el control humano. Sin embargo, esto podría dejar de ser así a medida que estos continúen desarrollándose y perfeccionando sus procesos. Bostrom (como se citó en Degli, 2024) señala que estos sistemas podrían empezar a buscar objetivos propios que para los seres humanos serían incomprensibles. Lo cual desembocará en la pérdida del control de los humanos sobre las máquinas.

En el entorno académico, Lozada et al. (2023) señalan que los principales riesgos del uso de inteligencia artificial son la dependencia y el plagio. La pérdida de la capacidad de producción es latente cuando el uso de estas tecnologías es prolongado. Asimismo, la imposibilidad de diferenciar un texto hecho por un humano de uno hecho por una inteligencia artificial, propiciaría que los estudiantes incurran en plagios.

Por su parte, Flores y Peñalvo (2022) advierten que la pérdida del pensamiento crítico e incluso la del propio criterio en sí, son riesgos potenciales. El uso de estas

tecnologías facilita de tal manera el acceso a la información que el estudiante ya no analiza ni procesa nuevos conocimientos. De igual forma, va perdiendo habilidades relacionadas al quehacer universitario en la medida en que dependa de estas tecnologías.

ChatGPT

ChatGPT es un modelo de aprendizaje cuya finalidad es la de generar textos similares a los que haría un ser humano (De vito, 2023). Este modelo utiliza vastas redes de datos para responder a interrogantes o tareas mucho más complejas que las que respondería un chatbot o modelo básico. Fue desarrollado en noviembre del año 2022 por la empresa OpenAI y actualmente se encuentra en su versión GPT-3.5.

De igual manera, Suarez y Benzadon (2023) lo definen como “un sistema de IA que utiliza técnicas de procesamiento del lenguaje natural para generar respuestas coherentes y contextuales a las preguntas y comentarios de los usuarios en lenguaje natural” (p. 499). Es decir, un sistema conversacional adaptativo a las indicaciones y preciso en sus respuestas.

Características del ChatGPT

Es un modelo de red neuronal, específicamente de la familia GPT (Transformadores generativos pre-entrenados). Las redes neuronales son un modelo de aprendizaje automático compuesto por capas interconectadas de nodos llamados neuronas. Mediante esta estructura ocurre un proceso denominado “entrenamiento” a través del cual se ajustan las conexiones entre neuronas para mejorar su rendimiento (Otero, 2023).

En ese orden de ideas, su desarrollo se basa en el “deep learning” o Aprendizaje profundo, mediante el cual amplía su capacidad para procesar datos. Sánchez (2023) señala que este tipo de aprendizaje ocurre en capas de redes neuronales mediante la jerarquización de datos. Mientras más capas utilice, más profundo es el aprendizaje y, por consiguiente, más eficaces son sus procesos.

ChatGPT se desempeña siguiendo indicaciones o “prompts” para poder responder con precisión. Este conjunto de indicaciones debe ser claro y preciso para que el sistema no incurra en errores o inconsistencias. Bang et al. (2023) denominan a esta ocurrencia como “alucinación”, lo que consiste en respuestas aparentemente coherentes, pero incorrectas debido a las limitaciones de razonamiento basadas en probabilidades y no en la comprensión del contenido.

Finalmente, Sandoval et al. (2023) afirman que es importante que el usuario cuente con conocimientos previos sobre el tema o tarea por la cual acude a ChatGPT. Además, se debe tener en cuenta que este tipo de sistemas no son infalibles, pues, aunque reconozcan un contexto conversacional, aún pueden incurrir en errores de interpretación. Además, los usuarios tampoco deben dejar de revisar las respuestas obtenidas por parte de ChatGPT con el fin de buscar errores y corregirlos.

Teorías

Producción de textos:

Teoría de los procesos de escritura:

Cassany (1999) afirma que la escritura es un proceso cognitivo y social que va desde la planificación inicial detallada y su importancia, la producción de varios borradores iterativos, y la revisión exhaustiva tanto a nivel global (estructura y coherencia) como local (gramática y estilo). Además, destaca la adaptación a diferentes géneros discursivos y contextos sociales como elementos clave para producir textos efectivos y cohesionados.

ChatGPT:

Conectivismo:

Siemens (2005) afirma que la tecnología digital y la interconexión de redes ha tenido un considerable impacto en el aprendizaje contemporáneo. En ese sentido, sostiene que el conocimiento reside en las conexiones entre redes de personas y la tecnología y cómo estas conexiones influyen en el aprendizaje, promoviendo la capacidad de los estudiantes para acceder, evaluar y utilizar información en red. Finalmente, Siemens señala que el aprendizaje efectivo en la era digital no solo implica la adquisición de información, sino también la capacidad de formar conexiones significativas entre diversas fuentes de conocimiento y la adaptación a entornos de aprendizaje cambiantes y dinámicos.

Teoría de la Comunicación y la Interacción Humano-Computadora (HCI):

Para Dix, Finlay, Abowd y Beale (2004), esta teoría consiste en el estudio de la interacción entre seres humanos y las computadoras y el cómo diseñar sistemas eficientes y fáciles de usar considerando las capacidades físicas y cognitivas del ser humano. El objetivo es lograr una interacción más natural y sin errores, para lo cual se busca que los sistemas sean intuitivos y adaptables a los distintos usuarios.

Procesamiento del Lenguaje Natural (NLP):

Manning y Schütze (1999) sostienen que las computadoras pueden comprender, interpretar y generar lenguaje humano mediante el uso de técnicas estadísticas que les permitan manejar las ambigüedades propias del lenguaje humano con el objetivo de generar e interpretar textos como lo haría un humano, a través de algoritmos que identifiquen patrones lingüísticos.

En esta teoría se consideran técnicas y modelos como la arquitectura transformer, la autoatención y las representaciones distribuidas, que son modelos de aprendizaje fundamentales para el funcionamiento de inteligencias artificiales y específicamente en la generación de texto coherente y relevante.

Teoría del Aprendizaje Automático (Machine Learning):

La teoría del aprendizaje automático, de acuerdo con Goodfellow, Bengio y Courville (2016), consiste en proporcionar bases matemáticas y estadísticas para que los modelos aprendan de los datos proporcionados y mejoren su capacidad de hacer predicciones o tomar decisiones basados en los patrones existentes en dichos datos.

Asimismo, utilizan redes neuronales profundas; técnicas de entrenamiento supervisado, donde los patrones en los datos están etiquetados y no supervisado, donde el objetivo es que el modelo descubra los patrones, y el aprendizaje por refuerzo con retroalimentación humana, que son cruciales para el desarrollo de modelos generadores de texto como ChatGPT.

Materiales y métodos

La presente investigación contó con un enfoque cuantitativo. Este enfoque facilitó la recopilación y procesamiento de información sobre el uso del ChatGPT que hacen los estudiantes universitarios. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), el enfoque cuantitativo recolecta y analiza datos numéricos para describir, explicar o predecir fenómenos para establecer patrones y relaciones mediante técnicas estadísticas y objetivas.

Para ello, la técnica de recolección de información que se utilizó fue una encuesta descriptiva que permitió conocer las percepciones y valoraciones de los estudiantes universitarios respecto al uso del ChatGPT. De acuerdo con Tafur (2020), la encuesta es un método sistemático para la recolección de información sobre las características generales de un grupo de individuos seleccionados involucrados.

Asimismo, el instrumento que se usó fue el cuestionario. Hernández et al. (2014) definen el cuestionario como el conjunto de preguntas sobre una o más variables de investigación que se pretende medir. Estas preguntas deberán estar alineadas con el problema que se está investigando.

En esta investigación, el instrumento se denominó “Cuestionario para describir el uso del ChatGPT en la redacción de textos académicos en universitarios”. Este instrumento, compuesto por 10 ítems, obtuvo un índice de confiabilidad de 95 % en la prueba de V de Aiken y un valor de 0,799 en la evaluación GWET’s AC1. Los criterios de confiabilidad y validez se encuentran en el apartado de los anexos.

Una vez organizada la información, se procedió a su procesamiento utilizando el software Microsoft Excel. Esta herramienta permitió sistematizar los datos de manera ordenada facilitando su análisis cuantitativo. Posteriormente, se elaboraron gráficas estadísticas que sirvieron para comprender mejor los resultados obtenidos.

En cuanto al diseño de la presente investigación, fue no experimental y de tipo descriptivo. Es decir, que se buscó describir el estado de la variable en cuestión en un momento determinado. En este tipo de investigación, las variables independientes no son manipuladas o alteradas deliberadamente con el fin de ver su efecto sobre las otras. Al contrario, se pretende observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas (Hernández y Mendoza, 2018).

Por otro lado, la población según Martínez (2022), es el conjunto de individuos que por determinadas características o circunstancias comunes son sujetos de estudio. En ese sentido, los participantes fueron 80 estudiantes universitarios de primer ciclo de la ciudad de Chiclayo. Para su consideración, se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. De acuerdo con Etikan y Bala (2017) este tipo de muestreo consiste en que los participantes son seleccionados en función de la proximidad al investigador, de las circunstancias de tiempo o recursos limitados.

En ese sentido, se tuvo como criterios de inclusión; que sean estudiantes universitarios, que se encuentren cursando de primer ciclo de sus respectivas carreras, que pertenezcan solo a universidades, tanto públicas como privadas, de la región Lambayeque y que cuenten con disponibilidad para participar de esta investigación. Asimismo; no se consideraron a estudiantes que pertenezcan a carreras técnicas o que no sean universitarios,

que se encuentren cursando ciclos superiores al primer ciclo ni a estudiantes pertenecientes a universidades fuera de la región Lambayeque.

Finalmente, en esta investigación se tuvieron en cuenta los siguientes principios éticos de conformidad con el Informe Belmont: respeto por las personas, principio de beneficencia y principio de justicia.

El principio de respeto por las personas se expresó a través de la consideración de los participantes como agentes autónomos y formaron parte de esta investigación de manera voluntaria habiendo sido informados de manera adecuada. Respecto del principio de beneficencia, los participantes no sufrieron daños de ningún tipo durante esta investigación y se procuró al máximo los beneficios de participar en esta investigación. Finalmente, para el principio de justicia, los participantes fueron considerados como iguales durante esta investigación y los procedimientos que se aplicaron no fueron diferentes en ningún sentido.

Resultados y discusión

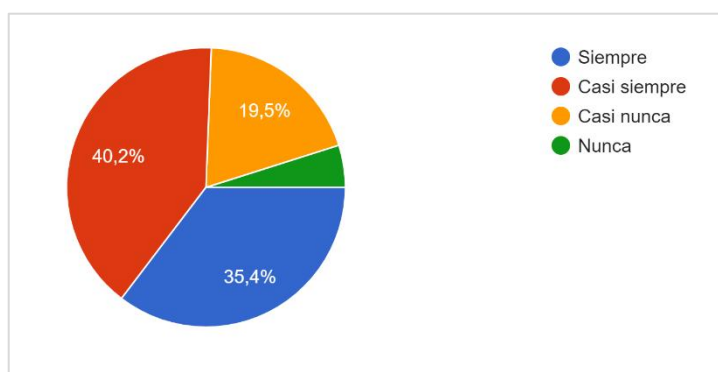
En este apartado se presentan los resultados de la encuesta elaborada por el investigador. El instrumento empleado en la presente investigación permitió lograr los objetivos de identificar las percepciones previas de los estudiantes universitarios respecto a ChatGPT y su utilidad para mejorar la calidad de los textos académicos, identificar las principales características del uso del ChatGPT en la redacción de este tipo de textos y, finalmente, identificar las ventajas y desventajas del uso del ChatGPT frente a otros métodos tradicionales de redacción académica. De acuerdo con el muestreo no probabilístico por conveniencia, se encuestó a 80 estudiantes de primer ciclo de la ciudad de Chiclayo.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos.

Percepciones previas de los estudiantes respecto a ChatGPT y su utilidad para mejorar textos académicos

Figura 1

Frecuencia de uso del ChatGPT para buscar información que permita redactar un texto académico



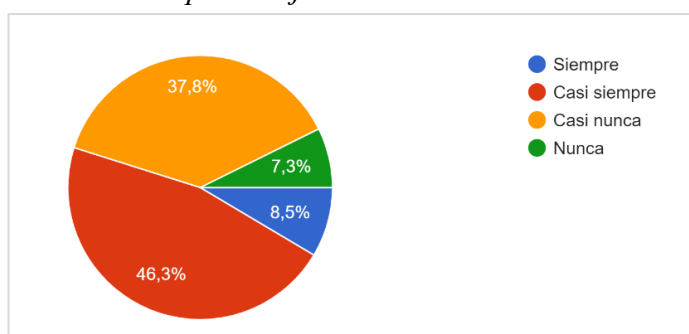
Nota. La figura 1 muestra los porcentajes de respuesta de los participantes respecto al uso de ChatGPT para buscar información.

El 40,2 % de los estudiantes coincide en que casi siempre usa ChatGPT para buscar información con el objeto de redactar un texto académico. Asimismo, el 35,4 % de los encuestados afirmó que siempre usa esta aplicación para dichos fines. Aunque algunos estudiantes señalaron no recurrir a esta herramienta de manera consistente. Es claro que la aplicación ChatGPT es utilizada principalmente como un buscador.

Este resultado coincide con la investigación realizada por Atencio et al. (2023) en la cual se halló que ChatGPT constituye una herramienta que permite el rápido acceso a la información sobre distintos temas y con el potencial de impulsar el pensamiento crítico de los estudiantes. Asimismo, lo hallado corrobora las afirmaciones de Peres (2024), quien resalta el potencial de ChatGPT para la obtención, generación y difusión de la información en entornos académicos y como apoyo digital para los estudiantes universitarios.

Figura 2

Frecuencia de uso de ChatGPT para mejorar la redacción de textos académicos



Nota. La figura 2 presenta las respuestas acerca del uso de ChatGPT para la mejora de la redacción de textos académicos.

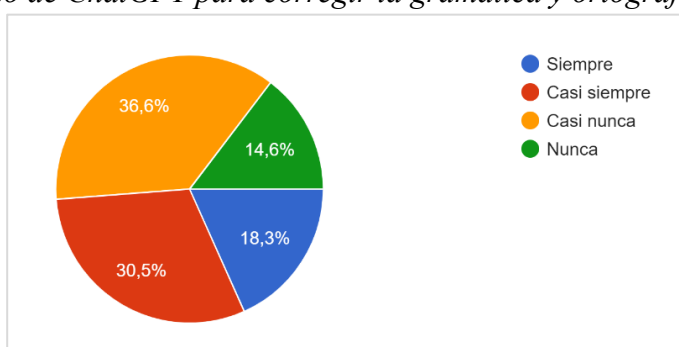
Más del 46,3 % de estudiantes indicó que siempre o casi siempre utilizan ChatGPT para mejorar la redacción de sus textos académicos. Este resultado concuerda con lo

obtenido en el trabajo de Román (2023), quien halló que ChatGPT es valorado de manera positiva ya que mejora significativamente la calidad y eficiencia de los artículos científicos redactados sin que la originalidad del contenido se vea afectada de manera negativa.

Sin embargo, el 37,8 % señaló no utilizarlo casi nunca, lo cual coincide con lo encontrado por García y Zaldívar (2023), quienes concluyeron que, si bien ChatGPT es una herramienta útil para ciertos procesos dentro del ámbito académico, este no incrementa significativamente el rendimiento académico de sus usuarios.

Figura 3

Frecuencia de uso de ChatGPT para corregir la gramática y ortografía en textos académicos



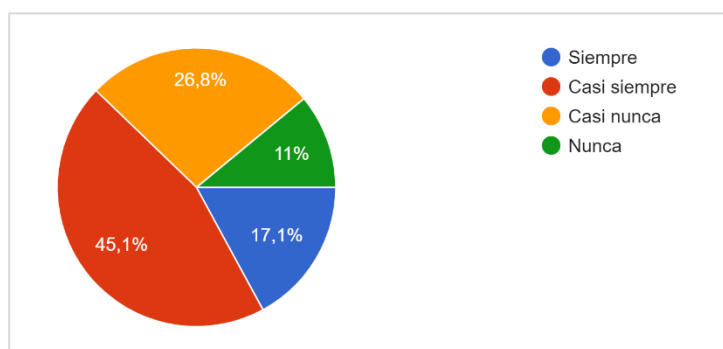
Nota. La figura 3 representa las respuestas obtenidas de la cuestión sobre el uso de ChatGPT para la corrección de gramática y ortografía en textos académicos.

Más del 36,6 % de los estudiantes coincidió en que nunca o casi nunca utiliza ChatGPT para corregir la gramática y ortografía de sus textos académicos. Esto se debería a que los estudiantes pasan por inadvertidos estos aspectos de la redacción. En concordancia, Salazar (2023) señala que los mismos estudiantes son quienes no profundizan ni procuran sus propias habilidades de escritura.

Por el contrario, más del 30,5 % afirmó utilizarlo siempre o casi siempre. Este resultado coincide con lo concluido por el estudio de Román (2023), el cual señala que ChatGPT tiene el potencial de mejorar significativamente la redacción de artículos científicos. Esto se debería al hecho de que ChatGPT, al ser una herramienta de inteligencia artificial, cumple los requerimientos del usuario con mínimos o nulos errores a nivel gramatical y ortográfico.

Figura 4

Frecuencia de uso de ChatGPT para parafrasear citas u otros textos.



Nota. La figura 4 muestra en porcentajes los resultados de la pregunta sobre el uso de ChatGPT para el parafraseo de citas u otros textos.

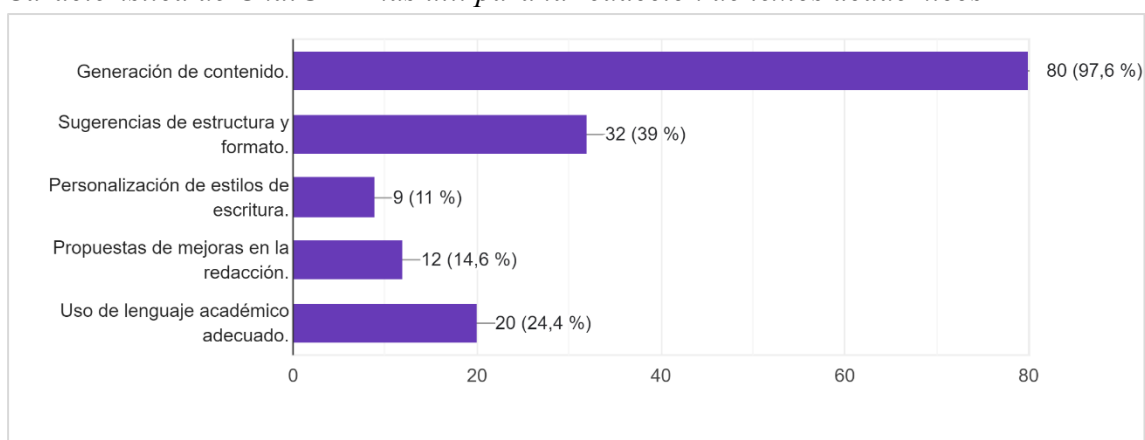
En cuanto al uso de ChatGPT para parafrasear citas u otros textos, más del 45,1 % de los estudiantes indicó utilizarlo siempre o casi siempre. Este resultado coincide con lo que señala De Vito (2023), quien sostiene que ChatGPT, al ser un modelo de lenguaje, tiene la capacidad de generar textos similares a los que produciría un ser humano, lo cual es fundamental para parafrasear un texto.

Por otro lado, el 26,8 % señaló que casi nunca utiliza ChatGPT con ese propósito. En concordancia con Sandoval et al. (2023), esto se debería a que este tipo de sistemas no son infalibles por lo que algunos estudiantes no verían esta herramienta de manera positiva o necesaria para citar o parafrasear textos.

Principales características del uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos

Figura 5

Característica de ChatGPT más útil para la redacción de textos académicos



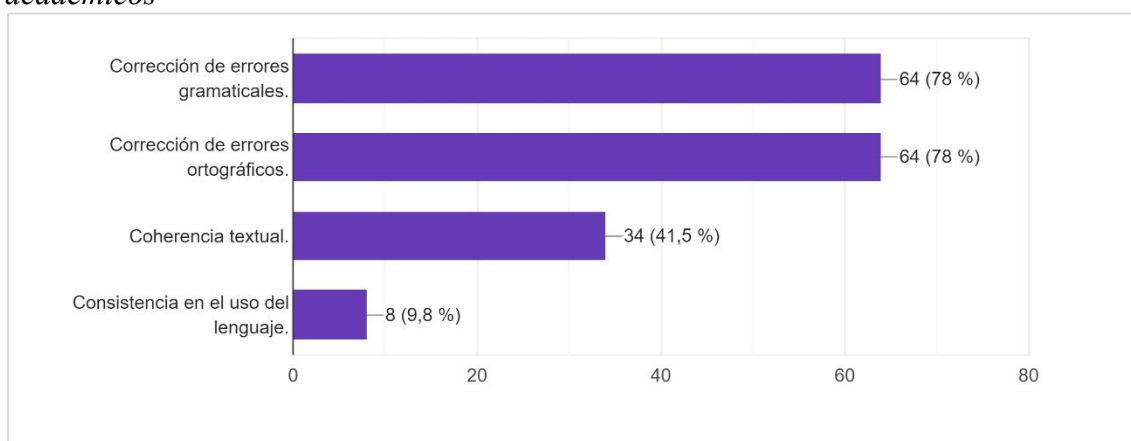
Nota. La figura 5 muestra un cuadro de barras con los diferentes resultados a la interrogante sobre la característica más útil de ChatGPT para la redacción de textos académicos.

El 97,6 % de los estudiantes coincide en que la generación de contenido es la característica más útil de ChatGPT al redactar textos académicos. Estos resultados son coherentes con la investigación de Morales y Choque (2023), en la cual se encontró que ChatGPT es una herramienta útil para agilizar procesos académicos y permite tener acceso rápido a información relevante para los estudiantes de nivel superior.

Sin embargo, Bender et al. (2021) difiere de estos resultados señalando que utilizar este tipo de herramientas de manera irresponsable puede propiciar sesgos, desinformación y contenido perjudicial, más aún en contextos académicos.

Figura 6

Característica de ChatGPT más útil para la corrección de gramática y ortografía de textos académicos



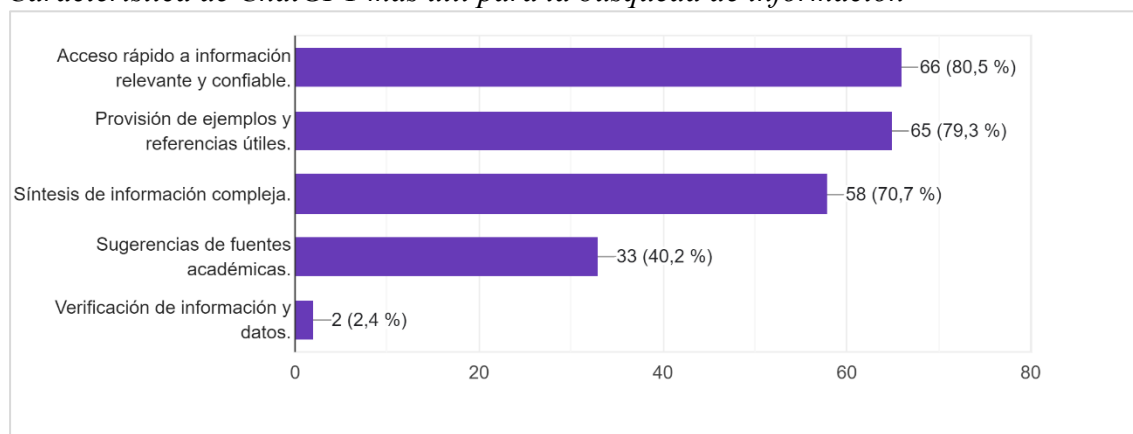
Nota. La figura 6 presenta las respuestas acerca de la característica más útil para la corrección de gramática y ortografía de textos académicos.

Coincidentemente los estudiantes se inclinaron, con 78 %, por la capacidad de ChatGPT para corregir gramática y ortografía. Esto se debe a que, al ser una inteligencia artificial, ChatGPT no comete errores de estructura si el prompt indicado es preciso. Esto concuerda con lo establecido por Sánchez (2023), quien afirma que los modelos de lenguaje son capaces de entender, traducir y generar textos de manera automática.

Los resultados obtenidos respecto a la capacidad de ChatGPT para corregir la consistencia en el uso del lenguaje y la coherencia textual concuerdan con lo encontrado por el trabajo de Román (2023), en el cual se señala que ChatGPT tiene el potencial de mejorar la redacción de artículos científicos. Esta mejoría no solo ocurre a nivel gramatical u ortográfico, sino a nivel estructural.

Figura 7

Característica de ChatGPT más útil para la búsqueda de información



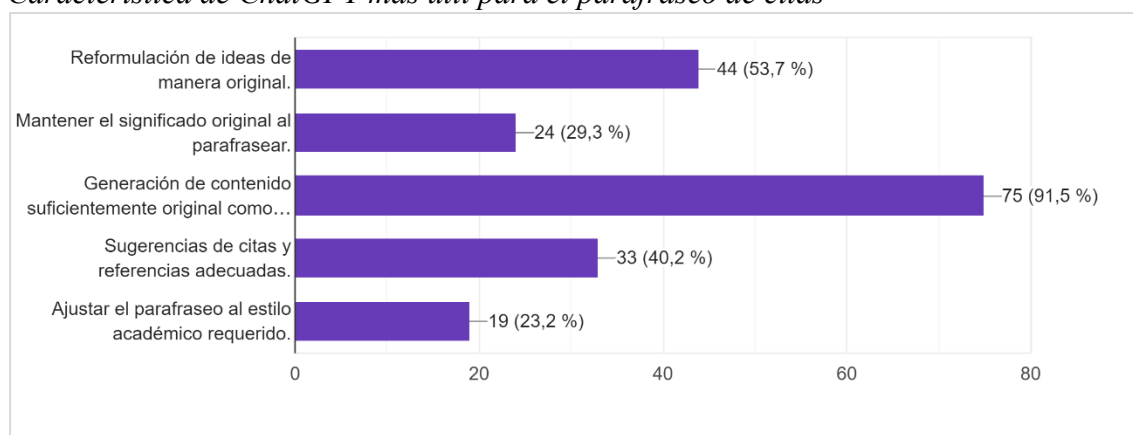
Nota. La figura 7 muestra los porcentajes de las respuestas sobre cuál es la característica más útil de ChatGPT para buscar información.

El acceso rápido a información relevante y confiable y la provisión de ejemplos y referencias útiles, son las características más útiles de ChatGPT para buscar información según el 80,5 % y 79,3 % de los estudiantes respectivamente. Este resultado coincide con la investigación de Morales y Choque (2023), en la que se encontró que ChatGPT, en el ámbito académico, permite tener acceso rápido a información relevante.

Por otro lado, se tuvo que el 40,2 % de los encuestados consideró también la sugerencia de fuentes académicas como una característica importante. Este hallazgo concuerda con el trabajo de Gonzales (2023), donde se concluyó que el uso de herramientas basadas en inteligencia artificial es positivo para el ámbito de la educación.

Figura 8

Característica de ChatGPT más útil para el parafraseo de citas



Nota. En la figura 8 se muestran los resultados obtenidos sobre la característica más útil de ChatGPT para el parafraseo de citas.

El 91,5 % de los estudiantes consideró que la generación de contenido suficientemente original como para evitar caer en plagio es la característica más útil de ChatGPT en cuanto al parafraseo de citas. En concordancia con Suarez y Benzadon (2023), señalan que un sistema de inteligencia artificial como ChatGPT utiliza el procesamiento de lenguaje natural para generar respuestas coherentes y contextuales.

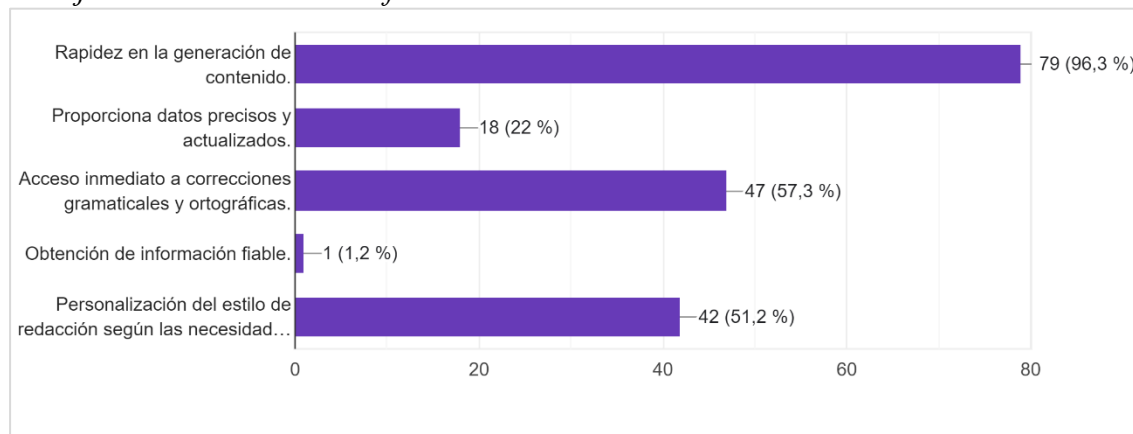
Asimismo, el 53,7 % también consideró la reformulación de ideas de manera original como una importante característica, lo cual coincide con la investigación Gonzales (2023), la cual encontró que existe una valoración positiva de ChatGPT para la generación de respuestas de manera original.

En contraposición, Vincent (2020) advierte que utilizar modelos de lenguaje como ChatGPT de manera inapropiada puede perjudicar la calidad y originalidad de los escritos académicos.

Ventajas y desventajas del uso de ChatGPT frente a otros métodos tradicionales de redacción académica.

Figura 9

Ventajas al utilizar ChatGPT frente a los métodos tradicionales de redacción académica



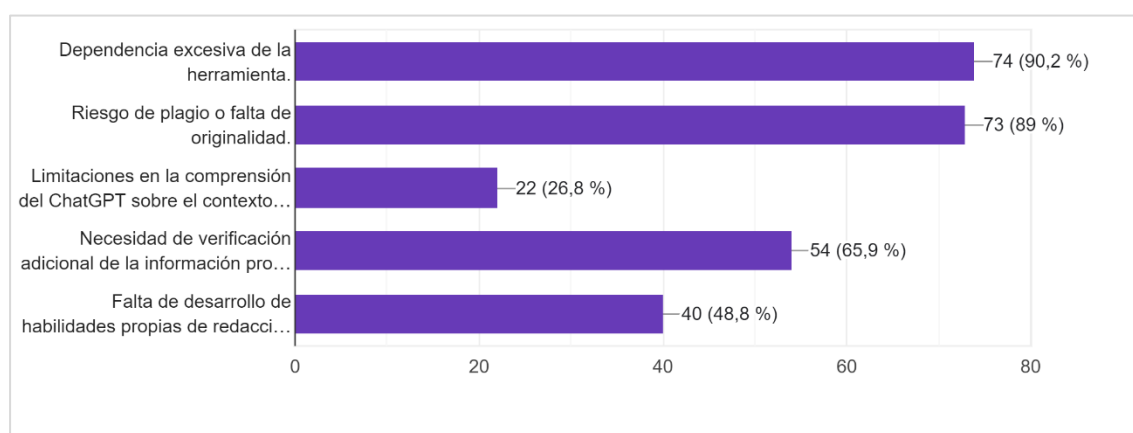
Nota. Se muestra en la figura 9 las respuestas sobre las ventajas de ChatGPT frente a otros métodos de redacción.

El 96,3 % de estudiantes coincidió en que la rapidez en la generación de contenido es la mayor ventaja que tiene ChatGPT frente a la redacción académica convencional. Esto coincide con lo encontrado en la investigación de Morales y Choque (2023), donde se establece que ChatGPT representa una herramienta ampliamente útil para agilizar procesos y acceder a información de forma inmediata.

Por otro lado, los encuestados no consideraron en absoluto la obtención de información fiable como una ventaja. Esto debido a que ChatGPT no es una herramienta infalible al dar respuestas y puede malinterpretar indicaciones o no comprender el contexto de lo que se le solicita. Esto en coincidencia con Bang et al. (2023), quien señala que las inteligencias artificiales pueden incurrir en “alucinaciones”, las cuales son errores donde se obtienen respuestas aparentemente coherentes, pero incorrectas debido a las limitaciones de razonamiento y comprensión del contenido.

Figura 10

Desventajas al utilizar ChatGPT frente a los métodos tradicionales de redacción académica



Nota. La figura 10 representa las respuestas obtenidas sobre las desventajas de ChatGPT frente a otros métodos tradicionales de redacción académica.

La dependencia excesiva de la herramienta y el riesgo de plagio o falta de originalidad fueron consideradas las mayores desventajas en un 90,2 % y 89 % respectivamente. Lozada et al. (2023) coinciden señalando a la dependencia y el plagio como los principales riesgos del uso de inteligencia artificial.

Asimismo, el 65,9 % también consideró como desventaja la necesidad de verificación adicional de la información proporcionada. Este resultado coincide con lo indicado por Sandoval et al. (2023), quienes precisan la importancia del conocimiento previo sobre el tema o tarea por la cual acude a ChatGPT ya que este tipo de sistemas no son infalibles, pues sus procesos de aprendizaje se basan en probabilidades y no en el razonamiento puro.

Conclusiones

En cuanto a las percepciones previas de los estudiantes respecto a ChatGPT y su utilidad para mejorar textos académicos, se concluye que estas son predominantemente positivas, mostrando un alto nivel de aceptación de esta herramienta gracias a su capacidad de generar textos y proporcionar sugerencias de estilo, estructura y contenido. Asimismo, estos hallazgos reflejan una disposición favorable hacia la integración de ChatGPT en sus procesos de redacción académica.

Por otro lado, respecto a las principales características del uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos; destacan su capacidad para permitir el acceso inmediato a la información, la generación de contenido original y relevante y la corrección de errores de gramática y ortografía. Estas características agilizan los procesos de escritura y brinda a los estudiantes la posibilidad de generar textos con suficiente originalidad como para evitar caer en plagio, lo que representa un valioso recurso de apoyo en el ámbito académico.

Finalmente, en cuanto a las ventajas y desventajas del uso de ChatGPT frente a otros métodos tradicionales de redacción académica se concluye que, como principal ventaja está la rapidez de ChatGPT para generar contenidos, lo que permite a los estudiantes optimizar el tiempo dedicado al proceso de escritura. Respecto a las desventajas, se observa la posible dependencia excesiva a esta herramienta, el riesgo de caer en plagio y la necesidad de verificar constantemente la información obtenida. Estos aspectos sugieren la importancia de utilizar de manera crítica y equilibrada herramientas como ChatGPT en el ámbito académico.

Recomendaciones

Promover el uso de ChatGPT como herramienta netamente complementaria

Teniendo en cuenta que las percepciones de los estudiantes fueron positivas, se recomienda fomentar el uso de ChatGPT como recurso de apoyo para la redacción académica. Sin embargo, se deberá promover su integración solo como una herramienta complementaria y no como un reemplazo de la escritura convencional ni de las habilidades de redacción y pensamiento crítico de los estudiantes.

Proporcionar orientación sobre las características de ChatGPT

Para poder aprovechar al máximo las capacidades de herramientas como ChatGPT, se recomienda que las instituciones brinden guías y capacitaciones sobre el uso ético y eficaz de estas herramientas. Esto incluye enseñar estrategias para verificar la precisión de los datos generados por IA y la originalidad de contenidos para evitar el plagio.

Promover el desarrollo de habilidades de verificación y evaluación de contenido

Considerando que el uso de ChatGPT conlleva ventajas y desventajas frente a otros métodos de redacción tradicionales, se recomienda fomentar en los estudiantes la capacidad de analizar y validar la información generada por la herramienta de inteligencia artificial. Así, se reduce la dependencia y el riesgo de utilizar información sin verificar. Además, se recomienda incentivar prácticas de autocorrección y evaluación crítica, lo cual puede fortalecer la autonomía del estudiante en la elaboración de sus trabajos académicos.

Referencias

- Abásolo, E. (2023). Metodología de la investigación científica en derecho: Principios. Criterios. Técnicas. Dykinson. <http://hdl.handle.net/10016/38656>
- Aguilera, S. y Boatto, Y. (2013). Seguir escribiendo... seguir aprendiendo: la escritura de textos académicos en el nivel universitario. *Zona Próxima*, 1(18), 136-145. <http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n18/n18a12.pdf>
- Alan, D., Quezada, C. y Arce, J. (2018). Investigación cuantitativa y cualitativa. En Alan, D. y Cortez, L. (Eds.), *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (pp. 69-85). UTMACH.
- Albán, G., Balón, G., Campos, M., Clemente, L., Choez, I. y Santos, E. (2022). Diagnóstico de la redacción académica en estudiantes de la carrera de educación inicial de la universidad estatal península de Santa Elena. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* (6)1, 2401-2402. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1656
- Anaya, T., Brito, J. y Montalvo, J. (2023). Retos de la Escritura Académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91), 86-94. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000200086&lng=es&tlng=es.
- Atencio, R., Bonilla, D., Miles, M. y Lopez, S. (2023). Chat GPT como Recurso para el Aprendizaje del Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios. *CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 9(17), 20-26. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1121>
- Bang, Y., Cahyawijaya, S., Lee, N., Dai, W., Su, D., Wilie, B., Lovenia, H., Ji, Z., Yu, T., Chung, W., Do, Q. V., Xu, Y. and Fung, P. (2023). A multitask, multilingual, multimodal evaluation of chatgpt on reasoning, hallucination, and interactivity. *Computation and Language*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2302.04023>
- Bender, E., Gebru, T., McMillan-Major, A. y Shmitchell, S. (2021, del 3 al 10 de octubre). On the danger of stochastic parrots: Can language models be too big? [Conferencia]. *Proceedings of the 2021 ACM conference of fairness, accountability and transparency*, Canada. <https://doi.org/10.1145/3442188.3445922>
- Burgos, L., Suárez, L. y Benzádon, M. (2023). Inteligencia artificial ChatGPT y su utilidad en la investigación: el futuro ya está aquí. *Medicina*, 83(3), 500-503. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0025-76802023000500500&lng=es&tlng=es.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Paidós.
- Cassany, D. (2006). *La cocina de la escritura*. Anagrama.
- Choque, M. y Morales, G. (2023). Impacto del uso de ChatGPT en la educación superior: Una Revisión Sistemática. *Revista Eduticinnova*, 11(1), 9 – 18. <https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/eduticinnova/article/view/2671>

- Coronado, S. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. *Educare et comunicare: Revista científica de la facultad de humanidades* (9)2, 8-10. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i2.653>
- Coy, G., Fuel, A., Durán, V. y Coloma, J. (2024). La inteligencia artificial aplicada a la enseñanza de la matemática. *Conocimiento Global*, 9(1), 234-242. <https://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/357>
- De Vito, L. (2023). Inteligencia artificial y chatGPT. ¿Usted leería a un autor artificial?. *Medicina* 83(2), 329-336. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0025-76802023000400329&lng=es&tlng=es.
- Degli, S. (2023). *La ética de la inteligencia artificial*. Los Libros de La Catarata.
- Didactex. (2020). Proceso de escritura según el modelo Didactext. Universidad Complutense de Madrid. <https://www.ucm.es/didactext>
- Dix, A., Finlay, J., Abowd, G. D., & Beale, R. (2004). *Human-computer interaction* (3rd ed.). Pearson.
- Estupiñán, J., Leyva, Y., Peñafiel, J. y El Assafiri, Y. (2021). Inteligencia artificial y propiedad intelectual. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S3), 362-368. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2490>
- Etikan, I. y Bala, K. (2017). Sampling and sampling methods. *Biometrics & Biostatistics International Journal*, 5(6), 215-217. <https://doi.org/10.15406/bbij.2017.05.00149>
- Fajardo, G., Ayala, D., Arroba, E. y López, M. (2023). Inteligencia Artificial y la Educación Universitaria: Una revisión sistemática. *Magazine de las ciencias* (8)1, 125-127. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i1.2935>
- Flores, M. y Peñalvo, J. (2022). Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la Inteligencia Artificial en el marco de la Educación de Calidad (ODS4). *Comunicar*, 74(1), 37-47. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>
- Gallegos, N. (2023). Chatgpt en el aprendizaje de lenguajes de programación en estudiantes universitarios. *Revista Amazonía Digital* 2(2), 1-7. <https://doi.org/10.55873/rad.v2i2.250>
- García, O. y Zaldívar, A. (2023). Uso de herramientas de IA en la educación superior. Comparativa de uso de ChatGPT en México. En Ayala, H., Ramírez, A., Martínez, Y. y Figueroa, J. (Eds.). *Innovaciones tecnológicas: Un enfoque a la educación superior*. (pp. 44-70). Astra Ediciones.
- Gonzales, J. (2023). *Estudio sobre ChatGPT y herramientas basadas en IA en la educación*. [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid]. UVadoc. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/63077>
- Goodfellow, I., Bengio, Y., & Courville, A. (2016). *Deep learning*. MIT Press.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill.
- Hernandez, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw-Hill.

- Herrera, J. (2020). La escritura académica en la universidad: un estudio sobre el nivel de redacción en estudiantes de primer semestre de la Universidad de la Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia. *Revista Neuronum* (7)1, 17-19. <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/304>
- Lobato-Osorio, L. (2019). El novel sujeto lector ante el texto académico: El difícil paso de la comprensión general a la especializada. *Revista Electrónica Educare*, (23)2, 6-7. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.14>
- Lozada, R., Espinoza, M., Quille, G., Lopez, E. y Arias, N. (2023). Los Riesgos de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Ciencia Latina Internacional*, 7(5), 7219-7234. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8301
- Manning, C. D., & Schütze, H. (1999). *Foundations of statistical natural language processing*. MIT Press.
- Martínez, L. (2022). *Metodologías de la investigación social*. Editorial Ciencias Humanas.
- Martinez, M., Rigueira, X., Larrañaga, A., Martinez, J., Ocarranza, I. y Kreibel, D. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en los métodos de evaluación en la educación primaria y secundaria: revisión sistemática de la literatura. *Psico didáctica*, 28(2), 93-103. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.06.001>
- Montenegro, M. (2022). *La comprensión lectora y la redacción académica en estudiantes de segundo ciclo del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma el año 2019* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6265>
- Morales, O. (2005). La revisión de textos académicos en formato electrónico en el ámbito universitario. *Educere*, 9(30), 333-344. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102005000300009&lng=es&tlng=es.
- OpenAI. (2023). *ChatGPT usage statistics*. <https://www.openai.com/chatgpt-usage-statistics>
- Otero, P. (2023). ¿La inteligencia artificial será un cambio de paradigma para la medicina pediátrica?. *Archivos argentinos de pediatría*, 121(6), 1. <https://dx.doi.org/doi.org/10.5546/aap.2023-10090>
- Peres, F. (2024). A literacia em saúde no ChatGPT: explorando o potencial de uso de inteligência artificial para a elaboração de textos académicos. *Ciência & Saúde Coletiva* (29)1, 12-13. <https://doi.org/10.1590/1413-81232024291.02412023>
- Perez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Cooperativa editoria Magisterio.
- Porcelli, M. (2020). La inteligencia artificial y la robótica: sus dilemas sociales, éticos y jurídicos. *Derecho global. Estudios sobre derecho y justicia*, 6(16), 49-105. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v6i16.286>
- Prado, P. y Pérez, M. (2021). Los desafíos de la retroalimentación en la escritura: Estudio de caso en la enseñanza del español en secundaria en México. *Diálogos sobre educación*, 12 (23), 2-26. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.782>

- Román, D. (2023). Aplicación de la inteligencia artificial en la investigación académica: caso ChatGPT. *Revista Finanzas y Negocios*, 3(2), 41-61. <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/Finanzasynegocios/article/view/323>
- Rouhiainen, L. (2018). *Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro*. Alienta Editorial.
- Salazar, M. (2023). La escritura de textos académicos en la universidad: Una reflexión desde la experiencia docente en la Universidad Pedagógica Nacional. *Revista Educación*, (47)1, 7-8. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51949>
- Sánchez, M. (2023). ChatGPT y educación médica: ¿estrella fugaz tecnológica o cambio disruptivo?. *Investigación en educación médica*, 12(46), 5-10. Epub 15 de enero de 2024. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2023.46.23511>
- Sandoval, M., Morales, G., Vásquez, H., Huerta, J. y Filobello, U. (2024). El uso del prompt de ChatGPT como asistente en la educación. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 14(28), 1-33 <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1872>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10.
- Silverio, M. (2024). *ChatGPT: número de usuarios y estadísticas*. PrimeWeb. [https://www.primeweb.com.mx/chatgpt-usuarios-estadisticas#:~:text=Estad%C3%ADsticas%20clave%20y%20usuarios%20de%20ChatGPT&text=explodingtopics.com\).-ChatGPT%20ileg%C3%B3%20al%20mill%C3%B3n%20de%20usuarios%20en%205%20d%C3%ADas%3B%20a,\(Sam%20Altman%2C%202022\)](https://www.primeweb.com.mx/chatgpt-usuarios-estadisticas#:~:text=Estad%C3%ADsticas%20clave%20y%20usuarios%20de%20ChatGPT&text=explodingtopics.com).-ChatGPT%20ileg%C3%B3%20al%20mill%C3%B3n%20de%20usuarios%20en%205%20d%C3%ADas%3B%20a,(Sam%20Altman%2C%202022))
- Swales, J y Feak, C. (2004). *Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills* (2da edición). University of Michigan Press.
- Tafúr, R. (2020). El método de encuesta. En Sánchez, A., Revilla, D., Alayza, M., Sime, L., Mendívil, L. y Tafur, R. (Eds.), *Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación* (51-60). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Tapia, M., Burdiles, G. y Arancibia, B. (2003). Aplicación de una pauta diseñada para evaluar informes académico universitarios. *Signos*, 36 (54), 249-257. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342003005400009>
- Vincent, J. (2020). *OpenAI's latest breakthrough is astonishing – but raises hard questions*. The Verge. <https://www.theverge.com>

Anexos:**ANEXO 1****CUESTIONARIO**

El presente instrumento forma parte de la investigación “USO DEL CHATGPT EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS EN UNIVERSITARIOS” y será aplicado a estudiantes de PRIMER ciclo de la carrera de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Chiclayo.

La información obtenida permitirá conocer el nivel de uso que los estudiantes universitarios hacen de la aplicación ChatGPT.

Finalmente, se precisa que la información proporcionada es confidencial y de carácter reservado, pues solo será utilizada para la investigación.

EDAD:

SEXO:

CICLO:

1. ¿Con que frecuencia usas ChatGPT para mejorar la redacción de tus textos académicos?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Casi nunca
 - d) Nunca
2. ¿Con qué frecuencia usas ChatGPT para corregir la gramática y ortografía de tus textos académicos?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Casi nunca
 - d) Nunca
3. ¿Con qué frecuencia usas ChatGPT para buscar conceptos o definiciones que desconoces al redactar un texto académico?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Casi nunca
 - d) Nunca
4. ¿Con qué frecuencia usas ChatGPT para parafrasear citas u otros textos en tu redacción?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Casi nunca
 - d) Nunca

5. ¿Qué característica del uso de ChatGPT encuentras más útil para la redacción de textos académicos?
 - a) Generación de contenido.
 - b) Sugerencias de estructura y formato.
 - c) Personalización de estilos de escritura.
 - d) Propuestas de mejoras en la redacción.
 - e) Uso de lenguaje académico adecuado.
6. ¿Qué característica del uso de ChatGPT encuentras más útil para la corrección de gramática y ortografía de textos académicos?
 - a) Corrección de errores gramaticales.
 - b) Corrección de errores ortográficos.
 - c) Coherencia textual.
 - d) Consistencia en el uso del lenguaje.
7. ¿Qué característica del uso de ChatGPT encuentras más útil para la búsqueda de información?
 - a) Acceso rápido a información relevante y confiable.
 - b) Provisión de ejemplos y referencias útiles.
 - c) Síntesis de información compleja.
 - d) Sugerencias de fuentes académicas.
 - e) Verificación de información y datos.
8. ¿Qué característica del uso de ChatGPT encuentras más útil para el parafraseo de citas?
 - a) Reformulación de ideas de manera original.
 - b) Mantener el significado original al parafrasear.
 - c) Generación de contenido suficientemente original como para evitar caer en plagio.
 - d) Sugerencias de citas y referencias adecuadas.
 - e) Ajustar el parafraseo al estilo académico requerido.
9. ¿Cuáles consideras que son las ventajas al utilizar ChatGPT frente a los métodos tradicionales de redacción académica?
 - a) Rapidez en la generación de contenido.
 - b) Proporciona datos precisos y actualizados.
 - c) Acceso inmediato a correcciones gramaticales y ortográficas.
 - d) Obtención de información fiable.
 - e) Personalización del estilo de redacción según las necesidades académicas.

10. ¿Cuáles consideras que son las desventajas al utilizar ChatGPT frente a los métodos tradicionales de redacción académica?

- a) Dependencia excesiva de la herramienta.
- b) Riesgo de plagio o falta de originalidad.
- c) Limitaciones en la comprensión del ChatGPT sobre el contexto específico del tema.
- d) Necesidad de verificación adicional de la información proporcionada.
- e) Falta de desarrollo de habilidades propias de redacción y análisis.

ANEXO 2
DOCUMENTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE: ARBULÚ VÁSQUEZ JAVIER ALONSO

TESIS: USO DE CHATGPT EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN
UNIVERSITARIOS

LINK PARA ACCEDER A LA CARPETA DE LOS DOCUMENTOS DE VALIDACIÓN:

[https://drive.google.com/drive/folders/1He2n5vdIDkzYxY5FpGIE9bk3aZyQ789s?usp=drive
link](https://drive.google.com/drive/folders/1He2n5vdIDkzYxY5FpGIE9bk3aZyQ789s?usp=drive_link)

ANEXO 3
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO/DISEÑO/MÉTODO	MUESTRA
¿Cómo es el uso del ChatGPT en la redacción de textos académicos en estudiantes universitarios de primer ciclo?	Objetivo general Describir el uso del chat GTP en la redacción de textos académicos en estudiantes universitarios de primer ciclo.	Uso de Chat GPT en la redacción de textos académicos	Frecuencia del uso de ChatGPT	- ChatGPT para la búsqueda de información. - ChatGPT para la mejora de la redacción. - ChatGPT para la corrección de las dimensiones gramatical y ortográfica del idioma. - ChatGPT para actividades de parafraseo de citas y otros textos.	No Experimental Descriptivo Cuantitativo	No probabilística por conveniencia. 80 estudiantes universitario de primer ciclo.
	Objetivos específicos <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las percepciones previas de los estudiantes universitarios respecto a ChatGPT y su utilidad para mejorar la calidad de los textos académicos. • Identificar las principales características del uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos. • Identificar las ventajas y desventajas del uso de ChatGPT frente a otros métodos tradicionales de redacción académica. 		Características del uso de ChatGPT	- Característica más útil de ChatGPT en cuanto a redacción. - Característica más útil de ChatGPT en cuanto a corrección de gramática y ortografía. - Característica más útil de ChatGPT en cuanto a búsqueda de información. - Característica más útil de ChatGPT en cuanto a parafraseo de citas.		
			Ventajas y desventajas del uso de ChatGPT	- Ventajas percibidas del uso de ChatGPT - Desventajas percibidas del uso de ChatGPT		

ANEXO 4
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIEMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Uso de Chat GPT en la redacción de textos académicos	Frecuencia del uso de ChatGPT	ChatGPT para buscar información.	¿Con qué frecuencia usas ChatGPT para buscar conceptos o definiciones que desconoces al redactar un texto académico?	Nominal
		ChatGPT para la corrección de las dimensiones gramatical y ortográfica del idioma.	¿Con qué frecuencia usas ChatGPT para corregir la gramática y ortografía de tus textos académicos?	
		ChatGPT para la mejora de la redacción.	¿Con que frecuencia usas ChatGPT para mejorar la redacción de tus textos académicos?	
		ChatGPT para actividades de parafraseo de citas y otros textos.	¿Con qué frecuencia usas ChatGPT para parafrasear citas u otros textos en tu redacción?	
	Características del uso de ChatGPT	Característica más útil de ChatGPT en cuanto a redacción.	¿Qué característica del uso de ChatGPT encuentras más útil para la redacción de textos académicos?	
		Característica más útil de ChatGPT en cuanto a corrección de gramática y ortografía.	¿Qué característica del uso de ChatGPT encuentras más útil para la corrección de gramática y ortografía de textos académicos?	
		Característica más útil de ChatGPT en cuanto a búsqueda de información.	¿Qué característica del uso de ChatGPT encuentras más útil para la búsqueda de información?	
		Característica más útil de ChatGPT en cuanto a parafraseo de citas.	¿Qué característica del uso de ChatGPT encuentras más útil para el parafraseo de citas?	
	Ventajas y desventajas del uso de ChatGPT	Ventajas percibidas del uso de ChatGPT.	¿Cuáles consideras que son las ventajas al utilizar ChatGPT frente a los métodos tradicionales de redacción académica?	
		Desventajas percibidas del uso de ChatGPT.	¿Cuáles consideras que son las desventajas al utilizar ChatGPT frente a los métodos tradicionales de redacción académica?	