

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**ESCUELA DE ARQUITECTURA**



**INFRAESTRUCTURA DE PROTECCIÓN AL PATRIMONIO  
ARQUEOLÓGICO DE VENTARRÓN EVITANDO SU DEGRADACIÓN**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
ARQUITECTO**

**AUTOR**

**JOSELYN GIANELLA DIAZ ORTIZ**

**ASESOR**

**JORGE IVAN GUERRERO RAMIREZ**

<https://orcid.org/0000-0003-4155-6446>

**Chiclayo, 2021**

**INFRAESTRUCTURA DE PROTECCIÓN AL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DE  
VENTARRÓN EVITANDO SU DEGRADACIÓN**

PRESENTADA POR:

**JOSELYN GIANELLA DIAZ ORTIZ**

A la Facultad de Ingeniería de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de

**ARQUITECTO**

APROBADA POR:

Yván Paul Guerrero Samamé

**PRESIDENTE**

Cesar Fernando Jiménez Zuloeta  
**SECRETARIO**

Jorge Iván Guerrero Ramírez  
**VOCAL**

**DEDICATORIA:**

A mis padres, Nelly y Carlos por apoyarme en todo momento, y hacer de mí una mejor persona cada día.

A mis hermanos por mantenernos siempre unidos y a mi tía Antonieta por el apoyo incondicional.

### **AGRADECIMIENTO:**

A mi asesor por brindarme los conocimientos para realizar esta investigación.

A mi familia y amigos que estuvieron presente apoyándome a lo largo de la carrera.

## RESUMEN

La protección del patrimonio arqueológico tiene en cuenta diversos factores ya sean sociales, ambientales, legales, históricos, etc. que tienen como esencial objetivo conservar, proteger y demostrar la historia del pasado. Existen dos causas primordiales, los cambios climáticos y causas antrópicas que aceleran la degradación de los patrimonios arqueológicos, creando un problema a nivel mundial, en donde la no intervención lleva a la pérdida de valores históricos y culturales. La intervención en el patrimonio edificado, en este caso arqueológico establece la importancia de proteger y custodiar los hallazgos y restos, concientizar a la población del valor que tienen estos sitios que representan nuestra cultura, que buscan preservar la historia con el paso de generaciones.

Por ese motivo, esta investigación analiza el caso puntual del complejo arqueológico Ventarrón, uno de los más antiguos de la región Lambayeque, que actualmente presenta deterioro en su patrimonio. Para llevarlo a cabo se caracterizará al complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico reconociendo sus valores patrimoniales, para luego evaluar y diagnosticar el estado actual del complejo arqueológico y su entorno, el tercer objetivo consta en estudiar proyectos de referencia que aporten a la investigación para una futura propuesta, llegando al último objetivo que es elaborar un programa arquitectónico para el diseño de la propuesta.

**Palabras claves:** patrimonio arqueológico, deterioro, degradación, cultura, valores patrimoniales

## **ABSTRACT**

The protection of the archaeological heritage takes into account various factors, whether social, environmental, legal, historical, etc. that aim essential to preserve, protect and demonstrate the history of the past. There are two primary causes, climate change and anthropic causes that accelerate the degradation of archaeological heritage, creating a problem at the global level, where non-intervention leads to the loss of historical and cultural values. Intervention in a heritage, in this archaeological case establishes the importance of protecting and guarding the finds and remains, raising awareness to the population of the value that these sites represent our culture, which seek to preserve history with the generations.

To carry it out will be characterized to the Ventarrón complex within the archaeological heritage recognizing its heritage values, to then evaluate and diagnose the current state of the archaeological complex and its surroundings, the third objective is to study reference projects that contribute to research for a future proposal, reaching the last goal of establishing an architectural program for the design of the proposal.

**Keywords:** archaeological heritage, deterioration, degradation, culture, heritage values

## INDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	3
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	4
<b>RESUMEN</b> .....	5
<b>ABSTRACT</b> .....	6
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	11
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	12
2.1. Antecedentes del problema.....	12
2.2. Bases teórico-científicas .....	14
<b>III. MATERIALES Y MÉTODOS</b> .....	21
3.1.Tipo y nivel de investigación .....	21
3.2.Diseño de investigación.....	21
3.3.Población, muestra, muestreo.....	21
3.4.Criterios de selección.....	21
3.5.Operacionalización de variables.....	22
3.6.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.7.Procedimientos.....	24
3.8.Plan de procesamiento y análisis de datos.....	25
3.9.Matriz de consistencia.....	26
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	27
4.1. Etapa 01.....	27
4.2. Etapa 02.....	35
4.3. Etapa 03.....	48
4.4. Etapa 04.....	60
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	60
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	77
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	79
<b>VIII. ANEXOS</b> .....	81

## LISTA DE IMÁGENES

Imagen 1: Adecuación del espacio natural del yacimiento romano de Can Tacó.....	13
Imagen 2: Patrimonio Cultural Templo de Bel.....	14
Imagen 3: Crecimiento de viviendas en patrimonio cultural Cajamarquilla. ....	15
Imagen 4: Museo del Clima – Toni Ginorés .....	17
Imagen 5: Museo Galo romano de la villa del Perigueaux -Jean Nouvel .....	18
Imagen 6: Superposición de cubierta histórica y contemporánea de los baños de Baza .....	19
Imagen 7: Plano de la Huaca Ventarrón.....	29
Imagen 8: Dibujo de dos peces en altorrelieve.....	30
Imagen 9: Fase 1 Huaca Ventarrón.....	30
Imagen 10: Fase 2 Dibujo del sistema constructivo.....	31
Imagen 11: Fase 2 recinto de la cruz chacana.....	31
Imagen 12: Fase 2 mural figurativo.....	32
Imagen 13: Fase 2 Huaca Ventarrón.....	32
Imagen 14: Fase 3 Dibujo de imagen grabada en una concha marina.....	33
Imagen 15: Fase 3 Huaca Ventarrón.....	33
Imagen 16: Ubicación del centro poblado Ventarrón.....	35
Imagen 17: Cerro Ventarrón, Reservorio Boró y áreas agrícolas.....	36
Imagen 18: Paisaje de Ventarrón.....	37
Imagen 19: Zonas agrícolas.....	37
Imagen 20: Componentes territoriales del entorno de Ventarrón.....	38
Imagen 21: Parque de Ventarrón.....	39
Imagen 22: Capilla.....	40
Imagen 23: Iglesia evangélica.....	40
Imagen 24: I.E N° 11558.....	40
Imagen 25: Local Comunal.....	41
Imagen 26: Viviendas del Centro Poblado.....	42
Imagen 27: Relación del centro poblado con la huaca Ventarrón.....	42
Imagen 28: Incendio del complejo Ventarrón.....	44
Imagen 29: Panel informativo deteriorado.....	44
Imagen 30: Panel informativo quemado.....	44
Imagen 31: Zonas afectadas por el incendio.....	45
Imagen 32: Zona de descanso.....	46

Imagen 33: Recorrido actual del complejo arqueológico Ventarrón.....	47
Imagen 34: Sistema tecnológico del museo paracas.....	48
Imagen 35: Diagrama del museo.....	49
Imagen 36: Estrategias proyectuales del Centro Cultural Comunitario Teotitlán del Valle....	49
Imagen 37: Plano conjunto del entorno del centro cultural.....	50
Imagen 38: Sistemas tecnológicos centro cultural de Teotitlán.....	51
Imagen 39: Fachada y materialidad Centro cultural de Teotitlán.....	51
Imagen 40: Estrategias del Centro comunitario en Sanhe Village.....	52
Imagen 41: Centro de la felicidad para ancianos.....	53
Imagen 42: Tabiques de ladrillo celosía.....	53
Imagen 43: Estrategias proyectuales, Centro las Margaritas.....	54
Imagen 44: Diagrama Centro las Margaritas.....	55
Imagen 45: Materialidad Centro las Margaritas.....	55
Imagen 46: Diagrama axonometrico resaltando la forma de las cubiertas.....	56
Imagen 47: Sistema tecnológico del Museo de Cao.....	57
Imagen 48: Materialidad y visuales hacia la huaca.....	57
Imagen 49: Relación del terreno con el entorno.....	60
Imagen 50: Reinterpretación de los murales de Ventarrón.....	61
Imagen 51: Integración del edificio mediante desfases de techos.....	62
Imagen 52: Fluidez del edificio.....	62
Imagen 53: Relación del edificio con el entorno.....	62
Imagen 54: Axonometría.....	64
Imagen 55: Planta de distribución-primer nivel.....	68
Imagen 56: Planta de distribución-segundo nivel.....	69
Imagen 57: Cortes A, B y C.....	70
Imagen 58: Cortes D, E y F.....	71
Imagen 59: Elevaciones Norte, Sur y Oeste.....	72
Imagen 60: Calidad Ambiental.....	73
Imagen 61: Vista exterior norte.....	74
Imagen 62: Vista exterior sur 1.....	74
Imagen 63: Vista exterior sur 2.....	75
Imagen 64: Vista interior sala de exhibición.....	75
Imagen 65: Vista interior plaza.....	76
Imagen 66: Vista aérea del proyecto.....	76

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Operacionalización de variables.....	20
Gráfico 2: Procedimiento ficha de análisis.....	22
Gráfico 3: Matriz de consistencia.....	24
Gráfico 4: Reinterpretación del cuadro cronológico comparativo de la secuencia cultural..	25
Gráfico 5: Cuadro resumen de los referentes analizados.....	56
Gráfico 6: Programa arquitectónico.....	65

## LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Ficha de validación de recolección de datos.....	81
Anexo 2: Ficha de análisis modelo.....	84
Anexo 3: Ficha de análisis templo huaca ventarrón.....	85
Anexo 4: Ficha de análisis fase 2.....	86
Anexo 5: Ficha de análisis fase 1.....	87
Anexo 6: Ficha de análisis fase 3.....	88
Anexo 7: Componentes territoriales.....	89
Anexo 8: Recursos económicos.....	90
Anexo 9: Altura de edificación.....	91
Anexo 10: Ficha de análisis de referentes 01.....	92
Anexo 11: Ficha de análisis de referentes 02.....	93
Anexo 12: Ficha de análisis de referentes 03.....	94
Anexo 13: Ficha de análisis de referentes 04.....	95
Anexo 14: Ficha de análisis de referentes 05.....	96

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial el patrimonio arqueológico viene siendo deteriorado por los cambios climáticos y factores antrópicos, ordenando tener protección y conservación.

Lambayeque es un departamento que cuenta con un gran número de complejos arqueológicos los cuales se ven afectados por amenazas de deterioro y pérdida de sus elementos, en este caso se optó por analizar el complejo arqueológico Ventarrón, ubicado en el centro poblado que lleva el mismo nombre, distrito de Pomalca. Es un sitio arqueológico se encuentra expuesto a los factores ya mencionados, y en proceso de recuperación debido al incendio que sufrió en el año 2017, convirtiéndose en un lugar vulnerable ante cualquier suceso. El análisis realizado en esta investigación nos lleva a descubrir los valores patrimoniales y culturales que posee el complejo, como lo son sus murales pictóricos y de altorrelieve, como la innovación tecnológica para la construcción de las fases con diferentes sistemas constructivos, los cuales realzan la importancia de estudio. Este complejo fue el centro de una primitiva edificación ceremonial teniendo como fase inicial una antigüedad de 2035 a 2300 a.C. ubicado dentro de la estapa formativa, siendo la arquitectura más antigua de la región (Alva, 2008, pág. 98).

De acuerdo a la investigación realizada se propone una infraestructura de protección al patrimonio en el complejo arqueológico Ventarrón para evitar su degradación y permitir su conservación histórica, cultural y patrimonial, caracterizando al complejo dentro del patrimonio arqueológico reconociendo sus valores patrimoniales. Así mismo se evaluará y diagnosticará el estado actual en el que se encuentra la huaca, también se analizará el entorno de Ventarrón y del centro poblado interpretando el lugar para la propuesta.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

El complejo arqueológico Ventarrón conformó el primer y más extenso centro ceremonial de la región manteniendo su uso constante entre el 3000 al 1700 a.C. periodo que correspondería al Formativo Inicial, conformando una de las obras arquitectónicas más significativa de la época. El primer registro fotográfico que se tuvo del lugar lo hizo Heinrich Brüning a principios del siglo XX, donde se pudo apreciar estructuras en la cima del cerro, este material fue publicado en 1990 por el Museo de Hamburgo (Alva, 2013, pág. 30). En el año 2006 el arqueólogo Ignacio Alva realizó el primer artículo sobre la huaca Ventarrón y el complejo Collud-Zarpán publicado en el diario “La Industria”, donde explicaba la importancia de investigar la zona para la arqueología regional.

Pesé a la importancia de estos sitios arqueológicos la población ha seguido en búsqueda de nuevos lugares para habitar, involucrando la destrucción e invasión y hasta la depredación por huaqueo. “Durante los primeros años del siglo XX, existían peones encargados por hacendados para buscar piezas arqueológicas, es así como se logró formar valiosas colecciones” (Alva, 2008, p. 99). En 1989 se informó que los habitantes del centro poblado y huaqueros depredaban sistemáticamente al monumento, debido a la extracción del material de la huaca usada para la edificación de viviendas y fabricación de adobes. En el año 2007 empezaron las excavaciones para dar inicio al “Proyecto Arqueológico Cerro Ventarrón-Complejo Collud-Zarpán” con el fin de prevenir su devastación acelerada, se encontró que gran parte de la huaca había sido invadida por los pobladores, hallando diversos corrales y letrinas que lograron ser retiradas.

Es por esto que la población debe ser concientizada sobre la importancia de los centros arqueológicos e involucrarlos de tal forma que vean en ella un recurso histórico y económico, formando parte de la conservación y no del deterioro. La valoración del patrimonio está íntegramente relacionada con las comunidades, logrando la integración de nuevos procesos de construcción. El patrimonio se desarrolla en el contexto vivo que mantiene la cultura viva, la puesta en valor y el mantenimiento que se le brinda (Muñoz, 2013).

Los monumentos históricos forman parte esencial del paisaje e involucran al poblador, no solo por el hecho de interactuar como objeto material, sino por la sucesión de la expansión urbana, poniendo en cuestión la idea de construir o destruir (Campos, 2012, pág. 20). La defensa del patrimonio monumental se basa en la reconstrucción, mantenimiento y restauración de los bienes muebles e inmuebles, como es el caso del proyecto Adecuación del Yacimiento Romano de Can Tacó ubicado en el “Turo d’en Roina”, organizado por en un entorno muy dividido y antropizado, donde se propone rescatar el patrimonio arqueológico y a su vez el patrimonio natural, utilizando materiales como el ladrillo, el acero y la piedra para formar muros, reinterpretando técnicas constructivas que son utilizadas para transformar un sitio arqueológico en un espacio que pueda ser usado por la comunidad y aporte a su cultura.



*Imagen 1: Adecuación del espacio natural del yacimiento romano de Can Tacó. Fuente: Toni Girones*

## 2.2 BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS

### 2.2.1 Sobre el patrimonio.

El concepto sobre el paisaje se fue componiendo con posterioridad al de patrimonio, esto surge desde los inicios del ser humano. Relacionándolo con la “memoria” este término se muestra en la edad antigua, guardando relación con el mundo egipcio, el romano y el griego. En conjunto se realizaron obras de arte que tomaron relevancia durante la época del Renacimiento y en todo el tiempo de la edad Moderna, empezando por las declaraciones realizadas en defensa de los edificios clásicos (Maderuelo & Rivera, 2015, pág. 62). Claramente el patrimonio es el legado de nuestros antepasados, la conexión del pasado con el presente de acuerdo a la historia, vestigios y cultura que se trasladan de generación en generación, por esto es importante brindarle el debido valor histórico. La valorización es la clave para acceder al mecanismo, esta palabra es indispensable ya que busca sintetizar el estatus del patrimonio histórico, que pese a la ley de protección ésta no es respetada, continuando con la destrucción de los monumentos y conjuntos antiguos, llevando este problema por todo el mundo bajo el pretexto por la búsqueda de lo moderno, o bajo el peso de decisiones políticas (Choay, 2007, pág. 194). Estos valores patrimoniales buscan ser reconocidos y sean del agrado por su belleza, su atractivo y la economía que esta requiere.

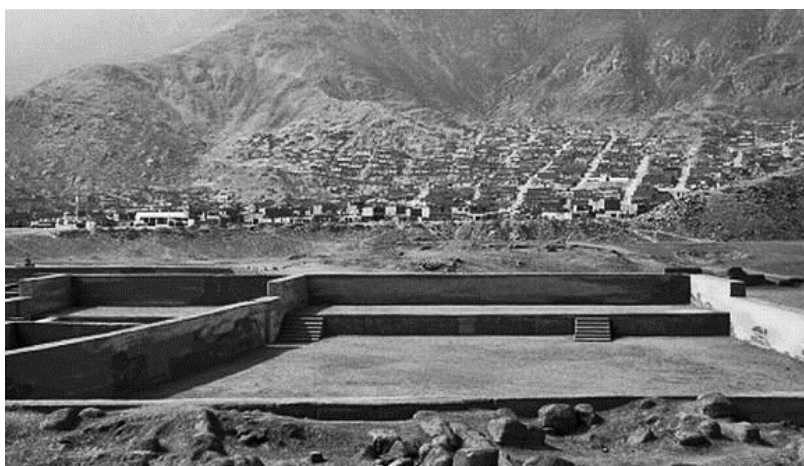


*Imagen 2: Patrimonio Cultural Templo de Bel. Fuente: Jiri Suchomel*

Es importante instaurar medidas de contingencia y prevención en caso de desastres naturales y cambios climáticos que dañan la protección y conservación de los restos arqueológicos. “Forzando no sólo a tomar conciencia de las consecuencias de la acción antrópica, sino también es necesario proteger de forma más eficaz el medio ambiente, la vida humana, la infraestructura y sobre todo el patrimonio cultural de cada país”(Crasborn & Navarro, 2011, pág. 1). El patrimonio cultural esta sujeto al deterioro de origen antrópico, causada de manera intencional o de forma accidental y daños de origen natural, debido a cámbios climáticos como el viento, lluvia y sol, desastres naturales, siendo estos proceso naturales los que afectan de mandera sucesiva, generando daños económicos y perjuicio en cuanto a viviendas, edificaciones y patrimonio.

### 2.2.2 Paisaje y patrimonio.

La integración del paisaje nace como resultado de la preocupación de la sociedad, debido al desarrollo acelerado de la construcción en el territorio, sobre todo en sectores donde el aumento de su densidad contrasta y agrede al entorno paisajístico (Lobón, 2011, pág. 265). Como sucede en las zonas rurales generadas por las invasión y búsqueda de nuevos lugares para habitar, omitiendo la importancia de estudio y análisis antes de que las viviendas sean asentadas si conocimiento del lugar, generando un contraste por la introducción de nuevas tipologías que no responden a su entorno.



*Imagen 3: Crecimiento de viviendas en patrimonio cultural Cajamarquilla. Fuente: Andina*

El resultado de una ciudad de se ve reflejado en su crecimiento persistente y acelerado, donde el diseño y planificación generan impresiones que cambian el paisaje y territorio, demostrando los límites de una ciudad consolidada por la consumición del espacio rural (Cicchini, 2016, pág. 161). Lo que se quiere lograr es poner en valor el paisaje de las zonas alejadas de la ciudad, el encuentro existente entre lo natural y construido, establecido como un bien patrimonial que perdura a través de los años. Es necesario comprobar su configuración, extensión y modo de emplazamiento en conjunto con las características del paisaje con respecto a la consecuencia de los procesos de expansión urbana y periurbanos. Se entiende que el paisaje rural tradicional se interesa en la ocupación del espacio natural periurbano y productivo con determinando nuevas formas de lo urbano reflejadas en transformaciones del territorio agrario. Claramente podemos ver que el paisaje ha sido antropizado, la intercesión del hombre en el paisaje siempre se ve reflejado en las alteraciones que sufre el medio ambiente, debido a esto se puede asegurar que el paisaje natural es un bien no renovable a escala provisional del hombre (Monroy, 2002).

Un terreno que haya sufrido alteraciones y modificaciones por la intervención del hombre viene a ser un paisaje antropizado o humanizado, generando valoración positiva de acuerdo al paisaje integrado a su propia cultura, siempre y cuando este no dañe y relacione con su entorno, acatando los recursos físicos ambientales propios del lugar. Pese a esto se sigue actuando contra el paisaje deteriorando los componentes propios del lugar, percibiéndose como un paisaje desordenado.

Es por esto que se busca ensamblar las funciones del hombre para crear un compromiso con del paisaje por medio de estrategias que logren su integración, existen cinco estrategias que permiten lograr la integración del paisaje, encontrando términos como: localización y emplazamiento, propiedades de la edificación y la introducción de elemento externos.

1. Adaptación al paisaje actual: Se busca la adecuación de la edificación debido a las características del lugar para alcanzar un nivel mayor de relación y creando el menor impacto en el entorno, puesto que el objetivo fundamental es que la infraestructura pase desapercibida para lograr resultados victoriosos.

2. Adaptación de componentes del paisaje existente: Esta fase busca la aclimatación de acuerdo a las cualidades del lugar de acuerdo a los componentes territoriales (vegetación, áreas agrícolas, límites urbanos, agua, vías, etc.)
3. Referencia al paisaje existente: La estrategia prevista es que el elemento no se oculte o se trate camuflar, ya que la infraestructura puede ser vista e identificada, pero si es de suma importancia que la edificación mantenga la identidad del paisaje.
4. Referencia a paisajes o componentes del paisaje de valor histórico o patrimonial: Esta estrategia trata como mención los componentes territoriales y paisajes preexistentes, pertenecientes a diferentes etapas históricas manteniendo un nexo con el paisaje actual y el entendimiento social, sin embargo en este tipo de casos la importancia de estos componentes debe tener en cuenta las características de los contenidos que puedan permitir la reutilización en una intervención actual en el territorio. (Lobón, 2011, p. 277)



*Imagen 4: Museo del Clima – Toni Ginorés. Fuente: ARQA*

### 2.2.2. Intervención en el Patrimonio.

Los proyectos de intervención de la arquitectura moderna muchas veces son presentados como providenciales para la regeneración de un entorno a pesar de que se proponían edificaciones que no responden al lugar, ajenas a las preexistencias dejando de lado la importancia del emplazamiento o la forma de los edificios que dan importancia al lugar y su carácter arquitectónico, es por esto que debemos asumir la historia del lugar como su propia condición histórica (de Gracia, 1992, pág. 177).

Las intervenciones actúan de diferente manera en respuesta a las condiciones del medio ambiente, económicas, sociales, históricas y de emplazamiento. La necesidad de intervención en un yacimiento arqueológico se conforma a partir de la combinación de distintos factores como son la inquietud generada por la conservación e interpretación de los sitios arqueológicos y la exhibición de su cultura material junto a ellos; el ingreso al conocimiento arqueológico y la visualización de los sitios excavados en un contexto de aumento de turismo cultural (García, 2016, p. 274).



*Imagen 5: Museo Galo romano de la villa del Perigueaux -Jean Nouvel. Fuente: Goppion*

Existen diferentes tipologías que van mas allá de la protección y buscan la valorización, esto puede ser generada con una buena musealización desarrollando un nuevo uso en el lugar histórico, integrandose con la comunidad y el lugar en el que se encuentra. La presencia de una nueva infraestructura puede traer benedificios formativos, ya se por la creación de edificios anexos (centros de interpretación y museos), cubiertas que protegen los restos arqueologicos.



*Imagen 6: Superposición de cubierta histórica y contemporánea de los baños de Baza- Francisco Ibañez Fuente: Julia García.*

Actualmente la arquitectura no sólo interviene en el campo de los especialistas ligados a la construcción de edificios o planificación urbana, de cierta manera se debe actuar en un entorno determinado por clasificaciones, análisis sobre el estado de los materiales, sistemas constructivos antiguos y completos estudios y análisis documentales, generando un visión mas amplia de lo que se busca estudiar. Por esto encontramos 4 acciones a seguir para una metodología que ayude a estructurar una intervención.

- Interpretar: Se trata de observar el lugar en distintos momentos del día. Aprender a mirar y reconocer los componentes de éste. Adquirir información para tener una mirada mas amplia. Identificar a los usuarios y visitantes.

- Caracterizar: Manifestarse de acuerdo a lo que se considera valioso pero que puede ser independiente en donde la opinión sea dominante para así fabricar nuestra propia visión.
  - Construir una teoría de intervención: Establecer un fragmento de estado complejo reconocido y caracterizado sobre el que se emiten líneas de transformación argumentados.
  - Formalizar: Determinar el conjunto de actividades realizadas por el autor con el nivel específico suficiente para guiarlo a la práctica por personas que no hayan seguido el proceso.
- a) Situación ante la que se enfrenta el proyecto sobre el patrimonio construido que en su mayoría pasa a ser un objeto amplio. Esto quiere que se presenta desde una suposición de valores. Para tener una aproximación al objeto del proyecto se necesitará la búsqueda de datos, diagnósticos e informes.
  - b) Reinterpretación de las presunciones citadas por enfoques unilaterales, ya sean historiográficas o tecnológicas.
  - c) Desarrollo del proyecto para generar una apreciación que incluya mínimas transformaciones.
  - d) Una vez establecida la teoría de intervención arquitectónica, se dispone a las estrategias y los recursos para la transformación (Díaz, 2009).

### **III. MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

- a) Tipo de investigación: Tipo aplicada, se buscó aportar información y dar soluciones a la realidad problemática sobre el deterioro de los patrimonios arqueológicos y buscando ser aplicada en una realidad concreta.
- b) Tipo de estudio: no experimental.
- c) Nivel de investigación: Nivel descriptivo

#### **3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

Mixta: cualitativo y cuantitativo, ya que se recolectaron datos del lugar y de los daños que afectaron el complejo arqueológico Ventarrón.

Descriptiva: Se estudiaron y analizaron propiedades, elementos y características del patrimonio y su entorno, interpretando el lugar.

#### **3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO**

La población de estudio es el Complejo Arqueológico Ventarrón y así mismo a los habitantes del centro poblado Ventarrón, debido a que tienen una relación directa con el complejo y se encuentra a pocos metros de ella.

#### **3.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN**

El complejo arqueológico Ventarrón es un centro ceremonial que tiene un gran valor cultural e histórico, con gran potencial turístico y económico. Se ubica entre grandes recursos naturales como son sus componentes territoriales, así mismo tenemos al centro poblado en donde se encuentra ubicado este centro arqueológico, por ello también se optó por estudiar al pueblo y su comunidad, involucrándolos de tal forma que vean en ella un recurso histórico y económico, formando parte de la conservación y no del deterioro

### 3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEF. CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>DEPENDIENTE</p> <p>Infraestructura de protección al patrimonio arqueológico de Ventarrón</p>	<p>Protección al patrimonio mediante estrategias de adaptación y conservación siguiendo los componentes territoriales del paisaje</p>	<p>Infraestructura de protección</p> <p>Arquitectónico</p>	<p>Estructura espacial</p> <p>Forma arquitectónica</p> <p>Composición visual</p> <p>Espacialidad</p> <p>Propuesta sostenible</p>	<p>Ficha de análisis</p> <p>Cuestionario</p> <p>Cartografías</p>
<p>INDEPENDIENTE</p> <p>Degradación del patrimonio arqueológico Ventarrón</p>	<p>Deterioro del patrimonio por causa naturales, climáticas y antrópicas</p>	<p>Degradación patrimonial</p> <p>Contexto</p> <p>Valoración del complejo</p>	<p>Riesgo físico vulnerabilidad</p> <p>Deterioro de piezas y restos</p> <p>Componentes del territorio</p> <p>Valor histórico, cultural y patrimonial</p>	<p>Ficha de observación</p> <p>Cartografías</p> <p>Ficha de análisis</p>

*Gráfico 1: Operacionalización de variables. Fuente propia*

### 3.6 TÉCNICAS, INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para esta investigación se recopilaron datos del lugar a analizar por medio de técnicas para obtener información concreta realizando el análisis adecuado. Para esto se utilizaron diversos instrumentos de acuerdo a cada etapa:

- Etapa 01: Caracterizar al complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico, reconociendo sus valores patrimoniales.

Técnica: Revisión documentaria

Instrumento: Ficha de análisis

- Etapa 02: Evaluar y diagnosticar el estado actual del complejo arqueológico y su entorno, interpretando el lugar. Esta etapa se divide en dos partes:

- a) Análisis del entorno de Ventarrón y su centro poblado.

Técnica: Observación y entrevista

Instrumento: Cartografías

- b) Estado actual del complejo arqueológico.

Técnica: Observación y revisión documentaria

Instrumento: Registro fotográfico y cartografías

- Etapa 03: Estudiar proyectos de referencia que aporten a la investigación para una futura propuesta.

Técnica: Revisión documentaria

Instrumento: Ficha de análisis

- Etapa 04: Elaborar un programa arquitectónico para el diseño de una infraestructura de protección al patrimonio.

### 3.7 PROCEDIMIENTOS

Para primera parte de la investigación se ejecutó un instrumento, una ficha de análisis en donde se tomaron los puntos de acuerdo a la metodología que proponen los arqueólogos Walter Alva e Ignacio Alva.

A continuación, se detalla la organización de la ficha de análisis:

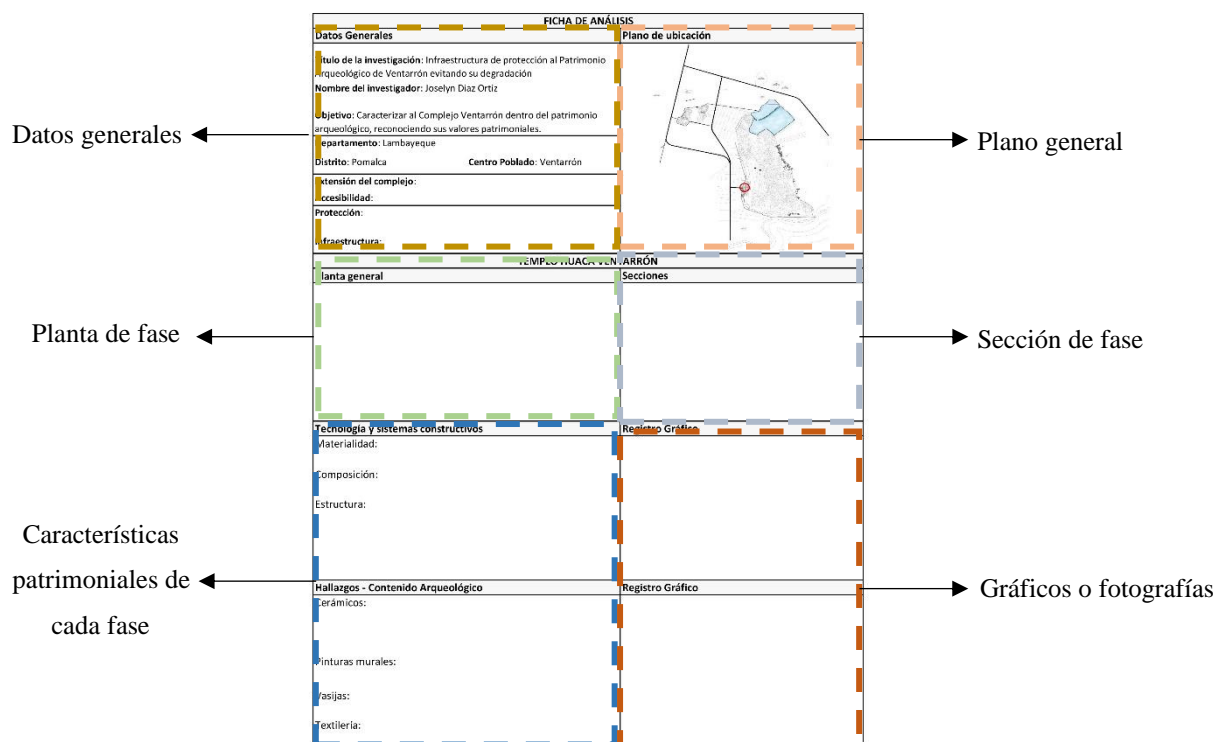


Gráfico 2: Procedimiento ficha de análisis.  
Fuente propia

Para su aplicación se estudiaron libros y artículos sobre la historia del complejo, en especial el libro Ventarrón- Collud en donde brinda la información necesaria para obtener resultados detallados y específicos de acuerdo a lo estudiado.

En la segunda parte de la investigación se realizó una visita de campo para conocer el lugar. A través de entrevistas con los pobladores se pudo conocer acerca del centro poblado, a que se dedican, cuáles son sus necesidades y su percepción sobre el complejo arqueológico, ya que están relacionados directamente con él. Luego se realizó un recorrido por el centro arqueológico para conocer cuál era su estado actual debido a los problemas ya mencionados, de igual manera se realizó la revisión documentaria necesaria para saber cuáles eran las zonas que habían sido afectadas por el incendio.

En la tercera etapa se realizó un análisis de proyectos que aporten a la investigación mediante una ficha de análisis para conocer cuáles fueron las estrategias de cada proyecto y así poder aplicarlas en una futura propuesta.

Por último, se estableció un programa arquitectónico aplicando lo analizado mediante estrategias proyectuales que ayudaron al diseño de la propuesta.

### **3.8 PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.**

El instrumento que se usó para la primera etapa es una ficha de análisis por cada fase de la huaca, se recopiló información de libros para conocer la importancia de estudio e intervención de lugar, teniendo en cuenta las siguientes características: ubicación y accesibilidad, técnicas y sistemas constructivos (materialidad, composición y estructura) y hallazgos sobre contenido arqueológico (cerámicos, pinturas murales, vasijas y textilera) los cuales sirvieron para reconocer los valores que posee este centro arqueológico, para posteriormente justificar por qué este complejo debe ser intervenido por toda su riqueza patrimonial.

El segundo instrumento que se utilizó para analizar el centro poblado y su entorno, fueron las cartografías que permitieron interpretar el territorio tomando en cuenta los componentes territoriales: yacimientos arqueológicos, vías, ríos, áreas agrícolas y el cerro Ventarrón. Para el centro poblado se realizaron cartografías sobre el uso, niveles de edificación y recursos económicos, para conocer las actividades que realizan en la comunidad y tomarlas en cuentas para la futura propuesta.

Como tercer instrumento se realizó una ficha de análisis de referentes en donde se tomaron en cuenta las estrategias que utilizaron para su emplazamiento, la relación con el entorno y las comunidades, ya que éstas pueden ayudar en la conservación de los patrimonios, la materialidad que emplearon para reducir el impacto en el paisaje. Estos puntos fueron tomados como referente para la propuesta de la infraestructura que protegerá al patrimonio y aportará a la comunidad.

3.9 MATRIZ DE CONSISTENCIA.

TÍTULO	PROBLEMÁTICA	FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	RECOPIACIÓN DE DATOS			
									TÉCNICA	INSTRUMENTOS		
Infraestructura de protección al Patrimonio Arqueológico de Ventarrón evitando su degradación	El complejo arqueológico Ventarrón se encuentra expuesto a factores por cambios climáticos y causas antrópicas, acelerando su deterioro y convirtiéndose en su lugar vulnerable ante cualquier suceso, perdiendo sus valores históricos y culturales, siendo este también un recurso turístico.	¿De qué manera una infraestructura de protección al patrimonio en el Complejo Arqueológico Ventarrón evitará su degradación y permitirá su conservación histórica, cultural y patrimonial?	Proponer una infraestructura de protección al patrimonio en el Complejo Arqueológico Ventarrón para evitar su degradación y permitir su conservación histórica, cultural y patrimonial.	La infraestructura de protección al patrimonio en el Complejo Arqueológico Ventarrón evitará su degradación y permitirá su conservación histórica, cultural y patrimonial.	DEPENDIENTE	Infraestructura de protección al patrimonio arqueológico de Ventarrón	Protección al patrimonio mediante estrategias de adaptación y conservación siguiendo los componentes territoriales del paisaje.	Infraestructuras de protección Arquitectónica	Estructura espacial Forma arquitectónica Composición visual	Revisión documental Entrevista Observación	Fichas de análisis Entrevista Cartografías	
		Espacialidad Propuesta sostenible										
		<b>PREGUNTAS DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>			INDEPENDIENTE	Degradación del patrimonio arqueológico Ventarrón	Deterioro del patrimonio por causa naturales, climáticas y antrópicas.	Degradación patrimonial Contexto Valoración del complejo arqueológico	Riesgo físico del patrimonio Vulnerabilidad Deterioro de piezas y restos arqueológicos. Componentes del territorio Valor histórico Valor cultural Valor patrimonial	Observación Revisión documental	Fichas de observación Cartografías Ficha de análisis
		¿Cuáles son los valores patrimoniales del complejo arqueológico Ventarrón?	Caracterizar al Complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico, reconociendo sus valores patrimoniales.									
		¿Cómo se encuentra actualmente el complejo arqueológico y entorno?	Evaluar y diagnosticar el estado actual del complejo arqueológico y su entorno, interpretando el lugar.									
		¿Que tipo de infraestructura se debe aplicar en la zona de investigación?	Estudiar proyectos de referencia que aporten a la investigación para una futura propuesta.									
¿Cuál es el programa de espacios y actividades que requiere el centro arqueológico Ventarrón?	Elaborar un programa arquitectónico para el diseño de una infraestructura de protección al patrimonio.											

Gráfico 3: Matriz de consistencia. Fuente propia

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Luego de analizar la información, se procede a dar a conocer los resultados obtenidos de acuerdo a los instrumentos de medición.

##### 4.1 ETAPA 01:

De acuerdo a una investigación realizada por los arqueólogos Walter Alva e Ignacio Alva se llegó a conocer que fue en el valle de Lambayeque donde surgió el primer centro ceremonial de la región, teniendo importancia sobre el paisaje ritual y la tranquilidad del clima, esto representó para la primera civilización la idea sobre la cantidad de recursos que presentaba el territorio, tomando fuerza la arquitectura ceremonial. En la mayoría de la cultura, la montaña central significó la configuración del centro cósmico, como eje unificador del universo, resulta claro que la montaña fue el símbolo de Ventarrón convirtiéndose en un centro arquitectónico (Alva, 2013, pág. 15).

CUADRO CRONOLÓGICO						
	PERIODO	NORTE	CENTRO	SUR	CRONOLOGÍA PROCESAL	CARACTERÍSTICAS EN LAMBAYEQUE
1500	Reinos combatientes	Inca			Desarrollo Regional Tardío	Conquista inca, administración imperial
1400			Inca			
1300		Chimú		Inca		
1200			Chancay			
1100		Lambayeque				
1000	Desarrollos regionales				Desarrollo Regional Temprano	Irrigación avanzada, centros urbanos, organización social compleja, metalurgia desarrollada.
900			Nieveria	Huari		
800		Mochica		Tiahuanaco		
700			Recuay	Nazca		
600						
500	Etapa formativa	Gallinazo	Chavin		Formativo Final	Cambios, crecimientos poblados, ampliación agrícola, inicios metalurgia.
400		Zarpán			Formativo tardío	Alta cultura agricultura desarrollada, religión, grandes santuarios.
300		Collud	Sechín		Formativo medio	Cerámica y Orfebrería.
200		Purulen			Formativo inicial	Agricultura medianamente desarrollada, aldeas organizadas, centros ceremoniales.
100		Ventarrón	Caral			
0	Huaca Prieta					
1000-2000	Neolitización	Nanchoc	Chilca		Arcaico tardío	Cultivos sencillos, primeras aldeas.
2000-3000		Paján	Lauricocha	Chinchorro	Arcaico medio	Primeros cultivos y viviendas, pesca.
3000-4000	Poblamiento				Arcaico temprano	Caza y recolección.
4000-5000						
5000-6000						
6000-7000						
7000-8000						
8000-9000						

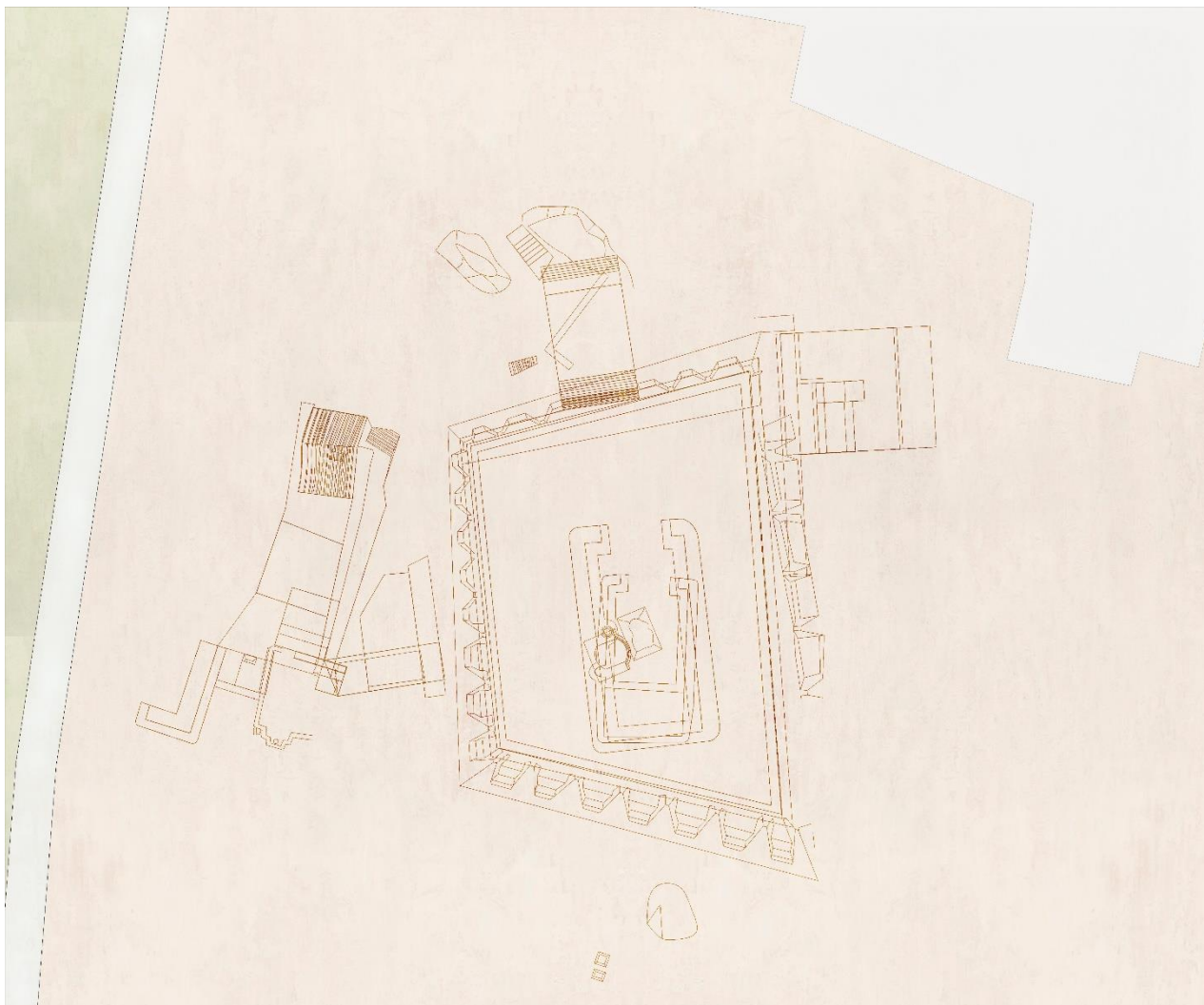
Gráfico 4: Reinterpretación del cuadro cronológico comparativo de la secuencia cultural. Fuente: Propia.

En la Tabla 3 se observa la comparación con las diversas culturas de acuerdo a sus características. Se observa a Ventarrón dentro de la etapa formativa, en donde el modelo de aldeas dispersas con espacios ceremoniales marcados, fue el inicio para la creación del centro ceremonial ubicado en el cerro Ventarrón durante el formativo inicial. Aquí se concentró la población aprovechando la presencia de recursos, generando una arquitectura monumental como discurso ideológico en torno al territorio sagrado. Los pobladores que ocuparon el área se sustentaron en la agricultura con industria del algodón como principal fuente de recurso económico, logrando interactuar con diferentes zonas del territorio dinamizando la economía. El fin de cada periodo está relacionado con los cambios climáticos y el inicio del siguiente conlleva el desplazamiento de los centros de poder hacia otras zonas del valle.

Para el desarrollo de estas fichas de análisis se realizó el estudio de las características del complejo arqueológico, teniendo como resultado los valores patrimoniales que posee de acuerdo a cada fase que presenta, se analizaron sus procesos y tecnologías constructivas, ubicación y los hallazgos en cada etapa.

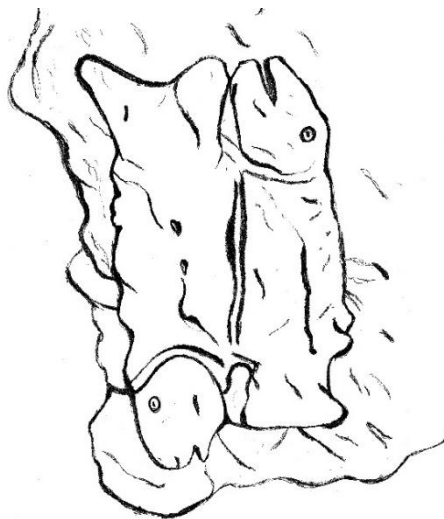
Se procede a realizar el análisis de cada fase dando como resultado:

- En la Huaca Ventarrón según las características de análisis encontramos que Ventarrón es un Complejo con una importante extensión de área, es de fácil acceso vehicular y peatonal, si bien no está asfaltada la vía de acceso si es transitable. Este complejo está en conservación y por lo pronto solo tiene cubiertas provisionales que no ayudan a mantener el patrimonio en un mejor estado. De acuerdo a los puntos analizados es el complejo con más hallazgos y contenido arqueológico debido sus pinturas murales y cerámicos obtenido en las tumbas intrusivas estudiadas, también es la huaca con más fases y variedad de tecnologías constructivas debido a que a que cada fase era cubierta con una nueva, no dejando de lado el tema de la dualidad, ésta siempre estuvo presente en sus fases principales que fueron 3. Unos de los templos más antiguos ya que se registró una antigüedad de 2000 a.C. siendo el más importante de la región.



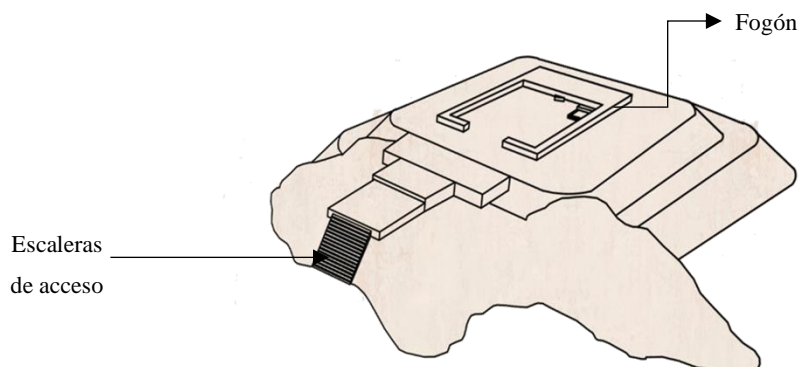
*Imagen 7: Plano de la Huaca Ventarrón. Fuente propia*

- En la Fase 1 según las características de análisis se registró una antigüedad de 1900 a.C. debido a que fue la primera fase de construcción. En esta fase se conoce como el templo de los peces y la zarigüeya, aquí se halló un sobrio relieve que se asemeja al arte rupestre. La imagen representa dos peces opuestos simbolizando la abundancia natural y prosperidad, caracterizando a esta fase por sus pinturas de altorrelieve con diferente iconografía basada en las actividades económicas de la época.



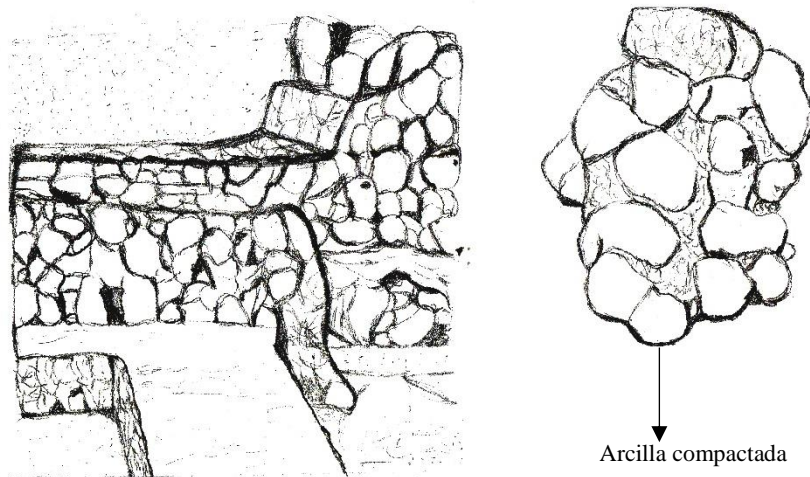
*Imagen 8: Dibujo de dos peces en altorrelieve.  
Fuente propia*

Su materialidad es de arcilla como se usó en las demás fases. Está conformado por escaleras que dan acceso a terrazas escalonadas que rematan en una banqueta en donde se encontró un fogón semicircular de 1.60 metro de diámetro, con estructura de bloques arcilloso, este sistema constructivo fue innovador para esas épocas. Revolucionaron la industria textil debido a la innovación del uso de algodón y la relación que tuvieron con los distintos lugares de la región.



*Imagen 9: Fase 1 Huaca Ventarrón. Fuente: Propia*

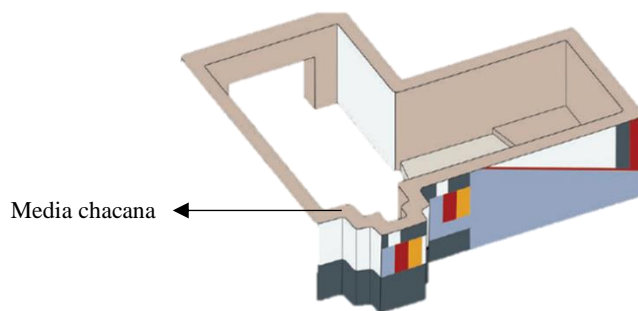
- En la Fase 2 según las características de análisis se registró una antigüedad de 2000 a.C. Esta fase se conoce el templo de los venados o fase roja, aquí se añadió el uso de varas de madera para reforzar el sistema constructivo, bloques sedimentarios de arcilla compactada unidos con aglomerante de barro, esto sirvió como referente para otras culturas.



*Imagen 10: Fase 2 Dibujo del sistema constructivo.*

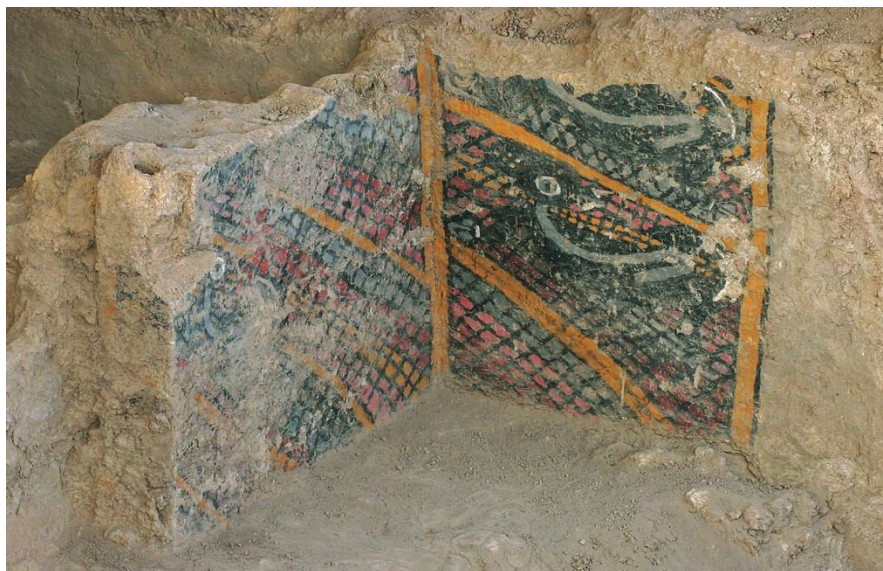
*Fuente: Propia*

Los muros del recinto fueron construidos con paredes cóncavas de 1.20 metros de ancho y esquinas redondeadas, se pintaron en forma de zigzag con colores rojo y blanco. Se mantuvo la dualidad de la primera fase, los colores del recinto significan: vida-muerte, paz-guerra, agua-fuego. Se realizó un hallazgo único para la época ya que se encontró un recinto de cruz chacana perteneciente a la construcción andina, lo que confirma que los pobladores de esa época tuvieron relación con los habitantes de otras regiones cercanas a Ventarrón.

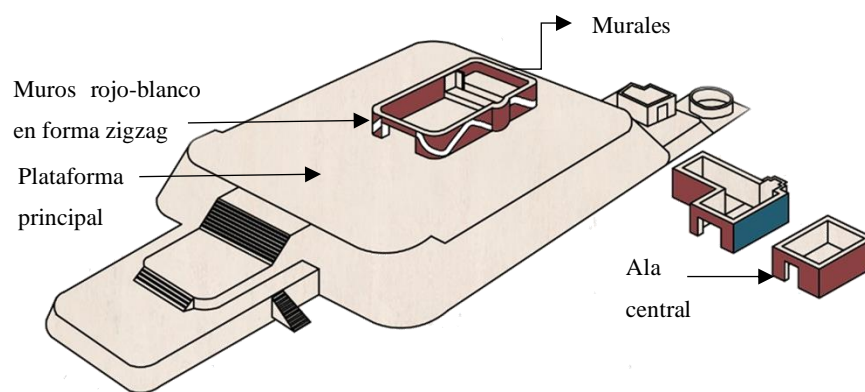


*Imagen 11: Fase 2 recinto de la cruz chacana. Fuente: Ventarrón-Collud*

El hallazgo más importante de esta fase y de todo el templo, es la pintura policroma considerada la más antigua de América, reconocida así por la época en la que fue hecha y los colores usados para esa época. Se identificó la forma de un venado sobre la que aparece una red, la cacería de este animal era un conocido ritual en los reinos señoríos del norte.

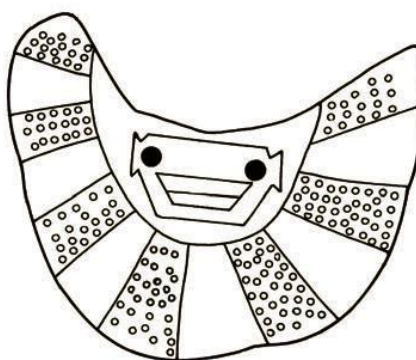


*Imagen 12: Fase 2 mural figurativo. Fuente: Ventarrón-Collud*

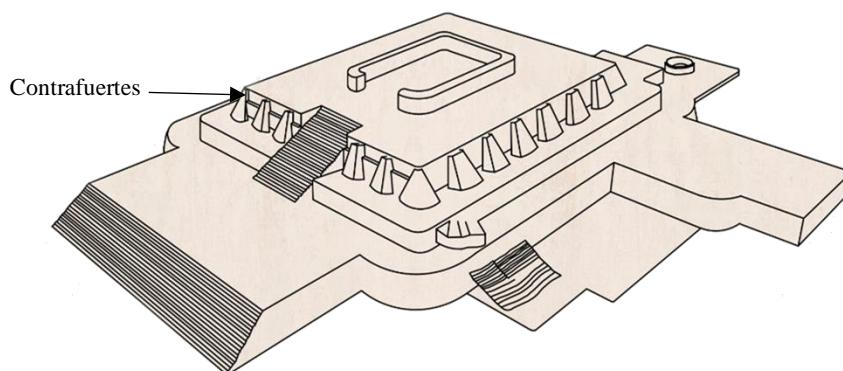


*Imagen 13: Fase 2 Huaca Ventarrón. Fuente: Propia*

- En la fase 3 según las características de análisis se registró una antigüedad de 2300 a.C. Denominada fase verde debido a que fue pintado con ese color, se siguió utilizando el mismo material debido a la zona en las que se encontraba este templo. En esta fase se innovo con el sistema constructivo ya que se usaron anchos contrafuertes con una altura de 6 metros aproximadamente pensando en el soporte que tendría la plataforma y las demás fases que se pensaron en construir a futuro, en la cima se ubicó el nuevo recinto central que fue pintando de color verde. Se encontraron cerámicas y textiles que fueron usados como ofrenda, estos estuvieron relacionados a la cultura Lambayeque y Chimú.



*Imagen 14: Fase 3 Dibujo de imagen grabada en una concha marina. Fuente: Ventarrón-Collud*



*Imagen 15: Fase 3 Huaca Ventarrón. Fuente: Propia*

## **DISCUSIÓN.**

El patrimonio es el legado de nuestros antepasados, la conexión del pasado con el presente de acuerdo a la historia, vestigios y cultura que se trasladan de generación en generación, por esto es importante brindarle el debido valor histórico. La valorización es la clave para acceder al mecanismo, esta palabra es indispensable ya que busca sintetizar el estatus del patrimonio histórico, que pese a la ley de protección ésta no es respetada, continuando con la destrucción de los monumentos y conjuntos antiguos, llevando este problema por todo el mundo bajo el pretexto por la búsqueda de lo moderno, o bajo el peso de decisiones políticas (Choay, 2007, pág. 194). Es por esto que se deben conocer los valores patrimoniales para darle la debida importancia y reconocimiento. Se debe realizar una adecuada valorización del patrimonio arqueológico por medio de la investigación, para abastecer de contenido y sentido al bien; su preservación debe ser sustentable y la divulgación pues su propósito es social (García, 2016, pág. 274).

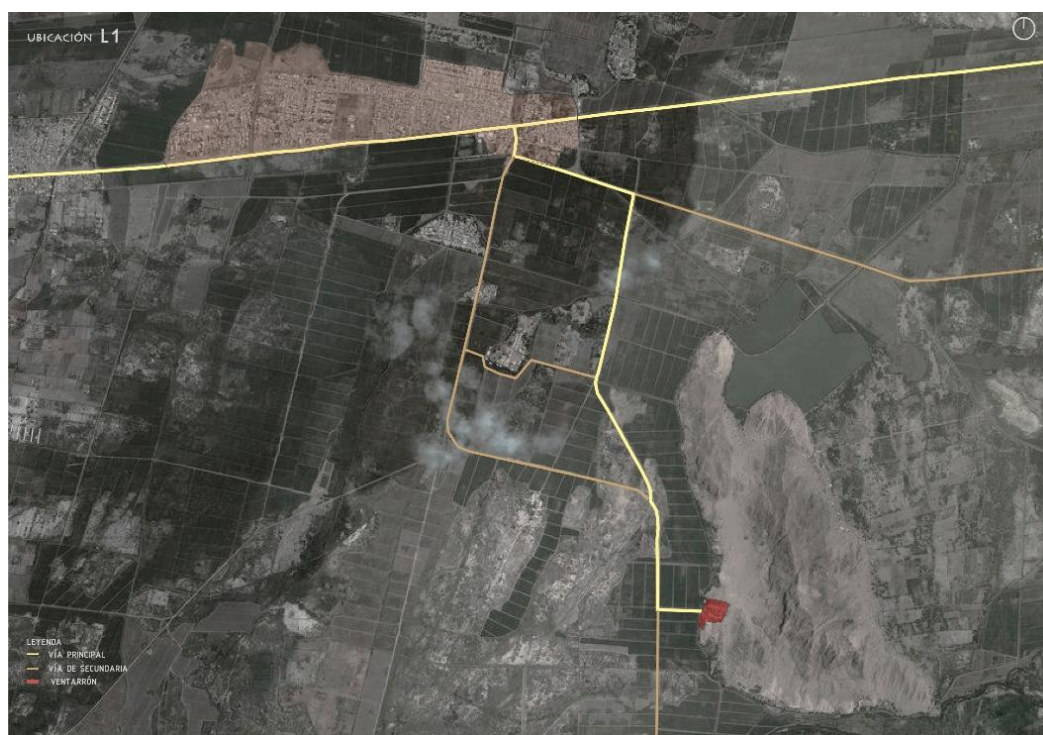
La relación que existe entre arqueología, historia, arte, ciencias y cultura lograr mantener vivos elementos propios que distinguen los diversos entornos culturales. Debido a esto es importante su protección, preservación y difusión a las siguientes generaciones, de igual forma la batalla para evitar su degradación (Campos, 2012, pág. 12). La caracterización de este complejo se manifiesta por medio de lo que se considera valioso para poder construir nuestra propia perspectiva de acuerdo a la manera de actuar y el análisis que engloba todo el contexto, por eso se optó por conocer las características fundamentales y relevantes de la historia y cultura de Ventarrón.

## 4.2. ETAPA 02

Con el fin de conocer el entorno del complejo, se analizará al centro poblado Ventarrón y su entorno, así mismo se evaluará y diagnosticará el estado actual en el que se encuentra el centro arqueológico.

### 4.2.1 Análisis del centro poblado y su entorno, interpretando el lugar.

El centro poblado Ventarrón está ubicado en el distrito de Pomalca, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque. El acceso se realiza desde el distrito de Pomalca a través de una trocha carrozable teniendo como longitud 4 km aproximadamente.



*Imagen 16: Ubicación del centro poblado Ventarrón.  
Fuente: Elaboración Propia.*

En cuanto a los componentes territoriales del entorno, encontramos que está situado entre yacimientos arqueológicos, como es el complejo arqueológico Collud-Zarpan limitando al nor-oeste con Ventarrón, éste fue estudiado y analizado encontrando gran relación con el complejo de esta investigación pues se cree que este sitio arqueológico fue construido después del periodo de Ventarrón, también se encontró en la parte norte a la Huaca San Juan, ésta aún no ha sido analizada.

En todo el entorno podemos encontrar terrenos cultivables que rodean los restos arqueológicos, algunos de ellos se han ido perdiendo debido a los cambios climáticos. Se puede observar que Ventarrón tiene un paisaje desértico debido a la presencia de sus bosques secos y zonas rocosas.

Como principal componente se encuentra el cerro Ventarrón, éste en una colina aislada ocupando una posición estratégica en la parte baja del valle de Lambayeque, al centro de la llanura aluvial y cerca al margen del río Reque, tiene 228 m.s.n.m de altura y tiene una distancia de 22 kilómetros de litoral, es claro que la montaña fue el símbolo de Ventarrón convirtiéndose en un eje del centro ceremonial.

Por la parte norte se encuentra el reservorio Boró y por el sur el río Reque, éste último es fuente de alimentación importante para los cultivos y a su vez suministra agua a principales ciudades. Se puede entender porque la población se concentró en este lugar, ya que aprovecharon la presencia de recursos naturales, los pobladores que ocuparon el área tuvieron como principal sustento la agricultura a través de la producción de algodón, principal fuente de recurso económico, lo que les permitió interactuar con diferentes zonas del territorio dinamizando la economía.



*Imagen 17: Cerro Ventarrón, Reservorio Boró y áreas agrícolas.*

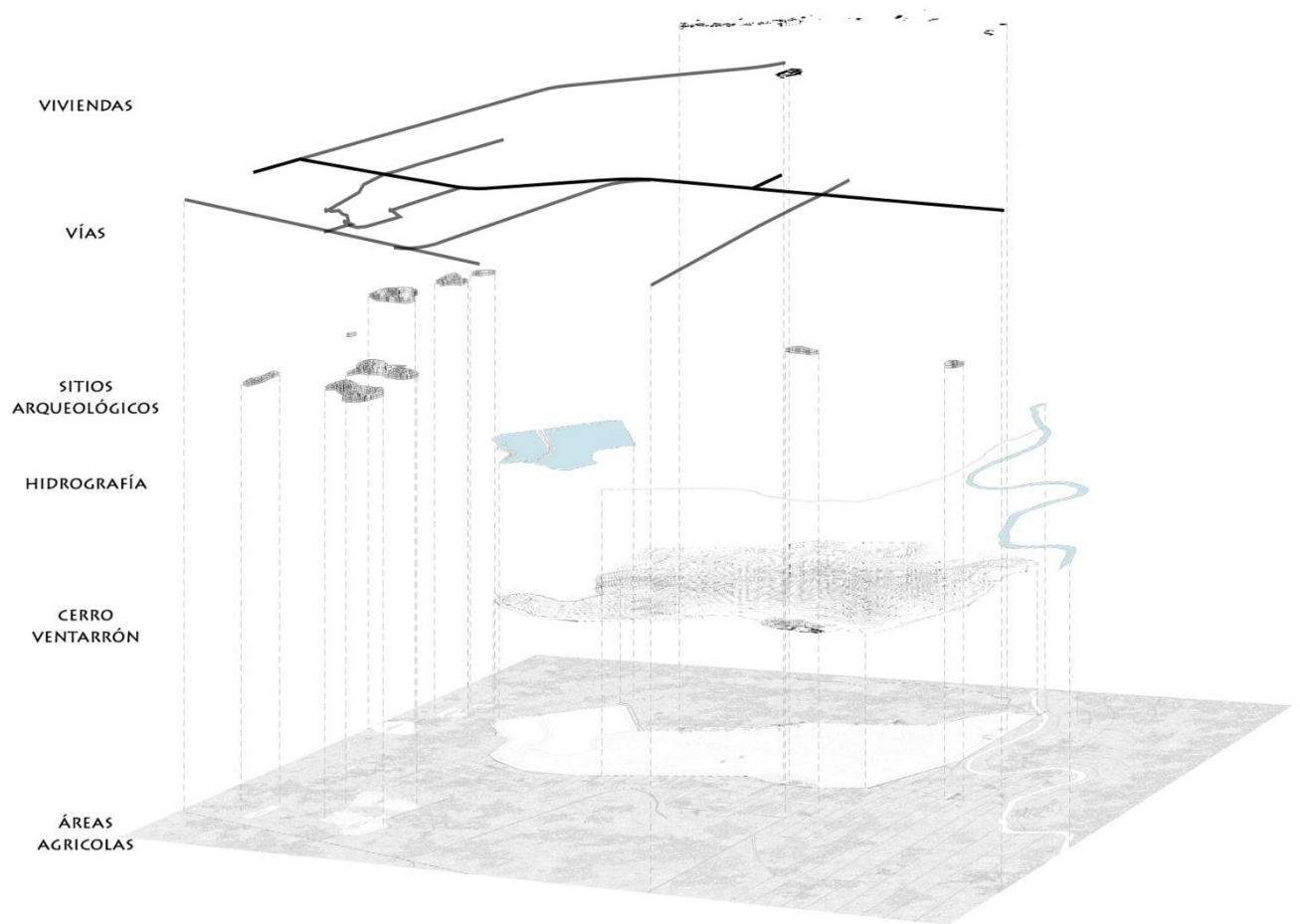
*Fuente: Ventarrón-Collud.*



*Imagen 28: Paisaje de Ventarrón. Fuente: Propia.*



*Imagen 19: Zonas agrícolas. Fuente: Propia.*



*Imagen 20: Componentes territoriales del entorno de Ventarrón.  
Fuente: Elaboración propia*

Luego de estudiar el entorno se pasó a estudiar al centro poblado Ventarrón, interpretando el lugar a través de cartografías y entrevistas con los pobladores.

El pueblo cuenta con 80 viviendas y 250 habitantes dedicados a la actividad productiva familiar. Al realizar la visita de campo se encontró que la mayoría de los pobladores son campesinos trabajadores de la Empresa Agroindustrial Pomalca y otro pequeño sector se dedica a realizar actividades productivas para su hogar, teniendo como recursos económicos:

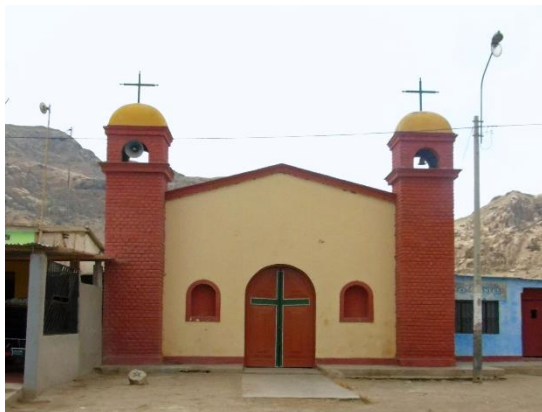
- Agricultura, cultivan productos como maíz, frejol, alfalfa, zapallo y frutas para su propio consumo.
- Ganadería, 5 casas crían ganado de tipo vacuno, caprino y cuyes para el autoconsumo del hogar.
- Comercio, 6 viviendas se dedican a la venta de abarrotes, productos cosméticos y pequeños restaurantes que generan un ingreso mensual para las familias.
- Turismo, su principal recurso económico es el complejo arqueológico debido al potencial turístico con el que cuenta, siendo éste una alternativa para realzar la económica del sector si se le brinda los cuidados respectivos.

Con respecto al equipamiento del lugar encontramos que cuenta con un solo lugar de recreación, un parque ubicado en el centro de las viviendas, tiene una pequeña plataforma que cuenta con unas cubiertas las cuales han sido cambiadas debido al mal estado en el que se encontraba, aquí se realizan algunas actividades y festividades culturales.



*Imagen 21: Parque de Ventarrón. Fuente: Propia.*

Cuenta con una Iglesia Evangélica “Príncipe de Paz” y una Iglesia Católica-Capilla ubicada junto al parque del centro poblado, en donde asisten los mismos pobladores y las personas que viven alrededor del cerro.



*Imagen 22: Capilla. Fuente: Propia.*



*Imagen 23: Iglesia evangélica. Fuente: Propia.*

Con respecto a educación el pueblo cuenta con solo una pequeña Institución educativa primaria N° 11558, aquí solo asisten algunos de los habitantes ya que los padres optan por enviar a sus hijos a colegios ubicados en el distrito de Pomalca, también existe un PRONOEI “Dulce Amanecer” a donde asisten niños entre 3 a 5 años.



*Imagen 24: I.E N° 11558. Fuente: Propia.*

Se registró un local comunal donde los pobladores asisten para ser capacitados, aquí realizaban actividades como gastronomía, artesanía, confecciones para que puedan ser ofrecidos a los visitantes y turistas que lleguen al complejo, además se realizaban capacitaciones de guiado para brindar el recorrido turístico del lugar dentro de la sala de usos múltiples, actualmente lo único que funciona dentro del local es el comedor popular.



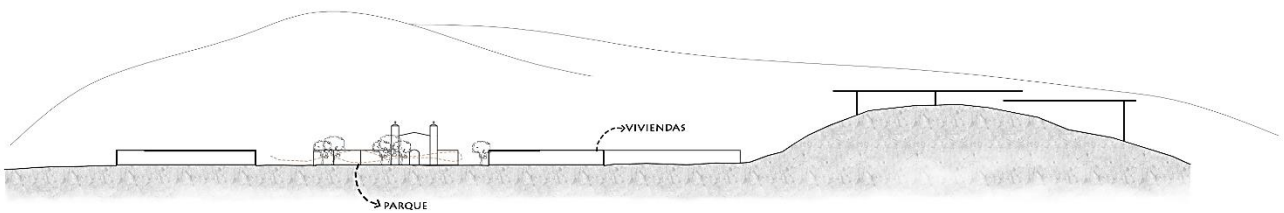
*Imagen 25: Local Comunal. Fuente: Propia.*

En cuanto a alturas de edificación encontramos que en su mayoría son de un solo nivel a excepción de la capilla y cuatro viviendas que cuenta con dos niveles. La materialidad de las viviendas es de adobe, gran parte de ellas fueron construidas con el material que se extrajo de la Huaca, como ya se mencionó anteriormente.

La configuración de las viviendas es alargada y angosta, ya que presentan grandes patios posteriores usados como corrales o como pequeños huertos, en donde pueden variar la medida de los patios siendo algunos más largos que otros. Debido a que el lugar no cuenta con un plan de desarrollo urbano, las viviendas se asentaron conforme las familias fueron llegando, es por esto que las viviendas han crecido horizontalmente y de forma desordenada, sin respetar el área de protección de la huaca. En el año 2011 tres viviendas fueron reubicadas por la Unidad Ejecutora N°005-Naylamp ya que éstas ocupaban parte del complejo arqueológico y no permitían el acceso a este.



*Imagen 26: Viviendas del Centro Poblado Ventarrón. Fuente: Propia.*



*Imagen 27: Relación del centro poblado con la huaca Ventarrón. Fuente propia*

#### **4.2.1 Evaluación y diagnóstico del estado actual de Ventarrón**

El sitio arqueológico tiene una extensión de 3has, y la huaca Ventarrón tiene una altura de 47 metros. En la visita de campo se pudo registrar el deterioro en el que se encuentra el complejo debido a diversas causas y una de ellas es el incendio por el que atravesó el pasado 12 de noviembre del año 2017 debido a la quema de caña de azúcar, propagándose por acción del viento en dirección de Sur a Norte, afectando gravemente al lugar. Según el Informe Técnico Pericial N° SS0001-2018-SDD-PC-IC-I/DDC-LMA-MC/RMTCH realizado por la Dirección General de Defensa del Patrimonio Cultural se encontraron 3 tipos de afectaciones:

Con respecto a los Bienes inmuebles, las quemaduras afectaron el componente mural y enlucido de la huaca. El derretimiento de las cubiertas generó que los muros pictóricos y frisos del sector central de la huaca fueran afectados de manera que el material derretido se adhirió a la superficie. También se pudo apreciar el cambio de coloración de la superficie y murales, esto es por la alta temperatura del fuego, así mismo estos muros fueron afectados por la caída de la estructura metálica de las cubiertas, colapsando sobre los muros prehispánicos produciendo grietas y ralladuras sobre los enlucidos. El área afectada aproximadamente fue de 3125.514 m<sup>2</sup>, el 80 % del área afectada pudo ser reversible como son las principales pinturas murales gracias a la intervención del proceso de conservación que se le dio anteriormente.

En relación a los bienes muebles, el incendio calcino gravemente en un 95% los almacenes que albergaban los materiales arqueológicos, en donde se encontraban vasijas, textiles, restos óseos recuperados de las tumbas, éstos fueron destruidos por las altas temperaturas. En cuanto a la infraestructura del complejo, la estructura del material utilizado por la puesta en valor de la huaca fue destruida en un 70%, así como las cubiertas, soportes y estructura que habían sido inversión por parte de la conservación y mantenimiento.



*Imagen 28: Incendio del complejo Ventarrón. Fuente: andina*

El lugar se encuentra en abandono antes y después del incendio debido a la falta de gestión y prevención. Los paneles informativos están deteriorados, no se puede apreciar la información que brindan de la historia del lugar. En la visita se pudo visualizar materiales de cubierta esparcidos por el alrededor de la huaca, pese a que este material fue afectado en el año 2017 aún no ha sido retirado del lugar.



*Imagen 29: Panel informativo deteriorado. Fuente: propia.*



*Imagen 30: Panel informativo quemado. Fuente: propia.*

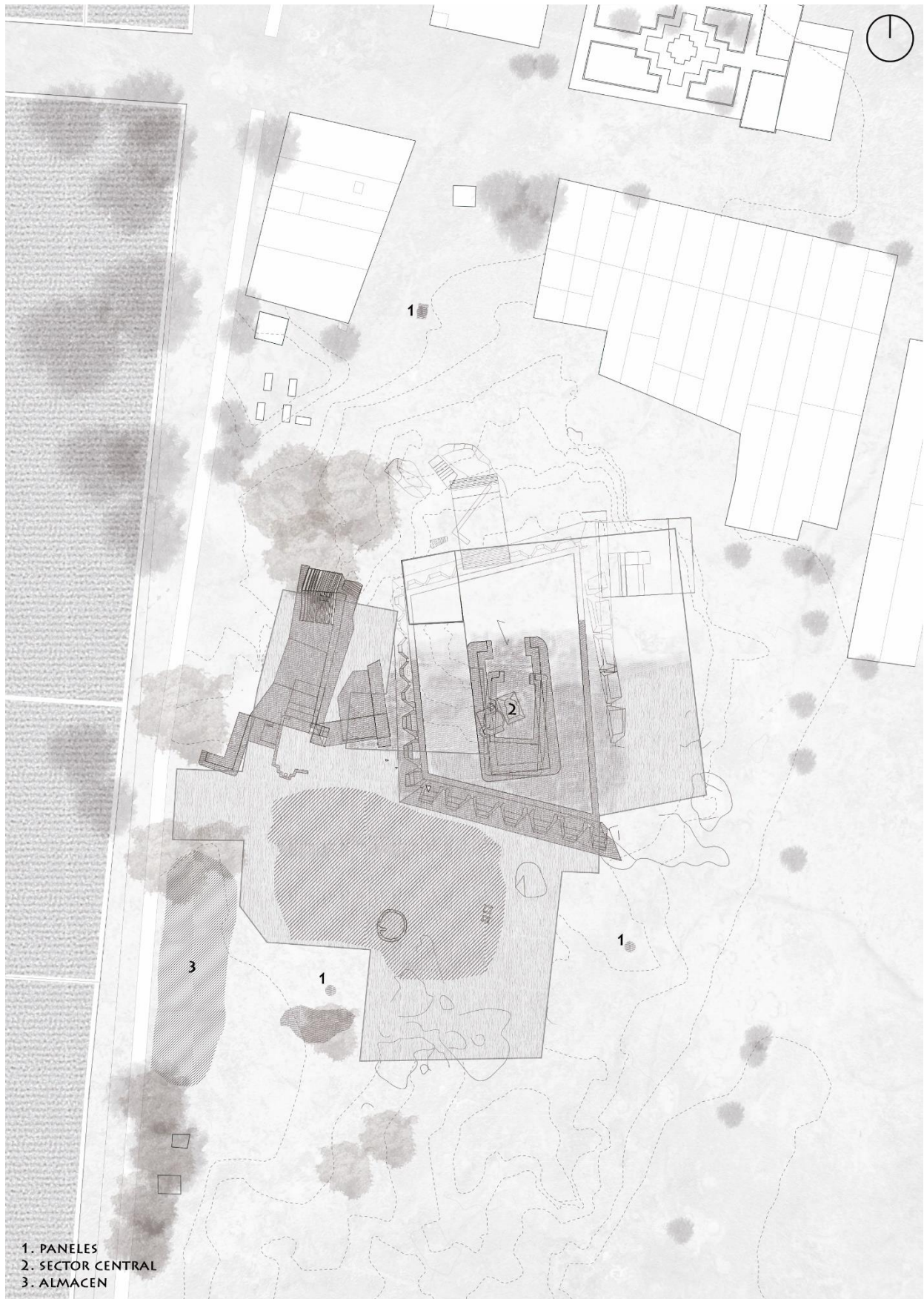


Imagen 31: Zonas afectadas por el incendio. Fuente: Elaboración propia

Luego del suceso por el que pasó el complejo, se hicieron esfuerzos por tratar de recuperar el sitio arqueológico reemplazando las cubiertas afectadas por unas nuevas, siendo estas de material de calamina metálica para los techos con una estructura de caña, aunque estas son de manera provisional y no protegen del todo a la huaca. Dentro del complejo encontramos 5 paneles informativos de los cuales 2 de ellos fueron reemplazados y los otros 3 aún se mantienen en el lugar reflejando claramente la afectación por el incendio en su coloración.

Actualmente el complejo cuenta con una zona de boletería en donde se hace el registro de los visitantes, una zona de descanso para las personas que acuden al lugar y algunas oficinas improvisadas que no han sido acondicionadas para su uso correcto, debido al incendio los almacenes que se encontraban en el lugar se perdieron quedando sin una zona de almacenaje. El sitio no cuenta con la señalización correspondiente para realizar el recorrido, ya que se siguen brindando los servicios de recorrido turístico para activar el turismo de la zona, no existe un ambiente en donde se puedan ofrecer los trabajos realizados por los pobladores ya que estos fueron capacitados para actividades de artesanía.



*Imagen 32: Zona de descanso.  
Fuente: propia.*



Imagen 33: Recorrido actual del complejo arqueológico Ventarrón. Fuente: Elaboración propia

### 4.3 ETAPA 03

En esta etapa se analizaron proyectos de referencia que aporten a la investigación y tener una base para una futura propuesta. Este estudio se realizó mediante fichas de análisis de acuerdo a cada tipo de infraestructura a través de su emplazamiento, estrategias, programa, sistemas tecnológicos y el tipo de materialidad que usaron para lograr una integración con el entorno y la población, rescatando de cada proyecto lo más relevante para aportar a la propuesta.

- Como primer caso se estudió al Museo de Sitio de la Cultura Paracas, el edificio se encuentra ubicado en la reserva desértica de Paracas enfrentándose a las exigencias ambientales y climáticas del lugar. Para lograr que el edificio tenga las características de la cultura se realizó una reinterpretación de la serie y desfase representativo de los tejidos de paracas logrando así formar la configuración del recinto. En cuanto al programa, cuenta con 5 zonas divididas en sección arqueológica (salas de exposición), zona complementaria, administración, laboratorios y servicios.

El sistema tecnológico que se usó fueron unos dispositivos de corrección ambiental lo que ayudo al proyecto a mantener el confort dentro del edificio. Esto también ayudo a definir el volumen del edificio gracias a la generación de desfases verticales y horizontales, permitiendo proporcionar controladamente luz, ventilación y refrigeración natural. La espacialidad del edificio es fluida y dinámica gracias a las doble alturas generadas en las salas de exposición mediante la creación de lucernarios que permiten visuales hacia el paisaje.

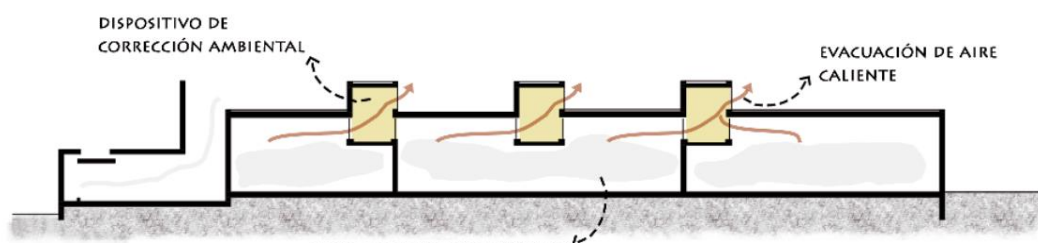
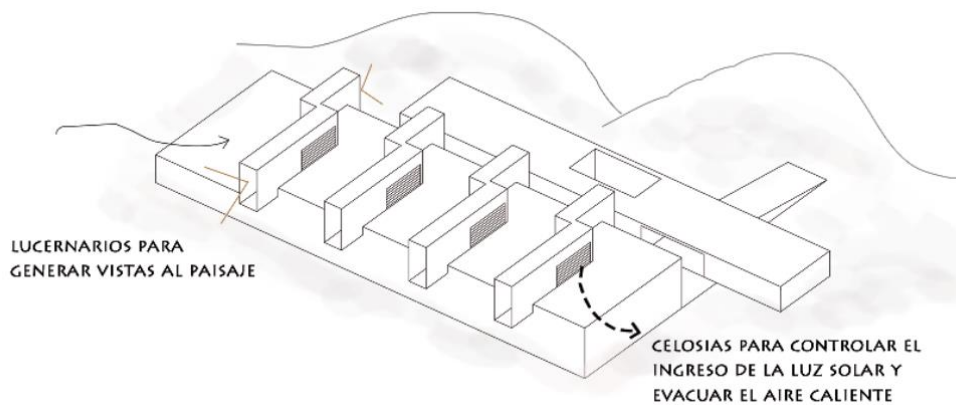


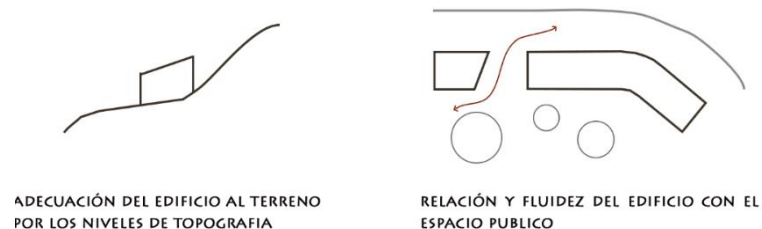
Imagen 34: Sistema tecnológico del museo paracas. Fuente: Elaboración propia

Rodeado de dunas y cerca al mar hicieron que el edificio tome la forma de las montañas, siendo esta la idea que genero el proyecto. La materialidad del edificio es de cemento pulido y concreto expuesto rojizo asemejando el color a las dunas rojas del paisaje para lograr mimetizarse con el entorno.

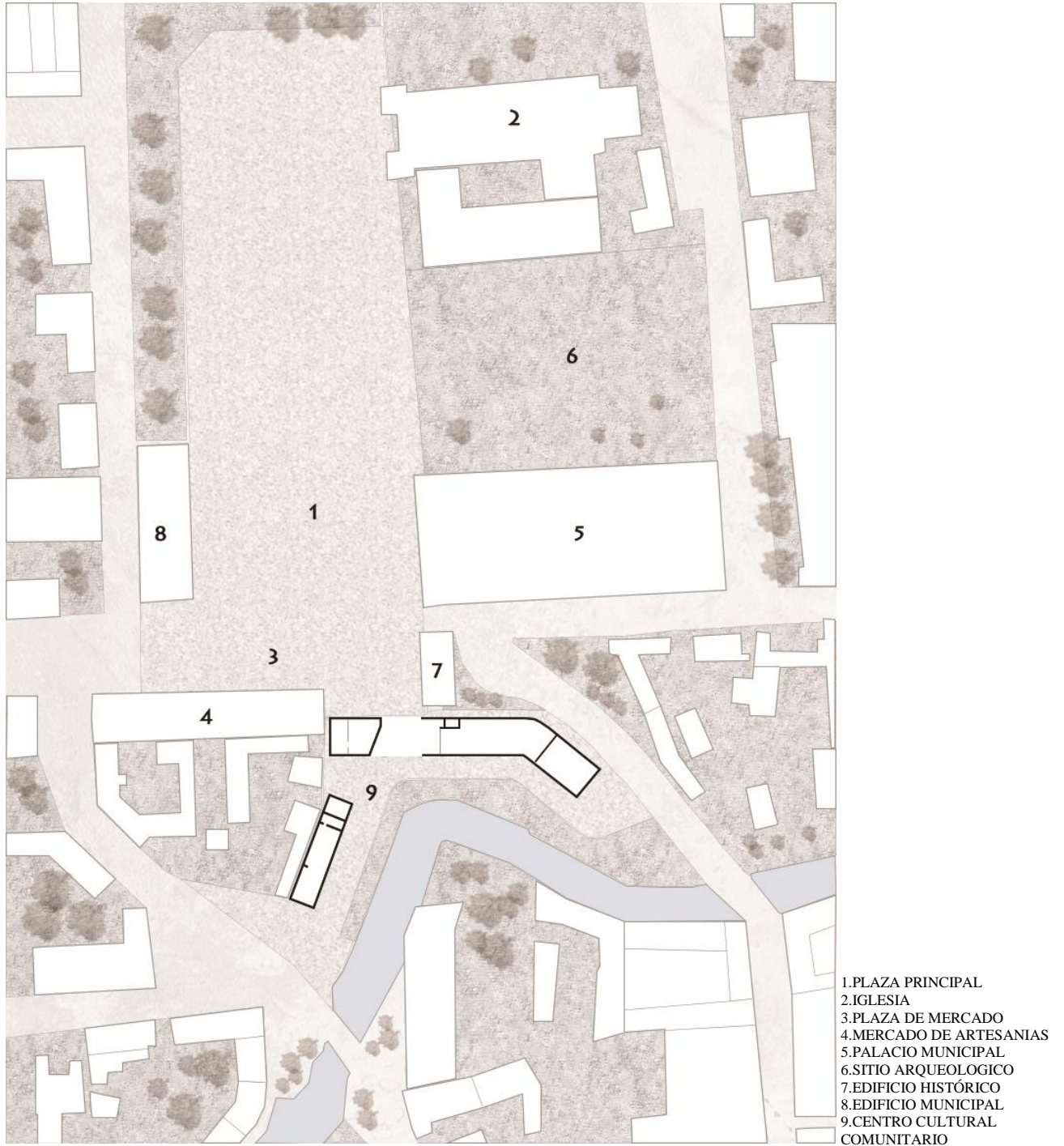


*Imagen 35: Diagrama del museo. Fuente: Elaboración propia*

- El segundo caso es el Centro Cultural Comunitario Teotitlán del Valle ubicado junto a la plaza del pueblo, este proyecto se caracteriza por la relación del edificio y su entorno ya que se encuentra rodeado de espacios públicos y edificios importantes para el pueblo dentro del circuito de plazas. La escala del lugar juega un importante papel para el proyecto lo que hace que éste se adecue a la altura de las otras edificaciones. Su acceso se hace mediante el espacio público exterior atravesando el edificio, creando un recorrido fluido y conectando con la plaza principal.



*Imagen 36: Estrategias proyectuales del Centro Cultural Comunitario Teotitlán del Valle. Fuente: Elaboración propia*



*Imagen 37: Plano conjunto del entorno del centro cultural.  
Fuente: Elaboración propia*

El edificio utiliza una paleta mínima en cuanto a materialidad, se hizo uso del concreto pigmentado y madera para lograr la integración con el paisaje usando las tonalidades del pueblo. Sus fachadas son sobrias y con aberturas controladas de acuerdo al uso de cada espacio, los espacios interiores tienen el acabado mínimo completando el concepto del edificio. Dentro del programa que presenta este centro cultural encontramos salas de exposición arqueológicas y textiles donde se puedan exhibir los trajes folclóricos que son creados por los pobladores. Se incluyó una pequeña biblioteca dentro del edificio que ya existía en el pueblo, pero se encontraba en mal estado, también cuenta con sala de usos múltiples, servicios, oficinas y tiendas para brindar las artesanías de la comunidad.

El sistema tecnológico responde a condiciones climáticas del lugar es por esto que se creó un sistema pasivo que ayuda a regular la temperatura del edificio para ofrecer espacios confortables al usuario. Debido al uso de esta tecnología se obvia la necesidad del uso de sistemas que acondicionen al edificio, sumado a esto la espacialidad por las dobles y triples altura del edificio. Así mismo se optó por el uso de techos inclinados ya que es una zona lluviosa y aporta a la volumetría de la infraestructura.



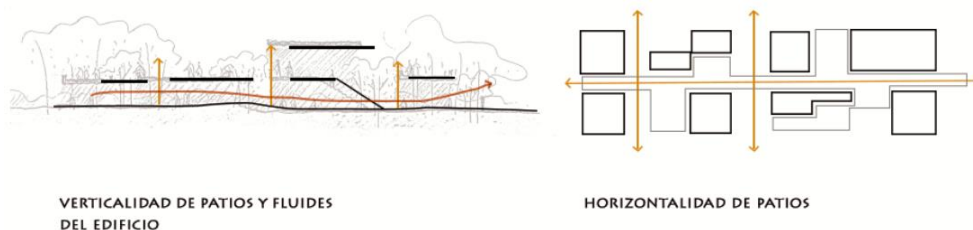
*Imagen 38: Sistemas tecnológicos centro cultural de Teotitlán. Fuente propia*



*Imagen 39: Fachada y materialidad Centro cultural de Teotitlán. Fuente: archdaily*

- El tercer caso es el Centro Comunitario en Sanhe Village que se encuentra ubicado a las afueras del centro histórico de Sanhe, el cual está rodeado de campos. Este edificio representa una nueva forma de asentamiento, un nuevo tipo de aldea haciendo énfasis en lo tradicional, pero con espacios más apropiados para la comunidad. Su objetivo es revivir la conexión cultural y espiritual a través del diseño arquitectónico, satisfaciendo las necesidades materiales y espirituales siendo estas fundamentales para los pobladores rurales.

El edificio se articula en dos plantas con un notable despliegue horizontal por medio de dos pasantes que logran generar patios verdes para los elementos construidos. En el segundo nivel se encuentra un pequeño bloque ubicado en el centro del edificio, convirtiendo el resto de la planta en terrazas desde donde se puede apreciar el entorno del centro comunitario.



*Imagen 40: Estrategias del Centro comunitario en Sanhe Village.  
Fuente: Elaboración propia*

Este proyecto logra convertirse en un “complejo aldea” ya que el edificio se divide en tres centros que aportan a la comunidad. Uno de ellos es el centro de actividades culturales del pueblo en donde se encuentran las salas de exposición y conferencia, zona de información y oficina industrial acerca del pueblo y sala de estudio, también se encuentra el centro de felicidad para ancianos en donde podemos encontrar sala de actividades, cuartos de descansos y un restaurante, y por último está el centro de salud. Todos estos espacios reflejan la importancia de mejorar un estilo de vida rural satisfaciendo necesidades espirituales y culturales de los pobladores de esta comunidad.



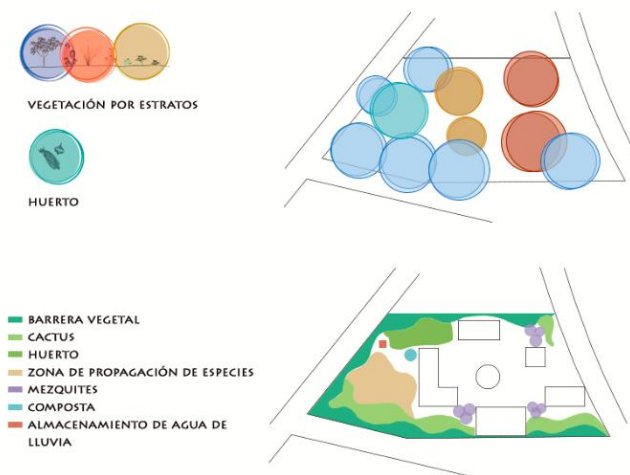
*Imagen 41: Centro de la felicidad para ancianos. Fuente: archdaily*

En cuanto a su diseño arquitectónico este proyecto reconoce la importancia de la arquitectura rural basándose en 3 puntos importantes, empezando por el estudio del entorno local para luego redefinir el espacio tradicional y por último exhibir el uso de materiales regionales dentro de lo contemporáneo, integrando las técnicas de construcción del lugar. Es así como se llega a la utilización de muros de celosía, creando un sistema de ventilación natural donde el aire pueda fluir a través de sus aberturas, generando así confort dentro de los espacios e iluminación natural.



*Imagen 42: Tabiques de ladrillo celosía. Fuente: Trimontlmang.*

- El cuarto caso que se estudio es el Centro Comunitario Las Margaritas ubicado en el desierto de Chihuahua, en la zona de San Luis Potosí. Debido a las fuertes condiciones de la región involucrar a la comunidad en el proyecto era vital, es por esto que el centro busca existir como una plataforma de intercambio y difusión de conocimientos, y a su vez como un espacio de consolidación de la organización ejidal tomando decisiones que consideren las características de la región.

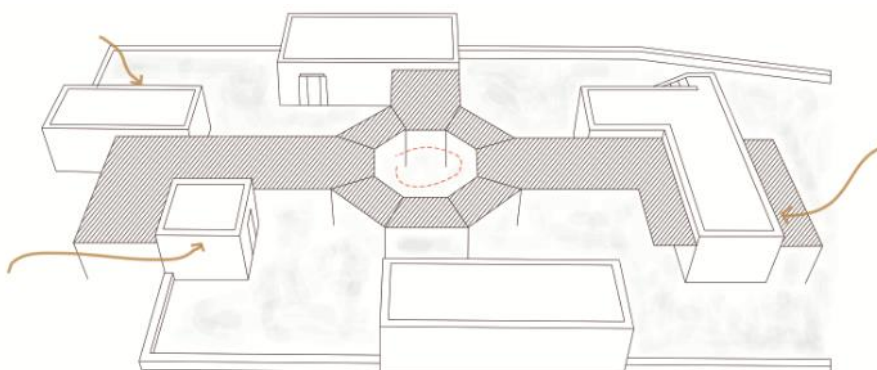


*Imagen 43: Estrategias proyectuales, Centro las Margaritas.*

*Fuente: Elaboración propia.*

El proyecto es una iniciativa para mejorar las condiciones de vida, mediante el intercambio de ideas, productos, etc. Buscando impulsar el desarrollo sostenible de la zona para ofrecer oportunidades económicas a los pobladores sin alterar el equilibrio ambiental. Los habitantes pidieron dentro del programa una sala de reuniones, una biblioteca con computadoras que tengan acceso a internet, una tienda en donde puedan vender los artículos producidos por ellos, y un campo para el cultivo de jardines y huertos. Se genero una terraza para poder visualizar el entorno paisajístico de lugar.

La idea se concretó en un espacio central de reunión bajo la sombra de una pérgola octogonal abierta en todas sus direcciones, ésta se encuentra rodeada de los volúmenes que protegen el espacio de los fuertes vientos y las condiciones desérticas del lugar.



*Imagen 44: Diagrama Centro las Margaritas.*

*Fuente: Elaboración propia.*

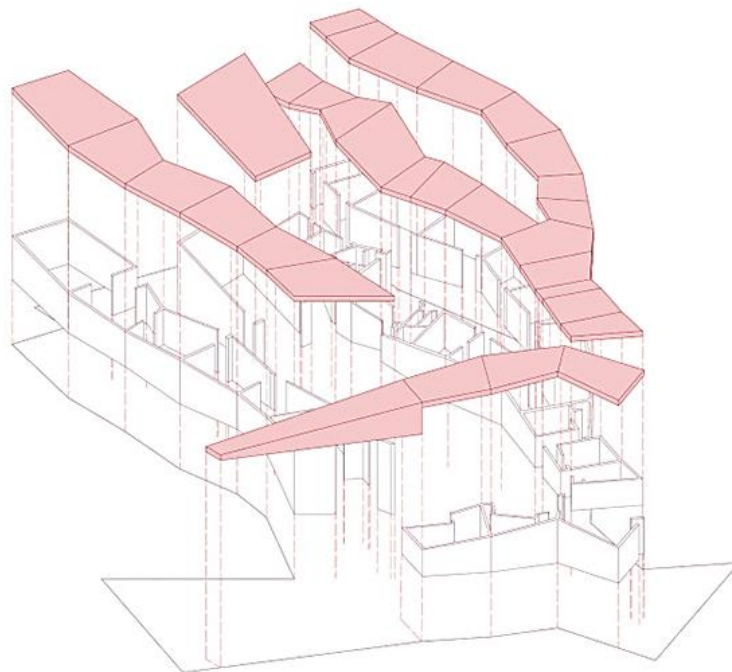
En cuanto a su materialidad, se emplearon técnicas constructivas tradicionales de la región mitigando el impacto ambiental de la obra y capacitando a la población del mantenimiento del lugar y mejoramiento de sus propias viviendas. Los volúmenes fueron construidos sobre un zócalo de piedra de 90 cm para disminuir las piezas de adobe requeridas ya que está demanda grandes cantidades de agua. Los volúmenes se unen a través de pérgolas de ocotillo, especie que es usada tradicionalmente en la construcción del lugar.



*Imagen 45: Materialidad Centro las Margaritas.*

*Fuente archdaily.*

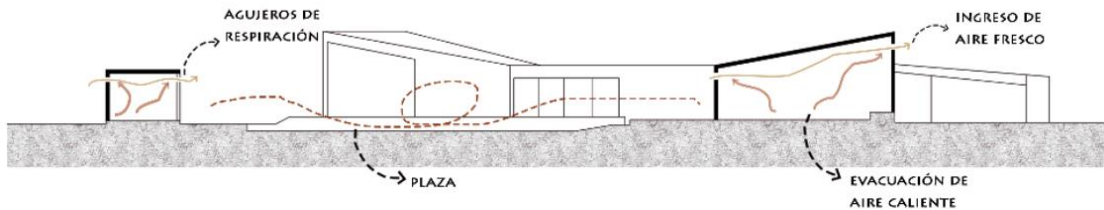
- El quinto caso que se analizó es el Museo de Cao, situado dentro del Complejo Arqueológico el Brujo. La idea de la creación del museo proviene por la búsqueda y comprensión de las culturas de la costa norte peruana, generando impresión en los pobladores del entorno. Las estrategias que se usaron para llevar a cabo este proyecto, principalmente fueron la inclinación de sus techos para simular la forma de las montañas y así mismo generar una serie de planos que se asemejen a una topografía natural.



*Imagen 46: Diagrama axonometrico resaltando la forma de las cubiertas  
Fuente propia.*

El edificio se divide en 5 volúmenes de acuerdo al programa y uso establecido, y dos zonas: pública y privada. En la zona pública encontramos las salas de exposiciones, auditorio, boletería, tienda y sala de cómputo. Dentro de la zona privada están los espacios de servicio del museo, almacenes, laboratorios y oficinas. Estos bloques se configuran a partir de una plaza central, el recorrido del bloque de exposiciones es de forma lineal lo cual evita el cruce de circulaciones y permite entender correctamente el guion museográfico. El proyecto sobresale por su continuidad generando visuales a través de sus techos, esto se logró por la creación del mirado hacia el mar.

En cuanto a su sistema tecnológico, por ser una zona calurosa se creó un sistema de ventilación natural a través de agujeros por donde ingresa el aire fresco y así mismo el aire caliente pueda ser expulsado por medio de una tela microporosa que a su vez funciona como pantalla difusora de luz.



*Imagen 47: Sistema tecnológico del Museo de Cao. Fuente: Elaboración propia*

El edificio se inserta en el lugar para crear una relación respetando la escala para que éste no compita con el monumento arqueológico. La materialidad usada es el concreto expuesto mostrando el color natural del material para crear una composición con el paisaje. Se generaron visuales hacia la huaca llevando el recorrido hacia ella por medio de sus accesos.



*Imagen 48: Materialidad y visuales hacia la huaca. Fuente ARQA*

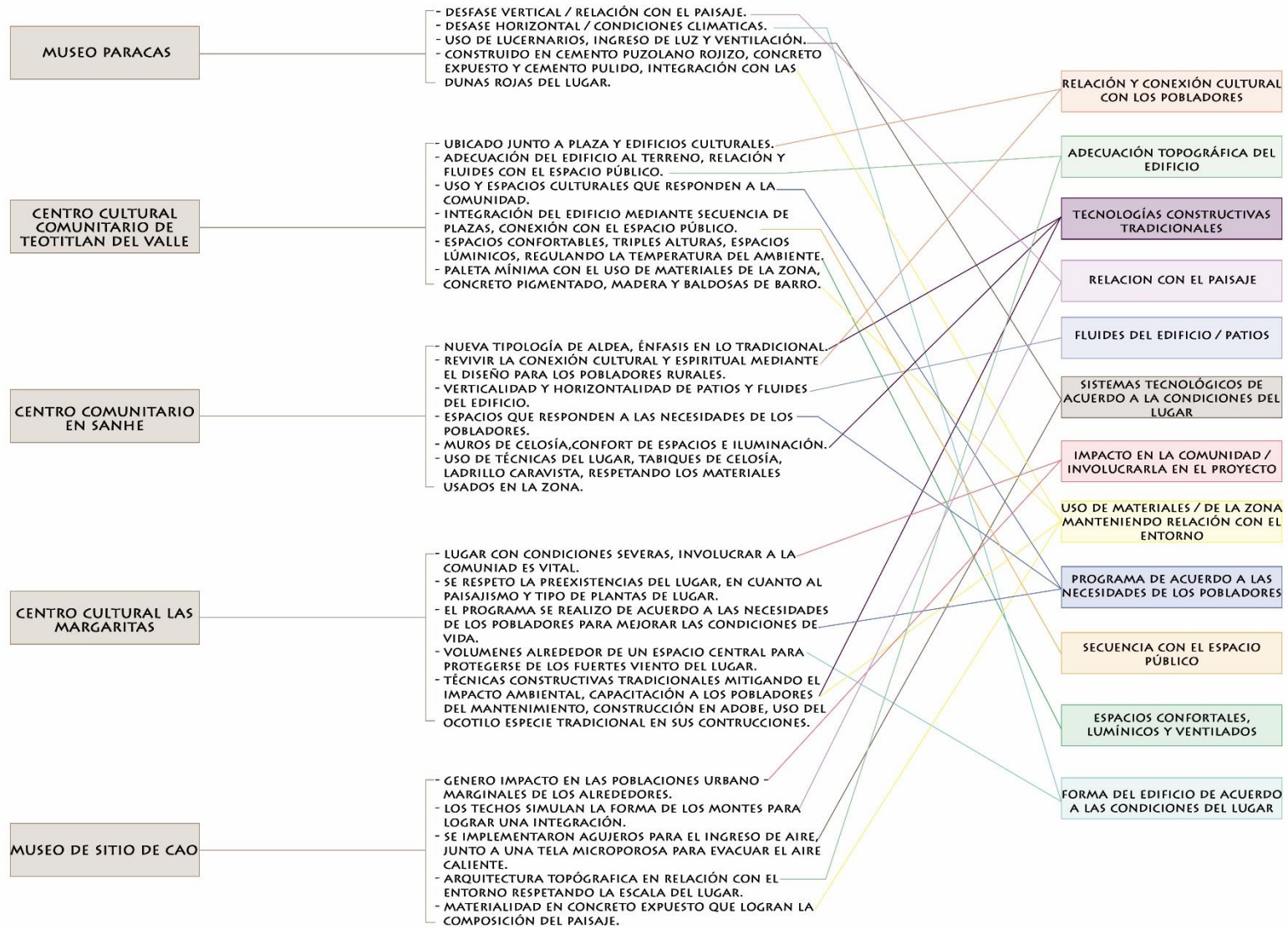


Gráfico 05: Cuadro resumen de los referentes analizados. Fuente propia

## **DISCUSIÓN.**

Las intervenciones en un yacimiento arqueológico o en el paisaje debe responder a las condiciones del lugar. La adaptación de paisajes o elementos de valor histórico o patrimonial toma mención hacia los componentes territoriales y paisajes preexistentes, pertenecientes a diferentes etapas históricas manteniendo una conexión con el paisaje actual y entendimiento social (Lobón, 2011, pág. 277). La adecuación del edificio se debe realizar mediante las características del sitio para obtener un mayor nivel de relación y un menor impacto en el entorno, realizando un análisis que va desde el uso de materiales, sistemas constructivos, estudio de la historia y cultura para generar una visión más amplia en la creación de la edificación.

La presencia de una nueva infraestructura puede generar beneficios, de acuerdo al tipo de edificación que se pretenda construir a través de centro de interpretación o museos. La musealización de los sitios es primordial en su preservación ya que ésta contribuye a la protección y también a la continuidad de excavación (García, 2016, p. 1261).

#### 4.4 ETAPA 04.

La última etapa consta sobre el diseño de la propuesta arquitectónica. Después de haber analizado al centro poblado y al complejo arqueológico, y luego de estudiar los proyectos de referencia y tipos de infraestructura se optó por elegir un edificio anexo al patrimonio. En este caso el uso que se dará es de un Centro Cultural en donde se exhiba toda la cultura de Ventarrón y sea una explicación previa para luego realizar el recorrido del sitio arqueológico, en donde se encontraran espacios que respondan a las necesidades de los pobladores del lugar.

##### 4.4.1 Ubicación

Las posibilidades de la elección del terreno son limitadas por la escala del lugar, debido a que es un centro poblado y se encuentra rodeado de los componentes analizados previamente. Como ya se hizo anteriormente, se reubicarán las viviendas que se encuentran delante de la huaca para posicionar en ese lugar el edificio aumentando la protección del patrimonio. La accesibilidad se realiza por medio de la única vía de acceso que conecta con la ciudad de Pomalca. La elección de este terreno se debe también a la relación que tendrá el edificio con el parque principal, generando un recorrido cultural-recreativo beneficiando a la población del lugar y manteniendo la integración con los otros usos del pueblo ya analizados ubicados alrededor del parque.

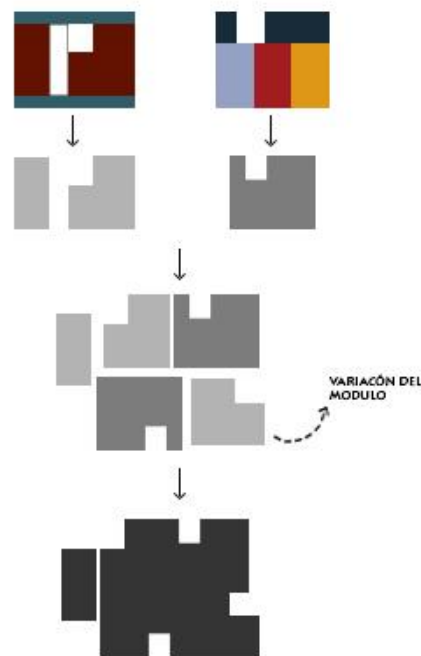


*Imagen 49: Relación del terreno con el entorno. Fuente propia*

#### 4.4.2 Estrategias Projectuales

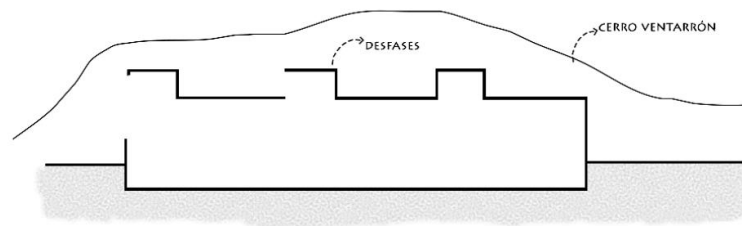
Para la propuesta se plantearon estrategias que respondan a lo ya analizado en cuanto a parámetros de materialidad, altura, color.

**A) Identidad del edificio:** El proyecto debe mantener las características propias de la historia y cultura de ventarrón, es por esto que para la creación del volumen se hizo una reinterpretación de los muros pictóricos de la huaca ya que estos destacaron y caracterizaron a esta cultura, a través de dos módulos se logró la geometría final del edificio.



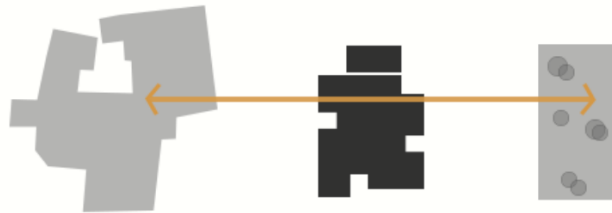
*Imagen 50: Reinterpretación de los murales de Ventarrón. Fuente propia*

**B) Integración con el paisaje:** Para lograr una relación con el entorno se generaron desfases en los techos del edificio, para asemejarse a la forma de los cerros de Ventarrón. Así mismo estos desfases crean un microclima dentro del edificio, ya que la zona en la que se encuentra el proyecto es calurosa y con fuertes vientos. Se usará concreto expuesto asemejando el color de los cerros para mitigar el impacto.



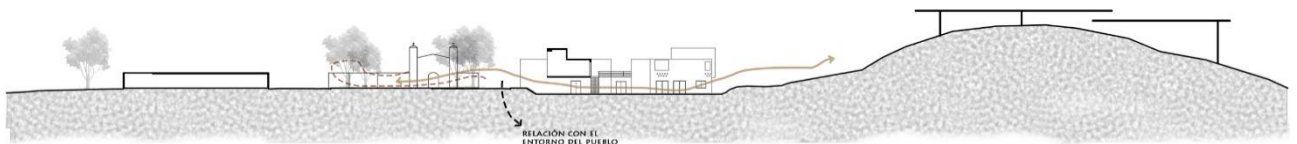
*Imagen 51: Integración del edificio mediante desfases de techos.  
Fuente propia*

**C) Fluidez del edificio:** Creando una conexión con el parque principal hasta llegar el complejo arqueológico mediante el acceso al edificio para dar pase a otra plaza interior, lo que genera relación con el centro poblado.



*Imagen 52: Fluidez del edificio. Fuente propia*

**D) Escala de la infraestructura:** La altura de las edificaciones del centro poblado es en su mayoría de un solo nivel, tomando protagonismo la huaca, es por esto que el edificio se encuentra semi-infiltrado para no competir con la escala del patrimonio.



*Imagen 53: Relación del edificio con el entorno. Fuente propia*

#### **4.4.3 Descripción del proyecto.**

El proyecto se realiza para dar solución ante la problemática del deterioro del patrimonio arqueológico de Ventarrón, mediante una infraestructura que sirva como soporte para la conservación de este complejo. Ubicado dentro del centro poblado Ventarrón, distrito de Pomalca, departamento de Lambayeque, cerca al yacimiento arqueológico estudiado.

Se plantea una infraestructura que cuenta con 5 zonas divididas en 2 niveles, componiendo el proyecto. El edificio se divide en 3 bloques, separando las zonas privadas de las zonas públicas. Por medio del acceso principal podemos llegar a la primera zona, aquí se ubicaron los espacios de salas de exhibición en donde se dará a conocer la historia y cultura de Ventarrón siguiendo un guion museográfico para que el recorrido sea fluido y entendible. Esta zona también cuenta con una sala multimedia y una sala de usos múltiples para realizar diversas actividades, ya que se pensó como un espacio flexible para el uso de reuniones, un espacio de exhibición de artesanía para exponer los trabajos realizados por los pobladores del lugar. De acuerdo al análisis que se realizó del centro poblado se pudo detectar las actividades que realizan los pobladores dentro de un reducido espacio (local comunal), es por esto que se consideró dentro del edificio la implementación de talleres para complementar estas actividades realizadas por las personas del lugar en un espacio más adecuado y que también pueda ser utilizado por los visitantes del Centro Cultural. Estos talleres se encuentran en el segundo nivel del edificio y su acceso es mediante una escalera integrada que está ubicada en la plaza.

El ingreso a la zona complementaria se hace mediante una gran plaza que engloba a toda la zona pública y que tiene una relación directa con el parque principal y la salida hacia el recorrido de la huaca.

En la zona privada podemos encontrar a las oficinas que administran al centro cultural, el acceso a las oficinas del segundo nivel se realiza por medio de una escalera privada que conecta ambos espacios. En la parte posterior se encuentra la zona de servicios que dan mantenimiento al edificio, aquí también se encuentra el tópic, ya que este edificio debe contar un espacio que brinde seguridad a los visitantes, sobre todo cuando se realicen los recorridos dentro del yacimiento arqueológico. Debido a que aún se realizan investigaciones arqueológicas en la zona del sector arenal se optó por incluir la zona de investigación en

donde se ubican los laboratorios de textil, cerámica, metal y conservación con su espacio de almacenaje, recordemos que el complejo contaba con unos almacenes que fueron destruidos por el incendio y que actualmente no existe un lugar en donde se albergue ese material. Añadido a esto se creó la zona de hospedaje para los investigadores, cuenta con 4 dormitorios con vista hacia el paisaje desértico y sobre todo hacia la huaca, aquí también se incluyeron los espacios de ocio, como sala de lectura, terraza y una cocina para el servicio de los investigadores.

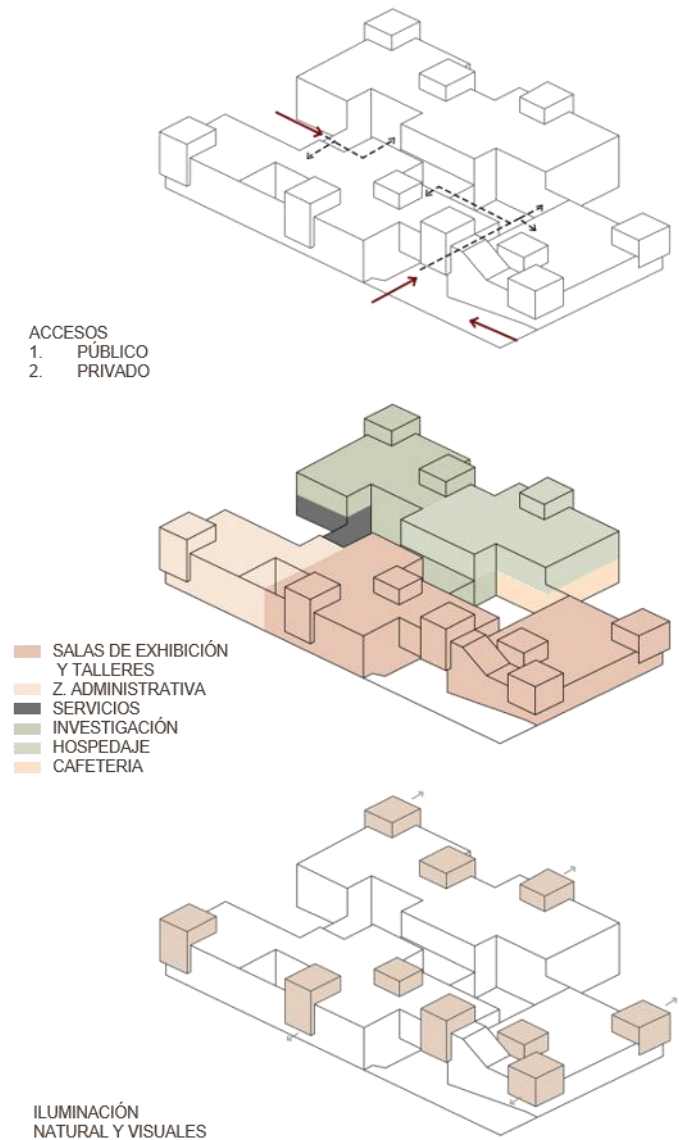


Imagen 54: Axonometría. Fuente: Elaboración propia



*Imagen 55: Plano conjunto. Fuente propia*

El edificio permite seguir con la continuidad del recorrido turístico de la huaca, es por esto que se plantea un gran ingreso que lleva a la plaza del edificio para luego ingresar a las zonas de exhibición en donde se explicará sobre la cultura de Ventarrón, valores históricos y culturales para dar a conocer la importancia del complejo, una vez concluido la explicación se pasará a realizar con la visita a los restos arqueológicos para visualizar la huaca, generando así un recorrido ordenado.

#### 4.4.4 Programa arquitectónico

El programa está basado en las necesidades de los pobladores de la comunidad, así como también en la cultura del centro arqueológico, creando un edificio que englobe todos los espacios requeridos.

Centro Cultural Comunitario		
Niveles	Ambiente	Área
Primer nivel	<b>Zona administrativa</b>	
	Recepción	13.50 m2
	Secretaría	14.50 m2
	Administración	28 m2
	Gerencia	19.50 m2
	Seguridad y monitoreo	10.70 m2
	Informes	10.70 m2
	SS.HH Mujeres	4.30 m2
	SS.HH Hombres	4.30 m2
	<b>Zona cultural comunitario</b>	
	Ingreso	60 m2
	Sala de usos múltiples	60 m2
	Boletería	14.50 m2
	Oficina de vigilancia	6.50 m2
	Exposición de artesanía	45 m2
	Gastronomía	65 m2
	Almacén	13.50 m2
	Sala multimedia	60 m2
	Cuarto de limpieza	8.50 m2
	SS.HH	3.50 m2
	Hall	29 m2
	Sala de interpretación	58 m2
	Sala de exposición 1	44 m2
	Sala de exposición 2	48 m2
	SS.HH Discapacitados	5 m2
	SS.HH Mujeres	16 m2
	SS.HH Hombres	20.50 m2
	Plaza	93 m2
	Cocina	29 m2
	Comedor	60 m2
	<b>Zona de investigación</b>	
	Laboratorio de restauración	50 m2
	Laboratorio Metal	57 m2
	Almacén de restauración	5.50 m2
Almacén	3 m2	

Segundo nivel	<b>Servicios generales</b>	
	Subestación eléctrica	21 m2
	Grupo electrógeno	25 m2
	SS.HH Mujeres	5.60 m2
	SS.HH Hombres	4.50 m2
	SS.HH Discapacitados	4.50 m2
	Cuarto de bombas	30.50 m2
	Tópico	15 m2
	<b>Zona cultural comunitario</b>	
	Hall	13 m2
	Taller guías locales	60 m2
	Taller serigrafía	43 m2
	Taller de algodón nativo	59.30 m2
	SS.HH Mujeres	7.30 M2
	SS.HH Hombres	7.80 M2
	<b>Zona administrativa</b>	
	Oficina de coordinación	28 m2
	Sala de juntas	20 m2
	SS.HH Mujeres	4.30 m2
	SS.HH Hombres	4.30 m2
	<b>Zona de investigación</b>	
	Laboratorio de conservación	50 m2
Laboratorio cerámica	46 m2	
Almacén	6.50 m2	
SS.HH	14.50 M2	
<b>Zona de investigación</b>		
Sala de lectura	16.50 m2	
Cocina	16.50 m2	
Terraza	44 m2	
Dormitorio 1	19.20 m2	
Dormitorio 2	22 m2	

Gráfico 06: Programa arquitectónico. Fuente propia

### 4.4.5 Distribución (plantas)

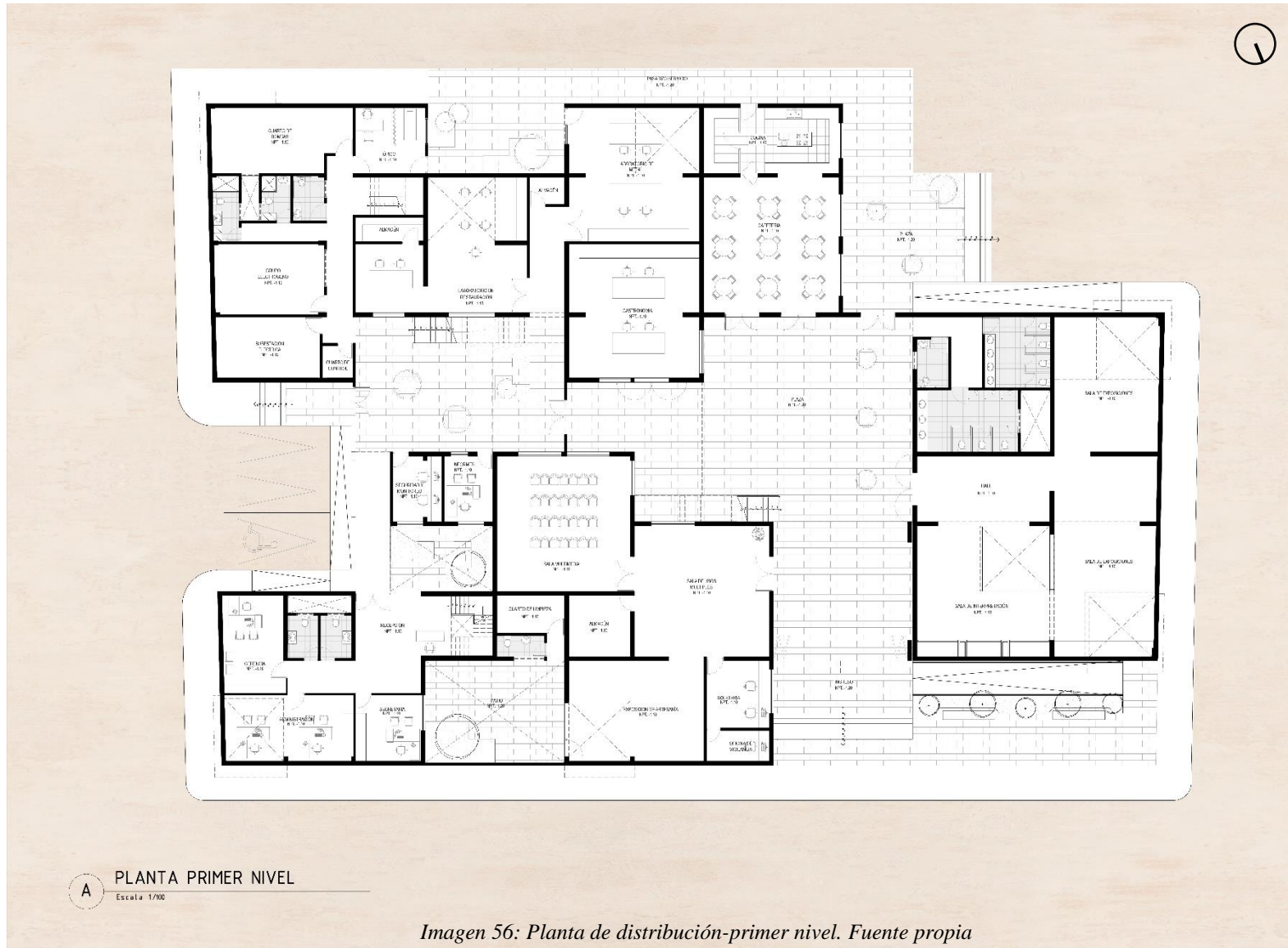
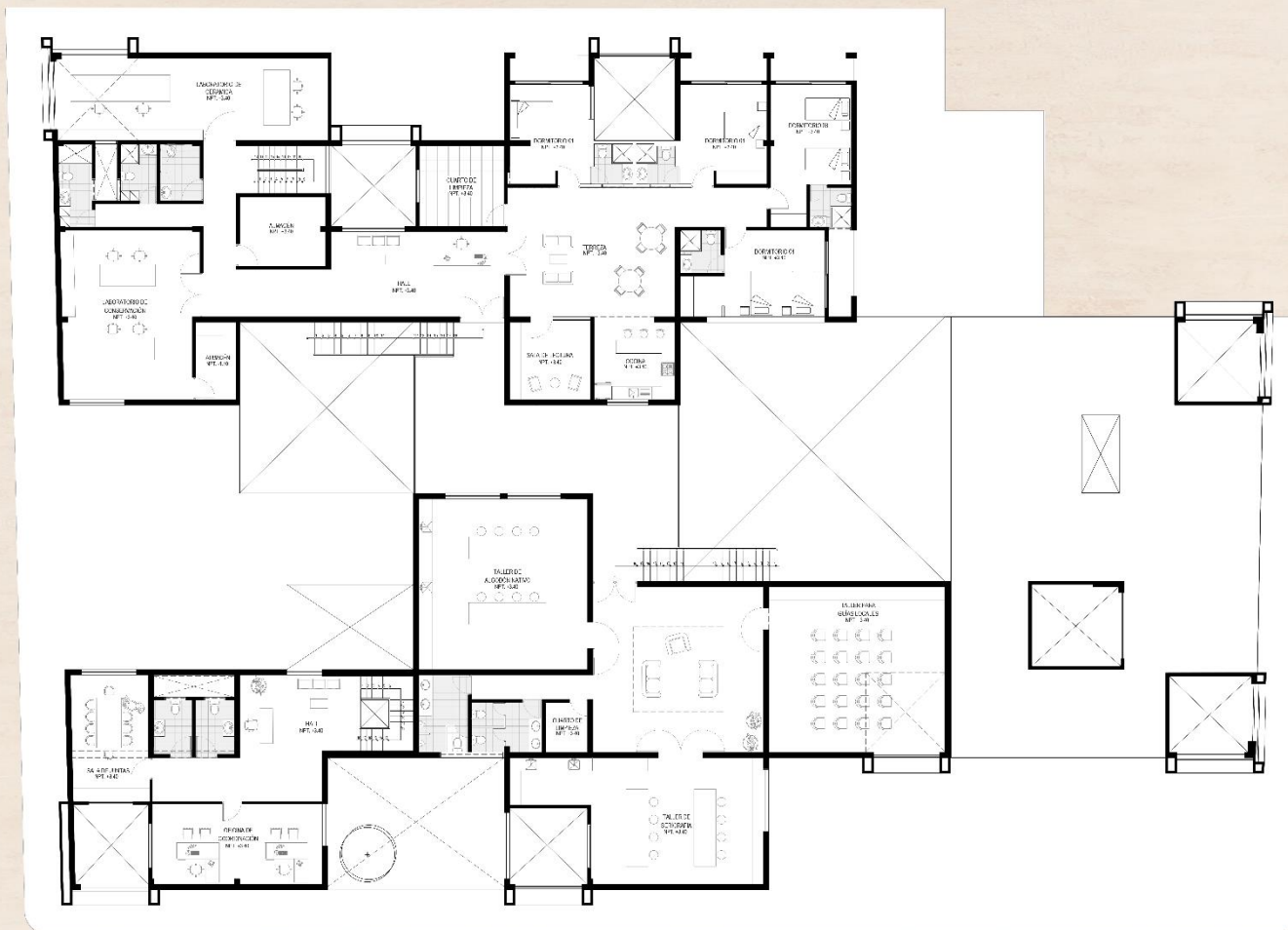


Imagen 56: Planta de distribución-primer nivel. Fuente propia



**B** PLANTA SEGUNDO NIVEL  
Escala 1/100

Imagen 57: Planta de distribución-segundo nivel. Fuente propia

### 4.4.6. Cortes y Elevaciones

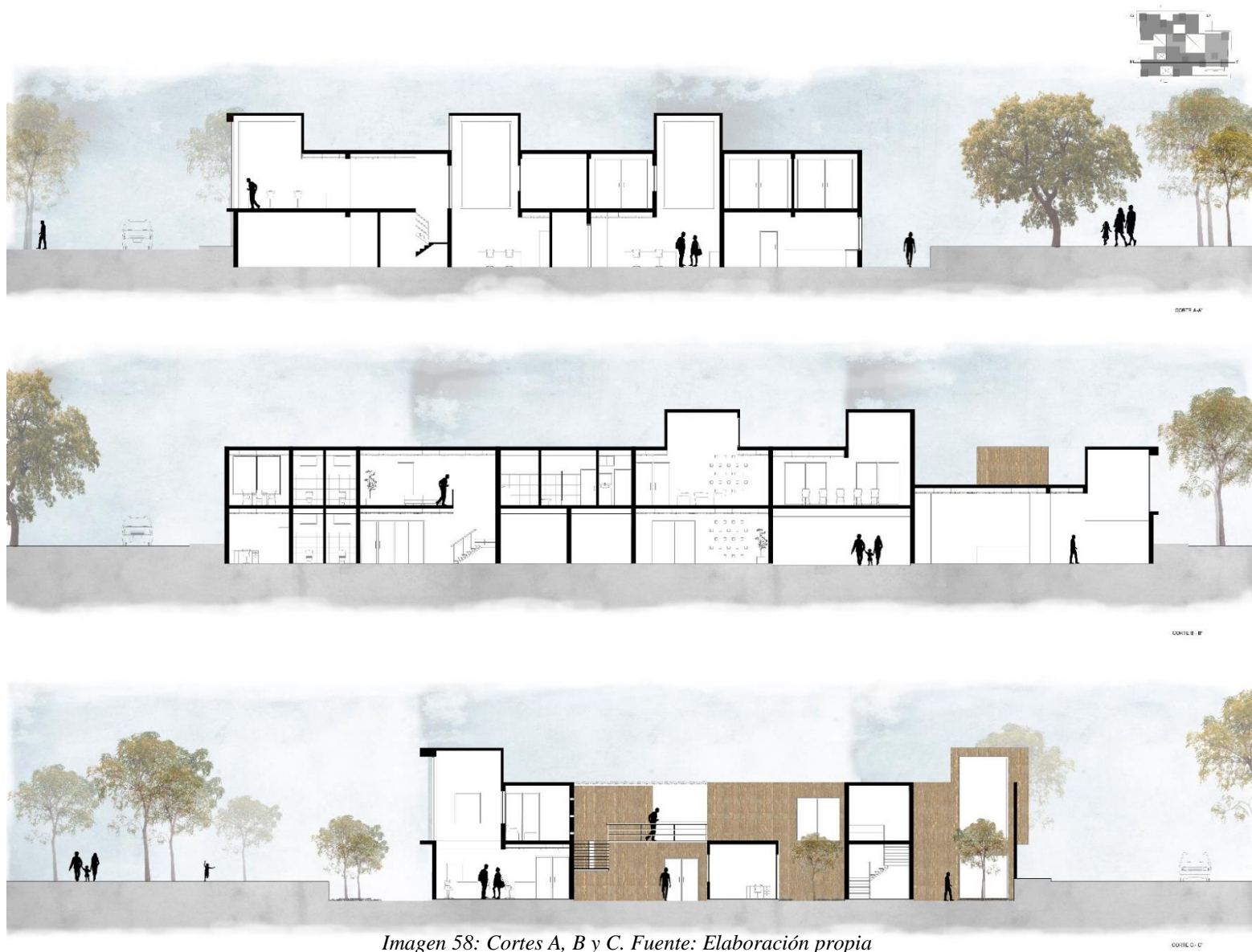
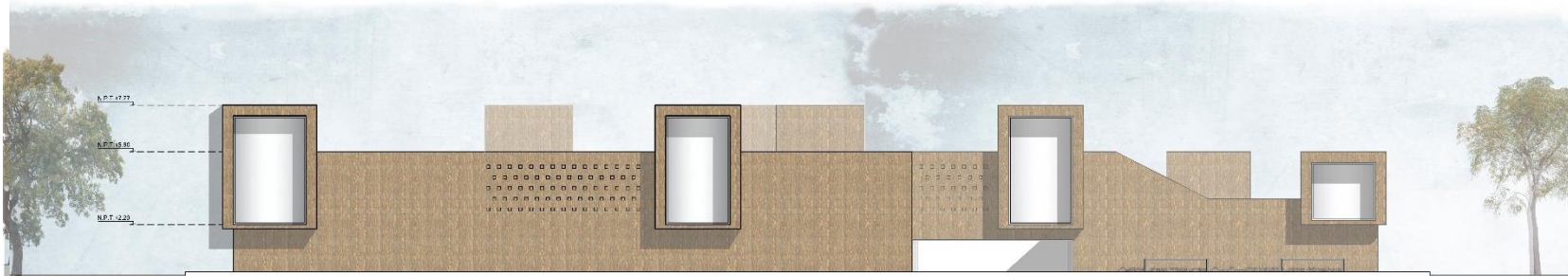


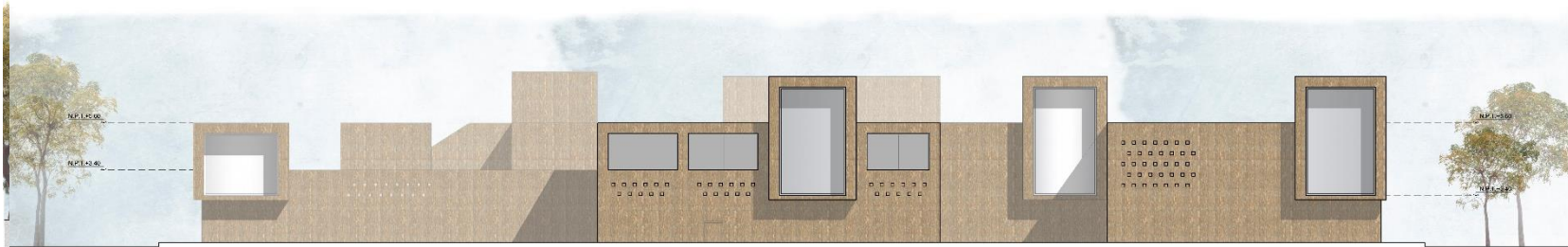
Imagen 58: Cortes A, B y C. Fuente: Elaboración propia



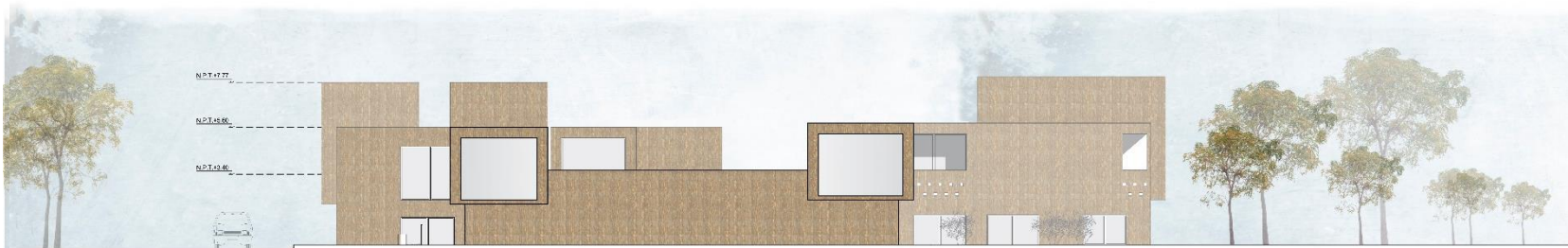
Imagen 59: Cortes D, E y F. Fuente: Elaboración propia



**A** ELEVACIÓN NORTE  
Folio n.º 17/82



**B** ELEVACIÓN SUR  
Folio n.º 17/82



**C** ELEVACIÓN OESTE  
Folio n.º 17/82

*Imagen 60: Elevaciones Norte, Sur y Oeste. Fuente: Elaboración propia*

UNIVERSITAT

#### 4.4.6 Calidad Ambiental

Se creó un sistema ambiental respondiendo a las condiciones climáticas del lugar, mediante la integración de dobles y triples alturas generando confort, luminosidad y espacialidad en los ambientes del edificio, a través de muros de celosía se logra una ventilación natural regulando la temperatura.

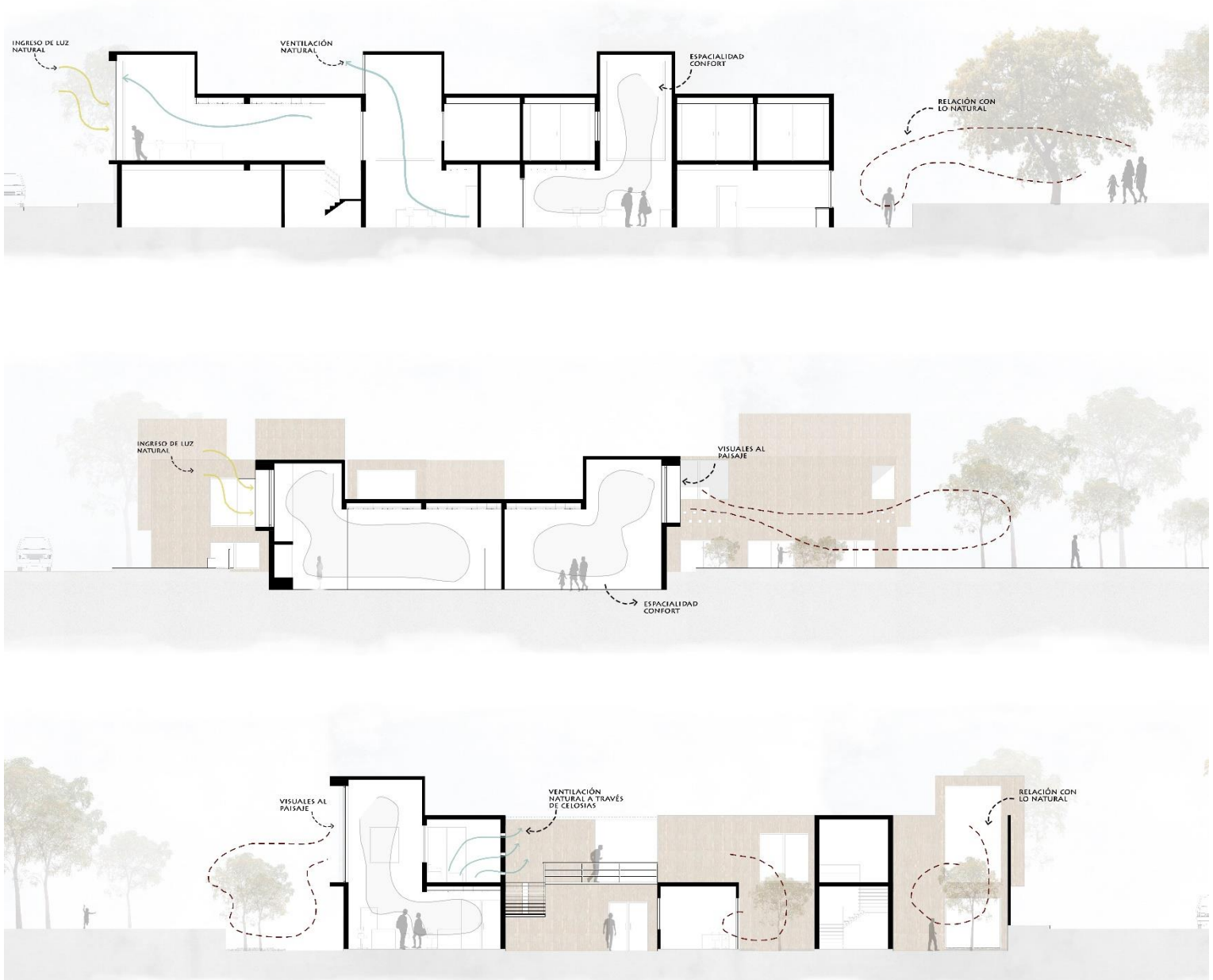


Imagen 61: Calidad Ambiental. Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.7 Materialidad

Se trabajaron con pocos materiales para disminuir el impacto en el entorno, como principal material se usó el concreto expuesto pigmentado asemejándose a los colores del cerro, generando una integración con el paisaje. En el interior se usó cemento pulido para los pisos y madera para las ventanas y puertas, es así como la combinación de estos materiales compone el edificio.



*Imagen 62: Vista exterior norte. Fuente propia*



*Imagen 63: Vista exterior sur 1. Fuente propia*



*Imagen 64: Vista exterior sur 2. Fuente propia*



*Imagen 65: Vista interior sala de exhibición. Fuente propia*



*Imagen 66: Vista interior plaza. Fuente propia*



*Imagen 67: Vista aérea del proyecto. Fuente propia*

## V. CONCLUSIONES.

Luego de analizar los resultados, se llegó a la conclusión:

- E)** El complejo arqueológico Ventarrón posee un potencial histórico y cultural elevado por las características que presenta, una de ellas es que es el más antiguo de la región Lambayeque y también por la innovación en sus sistemas constructivos para el proceso de una nueva fase.
- F)** Al analizar el centro poblado se encontró que su principal recurso es el turístico(complejo), generando en los pobladores el interés por conservar el complejo visto como un recurso económico y cultural.
- G)** Luego de evaluar el estado actual del complejo, se pudo detectar que la principal causa de degradación es antrópica, esto ha causado la pérdida de los materiales muebles e infraestructura que protegía de cierta forma los restos.
- H)** Al estudiar los proyectos se identificó que todos buscan la relación con el paisaje y la comunidad mediante las estrategias de emplazamiento, materialidad, programa y ambientes. Estos referentes también responden a las condiciones climáticas del lugar mediante la creación de sistemas tecnológicos.
- I)** A través de la propuesta arquitectónica se evitará la degradación del patrimonio, ya que la presencia de una infraestructura anexa ayuda a conservar los yacimientos arqueológicos y preservar la cultura de estos.

## **VI. RECOMENDACIONES.**

Se espera que esta investigación resulte como aporte académico para la interpretación de patrimonios similares a nivel de región Lambayeque para proponer lugares que fomenten y pongan en valor los centros arqueológicos, comprendiendo el nivel de importancia que poseen.

Se sugiere que esta investigación sirva como referente para experimentaciones de situaciones semejantes guiándose de la metodología usada en esta investigación para calcular el valor patrimonial de los sitios arqueológicos del departamento de Lambayeque.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

### Libros

Alva, I. (2013). *Ventarrón y Collud/Origen y auge de la Civilización en la Costa Norte del Perú*. Editorial Super Gráfica E.I.R.L.

Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Editorial: Gustavo Gili.

Cicchini, A. (2016). Paisaje: Territorio, Ciudad y Arquitectura. *Patrimonio rural y paisaje*.

De Gracia, F. (1992). *Construir en lo construido. La arquitectura como modificación*. Barcelona: Editorial Nerea.

Maderuelo, J., & Rivera Blanco, J. (2015). *Arquitectura: Paisaje y Patrimonio en la comunidad de Madrid*. España: Universidad de Alcalá De Henares.

Muñoz Cosme, G. (2013). *La conservación y la gestión del patrimonio cultural para el desarrollo en centroamérica*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

Monroy, M. (2002). *Arquitectura del paisaje: una teoría del desorden*.

### Artículos

Alva Meneses, I. (2008). Los complejos de Cerro Ventarrón y Collud-Zarpán: del Precerámico al Formativo en el valle de Lambayeque. *Boletín De Arqueología PUCP*, 97-117.

Crasborn, J., & Navarro, H. (2011). Los riesgos naturales del patrimonio cultural de Guatemala: Una revisión desde el punto de vista del Parque Arqueológico Quiriguá. 1-12.

Diañez Rubio, P. (2009). *Intervención en el Patrimonio*. Sevilla: Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Lobón, R. (2011). La integración paisajística y sus fundamentos. Metodología de aplicación para construcciones dispersas en el espacio rural. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 263-294.

**Tesis**

Campos, J. L. (2012). Antecedentes y valoración del patrimonio cultural de Perú [tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona].

García González, J. (2016). *Arquitectura contemporánea y Arqueología: intervenciones en el Patrimonio (1985-2010)*. Granada: Universidad de Granada. Tesis Doctorales.

**Referencia Legal**

Ministerio de Cultura, Dirección General de Defensa del Patrimonio Cultural. (2018, 23 de junio). Resolución Directoral N° 063-2018-DGP-VMPIC/MC.

**VII. ANEXOS.****Anexo N° 01:****FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS****DATOS GENERALES DEL EXPERTO O ESPECIALISTA.**

- Apellidos y Nombres:  
GUSW DUEVEDO SANDRA YOLINE
- Profesión:  
ARQUITECTA
- Grado académico:  
MAGISTER
- Actividad laboral actual:  
DOCENTE.

**Estimado(a) experto(a):**

El instrumento de recolección de datos a validar es una Ficha de análisis, cuyo objetivo es caracterizar al Complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico, reconociendo sus valores patrimoniales, con la finalidad de conocer su historia y cultura.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este instrumento para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente:  Poco pertinente:  No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

✓ permite identificar y detallar las características del complejo estudiado.

2. ¿Considera que este instrumento formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes:  Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

✓ Profundiza en los datos a recolectar, puede organizar mejor la ficha.

3. ¿Considera que los ítems están adecuadamente formulados de manera tal que el experto no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas:  Poco adecuadas:  Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

Son adecuadas, pero aún debe corroborar la eficiencia de la diagramación de la ficha.

4. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	X			X			
2	X			X			
3	X			X			
4	X				X		
5	X			X			
6	X			X			Registro fotográfico ordenado, enrutado.

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

- Comprobar la eficiencia de la diagramación, sobre todo en la parte gráfica.

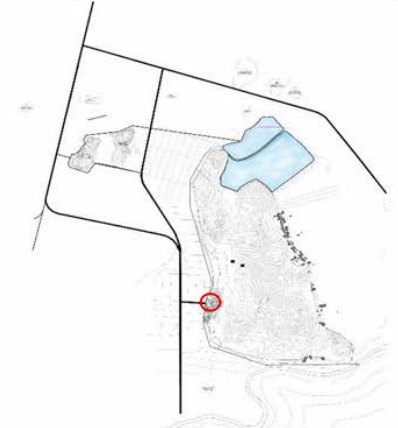
Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 28 Mayo 2019.

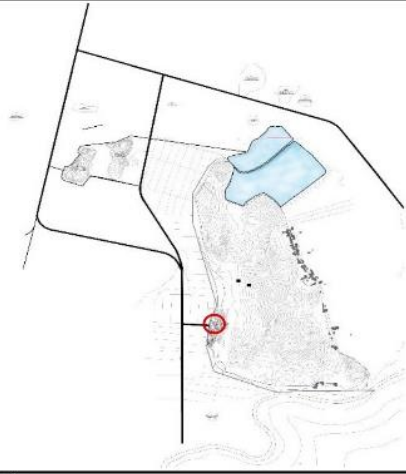
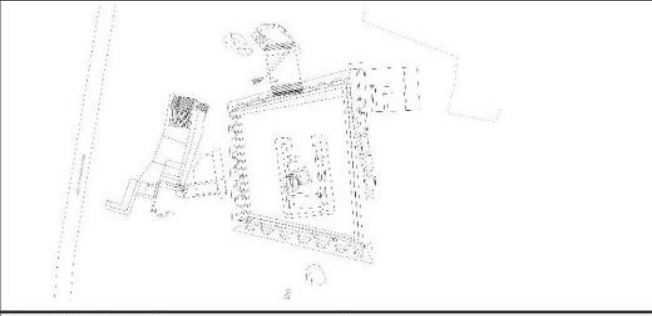
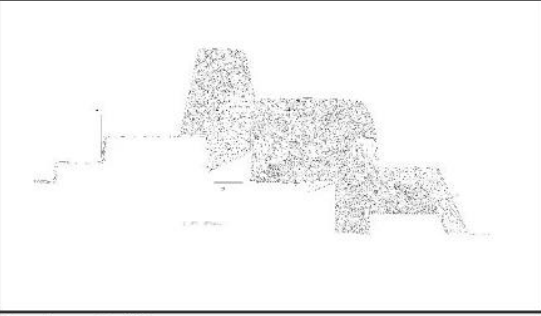


  
FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

AS. SANDRA Y DAINE GRACIELA QUEVEDO.

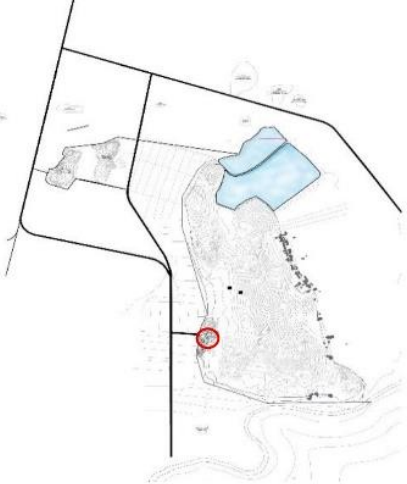
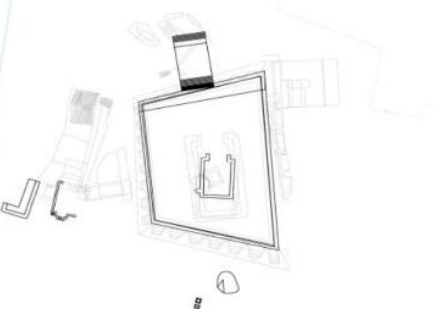
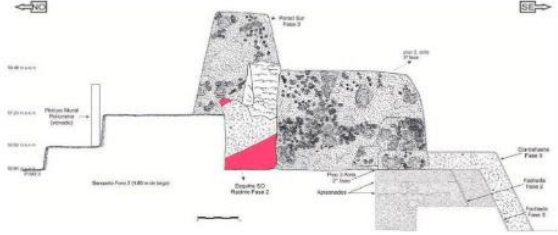


## ANEXO ° 02

FICHA DE ANÁLISIS	
<b>Datos Generales</b>	<b>Plano de ubicación</b>
<b>Título de la investigación:</b> Infraestructura de protección al Patrimonio Arqueológico de Ventarrón evitando su degradación <b>Nombre del investigador:</b> Joselyn Diaz Ortiz <b>Objetivo:</b> Caracterizar al Complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico, reconociendo sus valores patrimoniales. <b>Departamento:</b> Lambayeque <b>Distrito:</b> Pomalca <b>Centro Poblado:</b> Ventarrón <b>Extensión del complejo:</b> <b>Accesibilidad:</b> <b>Protección:</b> <b>Infraestructura:</b>	
TEMPLO HUACA VENTARRÓN	
<b>Planta general</b>	<b>Secciones</b>
<b>Tecnología y sistemas constructivos</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<b>Materialidad:</b> <b>Composición:</b> <b>Estructura:</b>	
<b>Hallazgos - Contenido Arqueológico</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<b>Cerámicos:</b>  <b>Pinturas murales:</b>  <b>Vasijas:</b>  <b>Textilería:</b>	

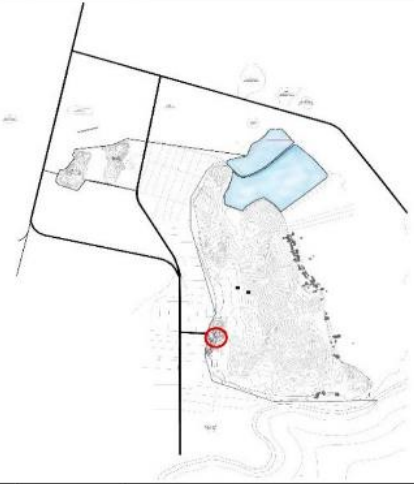
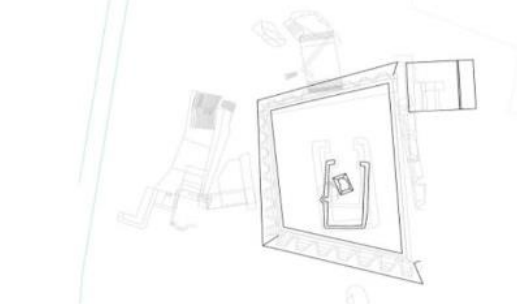
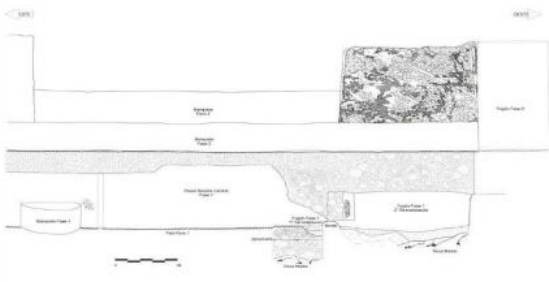


## ANEXO ° 03

<b>FICHA DE ANÁLISIS</b>	
<b>Datos Generales</b>	<b>Plano de ubicación</b>
<p><b>Título de la investigación:</b> Infraestructura de protección al Patrimonio Arqueológico de Ventarrón evitando su degradación</p> <p><b>Nombre del investigador:</b> Joselyn Diaz Ortiz</p> <p><b>Objetivo:</b> Caracterizar al Complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico, reconociendo sus valores patrimoniales.</p> <p><b>Departamento:</b> Lambayeque</p> <p><b>Distrito:</b> Pomalca                      <b>Centro Poblado:</b> Ventarrón</p> <p><b>Extensión del complejo:</b> 200 ha</p> <p><b>Accesibilidad:</b> Acceso vehicular, trocha carrozable</p> <p><b>Protección:</b> Acondicionamiento y conservación del complejo.</p> <p><b>Infraestructura:</b> Cubiertas provisionales.</p>	
<b>TEMPLO HUACA VENTARRÓN</b>	
<b>Planta general</b>	<b>Secciones</b>
	
<b>Tecnología y sistemas constructivos</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<p><b>Materialidad:</b> Arcilla, relleno suelto de arena.</p> <p><b>Composición:</b> plataforma escalonada</p> <p><b>Estructura:</b> recintos de altas paredes con dinteles sin travesaños. Bloques sedimentarios de arcilla compactada. Contrafuertes anchos para pauntalar el relleno que cubría el diseño anterior.</p>	
<b>Hallazgos - Contenido Arqueológico</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<p><b>Cerámicos:</b> Dentro de las tumbas intrusivas se encontraron fragmentos de cerámica.</p> <p><b>Pinturas murales:</b> murales polícromos, uso de gama de tres colores: negro, blanco y verde.</p> <p><b>Vasijas:</b></p> <p><b>Textilería:</b> se hallaron textiles dentro de las tumbas intrusivas.</p>	

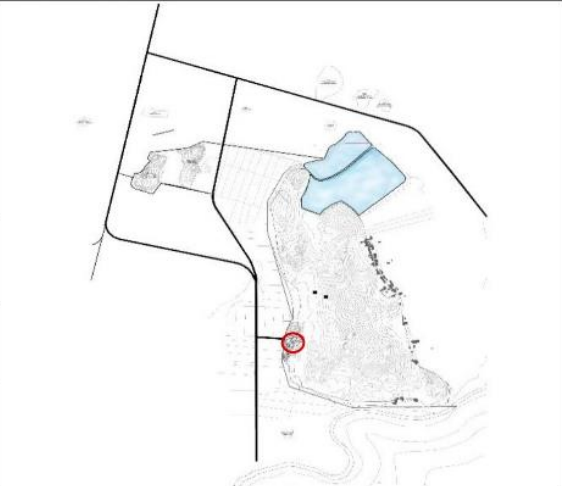
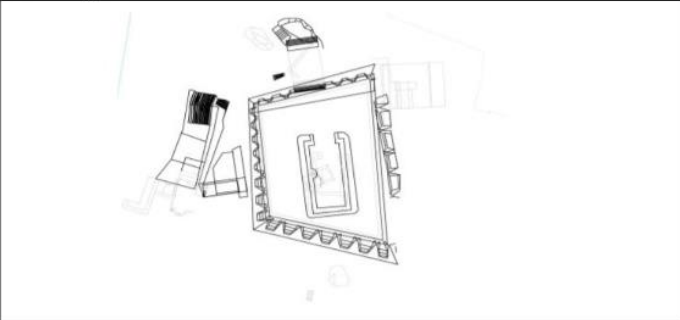
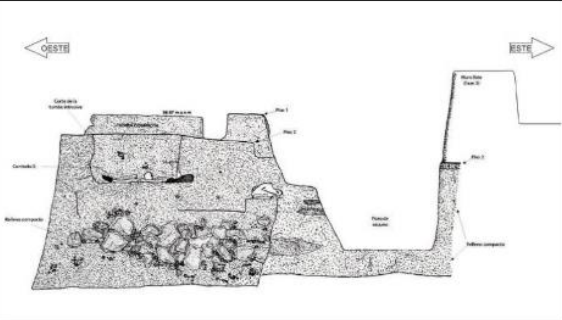
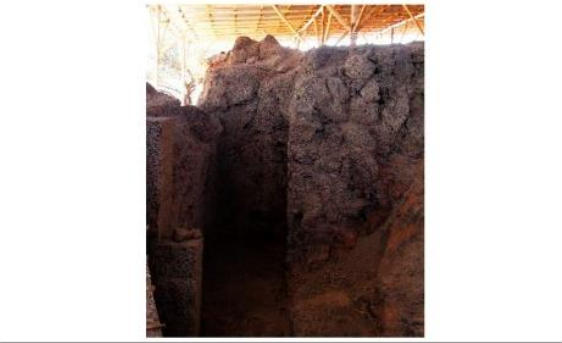

## ANEXO N° 04

FICHA DE ANÁLISIS	
<b>Datos Generales</b>	<b>Plano de ubicación</b>
<p><b>Título de la investigación:</b> Infraestructura de protección al Patrimonio Arqueológico de Ventarrón evitando su degradación</p> <p><b>Nombre del investigador:</b> Joselyn Diaz Ortiz</p> <p><b>Objetivo:</b> Caracterizar al Complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico, reconociendo sus valores patrimoniales.</p> <p><b>Departamento:</b> Lambayeque</p> <p><b>Distrito:</b> Pomalca                      <b>Centro Poblado:</b> Ventarrón</p> <p><b>Extensión del complejo:</b> 200 ha</p> <p><b>Accesibilidad:</b> Acceso vehicular, trocha carrozable</p> <p><b>Protección:</b> Acondicionamiento y conservación del complejo.</p> <p><b>Infraestructura:</b> Cubiertas provisionales.</p>	
TEMPLO HUACA VENTARRÓN: FASE 2 (2000 a.C.)	
<b>Planta general</b>	<b>Secciones</b>
	
<b>Tecnología y sistemas constructivos</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<p><b>Materialidad:</b> Arcilla, varas de madera dura.</p> <p><b>Composición:</b> Muros concavos de 1.20 m de ancho con esquinas redondeadas. Recinto de la cruz chacana vinculado a la construcción andina.</p> <p><b>Estructura:</b> Bloques sedimentarios de arcilla compacta unidos con aglomerante de barro. Técnica de fraguado que se mantuvo hasta la última fase.</p>	
<b>Hallazgos - Contenido Arqueológico</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<p><b>Cerámicos:</b> Iconografía relacionada a la cacería de venados. Se encontro una concha de nácar grabada con incisiones.</p> <p><b>Pinturas murales:</b> Muros pintados en forma de zigzag con colores rojos y blancos, manteniendo la dualidad del recinto. Considerada la más antigua de América.</p> <p><b>Vasijas:</b> Vasijas que representan el ritual de cacería con una red muy explícita. Vasija Cupisnique.</p> <p><b>Textilería:</b> Faja de algodón fabricado a telar.</p>	

## ANEXO N°05

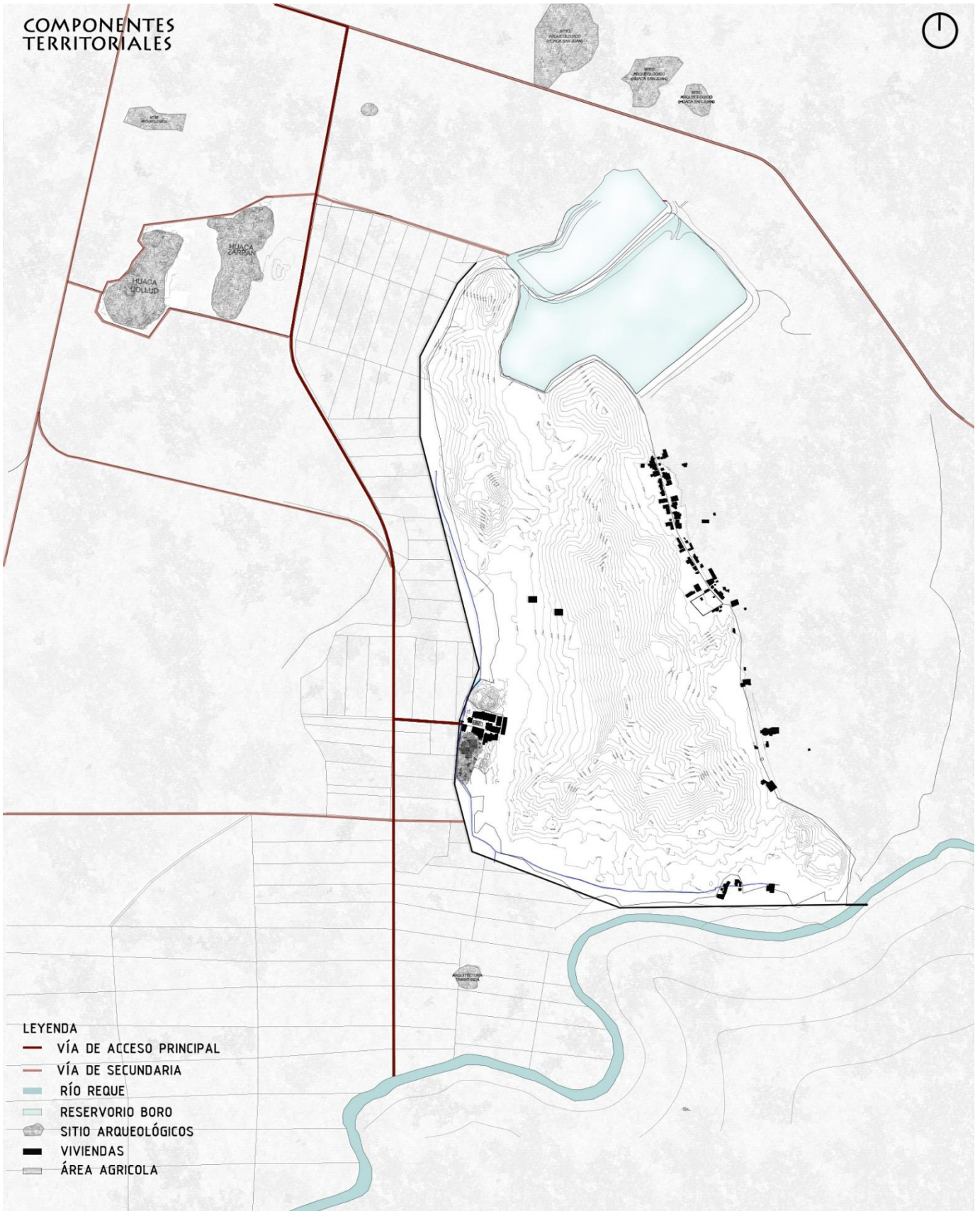
<b>FICHA DE ANÁLISIS</b>	
<b>Datos Generales</b>	<b>Plano de ubicación</b>
<p><b>Título de la investigación:</b> Infraestructura de protección al Patrimonio Arqueológico de Ventarrón evitando su degradación</p> <p><b>Nombre del investigador:</b> Joselyn Diaz Ortiz</p> <p><b>Objetivo:</b> Caracterizar al Complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico, reconociendo sus valores patrimoniales.</p> <p><b>Departamento:</b> Lambayeque</p> <p><b>Distrito:</b> Pomalca                      <b>Centro Poblado:</b> Ventarrón</p> <p><b>Extensión del complejo:</b> 200 ha</p> <p><b>Accesibilidad:</b> Acceso vehicular, trocha carrozable</p> <p><b>Protección:</b> Acondicionamiento y conservación del complejo.</p> <p><b>Infraestructura:</b> Cubiertas provisionales.</p>	
<b>TEMPLO HUACA VENTARRÓN: FASE 1 (1900 a.C.)</b>	
<b>Planta general</b>	<b>Secciones</b>
	
<b>Tecnología y sistemas constructivos</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<p><b>Materialidad:</b> Arcilla</p> <p><b>Composición:</b> Plataforma primigenia elevada, soportando un recinto central con un fogón ceremonial y banqueta con imágenes que simbolizaban dualidad. Sistema reticular de celdillas.</p> <p><b>Estructura:</b> Bloques arcillosos medianos y grandes unidos con poca argamasa, conformado por capas que soportaban los pisos y componentes de la arquitectura.</p>	
<b>Hallazgos - Contenido Arqueológico</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<p><b>Cerámicos:</b> Piedras de crisocola encontradas en el cuerpo de un ave.</p> <p><b>Pinturas murales:</b> Relieves de arte rupestre, se encontro una imagen de dos peces opuestos simbolo de abundancia y prosperidad.</p> <p><b>Vasijas:</b> Botella de gollete recto y base convexa.</p> <p><b>Textilería:</b> Primeros fragmentos de textil e hilos gruesos de algodón. Primera revolución industrial.</p>	

## ANEXO ° 06

FICHA DE ANÁLISIS	
<b>Datos Generales</b>	<b>Plano de ubicación</b>
<p><b>Título de la investigación:</b> Infraestructura de protección al Patrimonio Arqueológico de Ventarrón evitando su degradación</p> <p><b>Nombre del investigador:</b> Joselyn Díaz Ortiz</p> <p><b>Objetivo:</b> Caracterizar al Complejo Ventarrón dentro del patrimonio arqueológico, reconociendo sus valores patrimoniales.</p> <p><b>Departamento:</b> Lambayeque</p> <p><b>Distrito:</b> Pomalca                      <b>Centro Poblado:</b> Ventarrón</p> <p><b>Extensión del complejo:</b> 200 ha</p> <p><b>Accesibilidad:</b> Acceso vehicular, trocha carrozable</p> <p><b>Protección:</b> Acondicionamiento y conservación del complejo.</p> <p><b>Infraestructura:</b> Cubiertas provisionales.</p>	
<b>TEMPLO HUACA VENTARRÓN: FASE 3 (2300 a.C.)</b>	
<b>Planta general</b>	<b>Secciones</b>
	
<b>Tecnología y sistemas constructivos</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<p>Materialidad: Arcilla</p> <p>Composición: Compuesto por escalinatas divergentes con formas opuestas y una escalinata curva.</p> <p>Estructura: Sistema de anchos contrafuertes para apuntalar el relleno que cubrió el modelo anterior y elevó la plataforma.</p>	
<b>Hallazgos - Contenido Arqueológico</b>	<b>Registro Gráfico</b>
<p>Cerámicos: Se encontraron fragmentos de cerámicas en las tumbas intrusivas. Cerámica de estilos Lambayeque y Chimú.</p> <p>Pinturas murales: Uso de gama de tres colores: negro, blanco y verde. Superposición de capas de colores. Pintura mineral de color verde.</p> <p>Vasijas: Olla de estilo tardío con aplicación escultórica en el cuerpo.</p> <p>Textilería: Retazos de textiles de fino acabado de la cultura Lambayeque y Chimú. Técnicas de telar.</p>	

# ANEXO N° 07

## COMPONENTES TERRITORIALES



ANEXO N° 08



ANEXO N°09



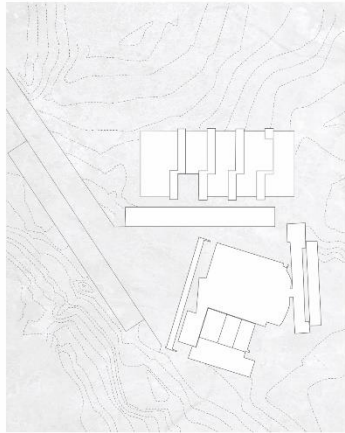
ANEXO N° 10

FICHA DE ANALISIS DE REFERENTES: 01

MUSEO DE SITIO DE LA CULTURA PARACAS

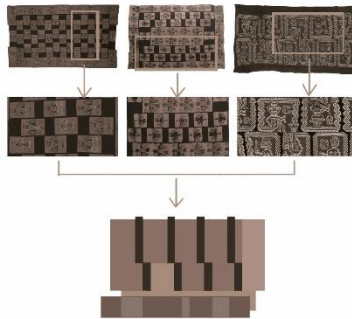
ARQUITECTOS: BARCLAY & CROUSSE ARCHITECTURE  
 UBICACIÓN: PARACAS, PERÚ  
 AREA CONSTRUIDA: 1170 M2

EMPLAZAMIENTO



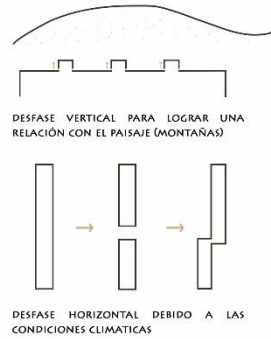
EL PROYECTO SE ENCUENTRA EMPLAZADO EN LA RESERVA DESERTICA DE PARACAS, GENERANDO UNA RELACIÓN ARMÓNICA CON EL PAISAJE, CONSIDERANDO LAS EXIGENCIAS AMBIENTALES DEL LUGAR

GEOMETRIA DEL EDIFICIO

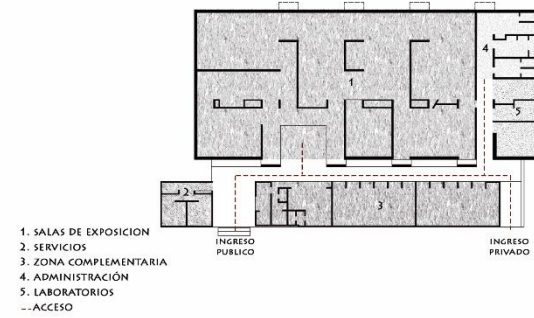


REINTERPRETACIÓN DE LA SERIE Y EL DESFASE CARACTERÍSTICO DE LOS TEJIDOS DE PARACAS, QUE FUERON EXPRESIONES TECNOLÓGICAS Y ARTÍSTICAS DESTACADAS DE LA CULTURA, ESTO SE USO PARA GENERAR LA FORMA DEL EDIFICIO.

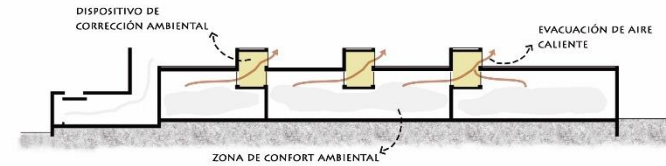
ESTRATEGIAS



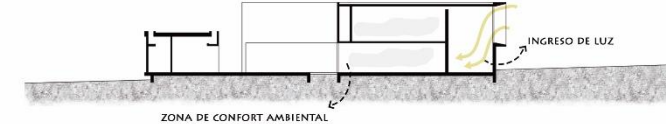
ZONAS Y ACCESOS



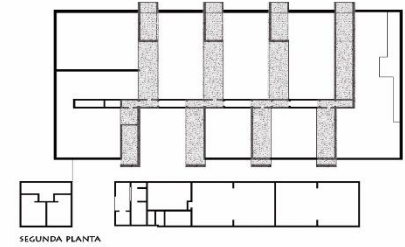
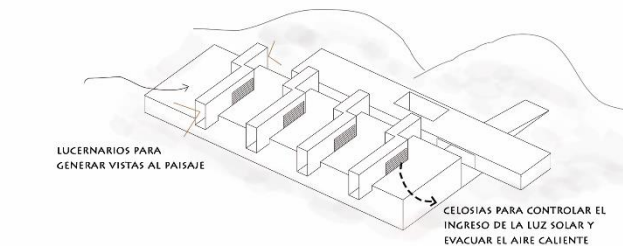
SISTEMA TECNOLÓGICO



DEBIDO A LAS CONDICIONES AMBIENTALES DEL DESIERTO SE DESARROLLA UN DISPOSITIVO REGULADOR AMBIENTAL, DEFINIENDO LOS VOLUMENES. ESTE DISPOSITIVO PERMITE PROPORCIONAR LUZ NATURAL Y ARTIFICIAL CONTROLADA, VENTILACIÓN Y REFRIGERACIÓN NATURAL.



EN EL INTERIOR LA ESPACIALIDAD ES FLUIDA Y DINÁMICA ENTRE LAS SALAS DE EXPOSICIÓN. SE USARON LUCERNARIOS PARA PERMITIR EL INGRESO DE LUZ Y GENERAR VISTAS HACIA EL PAISAJE DESÉRTICO.



DISPOSITIVOS DE CORRECIÓN AMBIENTAL QUE PERMITEN EL INGRESO CONTROLADO DE LUZ A LAS ZONAS DE EXHIBICIÓN

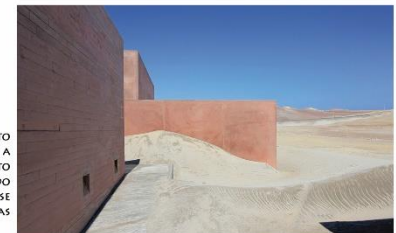
MATERIALIDAD - ENTORNO



EL ENTORNO EN EL QUE SE ENCUENTRA EL MUSEO, ES UN PAISAJE DESÉRTICO. LA FORMA DE LAS MONTAÑAS SURGIO COMO IDEA GENERADORA DEL PROYECTO.



LOS VENTANALES FORMAN PARTE ESENCIAL DEL VOLUMEN, VISTAS AL PAISAJE Y PERMITIENDO LA ENTRADA DE LUZ NATURAL. ESTAS VENTANAS ESTAN UBICADAS ESTRATEGICAMENTE YA QUE EL INGRESO DE LUZ DEBE SER CONTROLADA POR SU USO.



CONSTRUIDO EN CEMENTO PUZOANO ROJIZO RESISTENTE A LA SAL. EL USO DE CONCRETO EXPUESTO Y DE CEMENTO PULIDO HACEN QUE EL MUSEO IMITE Y SE INTEGRE CON LAS DUNAS ROJIAS DEL PAISAJE.

ANEXO N° 11

FICHA DE ANALISIS DE REFERENTES: O2

CENTRO CULTURAL COMUNITARIO TEOTITLAN DEL VALLE

ARQUITECTOS: PRODUCTORA  
 UBICACIÓN: OAXACA, MÉXICO  
 AREA CONSTRUIDA: 1 700 M2

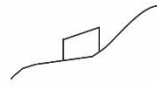
EMPLAZAMIENTO

EL PROYECTO SE ENCUENTRA SITUADO JUNTO A LA PLAZA DEL PUEBLO, EL EDIFICIO SE RIGE POR LA ESTÉTICA DEL ENTORNO QUE DETERMINA LOS PARAMETROS DE ALTURA, COLOR Y MATERIALIDAD. EL CENTRO CULTURAL SE CONECTA CON LA PLAZA PRINCIPAL Y LOS NUEVOS ESPACIOS PÚBLICOS, EN EL CIRCUITO DE PLAZAS QUE DEFINE LA ESTRUCTURA URBANA DEL PUEBLO Y LA RELACIÓN CON SU COMUNIDAD.

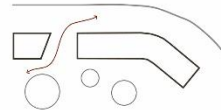


- 1. PLAZA PRINCIPAL
- 2. IGLESIA
- 3. PLAZA DEL MERCADO
- 4. MERCADO DE ARTESANIAS
- 5. PALACIO MUNICIPAL
- 6. SITIO ARQUEOLOGICO
- 7. EDIFICIO HISTÓRICO
- 8. EDIFICIO MUNICIPAL
- 9. CCCTV- CENTRO CULTURAL COMUNITARIO TEOTITLAN DEL VALLE

ESTRATEGIAS

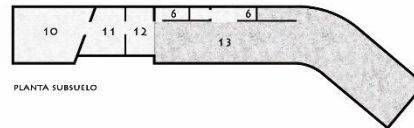
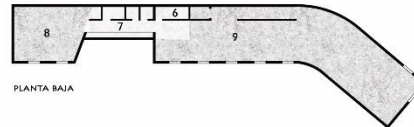
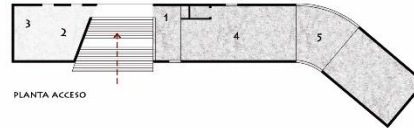


ADECUACIÓN DEL EDIFICIO AL TERRENO POR LOS NIVELES DE TOPOGRAFIA



RELACIÓN Y FLUIDEZ DEL EDIFICIO CON EL ESPACIO PÚBLICO

ZONAS Y ACCESOS



- EDIFICIO MUSEO
- 1. INGRESO
  - 2. RECEPCIÓN Y TIENDA
  - 3. OFICINAS
  - 4. SALA DE EXPOSICIÓN TEMPORAL
  - 5. PATIO
  - 6. BODEGA
  - 7. SERVICIOS
  - 8. SUM
  - 9. SALA DE EXPOSICIONES TEXTILES
  - 10. BODEGA ARQUEOLOGICA
  - 11. BODEGA MUSEO
  - 12. TALLER DE RESTAURACION ARQUEOLOGIA
  - 13. SALA DE EXPOSICIONES ARQUEOLOGIA



SECUENCIA DE PLAZAS



RECORRIDO QUE CONECTA CON EL ESPACIO PÚBLICO

EL EDIFICIO DE INTÉGRA DE ACUERDO A LA ALTURA DE LAS OTRAS EDIFICACIONES, LOGRANDO LA ESCALA ADECUADA CON EL ENTORNO. SE GENERARON ESPACIOS PÚBLICOS COMO PLAZAS Y JARDINES MEJORANDO EL RECORRIDO QUE ATRAVIESA EL EDIFICIO Y CONECTA CON LA PLAZA PRINCIPAL.

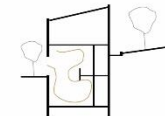
SISTEMA TECNOLÓGICO



TECHOS INCLINADOS



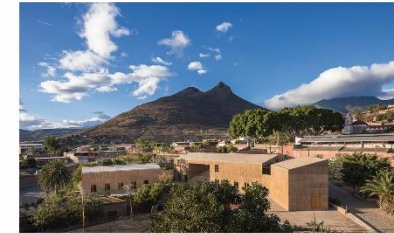
PERMEABILIDAD



ESPACIALIDAD

CREACIÓN DE UN SISTEMA PASIVO PARA RESPONDER A LAS CONDICIONES CLIMÁTICAS ADVERSAS, AYUDANDO A REGULAR LA TEMPERATURA DEL EDIFICIO Y BRINDANDO UN ESPACIO CONFORTABLE AL USUARIO, GRACIAS A ESTA TECNOLOGIA SE ELIMINA LA NECESIDAD DE INSTALAR SISTEMAS DE ACONDICIONAMIENTOS. EL INTERIOR MUESTRA ESPACIOS LUMINICOS Y CON CALIDAD ESPACIAL DEBIDO A LAS DOBLE Y TRIPLES ALTURAS.

MATERIALIDAD - ENTORNO



SE RESPETARON LOS PARAMETROS DEL ENTORNO DEL PUEBLO, INSERTANDO EL EDIFICIO DE ACUERDO LOS NIVELES DEL TERRENO.



EL CENTRO CULTURAL UTILIZA UNA PALETA MÍNIMA DE MATERIALES DE ELABORACIÓN LOCAL, EN ESTE CASO SE USO CONCRETO PIGMENTADO, MADERA Y BALDOSAS DE BARRO Y LADRILLO PARA LOGRAR LA INTEGRACIÓN CON EL PAISAJE.



LAS FACHADAS SON NEUTRAS Y AUSTERAS, CON ABERTURAS CONTROLADAS DE ACUERDO A CADA USO DEL EDIFICIO. EN EL INTERIOR LOS ESPACIOS SON FLUIDOS Y CON EL USO MÍNIMO DE ACABADOS.

ANEXO N° 12

FICHA DE ANALISIS DE REFERENTES: O3

MUSEO DE CAO

ARQUITECTOS: CLAUDIA UCCELLI ROMERO  
 UBICACIÓN: MAGDALENA DE CAO, LA LIBERTAD, PERÚ  
 AREA CONSTRUIDA: 1420.09 M2

EMPLAZAMIENTO



UBICADO DENTRO DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO E L BRUJO , AL NORTE DE LA CIUDAD DE TRUJILLO, PRESENTA 5,000 AÑOS DE OCUPACIÓN INTERRUPTIDA. LA IDEA DEL MUSEO CAO NACE DE UNA BÚSQUEDA POR UNA COMPRENSIÓN ESTÉTICA DE LAS CULTURAS ASENTADAS EN LA COSTA NORTE DEL PERÚ, EJERCIENDO UN IMPORTANTE IMPACTO EN LAS POBLACIONES URBANO-MARGINALES DE LOS ALREDEDORES.

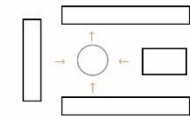


INTENCIÓN FORMAL DE PROYECTAR LA CUBIERTA COMO UNA SERIE DE PLANOS QUE ASEMEJAN UNA TOPOGRAFIA NATURAL.

ESTRATEGIAS

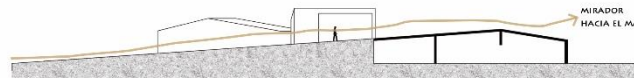


LOS TECHOS SIMULAN LA FORMA DE LOS MONTES PARA LOGRAR UNA INTEGRACION



VOLUMENES SEPARADOS QUE SE RELACIONAN A TRAVÉS DE UNA PLAZA CENTRAL

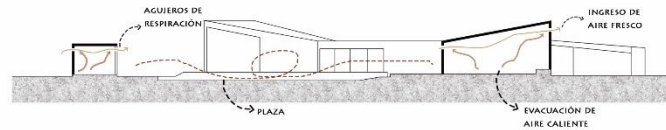
SISTEMA TECNOLÓGICO



EL PROYECTO RESALTA POR LA CONTINUIDAD DEL EDIFICIO, GENERANDO VISUALES A TRAVÉS DE SUS TECHOS. ESTO SE LOGRÓ POR LA CREACIÓN DEL MIRADOR HACIA EL MAR Y TODO SU ENTORNO.



EL RECORRIDO DEL BLOQUE DE EXPOSICIONES ES DE FORMA LINEAL, EVITANDO EL CRUCE DE CIRCULACIONES. SE EMPIEZA CON EL ENTORNO Y VIDA DE LA CULTURA Y FINALIZA VIENDO LA TUMBA.



DEBIDO A LAS CONDICIONES CLIMÁTICAS DEL LUGAR, POR SER UNA ZONA CALUROSA SE CREO UN SISTEMA DE VENTILACION NATURAL A TRAVÉS DE AGUJEROS DONDE INGRESE AIRE FRESCO Y ASI MISMO EL AIRE CALIENTE PUEDE SER EXPULSADO POR MEDIO DE UNA TELA MISCROPOROSA QUE A SU VEZ FUNCIONA COMO PANTALLA DIFUSORA DE LUZ.

ZONAS Y ACCESOS



1. ZONA PUBLICA  
 2. ZONA PRIVADA  
 -- ACCESOS

- 1. INGRESO
- 2. SALA DE EXPOSICIONES
- 3. AUDITORIO
- 4. CUARTO DE VIGILANCIA
- 5. OFICINAS
- 6. LABORATORIOS
- 7. ALMACENES
- 8. BAÑOS
- 9. BOLETERIA
- 10. TIENDA
- 11. SNACK-BAR
- 12. SALA DE COMPUTO
- 13. RAMPA HACIA MIRADOR
- 14. PLAZA

MATERIALIDAD - ENTORNO

LA ARQUITECTURA PRETENDE SER TOPOGRÁFICA, INSERTÁNDOSE EN EL LUGAR DE TAL FORMA QUE EXISTA UNA RELACIÓN RESPETANDO LA ESCALA QUE NO COMPITA CON LOS MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS.



LA MATERIALIDAD USADA ES EL CONCRETO EXPUESTO COMO ELEMENTO COMPOSITIVO CON LOS COLORES DEL PAISAJE.



SE GENERARON VISUALES HACIA LA HUACA A PARTIR DE LA PLAZA CENTRAL. EL INGRESO DE LUZ ES CONTROLADA, APERTURANDO VANOS AL INTERIOR.



ANEXO N° 13

FICHA DE ANALISIS DE REFERENTES: 04

CENTRO COMUNITARIO EN SANHE VILLAGE

ARQUITECTOS: WALL ARCHITECTS OF XAUAT  
 UBICACIÓN: SHAANXI, CHINA  
 AREA CONSTRUIDA: 790 M2

EMPLAZAMIENTO

EL PROYECTO SE ENCUENTRA UBICADO A LAS AFUERAS DEL CENTRO HISTÓRICO DE SANHE, EL CUAL ESTA RODEADO DE CAMPOS, REPRESENTANDO UNA NUEVA FORMA DE ASENTAMIENTO, UN NUEVO TIPO DE ALDEA HACIENDO ÉNFASIS EN LO TRADICIONAL PERO CON ESPACIOS MAS APROPIADOS.



EL PROYECTO TIENE COMO OBJETIVO REVIVIR LA CONEXIÓN CULTURAL Y ESPIRITUAL A TRAVÉS DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO, SATISFACIENDO LAS NECESIDADES MATERIALES Y ESPIRITUALES QUE SON FUNDAMENTALES PARA LOS POBLADORES RURALES.

ESTRATEGIAS



VERTICALIDAD DE PATIOS Y FLUIDES DEL EDIFICIO

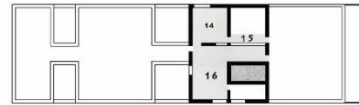
HORIZONTALIDAD DE PATIOS

ZONAS Y ACCESOS

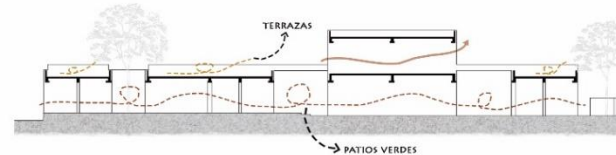
- 1. INGRESO
  - 2. SALA DE SERVICIO
  - 3. ZONA DE INFORMACION DEL PUEBLO
  - 4. SALA DE EXPOSICIÓN
  - 5. SALA DE CONFERENCIA
  - 6. CUARTO DE SERVICIO
  - 7. OFICINAS
  - 8. PATIO
  - 9. RESTAURANTE
  - 10. SALA DE ACTIVIDADES
  - 11. SERVICIOS
  - 12. CUARTO DE DESCANSO
  - 13. CENTRO DE SALUD
  - 14. OFICINA INDUSTRIAL DEL PUEBLO
  - 15. GALERIA
  - 16. SALA DE ESTUDIO
- ACCESO  
 --- CENTRO DE ACTIVIDADES DEL PUEBLO  
 --- CENTRO DE FELICIDAD PARA ANCIANOS  
 --- CENTRO DE SALUD DEL PUEBLO



PRIMERA PLANTA



SEGUNDA PLANTA



EL EDIFICIO SE ARTICULA EN DOS PLANTAS CON UN MARCADO DESPLIEGUE HORIZONTAL POR MEDIO DE DOS PASANTES QUE GENERAN PATIOS VERDES PARA LOS ELEMENTOS CONSTRUIDOS. EN EL SEGUNDO NIVEL SE ENCUENTRA UN PEQUEÑO BLOQUE EN EL CENTRO, CONVIRTIENDO EL RESTO EN TERRAZAS DESDE DONDE SE PUEDE APECIAR EL ENTORNO DEL CENTRO COMUNITARIO.

SISTEMA TECNOLÓGICO



SE CREA UN SISTEMA DE VENTILACIÓN NATURAL EN DONDE EL AIRE PUEDA FLUIR A TRAVÉS DE LOS MUROS DE CELOSÍA, GENERANDO ASÍ CONFORT DENTRO DE LOS ESPACIOS E ILUMINACIÓN NATURAL.

MATERIALIDAD - ENTORNO



EL EDIFICIO BUSCA LA RELACIÓN DE LAS TRADICIONES SOCIALES DEL PUEBLO Y ASI MISMO DE SU CULTURAL MATERIAL, INTEGRANDO LAS TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN DE ESTE LUGAR.



SE USARON TARIQUES DE LADRILLO CELOSÍA PERMITIENDO EL INGRESO DE LUZ A TRAVÉS DEL CALADO QUE SEPARAN LOS ESPACIOS Y FUNCIONES.



CONSTRUIDO EN HORMIGÓN Y LADRILLO CARA VISTA, UN LADRILLO TRADICIONAL Y CON DIFERENTES MATICES, RESPETANDO LOS MATERIALES USADOS EN LA ZONA.

ANEXO N° 14

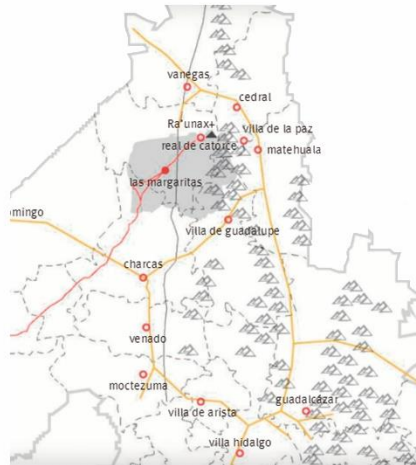
FICHA DE ANALISIS DE REFERENTES: 05

CENTRO COMUNITARIO LAS MARGARITAS

ARQUITECTOS: TOA, DELLEKAMP ARQUITECTOS  
 UBICACIÓN: SAN LUIS POTOSÍ, MÉXICO  
 AREA CONSTRUIDA: 2.58 M2

EMPLAZAMIENTO

EL EJIDO DE LAS MARGARITAS SE ENCUENTRA UBICADO EN EL DESIERTO DE CHIHUAHUA, EN LA ZONA DE SAN LUIS POTOSÍ. DEBIDO A LAS SEVERAS CONDICIONES DE LA REGIÓN, INVOLUCRAR A LA COMUNIDAD ES VITAL. ESTE CENTRO BUSCA EXISTIR COMO UNA PLATAFORMA DE INTERCAMBIO Y DIFUSIÓN DE CONOCIMIENTOS PERO SOBRETODO COMO UN ESPACIO DE CONSOLIDACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN EJIDAL PERMITIENDOLES PROYECTAR SU FUTURO TOMANDO DECISIONES EN DONDE CONSIDEREN LAS CARACTERÍSTICAS DE LA REGIÓN.



— RUTA WIXÁRIKA HISTÓRICO-CULTURAL  
 — CARRETERAS PRINCIPALES  
 ● LAS MARGARITAS

EL PROYECTO ES UNA INICIATIVA PARA MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA, A TRAVÉS DEL INTERCAMBIO DE IDEAS, PRODUCTOS, ETC. BUSCA IMPULSAR EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA ZONA PARA OFRECER OPORTUNIDADES ECONÓMICAS A LOS HABITANTES SIN ALTERAR EL EQUILIBRIO AMBIENTAL.

ESTRATEGIAS

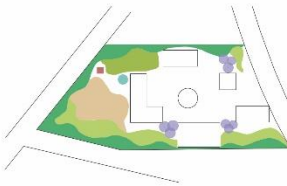
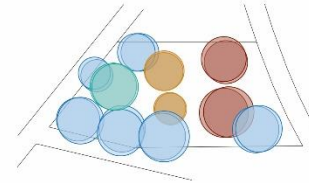


VEGETACIÓN POR ESTRATOS



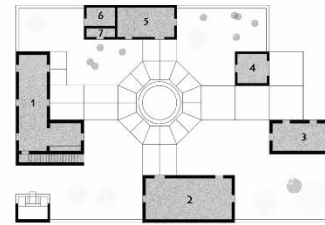
HUERTO

- BARRERA VEGETAL
- CACTUS
- HUERTO
- ZONA DE PROPAGACIÓN DE ESPECIES
- MEZQUITES
- COMPOSTA
- ALMACENAMIENTO DE AGUA DE LLUVIA

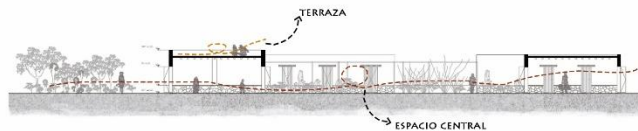


ZONAS Y ACCESOS

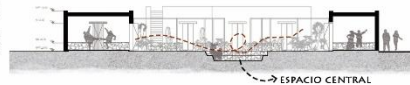
1. TALLER DE PRODUCCIÓN
2. SALON EJIDAL
3. CENTRO DE BIENVENIDA INTERNET-BIBLIOTECA
4. TIENDA
5. SALON DE PROYECTOS
6. BODEGA
7. LAVADO
- ACCESO



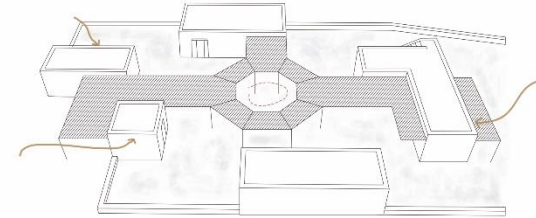
PLANTA



SE GENERO UNA TERRAZA PARA PODER VISUALIZAR EL ENTORNO PAISAJÍSTICO DEL LUGAR. LOS VOLUMENES SE POSICIONARON AL REDEDOR DE UN ESPACIO CENTRAL FUNCIONANDO CON UN ESPACIO PRINCIPAL DE REUNIONES.



SISTEMA TECNOLÓGICO



LA IDEA SE CONCRETO EN UN ESPACIO CENTRAL DE REUNIÓN BAJO LA SOMBRA DE UN PÉRGOLA OCTOGONAL ABIERTO EN TODAS LAS DIRECCIONES, RODEADO DE LOS VOLUMENES QUE PROTEGEN EL ESPACIO DE LOS FUERTES VIENTOS Y LAS CONDICIONES DESÉRTICAS.

MATERIALIDAD - ENTORNO

SE EMPLEARON TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS TRADICIONALES DE LA REGIÓN, MITIGANDO EL IMPACTO AMBIENTAL DE LA OBRA Y CAPACITANDO A LA POBLACIÓN DEL MANTENIMIENTO.



SE IMPLEMENTO UN ZOCALO DE PIERDA DE 90 CM PARA DISMINUIR LAS PIEZAS DE ADOBE REQUERIDA YA QUE ESTA DEMANDA GRANDES CANTIDADES DE AGUA.



LOS VOLUMENES SE UNEN A TRAVÉS DE PÉRGOLAS DE OCOTILLO, ESPECIE QUE ES USADA TRADICIONALMENTE EN LA CONSTRUCCIÓN.

