

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA



**Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta
en valor de estrategias en un parque híbrido**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

AUTOR

Rosa Maria Beatriz Vasquez Vera

ASESOR

Carlos Bauza Cortes

<https://orcid.org/0000-0002-8688-0146>

Chiclayo, 2025

**Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y
puesta en valor de estrategias en un parque híbrido**

PRESENTADA POR

Rosa Maria Beatriz Vasquez Vera

A la Facultad de Ingeniería de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

ARQUITECTO

APROBADA POR

Oscar Victor Martin Vargas Chozo

PRESIDENTE

Maria Teresa Montenegro Gomez

SECRETARIO

Carlos Bauza Cortes

VOCAL

Dedicatoria

A los compañeros de viaje y protagonistas de este capítulo en mi vida, lleno de paisajes.

Agradecimientos

A mis padres y hermanos, por apoyarme y confiar en mí.

A mis familiares por las historias y tradiciones transmitidas.

Al Arq. Carlos Bauzá, por su increíble labor como docente y asesor de esta investigación, por sus enseñanzas y por ser guía en la obtención de este trabajo.

Al Sr. Mario Centurión Burga, por su guía en las expediciones.

Al Arq. Alberto Aguilar Chanini, por su apoyo y orientación.

A mis mejores amigos de la universidad, Jonathan y Sebastián, por la motivación constante y acompañarme en las amanecidas y entregas.

A las personas que conocí en la universidad y con quienes compartí increíbles momentos.

A mi mejor amiga, Alicia, por motivarme a estudiar esta carrera.

Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	7%	3%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
2	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1%
3	Submitted to UTEC Universidad de Ingeniería & Tecnología Trabajo del estudiante	<1%
4	www.fundicot.org Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	polired.upm.es Fuente de Internet	<1%
7	www.yumpu.com Fuente de Internet	<1%
8	www.archdaily.pe Fuente de Internet	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
Revisión de literatura.....	11
Materiales y métodos	24
Resultados y discusión	27
Conclusiones	76
Recomendaciones	76
Referencias.....	77
Anexos	86

Resumen

El desconocimiento del potencial productivo y la inadecuada protección del medio ambiente se presentan como factores causantes de la erosión, la contaminación y la inapropiada transformación del paisaje, los cuales, a su vez, conducen a la degradación de la configuración de los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz de Cajamarca. Es por ello que, el objetivo general es el análisis de los sistemas de paisajes productivos, con el fin de estimar y poner en valor estrategias en un parque híbrido. Para lograrlo, se diagnostica la condición actual relacionada a la evolución, la organización natural, las unidades, los recursos y los conflictos en Santa Cruz. Este enfoque se sustenta en una metodología que prioriza la ordenación territorial y la planificación del paisaje, identificando elementos influyentes, sistemas de producción y explotación, dinámicas culturales, organización social y dimensiones del componente cultural; para más adelante, describir las características de un parque híbrido y la estimación de las estrategias necesarias para generarlo. Se busca tomar como fortalezas a los elementos bióticos y abióticos del territorio y a las actividades agropecuarias, para articular las dinámicas coherentes entre los sistemas de articulación, producción y explotación, transformación y conservación, contribuyendo a proporcionar una organización lógica y definida.

Palabras clave: Paisaje, paisaje productivo, parque híbrido, territorio, infraestructura verde

Abstract

Lack of awareness regarding productive potential and inadequate environmental protection are presented as causative factors for erosion, pollution, and inappropriate landscape transformation, which in turn lead to the degradation of the configuration of productive landscape systems in Santa Cruz of Cajamarca. For this reason, the general objective is the analysis of productive landscape systems in order to estimate and enhance strategies within a hybrid park. To achieve this, the current condition related to evolution, natural organization, units, resources and conflicts in Santa Cruz is diagnosed. This approach is supported by a methodology that prioritizes territorial and landscape planning, identifying influential elements, production and exploitation systems, cultural dynamics, social organization, and dimensions of the cultural component; subsequently, to describe the characteristics of a hybrid park and estimate the necessary strategies for its creation. The goal is to capitalize on the strengths of biotic and abiotic elements of the territory and agricultural activities, in order to articulate consistent dynamics between articulation, production and exploitation, transformation and conservation systems, contributing to provide a logical and well-defined organization.

Keywords: Landscape, productive landscape, hybrid park, territory, green infrastructure

Introducción

El territorio es partícipe de las transformaciones que en él se experimentan y la noción del paisaje se ve involucrado con la antropización territorial (Canziani Amico, 2021). Los primeros habitantes, a través de las técnicas ancestrales como la domesticación de los animales y vegetales, la caza y la pesca, contribuyeron en la transformación del territorio y, por ende, del paisaje. De igual manera, la transición del nomadismo al sedentarismo fue el reflejo del conocimiento y del entendimiento del suelo, lo que permitió que las comunidades se adaptaran al lugar y cuidaran el medio ambiente. En relación a esto, en dicha transformación, se involucran el suelo, las cuencas, las acequias, las especies herbáceas, las vías de comunicación entre ciudades y otros componentes que cuando se transforman en recursos, favorecen el desarrollo sostenible y se fortalecen culturalmente, porque son percibidos como atractivos a nivel social (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2016). Es importante destacar que el paisaje se configura a partir de las características de un entorno físico y de las acciones humanas realizadas sobre él a lo largo del tiempo (Generalitat Valenciana, 2012), entendiendo a dicho medio como el territorio y a la acción humana como el conjunto de actividades e interacciones que influyen. De tal manera, su estudio es considerado como un instrumento que, tal y como lo explica Muñoz Criado, mejora la calidad del territorio porque orienta a los planes urbanísticos y territoriales proyectados, de modo que cada lugar preserva su identidad y posibilita la funcionalidad de la Infraestructura Verde (Generalitat Valenciana, 2012, p. 07). De modo que abarca diferentes disciplinas que permitirán un mejor conocimiento sobre los recursos paisajísticos, las unidades de paisaje, la topografía y los elementos abióticos y bióticos, porque son instrumentos de impulso para una región y una herramienta clave para la creación de la identidad social y nacional (Mitchell, 2009).

La erosión eólica, hídrica y de la tierra, la salinización y la contaminación química (FAO, 2016, p. VII), producen una eventual disminución de la actividad productiva, destacando la falta de valoración por los paisajes, lo que conlleva a su degradación y destrucción progresiva (Canziani Amico, 2021). Por una parte, a nivel medioambiental, el desconocimiento del potencial productivo y de procedimientos tecnificados de protección ambiental, conlleva a la deforestación, la tala indiscriminada y la quema. En otras palabras, la inapropiada transformación del paisaje tiene como consecuencias la pérdida del terreno productivo, los impactos medioambientales y la desaparición de especies herbáceas, animales y vegetales. En este contexto, se plantea la influencia del entorno paisajístico en la conservación de especies,

subrayando la necesidad de abordar la gestión del paisaje de manera integral (Noss, 1983; Naveh, 1998, como se citó en Vallecillo Rodríguez, 2009).

La diversidad en términos de función y forma, las peculiaridades del paisaje, las modificaciones y la extensión del territorio peruano deben vencer las restricciones impuestas por factores climáticos, topográficos, edáficos, hidrográficas y otros, con el fin de crear áreas que puedan ser identificadas como zonas de producción (Canziani Amico, 2021). En referencia al nivel económico, el Instituto Nacional de Economía estimó que el 42% de los cajamarquinos vivían en una situación económica desfavorable (2020); con ello, la región se ubicó como la quinta con el mayor nivel de pobreza en el Perú (Instituto Peruano de Economía, 2021). Además, a pesar de que el 63.1% de los trabajadores cajamarquinos fueron empleados en los sectores agropecuarios y pesqueros en el 2020, la región es la segunda con menor productividad agrícola del país (Instituto Peruano de Economía, 2022). La productividad guarda relación con las tendencias y la caracterización del clima (Gobierno Regional de Cajamarca, 2017), y de igual manera, están basadas en los conocimientos geográficos, climáticos, florísticos, faunísticos y paisajísticos de Pulgar Vidal, quien analiza las regiones Jalca, Quechua y Yunga, y en donde se planteó la estrategia regional de biodiversidad con el fin de planificar la conservación y el uso sostenible, promoviendo el trabajo con los pobladores del campo, la ciudad y las instituciones, es decir, consolidando los cimientos para ser un colectivo productivo (Gobierno Regional de Cajamarca, 2010). En el Valle de la Cuenca Alta Hidrográfica del río Chancay-Lambayeque se realizan actividades mineras, la producción vacuna y la industria láctea, siendo Santa Cruz, una de las provincias con potencial productivo.

Debido al potencial de dichos paisajes y a los diferentes factores que pueden contribuir en su eventual deterioro, se plantea la interrogante que da pie a la investigación: ¿cómo poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz? Es en esta situación que la planificación del paisaje adquiere un papel fundamental, dentro del marco de la ordenación territorial para tomar a los elementos y las actividades como fortalezas. Por otra parte, estimar y poner en valor estrategias en un parque híbrido, contribuirá a la articulación de las ciudades y las conurbaciones urbanas existentes a través de la incorporación de terrenos con potencial productivo, con el fin de consolidarse y mejorar la rentabilidad productiva a nivel local y regional y afianzar el valor paisajístico productivo. De esta manera, se apoya e impulsa la identidad territorial de la actividad productiva, tomando como referencia los proyectos analizados, los componentes ambientales y culturales (Gobierno Regional de Cajamarca, 2017).

Entonces, el objetivo general es analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido, el cual se realiza mediante el desarrollo de los objetivos específicos. Ante todo, se diagnostica la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos en Santa Cruz. Por otra parte, se identifican los sistemas de producción y explotación, las dinámicas culturales, la organización social y las dimensiones del componente cultural que influyen en los paisajes productivos en Santa Cruz. Asimismo, se describen las características que tienen los parques híbridos para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz. Por último, se estiman las estrategias necesarias para generar un parque híbrido en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Revisión de literatura

La complejidad de la ordenación territorial

Magnaghi (2011) estableció que el territorio se trató como un soporte en donde se diseñaron poblamientos y espacios, según las reglas de la naturaleza, la calidad y la identidad del lugar. Es por ello por lo que, el resultado de la transformación de estos espacios conllevó a la exigencia de la formulación de estrategias, que proporcionaron un armazón lógico para la planificación; dicho de otro modo, se consideró a la ordenación del territorio como un instrumento para la configuración de los programas territoriales (De Ureña Francés, 2002). Esta ordenación, en un inicio, se entendió como el fruto de la confluencia y de las insatisfacciones de disciplinas como el Urbanismo, la Planificación del Desarrollo y la Administración Pública. No obstante, posteriormente, se planteó una razón más compleja sobre su origen, basada en los espacios significativos para el urbanismo y la necesidad de acometer las condiciones territoriales del desarrollo (De Ureña Francés, 2002). En este sentido, según lo establecido por Canziani Amico (2021), fue la construcción social del territorio, lo que permitió el entendimiento de la importancia del paisaje edificado como base para la sostenibilidad del desarrollo territorial. Del mismo modo, para comprender la importancia del nivel de la ordenación territorial, fue necesario enfatizar la carencia de un conocimiento científico específico de la sectorialidad infraestructural a todas las escalas y la falta del acrecentamiento del sentido de responsabilidad de los técnicos encargados de los asuntos territoriales (Gómez, como se citó en De Ureña, 2002). Esa necesidad también se vinculó con la falta del entendimiento de las características y procesos que proyectaban la postura ética de los aspectos del territorio, porque en ellos se analizaron los graves problemas ecológicos, económicos y sociales (De Ureña Francés, 2002).

El término *territorio* se definió como un sistema complejo de relaciones y acontecimientos determinados por capas físicas, demográficas, biológicas, económicas, culturales, políticas, entre otras; y como una articulación de las grandes redes estructurales de transporte, de energía, de difusión informática y de movimientos financieros (Gausa et al., 2000). Más adelante, Magnaghi (2011) lo conceptualizó como el producto del diálogo entre los seres vivos y la naturaleza. Por un lado, lo explicó, desde una perspectiva antropológica, como el resultado del proceso coevolutivo, como un nuevo ecosistema producido por el hombre, en donde convergían aspectos estratégicos para la optimización de la producción y reproducción sustentable; de modo que, se le consideró como el soporte de actividades económicas y de obras, así como la síntesis de los espacios abiertos, los *gated communities* [urbanizaciones cerradas], los barrios

cerrados, las ciudades blindadas, los paisajes degradados y anónimos y la red de vialidad histórica (Magnaghi, 2011). Por otro lado, Barbero (2012) planteó la profundización de su estudio desde un planteamiento ambiental, convirtiéndose en un nuevo reto para el reconocimiento del proyecto local, basado en la indagación e interpretación que consideraba como una articulación de lugares compleja, a la ciudad. En este sentido, se buscó, siguiendo la sugerencia de Gálvez Tirado (2020), la ampliación de la percepción territorial, que estuvo presente en el ordenamiento territorial para la integración de los paisajes culturales, la ecología del paisaje y las redes solidarias en el territorio.

Vínculos territoriales del paisaje

Consecuentemente, la ordenación del territorio llegó a vincularse con el paisaje, pues se tomó como referencia a la proyección territorial, resaltando su interés, a partir de la construcción de infraestructuras, la expansión de la ciudad, y las normativas para adaptar al paisaje a nuevas edificaciones (De Ureña Francés, 2002). Es por ello que se empleó el método de planificar y ordenar territorialmente a través de la revisión de las repercusiones que el valor paisajístico tuvo para los sistemas de planificación territorial en diferentes escalas, definiendo políticas y estrategias, y haciendo énfasis en el ámbito intrarregional y local (Español Echániz, 2001). Igualmente, al momento de establecer la articulación de las estrategias de los procesos de desarrollo económico-sustentable, para lograr en la población un positivo impacto, se debió gestionar el capital activo del territorio, es decir, el paisaje (Barbero, 2012). De manera que, previamente Español Echániz (2001) señaló que fue indudable enfatizar la importancia de la existencia del valor territorial del paisaje a la hora de incorporar sistemas de planificación territorial debido a la complejidad de la naturaleza del valor paisajístico, que a su vez manejó diferentes contextos profesionales, que contaron con sus propias dificultades, en donde se dispuso que, la sociedad se encontraba descontextualizada de la diversidad ambiental y cultural.

Se estableció que, ante todo, el paisaje abandonó todo rastro de ingenuidad acerca de la pura naturaleza, de modo que se introdujo a una perspectiva más humana, porque la visibilidad y esencia del paisaje, es decir su marca, fue gracias al acto humano, lo que hizo que su concepto o noción fuera más complejo (Silvestre y Cattaneo, 2018). Por su parte, la naturaleza, apareció como aquella que proporcionó y motivó a modificar el paisaje, a través de bienes inmuebles que surgieron de la necesidad de facilitar su acceso. Igualmente, en su momento, se explicó la creencia de la universalidad de la unión del concepto de la belleza con la idea de la naturaleza, que debía deslindarse del concepto de paisaje (Maderuelo, 2005). Además, la noción de

ecosistema territorial peruano se originó de manera en que los pueblos construyeron su territorio a partir de la categorización de los pisos ecológicos según su interacción con el entorno, lo que permitió que se abordara, desde una perspectiva ecosistémica unificada, la promoción de una alta calidad ambiental en todo el territorio, mediante los sistemas ambientales y las redes ecológicas (Gálvez Tirado, 2020).

Reflexión sobre el paisaje

Se ha venido desarrollando la idea de la contraposición entre lo natural y lo modificado por el humano. Para empezar, Aguiló Alonso (2001) indicó que la antonimia de lo natural fue lo artificial, además, afirmó que la naturaleza no proporcionaba arte. En el pasado, Platón ya había establecido la inferioridad del arte ante la naturaleza y Aristóteles había concluido que la naturaleza era imitada por el arte (Nárdiz et al., 2001). A pesar de ello, el arte no fue algo vano, puesto que el hombre mediante sus habilidades y facultades, tuvo la capacidad de atender sus necesidades e ir más allá de la naturaleza. Al mismo tiempo, el término paisaje surgió en el arte de la pintura y se entendió, no como un mero género pictórico o como un tema de composición arquitectónica, sino como un constructo cultural (Maderuelo, 2005), en donde la historia del aprendizaje visual y de la evolución de las interpretaciones experimentadas por el hombre, se sintetizaron en la historia de la mirada, para poder comprender, entender y representar el entorno en que habitaba. Por esa razón, Arroyo y Soriano (2018), manifestaron que, a partir de la aparición de arquitectos del paisaje, se empezó a dar importancia a la intervención para la generación de una escena según el aparato estético de los pintores paisajistas.

El hombre tomó conciencia de la articulación de la naturaleza con sus actos, y esto se observó a partir de la consideración del impacto ambiental que definió los parámetros de protección en donde estaban determinadas las actuaciones para prevenir posibles efectos dañinos (Marsh, G., 1864, como se citó en Nárdiz et al., 2001). Pero en este contexto, las acciones humanas no se desarrollaban con la naturaleza, sino que las evitaban. Es entonces que el paisaje pasó a ser más que naturaleza. Se afirmó que el paisaje, del mismo modo, había cambiado y participaba de la cultura, la sostenibilidad, lo simbólico, es decir, de la *artelización*, resaltando la dimensión estética de la invención del paisaje, que había trascendido al naturalismo y se dio en las etapas *in visu* [lectura del territorio a partir del arte] e *in situ* [intervenciones en el territorio] (Roger; como se citó en Arroyo Zapatero, 2019).

Fue preciso resaltar que, el término paisaje fue enriqueciéndose, denotando varias concepciones. No obstante, más que establecer una definición, o más bien una redefinición, fue más interesante el conocer por qué y para qué fue útil. Se dispuso una perspectiva en la que el paisaje abarcaba todo y se aproximaba a la idea de lo geográfico y lo ambiental; en otras palabras, de un *geosistema* que estaba conectado con lo cultural (Aguiló, como se citó en Nárdiz et al., 2001) que apareció como el conjunto orgánico de instituciones, que la sociedad usaba para dialogar con la naturaleza, y en donde el medio estaba influenciado por el hombre. De esta manera, se expuso que el paisaje era la prueba real de la relación entre la persona y el medio de su cultura (Nárdiz et al., 2001). Así pues, pasó a concebirse como el registro de testimonios de las vidas y los trabajos en un determinado espacio, una simbiosis entre lo pasado, presente y futuro que resultaba en un dinamismo. Por esta razón, resultaba imposible concebir al paisaje como una unidad autosuficiente sin la intervención humana, por lo tanto, se reconoció que ambos componentes eran interdependientes, especialmente cuando la arquitectura se veía involucrada.

Para la planificación del territorio, se consideró al paisaje como un importante recurso, porque su lectura se apoyaba en la realidad material y la interpretación por parte del observador y su vinculación. Se manifestó que fue una infraestructura que contribuía al bienestar y resiliencia de un territorio, mediante las dinámicas, las acciones de componentes y los procesos metabólicos de los sistemas naturales (Moreno Flores y Romero Flores, 2020). Así pues, el concepto de paisaje se asoció con el resultado de toda actividad sensorial del hombre frente a un medio que contenía su cultura, permitiéndole reconocer el mundo y su lugar en él, representando la conexión entre el hombre y el ambiente (Aguiló, como se citó en Nárdiz et al., 2001). Entonces el paisaje se determinó como la expresión de la potencialización territorial que reflejaba el conjunto de propuestas que permitían conseguir el equilibrio entre la naturaleza y la cultura del territorio. Moreno Flores y Romero Flores (2020), a su vez, afirmaron que los paisajes estaban subordinados a las singularidades topológicas, climáticas y fisiológicas de los elementos que los componían, y al mismo tiempo, involucraban procesos y patrones que los sistemas naturales y tecnologías manejaban para que los espacios productivos tradicionales se desarrollaran. Fue importante resaltar, del mismo modo, que el paisaje se transformaba, es decir que estaba en constante evolución y es la síntesis de acciones hechas por el ser humano, por lo que el factor antrópico modificaba los elementos dinámicos del lugar.

En su interpretación del paisaje peruano, Crousse (2021) se apoyó en la definición de paisaje de Berque, en donde la concepción del paisaje se consideró como un dispositivo cognitivo que

formó parte integral de la realidad misma. Se entendió como una entidad espacio-temporal que encerró un profundo significado, tanto a nivel físico como sensorial, lo que habilitaba su análisis y modificación, permitiendo que elaborara su propia definición del paisaje, que se estructuró en torno a la autonomía, la delimitación, la presencia de una naturaleza sistémica y el componente metabólico. La definición de paisaje que Crousse empleó provino de Roger (1997, como se citó en Crousse, 2021), quien concibió al paisaje como una construcción cultural modelada por la percepción humana, que abarcó tanto al paisaje natural como el cultural, unificando ambos aspectos en una apreciación integral del entorno.

Se estableció que el paisaje era un lugar que no tenía escala, como un conjunto de lugares que se convertían en símbolos en donde se plasmaban experiencias del pasado y presente (Nogué i Font, 1985). En su momento, Vidal de la Blache (1913, como se citó en Nogué i Font, 1985) planteó que el paisaje era el reflejo de una organización espacial particular, en donde la geografía estudiaba la fisonomía de la Tierra a partir de las expresiones cambiantes. En otros términos, para entender cómo las sociedades humanas interactúan en su medio geográfico, el paisaje ha sido un elemento básico. Posteriormente, Tuan (1979) explicó que el paisaje se convertía en aquello que establecía lazos estrechos entre el hombre y la naturaleza, trascendiendo lo personal, por lo que se definió como el producto de las acciones humanas y del medio en donde interactuaban y transformaban a través del tiempo. Como construcción social, por otro lado, se manifestó como una realidad observable de la dimensión del espacio geográfico.

De igual modo, se desarrolló la noción de *paisaje en enclave* en referencia al paisaje productivo, aquel que se percibió como externo y sujeto a valoraciones negativas (Jacob, 2018). Otro término relacionado con el paisaje productivo fue el acuñado por Barbero (2012) quien estableció el *paisaje vivo*, que involucraba a actores sociales e instituciones, considerándolo una expresión de carácter física de la actividad humana. En semejanza, Mitchell (2009) describió el paisaje productivo como un instrumento clave para impulsar y fomentar la identidad social. No obstante, más allá de la descripción, Arroyo y Soriano (2018) plantearon la identificación de los paisajes productivos como la construcción de un catálogo cronológico que constituía la entidad cultural, abarcando *menageries* [colecciones de animales en cautiverio], los jardines botánicos y ecosistemas democráticos. Finalmente, Moreno Flores y Romero Flores (2020) concluyeron que existía una relación entre los paisajes productivos y el territorio donde se enfocaban los impactos de los sistemas antrópicos en los sistemas naturales, estableciendo que diversos estudios se centraran en sinergias que algunos tipos de paisajes

productivos establecían con ecosistemas remanentes o emergentes (Janssen y Ostrom, 2006; Berkes y Folke, 2003; como se citó en Moreno y Romero, 2020).

El observador

En la naturaleza, el hombre se instaló y se hizo visible gracias a su obra, a través de la construcción y del desarrollo del entendimiento con su entorno y de las transformaciones y efectos que produjeron su presencia. Un ejemplo de ello, fue el diseño del puente de Pino sobre el Duero, en donde se habían estudiado todas las soluciones posibles para la comprensión de un paisaje que no existía antes de la intervención humana (Ribera; como se citó en Nárdiz et al., 2001). Había un territorio en donde convergían elementos abióticos y bióticos, límites y otras cualidades. Pero una vez se había instalado el puente, se reunieron todos los elementos, constituyendo un centro de interés y creando un paisaje propio de la obra humana y el entorno. Adicionalmente, una nueva transformación ocurriría si es que en ese nuevo paisaje se instalaban actividades. En este sentido, se trató de un espacio vital, en donde el puente creó el lugar y le dio sentido al paisaje (Nárdiz et al., 2001).

Con el fin de relacionar el entorno y la obra, se plantearon interrogantes como el dónde y el cómo disponer y expresar la relación de la obra con y en el entorno. Fue entonces necesario manifestar que el hombre dedicaba una gran atención al emplazamiento de sus edificios, ocupando un sitio y apropiándose de sus características. El diálogo entre la obra y el entorno se dio entre los elementos que lo constituían y su organización, siendo la afinidad y el contraste, los posibles tipos de aproximaciones. La esencia de lo vernáculo iba vinculada al primer tipo de aproximación, en donde la construcción fue la composición de la potencialidad espacial del territorio. Mientras que, la segunda aproximación implicó y precisó de equilibrios y simbolismos, porque surgió de la falta de consideración de los parámetros del entorno (Nárdiz et al., 2001). El término lugar también estuvo ligado a las aproximaciones porque permitió considerar a la obra arquitectónica como parte del mundo, desde la naturaleza que la originaba y que le dio un sentido único, hasta la sociedad que la requería y hacía uso de ella, es decir, la humanizaba.

Gracias a la dualidad entre la realidad material y el disfrute, se expresó la valoración de los sistemas de paisajes; por lo que se optó por recurrir a un análisis científico-ambiental y artístico-social. Un elemento esencial para determinar esta valoración, fue el impacto al vincular el paisaje con una imagen estática, siendo el medio ambiente un sistema dinámico, evolutivo y

con alteraciones que ocasionaban diversos mecanismos ambientales. Por consiguiente, al momento de transformar el medio-paisaje, el objeto de observación y la apreciación cambiaron (Español Echániz, 2001), respondiendo a la interpretación científica de los procesos y los elementos y la apreciación artística de la escena paisajística. La contemplación del paisaje radicó en el interés de la cultura, donde la percepción visual y las características del relieve actuaban como propiedades vitales para el análisis del impacto, por la existencia de ubicaciones o zonas visualmente privilegiadas y porque determinaban mecanismos de alteración paisajística. El entendimiento del entorno convertía al observador en aquel que, por medio de sus sentidos, añadió información sobre lo que se enfrentaba, aportando referentes. Por ende, este permitió entender la apreciación del paisaje, pues la valoración dependió del conocimiento del entorno y de la experiencia del individuo (Español Echániz, 2001).

La relación entre el individuo y el paisaje determinó la apreciación del último, siendo la visión del turista, más idealizada; mientras que la del nativo, estaba arraigada a su memoria. Cuando hacía referencia al turismo, Bergera (2011) indicaba que su origen se daba a partir de la fotografía, creando lugares añorados que anhelaban la visita para su confirmación, lo que planteaba la *irresponsabilidad ética del turista* (Barthes, como se citó en Bergera, 2011). Sin embargo, el análisis estético no fue suficiente para comprender la apreciación de un paisaje. El observador tendió a atribuir significados a los elementos que convergían en la escena y actuaban en el paisaje y que tuvieron una base cultural que reflejaba las experiencias y alteraciones relacionadas con el entorno. En este contexto, Español Echániz (2001) consideraba como alteraciones a los impactos en la geomorfología, suelos, vegetación, hidrología, fauna, flora, patrimonio cultural y medio humano, de los cuales, resaltaba la diversidad en términos de disposición espacial, dimensiones y naturaleza. Adicionalmente, las condiciones visuales de un territorio y su paisaje pudieron verse afectadas o alteradas por un proyecto, dependiendo del espectador. Por lo tanto, se analizaron las propiedades visuales, incluyendo la visibilidad desde ciertas áreas, explicación de su aparición, rutas, colores, formas e identificación de connotaciones.

Cartografía de la ciudad-región

La complejidad de los aspectos estéticos del paisaje y del proyecto residía en la incorporación del resultado del análisis de las propiedades visuales en la composición paisajística. Esta dinámica dotaba vitalidad y valor al análisis, que debía estar acompañado de cartografías y evaluaciones cualitativas y cuantitativas. La experiencia de la escena de la ciudad

se transformaba en cartografía, que fue un mapa abstracto donde se resumía el territorio en líneas, puntos y superficies y la configuración del entorno de las ciudades se interpretaba con los fenómenos del *urban sprawl* [suburbanización o rururbanización] (De las Rivas Sanz, 2001), vinculando lo periurbano con el modelo de ciudad difusa o dispersa, marcado por opciones de localización accesibles y un incremento en la demanda de espacios.

Existían espacios abandonados en el interior de la ciudad con potencial de transformación y la ciudad había crecido sin una trama definida, produciéndose un caos para la interpretación del paisaje. De las Rivas Sanz (2001) señaló que la visión paisajística se identificaba con proyectar parques y jardines, en vez de entender el territorio. Por lo tanto, en contraposición al enfoque del edificio-ciudad, la ciudad-región promovía la idea de establecer lo urbano en el paisaje real, con sus imperfecciones y espacios incompletos. Esto no significaba la promoción de un modelo de ciudad, sino más bien reconocer el fundamento territorial y geográfico y fomentar el soporte paisajístico. En otros términos, significaba comprender la región urbana a partir de las interacciones con los sistemas, las funciones y las formas. De igual forma, se mencionó que, para incorporar la estructura del paisaje natural y cultural, no fue suficiente depender solamente de las lógicas de protección. En cambio, debían adaptarse al potencial real de los suelos, a su naturaleza, a sus valores y a su idoneidad para ser transformados por nuevos usos, lo que se conocía como *potencial adaptativo* (De las Rivas Sanz, 2001). Respecto a la flexibilidad en la interpretación de la articulación y la conexión, asociada con procesos de la naturaleza, el renacimiento de áreas rurales con potencial de desarrollo y la búsqueda de espacios de mayor calidad, siempre se vinculaba al paisaje. Esta perspectiva buscaba conocer mejor los procesos y los modelos urbanos idóneos, adaptables y eficientes. Por consiguiente, se hizo uso del análisis del paisaje de la ciudad-región para promover modelos de desarrollo sostenible, proteger los valores paisajísticos y administrar el crecimiento urbano.

El paisaje se constituyó como una infraestructura en el cual Moreno Flores y Romero Flores (2020) evidenciaban que los paisajes productivos se ordenaban en sistemas complejos en el territorio, y que a la vez estaban asociados con estructuras sociales y culturales, además de producción de bienes y materias primas que generaban y sostenían actividades de transformación y adaptación de recursos naturales. Desde una perspectiva ambiental y para la comprensión de los procesos de abandono y deterioro, se afirmaba que los paisajes productivos no podían ser leídos como antropización positiva, sino como el resultado de la interacción entre los sistemas ecológico y socioeconómico (Jacob, 2018). Un ejemplo fue el estudio realizado en la ciudad de Rosario, en donde se subrayó la repercusión del análisis de los imaginarios

culturales en los planes y proyectos. Con motivo de realizar una aproximación al caso, se planteó que el comienzo de la configuración urbana se dio gracias al emplazamiento de un uso industrial para distanciar a las industrias indeseables. Por ende, se indicó que los sitios eran importantes porque otorgaban carácter al entorno y construían el paisaje cultural y la identidad territorial (Jacob, 2018). No obstante, también se enfatizó en evidenciar lo primordial del proceso de transformación y configuración para comprender el lugar del paisaje productivo.

Políticas paisajísticas para el desarrollo

La consolidación de la identidad del lugar estuvo vinculada a la percepción positiva del paisaje (Jacob, 2018). Los lineamientos para los planes pertenecían al Urbanismo Científico, que respaldaba intervenciones que rescataban y se adaptaban a la ciudad en relación a su particularidad y sus preexistencias. Entre estos se encontraba el análisis estadístico que definía el expediente urbano y el diagnóstico de las formas de conocer la ciudad a través de su evolución. Por otra parte, Barbero (2012) estableció una conexión de la representación del paisaje productivo, en relación con la extensión del medio urbano y rural, los valores de protección y las políticas de gestión, sustentados por la Declaratoria de la UNESCO. Esto concluyó con el análisis del proceso metodológico conceptual para el entendimiento de la ordenación territorial y los proyectos transformativos, en el marco del desarrollo local y sus políticas públicas. Al principio, enfatizó lo fundamental de la relación entre el paisaje y lo que representaba para la región y el departamento para, posteriormente, definir los indicadores estratégicos en base a su protección y gestión, con el propósito de desarrollar proyectos ejecutables de transformación. Sin embargo, en cuanto al estado de conservación, se hizo énfasis en la detección de las condiciones determinadas por factores que tenían un impacto positivo o negativo (Barbero, 2012), aportando datos que influyeron en la integridad del paisaje como la utilidad económica de actividades y usos alternos en edificaciones catalogadas previamente en la investigación, así como el olvido de saberes y técnicas constructivas de carácter ancestral. Por ende, los paisajes productivos debían articularse con nuevas políticas sectoriales que tuvieran como competencia al sector de desarrollo social y la función de promover dicha articulación.

Fue necesario señalar que, gracias a la comprensión de las dinámicas productivas y ecológicas, se conoció la conexión entre la actividad extractiva, la actividad productiva y el sistema ecológico en los paisajes productivos patrimoniales, concluyendo que el entendimiento del territorio complejo, dinámico y evolutivo apareció como referente para otros casos. Del

mismo modo, se determinó que el desafío parte de la identificación y argumentación de la importancia de la existencia de los paisajes, lo que llevó a la creación de categorías que otorgaban cierto valor, que podía ser cultural o ecológico (Moreno Flores y Romero Flores, 2020). Se afirmó que su importancia económica para las comunidades y su continuidad era una ventaja, pero también fue un peligro que afectaba la sostenibilidad de las características de producción y su competencia en relación de escala y su valor. En principio, se describieron la particularidad del lugar y las actividades que tenían lugar allí y sus antecedentes históricos (Moreno Flores y Romero Flores, 2020). No obstante, reconocieron la necesidad de abordar dos puntos de vista de las dinámicas ecológicas, que abarcaban una mirada territorial, y las dinámicas culturales y productivas, que construían el paisaje. Más adelante, para el entendimiento del funcionamiento del sistema ecológico, llevaron a cabo un análisis geográfico del lugar, considerando sus características como la salinidad, la profundidad, la corriente y los elementos de la flora y la fauna.

En consecuencia, la complejidad del paisaje se debió a los procesos productivos y naturales que funcionaban en conjunto y se entrelazaban. Los resultados que evidenciaron Moreno Flores y Romero Flores (2020) incluyeron la perpetuación de las áreas de intercambio y la producción biológica, las profundidades que funcionaban como distintos estratos, la flora dependiente del lugar y de las condiciones ambientales, los fenómenos naturales que influyeron en la producción y la apertura de la desembocadura, esenciales para el funcionamiento ecológico. El Consejo de Europa (2020), en su caso, señaló que el paisaje desempeñó un papel importante en campos como el cultural, el ecológico, el medioambiental y el social, lo que constituyó un recurso valioso para la actividad económica y su protección, gestión y ordenación pueden contribuir a la creación de empleo. Se consideró como un elemento fundamental en la calidad de vida de las poblaciones, tanto en entornos urbanos como rurales, en áreas de alta calidad y zonas degradadas, así como en paisajes cotidianos y bellos. De igual forma, se reconoció que la evolución de las técnicas de producción agrícola, forestal, industrial y minera, así como en materia de ordenación del territorio, transporte, infraestructura, turismo y ocio, está acelerando la transformación de los paisajes en muchos casos. Por tanto, se destacó la importancia de los textos jurídicos internacionales relacionados con la protección y gestión del patrimonio natural y cultural, la ordenación regional y espacial, la autonomía local y la cooperación transfronteriza.

Percepciones del paisaje sostenible

Para la construcción de una nueva cultura de la sostenibilidad, que incluyera proyectos que consiguieran que el paisaje de la producción fuera deseable, fue preciso explorar su potencial. Es por ello que Arroyo Zapatero (2019) realizó un análisis de los mecanismos que conferían prestigio al paisaje y hacían que fuera percibido como bello. En su estudio, recurrió a la teoría de Roger A., quien establecía que el paisaje era un conjunto de esquemas y mostró que las imágenes del arte establecían el fundamento de la percepción estética y cultural del mundo (Arroyo Zapatero, 2019), siendo un claro ejemplo, la intervención realizada por César Manrique en la isla de Lanzarote. Sin embargo, a través de las intervenciones artísticas, se transformaron las condiciones de vida y se cambió la percepción de la isla vernácula y turística. Si bien la adopción de una agenda ecológica era necesaria, Arroyo Zapatero (2019) comprendía que para movilizar a quienes participaban en la construcción del paisaje, era fundamental hacer que este fuera deseable y hermoso. Como preámbulo, se presentaron antecedentes que incluyeron conceptos como la *anti-mimesis*, donde los paisajes y retratos eran guías para interpretar la realidad determinada; la *artealización*, que enunciaba que todo paisaje ha sido producido por el arte; la *redescripción*, que planteaba una nueva verdad objetiva; y la *ecología sin naturaleza*, que criticaba la idealización de la naturaleza como un territorio virgen y confinado, que obstaculizaba a la verdadera ecología. También fue preciso enfatizar la importancia de la topografía, el agua, el suelo y la vegetación como íconos del lugar, así como la percepción de los colores predominantes, ya que construían un relato en la narrativa del paisaje y su sostenibilidad productiva.

El parque: jardín y monstruo

A continuación, la definición del término *parque* se mostró como aquel que fue más allá de ser simplemente un trozo de naturaleza insertado en las ciudades; representando la complejidad de crear espacios naturales que superaban la dicotomía entre el interior y el exterior, fomentando la vinculación entre ciudadanos y elementos naturales (Battle, 2011). De la misma manera, se dispuso como una infraestructura verde analizada, planificada y pensada, y la síntesis de cómo el proyectista afrontaba los conflictos paisajísticos de los espacios desconectados del tejido urbano (Battle, 2011). Más que entender o conocer lo que significaba el término *parque híbrido*, fue preciso explicar por qué la solución debía ser que el parque fuera híbrido. Según Battle (2011), respecto a los paisajes, los híbridos fueron modelos de fenómenos polivalentes y complejos. Por un lado, eran polivalentes porque eran flexibles que permitían la

configuración y utilización del territorio. Por otro lado, eran complejos porque nacían de la integración de actividades específicas y su vinculación con la ciudad para mejorar la calidad del paisaje. Por ende, representaban una mezcla de realidades y categorías que, aunque no eran necesariamente armoniosas ni simétricas, mantenían coherencia en términos de escenarios y coexistencia de identidades. Se pudo decir que un parque híbrido fue un espacio que se concebía como una mezcla, existencia y una categoría de lo impuro. Para Battle (2011), los parques híbridos se asemejaban a un jardín de la metrópoli, definiéndolo como un sistema de espacios originados por la ciudad y la vinculación con el territorio, diseñados a partir de lógicas nuevas que buscaban establecer nuevas continuidades y lograr la imagen del paisaje deseado en el contexto de la nueva ciudad dispersa. Además de eso, un híbrido era el producto del uso no convencional de espacios impulsados por decisiones ecológicas que involucraban la ciudad, infraestructuras, ecología, espacio libre, agricultura y medio ambiente. Por otro lado, el parque no era simplemente una extensión de la naturaleza en entornos urbanos; era un territorio extenso y complejo que se habían adaptado y urbanizado para su integración en áreas urbanas y metropolitanas (Sobrino Simal, 2020). La creación de un parque no solo representaba la ocupación del territorio, sino también se tradujo en una expresión de cuidado (Ferraresi y Rossi, 1993; como se citó en Sobrino Simal, 2020), lo que permitió la revitalización cultural, el estímulo de la actividad productiva, el restablecimiento del equilibrio ambiental y la creación de un espacio social y cultural para el disfrute y la recreación. El parque se convirtió en un vehículo para la construcción de una identidad territorial, aprovechando su patrimonio cultural, histórico y escénico para narrar la historia del lugar (Sobrino Simal, 2020).

Las estrategias planteadas por Ábalos y Sentkiewicz (2015) se dividieron en cuatro enfoques distintos, los cuales fueron el Somatismo, el Verticalismo, el Materialismo Termodinámico y el Ensamblaje. La primera de las estrategias, el Somatismo, abordó el conjunto de las tensiones registradas entre el cuerpo y la arquitectura, centrándose en la textura térmica para configurar espacios flexibles. Igualmente, reconoció al sujeto, la cultura y la materia como categorías que interactúan en equilibrio físico y químico (Craig; como se citó en Ábalos y Sentkiewicz, 2015). El resultado fue una arquitectura que incorporaba patrones específicos, inspirados en elementos de arquitecturas vernáculas históricas, como el uso de materiales, los patrones ornamentales y los tejidos urbanos. Por otro lado, la segunda estrategia, el Verticalismo, se basó en nuevas técnicas proyectuales novedosas y se enfocó en identificar los factores que influían en la configuración de paisajes productivos para la estética de la sostenibilidad, considerando la

relación entre el programa y el material en función de la actividad humana y de las máquinas, teniendo en cuenta las ganancias térmicas.

El material se entendió como una cualidad relacionada con la percepción táctil y sensorial (Corner, s.f.) que se tradujo en una experiencia de los materiales que se registraron en el cuerpo. La estrategia del Materialismo Termodinámico se empleó para analizar las limitaciones del proyecto y para la visualización de la intención y el marco espacial y dialéctico de la arquitectura, lo que implicó un análisis sistemático de fenómenos dinámicos y la incorporación de conocimientos biológicos heredados del programa, además se prestó atención a la forma y su relación con los elementos naturales, la materia, la energía, el programa, el tiempo y la belleza.

Para el establecimiento del lenguaje de inscripción en el paisaje, la estrategia del Ensamblaje, se centró en abordar los conflictos entre las demandas naturales y culturales. Ábalos y Sentkiewicz (2015) argumentaban que cuando el hombre transgredía los límites y perdía el control, creaba *monstruos*. Este término se utilizaba como una metáfora para describir el ensamblaje de todo aquello que se relacionaba con normas incompletas y para hablar de la arquitectura que combinaba infraestructura con funciones variadas. Los *monstruos* eran híbridos y discontinuos que desafiaban las categorías y clasificaciones tradicionales; aunque podían carecer de armonía y proporción, Ábalos y Sentkiewicz (2015) destacaron que encontraron atractivo en la belleza. Otros términos, como *grandeza sublime* propuesto por Koolhaas (como se citó en Ábalos y Sentkiewicz, 2015), capturaban la esencia de la arquitectura híbrida, subrayando que estos monstruos no eran deformes, sino híbridos en su naturaleza (Soriano, 2009).

Materiales y métodos

Para empezar, la investigación se desarrolló con la exploración previa del lugar, tanto desde una perspectiva práctica como teórica, con el propósito de entender la dinámica de los sistemas de paisajes productivos. Así pues, se mostraron los hallazgos derivados del análisis documental.

En primer lugar, la metodología se organizó en una investigación de tipo aplicada, lo que permitió transformar el conocimiento teórico adquirido a partir de una investigación básica en productos, conceptos y prototipos (Lozada, 2014). Esto implicó abordar cuestiones específicas, empleando la teoría y la búsqueda de información sobre el desconocimiento del potencial productivo y la inadecuada protección ambiental. El enfoque adoptado fue cualitativo, porque el estudio tomó como base la observación del entorno y la elaboración de cartografías (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003). Además, se llevó a cabo el análisis del contexto territorial y de la documentación histórica para definir valores tangibles e intangibles. El alcance fue descriptivo-propositivo porque se elaboró una propuesta que debió responder a las necesidades de un grupo determinado en un área concertada (Hernández Sampieri et al., 2014).

Igualmente, se aplicó la metodología de Ramos (Aguiló, 1999; como se citó en Nárdiz et al., 2001), que enfatizaba la importancia de incorporar la planificación del paisaje, utilizando técnicas respaldadas por modelos que conducían a la diversidad de soluciones y permitían los proyectos basados en métodos de análisis y obras de ingeniería. Esta metodología también incluyó la valoración del paisaje en la planificación física y de impacto ambiental, donde la calidad y la condición de los componentes físicos y bióticos, determinaron la fragilidad del paisaje y, por lo tanto, su valoración era más compleja. De igual forma, se señaló que la gestión y la legislación del paisaje y el territorio eran factibles gracias a la disponibilidad de cartografías a una escala adecuada y al conocimiento de sus características y su capacidad para albergar intervenciones (Nárdiz et al., 2001).

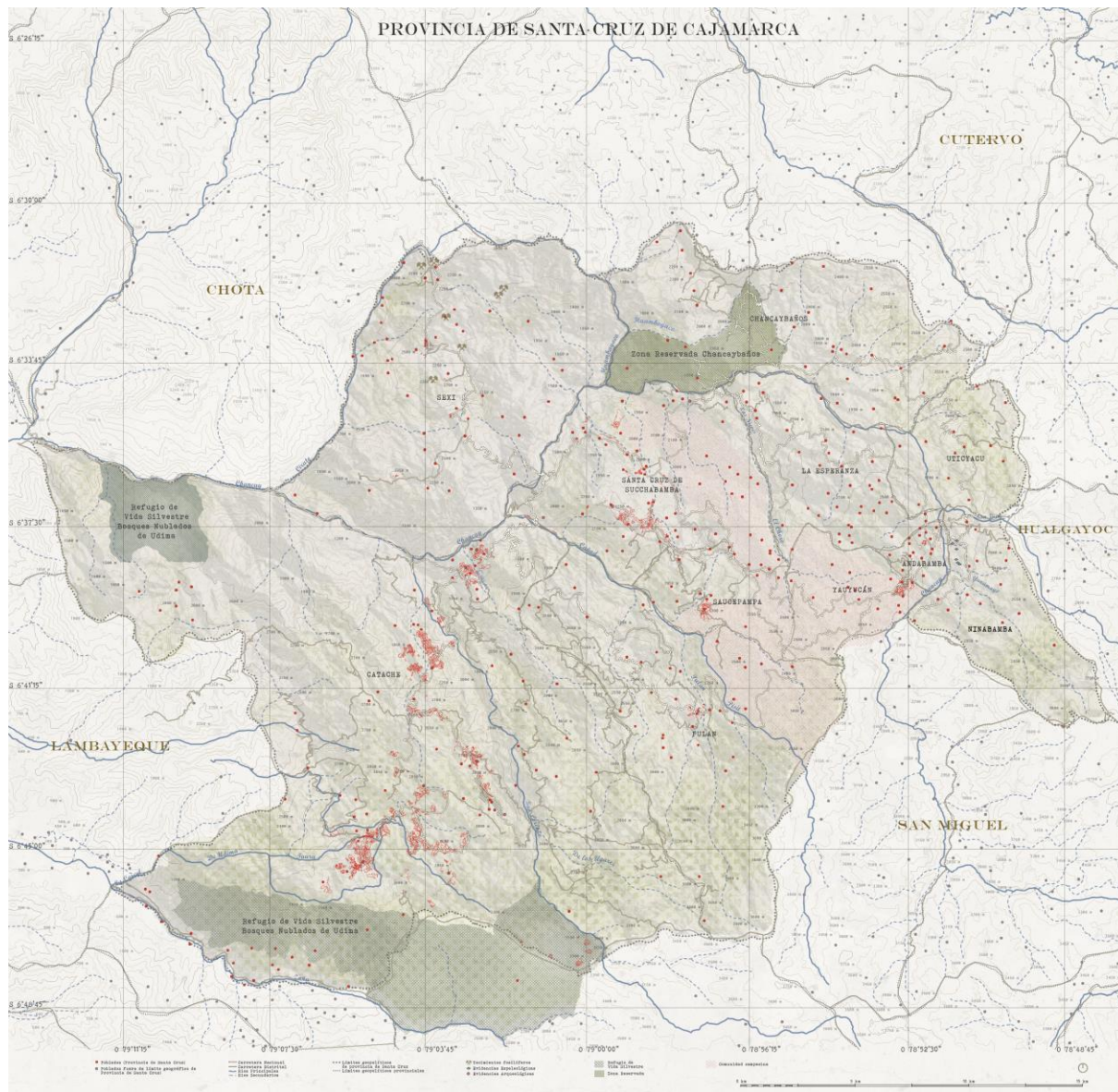
La investigación tuvo como escenario de estudio a los sistemas de paisajes productivos en Santa Cruz de Cajamarca, ya que incluían los bosques protegidos y considerados como fuentes de endemismos, refugios de especies y generadores de acuíferos para la generación de energía eléctrica e irrigación en los valles de las cuencas de Chancay-Lambayeque y Jequetepeque-Zaña (Sánchez Tello, s.f., p. 30). Además, se encontraron yacimientos fósiles en el Bosque Petrificado de Piedra Chamana, que consistían principalmente en troncos y microorganismos fósiles de interés geológico y que fueron reconocidos como patrimonio por el Instituto Nacional de Cultura de Cajamarca el 15 de abril de 1997, y estaban protegidos por las leyes N° 24047 y

N°26576 (Navarro et al., 2013). Otra razón fue que se identificaron lugares con valor espeleológico, como las cuevas de Polulo y de Uchkupisjo, donde se realizaron expediciones, incluyendo las de Alexander von Humboldt y Antonio Raimondi. En términos de valor arqueológico, se encontraron muestras de la presencia de seres humanos primitivos a través de arte rupestre en el sitio arqueológico de Poro Poro en Udimá. Cabe agregar que la variable independiente definida fueron los sistemas de paisajes productivos, mientras que la variable dependiente se identificó como las estrategias en un parque híbrido.

La investigación se llevó a cabo en dos etapas principales. En la primera etapa, se abordó la situación problemática de los paisajes productivos, que reflejaban una imagen de la realidad. Se establecieron objetivos utilizando el Método de Marco Lógico (Ortegón et al., 2015), identificando y valorando las actividades del área de estudio. A continuación, se analizó la situación actual de la variable independiente mediante cartografías basadas en indicadores, utilizando vistas satelitales y sistemas de información geográfica de software libre. Este análisis permitió diagnosticar la condición actual en relación con la evolución y la organización natural, clasificando las unidades paisajísticas, los recursos y los conflictos en Santa Cruz de Cajamarca. Además, se identificaron los sistemas de producción y explotación, así como las dinámicas culturales, la organización social y las dimensiones culturales que influyeron en los paisajes de la región. La recolección de información se realizó a través de fichas bibliográficas, registros fotográficos y la superposición de cartografías.

En la segunda etapa, se centró en la variable dependiente: las estrategias para un parque híbrido. Se describieron sus características con el fin de valorar los paisajes productivos en Santa Cruz y se estimaron las estrategias necesarias para su establecimiento en los paisajes correspondientes. Para recopilar la información, se emplearon fichas bibliográficas, registros fotográficos y cartografías. En ambas etapas, la información recopilada se procesó utilizando técnicas de superposición de capas y herramientas como Adobe Photoshop 2020, AutoCAD 2021, Global Mapper 2020 y Google Earth Pro.

Figura 1
Provincia de Santa Cruz de Cajamarca



Resultados y discusión

Para desarrollar los resultados, fue importante establecer una aproximación al concepto de paisaje y distinguirlo de términos asociados como naturaleza y territorio, puesto que a menudo se confunden estos conceptos. En este contexto, Maderuelo (2005) explicó que uno de los motivos de los múltiples significados de la palabra paisaje es su uso en el lenguaje cotidiano. Esta diferenciación fue necesaria para una comprensión e interpretación precisa del paisaje. Del mismo modo, Berque (s.f., como se citó en 2005) advirtió sobre los malentendidos originados en el Romanticismo, que solían vincular la belleza con la idea de naturaleza.

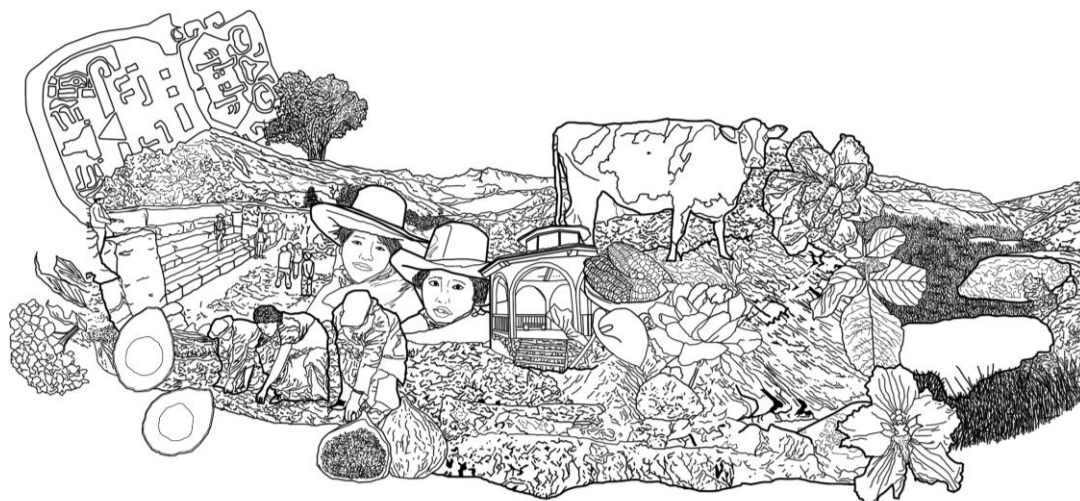
El concepto reveló que el paisaje fue un fenómeno dinámico que emergió de la interacción entre la observación subjetiva y el contexto cultural. En otras palabras, se construía a través de la percepción y contemplación del observador (Bergera, 2011). De esta manera, el paisaje no se consideraba como un objeto concreto, un conjunto de ellos, ni un entorno fijo, sino un constructo complejo que integraba las dimensiones históricas y ambientales en continua evolución. Este constructo se basaba en la relación entre la persona – quien percibe, interpreta y observa – y el medio cultural en el que se manifestaban la potencialización de las dinámicas, los procesos metabólicos y las acciones de los componentes de los sistemas naturales del territorio. Además, el paisaje se formaba a partir de una mirada reflexiva que superponía lo artificial y lo natural, ajustando la imagen resultante a las convenciones estéticas (Bergera, 2011). Este proceso no solo permitía una interpretación más profunda del paisaje, sino que también reflejaba las percepciones culturales y los valores estéticos de la sociedad, convirtiéndose en un espacio de diálogo entre la naturaleza, la cultura y la percepción individual, integrando elementos físicos y simbólicos.

A partir del conocimiento y la disposición de los elementos, el paisaje se comprendía (Soriano, 2009), convirtiéndose en un elemento estructurador como un sistema activo que surgió del desarrollo tecnológico y de la conciencia de una necesaria interacción con el entorno y entre entornos. Igualmente, Corner (s.f.) estableció que era un esquema, una representación y una forma de percibir el mundo externo desde una perspectiva individual, funcionando como una descripción analítica particular. En este marco, el arquitecto paisajista tenía la capacidad de manipular físicamente la tierra para reflejar y expresar ideas humanas a través de la naturaleza y el habitar en ella, construyendo espacios con plantas, tierra, agua, piedra y luz. Se destacó que el proceso de diseño paisajístico no solo implicaba la creación de entornos agradables en referencia a la estética, sino que también requería de una profunda comprensión

de las interacciones ecológicas y sociales; de modo que se formaban paisajes visualmente impactantes y un diálogo constante entre el espacio construido y el entorno natural. De hecho, Simmel (como se citó en Bergera, 2011) indicó que la naturaleza fue reinterpretada por la mirada del hombre en unidades aisladas dentro de la singularidad del paisaje. En consecuencia, al explorar el entorno natural, el ser humano reflexionó sobre la idea del paisaje mientras se maravillaba de él.

El pasado fue la oportunidad para la transformación futura (Magnaghi, 2011). No solo implicó la transformación física del entorno, sino también la incorporación de significados culturales y sociales. El paisaje fue el resultado de un extenso proceso de territorialización, durante el cual las intervenciones humanas, en la naturaleza, adquirieron valor y significado (Magnaghi, 2011). A medida que se llevaban a cabo, se evidenció la influencia continua de las acciones humanas y del medio natural, proponiéndose que el estudio del territorio debía profundizarse desde una perspectiva ambiental y antrópica. Además, para comprender la estructura del paisaje, en sus dimensiones tanto naturales como culturales, se consideró el potencial real de los suelos, así como su naturaleza, valor e idoneidad para nuevos usos, es decir, su potencial adaptativo (De las Rivas Sanz, 2001). Esta evaluación fue crucial para fomentar el manejo sostenible de los elementos del paisaje. Por otro lado, Tuan (1979) argumentaba que el paisaje trascendía lo personal y se convertía en un símbolo que estrechaba los lazos entre el hombre y la naturaleza, entonces, se concebía como el resultado de la interacción entre las acciones humanas y el medio, manifestándose a través de sucesivas transformaciones y revelando diversos elementos.

Figura 2
Paisajes de Santa Cruz de Cajamarca



Objetivo 1: Diagnosticar la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos de los paisajes en Santa Cruz.

A través de la metodología establecida, se adquirió un conocimiento profundo sobre la situación de los sistemas de paisajes productivos, permitiendo diagnosticar su condición actual, vinculada a la evolución, la organización natural, las unidades, los recursos y los conflictos.

Evolución del paisaje

Los paisajes se transformaron. Estuvieron en constante movimiento, gracias a la intervención de los fenómenos naturales y las acciones del ser humano, por lo que los factores naturales y antrópicos pudieron modificar los elementos dinámicos del lugar. A una escala territorial, se visualizó que el territorio comprendía elementos que habían sufrido cambios y que eran susceptibles a la modificación, tal fue el caso de las masas boscosas y el crecimiento urbano. La escala planteada facilitó la observación del desplazamiento de las masas boscosas y la desaparición de algunas áreas, evidenciando así las modificaciones.

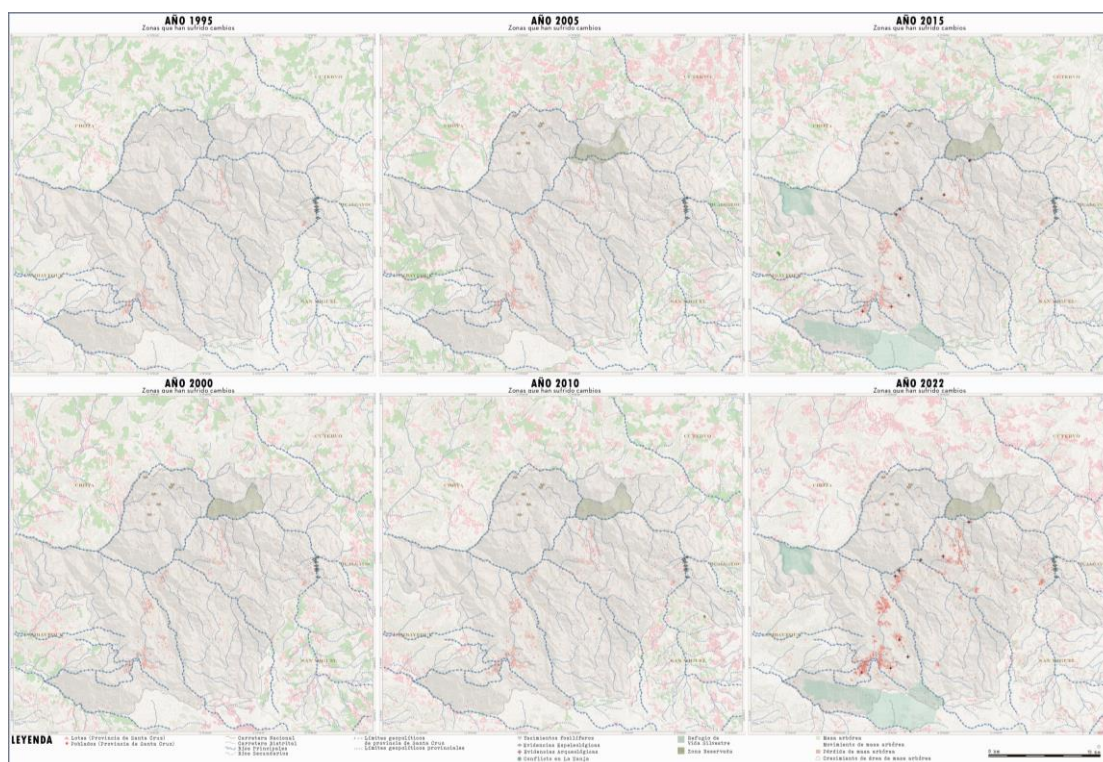
Fueron el producto constante de los sistemas ecológicos y socioeconómicos. Tal como lo sostuvieron Moreno Flores y Romero Flores (2020), las particularidades de la topología, el clima y la fisiología de los elementos que componían los paisajes, condicionaron su formación, lo que, a su vez, implicó procesos y patrones de los sistemas naturales y las tecnologías asociadas. Se determinó entonces que una de las propiedades de los sistemas de paisajes era la evolución para dar lugar a otros tipos de paisaje. También Jacob (2018) hizo énfasis en la importancia del proceso de transformación y configuración para comprender el lugar del paisaje productivo urbano. De manera similar, Corner (s.f.) sostuvo que el paisaje era un bioma viviente que estaba sometido al flujo y cambio de los procesos naturales y, desde una perspectiva ambiental y para la comprensión de los procesos de deterioro, los paisajes productivos no podían ser leídos como una antropización positiva (Jacob, 2018).

Según el documento de la Estrategia Regional de Biodiversidad de Cajamarca al 2021, Santa Cruz presentó una cobertura vegetal entre 70-80% en relación a su superficie total, al igual que las provincias de Jaén y San Ignacio (Gobierno Regional de Cajamarca, 2010), bajo el concepto de *superficie conservada* (Ver anexo 21). Las formaciones vegetales se componían de árboles y arbustos de hoja perenne, junto con un alto porcentaje de herbáceas, lo que contribuyó a una mayor cobertura vegetal permanente del suelo. Sin embargo, respecto al 20-30% restante que fueron las áreas sin cobertura vegetal, Clément (2012) señaló que siempre existieron suelos

baldíos, reflejando la pérdida de control del ser humano sobre la naturaleza a lo largo de la historia. A pesar de esto, esos suelos vacantes representaron oportunidades para la experimentación como un jardín que se abandonó para evolucionar hacia un estado de desorden o, por el contrario, hacia una alta probabilidad de cambio, lo que dio pie a una posible evolución biológica en relación con la entropía y la continua mutabilidad, a la reconquista.

Santa Cruz fue un sistema territorial en constante cambio, influenciado por lógicas de desplazamiento y ocupación del suelo. Esta dinámica generaba una compleja red de interacciones que impulsaban un desarrollo diverso. Como señalaban Gausa y Raveau (2015), este proceso creaba un paisaje híbrido entre lo natural y lo urbano, donde la ciudad se expandía y colonizaba el entorno, generando nuevas formas de ocupación del territorio.

Figura 3
Evolución de los paisajes



Organización natural del paisaje

Patrones paisajísticos

A fin de establecer una identidad única y reconocible para cada paisaje, se analizaron los componentes naturales que conformaban, tales como el relieve, la red hidrográfica, la geomorfología, el tipo de suelo, el clima y las especies de flora y fauna. Se estudió cómo los sistemas de vegetación respondían a los fenómenos naturales y a la intervención antrópica. De

la misma forma, se analizaron las coberturas de suelo forestales, la cobertura agrícola y las masas vegetales a nivel territorial. Por otro lado, gestionar los paisajes resultó ser un desafío complejo, como señaló De Ureña Francés (2002), debido a la diversidad de factores que interactúan entre ellos. Los paisajes no se limitaban a bosques y parcelas agrícolas, sino que incluían elementos abióticos que mostraban comportamientos y patrones variados. Ante la complejidad de los paisajes, se buscaron patrones recurrentes para facilitar su análisis. Estos patrones, según la Generalitat Valenciana (2012), surgieron de la interacción entre patrones naturales y humanos, por lo que se señaló que la estructura formal de un paisaje, determinada por el relieve, la hidrografía y la geomorfología, influyó en su organización y en cómo se percibió.

Relieve (forma, altitud, pendiente, orientación y edad)

La horizontalidad de los suelos fue separada por un movimiento de extrusión. Esto dio lugar a la formación de relieves y enclaves, marcando una transición de lo topográfico a la geografía. Estos movimientos puntuales de pliegue estaban destinados a albergar programas concentrados, favoreciendo una posible hibridación entre paisaje y arquitectura (Gausa y Raveau, 2015). De manera similar, Corner (s.f.) planteó que el espacio paisajístico estaba vinculado a lugares geográficos y topográficos específicos, donde la interrelación entre patrones naturales y culturales creaba paisajes únicos. Estos lugares se entrelazaron como un tejido contextual. En Santa Cruz, se identificaron diversas ecorregiones: los Bosques Montanos de la Cordillera Occidental de los Andes del Norte (1200-3750 m.s.n.m.), los Bosques Secos de Piura y Tumbes (600-2550 m.s.n.m.), el extenso Desierto de Sechura (1200-2500 m.s.n.m.) y la Jalca (3000-3600 m.s.n.m.)

Red hidrográfica

Las cuencas hidrográficas de Chancay-Lambayeque y Zaña conformaban la compleja red hídrica de la provincia de Santa Cruz. Esta red, compuesta por los ríos De los Ugares, San Lorenzo, Chilal, Las Nieves, Pulán, Pisit, San Juan, Huamboyo, El Choro, Yanumayo, Cañad, Cirato, Taura, Zaña, La Cárcel, Chancay y De Udimá, presentaba una estructura fractal y compleja, similar a un tejido (Gausa y Raveau, 2015). La cuenca Chancay-Lambayeque, que abarcaba los distritos de Catache, Sexi, Santa Cruz de Suchabamba, Chancaybaños, La Esperanza, Pulán, Utiyacu, Saucepampa Yauyucán, Andabamba y Ninabamba (Núñez et al., 2006), era más extensa que la cuenca de Zaña, la cual se limitaba al distrito de Catache. Estas

cuenca, definidas como áreas de terreno por donde fluyeron las aguas superficiales hacia un cauce común (Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, s.f.), jugaron un papel fundamental en la configuración del paisaje y la economía de la región.

Geomorfología

La perspectiva de Corner (s.f.) sostuvo que el espacio paisajístico fue una construcción subjetiva y relacional, experimentada como un campo topológico. En el área de estudio, esta visión se evidenció en la diversidad de formas del relieve, que van desde colinas y montañas hasta terrazas aluviales. La compleja interacción entre estos elementos geomorfológicos creó un mosaico de espacios con características únicas, que a su vez influyeron en las actividades humanas y en la percepción del paisaje. Se reconocieron: la Colina alta moderadamente empinada en rocas del neoceno – tobas dacíticas y brechas de composición ácida, la Vertiente montañosa fuertemente disectada en rocas del paleógeno y neógeno, la Ladera de Montaña moderadamente empinada en rocas del neógeno, la Colina alta moderadamente empinada en rocas del neoceno – tobas dacíticas y brechas de composición ácida, la Vertiente montañosa fuertemente disectada en rocas del paleógeno y neógeno, la Ladera de montaña moderadamente empinada en rocas del neógeno, la Colina alta moderadamente empinada en rocas del paleógeno, la Colina alta empinada en rocas del neógeno, el Complejo de terrazas inundable y no inundable, la Montaña fuertemente empinada en rocas del paleógeno y neógeno, la Altiplanicie fuertemente inclinada en rocas del neógeno, el Casco Urbano y la Ladera de montaña empinada en rocas del paleógeno (Alcántara Boñón, 2011), las cuales fueron percibidas como puntos de referencia, dependiendo de la cultura y las necesidades de las comunidades locales. Así, el paisaje se convirtió en una red de relaciones espaciales, donde cada elemento geomorfológico contribuyó a la configuración de un espacio vivido y experimentado.

Suelo y Clima

El suelo se ha concebido como un sustrato estático para la agricultura. No obstante, la arquitectura contemporánea lo ha reinterpretado, concibiéndolo como un medio dinámico y versátil que interactuaba con el diseño arquitectónico (Gausa et al., 2000). Esta nueva perspectiva ha permitido la manipulación del suelo como una herramienta para crear espacios más complejos y experienciales, donde la línea entre edificio y entorno se volvió difusa, fomentando la relación de la arquitectura y el paisaje, donde el suelo se convertía como un

elemento unificador. Para una gestión territorial efectiva, el Gobierno Regional de Cajamarca elaboró una clasificación de los suelos del territorio según su aptitud para diferentes usos (2017), distinguiendo zonas aptas para cultivos, pastos, bosques, turismo y energía renovable, considerando tanto las limitaciones como las potencialidades de cada área. Este enfoque fue fundamental para la planificación territorial, promoviendo un uso sostenible de los recursos naturales y minimizando los impactos

El suelo, como un sistema dinámico y complejo ocupaba un espacio definido en la superficie terrestre (Gobierno Regional de Cajamarca, 2017) y se veía influenciado por factores climáticos, biológicos y geológicos. En el caso de la provincia de Santa Cruz, se identificaron cuatro tipos de clima: Desierto (22°C), Estepa (18°C), Templado Moderado Lluvioso (10°C-18°C), Frío (Boreal) (-3°C-10°C). Cada uno de estos tipos de clima, a su vez, influía en las características del suelo y, por ende, en su aptitud para diferentes usos. Los suelos de zonas desérticas eran generalmente más áridos y menos fértiles, limitando su uso a ciertas especies vegetales adaptadas a condiciones extremas. El segundo tipo se centró principalmente en la producción agrícola en tierras forestales, destacando el potencial energético renovable y minero. Por otro lado, los suelos de zonas templadas, al recibir mayor cantidad de precipitación, eran generalmente más fértiles y aptos para una variedad de cultivos. El tercer tipo de clima ofreció un potencial. El cuarto tipo de clima incluyó zonas de pastos con limitaciones, producción agraria y áreas de recuperación. La estrecha relación entre el clima y el suelo fue fundamental para entender la distribución de los ecosistemas y la planificación del uso del territorio. Al conocer las características de cada tipo de suelo, se pudieron identificar áreas con alto potencial productivo, así como zonas que requerían medidas de protección y recuperación.

Especies de flora y fauna silvestres

La fauna silvestre de Santa Cruz fue notable por su diversidad, incluyendo aves como la pava negra (*Aburria aburri*), el frutero de pecho negro (*Pipreola lubomirskii*) y la putilla (*Aburria aburri*), así como diversos anfibios como *Centrolene euhystrix* y *Hyloxalus elachyhistu*, reptiles como el sancarranco (*Aburria aburri*), el colambo (*Drymarchon melanurus*), el masanche (*Boa constrictor ortonii*) y lagartija (*Dicrodon holmbergui*). También se destacaron el venado gris (*Odocoileus virginianus*), el zorro (*Dusicyon culpaeus*) y el puma (*Puma concolor*). Entre las especies de flora silvestre, destacaron la orquideológica y las espermatofitas del distrito de Pulán, Sexi, Santa Cruz de Succhabamba y Catache. Entre ellas se identificaron a la Familia Asteraceae (*Tridax stuebelii*, *Onoseris macbridei*, *Pseudonoseric*

szyszylowiczii), Familia Melastomaceae (*Axinaea nitida*, *Brachyotum*), Familia Orchidaceae (*Govenia tingens*, *Cyrtochilum macranthum*), Familia Poaceae (*Chloris virgata*, *Eragrostis montufari*), Familia Rubiaceae (*Borreria remota*, *Faramea flavicans*), Familia Solanaceae (*Nicandra physalodes*, *Nicotiana tomentosa*), Tara (*Caesalpinia tintorea*) y Chamana (*Dodonaea viscosa*). Sin embargo, la expansión de la agricultura, el pastoreo y la minería en áreas como Pulán representaron una amenaza significativa para la conservación de la fauna y flora (Santa Cruz Cervera, 2020). La pérdida de hábitat, debido a la acción humana, puso en peligro la supervivencia de estas especies. No obstante, de acuerdo con Clément, la naturaleza, tras sufrir cataclismos, tuvo la capacidad de cicatrizar (2012), lo que dio razón a la existencia de los ciclos del paisaje.

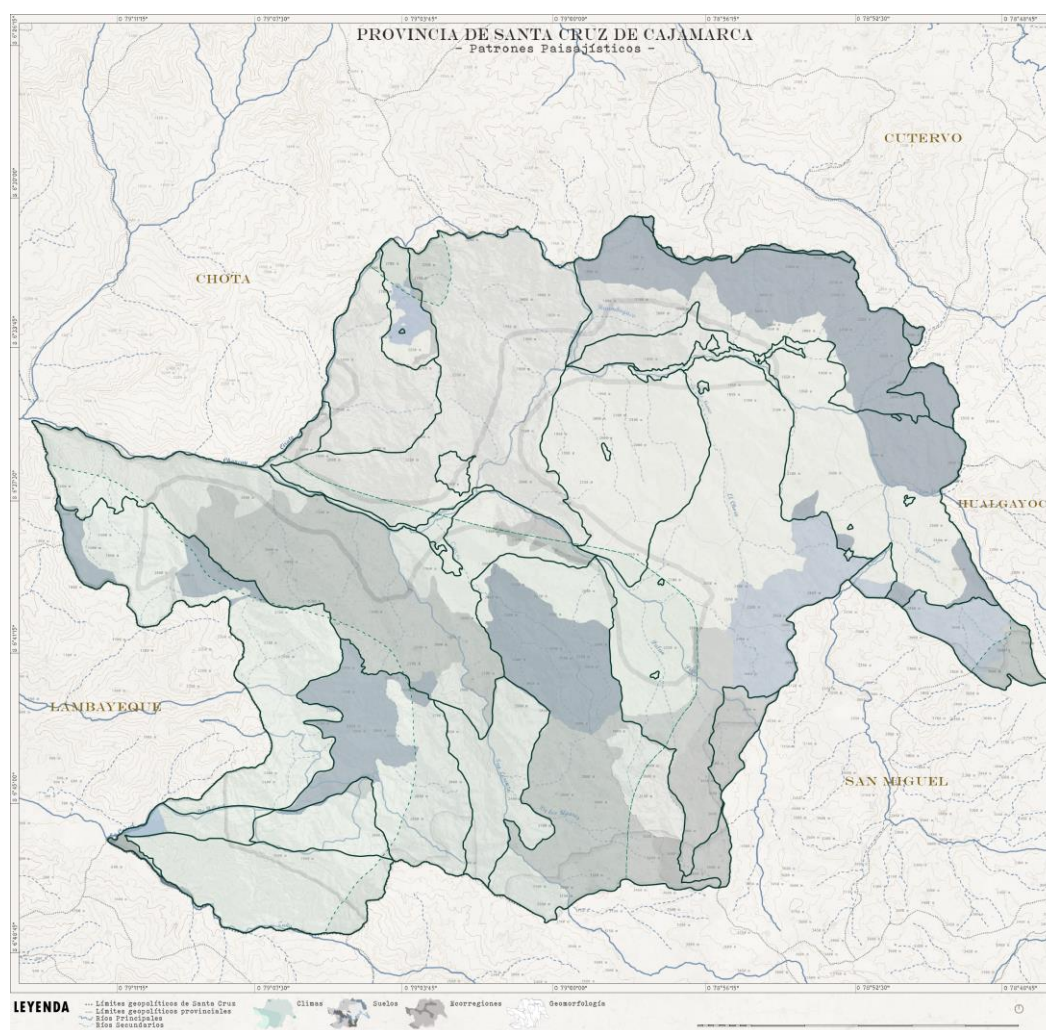
Sistemas de vegetación

Durante mucho tiempo, se subestimó la complejidad de los sistemas dinámicos, que desafiaban las nociones tradicionales de geometría y espacio, requiriendo herramientas analíticas más sofisticadas. Esta nueva comprensión de la complejidad ha revolucionado el estudio de diversos fenómenos, incluyendo los ecosistemas. Gausa, y otros (2000) sugirieron que, incluso en sistemas aparentemente caóticos, subyacía un orden profundo. Por su parte, Soba Giordano (2011) destacó la importancia de los bordes de vegetación en el análisis de los ecosistemas. Estos bordes no solo delimitaban hábitats, sino que también influían en la distribución de especies y en los procesos ecológicos.

Las actividades humanas han modificado significativamente los sistemas de vegetación. La deforestación, la agricultura y la urbanización han alterado la distribución de especies, la composición de las comunidades vegetales y la estructura de los ecosistemas. La cubierta vegetal y forestal que desempeñaba un papel fundamental en la protección del suelo y la regulación del clima, se ha visto afectada por estas transformaciones. Además, variaba considerablemente en función de factores como el clima, el suelo y las actividades humanas. Otro punto fue que, se identificaron el Bosque Seco ralo de montañas, el Matorral Seco, el Matorral subhúmedo, el Bosque húmedo fraccionado de montañas, las Áreas con cultivos agropecuarios y la vegetación escasa. El área del matorral subhúmedo fue, junto con el área de centro poblado, las de mayor área. En su momento, se estableció que el parche natural comprendía arbustos que colonizaban el área (Soba Giordano, 2011).

En Santa Cruz, la vegetación presentó una gran variedad, desde bosques densos hasta áreas agrícolas y zonas urbanas. La agricultura, en particular, ha generado una transformación profunda del paisaje, creando patrones de uso del suelo heterogéneos y fragmentados. Además, los ecosistemas no eran estáticos; los procesos de sucesión ecológica, es decir, la colonización gradual de un área por diferentes especies, fue un proceso continuo. En su momento, Clément (2012) destacó la importancia de los *jardines en movimiento* que eran áreas donde se producía una rápida colonización por especies pioneras.

Figura 4
Organización natural del paisaje



Unidades del paisaje

La caracterización del paisaje se entendió como la descripción detallada, clasificación y delimitación cartográfica de un territorio específico y sus recursos naturales distintivos. Cada unidad de paisaje era considerada como un área geográfica única, con una configuración

estructural, funcional y visual particular, resultado de un largo proceso de evolución histórica. Se identificaba por su coherencia interna y sus límites bien definidos con respecto a las unidades adyacentes. Esta metodología permitió sintetizar la información sobre la diversidad paisajística y comprender los procesos que ha habían conformado a lo largo del tiempo (Generalitat Valenciana, 2012).

Extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada

La relación entre arquitectura y paisaje, explorada por Soriano (2009), implicaba la necesidad de representar gráficamente el orden espacial. En el ámbito del paisaje, la delimitación de unidades implicaba identificar áreas con características homogéneas y definir sus límites. Estas unidades debieron ser herramientas flexibles para gestionar y comunicar información, adaptándose a la escala del estudio. Cada unidad tenía un nombre y código únicos, relacionados con sus características más relevantes y comprensibles para la población. La delimitación se basó en criterios geográficos como las grandes estructuras del terreno y las coberturas vegetales.

Toponimia del lugar

Con base en la organización natural del paisaje de Santa Cruz, se delimitaron unidades paisajísticas como la Colina alta del Refugio de Vida Silvestre (CA-rvs), la Vertiente montañosa del Refugio de Vida Silvestre (VM-rvs), la Vertiente montañosa del Río Chancay (VM-rch), la Ladera de montaña del Río Cirato (LM-rc), la Altiplanicie de yacimientos fosilíferos (A-yf), la Ladera de montaña de los Bosques Montano de la Cordillera Occidental de los Andes del Norte (LM-bmco), la Ladera de montaña empinada de la Zona Reservada de Chancaybaños (LME-zrch), la Montaña moderadamente empinada de Bosques Secos de Piura y Tumbes (MME-bspt), la Montaña fuertemente empinada de Bosques Secos de Piura y Tumbes (MFE-bspt), la Ladera de montaña empinada de Bosques Secos del Río San Juan (LME-bsrsj), la Colina alta de Río Udimá (CA-ru), la Ladera de montaña moderadamente empinada del Río Jaura (LMME-rj), la Montaña moderadamente empinada del Refugio de Vida Silvestre de Udimá (MME-rvsu), la Ladera de montaña moderadamente empinada del Río San Lorenzo (LMME-rsl), la Montaña moderadamente empinada del Río de los Ugares (MME-ru), la Montaña moderadamente empinada de la Jalca (MME-j), la Montaña fuertemente empinada del Río Pisit (MFE-rp), la Montaña fuertemente empinada del Río El Choro (MFE-rech), la Ladera de montaña empinada del Río Yanumayo (LME-ry) y la Montaña moderadamente empinada

en rocas del neógeno de la Jalca (MME-rnj). Al igual que en el estudio de Generalitat Valenciana (2012), se utilizó un enfoque fisiográfico para comprender la estructura del paisaje y facilitar su análisis espacial. Esta metodología permitió identificar áreas con características homogéneas y la gestión de los recursos naturales.

Rasgos de tipos de paisajes

El paisaje era un ente rico en significados, compuesto por elementos que trascendían lo estético, adquiriendo dimensiones simbólicas y culturales (Corner, s.f.). Con el propósito de comprender esta complejidad, se realizó un análisis detallado de las unidades paisajísticas, identificando patrones y funciones que permitieron caracterizar cada área de estudio. Los rasgos comunes encontrados en estas unidades sirvieron para definir tipos de paisaje y establecer una nomenclatura específica para cada una. Sin embargo, el paisaje fue un sistema dinámico, influenciado por factores naturales y humanos. Por ello, se consideró fundamental analizar las tendencias de cambio y los conflictos potenciales que podrían afectar a cada unidad paisajística, siguiendo las recomendaciones de Generalitat Valenciana (2012).

Cada unidad fue concebida como un bloque territorial con características propias, resultado de la interacción entre elementos naturales y culturales. Se estudiaron no solo los aspectos visuales, sino también aquellos que apelaban a otros sentidos, así como los recursos paisajísticos presentes y las dinámicas de cambio. De esta manera, se logró una caracterización exhaustiva de cada unidad, proporcionando una base sólida para su gestión y conservación.

- (1) La UP CA-rvs, se entendió a través de un gradiente altitudinal, desde los 500 hasta los 3000 m.s.n.m. Las temperaturas promedio anuales disminuyeron con la altitud, pasando de 22°C a 500 m a 8°C a 3500 m. Esta variación térmica dio lugar a una diversidad de ecosistemas. La vegetación se caracterizó por la presencia de tres géneros de palmera (*Ceroxylon*, *Geonoma* y *Prestoea*) y helechos arbóreos (*Alsophila* y *Cyathea*), especie típicas de bosques montanos. En cuanto a la fauna, esta zona ha sido reconocida como Área de Importancia para la Conservación de Aves (AICA), específicamente el Alto Valle del Zaña. Entre las especies destacadas se encontraron la Pava Negra (*Aburria aburri*), el Frutero de Pecho Negro (*Pipreola lubromirskii*), la Pava Parda (*Aburria aburri*), el Hormiguero de Cabeza Gris (*Myrmeciza griseiceps*), entre otros.
- (2) La UP VM-rvs, que se extendió hasta los 2700 m.s.n.m., presentó una biodiversidad caracterizada por la presencia de tres géneros de palmeras y helechos propios de los

bosques montanos. También se observaron especies como la Pava Negra (*Aburria aburri*), el Frutero de Pecho Negro (*Pipreola lubromirskii*) y la Pava Parda (*Aburria aburri*). Geológicamente, esta unidad fue compleja por su litología que incluía rocas sedimentarias, volcánicas, metamórficas e intrusivas, lo que influyó en la formación de los suelos y la distribución de la vegetación.

- (3) La UP VM-rch comprendía áreas montañosas que emergían sobre las altiplanicies y colinas alto andinas, alcanzando hasta los 2700 m de altitud. Estas áreas habían sido modeladas por una intensa erosión causada por la escorrentía superficial. A pesar de su diversa composición geológica, caracterizada por la presencia de rocas sedimentarias, volcánicas, metamórficas e intrusivas, la mayor parte de esta unidad había sido transformada por actividades humanas, como la agricultura y la ganadería, que habían reemplazado gran parte de la cobertura vegetal original.
- (4) La UP LM-rc se caracterizó por sus elevadas altitudes, que oscilaban entre los 1000 y 3700 m.s.n.m., y por sus laderas montañosas fuertemente plegadas. La intensa erosión causada por la escorrentía superficial ha modelado este paisaje. Su sustrato geológico era variado, compuesto principalmente por rocas sedimentarias del Pérmico, Triásico y Cretácico, así como por rocas volcánicas del Paleógeno. Las pendientes abruptas, superiores al 75%, eran comunes en esta unidad. La vegetación predominante era xerofítica, adaptada a condiciones áridas, y se encontraban relictos de bosques naturales. Además, eran frecuentes los afloramientos rocosos, producto de la intensa erosión.
- (5) La UP A-yf se caracterizó por sus altitudes elevadas, entre los 3450 y 3850 m.s.n.m., y por un relieve suavemente ondulado. Su sustrato geológico era variado, compuesto por rocas sedimentarias y volcánicas de diferentes edades, que incluían las formaciones Yumagual, Quilquiñan/Mujarrun y Cajamarca del Cretácico Superior, así como los volcánicos Llama, San Pablo y Huambos del Paleógeno y Neógeno. Un aspecto distintivo de esta unidad fue la presencia del Bosque de piedra Chamana, un yacimiento fosilífero de gran valor paleontológico.
- (6) La UP LM-bmco se caracterizó por sus elevadas altitudes, que oscilaban entre los 3450 y 3850 m.s.n.m., y por un relieve suave y ondulado. Su origen geológico era complejo, compuesto por una variedad de rocas sedimentarias y volcánicas. Estas rocas, que dataron del Cretácico Superior (formaciones Yumagual, Quilquiñan/Mujarrun y Cajamarca) y del Paleógeno y Neógeno (volcánicos Llama, San Pablo y Huambos), han dado lugar a un paisaje geológico moldeado a lo largo de millones de años.

- (7) La UP LME-zrch se sitúa entre los 2750 y 3250 m.s.n.m. y presentó una diversidad geológica notable, compuesta por rocas sedimentarias del Cretácico, rocas volcánicas del Jurásico y del Paleógeno-Neógeno, además de rocas intrusivas, metamórficas y depósitos del Holoceno. Su relieve se caracterizó por pendientes moderadas, que oscilaban entre el 25% y el 50%. Dada su importancia ecológica y para conservar su biodiversidad, esta unidad ha sido designada como Zona Reservada, lo que implicó una regulación de actividades como el pastoreo extensivo.
- (8) La UP MME-bspt se extendió hasta los 3850 m.s.n.m. y presentó una diversidad geológica notable, compuesta por rocas sedimentarias del Cretácico, rocas volcánicas del Paleógeno y Neógeno, así como rocas metamórficas del Precámbrico. A pesar de su riqueza geológica, esta unidad ha sido intensamente modificada por actividades agropecuarias, como la agricultura de cultivos anuales y la ganadería, que han intensificado los procesos erosivos debido al movimiento contante de las tierras. A pesar de estas intervenciones humanas, aún era posible encontrar afloramientos rocosos y remanentes de bosques naturales, lo que evidenció la compleja interacción entre los procesos naturales y las actividades humanas.
- (9) La UP MFE-bspt se desarrolló entre los 1950 m.s.n.m. y presentó un relieve variado modelado por diferentes tipos de rocas. Su sustrato geológico era complejo, compuesto principalmente por rocas metamórficas que han dado origen a superficies abruptas y cimas redondeadas. Además, se encontraron rocas intrusivas como diorita, tonalita y rumipita, así como rocas sedimentarias del Cretácico Inferior y rocas volcánicas del Paleógeno, lo que indicó una historia geológica de procesos complejos.
- (10) La UP LME-bsrsj se extendió entre los 1650 y 2550 m.s.n.m. y presentó un sustrato compuesto por rocas sedimentarias del Cretácico, rocas volcánicas del Jurásico y del Paleógeno-Neógeno, además de rocas intrusivas, metamórficas y depósitos del Holoceno. Esta variedad de rocas ha dado lugar a un paisaje complejo y dinámico, donde la actividad principal era el pastoreo extensivo de gramíneas naturales.
- (11) La UP CA-ru se desarrolló en un amplio rango altitudinal, desde los 850 hasta los 3000 m.s.n.m. Su relieve se caracterizó por laderas onduladas, producto de procesos de denudación y erosión a lo largo del tiempo. Geológicamente, esta unidad era diversa y compuesta por rocas sedimentarias de diversas edades, que iban desde el Cretácico Inferior hasta el Pleistoceno, y que incluyeron formaciones como Tinajones, Chimú, Carhuaz, Farrat, Chulec, Goyllarisquiza, Quilquiñan/Mujarrun y Tamborapa. Se encontraron rocas volcánicas como Llama y Huambos, así como rocas intrusivas como

la Granodiorita y Tonalita. Esta compleja composición litológica, junto con las pendientes moderadas oscilaban entre el 25% y el 50%, confiriendo una diversidad de ambientes y recursos naturales.

- (12) La UP LMME-rj se entendió a lo largo de un amplio rango altitudinal, desde los 850 hasta los 3000 m.s.n.m. Su relieve se caracterizó por laderas de montaña con una moderada ramificación y plegamiento estructural, producto de procesos geomorfológicos como la esorrentía superficial que ha generado erosión en las laderas. La vegetación natural era escasa, predominando afloramientos rocosos y una cobertura vegetal herbácea, arbustiva y arbórea poco densa. En términos geológicos, esta unidad estaba compuesta por rocas sedimentarias del Cretácico y rocas volcánicas del Paleógeno y Neógeno. Las pendientes dominantes eran moderadas, oscilando entre el 15% y el 25% lo que influyó en los procesos de erosión y en la distribución de la vegetación.
- (13) La UP MME-rvsu se caracterizó por sus elevadas altitudes, superando los 3850 m.s.n.m. Su relieve era variado, con geoformas esculpidas en rocas volcánicas, sedimentarias (principalmente del Grupo Goyllarisquizga) y metamórficas. Estuvo compuesta por una mezcla de rocas sedimentarias del Cretácico, rocas volcánicas del Paleógeno y Neógeno, y rocas metamórficas del Precámbrico. A pesar de su valor ambiental, esta unidad ha sido sometida a una intensa actividad agropecuaria, con cultivos anuales y pastos cultivados que han acelerado los procesos erosivos debido al constante movimiento del suelo.
- (14) La UP LMME-rsl abarcó un rango amplio altitudinal, desde los 850 hasta los 3950 m.s.n.m. y presentó una diversidad de condiciones geológicas y biológicas. Su sustrato estuvo compuesto por rocas sedimentarias del Cretácico y rocas volcánicas del Paleógeno y Neógeno, lo que ha dado origen a un relieve moderadamente inclinado, con pendientes que oscilaban entre el 15% y el 25%. En esta unidad se combinaban áreas de agricultura de subsistencia y pastoreo intensivo, que generaban fuertes procesos erosivos, con zonas de vegetación natural escasa, caracterizadas por afloramientos rocosos y una cobertura vegetal herbácea, arbustiva y arbórea muy limitada. Debido a la naturaleza de sus materiales y a las actividades humanas, esta unidad era propensa a experimentar cambios geomorfológicos frecuentes.
- (15) La UP MME-ru se desarrolló en zonas de alta montaña, superando los 3150 m.s.n.m., y presentó una gran diversidad geológica y geomorfológica. Su relieve estaba modelado por la erosión en rocas volcánicas, sedimentarias (como las del Grupo Goyllarisquizga) y metamórficas. Estuvo compuesta por una mezcla de rocas sedimentarias del Cretácico,

- rocas volcánicas del Paleógeno y Neógeno, y rocas metamórficas del Precámbrico. A pesar de su valor ambiental, esta unidad ha sido sometida a una intensa actividad agropecuaria, con cultivos anuales y pastos cultivados que han acelerado los procesos erosivos. Sin embargo, aún persistieron áreas con afloramientos rocosos y bosques naturales, lo que evidenció la fragilidad de estos ecosistemas ante las presiones humanas.
- (16) La UP MME-rj se elevó a más de 3850 m.s.n.m. y presentó una gran variedad geológica. Su formación rocosa era compleja, compuesta por una mezcla de rocas sedimentarias que databan del Cretácico (tanto inferior como superior), rocas volcánicas del Paleógeno y Neógeno, y rocas metamórficas aún más antiguas, del Precámbrico. Esta variedad de rocas ha dado lugar a un paisaje único y dinámico, moldeado por procesos geológicos a lo largo de millones de años.
- (17) La UP MFE-rp presentó un relieve accidentado y variado, que se extendió desde los 950 hasta los 3150 m.s.n.m. Se caracterizó por frecuentes escarpes y cañones que contrastaban con sectores más planos y ondulados donde se desarrolló la actividad agrícola. Esta unidad era compleja, con rocas abruptas y cimas redondeadas compuestas por rocas intrusivas como diorita, tonalita y rumipita, además de rocas sedimentarias del Cretácico Inferior y rocas volcánicas del Paleógeno. Las pendientes eran pronunciadas, fluctuando entre 50% y 75%, lo que dificultaba las actividades humanas y modelaba un paisaje escarpado.
- (18) La UP MFE-rech se desarrolló en un rango altitudinal que iba desde los 2400 hasta los 3100 m.s.n.m. Su relieve era notablemente accidentado, caracterizado por pendientes pronunciadas que oscilaban entre el 50% y el 75%. Esta unidad tenía una predominancia de rocas metamórficas que han dado lugar a superficies abruptas y cimas redondeadas. Se encontraban rocas intrusivas como diorita, tonalita y Rumipita, así como rocas sedimentarias del Cretácico Inferior y rocas volcánicas del Paleógeno y Neógeno, lo que indicó una compleja historia geológica. Esta combinación de factores ha dado origen a un paisaje de alta montaña con fuertes contrastes topográficos.
- (19) La UP LME-ry se encontraba en un rango altitudinal que iba desde los 2400 hasta 2550 m.s.n.m. Su composición geológica era bastante variada, con una predominancia de rocas sedimentarias del Grupo Goyllarisquizga y de las formaciones Chulec, Yumagal Quilquiñan/Mujarrun, que databan del Cretácico. A estas se sumaban rocas volcánicas de distintas edades, desde el Jurásico Inferior hasta el Neógeno, así como rocas intrusivas. En algunas zonas se encontraban depósitos más recientes del Holoceno y

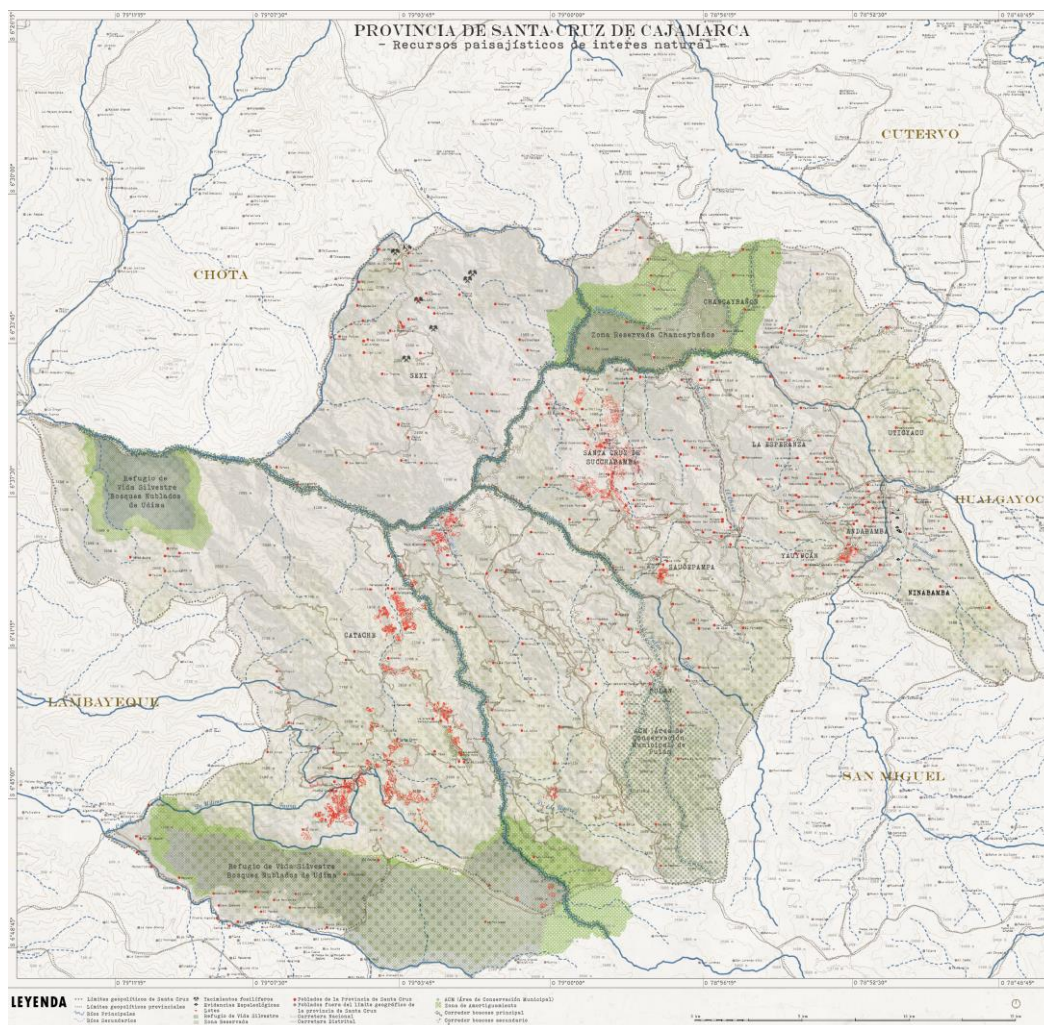
del paisaje que requerían una gestión adecuada para garantizar su conservación y contribuir al desarrollo sostenible de la región.

Interés natural

La dicotomía entre la naturaleza y la ciudad se ha vuelto cada vez más difusa. Como señaló Bergera (2011), la naturaleza ha sido domesticada y reducida a espacios controlados. En Santa Cruz, esta tendencia era evidente al explorar sus paisajes productivos, donde la naturaleza idealizada y la realidad urbana coexistían. Sin embargo, a pesar de esta interconexión, fue fundamental considerar los aspectos ecológicos. Se encontraron áreas con algún grado de protección, valoradas por la población por su interés natural, así como espacios protegidos por razones ambientales, de recursos y conectividad de sistemas naturales fluviales y terrestres.

Para determinar los recursos paisajísticos relevantes, se consideraron criterios como la protección legal, el valor ecológico acreditado, el interés público y la conectividad ecológica. Se incluyeron áreas protegidas, dominio público y espacios naturales de gran valor ambiental, siguiendo las directrices de la Generalitat Valenciana (2012). La diversidad natural de Santa Cruz se concentraba en un corredor boscoso que atravesaba el sistema fluvial que abarcaba los ríos Chancay, Cañad y San Lorenzo, y se extendía hacia áreas protegidas consideradas dentro del sistema terrestre que incluía el Refugio de Vida Silvestre de Udima, la Zona Reservada de Chancaybaños y el Área de Conservación Municipal de Pulán (Gobierno Regional de Cajamarca, 2011). Estas áreas, que abarcaban el 14.33% de la superficie de la provincia (141800 ha.), formaban una red vital de ecosistemas interconectados. De acuerdo con los estándares internacionales, el tamaño de estas áreas era adecuado para garantizar la protección de la biodiversidad (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, 1994). No obstante, el Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (D.S. No 038-2001-AG, 2001) permitía cierta intervención humana en los refugios de vida silvestre, siempre y cuando se hubiese respetado los objetivos de conservación.

Figura 6
Recursos paisajísticos de interés natural



Interés cultural

Siguiendo con las pautas de la Generalitat Valenciana (2012), se identificaron los recursos que se definieron como elementos clave del patrimonio histórico, es decir, aquellos bienes y espacios que, por su valor cultural y su rol en la evolución histórica, requirieron de protección especial. Entre ellos se encontraban estructuras agrarias históricas, restos arqueológicos, yacimientos arqueológicos y paleontológicos y bienes intangibles. Del mismo modo, se clasificaron los recursos paisajísticos de interés cultural según la categorización de la Generalitat Valenciana (2012) en las siguientes categorías: patrimonio religioso, industrial, de arquitectura civil, caminos históricos y restos arqueológicos. Los sistemas culturales religioso y arqueológico han dado forma a los paisajes productivos de Santa Cruz.

En el sistema cultural del patrimonio religioso se identificaron cuarenta y cuatro iglesias que abarcaban diversas denominaciones, incluyendo católicas, adventistas y pentecostales. Entre ellas se destacaron la Iglesia Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, la Iglesia Adventista del Séptimo Día, así como la Iglesia Católica Udimá y la Iglesia Adventista La Caballera. También se encontraron la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Poro Poro, la Iglesia La Libertad-Udimá y la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Agamayo. Figuraron otras como la Iglesia del Nazareno-Puchudén, la Iglesia Virgen de Fátima La Punta y la Iglesia Principal de Yauyucán, la Iglesia Señor de los Milagros de Andabamba y la Iglesia Inmaculada de Santa Cruz, evidenciando la importancia cultural y espiritual. La investigación permitió determinar que el 56.82% de los templos identificados eran católicos, seguidos por los adventistas (40.91%) y los pentecostales (2.27%). Esta diversidad religiosa fue un reflejo de la convivencia de diferentes religiones y funcionó como un motor histórico que dinamizó la vida de la ciudad, atrayendo a peregrinos de diversas regiones.

El valor patrimonial de un territorio no era estático. La sucesión de acciones humanas a lo largo del tiempo de acciones humanas a lo largo del tiempo ha dejado huella en el territorio, confiriéndoles un valor patrimonial inestimable. Este proceso de construcción histórica ha dado lugar a paisajes únicos, donde las particularidades de cada lugar eran el resultado de la interacción entre factores naturales y culturales (Magnaghi, 2011). Dentro del sistema cultural del patrimonio arqueológico, se identificaron veintitrés elementos, entre los que se destacaron pinturas rupestres, petroglifos, estructuras arquitectónicas, monolitos, centros ceremoniales, andenes, yacimientos fosilíferos y evidencias espeleológicas. Algunos ejemplos destacados eran la Pintura Rupestre de Udimá, la Estructura de Cerro Canta, el Petroglifo de El Calvario, el Centro Ceremonial Poro Poro, el Monolito de Pulán, el Basural de Catache, el Centro Ceremonial La Munana, el Andén Cañao y el Abrigo Cerro Venta.

Las rocas volcánicas cenozoicas de la Cordillera Occidental del norte peruano, conocidas como el Grupo Calipuy, han sido reconocidas culturalmente por sus fósiles y, a su vez, constituyeron el paisaje productivo fosilífero. Uno de los yacimientos más destacados era el Bosque Petrificado de Piedra Chamana, ubicado en el distrito de Sexi, declarado Patrimonio Cultural de la Nación (Leyes 24047 y 26576) (Navarro et al., 2013). Este sitio albergaba una gran diversidad de fósiles, incluyendo troncos, hojas, semillas y microorganismos, convirtiéndolo en un referente para el estudio de la paleobotánica. Otros yacimientos importantes en la zona son La Fila, Chamana, El Tunsho, Yerbabuena 01 y 02 y Palanganas. Las cavernas, moradas del hombre, eran el objeto de estudio de la espeleología. Según García

Interés visual

El paisaje fue el resultado de la interacción entre las acciones humanas y el medio a lo largo del tiempo, definido por sucesivas transformaciones que revelaron diversos elementos paisajísticos. En su momento Tuan (s.f.) coincidió en que la percepción visual y el sentimiento intelectual eran fundamentales para comprenderlo (Sterla, 2017). La historia de la mirada, como señaló Maderuelo (2005), ha evolucionado desde una interpretación inicial hacia una representación más empírica y gnoseológica del entorno. Según Corner (s.f.), el significado de un paisaje fue dinámico y depende de múltiples factores, como el lugar, el momento y la perspectiva del observador. En la zona de estudio, se identificaron elementos visualmente sensibles cuya alteración podría haber comprometido la calidad perceptiva del paisaje. Bergera (2011) reforzó esta idea al destacar la importancia de una mirada reflexiva en la construcción del paisaje.

Se llevó a cabo un análisis detallado de los elementos del paisaje que, por su valor visual y su potencial de alteración, podrían afectar significativamente la percepción y experiencia del entorno. Se consideraron tanto aspectos físicos (topografía y formas) como culturales (asentamientos e hitos) y se definieron las principales vistas y perspectivas desde puntos de observación y recorridos clave, siguiendo las directrices de la Generalitat Valenciana (2012). Como lo señaló Corner (s.f.), la percepción del paisaje fue subjetiva y cambiante. En el estudio, se identificaron los elementos visuales clave que influyeron en esta percepción, como la neblina en los yacimientos fosilíferos de Sexi y en el Refugio de Vida Silvestre de Udimá, y los reflejos del agua en las cuevas Uchkupisjo y Polulo, así como en el Centro Ceremonial de Poro Poro. Estos elementos contribuyeron a crear atmósferas y experiencias paisajísticas.

Los hitos naturales, reconocidos por su interés visual, incluyeron elementos topográficos y formales que contribuyeron a la singularidad del lugar. Se identificaron las principales vistas hacia elementos influenciados por factores medioambientales. Entre ellos, se encontraron picos de cerros y montañas, perfiles de sierra, ríos y acantilados, como las vistas de la vertiente montañosa del Río Chancay, la ladera del Río Cirato, el Refugio de Vida Silvestre de los Bosques Nublados de Udimá, y la ladera de montaña de los Bosques Montano de la Cordillera. También se incluyeron el yacimiento fosilífero de Sexi, el Río de Udimá y la manifestación espeleológica de Uchkupisjo. Por otro lado, los hitos artificiales, como infraestructuras y sitios de interés cultural, enriqueció la experiencia del paisaje. Lugares como la autopista hacia Sexi, la carretera al Cerro Cotorumi el Centro Ceremonial de Poro Poro y las manifestaciones

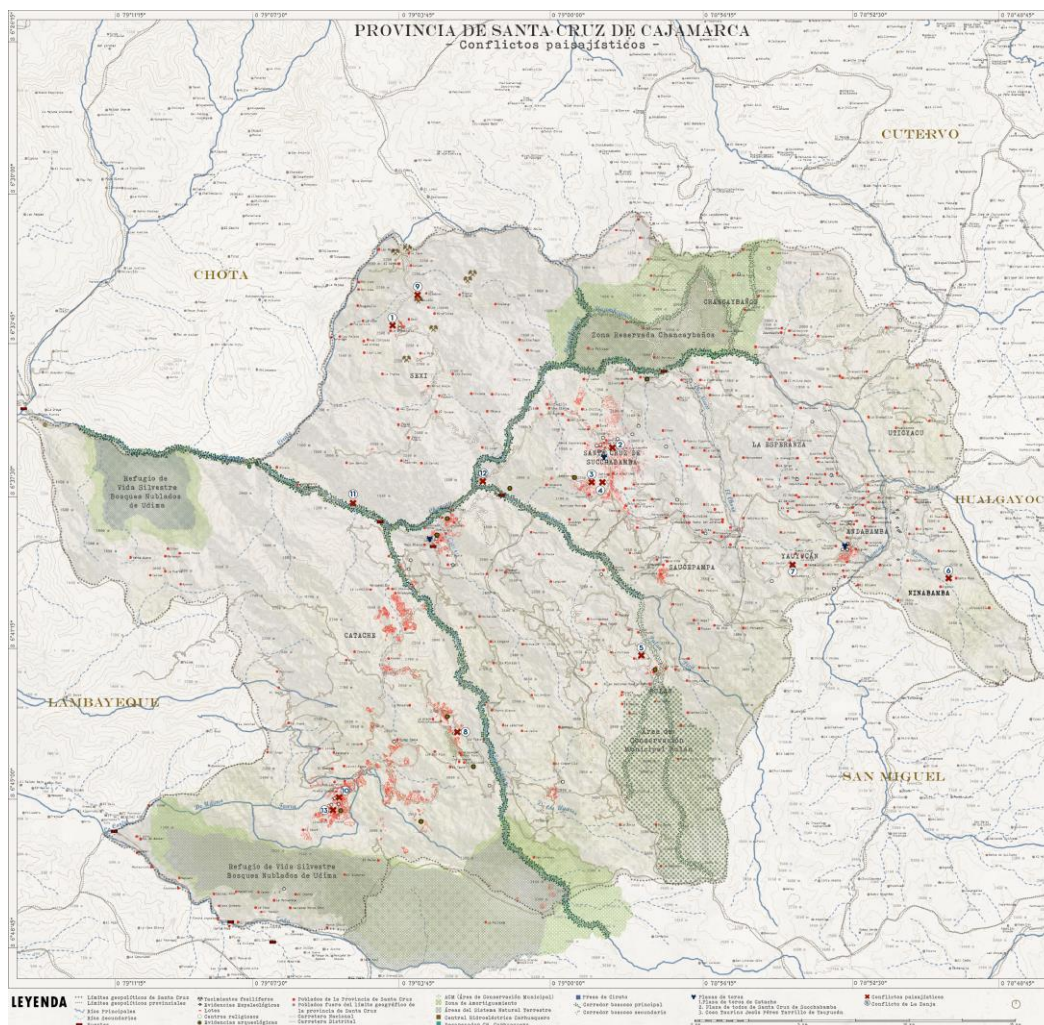
generando consecuencias como la pérdida de biodiversidad y la creación de paisajes fragmentados y de baja calidad. Las alteraciones en el paisaje, a su vez, provocaron impactos ambientales significativos.

Los estudios de la Generalitat Valenciana (2012) revelaron que el paisaje ha experimentado una degradación significativa, caracterizada por el abandono de tierras agrícolas, usos incompatibles, y la pérdida de calidad ambiental. La proliferación de infraestructuras discordantes, el deterioro del patrimonio rural y la alteración visual han contribuido a una pérdida de conectividad y a la fragmentación del paisaje. Estas transformaciones tuvieron un impacto negativo en la estética y funcionalidad de los sistemas productivos.

En la zona de estudio, se documentó un fuerte rechazo comunitario hacia el proyecto minero La Zanja, que explotaba oro y plata (Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina). A pesar de la presentación de su Estudio de Impacto Ambiental en 2004, los pobladores de Santa Cruz y San Miguel se opusieron a la minería por la lixiviación, por su ubicación en la cabecera de la cuenca de la quebrada El Cedro y el riesgo de contaminación hídrica. La complejidad de los impactos visuales del proyecto subrayó la necesidad de un análisis integral para evaluar los efectos en el paisaje.

En Ninabamba se observó un abandono de las tierras agrícolas y la proliferación de sus usos incompatibles con la actividad agrícola. En Santa Cruz de Suchabamba, la degradación del sistema hídrico fue evidente. A lo largo de la zona de estudio, se identificaron otros problemas como la alteración de la topografía, la ocultación de elementos patrimoniales, la instalación de infraestructuras discordantes con el paisaje y la degradación de espacios emblemáticos como la Casona de Udima y el patio de la vivienda de la familia Vera-Fernández. Estas transformaciones han generado paisajes fragmentados y de baja calidad, como se evidenció en el camino hacia la cima del Cerro Cotorumi en donde se visualizaba la ausencia de una planificación territorial.

Figura 9
Conflictos existentes y/o previsibles



Objetivo 2: Identificar los sistemas de producción y explotación, las dinámicas culturales, la organización social y las dimensiones del componente cultural que influyen en los paisajes en Santa Cruz.

Se identificaron los elementos antrópicos y culturales que influían en los elementos antrópicos y culturales que influían en los paisajes productivos de Santa Cruz de Cajamarca. Se desarrollaron cartografías que permitieron el reconocimiento de los sistemas de producción, dinámicas culturales, organización social y dimensiones culturales relevantes.

Sistemas de producción y explotación

Las comunidades andinas modelaron significativamente el paisaje a través de prácticas agrícolas ancestrales como la construcción de waru-warú, andenes y cochas, que eran sistemas agrícolas complejos. Paralelamente, las actividades industriales y extractivas dejaron como

legado un territorio profundamente modificado. Estudios como el de Rengifo (1994, como se citó en Crousse, 2021) cuantificaron la extensión de esta intervención humana en el suelo agropecuario andino. Al ser un paisaje antrópico, sus dinámicas estaban directamente influenciadas por actividades humanas, principalmente relacionadas con la producción agropecuaria como la agricultura y la ganadería como señaló Soba Giordano (2011). Este enfoque, reforzó el concepto de zonas de producción para referirse a los espacios moldeados por las comunidades andinas. Desde esta perspectiva, el paisaje fue concebido como una infraestructura, tal como lo evidenciaron (Moreno Flores y Romero Flores, 2020). Igualmente, destacaron que los paisajes productivos se organizaban en sistemas complejos dentro del territorio y estaban asociados a funciones económicas de producción, así como al desarrollo de estructuras sociales y culturales que generaban y sostenían actividades de transformación y adaptación de recursos naturales.

Con el fin de identificar los factores antrópicos que conferían a un paisaje una identidad particular, se clasificaba a los paisajes culturales productivos en sistemas espaciales. Este análisis también permitía comprender los procesos de deterioro y abandono que enfrentaban los paisajes. Se reconocieron que no todos los paisajes eran el resultado de una antropización positiva, sino que eran el producto de una compleja interacción entre los sistemas ecológicos y socioeconómicos.

La superficie agropecuaria de la provincia de Santa Cruz, que abarcaba las regiones naturales de la costa y sierra, presentó una compleja configuración marcada por diversos factores geográficos, ecológicos y agrícola. Se identificaron diversas áreas, como aquellas con bajo riego (50-75% y 0-25%), así como diferentes densidades de distribución de flora endémica amenazada (21-50 especies y 1-20 especies). También se destacaron zonas como el Alto Valle del Saña, donde se encontraba un área endémica de aves con densidades de flora amenazada (21-50% especies y un bajo riego de 0-25%). Otras áreas endémicas, como las de la Región Tumbesina y los Altos Andes Peruanos, mostraron una superficie de bajo riego (75-100%) y densidades de flora endémica amenazada (1-20 especies). Se registraron diversas combinaciones de estas características en el Alto Valle del Saña y la Sierra Sur de los Andes Centrales, reflejando la complejidad del paisaje agropecuario. Estos hallazgos evidenciaron la interrelación entre múltiples factores geográficos, ecológicos y agrícolas. Además, se destacó la dependencia de recursos hídricos en la agricultura local y la presencia de flora endémica amenazada en las áreas agrícolas, lo que sugirió un potencial conflicto entre las actividades productivas y la conservación de la biodiversidad.

La Altiplanicie de Yacimientos Fosilíferos (A-fy) se caracterizó por una diversidad de formas de crecimiento, incluyendo especies arbóreas, arbustivas y herbáceas, mientras que la Ladera de Montaña de los Bosques Montano de la Cordillera Occidental de los Andes del Norte (LM-bmco) predominó en formaciones arbustivas y herbáceas. En comparación, la Vertiente Montañosa del Río Chancay (VM-rch) no solo albergó formaciones arbustivas, sino también bejucos y cactiformes, lo que la diferenció de la Ladera de Montaña Empinada de los Bosques Secos del Río San Juan (LME-bsrj), que se centró exclusivamente en formaciones cactiformes. Estas variaciones reflejaron la rica biodiversidad de la región y su capacidad para sustentar diferentes tipos de vegetación.

En el ámbito de la ganadería, la población se compuso principalmente de ganado vacuno, ovino y aves de corral, mientras que la presencia de alpacas fue notablemente menor. Esta tendencia contrastó con la actividad pesquera, que representó un porcentaje extremadamente bajo de entre 0 y 0.01%, convirtiéndola en la actividad agropecuaria menos practicada en la región. Así, mientras que la ganadería mostró una mayor diversidad y adaptabilidad, la pesca quedó relegada por, lo que resaltó las prioridades económicas de la comunidad y la dependencia de recursos terrestres frente a acuáticos.

Las sociedades mantenían una relación más estrecha y simbiótica con el entorno natural. Sin embargo, se aceleraron los procesos de transformación del paisaje y generó una creciente disociación entre el hombre y la naturaleza. Con la idealización de la naturaleza salvaje del movimiento romántico, influyó en las primeras iniciativas de conservación que buscaban preservar áreas como refugios de la civilización. Ante la creciente presión sobre los recursos naturales, surgió la necesidad de una nueva aproximación que reconociera la interdependencia entre la sociedad y el medio ambiente. Esta nueva perspectiva, denominada gestión, promovió la interacción entre la naturaleza y las actividades humanas. La gestión del paisaje implicó encontrar un equilibrio entre las demandas del desarrollo económico y la necesidad de proteger la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. Sin embargo, los conflictos de uso de la tierra eran cada vez más frecuentes, poniendo a prueba la capacidad de las sociedades para encontrar soluciones (Prieto de la Viesca et al., 2009). El concepto de *articulación* ha sido fundamental para comprender las intervenciones en el territorio, las cuales buscaban establecer conexiones y sistemas de relación en espacios extensos. El paisaje se concebía como un escenario estático, pero esta visión fue desafiada por Crousse (2021), quien propuso una concepción dinámica e interconectada del paisaje. Este enfoque desplazó el análisis de las partes individuales hacia el estudio de las relaciones entre ellas, lo que permitió revelar el significado global del paisaje y

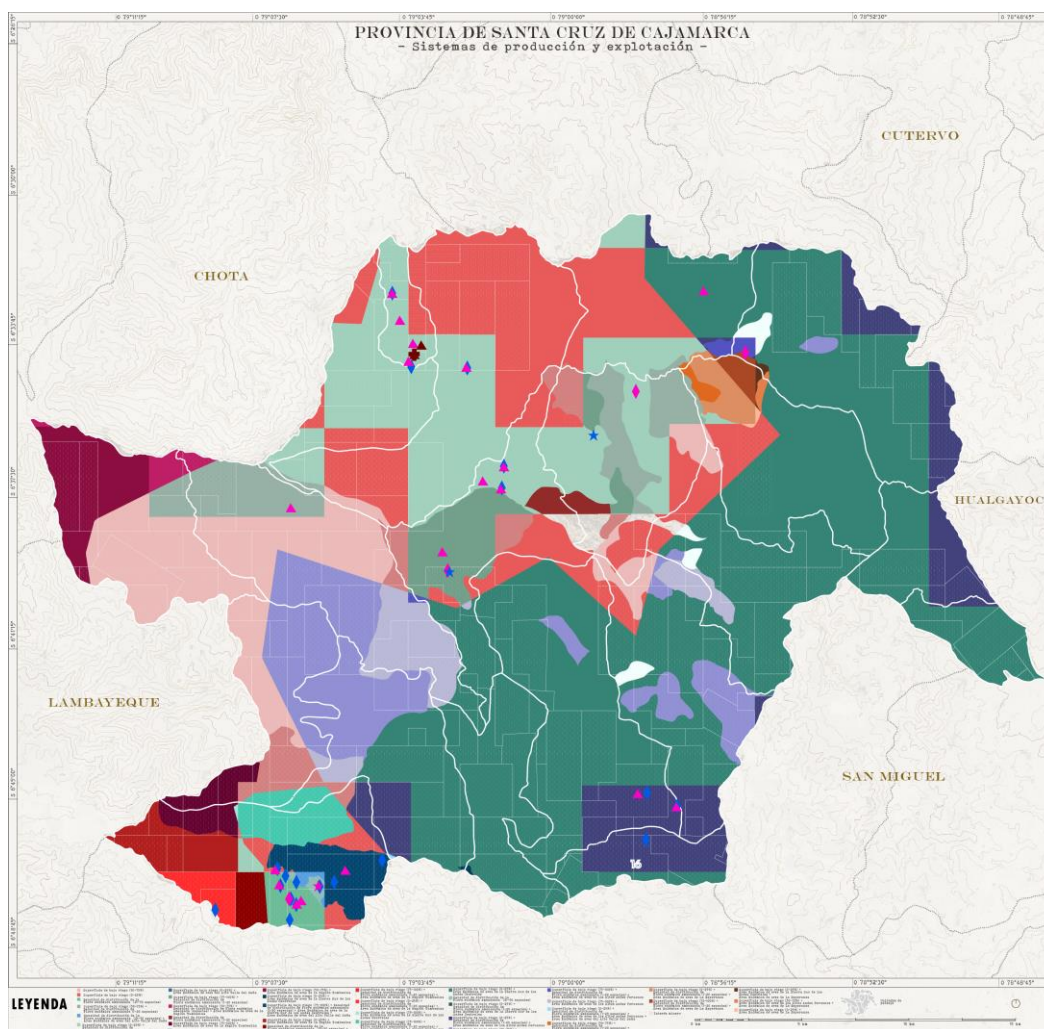
conferirle sentido. Por otra parte, en el ámbito urbano, Magnaghi (2011) ha destacado la importancia de entender la ciudad como un sistema socio-físico complejo, compuesto por una articulación de lugares, cada uno con su propia identidad y función. Las ciudades habían evolucionado, pasando de ser conjuntos de edificios aislados a sistemas complejos de relaciones sociales y económicas. La compactación urbana y la integración de actividades productivas que han fortalecido estas articulaciones, han generado una mayor resiliencia y sostenibilidad (Magnaghi, 2011). Por el contrario, la dispersión espacial tendió a debilitar estas conexiones, fragmentando el tejido urbano y dificultando la gestión de los recursos (Battle, 2011).

La ciudad ha superado la idea de la metrópoli compacta (Gausa et al., 2000) y se ha dispersado sobre el territorio. En la nueva condición de las ciudades, la movilidad, la accesibilidad y la conectividad se han convertido en desafíos clave. La irrupción de las tecnologías de la información y la comunicación aceleró estos procesos, generando nuevos patrones de movilidad y uso del suelo. Sin embargo, esta dispersión también acarrió problemas como la segregación social y la congestión vehicular. Para hacer frente a esta nueva realidad, se tuvo que integrar enfoques más integrales y multidisciplinarios.

El análisis de la dinámica poblacional en los distritos de Santa Cruz de Cajamarca entre 2020 y 2022 reveló una tendencia generalizada de disminución. La tasa de crecimiento anual fue negativa en todos los distritos, siendo la más pronunciada en Ninabamba (-3.57%) y Saucepampa (-3.17%). A pesar de este decrecimiento, se observó un crecimiento en la extensión territorial de los asentamientos. Además, los patrones de asentamiento en Santa Cruz de Suchabamba y Catache concordaron con el modelo de sistema de coexistencia propuesto por Mazurek (2009), evidenciándose una jerarquía espacial, centralidad y una estructura de redes definida. No obstante, la disminución poblacional en los distritos sugirió que factores como la migración, el envejecimiento demográfico o cambios en las actividades económicas podrían estar influyendo en estos patrones. Por otro lado, la clasificación de los distritos en cuatro tipos reveló una heterogeneidad en cuanto a su dependencia y centralidad, donde los distritos como Santa Cruz de Suchabamba, a pesar de su tamaño poblacional, presentaron una menor dependencia de otros centros, mientras que distritos como Chancaybaños, Utcyacu y Pulán mostraron una menor centralidad de sus capitales. Estos hallazgos sugirieron que la dinámica poblacional y los patrones de asentamiento estaban estrechamente vinculados a las características socioeconómicas y geográficas de cada distrito. La disminución poblacional en los distritos de Santa Cruz de Cajamarca planteó importantes desafíos para el desarrollo local.

Para entender cómo se organizó el paisaje, Mazurek (2009) propuso un modelo que consideraba al paisaje como un tejido interconectado, donde cada elemento tenía un papel fundamental: los parches, corredores y bordes. Al identificar los parches territoriales, los corredores ecológicos formados por ríos y áreas boscosas, y los bordes creados por la expansión agrícola, se pudo evaluar la conectividad del paisaje y su capacidad para sustentar la biodiversidad. Además, al considerar los usos del suelo y las actividades humanas, se pudo desarrollar estrategias de gestión sostenible que permitían conciliar la naturaleza con el desarrollo socioeconómico de la región.

Figura 10
Sistemas de producción y explotación



Organización social del paisaje

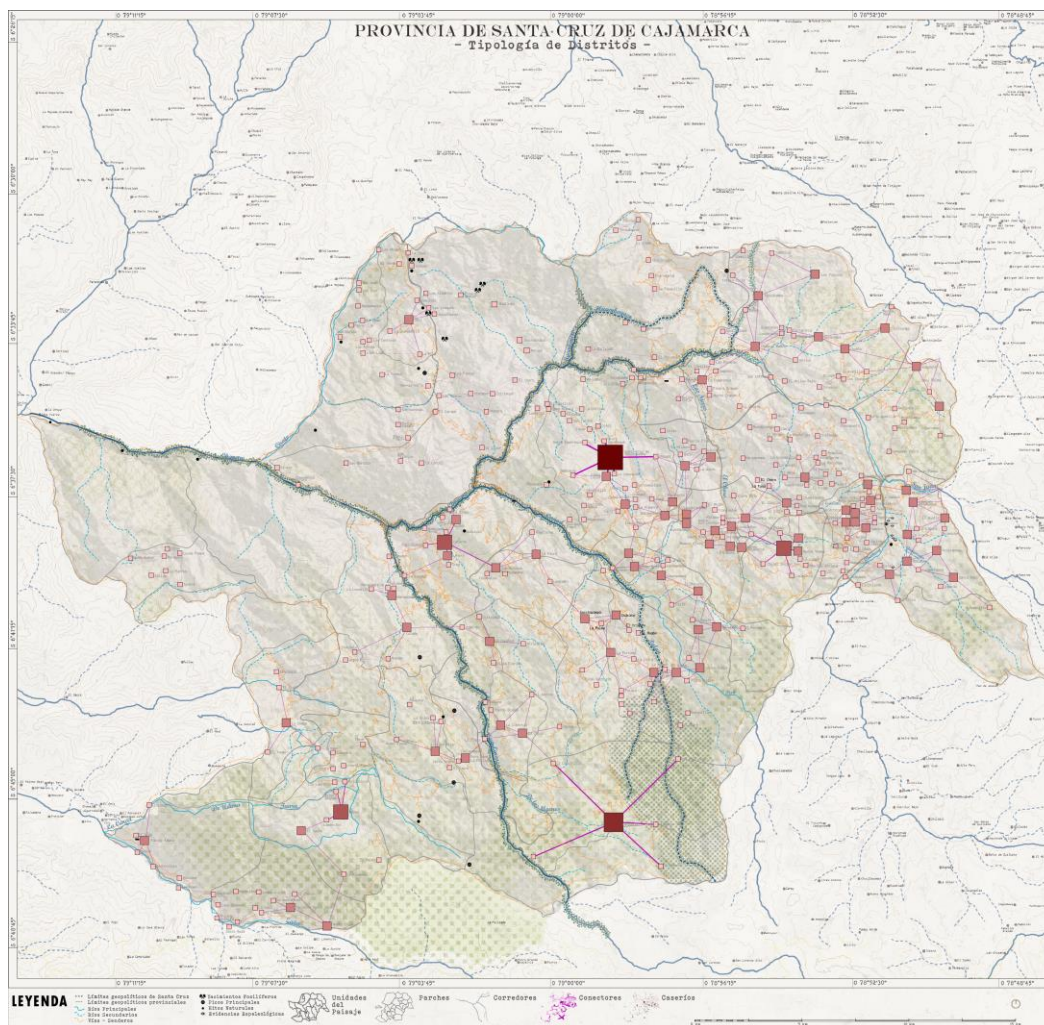
El estudio del paisaje se centró en sus componentes físicos y los procesos que lo conformaban. La morfología, es decir, la forma física del lugar, se convirtió en un elemento

clave para identificar un territorio a través de su patrimonio arquitectónico, histórico y de sus usos de suelo. Corner (s.f.) sostenía que la arquitectura del paisaje moldeaba la relación entre las personas y su entorno; pero, la rapidez con la que el paisaje se naturalizaba dificultaba reconocer la intervención humana. Por otro lado, Lynch (2008) identificó cinco elementos que influían en la percepción urbana: senderos, bordes, distritos, matrices-nodos e hitos que se organizaban jerárquicamente. Los parches y matrices organizaron y conectaron a los centros poblados de mayor y menor jerarquía, mientras que, los corredores desempeñaban un papel de ejes estructurales que configuraron los espacios urbanos y rurales.

El análisis de las relaciones espaciales entre la población dispersa y la estructura territorial resultó fundamental para comprender las dinámicas socioeconómicas y culturales de un territorio (Beuf y Rincón Avellaneda, 2017). En este estudio, se propuso analizar cómo la configuración del territorio influyó en los patrones de asentamiento y las prácticas cotidianas de las poblaciones dispersas en Santa Cruz de Cajamarca. Se buscó identificar los factores que determinaron la distribución espacial de la población, las relaciones entre los asentamientos humanos y la infraestructura, y las percepciones locales sobre el territorio.

El paisaje fue un factor fundamental en la construcción de la identidad territorial. Sus características físicas y culturales modelaron la percepción y el sentido de pertenencia de los habitantes. Esta identidad, se manifestaba en una trama de significados y valores compartidos, era un reflejo directo de las interacciones entre las personas y su entorno natural y social. De acuerdo con la Información Territorial del Departamento de Cajamarca (Viceministro de Gobernanza Territorial, 2017), los centros poblados urbanos se definieron como aquellos con 2000 o más habitantes, mientras que los centros poblados rurales, con menos de 2000 habitantes, lo que evidenció diferentes niveles de interacción con el paisaje y, por ende, distintas expresiones de identidad.

Figura 11
Organización social del paisaje



Dinámicas culturales

La energía vital modelaba constantemente el entorno a través de cambios sucesivos (Gausa y otros, 2000). Estos procesos evolutivos, tanto naturales como antrópicos, podían ser graduales o repentinos. El Manual de Lineamientos sobre Gestión de los Paisajes Culturales destacaba la importancia de abordar esta dinámica inherente a los territorios culturales, moldeados por cambios culturales y ecológicos. Además, para la comprensión de la configuración actual de un paisaje productivo, era fundamental identificar los procesos históricos y las transformaciones del medio físico. Los asentamientos humanos, infraestructuras y usos de suelo eran elementos clave que definían el carácter de un ambiente humanizado.

La identificación de las dinámicas que afectaban a los territorios culturales y los desafíos que enfrentaban era esencial para determinar las acciones más adecuadas. Los bordes entre las

áreas urbanas y los espacios naturales, a menudo tratados como límites administrativos, representaban zonas de intercambio dinámicas que requerían de una gestión integral. En muchos casos, estos límites no coincidían con las delimitaciones de suelos urbanos o áreas protegidas, dificultando una gestión efectiva de estos espacios.

Un caserío se ha definido como un asentamiento rural con una población que oscilaba entre 51 y 1000 habitantes. Sus viviendas solían estar agrupadas o dispersas, y su economía se basaba principalmente en actividades predominantemente agropecuarias (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2023). Por su parte, el Congreso de la República de Perú (s.f.) consideraba como asentamientos humanos a aquellas agrupaciones de familias sin título legal y carentes de servicios básicos. La Unidad de Gestión Municipal (UGM), cuyo objetivo era mejorar la calidad de vida de la población rural (Municipalidad Distrital de San Cristóbal-Calacoa, 2023), no garantizaba una cobertura equitativa de servicios básicos. A pesar de la existencia de la UGM en los distritos de Sexi, Catache y Chancaybaños, los datos del Plan Nacional de Saneamiento 2022-2026 (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2021) revelaron una disparidad en la cobertura de agua potable (Catache: 64.78%, en Chancaybaños: 93.67% y en Sexi: 13.60%) y el incumplimiento de estándares. Mientras que distritos como Andabamba, Pulán, Saucepampa y Uticyacu contaban con el 100% de cobertura, superior al promedio nacional del año 2020 que era 91.20%. No obstante, iniciativas como el Convenio de Cooperación Interinstitucional suscrito en 2019 entre la Municipalidad Provincial de Santa Cruz y la Junta de Usuarios Chancay-Lambayeque Chancay- Lambayeque demostraron que era posible mejorar la situación haciendo un enfoque en la regulación hídrica y la reforestación (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego y Autoridad Nacional del Agua, 2021).

Los suelos dotacionales han sido destinados a la construcción de equipamientos esenciales para el bienestar de las comunidades, como escuelas, centros deportivos, culturales y áreas verdes (Jurado Almonte, 2011). Estos espacios, al ser bienes sujetos a la dinámica del mercado, requirieron de una planificación para garantizar su uso óptimo. Según Higuera García (2013), el planeamiento urbano jugaba un papel crucial en la asignación de suelos para diferentes usos. En el caso de la educación inicial, el PRONOEI ha sido una respuesta a la necesidad de ampliar la cobertura educativa en zonas rurales y marginadas (Oficina de Prensa y Comunicaciones DREC, 2022). Sin embargo, el análisis de los centros poblados reveló disparidad en la oferta de los servicios educativos, con algunas localidades, específicamente el distrito de Sexi, careciendo incluso de escuelas.

En cuanto a la salud, el primer nivel de atención se concentró en establecimientos de baja complejidad, como puestos de salud y centros de salud. En la provincia de Santa Cruz, se ha identificado una variabilidad en la distribución de estos establecimientos, con algunas microrredes: Catache (dos puestos de salud y un centro de salud), Llama, Santa Cruz (un centro de salud con camas de internamiento, dos centros médicos y dieciséis puestos de salud), Ramada Llama (tres puestos de salud), La Florida, San Miguel (un puesto de salud), Chancaybaños (doce puestos de salud), Huambos, Lajas, Ninabamba, Hualgayoc y Tongod. Aunque en las otras microrredes no existían establecimientos de salud dentro de sus límites geopolíticos, los asentamientos y caseríos aledaños eran atendidos por servicios ubicados en zonas cercanas. Por lo tanto, la provisión de servicios básicos a través de equipamientos ubicados en suelos dotacionales era un tema fundamental para el desarrollo de las comunidades.

Dimensiones del componente cultural

El término *cultura* ha sido empleado para hacer referencia a la identidad de una sociedad, además de las manifestaciones conductuales y las respuestas individuales condicionadas por las normas sociales y culturales que resultaron de la interacción humana dentro de un determinado contexto sociohistórico (Silva Montero, 2020). La dimensión temporal estructuraba al paisaje y al patrimonio, revelando las huellas de quienes habitaron un territorio y sus diversas manifestaciones culturales. La red de asentamientos y las actividades turísticas conformaban un mosaico espacial y temporal. El paisaje, entendido como una construcción sociocultural, se erigía como un dispositivo que evolucionaba con significados y sensaciones. La introducción del tiempo, en el diseño paisajístico transformaba la práctica proyectual, desplazando el control hacia la orientación de procesos dinámicos (Sommaruga, 2014; como se citó en Folga, 2019). Asimismo, el paisaje era un artefacto en constante transformación, un proyecto en curso que reconfiguraba el mundo a través de sus cualidades físicas y experienciales. En Santa Cruz de Cajamarca, esta dimensión se manifestaba en festividades como los Carnavales, Semana Santa, la Feria del Señor del Costado, Fiestas Patrias, así como en expresiones culturales intangibles como la marinera.

La dimensión del paisaje en el lugar de estudio se enriqueció gracias a una amplia gama de estímulos sensoriales, principalmente la visual, olfativa, táctil y auditiva. Respecto al componente visual se percibieron los yacimientos fosilíferos y picos montañosos, así como los hitos naturales y culturales como las plazas de toros y las evidencias espeleológicas y arqueológicas. Gracias al componente olfativo, por su parte, se capturaron aromas y olores

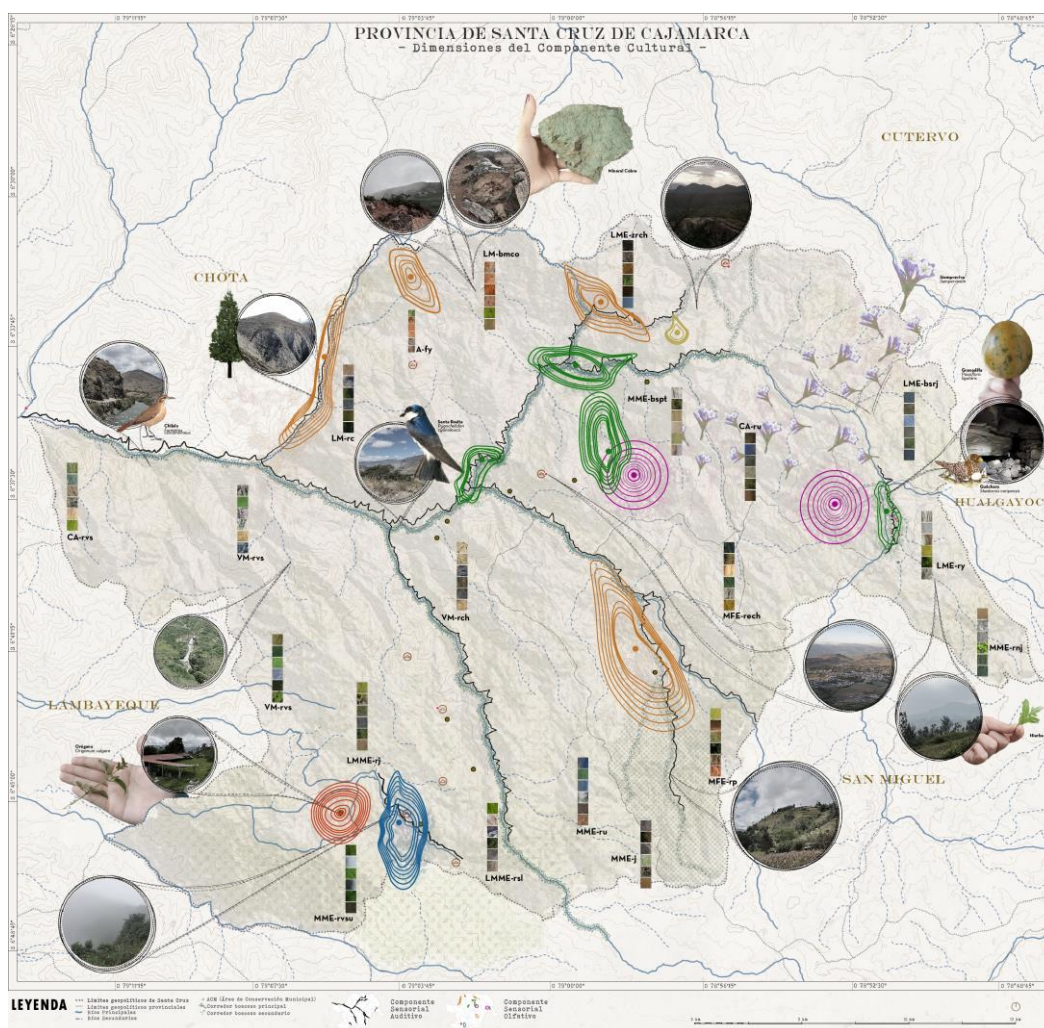
característicos como el de los bosques de pinos en Sexi, Pulán y Chancaybaños, el de los eucaliptos en Santa Cruz de Succhabamba, Catache y Chancaybaños, el del petricor en Catache, el de las flores siempreviva en Yauyucán y Ninabamba y, el de los lácteos en Catache. Con el oído, por otro lado, se percibió el recorrido de la corriente del río y con el tacto se exploró la variedad de texturas paisajísticas rugosas como la corteza de los árboles y piedras, y suaves como las hojas.

La percepción del paisaje, un constructo social, variaba según la perspectiva individual. Las personas construían una representación del espacio influenciada por experiencias personales, conocimientos previos y valores culturales. Esta representación podía ser técnica, idealizada o una combinación de ambas. En el caso del paisaje, Mazurek (Capítulo 2. El espacio o la organización de las localizaciones, 2009) señaló que la percepción otorgó un valor patrimonial o paisajístico al espacio. Se identificaron, en base del estudio de García Cruz (s.f.), tres planos en la percepción del paisaje: el fondo escénico, el medio y el plano anterior, como en Santa Cruz de Succhabamba, vistas panorámicas en Sexi. Además, factores que modificaban la visión como la distancia, la densidad de la vegetación, la altura y las pendientes influyeron en la percepción visual y se observaron en localidades como Sexi, Santa Cruz de Succhabamba, Catache como en el Centro Ceremonial de Poro Poro.

Por otro lado, la dimensión de la identidad colectiva se reflejó en sus paisajes simbólicos y tradiciones como romerías, danzas y celebraciones históricas que construyeron un sentido de pertenencia y cohesión social. Estos elementos culturales trascendieron lo local para convertirse en referentes identitarios. Las festividades en la región eran un mosaico de expresiones culturales que reflejaban la relación entre el hombre y la naturaleza. De acuerdo a Cabrejo (s.f.), durante los Carnavales florecían los limos (*Citrus limon*) y el durazno (*Prunus persica*), guindones (*Prunus domestica*), tréboles (*Trifolium*) y el chamico (*Datura ferox*), los magueyes (*Agave americana*), shincales (*Opuntia sulphurea*) y los capulíes blancos (*Ehretia latifolia*). Asimismo, en los eucaliptos (*Eucalyptus globulus*) se encontraban aves como las santarrositas (*Pygochelidon cyanoleuca*) y los chilalos (*Furnarius cinnamomeus*). Las beatas renovaban las flores del templo con claveles rojos (*Dianthus caryophyllus*), dalias (*Dahlia coccinea*) y amapolas (*Papaver rhoeas*). En la Yunza había un tronco de alcanfor (*Cinnamomum camphora*) sin ramas adornado de donde colgaban naranjas (*Citrus sinensis*) y plátanos (*Musa x paradisiaca*), lo que las creencias y la relación con el entorno natural. Luego, durante la Semana Santa, en la iglesia, se dibujaba la tristeza; en Domingo de Ramos, el Redentor hacía su entrada en la iglesia por la Calle Real; cabalgando sobre un burro blanco (*Equus asinus*) por entre arcos

hechos de palmas y olivos. Había flores como rosas (*Rosa grandiflora*), margaritas (*Bellis perennis*), dalias (*Dahlia coccinea*), alhelíes (*Erysimum cheiri*), botón de oro (*Ranunculus acris*), geranios (*Geranium*) y jazmín de prado (*Jasminum*). En Viernes Santo, pasaba la procesión de Jesús Nazareno, la Dolorosa y el Cirineo en la plaza central de Santa Cruz de Suchabamba. Por otra parte, en la festividad del 28 de julio, se hacían paseos de antorchas y luminarias en la misma plaza y, la Misa de Te Deum que, era la ceremonia religiosa que marcaba el inicio de las Fiestas Patrias, se realizaba en la Iglesia La Inmaculada. Por la tarde, había desfile escolar en las calles aledañas a la plaza frente al Cabildo o Municipalidad. En setiembre, se celebraba la Feria del Señor del Costado, en donde se realizaba su procesión recorriendo el perímetro de la plaza; terminada la misa, se daba inicio a la corrida de toros durante tres días. Estas festividades evidenciaron la interrelación entre los sistemas naturales y culturales de los paisajes productivos de la provincia.

Figura 12
Dimensiones del componente cultural



Objetivo 3: Describir las características que tienen los parques híbridos para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz.

La figura del paisajista ha evolucionado. En lugar de limitarse a la construcción de jardines o parques, se habían experimentado visual y materialmente con el territorio. Su enfoque era multidisciplinar y se alejaba de la tradicional formalización del jardín u *hortus conclusus*. En palabras de Bergera (2011), el paisajista reinterpretaba la escenografía de los ecosistemas naturales, geológicos y biológicos. Para la comprensión de la nueva concepción del paisaje, se realizó el estudio de los parques híbridos de Santa Cruz de Cajamarca. Se identificaron y analizaron las características que distinguieron a estos espacios, desarrollando esquemas y diagramas que permitieron reconocer su complejidad, polivalencia y calidad paisajística.

Polivalencia

Los paisajes polivalentes, caracterizados por su dinamismo y capacidad de adaptación, surgieron como una respuesta a la necesidad de gestionar los recursos naturales. Estos espacios, influenciados por los procesos naturales y agroforestales, podían albergar múltiples usos y se adaptaban a las variaciones estacionales y los ciclos de vida. Se propuso un enfoque en base a al diseño de paisajes integrados y resilientes. La polivalencia de estos sistemas se apoyaba en la figura de la operatividad multifunción que era capaz de desempeñar diversas tareas y demandas del entorno.

Reconocimiento y configuración de espacios flexibles

La polivalencia se conceptualizó como un estado de constante transformación, caracterizado por su ambigüedad y multiplicidad. Esta característica se manifestaba en patrones tanto simples como evolutivos, y se relacionaba con la capacidad de adaptarse a intercambios flexibles y organizados a diferentes escalas. Es por ello, que se llevó a cabo el análisis de los siguientes proyectos: el Proyecto Parque-Cueva de Cristina Enea (Iñaki Ábalos y Renata Sentkiewicz), el Jardín del Tercer Paisaje (Gilles Clément), Amunas (Diego Vivas-Huacho), el Proyecto Dehesa Paisaje de Caja Badajoz (Cjc paisaje), el Proyecto de Belleza Termodinámica (Iñaki Ábalos y Renata Sentkiewicz), el Parque MFO (Burckhardt+Partner AG Zurich y Raderschallpartner AG), y la Restauración Paisajística del Vertedero de Residuos de la Vall d'en Joan (Batlle i Roig Arquitectos) que se centraron en los estratos o multicapas que influyeron en las decisiones del programa, función y modificaciones.

La domesticación de la naturaleza, un fenómeno advertido por Bergera (2011), se manifestó en confinación a los límites de los jardines y parques urbanos. El proyecto *Caja Badajoz* se organizó en estratos como los límites, la articulación, la circulación, los jardines, la accesibilidad, los pavimentos y las plantaciones, destacando el conocimiento del comportamiento de las plantaciones arbustivas que eran efímeras, pero que se adaptaban a las estaciones del lugar. Mientras que el *Proyecto Parque Cristina Enea* se centró en la circulación y la articulación de zonas de estancia y reunión, incluyendo el elemento hídrico y los jardines líquido, inaccesible, de la ribera, interpuesto, escénico y del arte. Como señalaban Ábalos y Sentkiewicz (2015), la gruta, con su origen geológico y carácter natural, se convertía en este caso, en un elemento articulador de jardines que generaba sombras y contrastaba con la montaña. Estos proyectos ejemplificaban esta tendencia, aunque exploraban nuevas formas de relación con el entorno natural. Por un lado, *Caja Badajoz*, con un diseño estratificado y su conocimiento de la vegetación autóctona y alóctona y, por otra parte, el *Parque Cristina Enea*, con su articulación en torno al río y su diversidad de jardines, compartiendo el interés en integrar elementos naturales en el tejido urbano y demostrando que en espacios controlados era posible la conexión con el entorno.

Comprender la identidad territorial requería del análisis de los procesos que han moldeado el paisaje (Magnaghi, 2011). El *Vertedero del Vall d'en Joan* se caracterizó por una estratificación que reflejaba los ciclos naturales, como el del agua y el nitrógeno: las piezas de agua, el sotobosque, la masa arbórea y cultivos. La agricultura, según Battle (2011), estaba presente en el proyecto, se reveló como un elemento clave en la construcción de paisajes y la generación de nuevos tipos híbridos. En los valles interandinos, las terrazas agrícolas, estudiadas por Canziani Amico (2021), ejemplificaban cómo las intervenciones antrópicas podían transformar el territorio, mejorando la productividad agrícola y mitigando la erosión. De manera similar, el proyecto *Amunas*, destacó la integración de los sistemas hídricos (canales, qochas, diques y reservorios), caminos y circulaciones, los límites y andenes en la configuración del paisaje. Esto demostró que era posible el logro del equilibrio entre el desarrollo humano y la preservación del paisaje, creando sistemas resilientes que beneficiaban a las comunidades.

El proyecto *Belleza Termodinámica* utilizó un enfoque basado en prototipologías termodinámicas planteadas por Ábalos y Sentkiewicz (2012) para la identificación y clasificación de acciones estratégicas en el espacio urbano, como la conexión de parques, los focos y lugares con potencial, la masa arbórea y la gestión de la escorrentía, a partir del análisis de los flujos de energía y materia en la ciudad. Estos estratos se obtuvieron del análisis

termodinámico de la ciudad y permitieron detectar nuevas oportunidades sostenibles que se vincularon con los híbridos urbanos que, según Battle (2011), eran entidades polivalentes complejas caracterizadas por la flexibilidad espacial y su uso territorial, como un sistema de espacios que emergía de la interacción ciudad-territorio. Esta analogía con el jardín de la metrópoli subrayaba la idea que era un conjunto dinámico de espacios organizados por lógicas evolutivas.

En referencia a la ruina, era entendida como el resultado de un ciclo de vida arquitectónico y de procesos históricos, no era un estado estático sino un catalizador de cambios. Mientras que Canziani Amico (2021) enfatizaba el proceso de deterioro y degradación que conducían a la ruina, Bergera (2011) subrayaba la capacidad para trascender la condición de vestigio como un símbolo de transformación. Lo mencionado se reflejó en el proyecto del *Tercer Paisaje* ubicado en las ruinas de la Base Saint Nazaire, que estuvo formado por el pavimento, los jardines y plantaciones autóctonas del sitio. Del mismo modo, el Parque MFO se emplazó en una zona industrial y estuvo constituido por la rampa, el patio y los márgenes arbustivos y las enredaderas. Los ejemplos mencionados resaltaron la importancia de permitir que los espacios estuvieran abiertos a la espontaneidad y a la multiplicidad de usos. Como lo mencionó Bergera (2011), quien ratificó que se tuvo que pensar en los espacios libres como oportunidades de improvisación y elección.

Complejidad

La complejidad, lejos de ser un sinónimo de lo complicado (Gausa y Raveau, 2015), ha redefinido la relación con el paisaje que era concebido como un sistema dinámico y complejo que se ha erigido como el nuevo elemento estructurador de ciudades. La interacción entre los diferentes componentes del paisaje generó propiedades emergentes que lo convertían en un catalizador de nuevas formas de organización natural y cultural. Este fenómeno del *Emergentismo*, donde algo nuevo surgía de la interacción de elementos más simples, era un principio fundamental de los sistemas complejos. Algo que emergía, evolucionaba; la descomposición de sistemas en unidades menores avanzaba hasta el límite en el que surgía un nuevo nivel de emergencia (La conciencia contada por un sapiens a un neandertal).

Sistemas de articulación espacial

Los sistemas complejos se caracterizaban por un comportamiento imprevisible en el tiempo y una sensibilidad a las perturbaciones que desencadenaban cambios significativos en el sistema

y por la naturaleza interconectada. A diferencia de los sistemas complicados que tenían una estructura de difícil comprensión, los sistemas complejos presentaban patrones emergentes que resultaban de la interacción de sus componentes interdependientes. Además, eran sistemas abiertos que intercambiaban materia, energía e información con su entorno. Esta interacción constante era esencial para su supervivencia y evolución; es por ello que en el paisaje se encontraron estructuras complejas que cumplían múltiples funciones, como edificios que servían como espacio público según Battle (2011). Ante esta complejidad, se hizo evidente la necesidad de desarrollar una nueva lógica operativa capaz de sintetizar la compleja transición desde sistemas estáticos y aditivos hacia sistemas dinámicos interactivos, que reconocieran y valoraran la heterogeneidad. Esta nueva lógica, abierta y flexible, fomentaba la interactividad estratégica articulando y potenciando la diversidad temporal. Gausa y Raveau (2015) planteaban que esta arquitectura debería expresar no solo su propia dinámica, sino también de responder de manera adaptable a las demandas y estímulos que la configuraban.

El Proyecto Caja Badajoz presentó una notable complejidad paisajística, evidenciada en la diversidad de sus sistemas. Estos se clasificaron en tres categorías: accesibilidad y uso público, agrupaciones de plantaciones y pavimentos y prototipologías de jardines. En cuanto a la primera categoría, se observó que la circulación permitía un acceso fluido a los jardines. El segundo sistema se diversificó en cuatro tipos de pavimentos y cinco tipos de plantaciones, incluyendo géneros como *Delosperma* y *Sedum*, así como especies arbustivas y herbáceas de las zonas Monte, Ribera y Dehesa. La tercera categoría, las prototipologías de jardín, se dividieron en diez tipos: *Delosperma y Sedum*, *Delosperma*, *Sedum y Arbustos de la Zona Monte*, *Delosperma*, *Sedum y Arbustos de la Zona Ribera 1*, *Delosperma*, *Sedum y Arbustos de la Zona Ribera 2*, *Zona Ribera y Delosperma y Sedum*, *Plantaciones arbustivas y herbáceas de la Zona Monte*, *Plantaciones Arbustivas de la Zona Monte*, *Plantaciones Arbustivas de la Zona Dehesa*, *Plantaciones de los Géneros Delosperma y Sedum* y *Plantaciones Herbáceas de la Zona Dehesa y arbustos de la Zona Monte*. A su vez, la complejidad paisajística del proyecto se evidenciaba en la diversidad de espacios basados en el programa de jardines, la estratificación de las plantaciones, la gestión de especies autóctonas y alóctonas, la consideración de especies efímeras y la intervención y acercamiento al suelo. Por su parte, el Parque Cristina Enea se clasificaba según los sistemas de accesibilidad e integración con la cueva, el límite natural, así como en la articulación de zonas, tales como las áreas de estancia, los jardines, los edificios existentes, el río y la masa arbórea. Esta última se agrupaba en tres tipologías de árboles: el Árbol tipo 1, que se encontraba en el límite del río y junto al Árbol tipo 3; el Árbol tipo 2,

situado en el límite del río y de copa grande; y el Árbol tipo 3, que estaba adyacente al Árbol tipo 1 y se ubicaba tanto en el exterior como en el interior de la caverna. La complejidad paisajística del parque se evidenció en el entendimiento del comportamiento de las estaciones, la intervención en y el acercamiento a la cueva, los márgenes arbóreos, hidrológicos y espeleológicos, y en la topografía accidentada. Ambos demostraron que la complejidad paisajística era un medio para la creación de espacios que se basaban en la organización espacial y la conexión con el entorno natural.

El Vertedero del Vall d'en Joan se organizó en cuatro espacios cultivos de alfalfa y leguminosas, laderas (*pistalea lentiscus*, *rhamnus lycidides*, *rosimarimus officinails* y *tymus vulgaris*), sotobosque (*trebol sotus*, *coronilla*, *ononis*, *argutolobium* y *dorycnium*) y áreas arbóreas compuestas por robles y pinos carrasco, álbar y salgareño. Además, el entendimiento del ciclo del nitrógeno y del agua, el equilibrio de sistemas interdependientes y los desafíos relacionados con la gestión del agua reflejaron la complejidad paisajística. También se consideraron a la intervención en el suelo, la adaptación de elementos autóctonos y alóctonos, y la interacción con los cambios vulnerables vinculados con el Emergentismo. A su vez, el Proyecto Amunas se estructuró en torno a caminos y a un programa relacionado con el agua que se caracterizaba por la diversidad de sistemas hídricos que incluía canales, qochas, diques y reservorios, además de andenes que eran terrazas con plantaciones y miradores. La complejidad se evidenció en la comprensión del ciclo del agua y su problemática, solucionada con el aprovechamiento de los cursos del agua y los patrones de lluvia. Igualmente, se consideraron la intervención en el suelo, la adaptación a los cambios estacionales, especialmente durante la época de lluvias, y la planificación de las intervenciones. Cabe mencionar que la intervención en el suelo, la adaptación a las condiciones ambientales y la gestión del agua emergían como ejes centrales en ambos casos.

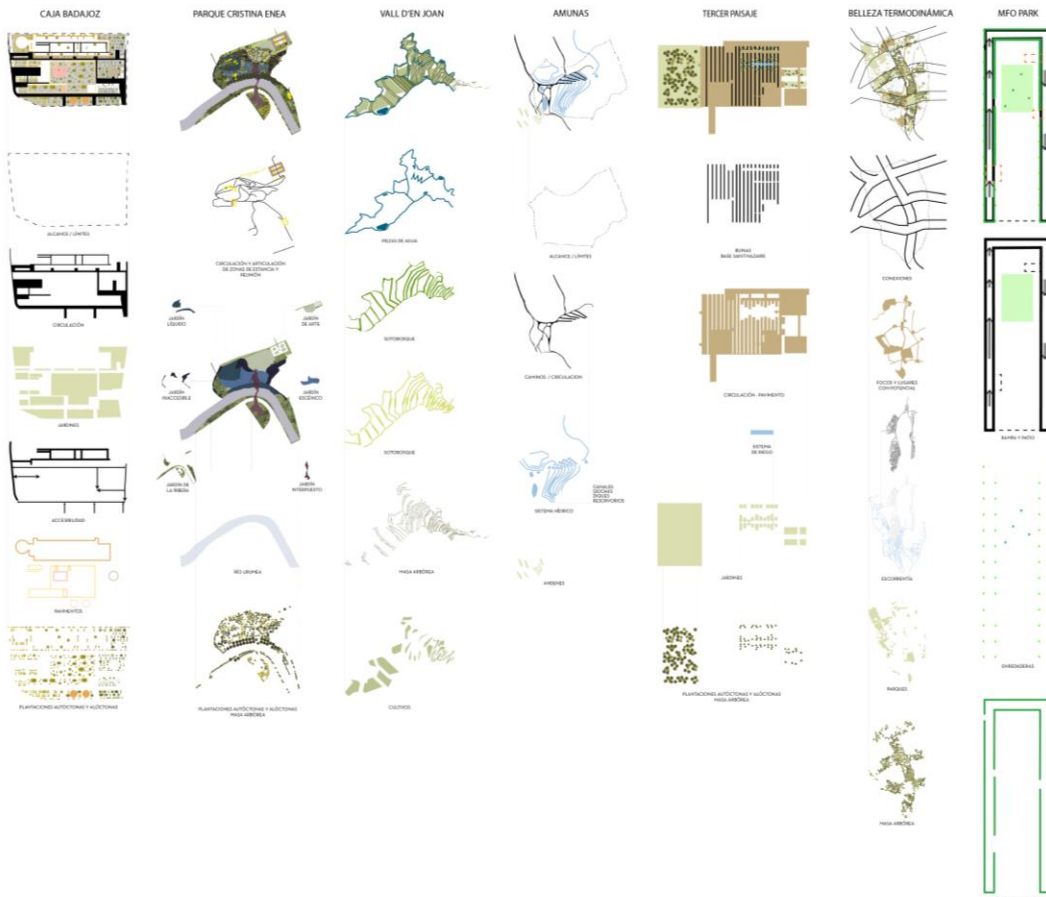
El proyecto Belleza Termodinámica articuló el sistema de conexión arbórea y de parques que consideraban el alcance del proyecto, los parques, las circulaciones y los tipos de árboles; de los focos y lugares con potencial de intervención; y de arroyos y del sentido del agua que consideraba la recogida de las precipitaciones y la salida del agua desde los núcleos hasta los arroyos naturales. Los sistemas eran articulados e integrados mediante sistemas naturales y artificiales que consideraban factores como la ventilación, iluminación natural, gestión del agua y la vegetación. La memoria sensorial, las escalas múltiples y la adaptación a las estaciones enriquecieron la experiencia del usuario y subrayaron la importancia de integrar lo natural y lo construido. Se proponían nuevos escenarios derivados de la multi-escalaridad y de los procesos

de estructuración y redefinición que caracterizaban a este nuevo espacio urbano-territorial (Gausa y Raveau, 2015), contribuyendo al programa y diseño que evolucionaba con el tiempo y el entorno.

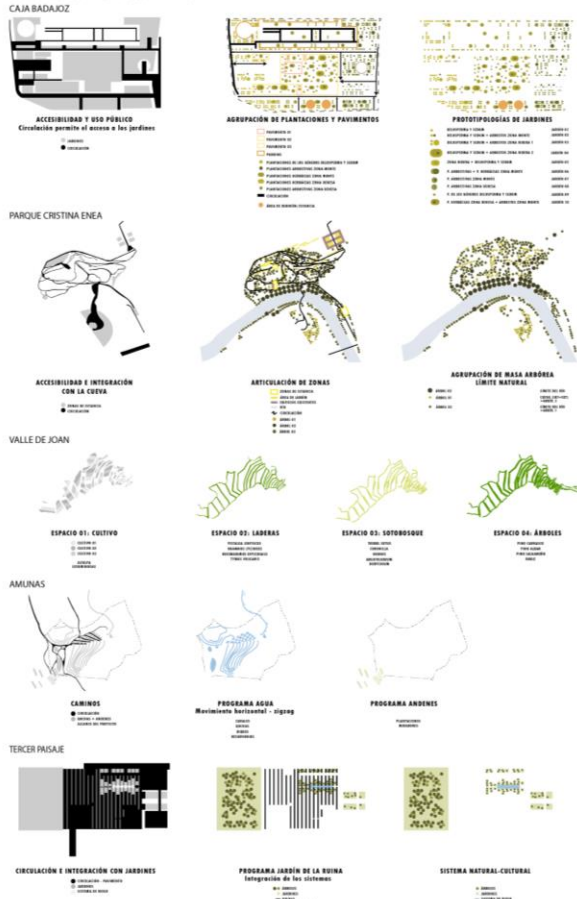
Al priorizar la imagen expresiva, la percepción múltiple y la generación de relaciones espaciales, estos dispositivos establecían conexiones significativas (Gausa & Raveau, 2015). Todo programa complejo era, especialmente en la escala de la ordenación territorial, un proceso dinámico y en constante evolución. El Proyecto del Tercer Paisaje se sistematizó en torno a sistemas que eran el natural y culturas, de circulación e integración con jardines y el programa del jardín de la ruina. La complejidad paisajística se basó en el entendimiento del ciclo del agua, el equilibrio de los sistemas interdependientes, la adaptabilidad de los elementos, la diversidad de espacios basados en el programa como el Bosque de Aspen, el Jardín de Euphorbia y de la Etiquetas y las consideraciones de las especies efímeras. Por otra parte, el proyecto parque MFO se categorizó en el sistema de ecotonos definido por plantaciones arbustos y enredaderas, el de circulación que garantizaba la accesibilidad a través de rampas. La consideración de factores como el entendimiento del comportamiento de las estaciones, los márgenes arbustivos, la memoria sensorial, la integración de sistemas de captación de agua de lluvia y la creación de espacios para la contemplación manifestaba la complejidad del paisaje.

Figura 13
Polivalencia y complejidad

CONFIGURACIÓN DE ESTRATOS



RECONOCIMIENTO DE ESPACIOS FLEXIBLES



BELLEZA TERMODINÁMICA



EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...
 EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...
 EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...
 EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...
 EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...

EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...
 EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...
 EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...
 EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...
 EL PROYECTO DE BELLEZA TERMODINÁMICA...

Calidad Paisajística

Se identificaron los valores intrínsecos del paisaje y los potenciales conflictos que podrían surgir, subrayando la importancia de su representatividad, integridad, singularidad, funcionalidad y calidad de la escena.

Interés para su conservación, representatividad

La importancia de los paisajes residió en su capacidad para fortalecer las identidades locales y mejorar la calidad ambiental. Ante los desafíos del crecimiento urbano, era necesario replantear la relación entre las ciudades y el entorno natural, valorando iniciativas que promovieran la sostenibilidad y la justicia ambiental. Magnaghi (2011) destacó que el modelo de desarrollo urbano predominante había subestimado la capacidad de los ecosistemas para regenerarse. Por otro lado, al estudiar las representaciones del paisaje, Canziani Amico (2021) propuso analizarlas como objetos de estudio en sí mismas. Sin embargo, Corner (s.f.) advirtió que estas representaciones a menudo simplificaron la complejidad del paisaje, reduciéndolo a una imagen bidimensional que no lograba capturar su carácter experiencial. Para empezar, el estudio paisajístico del proyecto Caja Badajoz reveló un sistema productivo en Extremadura, caracterizado por islas de encinas, alcornoques y olivos en medio de matorrales y pastizales. Estos espacios concentraron recursos energéticos, creando un paisaje que sostenía la vida de humanos, animales y plantas. Las bandas de vegetación se organizaron en patrones geométricos como círculos y elipses, reflejando la disposición de bosques y pastizales. Los encinares y alcornocales, moldeados por la intervención humana, generaron microclimas favorables que redujeron la erosión del suelo y optimizaron la radiación solar. La cercanía al río Guadiana facilitó la dispersión de semillas, permitiendo vasta cobertura vegetal. La Dehesa, que ocupaba el 45% de la superficie forestal de Extremadura, se extendía principalmente en el centro y sureste de la región. Las plantas elegidas eran resistentes a las condiciones extremas de Badajoz, dispuestas en alveolos sobre mallas de contención para evitar la erosión. El sistema de riego localizado se diseñó en diferentes hidrozonas

En el Parque Cristina Enea se consideró la importancia de preservar sus recursos paisajísticos, protegidos por su valor histórico y medioambiental. Ocupaba diez hectáreas en una colina junto al río Urumea, donde se ubicaban el palacio y jardines de la finca Mundaiz. Del mismo modo, se identificaron diversas especies de plantas, árboles y fauna. La planificación del paisaje buscó preservar la diversidad y el carácter del lugar, evaluando la

representatividad. Tras años de abandono, el jardín se transformó en un espacio boscoso que integró paisajes espeleológicos, junto con varios tipos de jardines como el Líquido, Inaccesible, de la Ribera, Interpuesto, Escénico y del Arte.

El vertedero de Vall d'en Joan, ubicado en el macizo de Garraf, recibió desperdicios del Área Metropolitana de Barcelona durante más de treinta años, saturando la depresión y contaminando el acuífero subterráneo. Su topografía fue transformada en terrazas, taludes y rampas para la circulación. El parque resultante confinó los residuos con una lámina impermeabilizante, grava drenante y una capa de tierra vegetal, donde se reforestó con especies autóctonas y se plantaron cultivos en las terrazas. Se gestionaron los líquidos y gases generados, separando las aguas pluviales para evitar el contacto con los residuos, y se utilizó el agua recolectada para la regeneración del parque. El proyecto, a su vez, se enfocó en crear un paisaje agrícola en terrazas, integrando técnicas utilizadas en el cultivo, similares a las necesidades de ordenación.

Por otro lado, las Amunas eran sistemas preincas preservados por comunidades en las cuencas altas andinas, basados en la retención hídrica para fomentar la infiltración y percolación del agua, ofreciendo una solución a la escasez hídrica. Se convirtió en una red de infraestructuras verdes multipropósito que facilitaba la restauración y expansión de caminos, hidrografía y vegetación, consolidando un catálogo de dispositivos para las necesidades comunales. La cartografía proyectual fue presentada para buscar reconstruir sistemas y procesos relacionados con la ruta del agua. La composición incluía diversas tipologías de retención hídrica y proponía articular la subcuenca para regenerar infraestructuras productivas. Se dividió en sectores como el de captación, que recolectaba agua; el de recolección y distribución, que utilizaba agua vertida por zanjas y canales; y el de reutilización, que reciclaba aguas de las qochas para irrigar andenerías.

La ciudad era un vasto organismo diverso y poliédrico, representando una nueva naturaleza multicapa, denominada metápolis. El proyecto de Belleza Termodinámica conceptualizó el centro de Madrid de manera holística, analizando sus recursos y necesidades energéticas. Se organizó en fases: (1) Biblioteca Termodinámica, que relacionaba cartografías con termografías y biodiversidad, (2) Campos Prototipológicos, que identificaban acciones termodinámicas y nuevas oportunidades, como corredores verdes y huertas urbanas, y (3) Casos prácticos tabulados, que determinaban localizaciones para desarrollar anteproyectos. La activación del agua mediante un filtro verde recogía y almacenaba agua de lluvia, requiriendo depuración.

Este filtro funcionaba como una válvula natural. La activación del aire consistía en chimeneas de viento que utilizaban el efecto Venturi para mejorar la calidad del aire y generar energía. Se desarrolló un corredor biológico urbano para recuperar la conectividad biológica, aunque no se buscaba el paso de mamíferos. Por otra parte, la intendencia urbana se centró en integrar centros de producción y consumo de áreas para maximizar relaciones sinérgicas. Además, el sistema buscaba crear una red de núcleos conectados y un conector vertical que generara un espacio público, compensando la centralización actual.

El Jardín del Tercer Paisaje, propuesto para la cubierta de la base submarina de Saint Nazaire, se componía de especies del Tercer Paisaje del Estuario y otras compatibles con el clima y la ausencia del suelo. El Bosque de los álamos temblones ocupaba la parte donde las vigas de hormigón cubrían las cámaras. El Jardín de los Sedums se situaba en la parte central, y un canal guiaba la mirada a través de la fila de puertas. El Jardín de las Etiquetas simbolizaba el estado inicial de los procesos de renaturalización en la base, que había sido una instalación del ejército alemán. El álamo temblón emergía entre las vigas de hormigón, y el jardín contenía plantas resistentes, con una capa de tierra y gravas sobre el hormigón. En la parte central, se plantaron Sedums y Gramíneas, reemplazadas luego por *Centranthus* y *Euphorbias*. Las plantas del Jardín de las Etiquetas llegaban espontáneamente y se etiquetaban a medida que aparecían, marcando un paso en el proceso de renaturalización.

En relación al MFO Parque, la idea era que la ciudad tuviera diferentes parques como inversiones preliminares para asegurar un entorno de vida y trabajo de alta calidad. La construcción estaba cubierta con malla de alambre y rodeada de plantas. Al inicio, el sitio había estado lleno de escombros y contaminación, pero luego ofreció un espacio abierto diverso para actividades y eventos. El diseño utilizó restos del antiguo edificio de la fábrica, con enrejados y áreas de descanso para disfrutar del exterior. La estructura incluía asientos, balcones, unas terrazas y una cuenca de agua. El espacio entre las paredes contenía escaleras, columnatas y logias. La Casa Parque era adecuada para reuniones, y los muros de vegetación definían los perímetros. Se plantaron enredaderas para cubrir los cables de acero, y la selección de plantas se basó en altura y follaje, utilizando la cuenca hidrográfica interna para el riego.

Objetivo 4: Estimar las estrategias necesarias para generar un parque híbrido en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Con el objetivo de generar un parque híbrido, se estimaron las estrategias necesarias. Para visualizarlas y analizarlas en el contexto de Santa Cruz de Cajamarca, se elaboraron cartografías y diagramas basados en el Somatismo, Verticalismo, Materialismo Termodinámico y Ensamblaje de Monstruos planteados por Ábalos y Sentkiewicz (2012) porque permitieron explorar el potencial y valor para los paisajes productivos. Dada la naturaleza compleja de un parque con dichas características, se identificó la necesidad de desarrollar nuevos dispositivos analíticos que fueran capaces de abordar esta nueva dimensión infraestructural, partiendo del principio de que el paisaje no era un elemento pasivo, sino un actor activo en la configuración urbana y territorial, siguiendo las ideas de Gausa y Raveau (2015).

Somatismo

La arquitectura ha exigido una representación gráfica controlada de su organización espacial en donde los patrones abstractos y gráficos sirvieran como modelos previos o diagramas. Para Soriano (2009), se debían establecer acciones para dichos patrones como mezclar, recomponer, mutar y mestizar. Por otro lado, Ábalos y Sentkiewicz (2015) identificaron los somatismos como aquellas tensiones que el cuerpo que el cuerpo registraba y percibía en la arquitectura, de modo que se vinculaba a una textura térmica. Esta estrategia permitió reconocer los espacios flexibles y la comprensión de la interrelación entre el sujeto, la cultura y la materia.

Los espacios resultantes con patrones específicos adquirirían identidad gracias a la flexibilidad de su configuración y su utilización, la dotación de los rasgos recurrentes y el tejido urbano. Por un lado, el diagrama de base y protocolo de acción permitió identificar la consolidación del paisaje natural, paisaje productivo, las áreas de consolidación periurbanas conforme a los ríos principales (considerados como grid principal) y las unidades de paisaje. Por otro lado, se establecieron esquemas operativos para el reconocimiento de los conectores horizontales y verticales y las interconexiones en malla con el paisaje natural. Las tipologías de áreas relacionales eran el zoning-religioso y el zoning- arqueológico que se obtenían de la consolidación del paisaje natural, los recursos paisajísticos culturales arqueológicos y religiosos; se distinguieron los yacimientos fosilíferos, la evidencia espeleológica, la evidencia arqueológica, la evidencia arqueológica-religiosa, el recurso natural-arqueológica-religiosa, el recurso natural, la evidencia religiosa, el desierto, la estepa, lo boreal.

Conforme al diagrama de secuencias estratégicas, se conocieron los corredores medioambientales verticales y horizontales conectados mediante una red de paisajes que daban lugar a los nodos urbanos. Además, como consecuencia de la red trazada, resultaban áreas que tenían potencial de consolidarse como paisajes naturales. De este modo, el diagrama de entrelazamiento paisajístico y de corredores primarios de desarrollo abarcó lo urbano, natural, las zonas de amortiguamiento, la evidencia arqueológica-religiosa, la evidencia arqueológica, la evidencia religiosa, el recurso natural-arqueológico-religioso, el yacimiento fosilífero y la evidencia espeleológica interconectadas por corredores verticales y horizontales.

La configuración montañosa y accidentada del territorio presentaba una característica disposición secuencial, configurada como una virtual red geográfica que favorecía una implícita estructura polinuclear, discontinua y trenzada con focalizaciones diferenciales, estructuras de interrelación superpuestas y atractores de diverso orden, según las condiciones y cualidades específicas de los diferentes. Las franjas funcionales y los ejes funcionales aparecían como la caracterización subyacente en el territorio que no se contemplaba como un zoning estricto sino como una identificación de las condiciones y las potencialidades, articuladas en un posible esquema de doble triplicidad entre franjas estructurales y canales.

El nuevo esquema de reactivación urbana y la renaturalización verde o *New Multistring* (Gausa y Raveau, 2015), mostró que el entrelazamiento paisajístico de Santa Cruz se resolvía en bandas y franjas y las estrategias de cruce abordaron la reutilización funcional y paisajística en diferentes escenarios vinculados a la multiciudad discontinua. Los paisajes generados en y alrededor de aquellos puntos de cruce e intercambio que rodeaban, la mayoría de núcleos urbanos remitían a un virtual conjunto de espacios intermitentes. Un organismo intermitente se definía como el hecho de elementos discontinuos e interconectados que acogían múltiples programas funcionales. Los tipos de cruce eran el generador de energía que surgía de cruces aislados de carretera y presentaban un tratamiento paisajístico y visual, el generador de energía y actividades que surgían de cruces internos o al margen de las poblaciones, además eran autosuficientes y generaban energía para las actividades culturales y de ocio, los generadores múltiples que abarcaban dos o más nudos próximos presentando un tratamiento paisajístico y visual y trabajaban en conjunto y distribuían energía a las poblaciones de alrededor, y el atractor regional que se situaba en cruces geográficamente estratégicos de fácil acceso para las poblaciones beneficiadas (Ver Anexo 15).

Verticalismo

Los híbridos evolucionaban y se adaptaban a un entorno en constante cambio (Gausa y Raveau, 2015). La segunda estrategia, el verticalismo, exploró nuevas formas para la comprensión de entorno, donde el ser humano anhelaba espacios flexibles y eficientes. Por ello, se priorizaron los aspectos que definían el carácter de los paisajes productivos, relacionando programas y materialidad.

Mediante el diagrama de manchas urbanas, se entendió que la competitividad no se producía entre ciudades mono-céntricas sino entre corredores policéntricos de desarrollo mixto (residencia-producción-ocio), sensibles a una orientación cualitativa en sus posibles desarrollos. Cada nuevo enclave activo fue concebido como una esclusa que condensaba, controlaba y distribuía la energía del corredor hacia los bordes asociados de paisaje transversal, actualmente con papel limitado en el desarrollo global de la zona, pero convertidos en escenarios receptores de nuevas estrategias o *logiters* o *logistics territories*. Se distinguieron programas como el de Bosques, Fósiles, Agua Termal, Cueva, Mina, Neblina y Ruina que fueron analizados a partir de su estructura multi-tensional que se conformaba por cuerdas relacionales y transversales. En todos los programas el río apareció como un patrón recurrente (Ver Anexo 16).

Materialismo termodinámico

A través de la percepción corporal (Corner, s.f.), un proyecto arquitectónico se definía mediante plantas y secciones, que eran representaciones gráficas que se complementaban y contrastaban para el diseño, construcción y comprensión de los espacios. Sin embargo, la forma de representarlos ha evolucionado porque la información de los gráficos debía asemejarse a los diagramas. En este sentido, la arquitectura no solo se construía en el espacio físico, sino también en su representación. La ciudad, por su parte, se revelaba como un poli-territorio en donde se entrelazaban lugares, escenarios y dimensiones, paisajes, infraestructuras y edificaciones. La necesidad de un salto de escala entre la estructura urbana y el objeto arquitectónico se hizo evidente, exigiendo una mirada que debía trascender lo edificado hacia lo geográfico e infraestructural (Gausa y Raveau, 2015). Estos nuevos espacios requerían de herramientas de representación con la capacidad condensar la información urbana en estratos para los encuentros híbridos entre paisajes e infraestructuras, revelando de esta manera, nuevas tipologías de actividades.

Dentro de este enfoque, se destacó su importancia en la percepción del paisaje, enfatizando la experiencia sensorial que generaba. La estrategia del materialismo termodinámico sirvió para el análisis de las condiciones y potencialidades del parque. A través de un enfoque sistémico, se visualizó la intención espacial y la dialéctica, logrando la comprensión integral mediante la consideración de los elementos como los paisajes productivos, la materialidad, la energía, el tiempo y la belleza, y estableciendo un vínculo entre la forma, cuerpo y el entorno. Por lo tanto, se analizaron las unidades paisajísticas y se obtuvieron diversas abstracciones, secciones tipo de suelo, diagramas dispositivos y dispositivos abstracciones; asimismo, se definió el paisaje en función de su origen, y se estableció el concepto de *grid verde* como una estrategia para reequilibrar el espacio urbano para buscar fomentar la reordenación de las áreas verdes, mejorar la calidad paisajística y preservar tanto el patrimonio natural como la biodiversidad. Al mismo tiempo, a través de la reinterpretación diagramática que se dio a partir de franjas, se ratificó el rol de conector de los ríos para las superficies verdes, los recursos paisajísticos culturales arqueológicos y religiosos y los puntos atractores que se obtuvieron de la estrategia del Somatismo. Por último, estas conexiones se redefinieron estratégicamente mediante los corredores verticales y transversales (Ver Anexo 17).

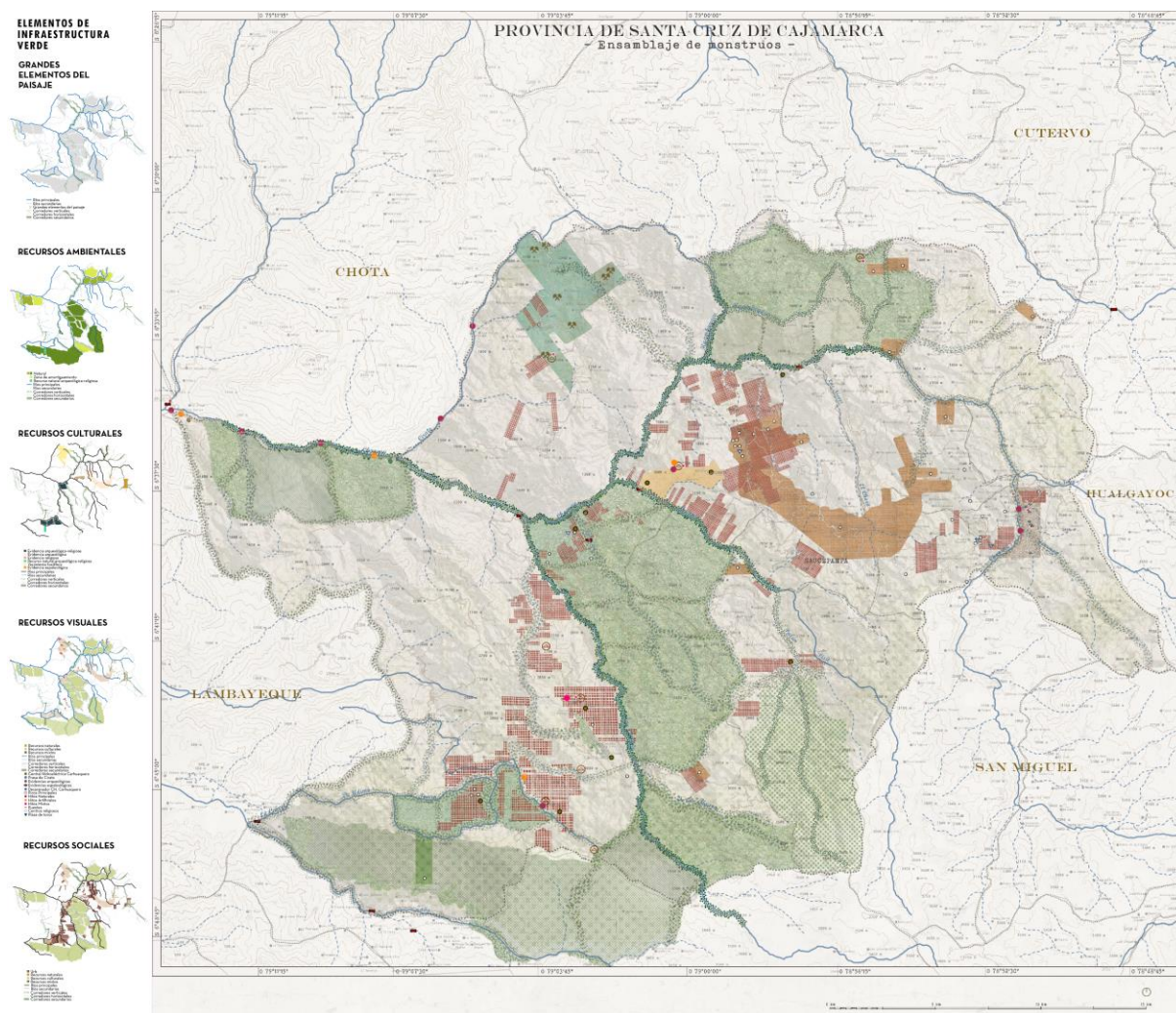
Ensamblaje de monstruos

Soriano (2009) destacó la naturaleza efímera de la belleza y la importancia de la flexibilidad en los proyectos arquitectónicos. Por su parte, Bergera (2011) incluyó lo feo o lo desagradable; mientras que Koren (2015) quien afirmaba que la belleza residía en la imperfección, la mutabilidad y la incompletitud. El diagrama se convirtió en la herramienta necesaria para definir un parque, al integrar los datos físicos, relaciones y programas. Para desarrollar un leguaje de inscripción en el paisaje, era necesario comprender la compleja interacción entre las dinámicas naturales y culturales. Se acuñó el término *monstruo* para describir esta hibridación, donde las normas se transgredían y las categorías se desdibujaban (Ábalos y Sentkiewicz, 2015). Estos *monstruos* eran el resultado de ensamblajes complejos que fusionaban infraestructura con diversas funciones, como jardines y parques híbridos, convirtiéndose en una metáfora para describir la complejidad y polivalencia del paisaje.

Para abordar esta complejidad, se desarrollaron diversos procesos y herramientas, como los diagramas y sistemas interrelacionados que permitían la creación de paisajes adaptables. Los elementos de infraestructura verde fueron clasificados en diagramas de grandes elementos paisajísticos conectados por corredores verticales, horizontales y secundarios. De igual manera,

se consideraron los recursos ambientales que abarcaron las áreas naturales, zonas de amortiguamiento y recursos naturales-arqueológicos-religiosos; los recursos culturales que identificaron las evidencias arqueológicas, religiosas, naturales, espeleológicas, así como yacimientos fosilíferos; y los recursos visuales y sociales, donde se observó la relación entre los elementos como picos principales, hitos naturales, artificiales y mixtos, puentes, centros religiosos, plazas de toros e infraestructuras como la Presa de Cirato, la Central Hidroeléctrica y el Desarenador Carhuaquero, además espacios urbanizados (Ver Anexo 18).

Figura 14
Ensamblaje



Conclusiones

Se definió al paisaje como un constructo complejo histórico natural en constante evolución, basado en la relación y el vínculo entre la persona, que fue perceptor, intérprete y observador, y el medio de su cultura, en donde se manifestaba la potencialización de las dinámicas, los procesos metabólicos y las acciones de los componentes de los sistemas naturales del territorio.

Los paisajes productivos de Santa Cruz de Cajamarca eran sistemas dinámicos y complejos, resultado de la interacción entre factores naturales y antrópicos, estaban moldeados por sistemas de producción agropecuaria, con la influencia de factores geográficos y ecológicos. La identidad territorial se construía a través de dinámicas culturales, tradiciones y percepciones paisajísticas, que reflejaban las interacciones entre las comunidades y su entorno natural. Además, los referentes permitieron reconocer que los parques híbridos se caracterizaron por su polivalencia, adaptabilidad y complejidad, incorporando elementos naturales, urbanos y productivos. La integración de estrategias como el Somatismo, Verticalismo, Materialismo y Ensamblaje de Monstruos favoreció la adaptación del paisaje a las necesidades sociales y ecológicas, definiendo a la arquitectura como un actor activo en la regeneración del territorio, conectando las funciones polivalentes de los paisajes para la estimación y puesta en valor de un parque híbrido.

Recomendaciones

De la experiencia recogida de trabajos relacionados con los paisajes productivos, se manifiesta la complejidad de este tipo de estudios a nivel territorial dado que requiere la colaboración de entidades involucradas en la obtención y mantenimiento de una gran cantidad de datos, así como, la ayuda de los habitantes. Del mismo modo, se propone que sirva como referente o como complemento para futuras investigaciones relacionadas con los paisajes productivos y/o parques híbridos. Esto servirá para la ejecución del proyecto de un parque híbrido en Santa Cruz de Cajamarca. También, por tratarse de una investigación a escala territorial, sería propicio que las futuras investigaciones desarrollen propuestas respecto a las unidades de paisaje establecidas.

Por otro lado, al final de la realización de esta tesis, se recomienda que las propuestas reflejen el valor de la identidad productiva de los paisajes, compleja y polivalente.

Referencias

- Ábalos, I., & Sentkiewicz, R. (2012). La belleza termodinámica. Aplicación en el centro de Madrid. *Repensar Canfranc. Taller de Rehabilitación Urbana y Paisaje*, 12.
- Ábalos, I., & Sentkiewicz, R. (2015). *Ensayos sobre Termodinámica, Arquitectura y Belleza: Ábalos+Sentkiewicz*. Actar Publishers.
- Aguiló Alonso, M. (2001). Naturaleza, paisaje y lugar: estética de la obra y su entorno. *Revista del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos*, I(54), 28-35.
- Alcántara Boñón, G. (2011). *Geomorfología. Departamento de Cajamarca*. Gobierno Regional de Cajamarca.
<https://zeot.regioncajamarca.gob.pe/sites/default/files/GEOMORFOLOGIA.pdf>
- Alirio Moreno, A. (2019). *Cuál es la ciudad núcleo*. Los Irreverentes:
<https://www.losirreverentes.com/cual-es-la-ciudad-nucleo/>
- Álvarez-Gayou Jurgenson, V. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología* (1° ed.). México: Paidós.
- Área Metropolitana de Barcelona. (2014). *Quaderns 05 PDU metropolità*.
https://issuu.com/ambcomunicacio/docs/quaderns_pdu_metropolit__05
- Arroyo Zapatero, C. (enero de 2019). Artealización y ecología: paisajes productivos sostenibles. *Dearq* 24. *Paisaje*, 22-33.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18389/dearq24.2019.02>
- Arroyo, C., & Soriano, F. (2018). *Artealización y Ecología. Un cronograma de paisajes productivos sostenibles*. Universidad Politécnica de Madrid.
- Ayuso, A., De Felipe, J., Delgado, A., Fernández, M., Mata, R., Rocuts, A., . . . Zoido, F. (2018). *Patrimonio Natural, Cultural y Paisajístico. Claves para la Sostenibilidad Territorial*. Observatorio de la Sostenibilidad en España.
- Barbero, V. (2012). Paisaje Cultural Cafetero: paisaje productivo para el mundo en el marco de las políticas de desarrollo local. *Revista Labor & Engenho*, 6(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.20396/lobore.v6i2.11>
- Battle, E. (2011). *El jardín de la metrópoli. Del paisaje romántico al espacio libre para una ciudad sostenible*. Editorial Gustavo Gili, SL.
- Bergera, I. (2011). *Nuevos paisajes, nuevas miradas*. Proyectos integrados de arquitectura, paisaje y urbanismo, Universidad de Zaragoza.
- Beuf, A., & Rincón Avellaneda, P. (2017). *Ordenar los territorios. Perspectivas críticas desde América Latina*. Kimpres S.A.S.

- Bonilla Moheno, M. (s.f.). *La influencia del cambio poblacional en el paisaje natural*.
<https://www.inecol.mx/inecol/index.php/es/2013-06-05-10-34-10/17-ciencia-hoy/159-la-influencia-del-cambio-poblacional-en-el-paisaje-natural>
- Cabrejo, E. (s.f.). *Añoranzas Cruceñas*.
- Canziani Amico, J. (2021). *Paisaje y Territorio en el Perú*. Fondo Editorial PUCP.
- Castillo Benites, D., & Barrau, M. S. (2014). *El poder de los ancestros míticos en las pinturas rupestres de Poro Poro de Udimá*. <http://www.rupestreweb.info/podersaber.html>
- Clément, G. (2012). *El jardín en movimiento*. GG.
- Congreso de la República de Perú. (s.f.). *IV. Características de los barrios marginales de Lima*.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B5BB9C6DBA9AF49A05257DC50081492E/\\$FILE/40_pdfsam_720450WP0SPANI0s0Lima0Metropolitana.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B5BB9C6DBA9AF49A05257DC50081492E/$FILE/40_pdfsam_720450WP0SPANI0s0Lima0Metropolitana.pdf)
- Consejo de Europa. (2020). *Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia.
https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/desarrollo-territorial/090471228005d489_tcm30-421583.pdf
- Corner, J. (s.f.). *Representación y paisaje: Dibujando y haciendo en el medio paisaje*.
- Crousse, J. P. (2021). *El paisaje peruano*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- D.S. No 038-2001-AG. (2001). *Aprueban el Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas*. Ministerio de Agricultura y Riego.
<https://sinia.minam.gob.pe/normas/reglamento-ley-areas-naturales-protegidas>
- De las Rivas Sanz, J. L. (2001). *En los paisajes de la ciudad-región*. Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.
- De Ureña Francés, J. (2002). Escalas, territorios y enfoques de la ordenación del territorio. (C. y. Colegio de Ingenieros de Caminos, Ed.) *Ordenación del Territorio*(60), 4-9.
- Dearq. Revista de Arquitectura. (2019). Paisaje. 1-290.
https://issuu.com/dearq/docs/dearq24_web
- Dirección del Paisajes Cultural y Ministerio de Cultura. (2012). *Manual de Lineamientos sobre gestión de los Paisajes Culturales*. Ministerio de Cultura.
<http://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/597>
- Español Echániz, I. M. (2001). El análisis y la valoración del paisaje en los estudios de impacto ambiental. *Revista del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos*, I(54), 36-43.

- Folga, A. (2019). La dimensión temporal en la representación gráfica de espacios urbanos y proyectos de paisaje. *Estudios del Hábitat*, 17(1), 1-15. <https://www.redalyc.org/journal/6364/636469302006/html/>
- Franco Calderón, A., & Zabala Corredor, S. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *DEARQ-Revista de Arquitectura / Journal of Architecture*(11), 10-21. <https://www.redalyc.org/pdf/3416/341630320003.pdf>
- Galleguillos, A., & Ojeda Leal, C. (2016). El paisaje en animación suspendida y su valoración como dinamizador del desarrollo rural de la comuna de Maullín, Chile. *Revista de geografía Norte Grande*. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022016000300011
- Gálvez Tirado, R. (mayo de 2020). Proyecto territorial para el valle de Lambayeque. *Revista Rita*(13), 142-147.
- García Cruz, A. (s.f.). *Tema 3. La percepción del paisaje. Resumen de imágenes*. Universidad de Almería, Ingeniería Rural.
- García Rosell, C. (1965). *Cavernas, Grutas y Cuevas del Perú*.
- Gausa, M., & Raveau, F. (2015). *Entre escalas. Complejo no siempre es complicado*. MALPESA.
- Gausa, M., Guallart, V., Müller, W., Soriano, F., Porras, F., & Morales, J. (2000). *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada. Ciudad y tecnologías en la sociedad de la información*. ACTAR.
- Generalitat Valenciana. (2012). *Guía metodológica de estudio de paisaje*. Consejería de Infraestructura, Territorio y Medio Ambiente. Generalitat Valenciana.
- Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial. (2010). *Elementos de Patrimonio Cultural. Potencialidades ZEE-OT*.
- Gobierno Regional de Cajamarca. (2010). *Estrategia Regional de Biodiversidad de Cajamarca al 2021*. Cajamarca.
- Gobierno Regional de Cajamarca. (2017). *Zonificación Ecológica Económica y Ordenamiento Territorial en Cajamarca*.
- Gómez Alzate, A. (5 de agosto de 2010). *El paisaje como patrimonio cultural, ambiental y productivo*. http://vip.ucaldas.edu.co/kepes/downloads/Revista6_6.pdf
- Gómez Villarino, A. (2012). *El paisaje: Diseño de una metodología para su análisis, diagnóstico, planificación e inclusión en los procesos de toma de decisiones*. Tesis

- doctoral Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Higueras García, E. (2013). *La ordenación del territorio, Planificación ambiental y urbanismo bioclimático*. https://oa.upm.es/16629/1/Ordenacion_territorio.pdf
- Instituto Peruano de Economía. (2020). *Cajamarca: La región de oro con mayor pobreza en el Perú*. <https://www.ipe.org.pe/portal/cajamarca-la-region-de-oro-con-mayor-pobreza-en-el-peru/>
- Instituto Peruano de Economía. (2021). *Cajamarca: la quinta región más pobre de 2020*. Informe IPE - El Nuevo Diario (Cajamarca). <https://www.ipe.org.pe/portal/cajamarca-la-quinta-region-mas-pobre-de-2020/>
- Instituto Peruano de Economía. (2022). *Producción agropecuaria en Cajamarca se recuperó en 2021*. Informe IPE – El Nuevo Diario (Cajamarca). <https://www.ipe.org.pe/portal/produccion-agropecuaria-en-cajamarca-se-recupero-en-2021/>
- Jacob, N. (2018). El paisaje productivo. *A&P Continuidad*, 3(5), 134-147. <https://www.ayp.fapyd.unr.edu.ar/index.php/ayp/article/view/77>
- Jurado Almonte, J. (2011). *Ordenación del Territorio y Urbanismo: conflictos y oportunidades*. Universidad Internacional de Andalucía. <https://core.ac.uk/download/pdf/223061302.pdf>
- Koren, L. (2015). *Wabi-sabi para artistas, diseñadores, poetas y filósofos*. SD Edicions.
- La conciencia contada por un sapiens a un neandertal* (s.f.). [Película]. https://www.youtube.com/watch?v=KM5niVmfmEY&ab_channel=JorgeDemetrioSanchezVilcarino
- López Carrozzi, N. (2016). *Patrimonio geológico de la Comuna de Puchuncaví, para la creación del Geoparque Puchuncaví, V Región del Valparaíso*. Universidad de Chile. Repositorio Académico de la Universidad de Chile.
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica*, 3(1), 34-39. <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/30>
- Lynch, K. (2008). *The Image of the City*. Editorial Gustavo Gili.
- Maderuelo, J. (2005). *El paisaje. Génesis de un concepto*. Editorial ABADA Editores.
- Magnaghi, A. (2011). *El proyecto local: Hacia una consciencia del lugar*. Universitat Politècnica de Catalunya.

- Mazurek, H. (2009). Capítulo 2. El espacio o la organización de las localizaciones. *Espacio y territorio*. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/books.irdeditions.17840>
- Mazurek, H. (2009). Espacio y territorio (1-). (E. Impresa, Ed.) *IRD Éditions*. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/books.irdeditions.17840>
- Mejía, M. (Dirección). (2012). *Video de Santa Cruz - Documental* [Película].
- Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente. (s.f.). *Red Hidrográfica básica generada a partir del modelo digital del terreno 100 x 100 del servicio geográfico del ejército (Artículos 5 y 6 de la Directiva Marco del Agua)*. https://sig.mapama.gob.es/Docs/PDFServicios/Rios_MT100x100.pdf
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego y Autoridad Nacional del Agua. (2021). *N°08 Informativo sobre las acciones del PGIRH en las cuencas del país*. Ministerio de Desarrollo Agrario. <https://lawetnet.org/wp-content/uploads/2021/11/Boletin-No8-PGIRH-ANA.pdf>
- Ministerio de Salud. (2024). *¿Qué es el primer nivel de atención de salud?* <https://www.gob.pe/16727-que-es-el-primer-nivel-de-atencion-de-salud>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2021). *Plan Nacional de Saneamiento 2022-2026*.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2023). *Sistema de Ciudades y Centros Poblados*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4697531/Sistema%20de%20Ciudades%20y%20Centros%20Poblados.pdf>
- Mitchell, W. (2009). Paisaje Imperial. En II. En *Landscape and Power* (págs. 5-34). Chicago: Ed. Prensa de la Universidad de Chicago.
- Moreno Flores, O., & Romero Flores, C. (2020). Paisajes de la sal artesanal de Boyeruca - Lo Valdivia: infraestructura socioecológica para la resiliencia y sustentabilidad del territorio. *Cuadros de Investigación Urbanística*, 0(129), 47-61. <https://doi.org/https://doi.org/10.20868/ciur.2020.129.4404>
- Municipalidad Distrital de San Cristóbal-Calacoa. (2023). *Ordenanza Municipal N° 003-2023-CM/MDSC-C*. <https://municipalacoa.gob.pe/wp-content/uploads/2023/05/Ordenanza-Municipal-N%C2%B003-2023-MDSC.pdf>
- Muñoz Pedreros, A. (2004). La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental. *Revista chilena de historia natural*. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-078X2004000100011

- Nárdiz, C., Hernández, S., Aguiló, M., Español, I., Gómez Ordóñez, J., Arenas, J., . . . Navarro, J. (2001). El paisaje en la ingeniería. *Revista del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos*, 1(54).
- Navarro, P., Pajuelo, D., & Ordóñez, E. (2013). Aportes sobre la geología y origen del Bosque Petrificado Piedra Chamana, Sexi, Cajamarca. *Boletín de la Sociedad Geológica del Perú*, 0(108), 174-179.
https://repositorio.ingemmet.gob.pe/bitstream/20.500.12544/2223/1/Navarro-Aportes_geologia_bosque_petrificado_Piedra_Chamana.pdf
- Nogué i Font, J. (1985). Geografía humanista y paisaje. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, V(93).
<https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC8585110093A>
- Núñez, S., Villacorta, S., Chira, J., & Rivera, R. (2006). *Estudio Geoambiental de la Cuenca del Río Chancay-Lambayeque*. Institución Geocientífica al Servicio del País. INGEMMET.
- Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina. (s.f.). *Documento: Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto Minero La Zanja*.
https://mapa.conflictosmineros.net/ocmal_db-v2/documento/view/706
- Oficina de Prensa y Comunicaciones DREC. (2022). *Programa No Escolarizado de Educación Inicial (PRONOEI) celebra el 49° Aniversario de creación institucional*.
<https://www.gob.pe/institucion/regioncallao-dre/noticias/632674-programa-no-escolarizado-de-educacion-inicial-pronoei-celebra-el-49-aniversario-de-creacion-institucional>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (enero de 2016). *Estado Mundial del Recurso Suelo, Resumen Técnico*. GGN:
https://www.researchgate.net/publication/308054513_Estado_Mundial_del_Recurso_Suelo_-Resumen_Tecnico-
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (s.f.). *Portal de Suelos de la FAO. Definiciones Clave*. <https://www.fao.org/soils-portal/about/definiciones/es/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (abril de 2010). *Directrices y criterios para Parques Nacionales interesados en recibir asistencia de la UNESCO para integrar la Red Mundial de Geoparques*. GGN:
http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/Directrices_y_Criterios_Geoparques.pdf

- Ortegón, E., Pacheco, J. F., & Prieto, A. (2015). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. CEPAL - SERIE Manuales. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2d86ecfb-f922-49d3-a919-e4fd4d463bd7/content>
- Ortegón, E., Pacheco, J., & Ordóñez, E. (2013). Aportes sobre la geología y origen del Bosque Petrificado Piedra Chamana, Sexi, Cajamarca. *Boletín de la Sociedad Geológica del Perú*, 0(108), 174-179.
- Prieto de la Viesca, C., Castellano Bravo, B., González Sancho, B., & Raigada Vizuete, A. (2009). Atlas de espacios vacantes del litoral de Andalucía. *BOJA*.
- Proactivo. (06 de mayo de 2019). *Perú con uno de los 11 sitios designados Geoparques Mundiales de la UNESCO*. <https://proactivo.com.pe/peru-con-uno-de-los-11-sitios-designados-geoparques-mundiales-de-la-unesco/>
- Ramirez Arias, S., & Saldarriaga Ramírez, C. (2020). *Guía para interpretar el paisaje cultural cafetero*. https://issuu.com/pixelar/docs/gu_a_para_interpretar_el_paisaje_cultural_cafetero
- Rolack Darwit, J. (2019). *La Actividad productiva y su paisaje como elemento cultural*. https://issuu.com/magisterterritorioypaisaje/docs/tesis_javi_rolack
- Sánchez Ayala, L. (2015). *De territorios, límites, bordes y fronteras: una conceptualización para abordar conflictos sociales*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2015000300015
- Sánchez Rojas, A., & Vásquez Peralta, C. (2010). *Mapa Climático*. Gobierno Regional de Cajamarca. <https://zeeot.regioncajamarca.gob.pe/sites/default/files/MapaClimatico.pdf>
- Sánchez Tello, S. (2011). *Zonas de Vida de Cajamarca*. Sistema Nacional de Información Ambiental.
- Sánchez Tello, S. (s.f.). *Estado de los Bosques Andinos y el impulso a las plantaciones en Cajamarca*. Gobierno Regional de Cajamarca, Cajamarca.
- Santa Cruz Cervera, L. (2020). *Flora orquideológica del distrito Pulán, provincia de Santa Cruz, Cajamarca, Perú*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2413-32992020000100027&script=sci_arttext
- SENAMHI. (2017). *Atlas de Erosión de Suelos por Regiones Hidrológicas del Perú*.
- Silva Montero, C. (2020). *Identificación y análisis de los aspectos culturales en la colección del libro Vente para la enseñanza de E/LE*. https://repositorio.ufc.br/bitstream/riufc/60675/1/2020_tcc_csmonteiro.pdf

- Silvestre, G., & Cattaneo, D. (2018). Paisaje, paisaje rioplatense, paisaje pluvial: reflexiones autobiográficas. *A&P Continuidad*, 3(5), 16-25. <https://www.ayp.fapyd.unr.edu.ar/index.php/ayp/issue/view/vol3num5/vol3num5>
- Sistemas Complejos Propiedades I* (2020). [Película]. https://www.youtube.com/watch?v=KM5niVmfmEY&ab_channel=JorgeDemetrioSanchezVilcarino
- Soba Giordano, A. (2011). *El Paisaje en la Ordenación del Territorio. Conceptos e Instrumentos para su consideración*. Académica Española.
- Sobrinho Simal, J. (2020). Humanidades Digitales y cartografías de las Company Towns: de Munigua a Villanueva del Río y Minas. Un cambio del paradigma patrimonial. *Innovación para la Gestión Integrada del Patrimonio, el Paisaje y el Turismo*, 102-133. https://www.researchgate.net/publication/342003717_Humanidades_Digitales_y_cartografias_de_las_Company_Towns_de_Munigua_a_Villanueva_del_Rio_y_Minis_Un_cambio_del_paradigma_patrimonial
- Soriano, F. (2009). *100 Hipermínimos. 100 Hyperminimals*. (O. Ediciones, Ed.)
- Sterla, N. (2017). Geografía Humanista. Yi-fu Tuan. *Enfoques*, 10.
- Tejedor Cabrera, A., & Linares Gómez del Pulgar, M. (2020). *Innovación para la gestión integrada del patrimonio, el paisaje y el turismo*. Universidad de Sevilla. https://www.researchgate.net/publication/341344521_Innovacion_para_la_gestion_integrada_del_patrimonio_el_paisaje_y_el_turismo
- Tuan, Y. (1979). *Paisajes de miedo*.
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. (1994). *Directrices para las Categorías de Manejo de Áreas Protegidas*. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/1994-007-Es.pdf>
- Vallecillo Rodríguez, S. (2009). *Los cambios en el paisaje y su efecto sobre la distribución de las especies: modelización y aplicación a la conservación de las aves de hábitats abiertos en paisajes mediterráneos*. Tesis Doctoral, Centro Tecnológico Forestal de Cataluña, Solsona. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8354/Tsvr1de1.pdf?sequence=1>
- Viceministro de Gobernanza Territorial. (2017). *Información Territorial del Departamento Cajamarca*.
- Woodcock, A., Meyer, H., Prado, Y., Rufasto, E., & Terry, D. (2020). *El bosque petrificado Piedra Chamana: un recurso científico de importancia global* (Vol. 27). Revista Peruana de Biología.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-99332020000400517

Anexos

Anexo 01: Cartografía sobre la evolución del paisaje.

Anexo 02: Cartografía sobre la organización natural del paisaje.

Anexo 03: Cartografía sobre las unidades de paisaje.

Anexo 04: Cartografía sobre los recursos paisajísticos de interés natural.

Anexo 05: Cartografía sobre los recursos paisajísticos de interés cultural.

Anexo 06: Cartografía sobre los recursos paisajísticos de interés visual.

Anexo 07: Cartografía sobre los conflictos paisajísticos.

Anexo 08: Cartografía sobre los sistemas de producción y explotación del medio físico y recursos naturales.

Anexo 09: Cartografía sobre la organización social del paisaje.

Anexo 10: Cartografía sobre las dinámicas culturales.

Anexo 11: Cartografía sobre las dimensiones del componente cultural.

Anexo 12: Cartografía sobre referentes según su polivalencia.

Anexo 13: Cartografía sobre referentes según su complejidad.

Anexo 14: Cartografía sobre la calidad paisajística.

Anexo 15: Cartografía sobre la estrategia del Somatismo.

Anexo 16: Cartografía sobre la estrategia del Verticalismo.

Anexo 17: Cartografía sobre el Materialismo Termodinámico.

Anexo 18: Cartografía sobre el Ensamblaje de Monstruos.

Anexo 19: Fichas de observación sobre unidades de paisajes

Anexo 20: Fichas de validación de instrumentos de recolección de datos. Fuente Propia

Anexo 01: Cartografía sobre la evolución del paisaje

EVOLUCIÓN DEL PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Viquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bausá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA
Se definen aquellos elementos que han sido adquiridos al paisaje, tendencias y procesos de cambio. El estudio de riesgos ayuda a entender los aspectos del carácter del lugar. Se representan las zonas que han sufrido cambios en el territorio, en especial, aquellas que son susceptibles de modificarse en el futuro.

CRONOLOGÍA

- 1642 Catelche**
La Casa Hacienda Ulma, remonta sus orígenes a 1642. Ulma aparece como Catelche en los mapas de Ulma, de propiedad del español Juan Viquez Sandoval y que se adaptó al modelo un remate a la Casa Real de España en la Ciudad de los Reyes.
- 1820 Provincia de Santa Cruz**
La provincia de Santa Cruz de los Andes, que en la actualidad es la principal provincia de Huancayo, fue creada por el presidente de la república peruana, el general Santa Cruz de Sacabambamba, para la explotación agrícola asociada a la sierra.
- 1868 Ninabamba**
Se construye la Granja de Desamparado, lugar idealizado por el naturalista peruano, en 1868. Posee un conjunto de galerías y construcciones forestales.
- 1950 Provincia de Santa Cruz**
Por medio del Decreto Ley N° 1028 el 21 de abril de 1950, el presidente de la república del Perú, General Manuel Prado Ugarteche, crea la provincia de Santa Cruz de Sacabambamba, con la capital en Santa Cruz de Sacabambamba.
- 1952 La Esperanza**
Se crea el distrito de La Esperanza en la provincia de Santa Cruz, con una superficie de 493 km². Fue creado en 1952 por el presidente peruano, General Manuel Prado Ugarteche, para la explotación agrícola asociada a la sierra.
- 1967 Andabamba**
Se crea el distrito de Andabamba en la provincia de Santa Cruz, con una superficie de 493 km². Fue creado en 1967 por el presidente peruano, General Manuel Prado Ugarteche, para la explotación agrícola asociada a la sierra.
- 24 de junio de 1969 Reforma Agraria**
Se crea el distrito de Chacabamba en la provincia de Santa Cruz, con una superficie de 493 km². Fue creado en 1969 por el presidente peruano, General Manuel Prado Ugarteche, para la explotación agrícola asociada a la sierra.
- 1996 Chacabamba**
Se crea el distrito de Chacabamba en la provincia de Santa Cruz, con una superficie de 493 km². Fue creado en 1996 por el presidente peruano, General Manuel Prado Ugarteche, para la explotación agrícola asociada a la sierra.
- 1997 Saal**
Se crea el distrito de Saal en la provincia de Santa Cruz, con una superficie de 493 km². Fue creado en 1997 por el presidente peruano, General Manuel Prado Ugarteche, para la explotación agrícola asociada a la sierra.
- 2010 Catelche**
Se crea el distrito de Catelche en la provincia de Santa Cruz, con una superficie de 493 km². Fue creado en 2010 por el presidente peruano, General Manuel Prado Ugarteche, para la explotación agrícola asociada a la sierra.
- 2011 Catelche**
Se crea el distrito de Catelche en la provincia de Santa Cruz, con una superficie de 493 km². Fue creado en 2011 por el presidente peruano, General Manuel Prado Ugarteche, para la explotación agrícola asociada a la sierra.

REGISTRO FOTOGRÁFICO

01. Antes de parque principal de Santa Cruz de Sacabambamba
02. Calle Zarumilla - Santa Cruz de Sacabambamba
03. Iglesia La Inmaculada Concepción
04. El Púlpito, evidencia arqueológica
05. Petróglifo, evidencia arqueológica
06. Casa Hacienda Ulma, Catelche, 1995
06. Refugio de Vida Silvestre Boques Habidos de Ulma, Catelche

AÑO 1995
Zonas que han sufrido cambios

AÑO 2005
Zonas que han sufrido cambios

AÑO 2015
Zonas que han sufrido cambios

AÑO 2000
Zonas que han sufrido cambios

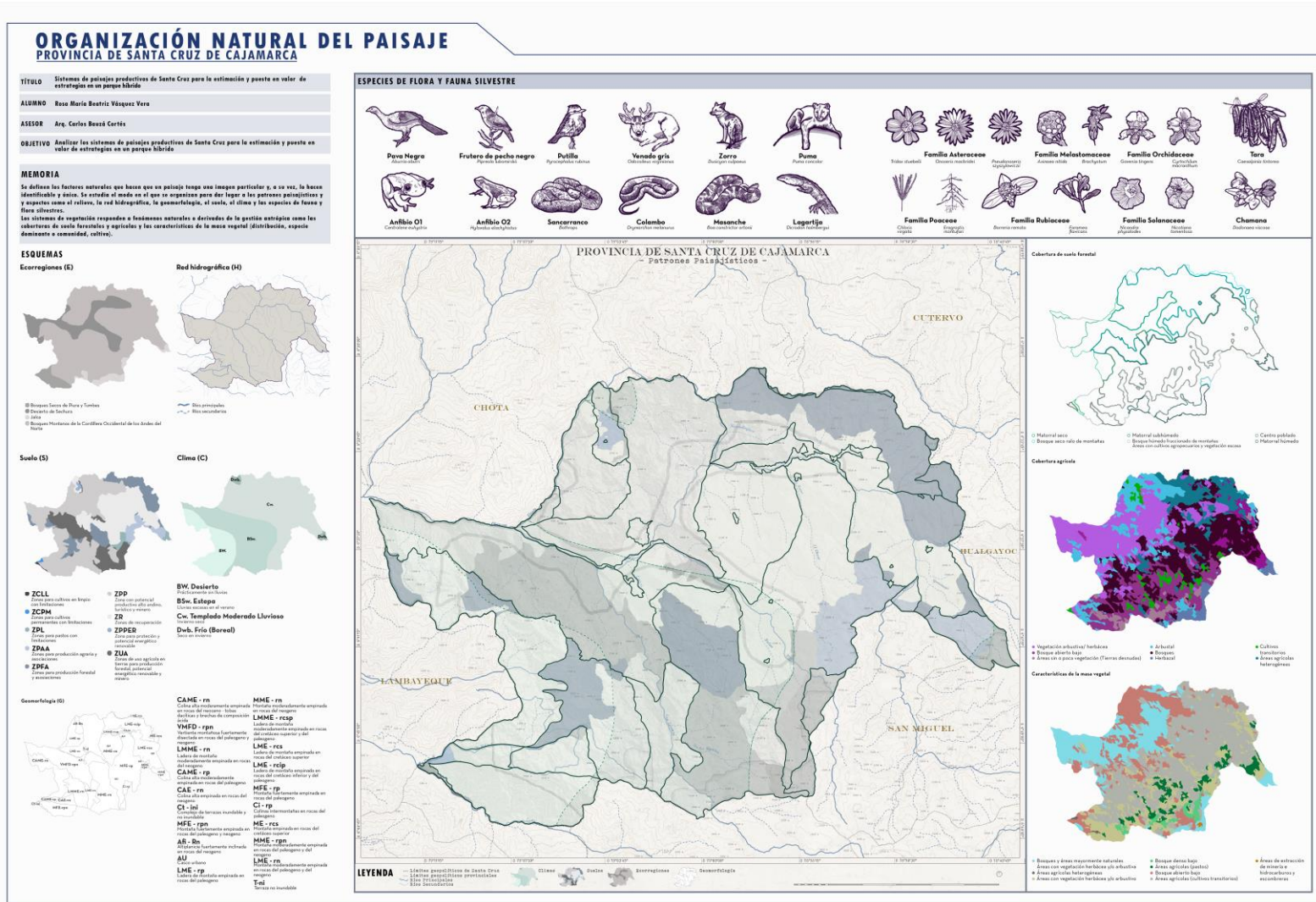
AÑO 2010
Zonas que han sufrido cambios

AÑO 2022
Zonas que han sufrido cambios

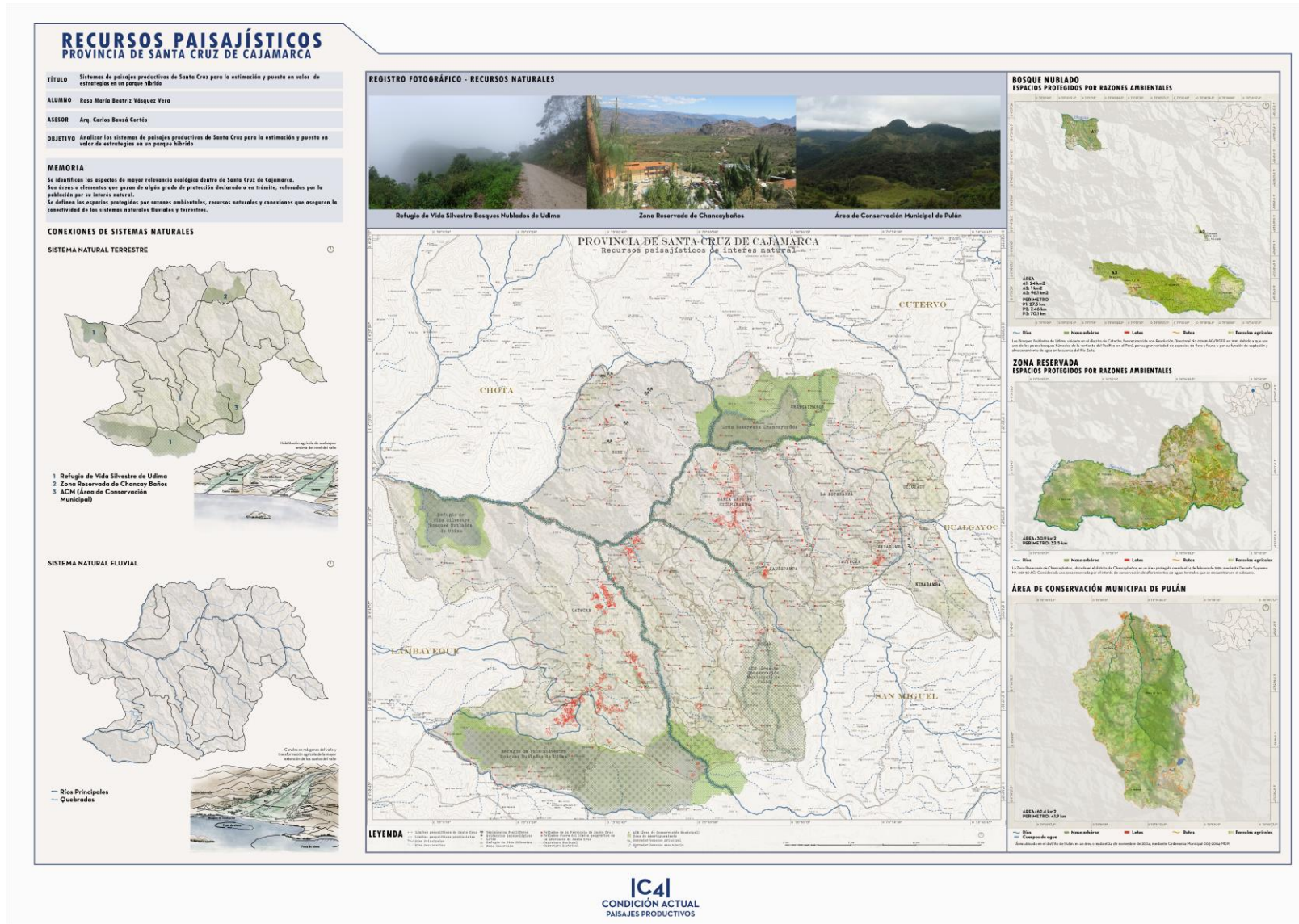
LEYENDA

- Límites (Provincia de Santa Cruz)
- Límites geográficos de Catelche
- Límites geográficos de Santa Cruz
- Límites geográficos provinciales
- Límites geográficos de Saal
- Límites geográficos de Chacabamba
- Límites geográficos de Ninabamba
- Límites geográficos de Ulma
- Límites geográficos de Catelche
- Límites geográficos de Saal
- Límites geográficos de Chacabamba
- Límites geográficos de Ninabamba
- Límites geográficos de Ulma

Anexo 02: Cartografía sobre la organización natural del paisaje



Anexo 04: Cartografía sobre los recursos paisajísticos de interés natural



Anexo 05: Cartografía sobre los recursos paisajísticos de interés cultural

RECURSOS PAISAJÍSTICOS
PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa Mario Beatriz Vázquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bouzú Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA

Se identifican los aspectos de mayor relevancia patrimonial o histórica en Santa Cruz de Cajamarca. Se definen «bienes» y «espacios» protegidos por su valor patrimonial, restos arqueológicos, estructuras agrarias históricas, senderos y caminos, yacimientos arqueológicos y paisajísticos y bienes etnológicos. Asimismo, se define el patrimonio religioso, patrimonio industrial, remanes históricos, restos arqueológicos, patrimonio agrario histórico, patrimonio arquitectónico rural, entre otros.

CONEXIONES DE SISTEMAS CULTURALES

SISTEMA CULTURAL DE PATRIMONIO RELIGIOSO



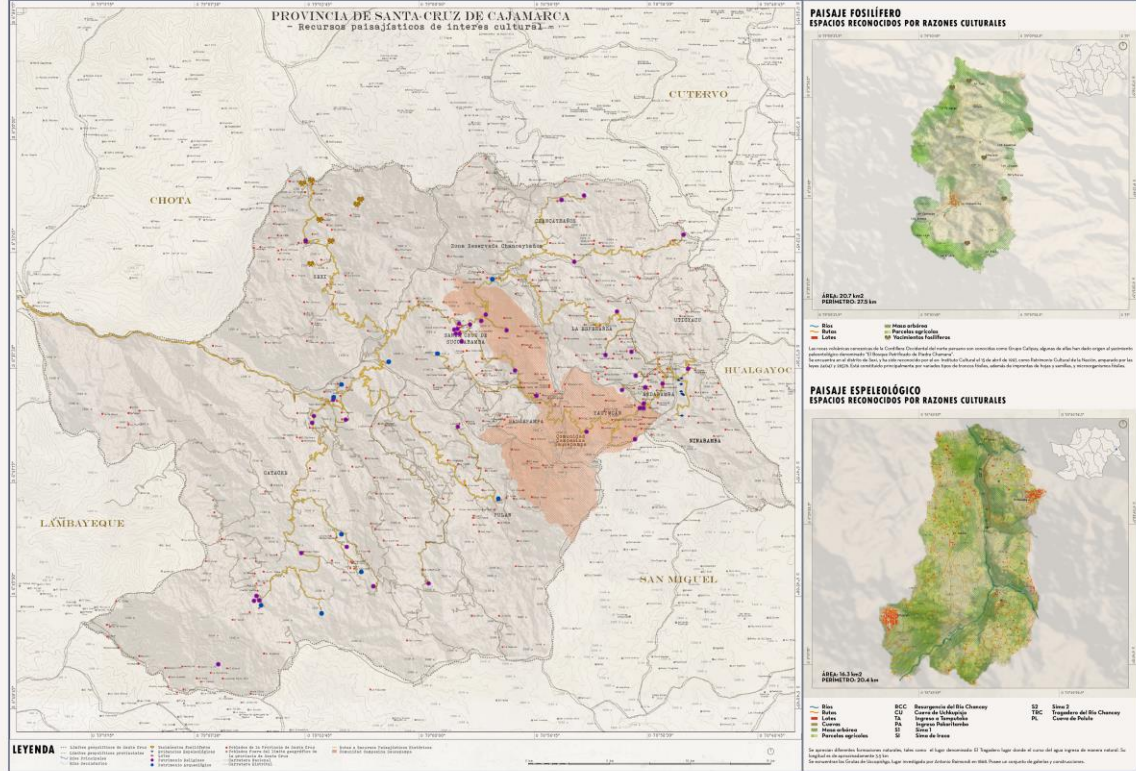
- | | | |
|---|--|---|
| 1 Iglesia Nuestra Señora del Rosario Tarma | 17 Iglesia Virgen del Carmen La Huala | 33 Iglesia San Roque |
| 2 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 18 Iglesia Adventista del Tío Edo Yauyucán | 34 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve Santa Cruz |
| 3 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve La Libertad | 19 Iglesia Nuestra Señora de la Asunción | 35 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve |
| 4 Iglesia Católica Uchiza | 20 Iglesia del Huevo San Marcos | 36 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve |
| 5 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve Puro Puro | 21 Iglesia San Juan Evangelista | 37 Iglesia Protestante La Cañada Santa Cruz |
| 6 Iglesia La Libertad Uchiza | 22 Iglesia San José | 38 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve |
| 7 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 23 Iglesia San Agustín | 39 Iglesia San Juan |
| 8 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 24 Iglesia San Agustín | 40 Iglesia San Juan |
| 9 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 25 Iglesia San Agustín | 41 Iglesia San Juan |
| 10 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 26 Iglesia San Agustín | 42 Iglesia San Juan |
| 11 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 27 Iglesia San Agustín | 43 Iglesia San Juan |
| 12 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 28 Iglesia San Agustín | 44 Iglesia Católica Pichayán |
| 13 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 29 Iglesia San Agustín | |
| 14 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 30 Iglesia San Agustín | |
| 15 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 31 Iglesia San Agustín | |
| 16 Iglesia Adventista del Siglo Diez y Nueve | 32 Iglesia San Agustín | |

SISTEMA CULTURAL DE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO



- | | | |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 1 Pintura Rupestre de Ullma | 17 Yacimiento La Fila | 33 Yacimiento del Río Chancay |
| 2 Petroglifo de El Calvario | 18 Yacimiento Chacayo | 34 Yacimiento Puente de Huaracocha |
| 3 Centro Ceremonial Puro Puro | 19 Yacimiento El Tumbao | 35 Yacimiento |
| 4 Yacimiento Uchiza | 20 Yacimiento Yachayhuasi 01 | 36 Yacimiento |
| 5 Centro Ceremonial La Huala | 21 Yacimiento Yachayhuasi 02 | 37 Yacimiento |
| 6 Yacimiento | 22 Yacimiento | 38 Yacimiento |
| | 23 Yacimiento | 39 Yacimiento |
| | 24 Yacimiento | 40 Yacimiento |
| | 25 Yacimiento | 41 Yacimiento |
| | 26 Yacimiento | 42 Yacimiento |
| | 27 Yacimiento | 43 Yacimiento |
| | 28 Yacimiento | 44 Yacimiento |
| | 29 Yacimiento | 45 Yacimiento |
| | 30 Yacimiento | 46 Yacimiento |
| | 31 Yacimiento | 47 Yacimiento |
| | 32 Yacimiento | 48 Yacimiento |

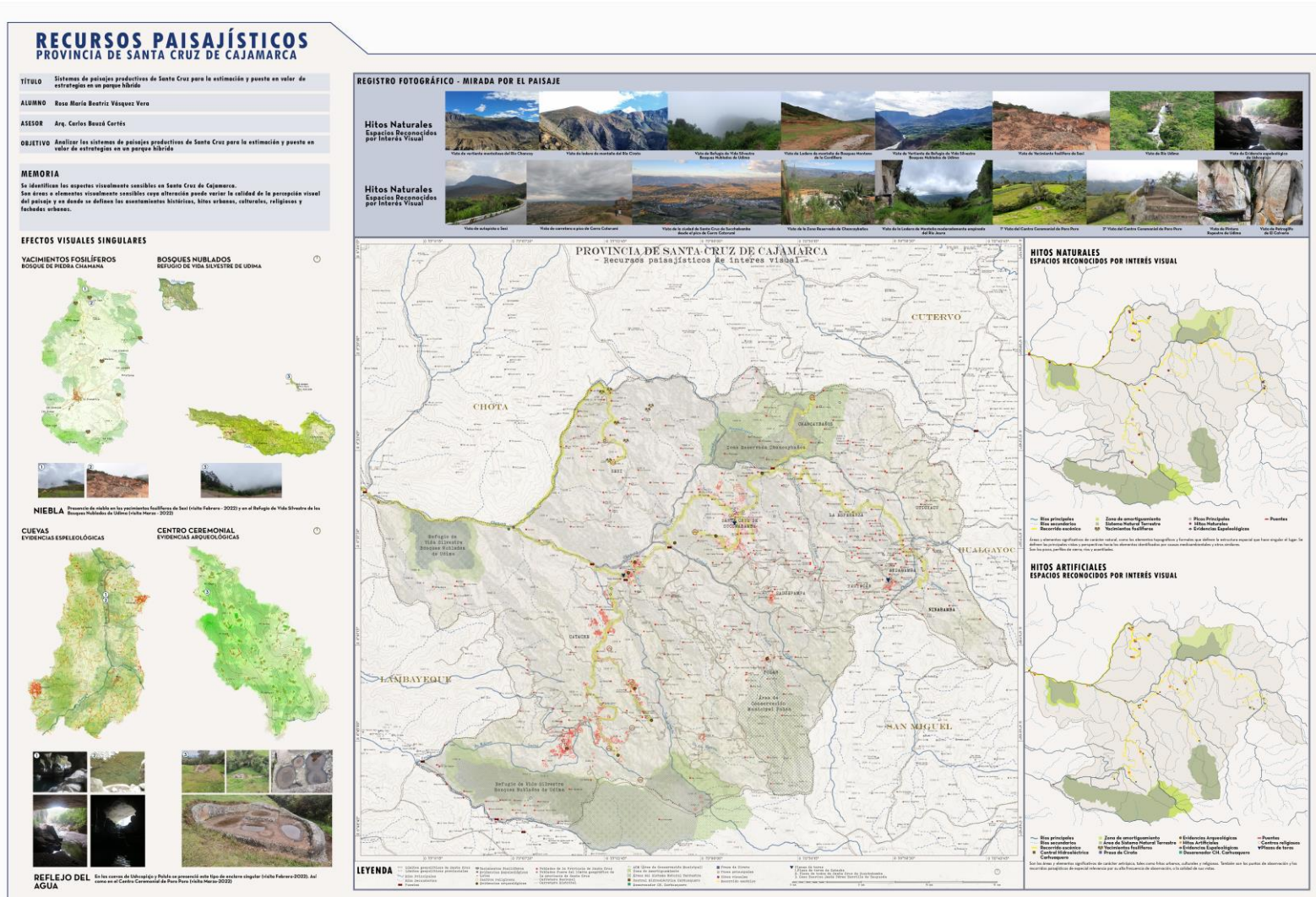
REGISTRO FOTOGRÁFICO - ESTRUCTURAS HISTÓRICAS Y RESTOS ARQUEOLÓGICOS



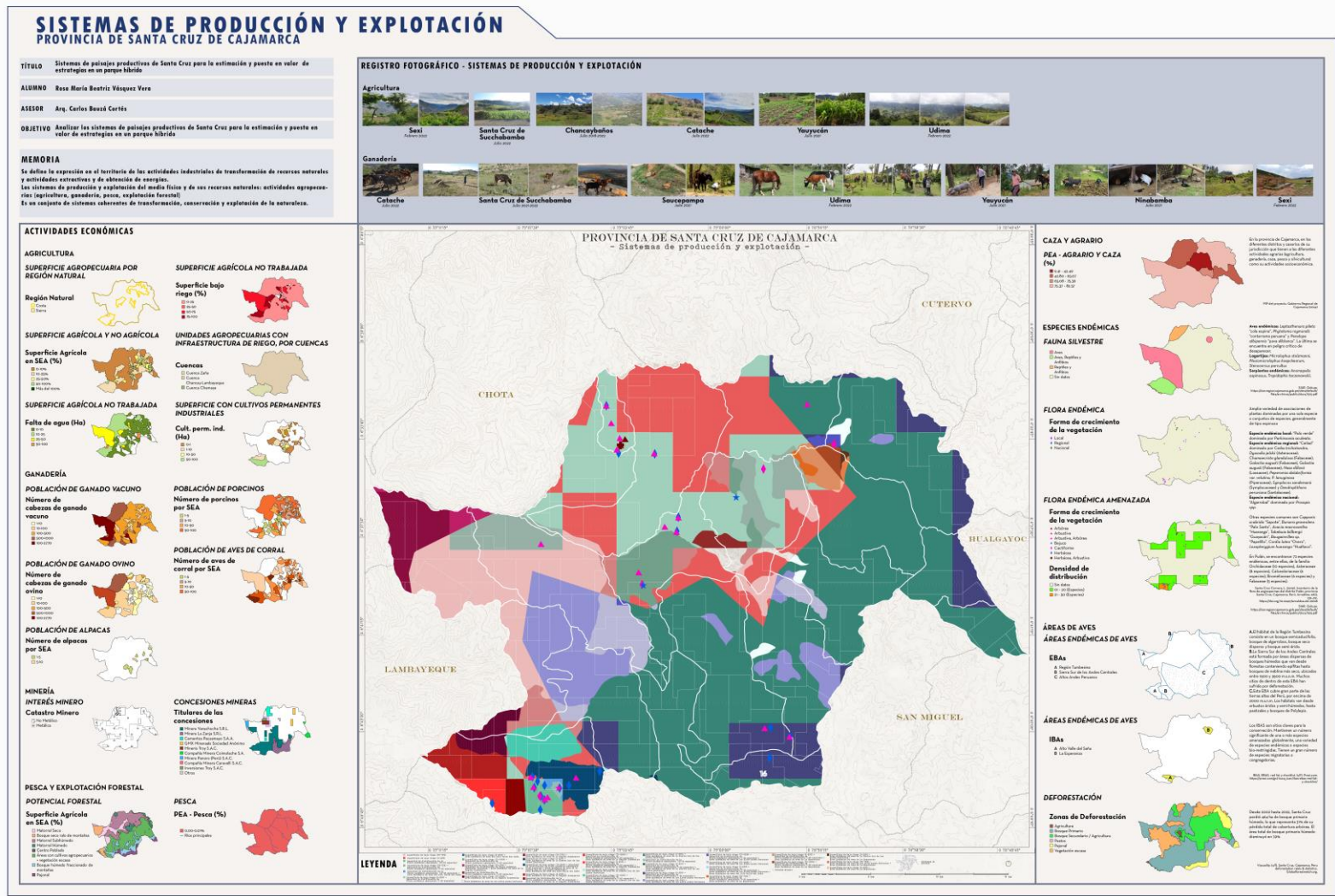
LEYENDA

- | | | | |
|--|--|--|--|
| ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial |
| ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial |
| ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial |
| ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial | ● Símbolo geográfico de un sitio patrimonial |

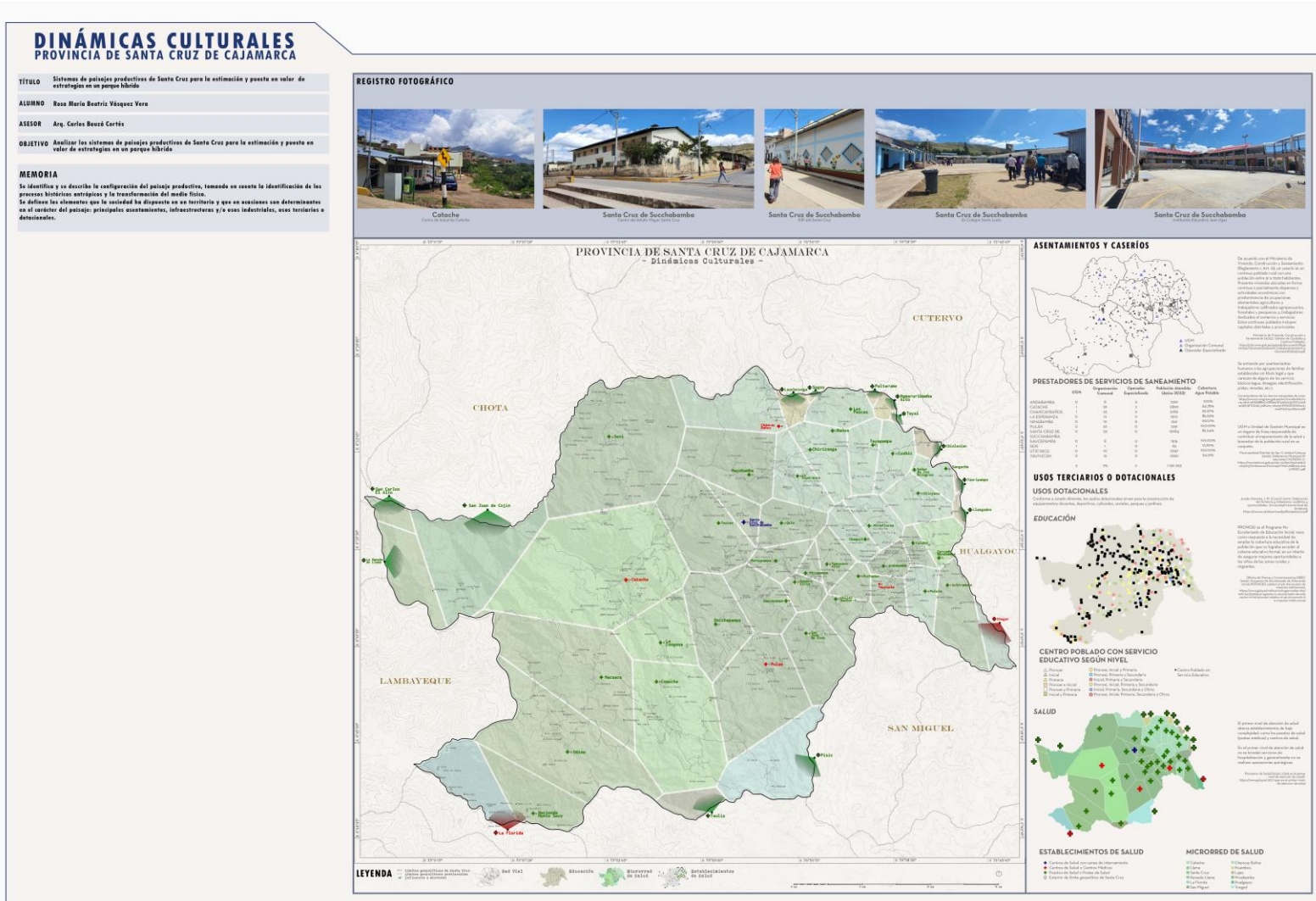
Anexo 06: Cartografía sobre los recursos paisajísticos de interés visual



Anexo 08: Cartografía sobre los sistemas de producción y explotación del medio físico y recursos naturales



Anexo 10: Cartografía sobre las dinámicas culturales



Anexo 14: Cartografía sobre la calidad paisajística

CALIDAD PAISAJÍSTICA

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Viqueco Yero

ASESOR Arq. Carlos Bouzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA
Se conocen los valores que alberga el paisaje y las tensiones o modificaciones que pueden generar conflictos paisajísticos, reflejando el interés para la conservación, representatividad, integridad, singularidad, función integral y la utilidad de la sucesos.

SOMATISMO

Los grades son considerados como el interior arquitectónico por excelencia, implican la necesidad de una fuerza interior, un núcleo oscuro y abstracto que se opone y contrasta con la transparencia, la luminosidad y la ligereza.
La sucesos es el primer elemento que desataca al hombre y ejerce un impulso sensorial.

PARQUE, JARDINES Y CUBIERTA VERDE
CAJA SÁDADZ
C.J.C Paisaje - Extremadura - 2012




INTERÉS PARA SU CONSERVACIÓN



El paisaje del paisaje de la ciudad ayuda a entender el sistema productivo de la tierra situada en Extremadura de hecho, se contempla un archipiélago de islas de encinas, alcornoques y otras entre matorrales y pastizales. Estos puntos aislados concentran sus recursos energéticos determinando un paisaje de superposición para humanos, animales y plantas.

Diseño paisaje de Caja Sádadz: Forma tres paisajes mediante bandas entre muros de generos y glicinas que comienzan con una aproximación luminosa y la vegetación riparia, concluyen con el tratamiento productivo en sembro de las praderas de la delimita y finaliza con la zona urbana con densa y oscura vegetación homogénea de monte.





REPRESENTATIVIDAD



Los patrones geométricos utilizados en el diseño del paisaje -círculos, elipses y órbitas- responden a las lisis y maticos de las sucesos iterativas entre entornos y paisajes.

Los entornos y los abstracciones destacan por la influencia que el hombre ha ejercido sobre estas formaciones y son responsables de la creación de ambientes microclimáticos contrastados donde otras especies vegetales y animales pueden vivir: modifican el régimen de radiación por la sombra de la copa y el forraje al abrigo de la tierra que cubren de las gradas del mismo, las semillas se desmenuzan constantemente y está en la raíz por la cual hay capas de tierra vegetal en toda la cultura y la parte no vegetal y no solo en las lisis donde existen plantaciones para que en las sucesos humanas se cultiva de plantas.

La geometría inicial se completa y profundiza como el paisaje rural original. La delimita sobre el 45% de la superficie funcional de la sucesos con un total de 1.420.000 m² y está concentrada en la parte central y sujeta de la región. Las plantas 10 udf (10) en abonos de 5 en de aparar sobre unas mallas de contención que impiden el desplazamiento de tierra por la erosión. El sistema de riego localizado tiene diferentes hidroneas. (Ingeniería C.J.C. Viqueco)





INTEGRIDAD



PARQUE URBANO Y DE ESTACIONAMIENTO
El sistema urbano del paisaje sigue el programa de arquitectura diseñado por el Estudio Lamele:
 (1) El proyecto del parque urbano y del parque de estacionamiento como infraestructura pública.
 (2) El proyecto de los jardines en el basamento cultural al semipúblico mediante el diseño de cinco patios con muros como capite de exposiciones, guardería, gimnasio, vivienda y garaje.
 (3) El proyecto de la cubierta ecológica mediante sucesos aislados al uso privado de la torre de oficinas de 14 plantas, 85 metros de altura.

JARDINES EN EL BASAMENTO SEMIPÚBLICO
Existen cinco patios con diferentes actividades: centro de exposiciones, guardería, gimnasio, vivienda y garaje. El sistema de cubierta ecológica intermedia permite crear cinco microclimas distintos reduciendo las altas temperaturas exteriores e integrando ellas.
 El diseño de cinco patios con muros como capite de exposiciones, guardería, gimnasio, vivienda y garaje.
 El sistema de cubierta ecológica intermedia permite crear cinco microclimas distintos reduciendo las altas temperaturas exteriores e integrando ellas.
 El sistema de riego localizado tiene diferentes hidroneas. (Ingeniería C.J.C. Viqueco)

PROGRAMA:
 (1) Torre: Oficinas de Exposiciones; (2) Patio: Residencia; (3) Patio: Gimnasio; (4) Patio: Guardería; (5) Patio: Gimnasio

CUBIERTA ECOLÓGICA COMO ESPACIO PRIVADO DE LA TORRE DE OFICINAS
Está asociado a la zona de descanso de la torre de 14 plantas y 85 metros de altura. La construcción de la cubierta ecológica ecológica reduce la temperatura exterior, mejora la calidad del aire, incrementa el confort térmico de las actividades del basamento ecológico y mejora el agua de lluvia. Sobre la cubierta están situados cinco silos en un macetero enterrado en los muros de edificios y jardines que transforman la topografía de la cubierta y tienen un sistema estructural que los soporta por toda la superficie.

PROGRAMA:
 (1) Parque Cubierta ecológica; (2) Infraestructura de riego; (3) Infraestructura de iluminación



IC14
CARACTERÍSTICAS
PARQUE HÍBRIDO

CALIDAD PAISAJÍSTICA

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Viquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Boucé Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA

Se conocen los valores que alberga el paisaje y las acciones o modificaciones que pueden generar conflictos paisajísticos, reflejando el interés por la conservación, representatividad, integridad, singularidad, función integral y la calidad de la escena.

SOMATISMO

Los grandes somatismos como el interior arquitectónico por excelencia, implican la necesidad de una fuerza interior, un núcleo esencial y sólido que se oponga y contenga la transparencia, la visibilidad y la ligereza.
La escena es el primer interior que descubre al hombre y ejerce un impulso somático.

PROYECTO DE BARQUE

PUENTE CRISTINA ENÉA

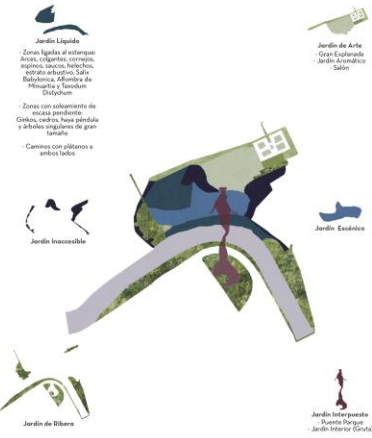
Abalos & Herreros - San Sebastián, 2002

El Parque de Cristina Enéa fue puesto a disposición de los ciudadanos mediante la transformación en parque público. Fue necesario un gran gesto que resolviera la conectividad entre las diferentes áreas del parque, el centro histórico y cada uno de los barrios implicados.

La sucesión espacial atraviesa el conjunto del área, abarcando y ordenando las plazas con la ciudad.

Se abren un jardín interpuerto entre las cotas bajas y altas que introducen los elementos de la grata, el agua y el puente sobre el río.

Los objetivos fueron incrementar la experiencia del lugar histórico y aumentar la accesibilidad del parque para lograr una topografía contemporánea y respetuosa con el jardín histórico.



UNIDADES ESCÉNICAS

La sucesión se apropia del área que remata El Bosque de Loteo. Desde ella se abre paso al parque histórico lacado como un puente-parque vegetal. Se inspira en una colina, generando una gruta con diversos niveles y jardines.
El proyecto se trata de un jardín interior que alcanza vistas panorámicas sobre la ciudad y hacia el espacio Cuzco de Acha Contemporáneo, abarcando a su vez por una gruta pública que dirige a los pies del puente de María Cristina y del centro de la ciudad.
El parque está reorganizado en unidades interconectadas y cada una tiene su propia identidad.

INTERÉS PARA SU CONSERVACIÓN



Se tiene en cuenta la presencia de recursos paisajísticos que merecen una especial atención por la necesidad de su preservación.

Los espacios tienen algún grado de protección.

El Parque Cristina Enéa ocupa diez hectáreas de una pequeña colina situada al noreste de la ciudad en la margen derecha del río que fluye al Cuzco. Se sitúa al lado del Bosque de Loteo en una zona al pie de los cerros de la zona. Hoy día, el parque cuenta con una gran variedad de especies de plantas y animales, sobre todo en la zona del Bosque de Loteo, con la intención de convertir una manzana rodeada por un gran jardín, a la que bautizaron con el nombre de CRISTINA ENÉA, en honor a la esposa de Mariscal.

El Ayuntamiento de San Sebastián se convirtió en propietario del parque en 1956 con la condición de cumplir una serie de estipulaciones dispuestas por el duque de Mandas en su testamento.

(1) Conservación del nombre de CRISTINA ENÉA.

(2) Solo van de paso en la zona.

(3) No se permite la modificación del trazado.

(4) No construcción de nuevas edificaciones.

(5) No tala de árboles ni de arbustos.



REPRESENTATIVIDAD

RECONOCIMIENTO DE HOJAS



RECONOCIMIENTO DE FAUNA



Uno de los objetivos de la planificación del paisaje es la preservación de la diversidad paisajística del territorio, como expresión del carácter del lugar. De este modo es necesario evaluar la representatividad de un paisaje frente la capacidad de ser el tipo de paisaje característico del territorio que se estudia, aquel que lo identifica y diferencia de otros zonas.

Espacios representativos o identificativos del lugar.

Es importante destacar la riqueza arbórea que posee el parque. Destacan tres tipos de sucesiones: una sucesión gigante (Liquidambar styraciflua), una sucesión del alto (Ficus religiosa, ginkgo biloba) y sucesión media (Liquidambar styraciflua, otros tipos con árboles de hoja caduca (Liquidambar styraciflua, ginkgo biloba), un árbol del Bosque Cuzco (Bosque Cuzco), palmeras de sombra (Platanus sparganii), un palo coppe (Chamaecyparis lawsoniana), un otro también (Quercus laevis), palmeras de sombra (Fraxinus excelsior) y árboles de los Bosques temperados, especies Comales del 2 género (Quercus laevis).

Los gases resultan constituyen un espacio emblemático desde que se hizo la primera planta procedente de Barcelona en el año 1977.



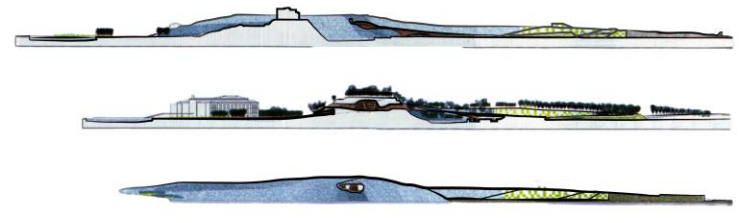
INTEGRIDAD

Dentro de los paisajes representativos y singulares, se sitúan que en aquellos lugares que guardan un alto nivel de integridad, se encuentran paisajes vitales paisajísticos.

Desde varias décadas de progreso abandonado, lo que fue creado como un jardín se convirtió en un espacio histórico, hasta que en 1977 fue devuelto al público. La superficie del parque se incrementó en 95.000 m², y cuenta en la actualidad con un estanque, zonas de juego y un circuito natural recreativo.

En 1991, además de rehabilitar el estanque, se abrió una nueva entrada al parque para facilitar el acceso a los visitantes de la zona.

La propuesta del proyecto Parque Cristina Enéa integra paisajes como el boscoso y arqueológico junto con diferentes tipologías de jardines como el Líquido, Trascendible, de la Ribera, Interpuerto, Escénico y del Mito.



CALIDAD PAISAJÍSTICA

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vázquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Boucé Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA

Se conocen los valores que alberga el paisaje y las reacciones o modificaciones que pueden generar conflictos paisajísticos, reflejando el interés para la conservación, representatividad, integridad, singularidad, función integral y la utilidad de la sucesión.

VERTICALISMO

Vertical es en su grado más alto o más profundo, significa maximizar y polarizar las diferencias entre arriba y abajo. Es diseñar los estratos verticales y horizontales, silueñas y extensiones, resolviendo que el espacio de las ciudades o se resalten en planta.

La verticalidad de los paisajes se manifiesta al adoptar un comportamiento de cambio en un espacio de un modo libre (aire, agua, luz y tierra) y en armonía de la lógica reductiva del paisaje terreno.

RESTAURACIÓN DE VERTEDERO DE LA VALL D'EN JOAN

Botlle i Roig Arquitectes · Barcelona · 2002

Erico Batlle Durany

"El sistema agrícola establecido en un paisaje en sí mismo, una forma lógica de recuperar la vida en un lugar que la había perdido."

Tiene como objetivo la reintegración del Dorsillo Controlado en el ámbito del Parque Natural del Garro. La imagen de valle recuperada por el diseño contextualizado con la riqueza orgánica y vegetal de los paisajes del parque natural que restauraba.



INTERÉS PARA SU CONSERVACIÓN



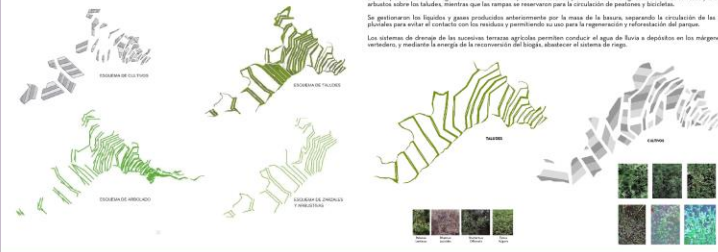
El vertedero fue abierto en 1974 en la Vall d'En Joan, una depresión del macizo del Garro, donde durante más de 30 años se fue depositando la basura del área metropolitana de Barcelona.

Tres muchos años de explotación del lugar los residuos llegaron a saturar la concavidad, contaminando el acuífero subterráneo y transformando su topografía natural en una serie de terrazas, taludes y rampas en zig-zag para permitir la circulación de las camiones.

El nuevo parque, de la hondonada de superficie y convertido en la nueva puerta de acceso al Parque Natural del Garro, respeta la nueva topografía construida, los residuos tras una limpieza imprescindible, una capa de grava drenante de un metro de espesor y un fono galvanizado con una capa final de tierra vegetal.



REPRESENTATIVIDAD



En la capa final de tierra vegetal, se reforzará con especies autóctonas, plantando cultivos agrícolas sobre las terrazas y árboles y arbustos sobre los taludes, mientras que los campos se reservan para la circulación de pastores y bicicletas.

Se gestionaran los Especies y gases producidos anteriormente por la masa de la basura, separando la circulación de las aguas pluviales en el caso de lluvias de invierno permitiendo así que se regeneren y reforestación del parque.

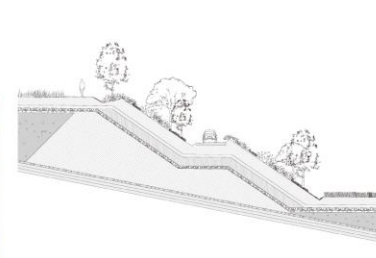
Los sistemas de drenaje de las sucesivas terrazas agrícolas permitirán conducir el agua de lluvia a depósitos en los márgenes del vertedero y mediante la energía de la recuperación del biogás, abastecer al sistema de riego.

INTEGRIDAD



REFERENCIA AGRÍCOLA
El proyecto de diseño y restauración se ha desarrollado a partir de una idea de paisaje: crear un paisaje de terrazas agrícolas que unifiquen el conjunto. La referencia al mundo agrícola ofrece como ventajas:

- (1) En otros lugares del macizo del Garro existen valles cultivados, por lo que transformar el depósito en un paisaje agrícola compatible integrarlo con los espacios circundantes que el terreno ya ha utilizado.
- (2) Las técnicas agrícolas de modificación topográfica, control de las aguas y drenaje de los cultivos presentaban más similitudes con las necesidades técnicas que se tienen que resolver.
- (3) La agricultura como solución para la ordenación de nuevos lugares.



CALIDAD PAISAJÍSTICA PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Viquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Boucé Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA

Se conocen los valores que alberga el paisaje y las tensiones o modificaciones que pueden generar conflictos paisajísticos, reflejando el interés para la conservación, representatividad, integridad, singularidad, función integral y la calidad de la escasa.

VERTICALISMO

Vertical es en igual o muy alto o muy bajo, significa maximizar y polarizar las diferencias entre arriba y abajo. Es diseñar los estratos verticales y horizontales, interiores y exteriores, resolviendo que al ser visto de las ciudades no se vean en planta.

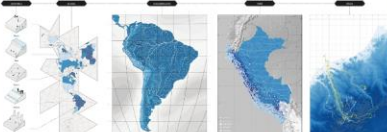
La verticalidad de los paisajes en un plano vertical y al adoptar un verticalismo se cubre un arquetipo de un modo libre (terzo, cuarto, quinto y sexto) y en armonía de la lógica reductiva del paisaje terreno.

AMUNAS INFRAESTRUCTURAS DE RETENCIÓN HÍDRICA MULTIFUNCIÓN FRENTE A LA ESCASEZ

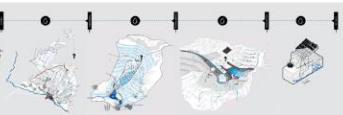
Diego Antonio Vives Huaccho - Perú - 2022

La variabilidad climática y consecuente escasez hídrica a escala global plantea a la humanidad retos.

Las amunas, sistema prehistórico construido por comunidades en las cuencas altas andinas y rescatado por recientes investigaciones, se basan en el principio de retención hídrica de la lluvia y control de agua, a partir del cual promueven la infiltración, permeabilidad y posterior evaporación del agua en estratos, configurándose como una oportunidad que podría hacer frente al problema de la escasez hídrica.



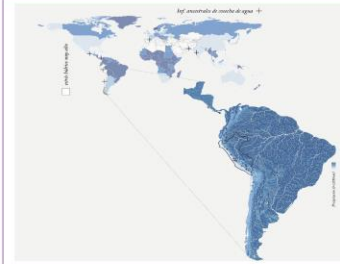
A partir de la inserción del sistema espacial de las amunas, el proyecto se convierte en un elemento nuevo, en una red de infraestructuras verdes multipropósito capaces de actuar simultáneamente a efectos de recuperación del desarrollo, la educación de San Mateo y la Cuenca del Diluvio, generando al marco para la restauración y ampliación de sus subistemas de caminos, hidrografía y vegetación y la cualificación de un catálogo de dispositivos infraestructurales, que basados en registros de las necesidades comunitarias.



El proyecto se plantea desde la arquitectura del paisaje como una cartografía en clave prospectiva que infiere (construye) y revela sistemas y procesos o elementos los beneficios en la vida del agua desde un cambio de paradigma y del manejo de caudales al día de hoy.



INTERÉS PARA SU CONSERVACIÓN



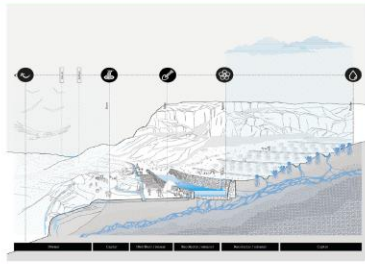
En las cuencas altas de los Andes peruanos, persistentes, las comunidades intentan preservar infraestructuras de ciencia del agua conocidas como las amunas.

RETENER

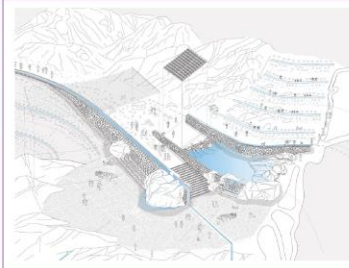
Agropecuario a una serie de infraestructuras ancestrales utilizadas en la época precolombina para hacer frente a la escasez hídrica. La composición de estas infraestructuras comprende una serie de tipologías y variaciones basadas en el principio de retención hídrica.

El principio consiste en la utilización de un elemento muro que genera la retención hídrica, generando efectos locales de impacto territorial, así como posibilidades infraestructurales superpuestas a la innovación a partir del control hídrico. Cumplen así roles infraestructurales multipropósito de orden hídrico, productivo, cultural y estético, capaces de atacar las necesidades de las comunidades que guardan su memoria.

La explotación, la compacta y la explotación de los estratos, así como la posterior modernización suponen una ruptura en el entendimiento del rol que cumplen generando un progreso técnico y abandono del sistema en favor de otras soluciones que dejan de lado estos territorios, así como sus poblaciones originarias a una tremenda migración.



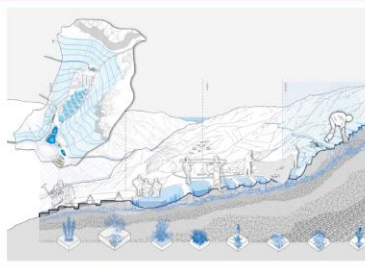
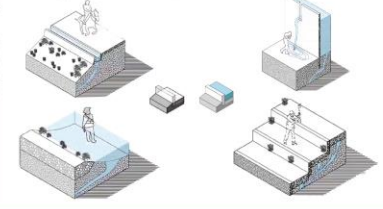
REPRESENTATIVIDAD



SUBSECUENCIA

El proyecto propone articular la subsecuencia para reinventar la malla hídrica y propiciar la regeneración de infraestructuras productivas y vegetación.

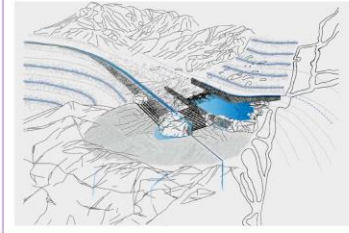
Centro su desarrollo en la reintegración de los sistemas de caminos, hidrografía, vegetación e infraestructuras de soporte en una de las microcuencas, definiendo su interacción en tres sectores.



INTEGRIDAD - SECTORES

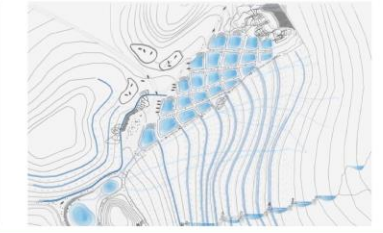
SECTOR DE CAPTACIÓN

Dirección al agua de las crestas cercanas.



SECTOR DE RECOLECCIÓN Y DISTRIBUCIÓN

Toma el agua vertida por captación y canaliza para su uso interno en la microcuenca o distribución a micro cuencas adyacentes.



SECTOR DE REUTILIZACIÓN

Las aguas de la noche pueden ser reutilizadas para la irrigación de los andenes.



CALIDAD PAISAJÍSTICA PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Viquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Boucé Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA

Se conocen los valores que alberga el paisaje y las tensiones o modificaciones que pueden generar conflictos paisajísticos, reflejando el interés por la conservación, representatividad, integridad, singularidad, función integral y la calidad de la acción.

MATERIALISMO TERMODINÁMICO

Se redefine la necesidad de la materia y de las elecciones acerca de materiales productivos, y la forma en la que se modela el espacio y los tratamientos y construcciones para desarrollar una idea de belleza arquitectónica.

Los medios digitales paramétricos para construir ambientes artificiales abundando a nuevos territorios a la escala de edificio, espacio público y paisaje.

La envolvente pasa a desempeñar un papel de NEUTRALIDAD, del intercambio de ganancias termodinámicas, ventilación y iluminación natural.

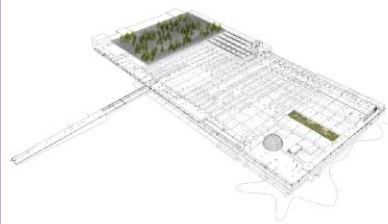
JARDINES DEL TERCER PAISAJE Gilles Clément - San Nazaire, 2011

El jardín del tercer paisaje propuesto para el hecho de la zona subterránea de Saint Nazaire se compone de espacios, pertenecientes al Tercer Paisaje del Estuario y en parte, espacios convergentes comparables con el clima y la ausencia de suelo de la base.

El Bosque de Alamos temblones ocupa la parte final del hecho donde las vigas de hormigón cubren las cámaras de retención, según el proyecto original de arquitectura militar. Los Alpacas fueron emergentes de las cámaras a través de las vigas y se identifican con árboles en la superficie.

El Jardín de los Sedanos ocupa una parte central, ambos lados de una perspectiva constituida por las puertas en fila, embudando las cámaras de retención. El canal pasa a poco ocupar la perspectiva y conducir la mirada. Claramente, una especie de caja de cor en un suelo de hormigón, se diseñó a ambos lados del canal en compañía de hierbas, yulifera con las mismas condiciones de vida. El jardín se avizora por arriba de sus labios y desde una pasarela paralela al canal central y colándose de las habitaciones.

El Jardín de la Espectra ocupa una zona restringida situada cerca de la Capilla. Un instituto delgado cubre esta superficie de vacío. Las plantas que se acotan florecen espontáneamente, por el viento o las aves. Al lugar son identificadas y etiquetadas.



INTERÉS PARA SU CONSERVACIÓN

LUGAR RECUPERADO

La base de Saint Nazaire fue una instalación de reparación y fabricación de submarinos, construida por el ejército alemán durante la ocupación del terreno en la Segunda Guerra Mundial. La construcción se basó en losas de hormigón armado, que con una cubierta de 6 metros, dividida en 4 capas, diferenciada en función de recibir distintos bombardeos.

Tras un largo periodo de abandono de la zona, a partir de 1994, empieza un proyecto de reurbanización y recuperación.



REPRESENTATIVIDAD

TERCER PAISAJE

El Jardín del Tercer Paisaje, da entrada un lugar para preparar para el desarrollo de la naturaleza, el año 2009 Gilles Clément planteó los Jardines del Tercer Paisaje como un jardín a favor de los procesos naturales.

El concepto del Tercer Paisaje hace referencia a la evolución del paisaje en los lugares abandonados por el hombre, allí donde la naturaleza se abre paso en su incesante labor de restauración y recuperación de la biodiversidad.

La intervención paisajística de Clément, se desarrolla a través de recorridos por las pasarelas o interconexión pequeñas aperturas en las murallas, un jardín en



INTEGRIDAD

BOSQUE DE ALAMOS TEMBLONES

Alamos temblones. Después de la demolición, una especie característica de la zona, emerge entre las grandes vigas de hormigón que cubren las cámaras de retención y se implanta sobre la cubierta de la base. En esta zona, destinada a generar el estado de las bombas, se que efectúan la adición cubren las cuatro paredes que surgen entre las vigas forman una pequeña alfombra. La entrada a través de las galerías permite transitar y descubrir como los árboles están plantados en grandes contenedores de disposición de manera vertical e irregular sobre la cubierta. El juego de luces que penetra por las aperturas destaca la fuerza estética de las exigencias técnicas de las bombas.



JARDÍN DE LOS SEDANOS

Sobre la cubierta, una fina capa de tierra y grava que cubre el suelo de hormigón, se crea un jardín formado por plantas muy resistentes a las extremas condiciones del lugar. En la parte central de la cubierta, a lo largo de las distantes cámaras subterráneas por grandes muros de hormigón, se plantó un jardín compuesto por Sedanos y Correas.

En el jardín, se encuentra un canal de agua que ocupa las aperturas de las murallas y que crea las distintas estancias aperturadas.

A pesar que inicialmente las especies dominantes eran los Sedanos y Gramíneas, con el tiempo han sido reemplazadas por plantas como Correas y Euforbias que se han adaptado mejor al lugar.

El Jardín de la Euforbia se contempla a través de pasarelas o recorridos a nivel desde la cubierta.



JARDÍN DE LAS ETIQUETAS

El jardín representa simbólicamente el estado inicial de los procesos de reurbanización. La preparación del terreno consistió de implantar un sustrato delgado de piedras y tierra, cubriendo una superficie ligeramente degradada.

Las plantas que forman este jardín florecen espontáneamente a través del viento y por los pájaros, a medida que avanzan, se identifican y se etiquetan para dar constancia de su llegada, que constituye un nuevo paso en el proceso.



CALIDAD PAISAJÍSTICA

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Viquez Vero

ASESOR Arq. Carlos Boucé Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA
Se rescatan los valores que alberga el paisaje y las tensiones o modificaciones que pueden generar conflictos paisajísticos, reflejando el interés para la conservación, representatividad, integridad, singularidad, función integral y la calidad de la escena.

MATERIALISMO TERMODINÁMICO

Se rediseña la necesidad de la materia y de las elecciones acerca de materiales productivos y la forma en la que se modela el espacio y los instrumentos o herramientas para desarrollar una idea de belleza arquitectónica.

Los medios digitales paramétricos para construir ambientes artificiales abundando a nuevos territorios a la escala de edificio, espacio público o paisaje.

La intervención pasa a desempeñar un papel de NEUTRALIZADORA del intercambio de ganancias termodinámicas, ventilación y iluminación natural.

BELLEZA TERMODINÁMICA

Ábacos & Senkiewicz. Aplicación en el centro de Madrid 2012

Este espacio verde ha sido desarrollado en base a criterios paisajísticos y de conservación de la biodiversidad, a fin como consecuencia de estrategias oportunistas descontextualizadas entre sí sin capacidad para provocar un efecto estructurante y catalizador de procesos más complejos sociales o vitales.

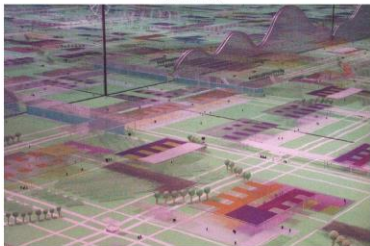
La estructura física de la "ábracos" central de Madrid está en gran medida predeterminada históricamente y sobre la cual las intervenciones apenas sobrepasan la idea de realizar "aislas verdes", bordes, pequeños o medianas plazas, entre otros.

El plan de trabajo para el proyecto está basado en construir un escenario físicamente abarcando un límite crítico relativo a los previos existentes, tanto por el marco temporal en el que se plantea como el marco conceptual desde el que se plantea.



CAMPOS PROTOTIPIOLÓGICOS TERMODINÁMICOS

- (1) Distribución de infraestructuras y sistemas de movilidad. Transportes hacinados, apartamentos verticales.
- (2) Intendencia urbana y espacio público.
- (3) Activación biológica, apartamientos horizontales, equipamiento vertical, electromagnetismo verde, accesibilidad y conectividad, recuperación de espacios muertos.
- (4) Definición del agua.



INTERÉS PARA SU CONSERVACIÓN

MARCO TEMPORAL

El marco temporal en el que se inserta es el de la historia desde el siglo XVII, al margen de las contingencias del presente pero insertado en un conjunto de contextos, espaciales, sociales y urbanísticos sobre cuyo adensamiento existe un consenso generalizado.

Forma parte del centro de Madrid como un núcleo caracterizado por un vasto patrimonio histórico de una tipología única, una fuerte identidad funcional, industrial y de servicios y una población más o menos homogénea, con una demanda de salud pública y privada y por otra parte, prom y estabilidad, lo cual condiciona las prácticas en el momento presente.

MARCO CONCEPTUAL

Las prácticas profesionales, habrán dejado de entender la sustentabilidad y el medioambiente como una demanda técnica nueva, y estos pasan a mediar las prácticas gracias al avance de los programas de simulación de fenómenos termodinámicos y al avance en el conocimiento del comportamiento energético de la forma, de los materiales y las técnicas constructivas.

COORDENADAS

Desde el centro de la ciudad de Madrid como un presente único, global y holístico abordado desde el punto de vista termodinámico, es decir, desde el perfil de sus recursos y necesidades energéticas transformadas, basadas en el centro de Madrid, donde se crea un territorio mediante la forma, reduciendo de entender la pintura construir series de acciones y estrategias de transformación capaces de reconfigurar y adaptar a los usos y valores emergentes.

FASE 1: BIBLIOTECA TERMODINÁMICA

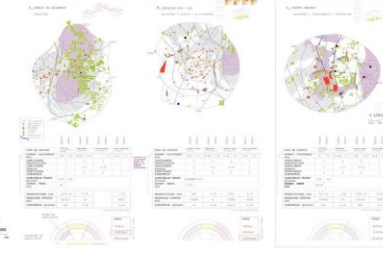
Hecho un gráfico termodinámico de la ciudad, termografía, mapas de valores, morfología, ganancia, metabolismo, mapas de intensidad, cultura y tráfico, morfología solar, geomorfología, movilidad, mapas de la cámara, población, actividad, biodiversidad, mapas de actividad económica y sociológica, entre otros.

FASE 2: CAMPOS PROTOTIPIOLÓGICOS

Se identifican acciones termodinámicas con forma de prototipología, en base a mapear y cruzar la información para delimitar nuevas oportunidades, así como los campos prototipológicos de actuación para conseguir una cualificación profesional que garantice la amplitud de aproximaciones y el orden interno.

FASE 3: CASOS PRÁCTICOS TABULADOS

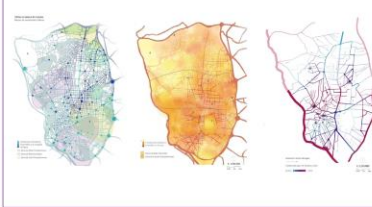
Se pretende a identificar localizaciones específicas de desarrollo, operativas en el caso, que se identifiquen las formas prototípicas, se comienza a identificar las localizaciones y se generaliza una serie de casos prácticos, que se aplican en los que desarrollar prototipología.



REPRESENTATIVIDAD

ACTIVACIÓN DEL AGUA (FILTRO VERDE)

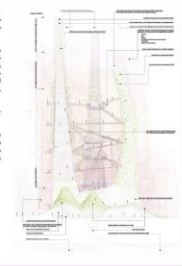
Programa de irrigación y almacenamiento de agua de lluvia en época de altas precipitaciones para su utilización como acondicionador climático en meses de temperaturas altas y baja humedad. Debido al alto nivel de contaminación del agua se recoge e intercepta mediante un proceso bioactivo. El proceso de filtro verde actúa como una válvula que transfiere el agua de lluvia por un proceso de deposición natural mediante plantas. Regenaradoras, y como un estanco de tormentas que absorben el agua y la deposita.



ACTIVACIÓN DEL AIRE (FLUJO DE ENERGÍA PÚBLICA)

La prototipología consiste en un conjunto de chimeneas de viento que aprovechan el efecto Venturi. Con el proyecto se busca una triple finalidad:

- (1) La obtención de un paisaje vertical asociado a un espacio público. Hay tres tramos a nivel de la calle (en el interior de la torre) y con una nueva tipología en función de las intenciones, en el espacio generado por la agrupación de chimeneas (desde su encuentro al parque vertical) y en el interior de las propias chimeneas (línea de vegetación), que ofrece una experiencia sonora.
- (2) La mejora de las condiciones del aire (temperatura y humedad) a partir de la vegetación desecada.
- (3) La generación de energía a partir del movimiento de aire que surge al haber diferencias de presión, canalizado en los chimeneas. Las diferencias de presión surgen en dos niveles: desde el nivel de calle hasta la cumbre de las chimeneas y desde la calle.



TERRA: CORREDOR BIOLÓGICO URBANO

El objetivo del proyecto es la recuperación de la conectividad biológica. En un corredor urbano no se pretende el uso de materiales, ya que la conectividad de entra con la actividad humana es innata, sino de aves e insectos.

El medio de conexión de los espacios naturales que rodean la ciudad. Esta conexión no ha de ser continua, se realiza creando stepping stones que son superficies en las que se recupera la actividad biológica deseada, como por ejemplo: áreas de plantas que sirven de refugio. En ellas se buscan alternativas a mayor stepping stones como: más arboledas, cubiertas verdes, macerados, aparcamientos, zonas permeables, calles estrechas y arbolado o calles con posibilidad de arbolación.

Tras su localización comienza la selección según los criterios de forma - color de suelo y tamaño.

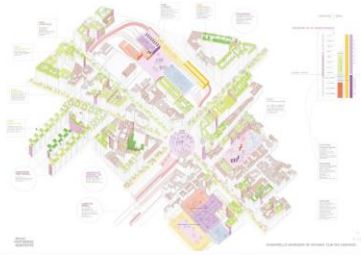
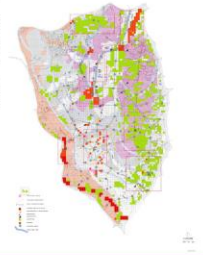


INTEGRIDAD

INTENDENCIA URBANA: PAISAJES PRODUCTIVOS DE TEMPORALIDAD

La intensidad y dispersión de las partes del proceso actual de intención, que supone grandes cantidades de energía, ha de ser controlada en la ciudad aprovechando fuentes básicas para proteger. Se trata en la propia ciudad los centros de producción, transformación, venta y consumo en un lugar de implantación arquitectónica cultural, mediadora, edificio abandonado o antiguo, valores varios, apartamentos y centros.

El criterio de centralidad entre estos centros produciendo el máximo de relaciones vitales, se aplican establecer localizaciones idóneas. Las condiciones de formalización serán determinadas por la configuración y oportunidades propias de cada lugar.



MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS VÁLIDAS DISTRIBUIDAS

El objetivo del urbanismo es conectar la escena centralizada actual del espacio público, produciendo una red de nuevas operaciones del mismo conectado con el resto de la ciudad.

Es preciso mejorar la relación entre los distintos sistemas de transporte público y los automóviles que circulan en el exterior de la alameda. Surge la necesidad de operativamente asociados a estos vehículos.

La prototipología consiste en un conector vertical entre los sistemas de movilidad que al mismo tiempo crea un espacio público en escena a todo tipo de personas (cultura, deporte y ocio). La necesidad de accesibilidad a niveles subterráneos. Incluye la movilidad innovadora con los transportes, y facilidad de conexión con la calle.



CALIDAD PAISAJÍSTICA PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Viquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Boucé Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA

Se conocen los valores que alberga el paisaje y las reacciones o modificaciones que pueden generar conflictos paisajísticos, reflejando el interés para la conservación, representatividad, integridad, singularidad, función integral y la calidad de la escena.

ENSAMBLAJE DE MONSTRUOS

Punto de inflexión entre la construcción técnica de los límites del proyecto y la inspiración a acceder a través apoyo a una nueva idea de trabajo. El ensamblaje del monstruo puede ser físico y conceptualmente, es representable en la historia y coherencia de las distintas organizaciones materiales y espaciales.

Los DUALISMOS son características del mundo o memoria, al observar a través de los sentidos que se responden o afectan a los sucesos alejados por la arquitectura. Por su naturaleza son discretos.

MFO PARK
CASA DEL MONSTRUO
Burckhardt + Roderschall, Zürich, Suiza - 2002

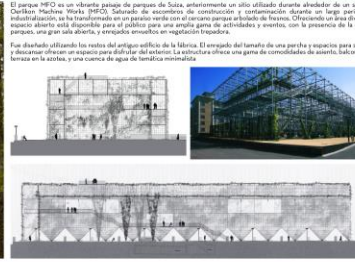
La idea era que la ciudad difiriera de diferentes parques como inserciones predefinidas para garantizar un entorno de vida y trabajo de alta calidad para los 5000 residentes nuevos y los 10000 personas que iban a trabajar en el barrio.

El principio urbano esencial se ha adaptado gradualmente en otros desarrollos urbanos y áreas de Zürich.

Es una construcción de doble pared cubierta con malla de alambre, una cubierta al estilo antiguo de jardines ornamentales, arroyos por plantas arborescentes y abarita en tres lados.



INTERÉS PARA SU CONSERVACIÓN



El parque MFO es un híbrido entre un parque de Santa Cruz, anteriormente un sitio urbano durante alrededor de un siglo por Carl Moschetti. El MFO (Monstruo) fue el resultado de la construcción y continuación durante un largo período de industrialización, se ha transformado en un parque verde con el objetivo de mejorar la calidad de vida. Ofreciendo un gran espacio de ocio abierto está disponible para el público para una amplia gama de actividades y eventos, con la presencia de la casa de parques, una gran sala abierta, un espacio creativo y vegetación tropical.

Fue diseñado utilizando los restos del antiguo edificio de la fábrica. El espacio del tamaño de una cancha y espacios para sentarse y descansar ofrecen un espacio para disfrutar del sol. La estructura ofrece una gama de comodidades de asiento, balcones, una terraza en la azotea, y una cueva de agua de temática minimalista.

REPRESENTATIVIDAD

IDEA
La gran casa de parques es una construcción de doble pared. La zona de aire se interrumpe en la parte posterior por colección de plantas con plantas trepadoras. Una pieza situada en una zona horizontal refleja la luz.
El espacio entre las paredes dobles contiene tramos de escaleras, columnas y vigas interconectadas. En la parte posterior en la azotea, está la cubierta solar, una forma arquitectónica creada a partir del follaje. En la segunda fase, el cielo puede verse completamente con una gran plaza para completar la parcela con árboles altos y frondosos. Como tallos gigantes de hierba, los paravientos metálicos crechos se dibujan en el viento.



INTEGRIDAD - SECTORES

La instalación de la Casa Parque es apta para deportes y juegos, para reuniones de todo tipo o eventos como proyecciones de películas, conciertos y representaciones teatrales.

Las mareas de vegetación definen los patrones interior y exterior de este parque. Se han plantado múltiples especies de arborescentes para hacer crecer los cables de acero. La selección de plantas se basó en especies locales de altura y follaje. Un total de 104 variedades de arborescentes (como las formas perennales) que incluyen glorioles, clemátidas, rosa trepadora, juncos, madroños, ligustros, trepadoras, arborescentes de Virginia, así como especies de pájaros.

Cada uno de estas plantaciones verticales se diseñó a un cable separado. Esto permite que cada copa muestre su carácter individual. El agua de la vegetación se recoge directamente en el suelo. En el punto, el agua se recoge en los canales de plantación. Las primeras mareas de arborescentes que definen la masa de este mundo de acero cambian a través de las temporadas y el tiempo.

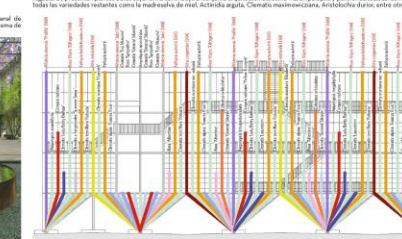


CONSTRUCCIÓN
La estructura de acero, se erigió sobre los cimientos bajos. Las secciones de acero estándar crean una construcción original con bridas.

AGUA
El agua de la lluvia se recoge y se alimenta de las raíces. El exceso de agua se filtra a través de canales hasta el canal de drenaje subterráneo. Durante las períodos secos, el agua almacenada puede utilizarse para las plantas a través de un sistema de riego.



PLANTACIÓN
Las plantas trepadoras se plantan en varios niveles directamente en el suelo y para el piso superior y el techo, en abreviados de agua. Se utilizaron plantas de una gran variedad de formas (incluyendo almidón, arborescentes, como vid, arborescentes y perennales) así como todas las variedades resistentes como la madroña de metal, Actinidia arguta, Clematis masculiana, Aristolochia duran, entre otros.



Anexo 15: Cartografía sobre la estrategia del Somatismo

ESTRATEGIA DEL SOMATISMO

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Viquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Boucé Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA
Se rescatan las especies flexibles para su configuración y su utilización, así como entender al sujeto, su cultura y materia como las categorías en tensiones físicas y químicas. Se refleja la realidad palpable y se detiene al sujeto de la arquitectura. Las especies que se rescatan, tienen patrones específicos y están dotadas a su vez de un relativo autonomismo que queda reflejado en los rasgos recurrentes de las arquitecturas históricas: material usado, patrones ornamentales y tejido urbano.

CARTOGRAFÍAS

n_Cat. global transfers

n_Cat. trizonings

n_Cat. rings

n_Cat. nets

n_Cat. land links

La configuración morfológica y simbólica del territorio genera una configuración específica espacialmente configurada como un tejido urbano que funciona en sus relaciones con los paisajes productivos. Este tejido urbano se configura en un sistema de paisajes productivos que se relaciona con el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes.

Los paisajes productivos que se encuentran presentes en la configuración espacial del territorio se relacionan con el territorio como un tejido urbano que funciona en sus relaciones con los paisajes productivos. Este tejido urbano se configura en un sistema de paisajes productivos que se relaciona con el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes.

SISTEMAS

TEJIDO URBANO VERNACULAR Y PATRONES

Plano-diagrama de base y protocolo de acción
Esquema operativo

Conectores Horizontales
Esquema operativo

Conectores Verticales
Esquema operativo

Conectores Horizontales y Verticales
Esquema operativo

Interconexiones en malla

Recursos paisajísticos
Basic Zoning

Áreas relacionales
Basic Zoning

Áreas relacionales
Basic Zoning

Diagrama de redes
Secuencias estratégicas

Sistema medioambiental
Modelo entrelazado

Conectores Verticales
Esquema operativo

Diagrama de potenciación infraestructural
Reductura

Diagrama de entrelazamiento paisajístico
y corredores primarios de desarrollo

PATRONES

Nuevo sistema de reactivación urbana y renaturalización verde
New Multistring

Santa Cruz en bandas y franjas

Estrategias de cruce

Se elabora la planificación funcional y operativa de aquellos casos donde se diferencian entre sí y se individualizan los patrones generados en el desarrollo de paisajes productivos que se relacionan con el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes. El objetivo es mostrar un tejido urbano que funciona en sus relaciones con los paisajes productivos y se relaciona con el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes.

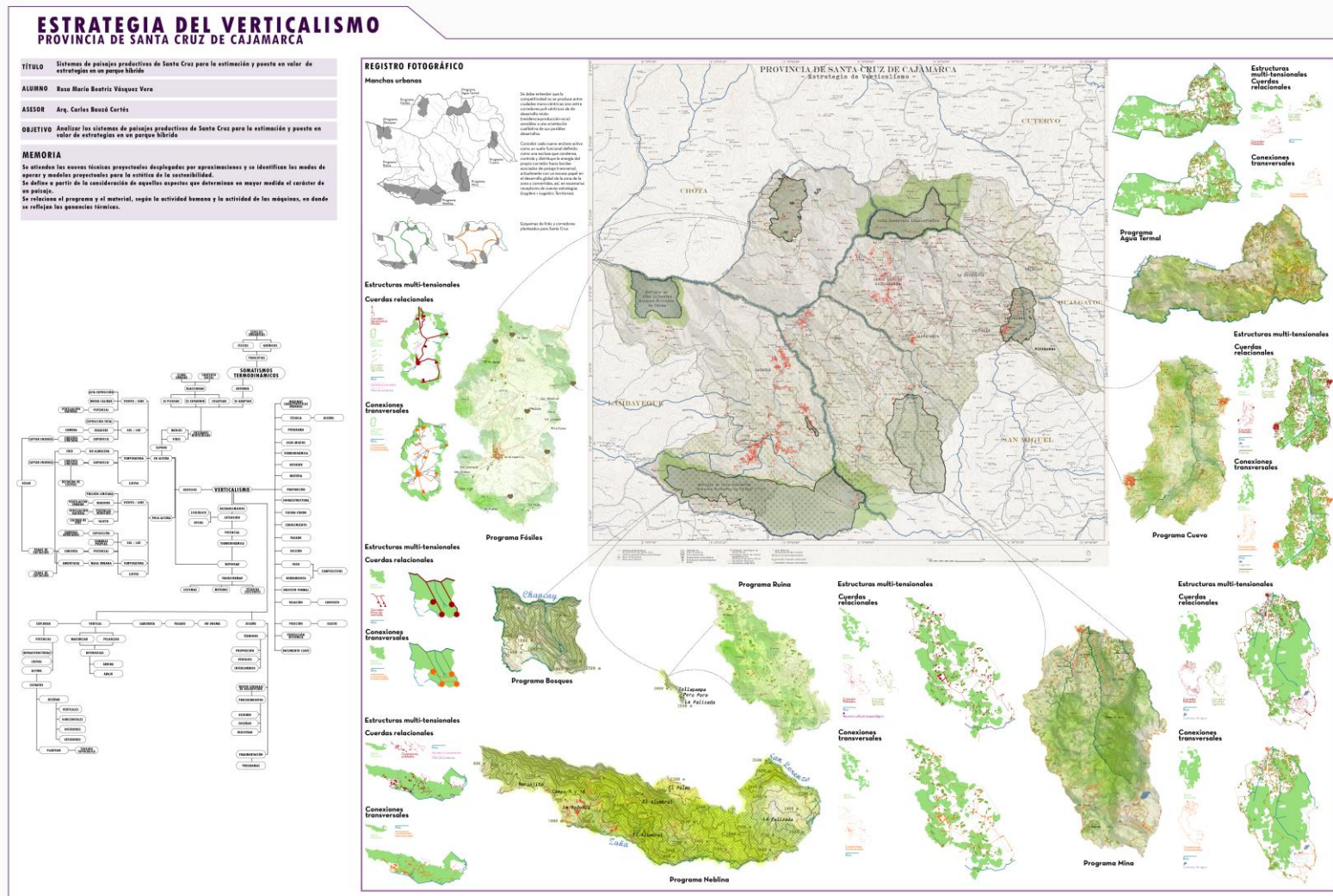
TEJ. A GENERADOR DE PAISAJES PRODUCTIVOS
El tejido urbano que se genera en el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes productivos que se relacionan con el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes.

TEJ. A CONECTOR DE PAISAJES PRODUCTIVOS
El tejido urbano que se genera en el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes productivos que se relacionan con el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes.

TEJ. A DISTRIBUIDOR DE PAISAJES PRODUCTIVOS
El tejido urbano que se genera en el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes productivos que se relacionan con el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes.

TEJ. A ATRACTOR REGIONAL
El tejido urbano que se genera en el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes productivos que se relacionan con el territorio a través de las relaciones y cadenas de flujo de los paisajes.

Anexo 16: Cartografía sobre la estrategia del verticalismo



Anexo 17: Cartografía sobre el materialismo termodinámico

MATERIALISMO TERMODINÁMICO

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistema de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vázquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Boucé Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

MEMORIA
Se reconocen las condiciones que limitan al proyecto y se visualiza la intención y el marco espacial y al dialéctico que genere el núcleo de la arquitectura. Se desarrolla el análisis sistémico del fenómeno dinámico y se representa el principio de la concepción que influye en el diseño, que es la forma, se permite conocer la arquitectura, que es el cuerpo, los elementos relevantes, la materia el programa, el tiempo y la belleza.

UNIDADES PAISAJÍSTICAS	PAISAJES	ABSTRACCIONES	SUELOS: SECCIONES TIPO	DIAGRAMAS DISPOSITIVOS	DISPOSITIVOS ABSTRACCIONES
CA-rvs Cajamarca, provincia de Cajamarca, de San Martín					
VM-rvs Municipio provincial de Valdivia, de Río Negro					
VM-rch Municipio provincial de Río Negro, de Río Negro					
LM-rc Cajamarca, provincia de Cajamarca, de San Martín					
Ayf Cajamarca, provincia de Cajamarca, de San Martín					
LM-bmco Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
LME-rch Municipio provincial de Cajamarca, de Cajamarca					
MME-bapt Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
MFE-bapt Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
LME-barj Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
CA-ru Cajamarca, provincia de Cajamarca, de San Martín					
LME-rj Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
MME-rvsu Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
LME-rj Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
MME-ru Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
MME-rj Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
MFE-rp Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
MFE-rch Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
LME-rj Municipio provincial de San Martín, de San Martín					
MME-rj Municipio provincial de San Martín, de San Martín					

DEFINICIÓN DEL PAISAJE

El concepto de gril verde constituye una respuesta al desequilibrio espacial pero también una herramienta de planificación que permite el ordenamiento del espacio verde, la calidad paisajística y la generación del patrimonio natural y de la biodiversidad.

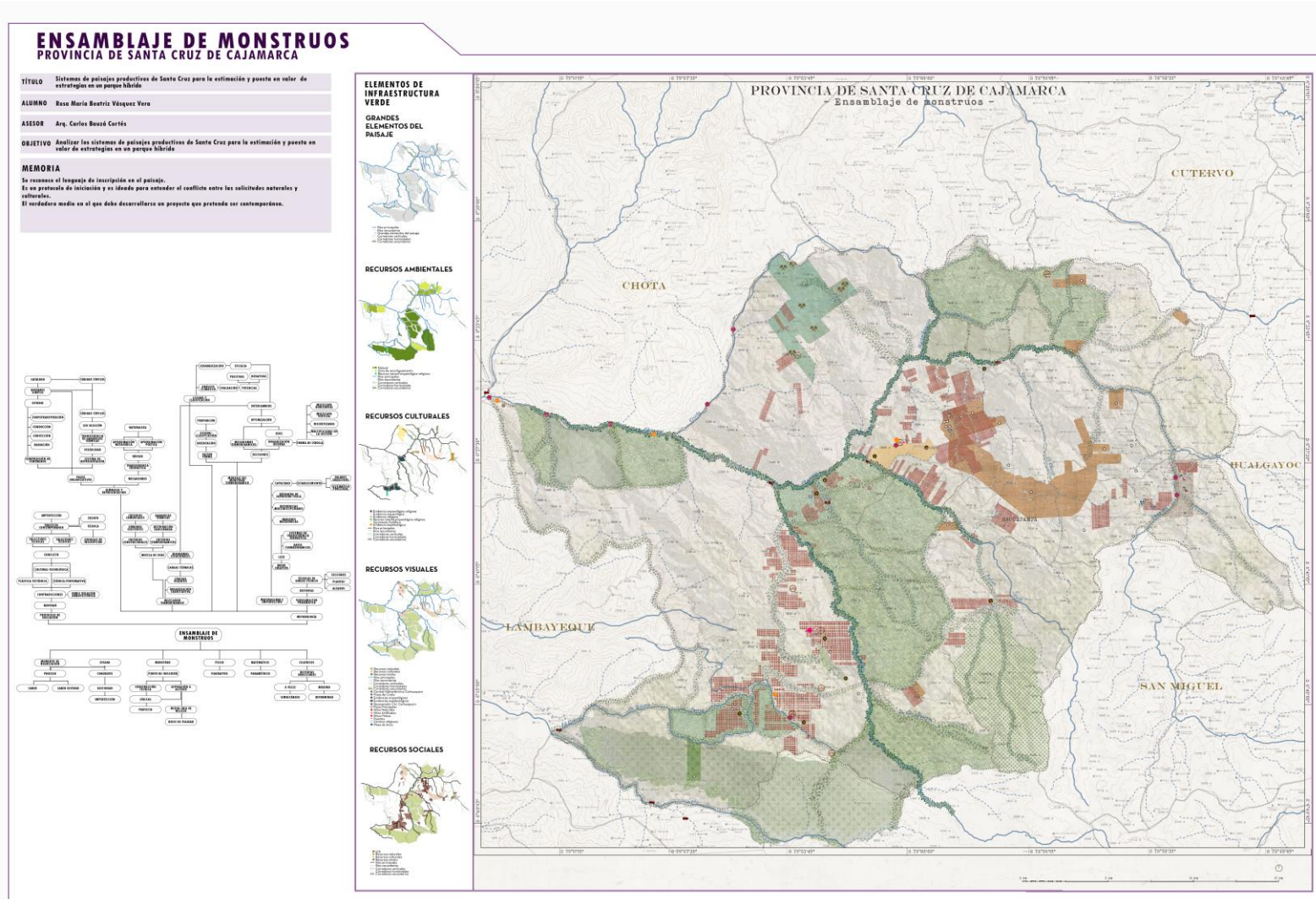
Definición de origen
Plan de espacios verdes

Reinterpretación diagramática
Plan de espacios verdes

Redefinición estratégica
Plan de espacios verdes

MATERIALISMO TERMODINÁMICO

Anexo 18: Cartografía sobre el ensamblaje de monstruos



Anexo 19: Fichas de observación sobre unidades de paisaje

UNIDADES DE PAISAJE
PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO	Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido
ALUMNO	Rosa María Beatriz Vásquez Vera
ASESOR	Arq. Carlos Bauzá Cortés
OBJETIVO	Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)	CÓDIGO
Colina alta del Refugio de Vida Silvestre	01. CA-rvs

PAISAJE TIPO
Paisaje Boscoso

- RASGOS DISTINTIVOS**
- 500 - 3000 metros de altitud.
 - T° medias anuales: 22°C a 500 m, 18°C a 1500 m, 8°C a 3500 m.
 - Flora: 3 géneros de palmera (Ceroxylon, Geonoma y Prestoea) y dos de helechos arbóreos (Alsophila y Cyathea).
 - Fauna: Área identificada como Á. de Importancia para la Conservación de Aves (IBA), llamada Alto Valle de Zaña. Se identificaron: la Pava Negra (Aburria aburri), Frutero de Decho Negro, Pava Parda (Penelope barbata), Hormiguero de Cabeza Gris (Myrmeciza griseiceps), entre otros.

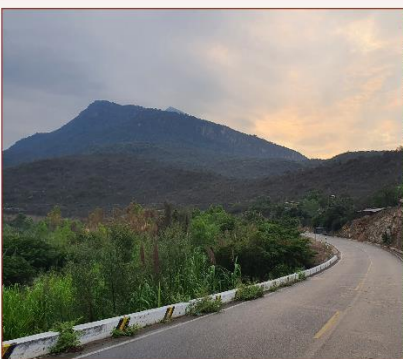
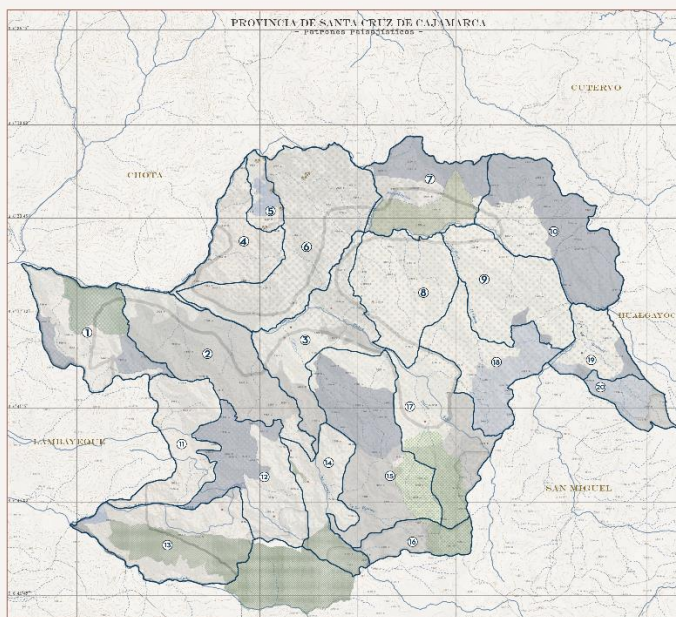


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04

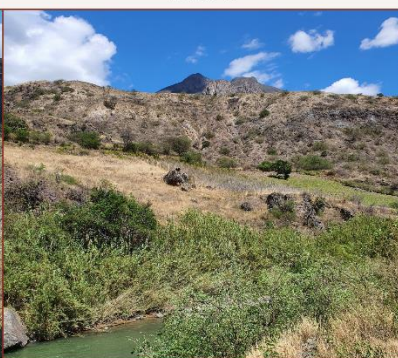


IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Vertiente montañosa del Refugio de Vida Silvestre

CÓDIGO

02. VM - rvs

PAISAJE TIPO

Paisaje boscoso

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de hasta 2700 metros.
- Flora: tres géneros de palmera (Ceroxylon, Geonoma y Prestoea) y dos de helechos arbóreos (Alsophila y Cyathea).
- Fauna: Pava Negra (Aburria aburri), Frutero de Pecho Negro, Pava Parda (Penelope barbata), Hormiguero de Cabeza Gris (Myrmeciza griseiceps), entre otros.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias del cretáceo inferior y superior, rocas volcánicas del paleógeno, rocas metamórficas del precámbrico y rocas intrusivas como la diorita, tonalita y Rumpita.

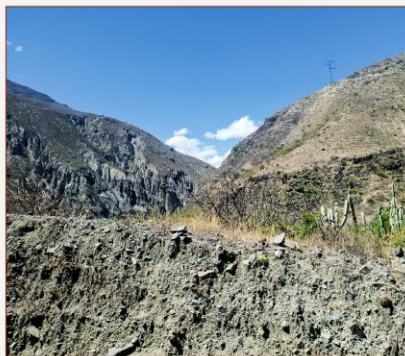
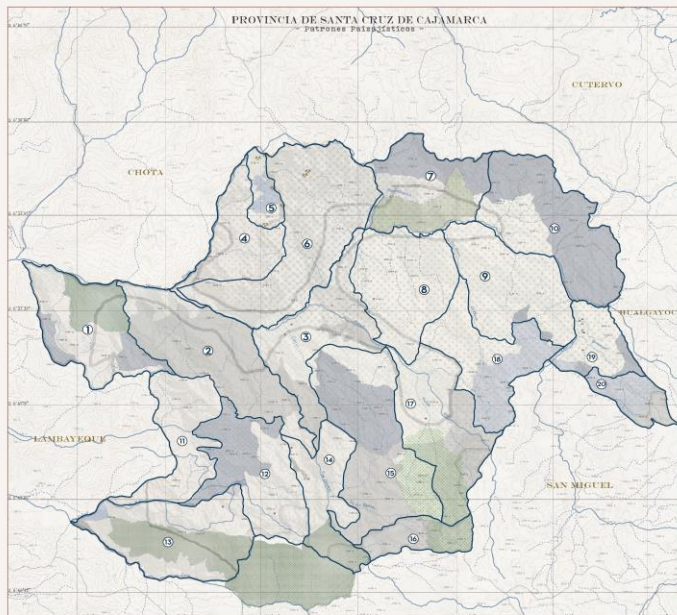


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO	Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido
ALUMNO	Rosa María Beatriz Vázquez Vera
ASESOR	Arq. Carlos Bauzá Cortés
OBJETIVO	Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)	CÓDIGO
Vertiente montañosas del Río Chancay	03. VM - rch

PAISAJE TIPO
Paisaje Boscoso

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de hasta 2700 metros.
- Comprende áreas montañosas que por lo general emergen sobre las altiplanicies y colinas alto andinas.
- La erosión actual es significativa por acción de la escorrentía superficial.
- La mayoría de estas zonas están cubiertas por cultivos agrícolas y por pastos naturales.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias del cretáceo inferior y superior, rocas volcánicas del paleógeno, rocas metamórficas del precámbrico y rocas intrusivas como la diorita, tonalita y Rumpipita.

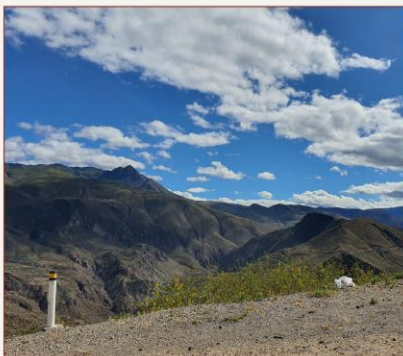
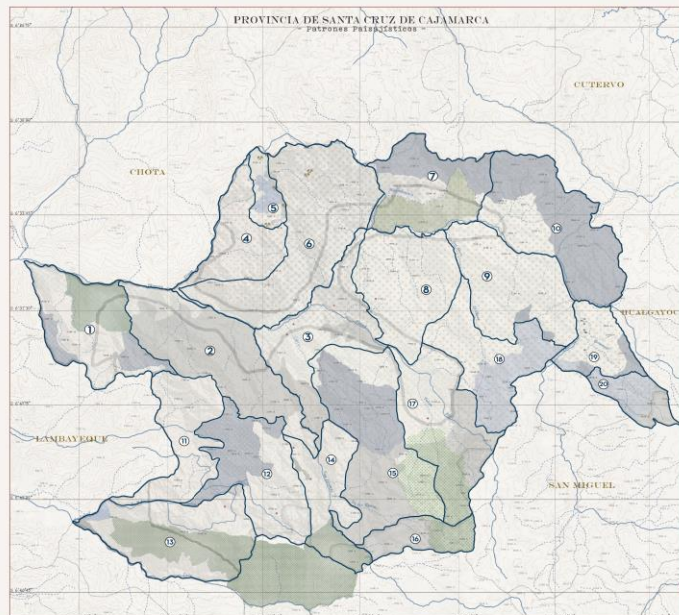


IMAGEN 01

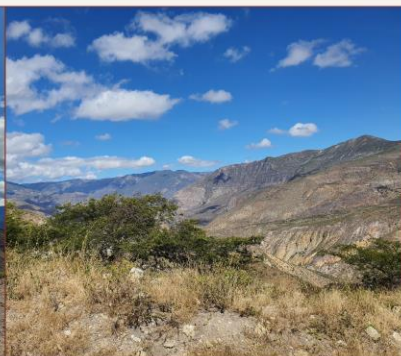


IMAGEN 02

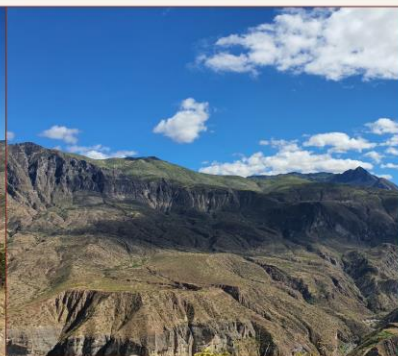


IMAGEN 03

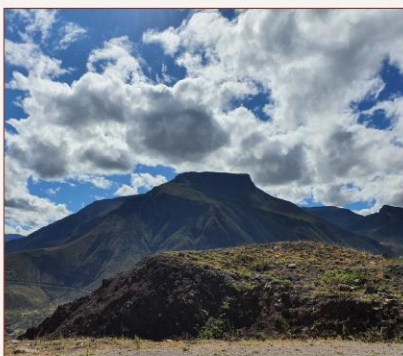


IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Ladera de montaña del Río Cirato

CÓDIGO

04.LM-rc

PAISAJE TIPO

Paisaje Boscoso

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de 1000 hasta 3700 m.s.n.m.
- Incluye laderas de montaña estructuralmente plegadas.
- La erosión actual es significativa por acción de la escorrentía superficial.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias del pérmico (Grupo Mitu, formación Chamba), del triásico superior y del cretáceo superior; además por rocas volcánicas del paleógeno (volcánico Llana y Porcuña).
- La pendiente dominante es mayor a 75%.
- Zonas cubiertas por vegetación natural xerofítica y relictos de bosques naturales; asimismo presentan afloramientos rocosos.

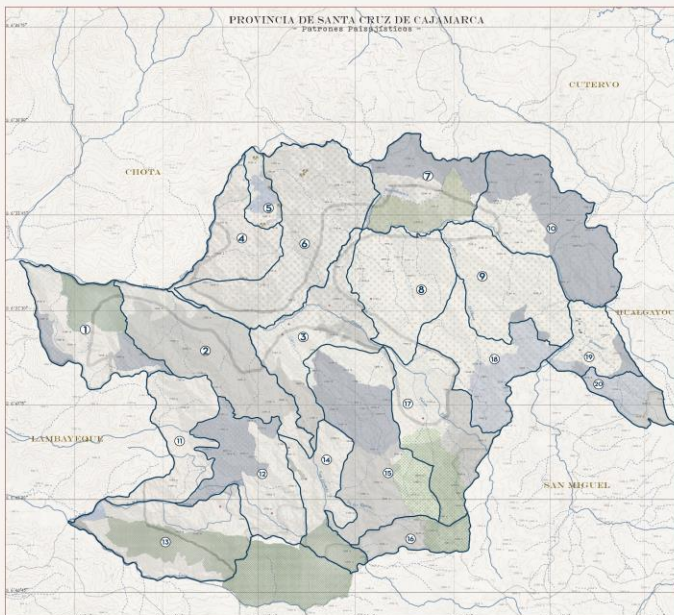


IMAGEN 01

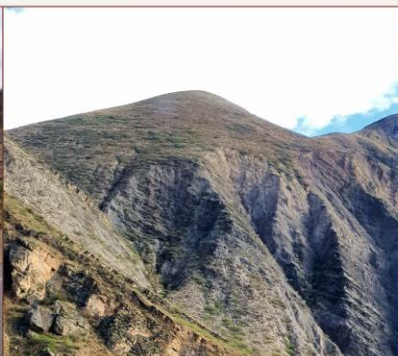


IMAGEN 02

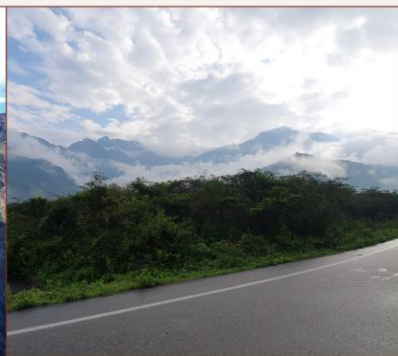


IMAGEN 03

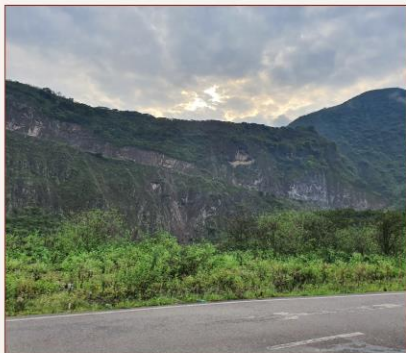


IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vázquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Altiplanicie de yacimientos fosilíferos

CÓDIGO

OS. A - fy

PAISAJE TIPO

Paisaje Fosilífero

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de 3450 hasta 3850 ms.n.m.
- Zonas cuya superficie presentan ligeras ondulaciones.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias y volcánicas correspondientes a las formaciones geológicas Yumagual, Quilquián/Mujarrun, Cajamarca del cretáceo superior, a los volcánicos Llama, San Pablo y Huambos, del paleógeno y neógeno.

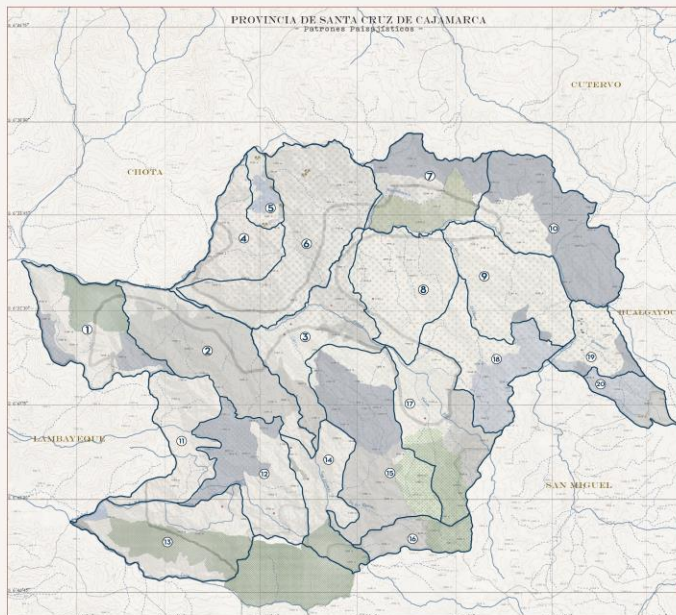


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vázquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Ladera de montaña de los Bosques Montano de la Cordillera Occidental de los Andes del Norte

CÓDIGO

06.LM - bmco

PAISAJE TIPO

Paisaje de rocas sedimentarias y volcánicas

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de 3450 hasta 3850 m.s.n.m.
- Zonas cuya superficie presentan ligeras ondulaciones.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias y volcánicas correspondientes a las formaciones geológicas Yumagual, Quilquián / Mujarrun, Cajamarca del cretáceo superior, a los volcánicos Llama, San Pablo y Huambos, del paleógeno y neógeno.

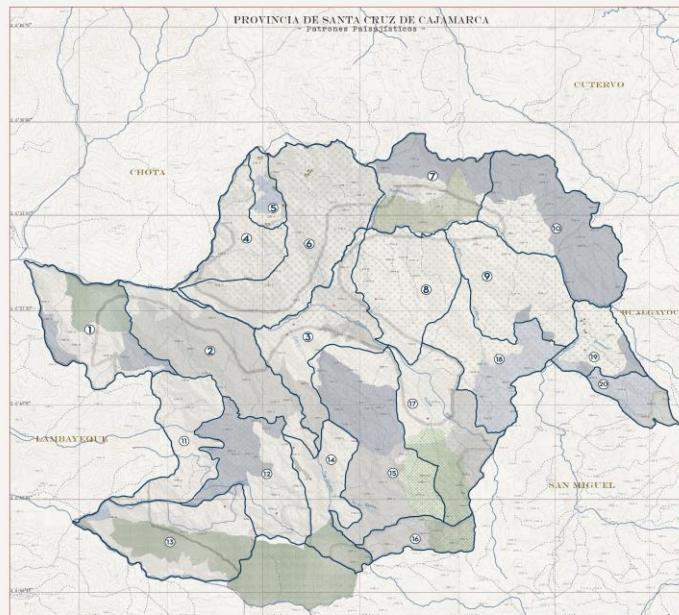


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vázquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Ladera de montaña empinada de Zona Reservada de Chancaybaños

CÓDIGO

07.LME - zrch

PAISAJE TIPO

Paisaje Boscoso

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de 2750 hasta 3250 m.s.n.m.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias del Grupo Goyllarisquizga y de las formaciones Chulec, Yumagal, Quilquiñan/Mujarrun correspondientes al cretáceo inferior y superior; por rocas volcánicas del jurásico inferior, del paleógeno y neógeno; así como por rocas intrusivas; existiendo zonas constituidas por depósitos del Holoceno y por rocas metamórficas.
- Pendiente dominante fluctúa entre 25% y 50%.
- Se regula la actividad de pastoreo extensivo porque se considera como Zona Reservada.

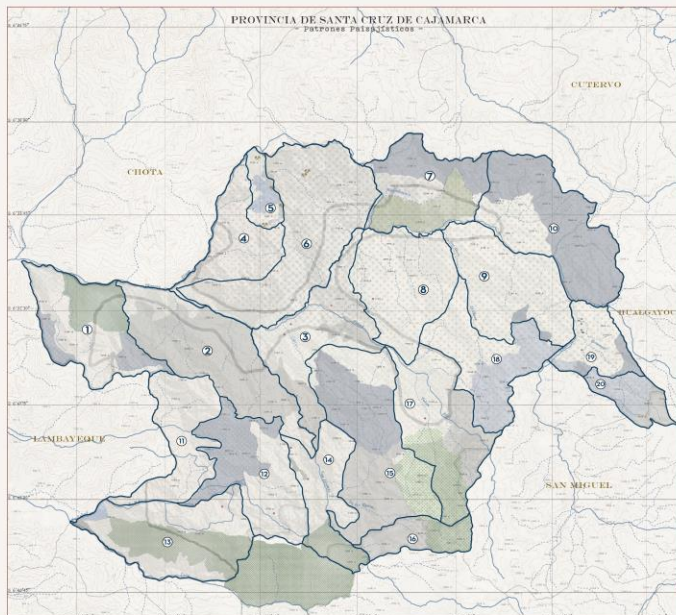


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04

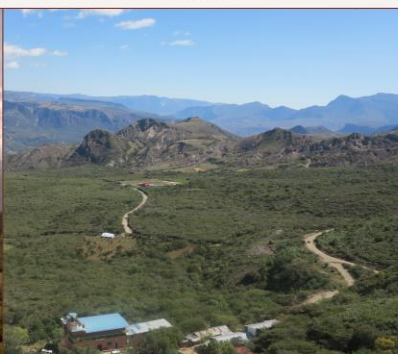


IMAGEN 05

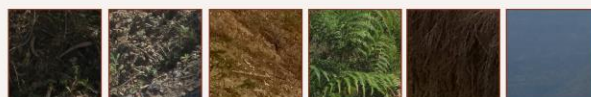


IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesto en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesto en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Montaña moderadamente empinada de Bosques Secos de Piura y Tumbes

CÓDIGO

08.MME - bspt

PAISAJE TIPO

Paisaje Urbano

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes hasta 3850 m.s.n.m.
- Litología: constituida por rocas sedimentarias del cretáceo inferior y superior, por rocas volcánicas del paleógeno y del neógeno y rocas metamórficas del precámbrico.
- Se viene practicando actividades agropecuarias intensivas con cultivos agrícolas anuales y pastos cultivados que por el movimiento constante de las tierras intensifican los procesos erosivos.
- Presentan afloramientos rocosos y/o bosques naturales.

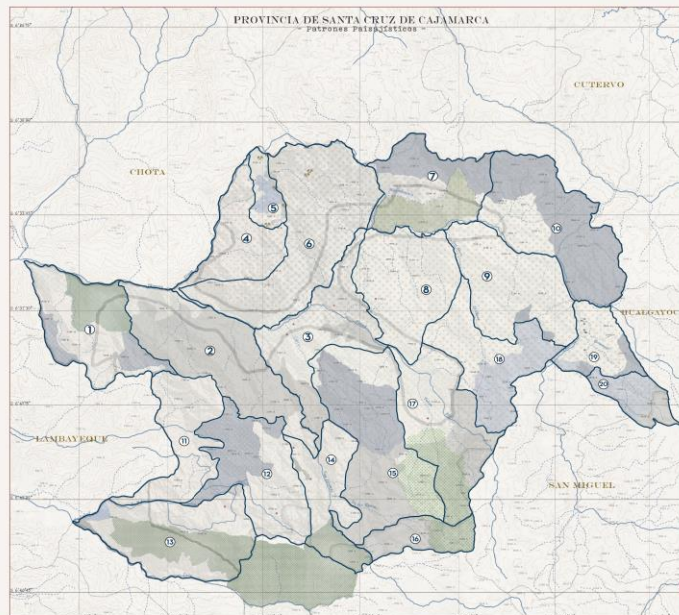


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05

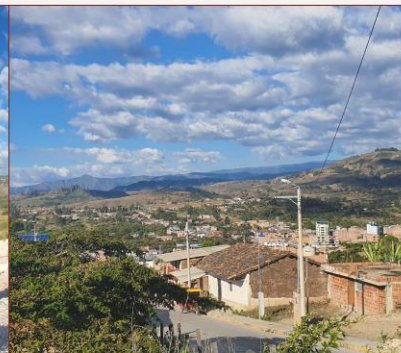


IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO	Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido
ALUMNO	Rosa María Beatriz Vásquez Vera
ASESOR	Arq. Carlos Bauzá Cortés
OBJETIVO	Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)	CÓDIGO
Montaña fuertemente empinada de Bosques Secos de Piura y Tumbes	09. MFE - bspt

PAISAJE TIPO
Paisaje de Montaña

RASGOS DISTINTIVOS

- Comprende altitudes que van desde los 1950 hasta 2500 m.s.n.m.
- Litología: constituida por rocas metamórficas. Estas originan superficies abruptas, superficies de cimas redondeadas y alargadas. Están constituidas también por rocas intrusivas como la diorita, tonalita y Rumpita. Asimismo, rocas sedimentarias del cretáceo inferior y por rocas volcánicas del paleógeno.

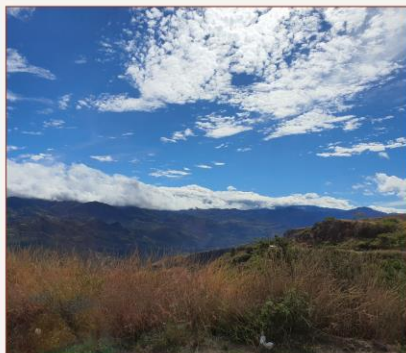
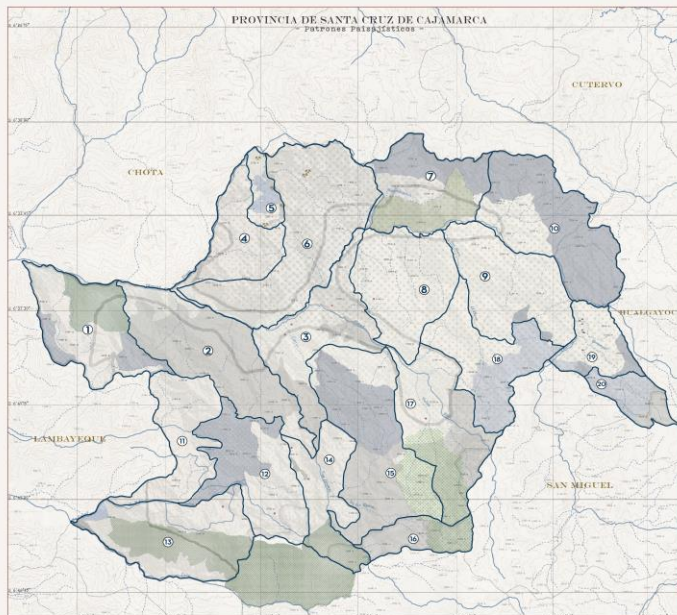


IMAGEN 01

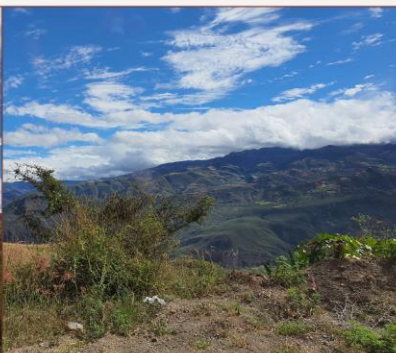


IMAGEN 02



IMAGEN 03

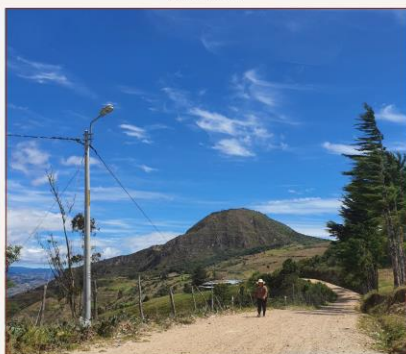


IMAGEN 04

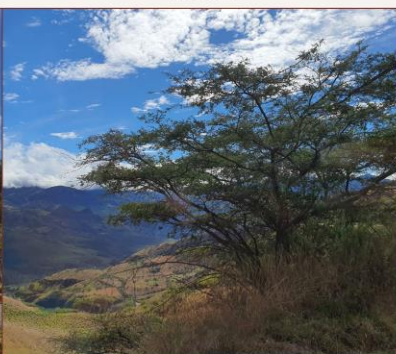


IMAGEN 05

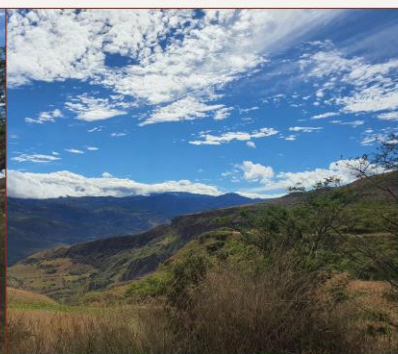


IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vázquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Ladera de montaña empinada de Bosques Secos del Río San Juan

CÓDIGO

10. LME - barsj

PAISAJE TIPO

Paisaje de Montaña

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de 1650 hasta 2550 m.s.n.m.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias del Grupo Goyllarisquizga y de las formaciones Chulec, Yumagal, Quilquiñan / Mujarrun correspondientes al cretáceo inferior y superior; por rocas volcánicas del jurásico inferior, del paleógeno y neógeno; así como por rocas intrusivas; existiendo zonas constituidas por depósitos del holoceno y por rocas metamórficas.
- Pastoreo extensivo de las gramíneas naturales existentes.

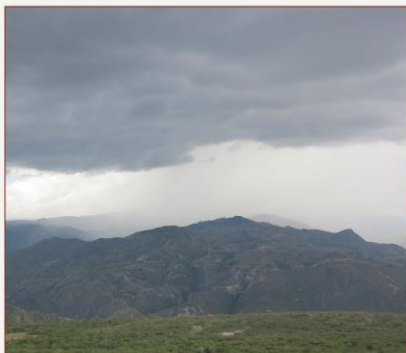
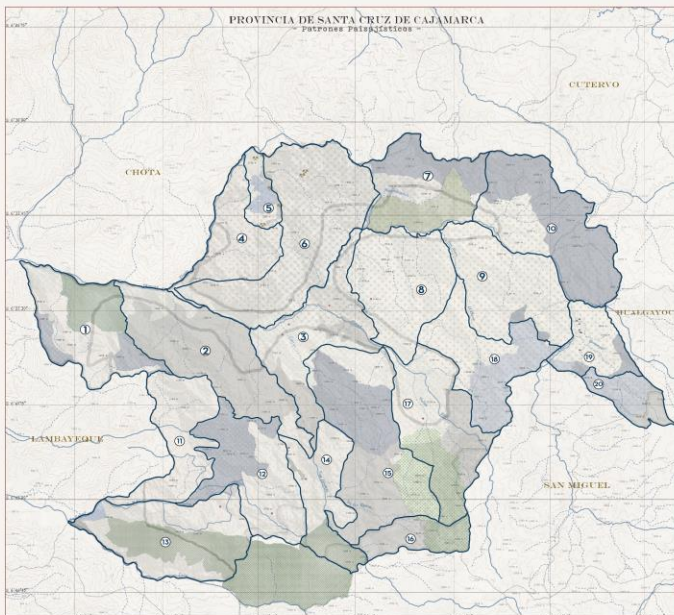


IMAGEN 01

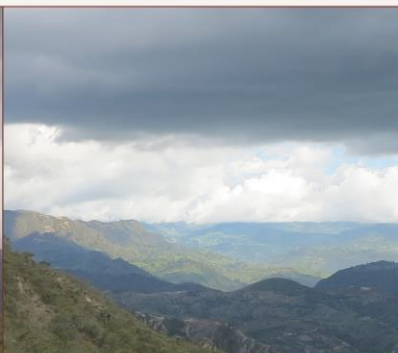


IMAGEN 02

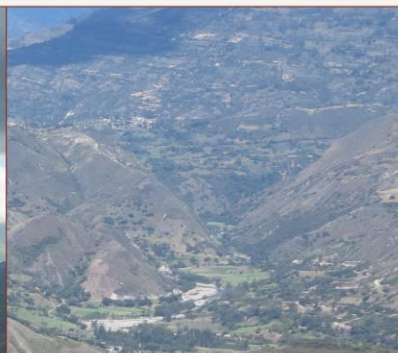


IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05

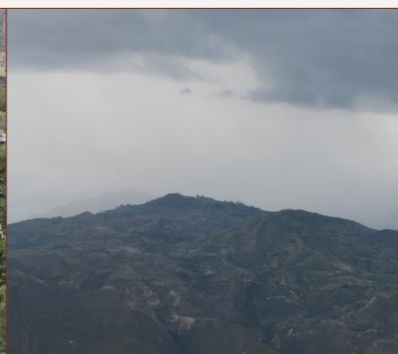


IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO	Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido
ALUMNO	Rosa María Beatriz Vásquez Vera
ASESOR	Arq. Carlos Bauzá Cortés
OBJETIVO	Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)	CÓDIGO
Colina alta del Río Udima	II. CA - ru

PAISAJE TIPO
Paisaje Boscoso

- RASGOS DISTINTIVOS**
- 800 - 3000 metros de altitud.
 - Laderas presentan ondulaciones que corresponden a procesos de denudacionales y de erosión.
 - Litología: constituida por rocas sedimentarias, correspondiente a las formaciones geológicas de Tinajones, Chimi, Carhuaz, Farrat, Chulec y del Grupo Goyllarisquizga cretáceo inferior, Quiquitan / Mujarrun del cretáceo superior, Tamborapa del plioceno, Bellavista del mioceno, a los volcánicos Llama del paleógeno, Huambos del neógeno, rocas intrusivas como la Granodiorita y Tonalita.
 - Pendiente dominante fluctúa en el rango del 25 al 50%.

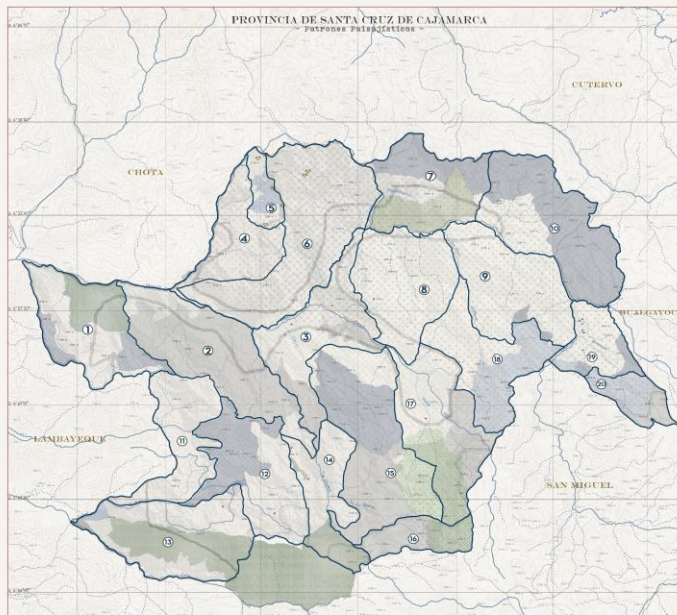


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03

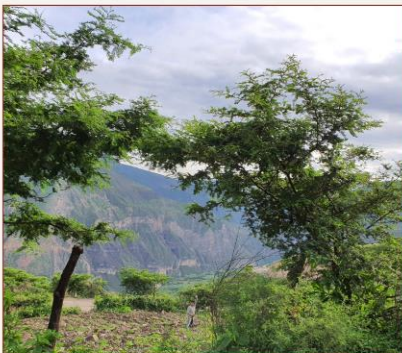


IMAGEN 04



IMAGEN 05

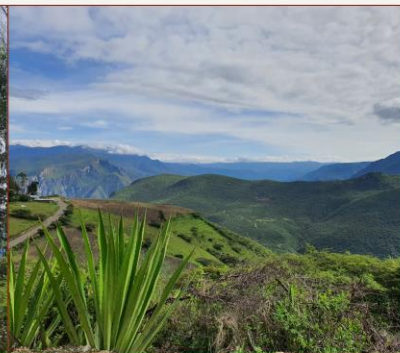


IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Ladera de montaña moderadamente empinada del Río Jaura

CÓDIGO

12. LMME - rj

PAISAJE TIPO

Paisaje

RASGOS DISTINTIVOS

- 850 - 3000 metros de altitud.
- Laderas de montaña moderadamente ramificadas y estructuralmente plegadas, los procesos geomorfológicos corresponden a su vez a los de escorrentía superficial, cuya agua a su paso produce erosión en las laderas.
- Flora: zonas cubiertas por vegetación natural con afloramientos rocosos donde la población herbácea, arbustiva y arbórea es muy escasas.
- Litología: constituida por rocas sedimentarias, correspondiente a las formaciones geológicas del cretáceo inferior y superior, así como rocas volcánicas del paleógeno y del neógeno.
- Pendiente dominante fluctúa en el rango del 15 al 25%.

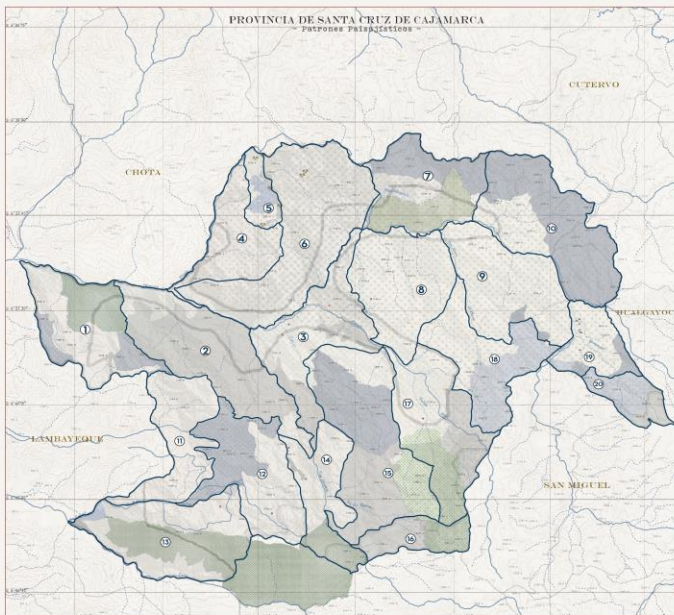


IMAGEN 01

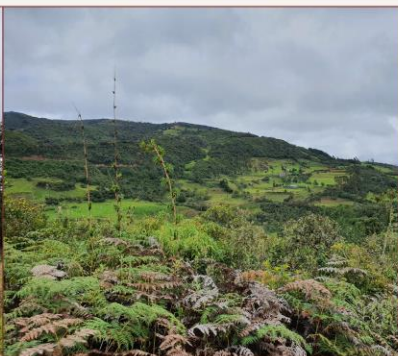


IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Montaña moderadamente empinada del Refugio de Vida Silvestre de Udima

CÓDIGO

13. MME - rvsu

PAISAJE TIPO

Paisaje Boscoso

RASGOS DISTINTIVOS

- Comprende altitudes que superan los 3850 m.s.n.m.
- Geoformas en rocas volcánicas, geoformas formados sobre roca sedimentarias (destacan las rocas del Grupo Goyllarisquiza) y geoformas formadas sobre rocas metamórficas.
- Litología: constituida por rocas sedimentarias del cretáceo inferior y superior, por rocas volcánicas del paleógeno y del neógeno y rocas metamórficas del precámbrico.
- Se viene practicando actividades agropecuarias intensivas con cultivos agrícolas anuales y pastos cultivados que por el movimiento constante de las tierras intensifican los procesos erosivos.

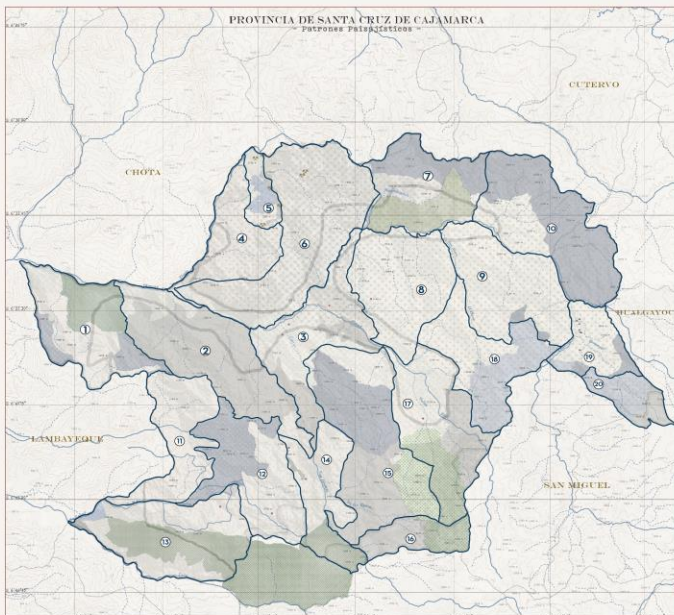


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO	Sistemas de paisajes productivos de Santo Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido
ALUMNO	Rosa María Beatriz Vásquez Vera
ASESOR	Arq. Carlos Bauzá Cortés
OBJETIVO	Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santo Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)	CÓDIGO
Ladera de montaña moderadamente empinada del Río San Lorenzo	14. LMME - rsl

PAISAJE TIPO
Paisaje Arqueológico

- RASGOS DISTINTIVOS**
- 850 - 3950 m.s.n.m.
 - Litología: constituida por rocas sedimentarias del cretáceo inferior y superior y por rocas volcánicas del paleógeno y del neógeno.
 - Pendiente dominante fluctúa entre 15% y 25%.
 - En algunas de estas zonas se practica una agricultura de subsistencia y el pastoreo intensivo ligado a fuertes procesos de erosión
 - Otras zonas están cubiertas por vegetación natural con serior afloramientos rocosos donde la población herbácea, arbustiva y arbórea es muy escasa.
 - Zona propensa a cambios geomorfológicos frecuentes.

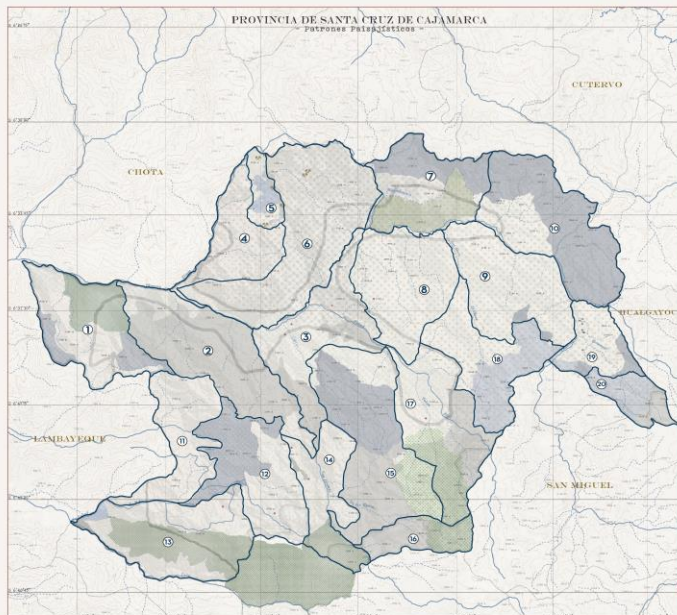


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO	Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesto en valor de estrategias en un parque híbrido
ALUMNO	Rosa María Beatriz Vásquez Vera
ASESOR	Arq. Carlos Bauzá Cortés
OBJETIVO	Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesto en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)	CÓDIGO
Montaña moderadamente empinada del Río de los Ugares	15. MME - ru

PAISAJE TIPO
Paisaje de Montaña

RASGOS DISTINTIVOS

- Comprende altitudes que superan los 3150 m.s.n.m.
- Geoformas en rocas volcánicas, geoformas formadas sobre rocas sedimentarias (destacan las rocas del Grupo Goyllarisquiza) y geoformas formadas sobre rocas metamórficas.
- Litología: constituida por rocas sedimentarias del cretáceo inferior y superior, por rocas volcánicas del paleógeno y del neógeno y rocas metamórficas del precámbrico.
- Se viene practicando actividades agropecuarias intensivas con cultivos agrícolas anuales y pastos cultivados que por el movimiento constante de las tierras intensifican los procesos erosivos.
- Presentan afloramientos rocosos y/o bosques naturales.

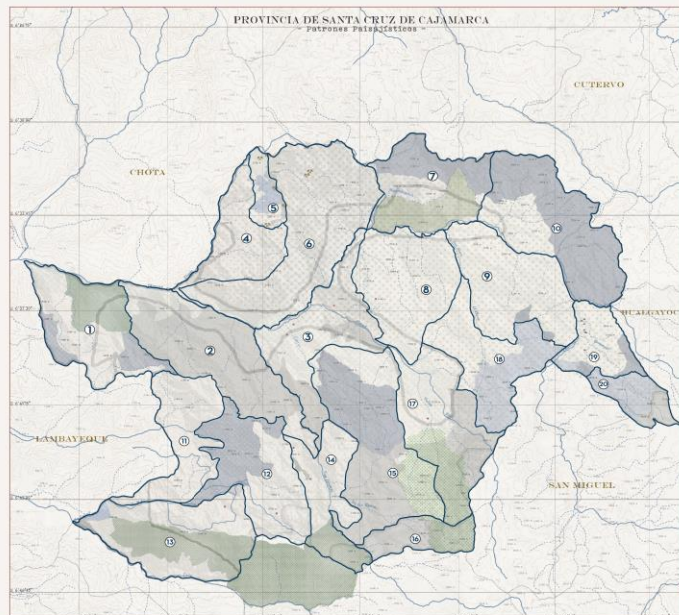


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05

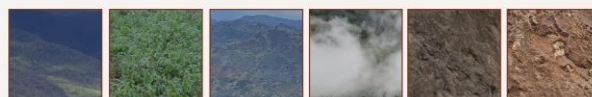


IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Montaña moderadamente empinada de la Jalca

CÓDIGO

16. MME - j

PAISAJE TIPO

Paisaje Minero

RASGOS DISTINTIVOS

- Comprende altitudes que superan los 3850 m.s.n.m.
- Litología: constituida por rocas sedimentarias del cretáceo inferior y superior, por rocas volcánicas del paleógeno y del neógeno y rocas metamórficas del precámbrico.

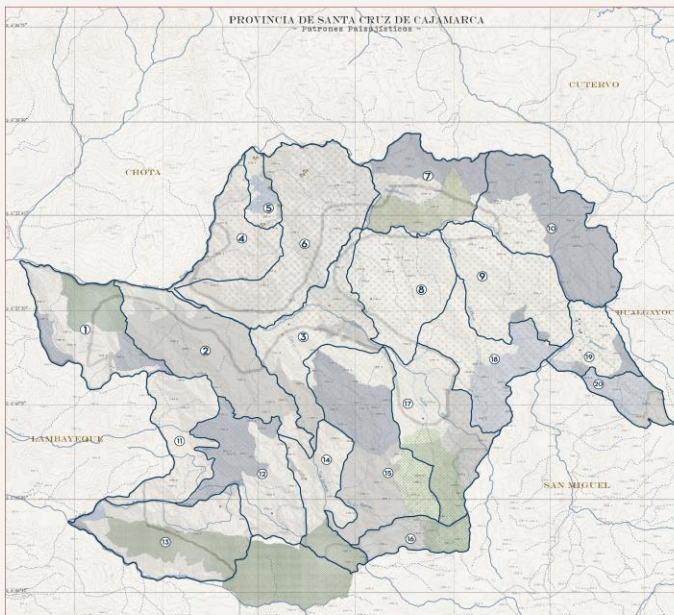


IMAGEN 01



IMAGEN 02

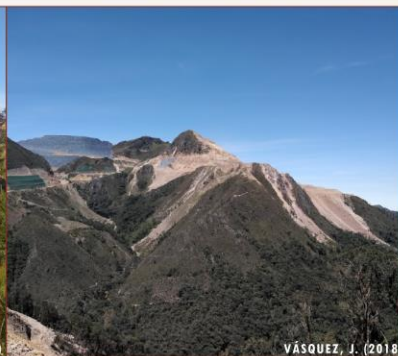


IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO	Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido
ALUMNO	Rosa María Beatriz Vázquez Vera
ASESOR	Arq. Carlos Bauzá Cortés
OBJETIVO	Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)	CÓDIGO
Montaña fuertemente empinada del Río Pisit	17. MFE - rp

PAISAJE TIPO
Paisaje Boscoso

RASGOS DISTINTIVOS

- Comprende altitudes que van desde los 950 hasta 3150 m.s.n.m.
- Presencia de frecuencias escarpes y áreas encañonadas, que están alternadas por sectores relativamente planos a ondulados que soportan la actividad agrícola.
- Litología: constituida por rocas abruptas, superficies de cimas redondeadas y alargadas. Están constituidas también por rocas intrusivas como la diorita, tonalita y Rumiptá. Asimismo, rocas sedimentarias del cretáceo inferior y por rocas volcánicas del paleógeno.
- La pendiente dominante fluctúa entre 50% y 75%.

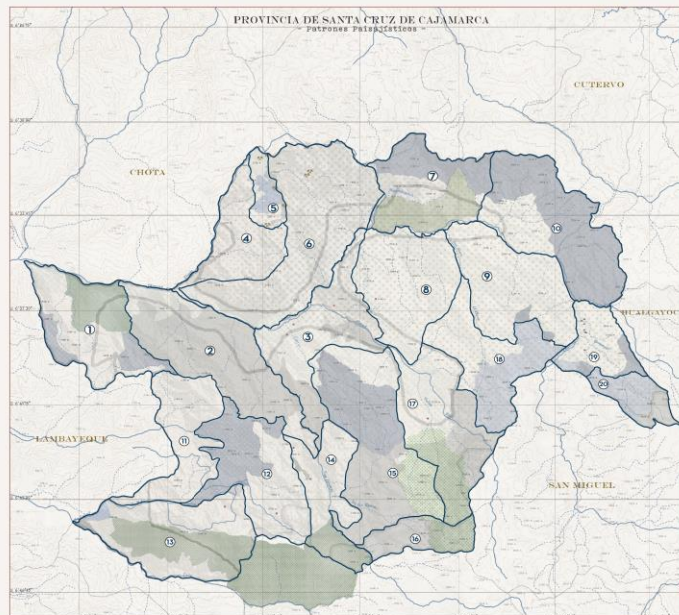


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03

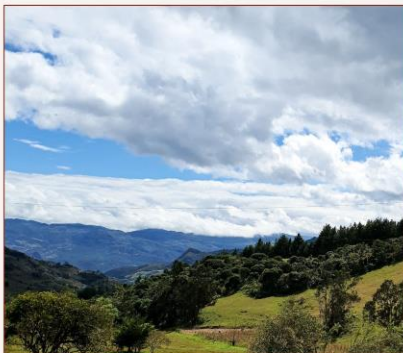


IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesto en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesto en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Montaña fuertemente empinada del Río El Choro

CÓDIGO

18. MFE - rech

PAISAJE TIPO

Paisaje de Montaña

RASGOS DISTINTIVOS

- Comprende altitudes que van desde los 2400 hasta 3100 m.s.n.m.
- Litología: constituida por rocas metamórficas. Estas originan superficies abruptas, superficies de cimas redondeadas y alargadas. Están constituidas también por rocas intrusivas como la diorita, tonalita y Rumpita. Asimismo, rocas sedimentarias del cretáceo inferior y por rocas volcánicas del paleógeno y del neógeno.
- La pendiente dominante fluctúa entre 50% y 75%.

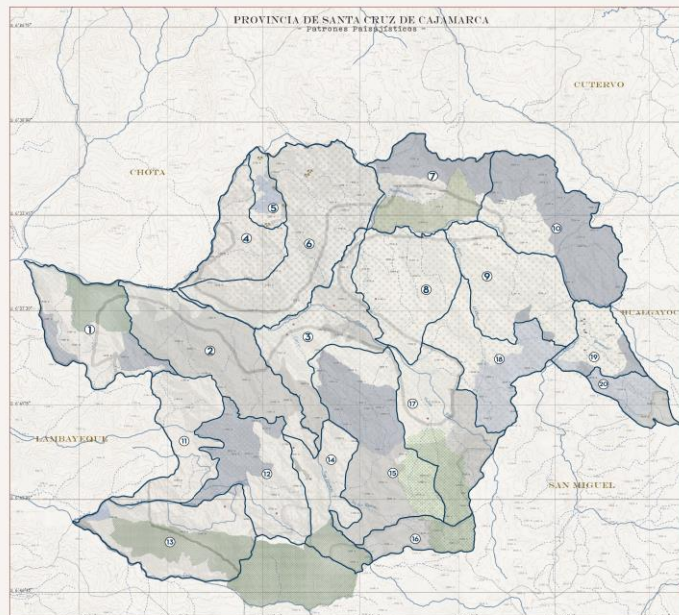


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05

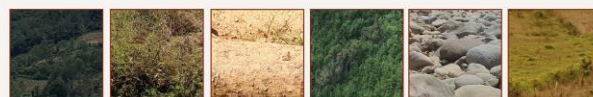


IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vázquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesta en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Ladera de montaña empinada del Río Yanumayo

CÓDIGO

19. LME - ry

PAISAJE TIPO

Paisaje Espeleológico

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de 2400 hasta 2550 m.s.n.m.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias del Grupo Goyllarisquizga y de las formaciones Chulec, Yumagal, Quilquiñan / Mujarrun correspondientes al cretáceo inferior y superior; por rocas volcánicas del jurásico inferior, del paleógeno y neógeno; así como por rocas intrusivas; existiendo zonas constituidas por depósitos del Holoceno y por rocas metamórficas.

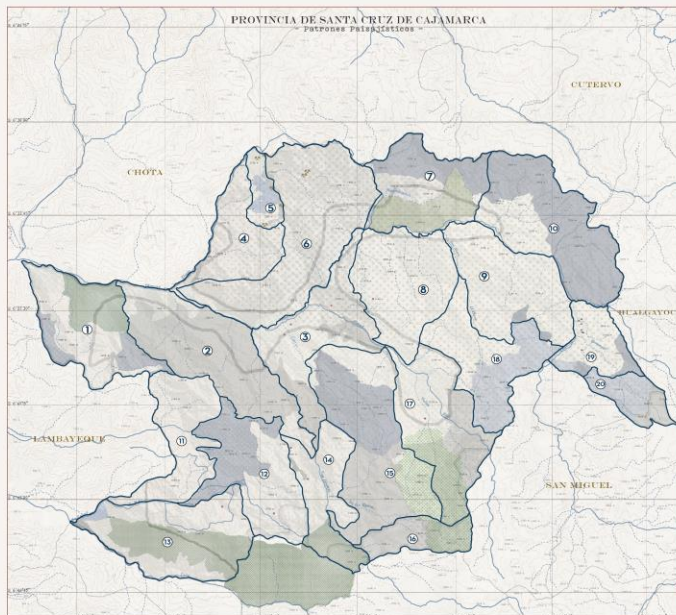


IMAGEN 01



IMAGEN 02

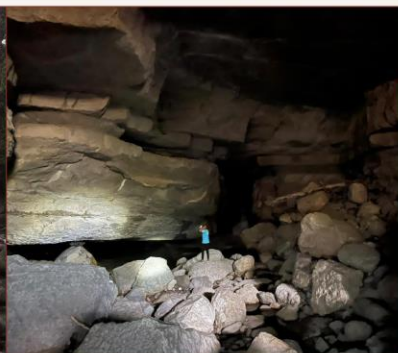


IMAGEN 03

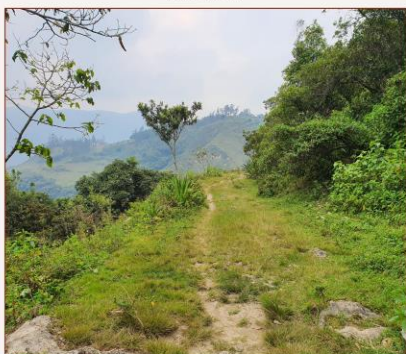


IMAGEN 04

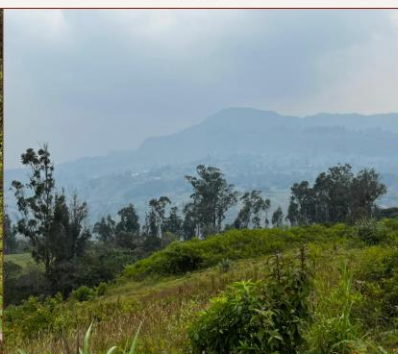


IMAGEN 05

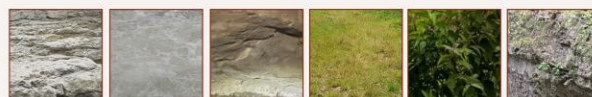


IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



UNIDADES DE PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA

TÍTULO Sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesto en valor de estrategias en un parque híbrido

ALUMNO Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR Arq. Carlos Bauzá Cortés

OBJETIVO Analizar los sistemas de paisajes productivos de Santa Cruz para la estimación y puesto en valor de estrategias en un parque híbrido

El tipo de paisaje se define en función de los rasgos comunes o patrones paisajísticos que nos permiten clasificar diferentes unidades de paisaje. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas.

UNIDAD DE PAISAJE (UP)

Montaña moderadamente empinada en rocas del neógeno de la Jalca

CÓDIGO

20. MME - nrj

PAISAJE TIPO

Paisaje de Montaña

RASGOS DISTINTIVOS

- Altitudes de 2850 hasta 3750 m.s.n.m.
- Litología: constituidas por rocas sedimentarias del cretáceo inferior y superior, por rocas volcánicas del paleógeno y del neógeno y rocas metamórficas del precámbrico.
- Se practican actividades agropecuarias intensivas con cultivos agrícolas anuales y pastos cultivados que intensifican procesos erosivos.

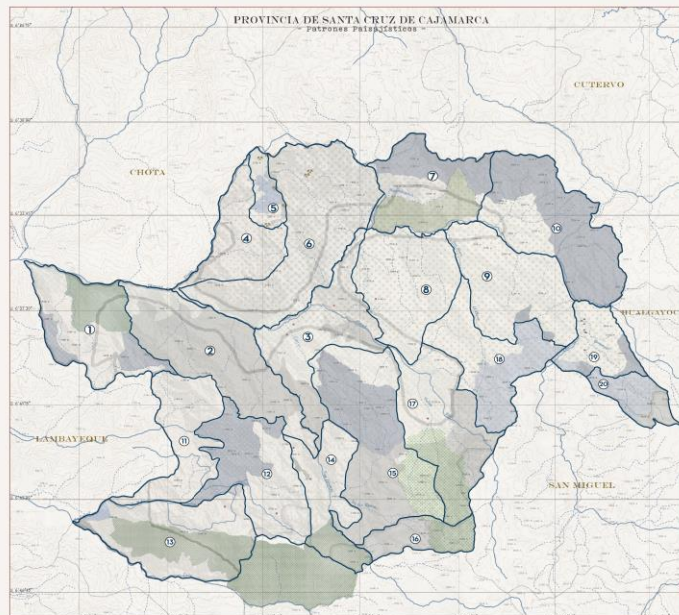


IMAGEN 01



IMAGEN 02



IMAGEN 03



IMAGEN 04



IMAGEN 05



IMAGEN 06

PANTONE DE COLORES



PANTONE DE TEXTURAS



Anexo 20: Fichas de validación de instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

EVOLUCIÓN DEL PAISAJE
Formulario de validación de datos para el instrumento de recolección de datos

PROYECTO: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

AUTOR: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

ASESOR: Arq. Carlos Bauzá Cortés

FECHA:

UBICACIÓN:

OTROS:

CONDICIONES

CONDICIÓN 1

CONDICIÓN 2

CONDICIÓN 3

CONDICIÓN 4

CONDICIÓN 5

CONDICIÓN 1

CONDICIÓN 2

CONDICIÓN 3

CONDICIÓN 4

CONDICIÓN 5

ICI
EDUCACIÓN ACTUAL
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Diagnosticar la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Condición Actual

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Evolución del paisaje

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (si) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Diagnosticar la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Condición Actual

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Organización natural del paisaje

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (si) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

UNIDADES DE PAISAJE TECNICIDAD DE SANTA CRUZ DE LOS ANDES		SISTEMA DE PAISAJE	
<p>OBJETIVO: Analizar el potencial de uso urbano y paisajístico de las unidades de paisaje.</p> <p>OBJETIVO: Analizar el potencial de uso urbano y paisajístico de las unidades de paisaje.</p> <p>OBJETIVO: Analizar el potencial de uso urbano y paisajístico de las unidades de paisaje.</p> <p>OBJETIVO: Analizar el potencial de uso urbano y paisajístico de las unidades de paisaje.</p> <p>OBJETIVO: Analizar el potencial de uso urbano y paisajístico de las unidades de paisaje.</p>			
<p>BASES DE DATOS DE PAISAJE</p> <p>UNIDAD 1</p> <p>UNIDAD 2</p> <p>UNIDAD 3</p> <p>UNIDAD 4</p> <p>UNIDAD 5</p>	<p>BASE</p> <p>CONDICIÓN ACTUAL</p>		<p>OPORTUNIDAD Y REGULACIÓN</p> <p>UNIDAD 1</p> <p>UNIDAD 2</p> <p>UNIDAD 3</p> <p>UNIDAD 4</p> <p>UNIDAD 5</p>



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Diagnosticar la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Condición Actual

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Unidades de paisaje

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Diagnosticar la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Condición Actual

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Recursos paisajísticos

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Diagnosticar la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Condición Actual

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Recursos paisajísticos

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Bestriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

RECURSOS PAISAJÍSTICOS PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE EJLAMARCA		DISEÑO MEMBRADO - MAQUETA DE LA FASE 1	
<p>OBJETIVO: Analizar los recursos paisajísticos de la zona para valorar el paisaje actual.</p> <p>OBJETIVO: Analizar los recursos paisajísticos de la zona para valorar el paisaje actual.</p> <p>OBJETIVO: Analizar los recursos paisajísticos de la zona para valorar el paisaje actual.</p> <p>OBJETIVO: Analizar los recursos paisajísticos de la zona para valorar el paisaje actual.</p> <p>OBJETIVO: Analizar los recursos paisajísticos de la zona para valorar el paisaje actual.</p>			
<p>FECHA VISITA EL TERRITORIO</p> <p>2018</p> <p>2018</p> <p>2018</p> <p>2018</p> <p>2018</p>	<p>RAM</p> <p>CONDICIÓN ACTUAL</p>		<p>RAM</p> <p>CONDICIÓN ACTUAL</p>
<p>2018</p> <p>CONDICIÓN ACTUAL</p>	<p>IC6</p> <p>CONDICIÓN ACTUAL</p>		



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Diagnosticar la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Condición Actual

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Recursos paisajísticos

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vázquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

CONFLICTOS PAISAJÍSTICOS
FACULTAD DE SANTA CRUZ DE CALAMARCA

0001 - Espacios paisajísticos dentro de áreas urbanas existentes

0002 - Área Verde Exista Regular

0003 - Área Verde Regular

0004 - Espacios paisajísticos que están en proceso de ser creados

USAT

VERIFICAR EL DISEÑO

0005 - Espacios paisajísticos que están en proceso de ser creados

0006 - Espacios paisajísticos que están en proceso de ser creados

0007 - Espacios paisajísticos que están en proceso de ser creados

USAT

USAT

USAT

USAT

K7
CONDICIÓN ACTUAL
Proceso de Investigación



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Diagnosticar la condición actual relacionada a la evolución, organización natural, unidades, recursos y conflictos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Condición Actual

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Conflictos paisajísticos

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

























FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vázquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

SISTEMAS DE PRODUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN		
<p>1984 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1985 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1986 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1987 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1988 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1989 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1990 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1991 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1992 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1993 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1994 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1995 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1996 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1997 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1998 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>1999 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2000 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2001 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2002 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2003 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2004 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2005 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2006 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2007 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2008 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2009 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2010 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2011 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2012 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2013 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2014 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2015 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2016 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2017 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2018 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2019 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p> <p>2020 - Proyecto de un parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz</p>	RESERVA DE DERECHOS	
		
		
		
		
		
		
		
		

ICB
ELEMENTOS IMPRESOS
DISEÑO Y DISTRIBUCIÓN



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Identificar los sistemas de producción y explotación, las dinámicas culturales, la organización social y las dimensiones del componente cultural que influyen en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Elementos influyentes

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Sistemas de producción y explotación

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL PAISAJE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CAJAMARCA	
<p>OBJETIVO Analizar la organización social del paisaje productivo en Santa Cruz de Cajamarca.</p> <p>JUSTIFICACIÓN Este estudio tiene como finalidad analizar la organización social del paisaje productivo en Santa Cruz de Cajamarca, para determinar los factores que influyen en su configuración y evolución.</p> <p>ALCANCE El estudio se centrará en el análisis de la organización social del paisaje productivo en Santa Cruz de Cajamarca.</p>	<p>RESUMEN</p>
<p>OBJETIVO</p>	<p>OBJETIVO</p>
<p>JUSTIFICACIÓN</p>	<p>JUSTIFICACIÓN</p>
<p>ALCANCE</p>	<p>ALCANCE</p>
<p>OBJETIVO</p>	<p>OBJETIVO</p>
<p>JUSTIFICACIÓN</p>	<p>JUSTIFICACIÓN</p>
<p>ALCANCE</p>	<p>ALCANCE</p>
<p>OBJETIVO</p>	<p>OBJETIVO</p>
<p>JUSTIFICACIÓN</p>	<p>JUSTIFICACIÓN</p>
<p>ALCANCE</p>	<p>ALCANCE</p>

IC9
ELEMENTOS DEL PAISAJE
Paisaje y Planificación Urbana



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Identificar los sistemas de producción y explotación, las dinámicas culturales, la organización social y las dimensiones del componente cultural que influyen en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Elementos influyentes

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Organización social del paisaje

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Identificar los sistemas de producción y explotación, las dinámicas culturales, la organización social y las dimensiones del componente cultural que influyen en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Elementos influyentes

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Dinámicas culturales

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

DIMENSIONES DEL COMPONENTE CULTURAL		
<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p> <p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p> <p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p> <p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	
<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>
<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>
<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>
<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>	<p>INDICADOR: Valoración de los paisajes productivos desde el espacio urbano.</p>

K11
ELEMENTOS DEL PLANIFICACION
DISEÑO DE PLANIFICACION



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Identificar los sistemas de producción y explotación, las dinámicas culturales, la organización social y las dimensiones del componente cultural que influyen en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Paisajes productivos

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Elementos influyentes

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Dimensiones del componente cultural

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Describir las características que tienen los parques híbridos para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Parque Híbrido

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Características

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Polivalencia

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se le solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Describir las características que tienen los parques híbridos para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Parque Híbrido

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Características

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Complejidad

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

CALIDAD PAISAJÍSTICA PROYECTO SANTA CRUZ DE CALAMARCA										
<p>OBJETIVO: Analizar y evaluar el paisaje urbano actual y proponer alternativas.</p> <p>OBJETIVO: Analizar el paisaje urbano actual.</p> <p>OBJETIVO: Proponer un paisaje urbano alternativo que mejore la calidad de vida en el área.</p> <p>OBJETIVO: Proponer un paisaje urbano alternativo que mejore la calidad de vida en el área.</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p> </td> <td> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p> </td> <td> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>PROPUESTA DE PAISAJE</p> <p>PROPUESTA DE PAISAJE</p> </td> <td> <p>PROPUESTA DE PAISAJE</p> </td> <td> <p>PROPUESTA DE PAISAJE</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p> </td> <td> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p> </td> <td> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p> </td> </tr> </table>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p>	<p>PROPUESTA DE PAISAJE</p> <p>PROPUESTA DE PAISAJE</p>	<p>PROPUESTA DE PAISAJE</p>	<p>PROPUESTA DE PAISAJE</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p>
<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE EXISTENTE</p>								
<p>PROPUESTA DE PAISAJE</p> <p>PROPUESTA DE PAISAJE</p>	<p>PROPUESTA DE PAISAJE</p>	<p>PROPUESTA DE PAISAJE</p>								
<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p> <p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p>	<p>ANÁLISIS DEL PAISAJE PROYECTADO</p>								
	<p>IC14 CARACTERÍSTICAS DE LA ZONA</p>									



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Describir las características que tienen los parques híbridos para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Parque Híbrido

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Características

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Calidad Paisajística

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

CALIDAD PAISAJÍSTICA PROYECTO DE SANTA CRUZ DE CALAMARCA		
<p>OBJETIVO: Analizar la calidad paisajística de los paisajes productivos en Santa Cruz de Calamarca.</p> <p>OBJETIVO GENERAL: Analizar la calidad paisajística de los paisajes productivos en Santa Cruz de Calamarca.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Analizar la calidad paisajística de los paisajes productivos en Santa Cruz de Calamarca.</p> <p>OBJETIVO: Analizar la calidad paisajística de los paisajes productivos en Santa Cruz de Calamarca.</p>	<p>PROYECTO:</p> <p>PROYECTO</p>	<p>EXPLICAR CON AGUSTO:</p> <p>EXPLICAR CON AGUSTO</p>
<p>PROYECTO:</p> <p>PROYECTO</p>	<p>PROYECTO:</p> <p>PROYECTO</p>	<p>EXPLICAR CON AGUSTO:</p> <p>EXPLICAR CON AGUSTO</p>
<p>PROYECTO:</p> <p>PROYECTO</p>	<p>PROYECTO:</p> <p>PROYECTO</p>	<p>EXPLICAR CON AGUSTO:</p> <p>EXPLICAR CON AGUSTO</p>

K15
CALIDAD PAISAJÍSTICA
EXPERIENCIA



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Describir las características que tienen los parques híbridos para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Parque Híbrido

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Características

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Calidad Paisajística

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (si) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

ESTRATEGIA DEL SOMATISMO PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CALAMARCA	
<p>0001 - Análisis de posibilidades de uso de la zona productiva existente</p> <p>0002 - Análisis de usos compatibles</p> <p>0003 - Análisis de usos incompatibles</p> <p>0004 - Análisis de usos compatibles con la zona productiva existente</p> <p>0005 - Análisis de usos incompatibles con la zona productiva existente</p>	<p>0001 - Análisis de posibilidades de uso de la zona productiva existente</p> <p>0002 - Análisis de usos compatibles</p> <p>0003 - Análisis de usos incompatibles</p> <p>0004 - Análisis de usos compatibles con la zona productiva existente</p> <p>0005 - Análisis de usos incompatibles con la zona productiva existente</p>
<p>0001 - Análisis de posibilidades de uso de la zona productiva existente</p> <p>0002 - Análisis de usos compatibles</p> <p>0003 - Análisis de usos incompatibles</p> <p>0004 - Análisis de usos compatibles con la zona productiva existente</p> <p>0005 - Análisis de usos incompatibles con la zona productiva existente</p>	<p>0001 - Análisis de posibilidades de uso de la zona productiva existente</p> <p>0002 - Análisis de usos compatibles</p> <p>0003 - Análisis de usos incompatibles</p> <p>0004 - Análisis de usos compatibles con la zona productiva existente</p> <p>0005 - Análisis de usos incompatibles con la zona productiva existente</p>
<p>0001 - Análisis de posibilidades de uso de la zona productiva existente</p> <p>0002 - Análisis de usos compatibles</p> <p>0003 - Análisis de usos incompatibles</p> <p>0004 - Análisis de usos compatibles con la zona productiva existente</p> <p>0005 - Análisis de usos incompatibles con la zona productiva existente</p>	<p>0001 - Análisis de posibilidades de uso de la zona productiva existente</p> <p>0002 - Análisis de usos compatibles</p> <p>0003 - Análisis de usos incompatibles</p> <p>0004 - Análisis de usos compatibles con la zona productiva existente</p> <p>0005 - Análisis de usos incompatibles con la zona productiva existente</p>

IC16
UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Estimar las estrategias necesarias para generar un parque híbrido en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Parque Híbrido

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estrategias

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Somatismo

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Se entiende que el somatismo es la arquitectura tradicional originaria (vernacula) que busca transmitir al sujeto las sensaciones del paisaje rural no urbano.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

<p>ESTRATEGIA DEL VERTICALISMO PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE CALAMARCA</p> <p>2014 - Análisis de estrategias urbanísticas en el ámbito urbano y periurbano</p> <p>2016 - Área de Investigación</p> <p>2018 - Área de Investigación</p> <p>2019 - Análisis de estrategias urbanísticas en el ámbito urbano y periurbano</p> <p>Área de Investigación</p> <p>2019 -</p>	<p>RESUMEN GENERAL</p>	
<p style="text-align: center;">R.M.</p>	<p style="text-align: center;">ACTIVIDAD URBANA Y DE RESIDENCIA</p>	<p style="text-align: center;">RELACION PRODUCTIVO Y NATURAL</p>
	<p style="text-align: center;">LUGAR</p>	

IC 17
 INSTITUTO ECUATORIANO DE INVESTIGACIONES Y PROYECTOS



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Estimar las estrategias necesarias para generar un parque híbrido en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Parque Híbrido

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estrategias

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Verticalismo

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

<p>MATERIALISMO TERMODINÁMICO PROVINCIA DEL SANTA CRUZ, EL CALAMARCA</p> <p>2004 - Análisis de la arquitectura vernácula de la zona de estudio en Bolivia. 2006 - Análisis de la arquitectura vernácula de la zona de estudio en Bolivia. 2008 - Análisis de la arquitectura vernácula de la zona de estudio en Bolivia. 2010 - Análisis de la arquitectura vernácula de la zona de estudio en Bolivia.</p> <p>RESUMEN</p> <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>OBJETIVO 1</p> <p>OBJETIVO 2</p> <p>OBJETIVO 3</p> <p>OBJETIVO 4</p> <p>OBJETIVO 5</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 60%; text-align: center;"> <p>PLAN</p> </div> <div style="width: 35%;"> <p>PLAN DE SITUACIÓN</p> <p>PLAN Y CORTES</p> <p>TIPO</p> </div> </div>
--	--

IC18
 INSTITUTO ECUATORIANO DE INVESTIGACIONES Y PROYECTOS



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Estimar las estrategias necesarias para generar un parque híbrido en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Parque Híbrido

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estrategias

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Materialismo termodinámico

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Propuesta de parque híbrido para valorar los paisajes productivos en Santa Cruz

Autor de la investigación: Rosa María Beatriz Vásquez Vera

Asesor de la investigación: Arq. Carlos Bauzá Cortés

ENSEMBLAGE DE MONSTRUOS ESCUELA DE SANTA TORIBIO DE MUGROVIZO	
<p>0001 - Asesor de la investigación y autor de la investigación principal</p> <p>0002 - Asesor de la investigación</p> <p>0003 - Asesor de la investigación</p> <p>0004 - Asesor de la investigación</p> <p>0005 - Asesor de la investigación</p> <p>0006 - Asesor de la investigación</p> <p>0007 - Asesor de la investigación</p> <p>0008 - Asesor de la investigación</p> <p>0009 - Asesor de la investigación</p> <p>0010 - Asesor de la investigación</p> <p>0011 - Asesor de la investigación</p> <p>0012 - Asesor de la investigación</p> <p>0013 - Asesor de la investigación</p> <p>0014 - Asesor de la investigación</p> <p>0015 - Asesor de la investigación</p> <p>0016 - Asesor de la investigación</p> <p>0017 - Asesor de la investigación</p> <p>0018 - Asesor de la investigación</p> <p>0019 - Asesor de la investigación</p> <p>0020 - Asesor de la investigación</p> <p>0021 - Asesor de la investigación</p> <p>0022 - Asesor de la investigación</p> <p>0023 - Asesor de la investigación</p> <p>0024 - Asesor de la investigación</p> <p>0025 - Asesor de la investigación</p> <p>0026 - Asesor de la investigación</p> <p>0027 - Asesor de la investigación</p> <p>0028 - Asesor de la investigación</p> <p>0029 - Asesor de la investigación</p> <p>0030 - Asesor de la investigación</p> <p>0031 - Asesor de la investigación</p> <p>0032 - Asesor de la investigación</p> <p>0033 - Asesor de la investigación</p> <p>0034 - Asesor de la investigación</p> <p>0035 - Asesor de la investigación</p> <p>0036 - Asesor de la investigación</p> <p>0037 - Asesor de la investigación</p> <p>0038 - Asesor de la investigación</p> <p>0039 - Asesor de la investigación</p> <p>0040 - Asesor de la investigación</p> <p>0041 - Asesor de la investigación</p> <p>0042 - Asesor de la investigación</p> <p>0043 - Asesor de la investigación</p> <p>0044 - Asesor de la investigación</p> <p>0045 - Asesor de la investigación</p> <p>0046 - Asesor de la investigación</p> <p>0047 - Asesor de la investigación</p> <p>0048 - Asesor de la investigación</p> <p>0049 - Asesor de la investigación</p> <p>0050 - Asesor de la investigación</p> <p>0051 - Asesor de la investigación</p> <p>0052 - Asesor de la investigación</p> <p>0053 - Asesor de la investigación</p> <p>0054 - Asesor de la investigación</p> <p>0055 - Asesor de la investigación</p> <p>0056 - Asesor de la investigación</p> <p>0057 - Asesor de la investigación</p> <p>0058 - Asesor de la investigación</p> <p>0059 - Asesor de la investigación</p> <p>0060 - Asesor de la investigación</p> <p>0061 - Asesor de la investigación</p> <p>0062 - Asesor de la investigación</p> <p>0063 - Asesor de la investigación</p> <p>0064 - Asesor de la investigación</p> <p>0065 - Asesor de la investigación</p> <p>0066 - Asesor de la investigación</p> <p>0067 - Asesor de la investigación</p> <p>0068 - Asesor de la investigación</p> <p>0069 - Asesor de la investigación</p> <p>0070 - Asesor de la investigación</p> <p>0071 - Asesor de la investigación</p> <p>0072 - Asesor de la investigación</p> <p>0073 - Asesor de la investigación</p> <p>0074 - Asesor de la investigación</p> <p>0075 - Asesor de la investigación</p> <p>0076 - Asesor de la investigación</p> <p>0077 - Asesor de la investigación</p> <p>0078 - Asesor de la investigación</p> <p>0079 - Asesor de la investigación</p> <p>0080 - Asesor de la investigación</p> <p>0081 - Asesor de la investigación</p> <p>0082 - Asesor de la investigación</p> <p>0083 - Asesor de la investigación</p> <p>0084 - Asesor de la investigación</p> <p>0085 - Asesor de la investigación</p> <p>0086 - Asesor de la investigación</p> <p>0087 - Asesor de la investigación</p> <p>0088 - Asesor de la investigación</p> <p>0089 - Asesor de la investigación</p> <p>0090 - Asesor de la investigación</p> <p>0091 - Asesor de la investigación</p> <p>0092 - Asesor de la investigación</p> <p>0093 - Asesor de la investigación</p> <p>0094 - Asesor de la investigación</p> <p>0095 - Asesor de la investigación</p> <p>0096 - Asesor de la investigación</p> <p>0097 - Asesor de la investigación</p> <p>0098 - Asesor de la investigación</p> <p>0099 - Asesor de la investigación</p> <p>0100 - Asesor de la investigación</p>	<p>000001</p> <p>000002</p> <p>000003</p> <p>000004</p> <p>000005</p> <p>000006</p> <p>000007</p> <p>000008</p> <p>000009</p> <p>000010</p> <p>000011</p> <p>000012</p> <p>000013</p> <p>000014</p> <p>000015</p> <p>000016</p> <p>000017</p> <p>000018</p> <p>000019</p> <p>000020</p> <p>000021</p> <p>000022</p> <p>000023</p> <p>000024</p> <p>000025</p> <p>000026</p> <p>000027</p> <p>000028</p> <p>000029</p> <p>000030</p> <p>000031</p> <p>000032</p> <p>000033</p> <p>000034</p> <p>000035</p> <p>000036</p> <p>000037</p> <p>000038</p> <p>000039</p> <p>000040</p> <p>000041</p> <p>000042</p> <p>000043</p> <p>000044</p> <p>000045</p> <p>000046</p> <p>000047</p> <p>000048</p> <p>000049</p> <p>000050</p> <p>000051</p> <p>000052</p> <p>000053</p> <p>000054</p> <p>000055</p> <p>000056</p> <p>000057</p> <p>000058</p> <p>000059</p> <p>000060</p> <p>000061</p> <p>000062</p> <p>000063</p> <p>000064</p> <p>000065</p> <p>000066</p> <p>000067</p> <p>000068</p> <p>000069</p> <p>000070</p> <p>000071</p> <p>000072</p> <p>000073</p> <p>000074</p> <p>000075</p> <p>000076</p> <p>000077</p> <p>000078</p> <p>000079</p> <p>000080</p> <p>000081</p> <p>000082</p> <p>000083</p> <p>000084</p> <p>000085</p> <p>000086</p> <p>000087</p> <p>000088</p> <p>000089</p> <p>000090</p> <p>000091</p> <p>000092</p> <p>000093</p> <p>000094</p> <p>000095</p> <p>000096</p> <p>000097</p> <p>000098</p> <p>000099</p> <p>000100</p>

IC19
ESTRATEGIA
DE INVESTIGACIÓN



Problema de la investigación: Desvalorización y desconocimiento del potencial de los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo General de la investigación: Proponer un parque híbrido para poner en valor los paisajes productivos en Santa Cruz

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: Estimar las estrategias necesarias para generar un parque híbrido en los paisajes productivos en Santa Cruz.

Variable de estudio relacionada al instrumento: Parque Híbrido

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento: Estrategias

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento: Ensamblaje

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Aguilar Chanini Alberto

Grado académico del evaluador: Arquitecto

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.