

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA DE ARQUITECTURA



**Revalorización de los espacios patrimoniales en la ciudad de Chachapoyas:
estrategias de intervención para la conservación del patrimonio cultural**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

AUTOR

Piero Estefano More Rodriguez

ASESOR

Raúl Gálvez Tirado

<https://orcid.org/0000-0003-4003-9826>

Chiclayo, 2023

**Revalorización de los espacios patrimoniales en la ciudad de
Chachapoyas: estrategias de intervención para la conservación del
patrimonio cultural**

PRESENTADA POR

Piero Estefano More Rodriguez

A la Facultad de Ingeniería de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

ARQUITECTO

APROBADA POR

Jorge Iván Guerrero Ramírez

PRESIDENTE

Carlos Bauzá Cortés

SECRETARIO

Raúl Gálvez Tirado

VOCAL

Agradecimientos

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mis padres, cuyo apoyo inquebrantable, amor y dedicación han sido el cimiento sólido que me ha permitido alcanzar mis metas. A mi asesor de tesis, le estoy enormemente agradecido por su constante respaldo, su infinita paciencia y sus valiosos consejos, que me guiaron a lo largo de todo el proceso. También deseo reconocer y agradecer a los distinguidos profesionales del ámbito universitario, quienes, con su conocimiento y experiencia, me han orientado y motivado en mi camino hacia la formación profesional. Cada uno de ustedes ha dejado una huella imborrable en mi aprendizaje y desarrollo, y estoy eternamente agradecido por la influencia tan positiva que han tenido en mi vida.

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 17 % | 16 % | 5 % | 7 % |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|----------------|
| 1 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 2 % |
| 2 | tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 3 | docplayer.es Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | revistes.ub.edu Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | repositorio.uas.edu.mx Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | repositorio.udec.cl Fuente de Internet | <1 % |
| 7 | ciencialatina.org Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 9 | revistas.uach.cl Fuente de Internet | <1 % |

Índice

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| Resumen | 8 |
| Abstract | 9 |
| Introducción..... | 10 |
| Revisión de literatura..... | 13 |
| Materiales y métodos | 18 |
| Resultados y discusión | 19 |
| Conclusiones | 28 |
| Recomendaciones | 28 |
| Referencias..... | 30 |
| Anexos | 33 |

Lista de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Espacios patrimoniales conectados a través de un patrimonio inmaterial existente. 19 | |
| Figura 2. Fotografías de Calles y Monumentos de la ciudad. 20 | 20 |
| Figura 3. Fotografías de Eventuales Festividades. 20 | 20 |
| Figura 4. Usos de suelo actual de la ciudad. 21 | 21 |
| Figura 5. Estado de conservación de los espacios patrimoniales en la ciudad de Chachapoyas. 24 | 24 |
| Figura 6. Monumentos de la Provincia de Chachapoyas (Fuente: Ministerio de Cultura) 33 | 33 |
| Figura 7. Integración de espacios públicos patrimoniales externos al centro histórico mediante patrimonio inmaterial. 34 | 34 |
| Figura 8. Fotografías de Calles y Monumentos de la ciudad 35 | 35 |
| Figura 9. Porcentaje del sentido de reconocimiento que presentan los ciudadanos en su comunidad, elaboración propia, a partir de cuestionario aplicado. 35 | 35 |
| Figura 10. Porcentaje del sentido de pertenencia que presentan los ciudadanos en su comunidad, elaboración propia, a partir de cuestionario aplicado. 36 | 36 |
| Figura 11. Porcentaje del sentido de permanencia que presentan los ciudadanos en su comunidad, elaboración propia, a partir de cuestionario aplicado. 36 | 36 |
| Figura 12. Porcentaje del sentido de reconocimiento que presentan los ciudadanos en su comunidad, elaboración propia, a partir de cuestionario aplicado. 37 | 37 |
| Figura 13. Criterios de intervención en espacio piloto respecto a la relación Espacial. 37 | 37 |
| Figura 14. Criterios de intervención en un espacio público patrimonial (Plaza de armas – Chachapoyas – Perú) respecto a la relación Material. 38 | 38 |
| Figura 15. Criterios de intervención en espacio piloto respecto a la relación Funcional. 38 | 38 |
| Figura 16. Criterios de intervención en espacio piloto respecto a la relación Ambiental. 38 | 38 |
| Figura 17. Criterios de intervención en espacio piloto respecto a la relación Temporal. 39 | 39 |
| Figura 18. Esquema organizador de los actores clave y su relación para conformar agrupación. 39 | 39 |
| Figura 19. Clasificación de actores clave, y estructura de comisión de seguimiento para poder desarrollar el proyecto. 39 | 39 |
| Figura 20. Metodología para realizar una planificación integral en intervenciones urbanas... 40 | 40 |
| Figura 21. Patrimonio Inmaterial 40 | 40 |

| | |
|--|----|
| Figura 22. Edificaciones y Espacios de recreación publica, parte 1. | 41 |
| Figura 23. Edificación y Espacios de recreación publica, parte 2..... | 41 |
| Figura 24. % De grado de conservación de los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas..... | 42 |
| Figura 25. Diagrama de estructura de investigación. | 42 |

Resumen

La investigación plantea estrategias de intervención para la revalorización de los espacios patrimoniales del casco histórico de Chachapoyas, ya que están perdiendo valor en la sociedad moderna, lo que los lleva al abandono y posible pérdida. El objetivo general de esta investigación es desarrollar un enfoque integral de revalorización y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Chachapoyas, contando con cuatro fases, una metodología de tipo aplicada, nivel descriptivo y un enfoque mixto. Primero, se identificaron las edificaciones y espacios públicos con valor histórico, cultural y paisajístico en la ciudad de Chachapoyas, destacando su uso predominante en rituales religiosos. En la segunda fase, se analizó la relación entre los habitantes y los espacios patrimoniales, encontrando un ligero desapego del ciudadano hacia estos espacios, en relación a ellos. En la tercera fase, se evaluó su estado de conservación, encontrando que uno de los espacios más críticos está en riesgo de colapso. Finalmente, en la cuarta fase, se propusieron estrategias de intervención basadas en la percepción y valores actuales de la comunidad, demostrando que la revalorización de estos espacios depende en gran medida de la interacción constante de la comunidad con ellos. Finalmente se concluye que los espacios públicos patrimoniales son esenciales para la identidad y cultura de una ciudad, pero su mera existencia no es suficiente para preservar la cultura; es crucial comprender la relación de la comunidad con estos espacios, lo que se refleja en su conservación.

Palabras clave: Espacio patrimonial, Identidad cultural, Patrimonio, Revalorización Patrimonial.

Abstract

The research proposes intervention strategies for the revaluation of the heritage spaces of the historic center of Chachapoyas, since they are losing value in modern society, which leads to abandonment and possible loss. The general objective of this research is to develop a comprehensive approach to revaluation and conservation of cultural heritage in the city of Chachapoyas, with four phases, an applied methodology, a descriptive level and a mixed approach. First, buildings and public spaces with historical, cultural and landscape value in the city of Chachapoyas were identified, highlighting their predominant use in religious rituals. In the second phase, the relationship between the inhabitants and the heritage spaces was analyzed, finding a slight detachment of the citizen towards these spaces, in relation to them. In the third phase, its state of conservation was evaluated, finding that one of the most critical spaces is at risk of collapse. Finally, in the fourth phase, intervention strategies were proposed based on the current perception and values of the community, demonstrating that the revaluation of these spaces depends largely on the constant interaction of the community with them. Finally, it is concluded that heritage public spaces are essential for the identity and culture of a city, but their mere existence is not enough to preserve culture; It is crucial to understand the community's relationship with these spaces, which is reflected in their conservation.

Keywords: Heritage space, Cultural identity, Heritage, Heritage Revaluation.

Introducción

Los espacios patrimoniales tienen una gran importancia en la humanización, sensibilización e identificación del ciudadano con su hábitat. Dentro de estos lugares se realizan diversos escenarios de expresión que permiten al ciudadano transmitir su esencia, otorgando carácter a la ciudad. Sin embargo, esta relación entre el habitante y el espacio se va perdiendo debido a los acelerados cambios de la sociedad moderna, lo que aleja al ciudadano de sus raíces y hace difícil ajustarse a los nuevos tiempos. Por lo tanto, la revalorización cultural adquiere un papel importante dentro de este panorama, permitiendo adaptar estos espacios a las necesidades y demandas actuales del poblador, manteniendo las tradiciones vivas y haciéndolas prevalecer en el tiempo (Martínez, 2019).

En las últimas dos décadas, las ciudades de todo el mundo han estado implementando una variedad de planes, proyectos y políticas urbanas que tienen la cultura como eje principal para abordar estos problemas. Queda claro que minimizar la importancia del valor cultural en la sociedad tiene consecuencias negativas evidentes, tal como se ha observado en el caso de Bogotá. Esta ciudad ha experimentado una serie de conflictos debido a la falta de coordinación entre la cultura y el desarrollo urbano. Entre las repercusiones de esta falta de coordinación se encuentran la privatización de los escasos espacios, la falta de mantenimiento y el abandono del centro histórico. Afortunadamente, se han implementado estrategias de intervención que han logrado establecer una coordinación entre ambos aspectos, lo cual ha permitido rescatar gran parte de los emblemáticos lugares de la ciudad. (Franco, 2015).

Actualmente, se encuentran diversas ciudades con tradiciones, costumbres e identidad arraigada a su territorio, pero, no han podido ser reconocidas por su basta riqueza cultural, debido a que aún no han sido estudiadas a profundidad, escondiendo estas características que tanto las singulariza. Si se tomara en cuenta un contexto de escala nacional, la ministra de Cultura, Gisela Ortiz, explica, que al ofrecer el respaldo total de cuidado y diálogo conjunto con autoridades regionales y de turismo del lugar, el complejo arqueológico de Caral, considerado como patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, el cual viene a ser ocupado informalmente por pobladores, que ha falta de conciencia y respeto por la cultura que nos identifica, atropellan estas áreas históricas, que aún siguen siendo estudiadas por la Doctora Ruth Shady y su equipo, desde 1994 (Andina, 2021); estas circunstancias resaltan la importancia del contexto para revalorizar y promocionar la cultura nacional.

La ciudad de Chachapoyas no es ajena a este panorama, la cual presenta una riqueza en su patrimonio cultural, resaltando aún más en las festividades locales, llevando a cabo recorridos por sus calles, espacios de recreación pública y edificios históricos (Figura 21), sin dejar de

lado los distintos sitios que contienen una gran carga histórica dentro de la ciudad (Figura 6); estos factores se han convertido en motores primordiales de desarrollo y crecimiento para la ciudad, sin embargo, la problemática se evidencia al observar que los residentes no están plenamente conscientes del valor que encierran estos lugares simbólicos, especialmente durante períodos en los que no se celebran festividades. Esta cuestión se agrava aún más, por la falta de atención de las autoridades gubernamentales en lo que respecta a la reactivación y conservación de estos elementos emblemáticos de la ciudad. Como consecuencia inevitable, se prevé un deterioro progresivo y, a largo plazo, una pérdida irreparable. Por lo tanto, resulta fundamental mejorar la utilización de los espacios patrimoniales en la ciudad de Chachapoyas, con el propósito de despertar el interés de los ciudadanos. De esta manera, se garantizará la preservación y el mantenimiento de estos valiosos lugares simbólicos para las futuras generaciones, mencionando este contexto, la investigación formula la siguiente pregunta: ¿De qué manera se puede evitar la pérdida de los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas?, con relación a la siguiente hipótesis, mediante la implementación de estrategias participativas y contextualmente apropiadas en la revalorización de los espacios patrimoniales, se logrará preservar de manera sostenible estos elementos simbólicos de la ciudad, evitando su pérdida.

El propósito de esta investigación es profundizar en la influencia de los espacios patrimoniales como reflejo de la cultura de una ciudad. En la actualidad, el tema de la conservación, valoración y rescate cultural se encuentra en el centro del debate tanto a nivel nacional como internacional, lo cual subraya la relevancia que se otorga a la cultura y su estrecha relación con el patrimonio (Ibarra, 2021). Estos lugares no solo representan una manera de preservar la memoria colectiva de una sociedad y así transmitirla a generaciones futuras, sino que también son altamente apreciados por los residentes urbanos. Estos individuos reconocen y valoran la contribución de estos espacios a la identidad y singularidad de su entorno urbano. La conservación y realce de estos sitios no solo podrían enriquecer la experiencia de quienes habitan en la ciudad, fomentando un sentido más profundo de arraigo y orgullo hacia su entorno (Salas & Farfán, 2018), sino que también podrían prevenir la pérdida de identidades locales y el abandono, beneficiando así a los ciudadanos de Chachapoyas. Adicionalmente a proporcionar información valiosa para futuros proyectos similares y destacar la contribución de estos espacios a una ciudad, también existe la oportunidad de difundir el valor que representan. Esto no solo informaría a los ciudadanos sobre su patrimonio cultural, sino que también contribuiría a la construcción de una identidad ciudadana más sólida y cohesionada (Villasante & Pérez, 2020).

Finalmente se realizó la formulación del objetivo general, desarrollar un enfoque integral de revalorización y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Chachapoyas, mediante estrategias participativas y contextualmente apropiadas, esto logrado a través de los objetivos específicos los cuales fueron, identificar las edificaciones y espacios públicos con valor histórico, cultural y paisajístico en la ciudad de Chachapoyas, evidenciándose como espacios patrimoniales, analizar la relación entre los habitantes y los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas, comprendiendo su situación socio-espacial, evaluar el estado conservación de los espacios patrimoniales en Chachapoyas, determinando el nivel de preservación actual en el que se encuentran, finalmente proponer estrategias de intervención complementadas con la percepción y valores actuales de la comunidad, buscando la conservación sostenible de los espacios patrimoniales en la ciudad de Chachapoyas.

Revisión de literatura

La cultura desempeña un papel fundamental en los territorios, al punto de que muchas ciudades han adoptado este aspecto como eje central en su planificación, implementándose estrategias para preservar los centros históricos, transformar infraestructuras obsoletas en espacios culturales, diseñar cuidadosamente áreas dedicadas a la cultura y fomentar las industrias culturales. Estas acciones priorizan la preservación de la cultura, permitiendo que sus ciudades logren mantener un carácter que las diferencien unas de otras. Actualmente, el tema de la conservación, valoración y rescate cultural es objeto de debate, siendo a escala nacional como internacional, demostrando la importancia que se le atribuye a la cultura y su vínculo con el patrimonio (Ibarra, 2021). Por lo tanto, difundir el valor que aportan estos aspectos a una ciudad, permite a los ciudadanos reconocer y valorar su patrimonio cultural, lo que contribuye a la formación de una identidad ciudadana más fuerte y cohesiva. Además, la participación comunitaria en la preservación y gestión del patrimonio cultural fomenta la ciudadanía activa y el compromiso social, ya que los ciudadanos se convierten en agentes transformadores de la comunidad (Villasante & Pérez, 2020).

Existen muchas ciudades, que presentan elementos constituyentes del entramado urbano de una ciudad y que poseen atributos de valor patrimonial. Aunque en la actualidad estos elementos, a pesar de no haber sido previamente visibilizados, representan un potencial valioso para el patrimonio cultural de la ciudad y merecen una mayor atención y protección en el marco de la planificación y gestión urbana. Son altamente apreciados por los habitantes de la ciudad, quienes reconocen y valoran su contribución a la identidad y el carácter distintivo de su entorno urbano, su preservación y puesta en valor podrían enriquecer la experiencia de los residentes y promover un mayor sentido de pertenencia y orgullo hacia su entorno urbano (Salas & Farfán, 2018). Estos sucesos han dado paso al proceso de patrimonialización, llegando a otorgar el valor que se merecen, pero, es imprescindible identificar cuáles son las condiciones determinantes para que un espacio sea considerado como patrimonial, sujeto bajo criterios que cuentan con una serie de aspectos fundamentales, teniendo entre los principales, de carácter histórico, cultural y/o paisajísticos, favoreciendo el incremento del valor del lugar, fomentando el turismo y el desarrollo local (Cabrera-Jara, 2019).

El patrimonio es una construcción social e histórica que se sitúa en el contexto actual y evoluciona a lo largo del tiempo, influenciado por factores sociales y culturales específicos. Es importante saber que, aunque el patrimonio tiene una conexión con el pasado, el proceso de preservación y valoración de esta herencia tiene una relación directa a la percepción del presente y a las expectativas de futuro (Conforti, 2019). Por tanto, estos espacios desempeñan un papel

fundamental en la preservación de la memoria colectiva de una sociedad y en su transmisión a las generaciones futuras. Detectar estos lugares suele ser relativamente sencillo gracias a sus características singulares en comparación con otros entornos. Esto se debe a diversos aspectos físicos y constructivos que engloban dimensiones del lugar, infraestructura, ubicación y mobiliario urbano. En conjunto, estos elementos contribuyen a definir un entorno que se distingue notablemente de los espacios contemporáneos (Villanueva, 2020). Sin embargo, no debemos concluir que la identificación se limita únicamente a reconocer elementos materiales, monumentales y arquitectónicos. Debido, a que esta exclusiva priorización de lo material puede tener consecuencias negativas en la vitalidad de la vida urbana, afectando así las prácticas cotidianas relacionadas con la cultura popular y la comunidad (Jara, 2020).

Por otro lado, espacios patrimoniales no se limitan únicamente a las áreas de recreación pública, sino que también engloban edificaciones que permiten la expresión de sus habitantes. En consecuencia, podríamos considerarlos como ambientes donde el individuo puede sentirse plenamente integrado y absorber los aspectos culturales distintivos de su ciudad, es crucial destacar que estos entornos de expresión cultural dependen de una relación sinérgica entre el espacio y el ciudadano, lo que constituye un elemento fundamental para lograr una difusión cultural eficaz. Si no se logra establecer este vínculo, un lugar puede poseer un valor cultural significativo, pero si sus habitantes no se involucran con él, corre el riesgo de caer en el olvido, volverse obsoleto y, con el tiempo, desaparecer (Ciocoletto, 2021).

La relación entre el espacio y sus habitantes mejora cuando se mantiene vivo el patrimonio inmaterial de una ciudad, convirtiéndose en uno de los activos más preciados. Esto implica la necesidad de prestar especial atención a sus características únicas, conllevando a considerar la implementación de políticas públicas diseñadas para proteger este patrimonio en diferentes entornos urbanos. Estas medidas son fundamentales porque que producen un sentido de identidad arraigado hacia la ciudad (Ibarra, 2021), permitiendo a las personas sentirse parte de una comunidad, teniendo un sentido de pertenencia, ayudando a preservar y difundir la cultura e historia de cada lugar. (Herrera-Hernández & Olascoaga, 2021). Los espacios patrimoniales suelen ser lugares donde se llevan a cabo prácticas y actividades cotidianas que permiten a las personas desarrollar un sentido de pertenencia y apropiación (Mendoza, 2021). De esta manera, la identidad cultural de una ciudad, no se limita únicamente a su patrimonio arquitectónico, sino que también abarca la diversidad de prácticas espaciales y sociabilidades que se desarrollan en el espacio (Perrone & Carrasco, 2021).

Cada persona y comunidad posee una historia y un origen únicos, lo que influye en su percepción del patrimonio y el valor que le otorgan. Por lo tanto, es importante prestar atención

a las diversas voces locales durante el proceso de activación patrimonial, para así poder comprender la relación entre el patrimonio y la comunidad (Conforti, 2019). Además, estos actos deben desempeñar un papel fundamental en promover el cambio social y en la lucha contra la discriminación al fomentar la comprensión y el respeto hacia las diversas culturas (Beatriz Abarca, 2019). En este sentido, es esencial crear conciencia de que la identidad cultural no debe ser usada para excluir o discriminar a otros grupos, sino que se debe promover una identidad inclusiva y respetuosa de la diversidad étnica y cultural de una comunidad o región (Winter, 2018).

Según los criterios establecidos por Tamayo en 2006 sobre la identidad urbana, se pueden identificar cuatro componentes principales: el sentido de reconocimiento, el sentido de pertenencia, el sentido de permanencia y el sentido de apropiación. Estos procesos evidencian la relación entre los espacios patrimoniales y los habitantes.

“La identidad es un continuo proceso de reconfiguración, sin ser algo fijo. Es un fenómeno dinámico y en evolución constante. Aparece y se transforma, establece sus propios límites, adquiere conciencia, implica resistencia y negociación, así como incluye aspectos conservadores y liberadores.” (Gama, 2016, pág. 180). Tanto la identidad individual como la colectiva son dinámicas y pueden cambiar con el tiempo debido a diversos factores internos y externos (María Luisa Pertegal-Felices, 2020).

Ciertos autores mencionan que las actividades esporádicas realizadas en determinados espacios forman parte de la identidad de la ciudad. Por ello, surge una clasificación hacia estas actividades, ya que, por motivos de no ser supervisadas, son capaces de faltar el respeto a un sitio patrimonial, ya sea a través de la degradación, el vandalismo, la falta de mantenimiento o el uso inapropiado, englobándolas en el estigmatismo que puede afectar su valor histórico, cultural y social. Este estigma puede disuadir a las personas de visitar y disfrutar del espacio, así como desalentar la inversión y el compromiso en su conservación y protección. Con el tiempo, el estigmatismo acumulado puede llevar a la desaparición gradual del sitio patrimonial, perdiendo así una parte invaluable de la historia y el legado de una comunidad o de la humanidad en general (Moreno & Velasco, 2021). Dadas estas circunstancias, es necesario saber cuál es el grado de conservación en el que se encuentran estos espacios. En una conferencia realizada por el Instituto de Recursos Mundiales (WRI), se permitió conocer herramientas de medición para saber el grado de conservación en el que se encuentran determinados espacios, herramientas de las cuales se pueden adaptar a los espacios patrimoniales tan particulares que se cuentan (Campos, León, & Hurtado, 2019).

Estos desafíos han dado lugar al surgimiento del concepto de revalorización patrimonial, que se ha convertido en pieza fundamental del discurso urbano y político en las últimas décadas. Anteriormente, su presencia en la planificación urbana era escasa, e incluso inexistente. En la actualidad, la revalorización patrimonial se ha convertido en una referencia esencial para la ciudad, su identidad y su memoria. Estos espacios son testigos vivos del pasado, y su preservación permite a las generaciones presentes y futuras conocer y comprender la evolución de su entorno. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la revalorización patrimonial no debe ser una estrategia cerrada y excluyente, sino más bien un espacio abierto que fomente la generación de diversas conexiones y potencie la participación y empoderamiento de la ciudadanía (Goñi, 2021). Este concepto debe incorporar técnicas y estrategias de diseño innovadoras que permitan adaptar los edificios y monumentos históricos a las necesidades y demandas actuales.

Existen barrios desfavorecidos y excluidos de las rutas turísticas convencionales que, al ser explorados, revelan tanto sus activos materiales como inmateriales. Esta estrategia no solo les brinda la oportunidad de salir del anonimato, sino que también pone de manifiesto su importancia en la historia de la ciudad. A lo largo del tiempo, estos barrios antiguos han resistido diversas intervenciones físicas y sociales que han buscado alterar sus actividades tradicionales y su vida cotidiana. Comprender estos aspectos resulta crucial para apreciar plenamente su valor y singularidad (Sánchez, Sánchez, & Rodríguez, 2018).

La valorización del patrimonio como asignación inicial hacia un elemento o espacio, es un proceso permanente, porque siempre que se establece un valor, queremos que este aumente (Nordenflycht, 2021), por ello, se están realizando esfuerzos para revertir la obsolescencia y superar el deterioro urbano, lo que implica la salvaguarda simultánea del patrimonio urbano y la generación de una revalorización integral (Espínola, 2019). Conllevando a mejorar la calidad de vida de los habitantes de una zona, ya que puede contribuir a la revitalización de barrios y áreas urbanas degradadas, mejorando la seguridad y la accesibilidad, y fomentando la creación de espacios públicos y comunitarios (Rosas, 2020).

En la actualidad, algunas ciudades carecen de políticas de gestión local debido al desinterés de las entidades gubernamentales. Ante estas circunstancias, se ha producido un empoderamiento de los actores locales, quienes asumen la responsabilidad de gestionar y activar su patrimonio local. Esto motiva a que más personas se sumen a la defensa de una identidad amenazada por los procesos de metropolización. En este sentido, la conservación del patrimonio solo es posible cuando los actores involucrados trabajan en conjunto y mantienen un diálogo permanente. No

se puede hablar de patrimonio si los principales actores no reconocen el valor patrimonial de los objetos (Lara, 2020).

Por estos motivos, es que la estrategia logra cierto grado de complejidad, debido a que no solo sería necesario un planteamiento genérico de protección y conservación hacia un determinado espacio, también debe abarcar una mirada más profunda de la ciudad, si la definición legal del patrimonio cultural no coincide con la percepción y definición del espacio por parte de la comunidad local, puede haber una desconexión entre las políticas de conservación y las necesidades y deseos de la comunidad (Saelzer, Asuah, Hosni, & Tagle, 2019). Al contar con la perspectiva y el conocimiento de los habitantes, se pueden identificar problemas y oportunidades que quizás no habían sido considerados previamente. Además, en la implementación de las intervenciones, se puede asegurar una mayor apropiación y cuidado de los nuevos espacios públicos y equipamientos urbanos, lo que puede contribuir a su sostenibilidad a largo plazo (Muy, G, & E, 2020). Es por ello, que resalta importancia de la gestión institucional de los espacios públicos y la necesidad de generar diálogo con los involucrados y significados compartidos a través de la participación ciudadana (Rivero, 2019). La participación ciudadana en la planificación urbana es fundamental para un urbanismo al servicio de las personas, promoviendo equidad social, democracia urbana y ciudades más inclusivas y justas. Es necesario establecer nuevas herramientas de planificación que permitan oportunidades de actuación urbana y avanzar en una visión participativa efectiva, en lugar de limitarse a la presentación pública de documentación técnica (Guillermo Acero Caballero, 2019).

Esta estrategia de integración, debe tomarse como un medio y no como un fin, como un proceso y no un resultado, porque al no ser comprendida correctamente, llega a ser un proceso que, sin transformación, se vuelve inútil y frustrante, desapareciendo en el proceso, por ello, se debe contar con metodologías y herramientas que garanticen, no solo la implicación social en la toma de decisiones, sino también las perspectivas ciudadanas a nuestras capacidades técnicas para el análisis y diseño (Lucio, 2019). La revalorización patrimonial también puede ser vista como una responsabilidad social y ambiental. En lugar de demoler edificios y elementos patrimoniales, se les da una nueva vida y se les da un uso sostenible, lo que contribuye a la conservación del patrimonio cultural y a la reducción de la huella de carbono (Rodríguez, 2020).

Materiales y métodos

La investigación llevada a cabo fue de tipo aplicada con un nivel descriptivo, recopilando información sobre la variable identificada. La variable independiente establecida para este estudio corresponde al marco de los espacios patrimoniales identificados en la investigación.

Se utilizó un enfoque mixto para la recolección de datos, otorgando especial importancia a los datos cualitativos que giran en torno al contexto de la ciudad, la función y el significado de los actos humanos, captando la realidad de cómo es vivida por las personas, posteriormente, la información determinó los principales factores que influyen en el desapego hacia estos espacios significativos de la ciudad, los cuales son el objeto de estudio de esta investigación, teniendo como actores, a la población que interactúa constantemente con ellos, decisión tomada por conveniencia.

La fase 1 de la investigación permitió la identificación de las edificaciones y espacios públicos con valor histórico, cultural y paisajístico en la ciudad de Chachapoyas, evidenciándose como espacios patrimoniales. Para llevar a cabo esta fase, se procesaron los datos mediante fichas bibliográficas, mapeos y cartografías, los cuales se encuentran en (ver anexo N°1 y 2).

En la fase 2, se analizó la relación entre los habitantes y los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas, comprendiendo su situación socio-espacial. mediante cuestionarios, cuyo contenido se encuentra en (ver anexo N°3).

La fase 3 consistió en la evaluación del estado de conservación de los espacios patrimoniales en Chachapoyas, determinando el nivel de preservación actual en el que se encuentran, utilizando mapeos y cartografías (ver anexo N°4) y fichas de registro fotográfico (ver anexo N°5) para estimar el grado de conservación en el que se encuentran.

Finalmente, para desarrollar la fase 4 se propusieron estrategias de intervención complementadas con la percepción y valores actuales de la comunidad, buscando la conservación sostenible de los espacios patrimoniales en la ciudad de Chachapoyas, mediante fichas bibliográficas, fichas de observación, mapeos y cartografías.

En cuanto al análisis de información cualitativa, se requirió registros fotográficos y distintos softwares, como Google Earth, Zoom Earth, el plano catastral de la ciudad de Chachapoyas y Photoshop. Posteriormente, se empleó el programa Excel para el procesamiento de los cuestionarios y la obtención de información cuantitativa, lo que permitió obtener datos estadísticos con respecto a la fase 2 de la investigación.

Se tomaron en cuenta los aspectos éticos correspondientes para la investigación, y se siguieron los protocolos establecidos en el campo de conocimiento para garantizar el bienestar y la seguridad de los participantes. En conclusión, se realizó una investigación exhaustiva y rigurosa

para cumplir con los objetivos planteados. Se incluyen anexos y se detallan los instrumentos y estrategias utilizados para facilitar la replicabilidad.

Resultados y discusión

Fase 1. Identificación de las edificaciones y espacios públicos con valor histórico, cultural y paisajístico en la ciudad de Chachapoyas, evidenciándose como espacios patrimoniales.

Contexto urbano cultural

Emplazamiento Urbano

Los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas, en principio, pertenecen al casco histórico de la ciudad. Sin embargo, es importante destacar que este tipo de espacios también se encuentran fuera de esta delimitación, pero están vinculados por un patrimonio inmaterial que ha ido arraigándose con el tiempo y adquiriendo un alto valor dentro de la ciudad, permitiendo transmitir su carga cultural más allá del casco histórico.

Además, se pueden observar espacios de recreación pública y edificaciones que no tienen una relación directa o una relevancia cultural con la ciudad, sino que son el resultado de las necesidades y la expansión de la ciudad.

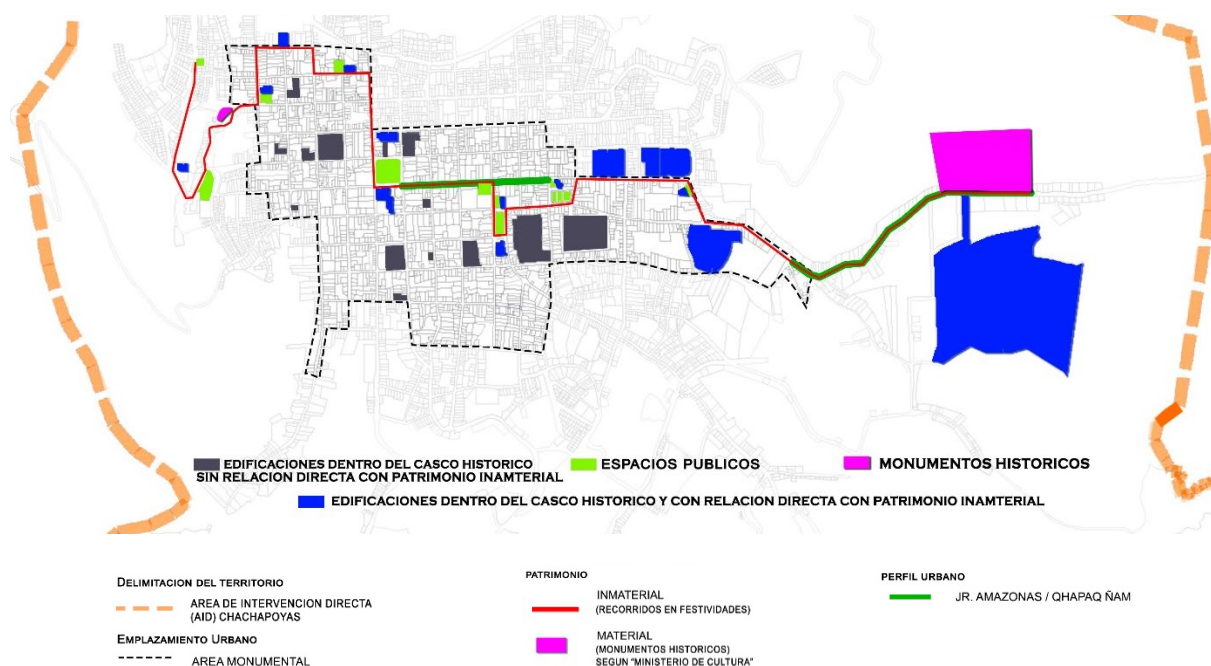


Figura 1. Espacios patrimoniales conectados a través de un patrimonio inmaterial existente.

Perfil Urbano

La percepción del espacio es fundamental para determinar si se encuentra en una zona de valor cultural o no. Es importante reconocer si realmente existe una carga patrimonial en estas zonas o si fue un momento de expresión artística. En el caso del perfil urbano de Chachapoyas, se generan conexiones entre sus distintos espacios patrimoniales, que se han consolidado de manera constante por los distintos asentamientos y antiguas construcciones simbólicas para la ciudad. Esto demuestra una continuidad entre los distintos espacios patrimoniales y un mayor entendimiento de la cultura que se imparte en la ciudad. En algunos casos, el perfil urbano también funciona como la antesala para llegar a un espacio cultural.



Figura 2. Fotografías de Calles y Monumentos de la ciudad.

Patrimonio Inmaterial

El patrimonio inmaterial de la ciudad de Chachapoyas resalta los espacios más significativos de la ciudad, ya que presentan características patrimoniales que intensifican las manifestaciones culturales en los eventos festivos. Además, esto genera una inclusión de sectores alejados del casco histórico.



Figura 3. Fotografías de Eventuales Festividades.

Usos de suelo

Este aspecto nos permitió identificar el uso de suelo de los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas, lo que nos brindó una perspectiva más profunda de la relación que existe entre los ciudadanos y estos espacios. Estos no solo incluyen espacios de recreación pública, sino también edificaciones que son partícipes en la expresión del ciudadano, como iglesias y capillas. Esto demuestra que el predominio de los espacios patrimoniales, son empleados para el culto de la ciudad, llegando a ser iglesias y capillas.

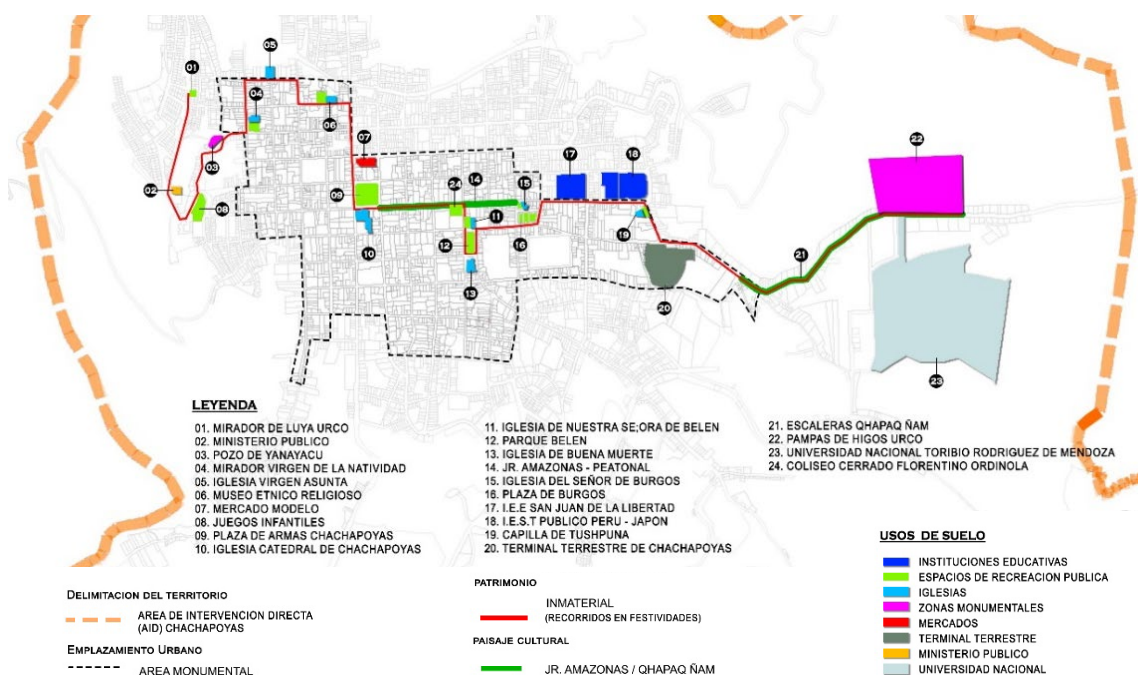


Figura 4. Usos de suelo actual de la ciudad.

Un espacio público patrimonial, no se identifica únicamente por las características visibles que presenta, sino por el contenido que va albergando con el pasar del tiempo, por ello, se coincide con (Villanueva, 2020), que considera que los aspectos físicos, se vienen complementando con la historia y cultura que se ha impregnado dentro de ellos, generando una coherencia para la caracterización de estos espacios como patrimonio, y así evitar el suceso ocurrido en el barrio chino de Buenos Aires, investigación realizada por (Ciocoletto, 2021), donde el lugar puede estar impregnado con elementos simbólicos, pero al no tener una historia detrás, no logra tener un valor para la comunidad.

Fase 2. Análisis de la relación entre los habitantes y los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas, comprendiendo su situación socio-espacial.

Estado Socio – Espacial

Reconocimiento

El sentido de reconocimiento permite a la persona autoidentificarse, por lo tanto, si se traslada esta premisa hacia el espacio, el ciudadano podrá identificar cual es el lugar de uno, logrando reconocerse y se recrearse en ellos, estas actuaciones permiten construir este sentido en el lugar que habitan. Después de acotar el primer elemento de reconocimiento, se demostró que el 67% de los encuestados, si logran reconocer que se encuentran en su comunidad, existiendo un confort para el individuo, evitando sentirse como un desconocido en su comunidad, generando un vínculo con ella, el 74% no conoce cuales son los límites de su comunidad, datando que los habitantes desconocen los lugares simbólicos del centro histórico de la ciudad, finalmente el 54% de las personas considera que el paisaje cultural es el aspecto más destacado dentro de su comunidad, lo que demuestra que el sentido de reconocimiento se facilita a través de elementos perceptibles en lugar de hechos históricos imperceptibles. Esto evidencia la importancia de elementos tangibles como el paisaje cultural en la construcción del sentido de pertenencia y reconocimiento en una comunidad. (Figura 9)

Pertenencia

El sentido de pertenencia significa poder tener el dominio sobre algo, incluso hacia uno mismo, llegando a ser el proceso de situarse y al mismo tiempo de poseer, apropiarse de las cosas, del espacio. Cabe recalcar que el poder sentirse integrado con la comunidad, otorga el sentido de pertenencia al individuo. En el segundo elemento, el 65% de los habitantes no colabora con su comunidad, evidenciando existe una brecha para la obtención de este sentido, el 49% colabora solamente, de manera social, hecho que únicamente se da en las actividades festivas de la ciudad, finalmente el 87% opina que le gustaría colaborar con su comunidad, resaltando en que el habitante no se siente pertenecido ante su comunidad, pero si lleva guardando la intención de poder integrarse a ella, para poder formar el sentido de pertenencia. (Figura 10)

Permanencia

El sentido de permanencia expresa el tiempo y duración de estar en un lugar, el cual comunica niveles de arraigo, de esta manera se da a conocer que existen identidades de mayor permanencia que otras. El tercer elemento indica que el porcentaje mayoritario que lleva viviendo en la ciudad de Chachapoyas es resultado casi equitativo en el que las personas que se encuentran viviendo dentro de esta comunidad, están en el rango de tiempo de 1- 30 años, siendo la población más influyente de su comunidad, posteriormente el 78% de los habitantes cuenta con una casa propia, demostrando que la mayoría de los pobladores, mantiene el interés por seguir permaneciendo en el lugar, para culminar, el 58% de la población, es nato de la ciudad de Chachapoyas, siendo más de la mitad de la población la que ya tiene un fuerte sentido de permanencia. (Figura 11)

Apropiación

El sentido de apropiación permite al habitante abordar ideas y valores que son comunes en su ciudad, convirtiéndolas en parte de su persona, a través de la integración y asimilación de estos aspectos. Después de analizar la información recolectada, en el cuarto componente se observa que el 57% de las personas utiliza ocasionalmente los espacios comunes de la ciudad, mientras que el 50% realiza actividades en la calle. Por otro lado, un 48% de los encuestados utiliza los espacios públicos de su ciudad con fines recreativos. Estos datos indican que la apropiación de estos espacios es más frecuente durante eventos festivos, mientras que en el resto del tiempo son utilizados principalmente como lugares de paso, lo que lleva a su abandono y eventual pérdida. (Figura 12)

(Mendoza, 2021) se basa únicamente en dos sentidos para determinar la relación que existe entre espacio y habitante, llegando a ser el sentido de pertenencia y el sentido de apropiación hacia el espacio, factores los cuales son complementados por Tamayo, por el hecho de tener una noción más amplia, no solo basándose en la relación del habitante con el espacio, sino del habitante con su comunidad, debido a que, si no existiese una relación coherente con su entorno, el habitante no podrá desarrollar interactuar con determinados espacios, por no sentirse identificado a su comunidad.

Fase 3. Evaluación el estado conservación de los espacios patrimoniales en Chachapoyas, determinando el nivel de preservación actual en el que se encuentran.

Estado Físico – Espacial

Evaluación del sitio

Se tomaron en cuenta cuatro criterios que nos permiten realizar una medición física del grado de conservación de los espacios patrimoniales, los cuales llegaron a ser, por su estructura, pavimento, mobiliario, limpieza y mantenimiento, además, se adicionaron parámetros para mejorar la precisión de esta medición, dividiéndolos en dos campos, uno de aspecto fundamental, conteniendo el criterio estructural, y otros en aspectos superficiales conteniendo el criterio de pavimento, mobiliario, limpieza y mantenimiento. En caso el aspecto fundamental, presentase algún riesgo, inmediatamente este se encontraría en un nivel crítico con respecto a su conservación patrimonial. Según estas premisas, se encontró que el 13% de los espacios patrimoniales identificados, se encuentran en estado crítico, el 33% se encuentran en estado medio, finalmente más de la mitad de ellos se encuentran en un estado óptimo conservación, llegando a ser un total del 54%. (Figura 5)

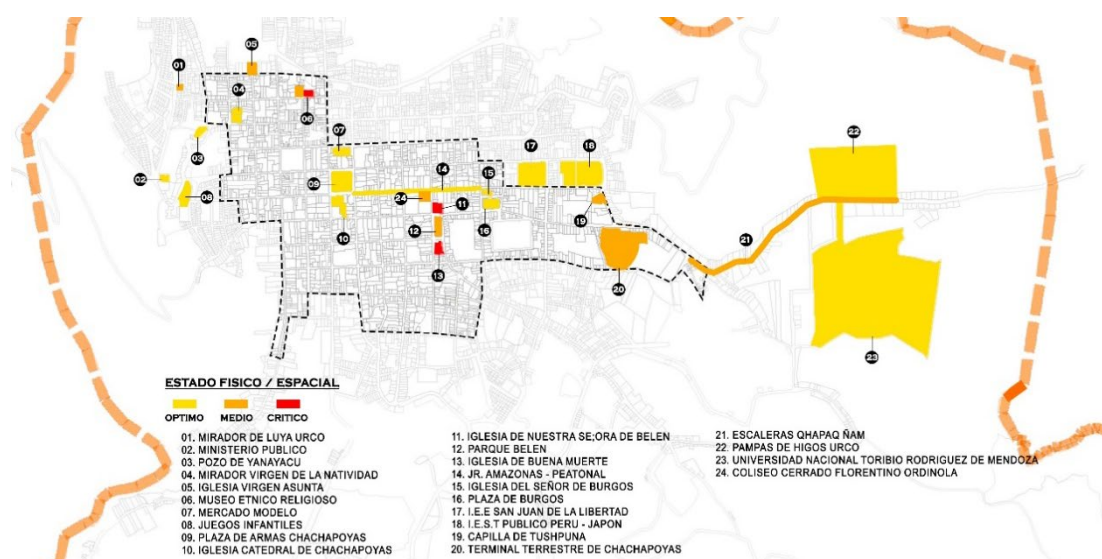


Figura 5. Estado de conservación de los espacios patrimoniales en la ciudad de Chachapoyas.

Se coincide con (Paula Camila Muñoz-Vanegas, 2019) respecto a la medición de los elementos urbanos que contiene el espacio público patrimonial, para evaluar su grado de conservación,

donde estos elementos llegarían a ser mobiliario, vegetación, iluminación y pisos, pero según el contexto, se adapta uno de ellos, como la vegetación por elementos más prioritarios como la estructura, del espacio, ya que no se engloba al espacio de recreación pública, sino a la edificaciones que permiten transmitir la esencia del lugar, además, concordando con el WRI, que plantean que el análisis físico del lugar son a través de los elementos ya mencionados.

Fase 4. Propuesta de estrategias de intervención complementadas con la percepción y valores actuales de la comunidad, buscando la conservación sostenible de los espacios patrimoniales en la ciudad de Chachapoyas.

Reinterpretación Patrimonial

Relación de espacial

- a. Integralidad, unidad y homogeneidad.

Tomar en cuenta escalas considerables en el momento de la reparación de daños, siendo sectores, espacios públicos, predios y/o segmentos completos, evitando intervenciones puntuales o minúsculas que solo camuflan el daño en un determinado tiempo, de esta manera se obtenga una recuperación integral.

- b. Accesibilidad universal.

Garantizar el uso, tránsito y el disfrute de los espacios públicos patrimoniales en su totalidad de la población, tomando en cuenta su edad, condición, o situación física.

El criterio de relación espacial, se aplica para que exista una coherencia entre el espacio y su contexto, materializándose de manera homogénea, además de moldearse para una inclusión completa de los habitantes de la ciudad. (Figura 13)

Relación material

- a. Calidad, durabilidad y capacidad de mantenimiento.

La selección de los materiales y procesos constructivos deben pensarse para prolongar la vida útil del edificio a intervenir, además de proponer el bajo costo, mantenimiento y fácil manejo de su limpieza.

- b. Identidad y Carácter.

Mantener los rasgos distintivos y característicos del espacio, en especial los que representan los valores urbanos, y la época o un hecho en particular, tomando en cuenta su trazado urbano, morfología y composición.

El criterio de relación material, destaca una minuciosa selección para la construcción o reparación de un determinado espacio, mejorando su efectividad al no ser manipulado constantemente por el hombre, finalmente, evitar perder la esencia que transmite el lugar. (Figura 14)

Relación funcional

a. Vitalidad.

Plasmar la versatilidad del espacio tomando acciones físicas, como la implementación de mobiliarios para favorecer al usuario, o gestionando actividades para el uso prolongado de esta, promoviendo una mayor continuidad en actividades, evitando su desuso y causando inseguridad entre los usuarios.

b. Seguridad.

La implementación de señalizaciones para informar al ciudadano acerca del uso correcto del espacio público patrimonial, evitando el deterioro de este y manteniendo seguro a la persona que este interactuando.

El criterio de relación funcional, pretende mantener activo un determinado lugar, evitando su mala apropiación, además, se fomenta señalizaciones o elementos que faciliten el uso de este. (Figura 15).

Relación ambiental

a. Sostenibilidad ambiental.

Se debe incluir áreas verdes con nuevas vegetaciones para reducir los gases contaminantes de las ciudades, además de contar sistemas básicos de ventilación, iluminación, almacenamiento y distribución de aguas pluviales para descartar estrategias forzadas que implican un porcentaje de contaminación para el uso adecuado del espacio. Además, implementar materiales reciclables capaces de reducir la huella de carbono.

b. Pacificación del tráfico y jerarquización del peatón.

Implementar elementos capaces de enmarcar al peatón como personaje principal de la ciudad, colocando reductores de velocidad, texturas, pompeyanos, entre otros.

El criterio de relación ambiental, trata de minorizar el impacto en la contaminación ambiental, además de priorizar al habitante como actor principal dentro de estos espacios. (Figura 16)

Relación de temporalidad

a. No afectación de los Espacios Públicos Bien de Interés Cultura “BIC”

Intervenciones cercanas al proyecto no deben afectar al BIC, siendo, sus cimentaciones, perspectiva del paisaje, ubicando edificios que se cierren o no generen continuidad hacia él, etc.

b. Reversibilidad de las acciones temporales.

Las actividades temporales realizadas en el espacio, deben ser reversibles y producir impactos negativos, o permanentes dentro de él.

c. Modernización de la infraestructura y las redes de servicios.

Reformulación del planteamiento inicial del sistema de iluminación y redes de agua, debido que, en principio, se planteó el espacio para una determinada capacidad de usuarios. Reubicando los elementos existentes y complementándolo con las necesidades actuales del ciudadano.

El criterio de relación temporal, los procesos que se realicen entorno o dentro del espacio, deben ser superficiales, de esta manera, se evitaren daños permanentes en la edificación o espacio determinado. (Figura 17).

Relación ciudadana

a. Reconocimiento Inicial

Reconocimiento de los objetivos generales del plan de intervención y de sus actores clave, para la conformación de los distintos grupos de coordinación, dentro de ellos están, las entidades, organizaciones y, en ciertos casos, la ciudadanía a título individual. (Figura 18)

b. Constitución de equipos y grupos de trabajo

Jerarquización de grupos según prioridades, dentro del proceso de intervención, adecuándose a las prioridades de los actores gubernamentales. (Figura 19)

c. Preparando el proceso de preparación

Plan de trabajo estratégico que defina las acciones de partición y los agentes involucrados, tomando en cuenta los objetivos, medios, tiempos, metodología y estrategias. (Figura 20)

d. Comunicación y difusión del proyecto

La estrategia de comunicación y presentación del proceso, debe adecuarse a la naturaleza del proyecto, sin dejar de lado las limitantes de los recursos existentes.

La meticulosa compilación de criterios obtenida para la intervención de los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas, ha aumentado significativamente las probabilidades de lograr resultados exitosos en el producto. Estos criterios no se limitan

únicamente en la mejora de un espacio, sino que abarcan el proceso en distintas etapas, desde su concepción, utilización y conservación, complementándose con las percepciones y necesidades de los habitantes, permitiendo adaptar los criterios a la realidad existente. Al comprender las necesidades y pensamientos del ciudadano, se conoce el lugar desde una perspectiva más personal, promoviendo una participación más activa, llegando a ser un requisito básico y fundamental en la elaboración de propuestas. Por lo tanto, se coincide con (Leonel Pérez, 2017) en la planificación de puesta de valor de un espacio o elemento como patrimonio, no solo compete a expertos o científicos sino de las personas que las conocen, que la miran, lo usan, interactúan con ella, siendo los principales actores dentro de ellos. Además, la inclusión ciudadana permitió respetar las prácticas actuales sobre los espacios, apoyando el discurso de (Jara, 2020), para que la preservación y el desarrollo de estos lugares se lleven a cabo de manera sostenible, se tiene que respetar los usos y las prácticas populares, con el fin de evitar la pérdida de su autenticidad y valor cultural.

Conclusiones

Los espacios patrimoniales, son elementos clave de la ciudad para comprender su esencia, estos espacios contienen ciertos requisitos, para que sean caracterizados como tal, cabe resaltar que su misma existencia no es suficiente para una difusión de la cultura en la ciudad, porque existe una relación sinérgica entre ciudadano y espacio, de tal manera, se tiene que comprender cuál es el comportamiento del ciudadano con su entorno, y obtener una visión clara de cómo actúa ante estos espacios de expresión, este comportamiento, se logra expresar de manera física en el grado de conservación de estos espacios. Una vez comprendida estas dinámicas, dentro del proceso de revalorización, el pilar esencial para este planteamiento es la percepción del ciudadano, aportando significativamente, debido al que incluir las percepciones de los actores principales dentro de la activación de estos espacios, fortalece radicalmente el vínculo entre el ciudadano y estos espacios tan significativos para la ciudad.

La conservación de estos espacios es importante para la identificación y humanización del ciudadano con su hábitat. Se espera que las estrategias propuestas en esta investigación puedan ser útiles para la planificación y gestión urbana de la ciudad de Chachapoyas, así como para otras ciudades que enfrentan problemas similares en la conservación de su patrimonio cultural.

Recomendaciones

Las estrategias planteadas para esta investigación, se tomaron en cuenta, según las particulares encontradas en el objeto de estudio, por ello se recomienda, contrastar la

información brindada con la que se va a realizar, y así determinar que variantes podrían complementar a la investigación.

Patrimonialización de los espacios: Se recomienda emplear esta investigación como una guía en los planes de mejoramiento de determinados espacios por las entidades gubernamentales, debido a que los espacios patrimoniales se van constituyendo con el pasar del tiempo, formando parte de la historia, y actualmente no estén considerados como tal.

Fomentar la participación ciudadana: Es importante involucrar a la comunidad en la conservación y uso de los espacios patrimoniales. Se podrían llevar a cabo actividades que promuevan la participación activa de la comunidad, como talleres, concursos, eventos culturales, entre otros. Además, evitar reducir el grado de influencia que abarca la participación del ciudadano dentro del proceso del planteamiento, para que el producto sea el resultado esperado por los principales actores que convergerán dentro de estos espacios.

Desarrollar programas educativos: Se podrían desarrollar programas educativos para que los ciudadanos conozcan la importancia de los espacios patrimoniales y se conciencien sobre su conservación y uso adecuado. Estos programas podrían ser dirigidos a los niños y jóvenes, que son los futuros ciudadanos de la comunidad.

Fomentar el turismo sostenible: Los espacios patrimoniales pueden ser un atractivo turístico importante para la ciudad de Chachapoyas. Se podrían desarrollar iniciativas para promover un turismo sostenible que contribuya a la conservación de los espacios patrimoniales y a su revalorización.

Establecer alianzas: Es importante establecer alianzas con organizaciones y entidades locales para desarrollar proyectos conjuntos que permitan la conservación y revalorización de los espacios patrimoniales. Estas alianzas podrían involucrar a organizaciones de la sociedad civil, instituciones educativas, empresas privadas, entre otros.

Referencias

- Andina. (15 de noviembre de 2021). *Ministerio de Cultura demanda respetar el patrimonio histórico de Caral*. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-ministerio-cultura-demanda-respetar-patrimonio-historico-caral-865731.aspx>
- Beatriz Abarca, Y. R. (2019). Identidad Cultural Latinoamericana: Un Caso de Sensibilización en Venezuela. *Social Innova Sciences*, 1(2), 16-26.
- Bruna Dal Agnol, C. C. (2020). Cultura Italiana, Identidad y Paisaje en el Sur de Brasil: El caso de Casca/RS*. *Dearq n°*. 28.
- Cabrera-Jara, N. (2019). Gentrificación en áreas patrimoniales latinoamericanas: cuestionamiento ético desde el caso de Cuenca, Ecuador. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11.
- Campos, M., León, C. R., & Hurtado, V. (2019). Instituto de Recursos Mundiales. *AGENDA 2025 | para el Espacio Público y la Vida Pública en México*. México. Obtenido de <https://wrimexico.org/agenda2025>
- Ciocoletto, G. (2021). Place branding y capital cultural: el caso del Barrio Chino de Buenos Aires. *Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Buenos Aires, Argentina*, 15.
- Conforti, M. E. (2019). Percepciones de la comunidad local sobre un proceso de activación patrimonial en Benito Juárez, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista Austral de Ciencias Sociales* (36), 29-45.
- Espínola, A. (2019). Proyecto de revalorización patrimonial a partir de un sistema interconectado de puntos y líneas en Barrio Franklin. (*Doctoral dissertation, Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile)*).
- Franco, I. D. (2015). La cultura como estrategia de transformación y promoción urbana en Bogotá y Medellín. *Revista de Geografías de Norte Grande*, 25-43.
- Gama, J. I. (2016). Espacio público e identidad en la ciudad turística de litoral. Caso puerto vallarta–bahía de banderas, México. *Architecture, City, and Environment*, 16.
- Goñi, M. (2021). Modulaciones locales del urbanismo postfordista: La revalorización patrimonial en Puerto Norte (Rosario - Santa Fe). *Estudios del ISHIR*.
- Guillermo Acero Caballero, J. A. (2019). Planificación urbana integral, aprendiendo de Europa . *Departamento de Reproducción Gráfica de la Diputación de Barcelona* , 186.
- Herrera-Hernández, E., & Olascoaga, M. A. (2021). Valoración perceptual del patrimonio cultural: comparativa de métodos cualitativos. *Pädi Boletín Científico de Ciencias Básicas e Ingenierías del ICBI* 8(16), 126-137.

- Ibarra, A. G. (2021). Procedimiento para la identificación de actores sociales: custodios del patrimonio cultural inmaterial en ciudades patrimoniales. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* 19(1), 117-143.
- Jara, N. C. (2020). El centro histórico de Cuenca: conservación y turismo frente a las dinámicas populares. *Universidad-Verdad*, 1(76), 8-21.
- Lara, F. M. (2020). Los valores patrimoniales de la unidad vecinal Santa Marina en el Callao desde la mirada de sus residentes y vecinos. *devenir* 7(14), 11-34.
- Leonel Pérez, C. M. (2017). De la resistencia urbana al urbanismo ciudadano. Sujetos y estrategias patrimoniales en Concepción Metropolitana, Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, 167-192.
- Lucio, R. L. (2019). Paisaje Transversal - Escuchar y Transformar la ciudad - Urbanismo colaborativo y participación ciudadana. *Urbanismo colaborativo y participación ciudadana*, 79.
- María Luisa Pertegal-Felices, A. E.-L. (2020). Diseño de un instrumento para medir identidad cultural indígena: caso de estudio sobre la nacionalidad amazónica Waorani. *Universidad de los Andes*.
- Martínez, P. (2019). Arquitectura y patrimonio cultural. *Arquitectura y Urbanismo*.
- Mendoza, A. V. (2021). Regeneración urbana, sentido de pertenencia y apropiación en áreas patrimoniales. Estudio de cuatro espacios públicos del centro histórico de Cuenca. *DAYA. Diseño, Arte y Arquitectura. Número 11*, 81-106.
- Moreno, V. M., & Velasco, T. P. (2021). La construcción del estigma en el espacio abierto de las centralidades históricas, barrio La Merced en el centro histórico de Ciudad de México. *Gremium*, 8(3), 29-46.
- Muy, N. I., G. G., & E. M. J. (2020). Propuesta metodológica para la intervención urbana en el rescate del valor patrimonial. *Revista ESPACIOS. ISSN, 798*, 1015.
- Nordenflycht, J. D. (2021). Iconoclasia, patrimonio y arte en el espacio público. *Temas de la Academia, XVIII, Academia Nacional de Bellas Artes de Argentina*, 1-10.
- Paula Camila Muñoz-Vanegas, M. A.-M.-G. (2019). Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso de Cuenca, Ecuador. *Revista de Urbanismo N°41*.
- Perrone, M. G., & Carrasco, M. E. (2021). Patrimonialización y apropiación de las calles en el centro histórico de Cuenca. *Revista del Área de Estudios Urbanos*, 166-189.
- Rivero, V. R. (2019). La participación y la apropiación del espacio público como fundamentos del derecho a la ciudad: dos estudios de caso al sur de Mérida, Yucatán. *Península*, 14(1), 29-50.

- Rodríguez, R. D. (2020). Magnum opus: urbanismo, arquitectura y revalorización patrimonial de la planta de baterías de cok y subproductos de ENSIDESA (Avilés). *Revista Anual de Historia del Arte.*, 113-124.
- Rosas, F. M. (2020). La Gentrificación Inclusiva a partir de la Revalorización del Espacio Público con condiciones físicas Patrimoniales y de Centralidad en los Centros Históricos Latinoamericanos. Caso: La Plazuela del Baratillo en el Rímac en la década del 2020.
- Saelzer, G., Asuah, A. Y., Hosni, J., & Tagle, A. R. (2019). Desafíos de planificación urbana en la definición de valores patrimoniales en el sur de Chile. Un estudio de caso de Valdivia: Una ciudad de madera en el sur de Chile. *Urbano 22(40)*, 88-107.
- Salas, J. L., & Farfán, X. F. (2018). Valoración sociocultural del patrimonio construido: análisis de conjuntos habitacionales colectivos de la ciudad de Valparaíso, Chile. *REVISTA 180*, 42.
- Sánchez, A. H., Sánchez, C. E., & Rodríguez, M. E. (2018). Estrategias para la revalorización de la memoria colectiva de sectores vulnerables: Itinerarios peatonales y ciclistas en los centros históricos mexicanos. El caso de Puebla, México. Dra. Arq. Adriana Hernández Sánchez. Facultad de Arquitectura BUAP, Re. *on the w@terfront. Public Art. Urban Design. Civic Participation. Urban Regeneration*, 60(8), 3-22.
- Villanueva, M. M. (2020). La habitabilidad efímera: el espacio público como refugio de desastres en ciudad de México. *Arquit. sur vol.38 no.57*, 90-107.
- Villasante, A. G., & Pérez, G. A. (2020). La educación patrimonial en los miembros de la comunidad del Centro Histórico Urbano de Matanzas. *Histórico Urbano de Matanzas. Atenas*, 2(50), 66-84.
- Weibel-Fernández, H., Yaitul-Stormansan, J., Cherubini-Zanetel, G. P., & Andrés-Angulo-Cárdenas. (2018). Patrimonio moderno y sentido de pertenencia. El caso de la Plaza de Armas, Osorno, Chile. *Arquitectura y Urbanismo*, 39(2), 5-19.
- Winter, H. C. (2018). Estudio de la identidad cultural mediante una construcción epistémica del concepto identidad cultural regional. *Universidad Austral de Chile*, 199-212.

Anexos

Figuras

| DISTRITO | MONUMENTOS | TIPO | UBICACIÓN / DIRECCIÓN |
|-------------|--|------------------------------|-------------------------|
| Chachapoyas | Casa de Don Toribio Rodríguez de Mendoza (Sede del Obispado) | Arquitectura Civil Doméstica | Jr. Ayacucho, cuadra 10 |
| | Casona de las Dos Rosas | Arquitectura Civil Doméstica | Jr. Amazonas 684 – 688 |
| | Casona Echaíz | Arquitectura Civil Doméstica | Jr. Triunfo 1018 |
| | Casona Mariño Tenorio | Arquitectura Civil Doméstica | Jr. Recreo 575 |
| | Casona Monsante | Arquitectura Civil Doméstica | Jr. Amazonas 748 |
| | Casona Montesa | Arquitectura Civil Doméstica | Jr. Ayacucho 952 – 956 |
| | Casona Pedro Quiroz Angulo | Arquitectura Civil Doméstica | Jr. Amazonas 612 |
| | Centro Histórico de la ciudad de Chachapoyas | Ambiente Urbano Monumental | ----- |
| | Escuela de Primeras Letras | Arquitectura Civil Doméstica | Jr. Amazonas 951 |
| | Iglesia de Santa Ana | Arquitectura Religiosa | Barrio de Luya Urco |
| | Pampa de Higos Urco | Zona Monumental | Higos Urco |
| | Pozo de Yana Yacu | Arquitectura Civil Doméstica | Barrio de Luya Urco |

Figura 6. Monumentos de la Provincia de Chachapoyas (Fuente: Ministerio de Cultura)



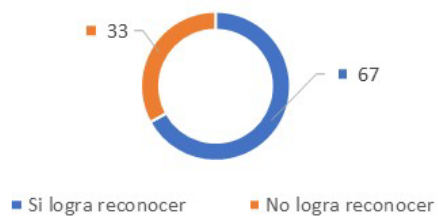
Figura 7. Integración de espacios públicos patrimoniales externos al centro histórico mediante patrimonio inmaterial.



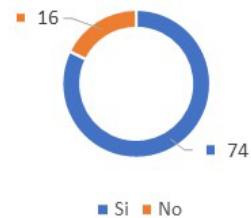
Figura 8. Fotografías de Calles y Monumentos de la ciudad

SENTIDO DE RECONOCIMIENTO

1. ¿Logra reconocer que se encuentra en su comunidad?



2. ¿Conoce cuales son los limites del centro histórico de la ciudad?



3. ¿Qué es lo que mas resalta en su comunidad?

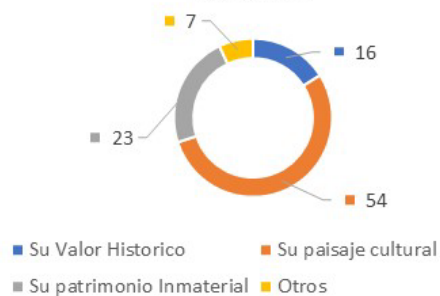


Figura 9. Porcentaje del sentido de reconocimiento que presentan los ciudadanos en su comunidad, elaboración propia, a partir de cuestionario aplicado.

SENTIDO DE PERTENENCIA

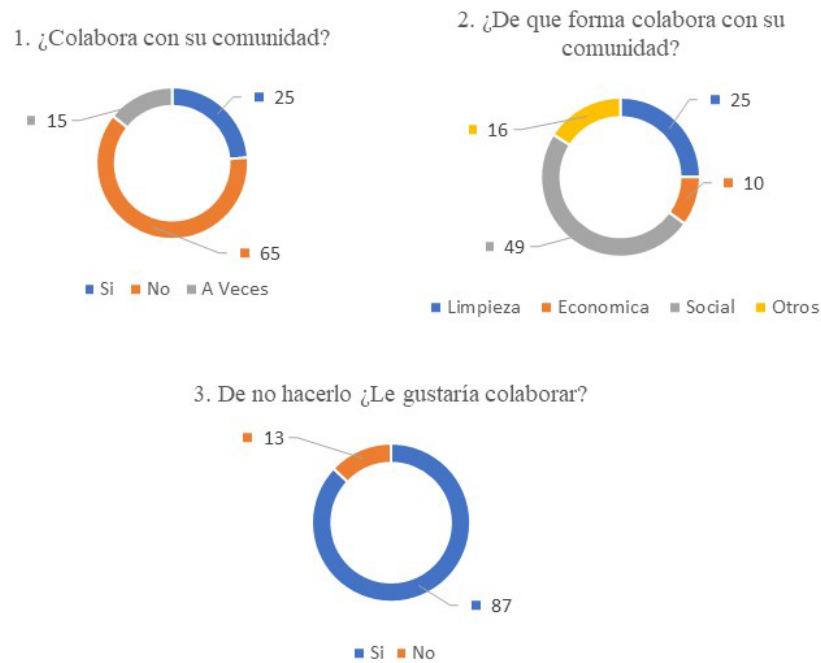


Figura 10. Porcentaje del sentido de pertenencia que presentan los ciudadanos en su comunidad, elaboración propia, a partir de cuestionario aplicado.

SENTIDO DE PERMANENCIA

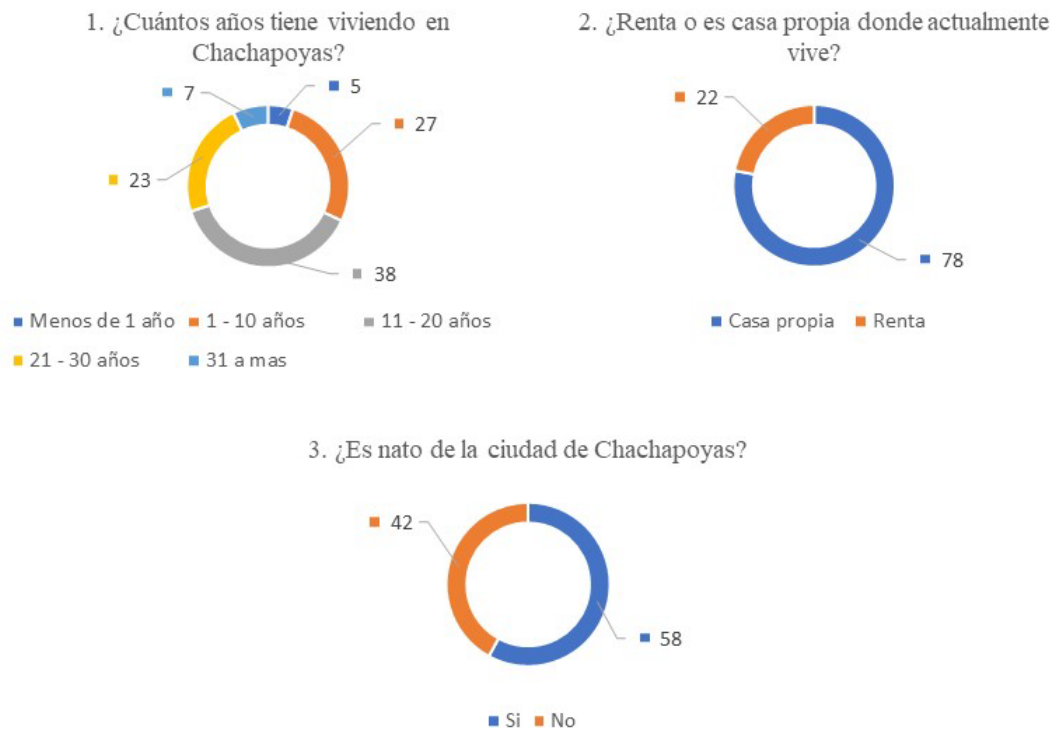


Figura 11. Porcentaje del sentido de permanencia que presentan los ciudadanos en su comunidad, elaboración propia, a partir de cuestionario aplicado.

SENTIDO DE APROPIACION



Figura 12. Porcentaje del sentido de reconocimiento que presentan los ciudadanos en su comunidad, elaboración propia, a partir de cuestionario aplicado.

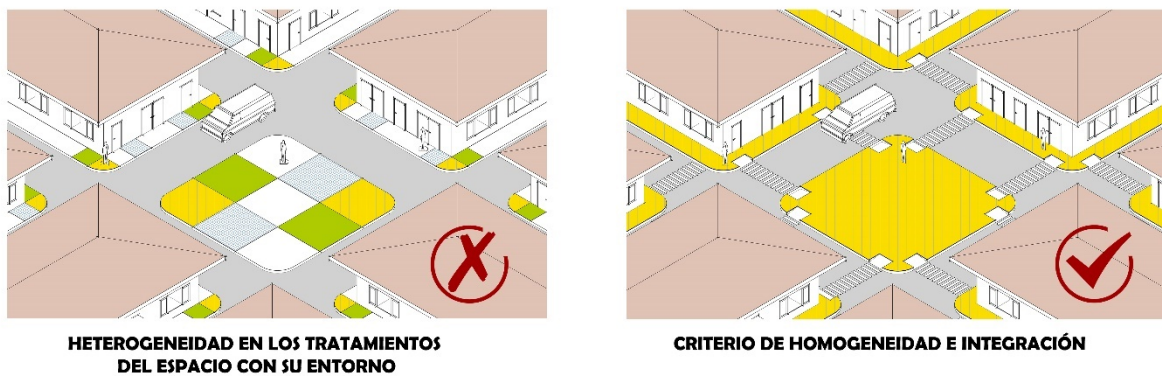


Figura 13. Criterios de intervención en espacio piloto respecto a la relación Espacial.

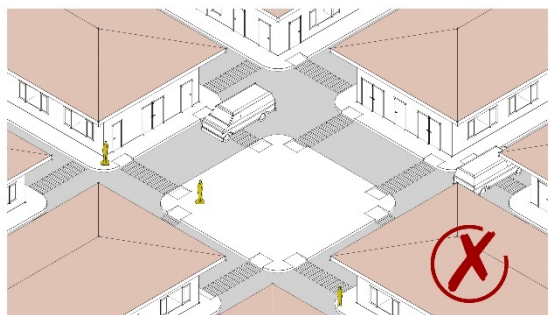


ELIMINACION DEL CARACTER PRINCIPAL DEL ESPACIO, COMO SU CENTRO, ELEMENTOS NO CORRESPONDIENTES AL CONTEXTO, COMO BOLARDOS METALICOS, POCO DURADEROS, REDUCCION DE VEGETACION.

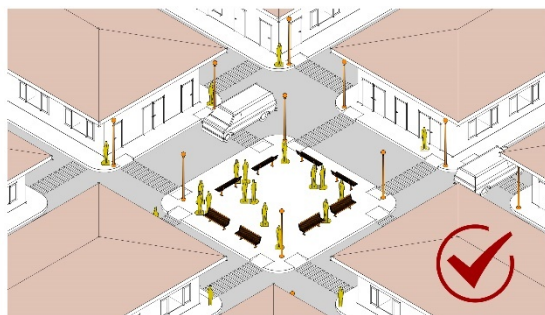


PROCESOS CONSTRUCTIVOS REPRESENTATIVOS DE LA ZONA CON PIEDRA, Y ELEMENTOS CARACTERISTICOS DEL LUGAR COMO BANCAS Y PARANTES PETREOS.

Figura 14. Criterios de intervención en un espacio público patrimonial (Plaza de armas – Chachapoyas – Perú) respecto a la relación Material.

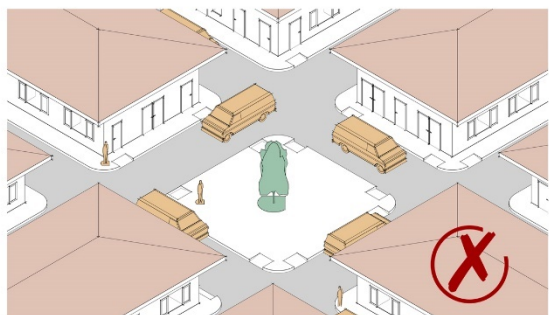


LIMITADOS ELEMENTOS PARA LA FUNCIONALIDAD DEL ESPACIO

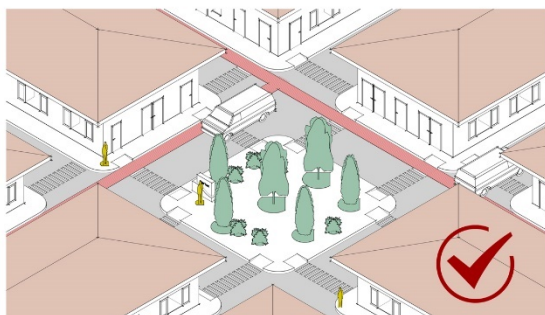


IMPLEMENTACION DE ELEMENTOS PARA QUE POBLADORES PUEDAN DAR UN USO OPTIMO Y CONSTANTE AL ESPACIO

Figura 15. Criterios de intervención en espacio piloto respecto a la relación Funcional.



POCO APORTE PARA ERRADICAR LOS GASES DE EFECTO INVERNADERO Y PRIORIZACION DEL VEHICULO AUTOMOTRIZ



AUMENTO DE VEGETACION E IMPLEMENTACION DE MECANISMOS DE PRIORIZACION DEL PEATON, COMO CICLOVIAS

Figura 16. Criterios de intervención en espacio piloto respecto a la relación Ambiental.

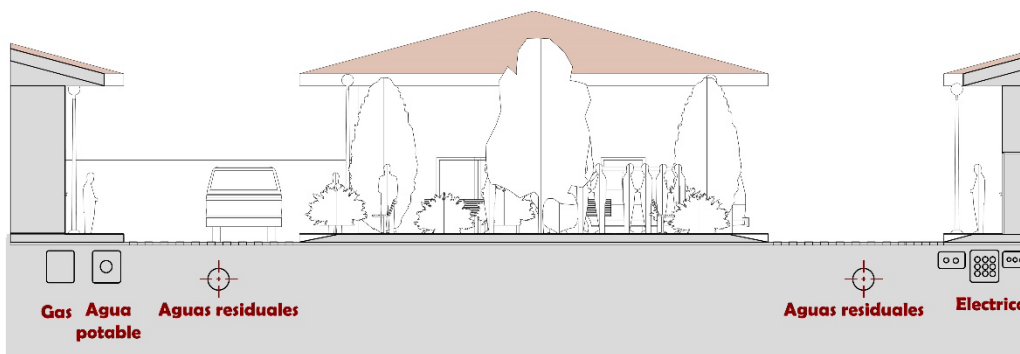


Figura 17. Criterios de intervención en espacio piloto respecto a la relación Temporal.

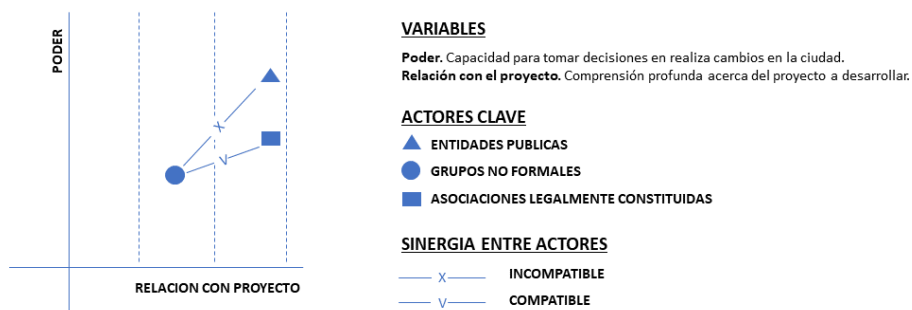


Figura 18. Esquema organizador de los actores clave y su relación para conformar agrupación.

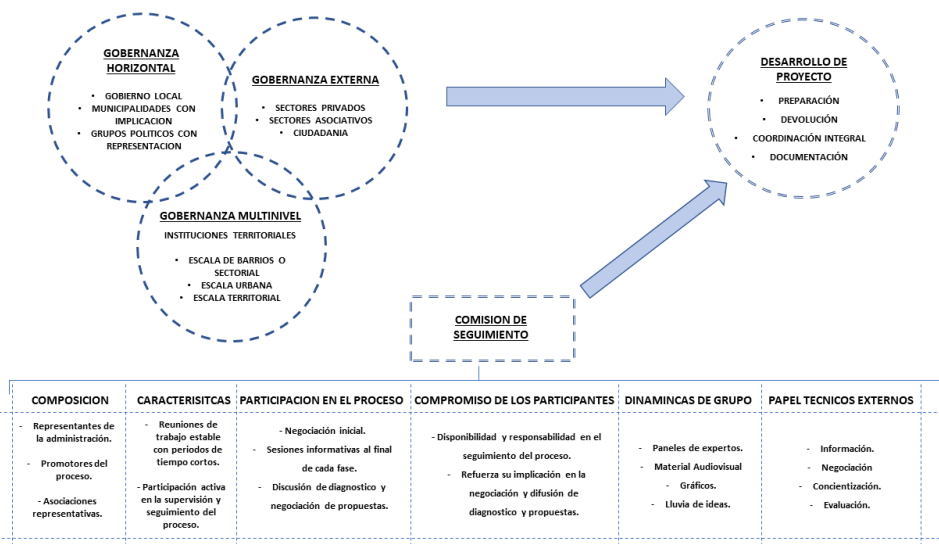


Figura 19. Clasificación de actores clave, y estructura de comisión de seguimiento para poder desarrollar el proyecto.

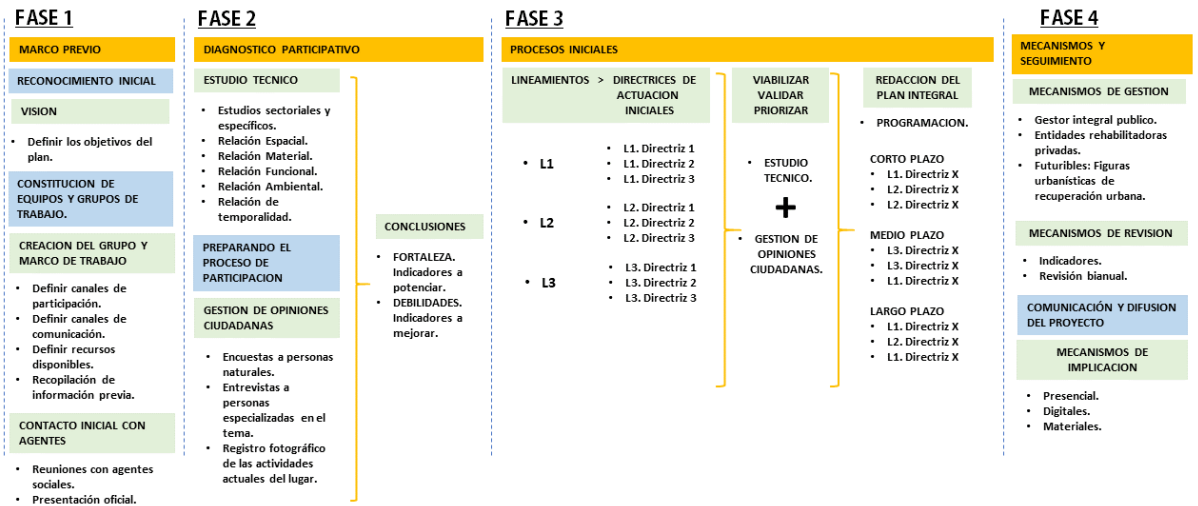


Figura 20. Metodología para realizar una planificación integral en intervenciones urbanas.

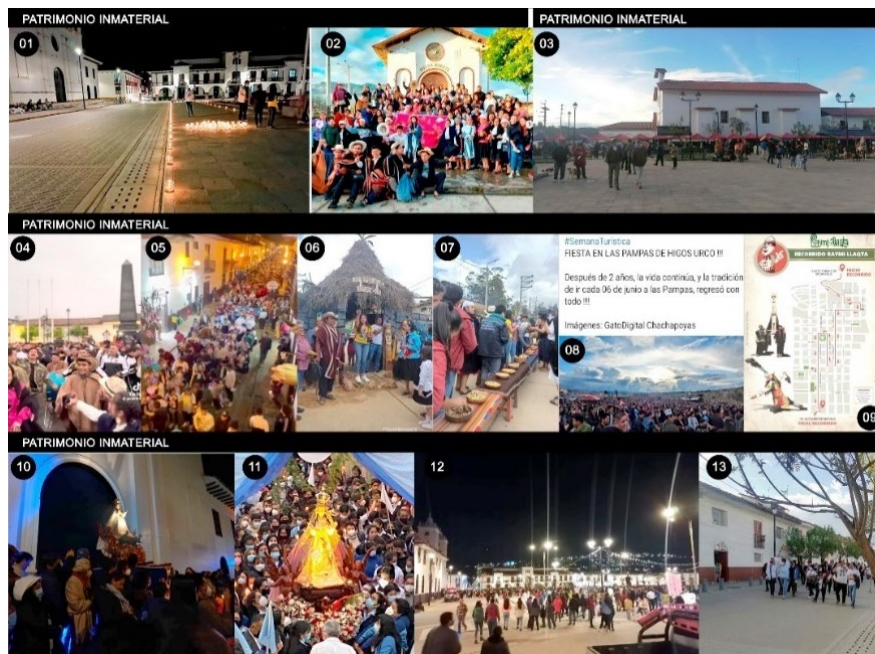


Figura 21. Patrimonio Inmaterial

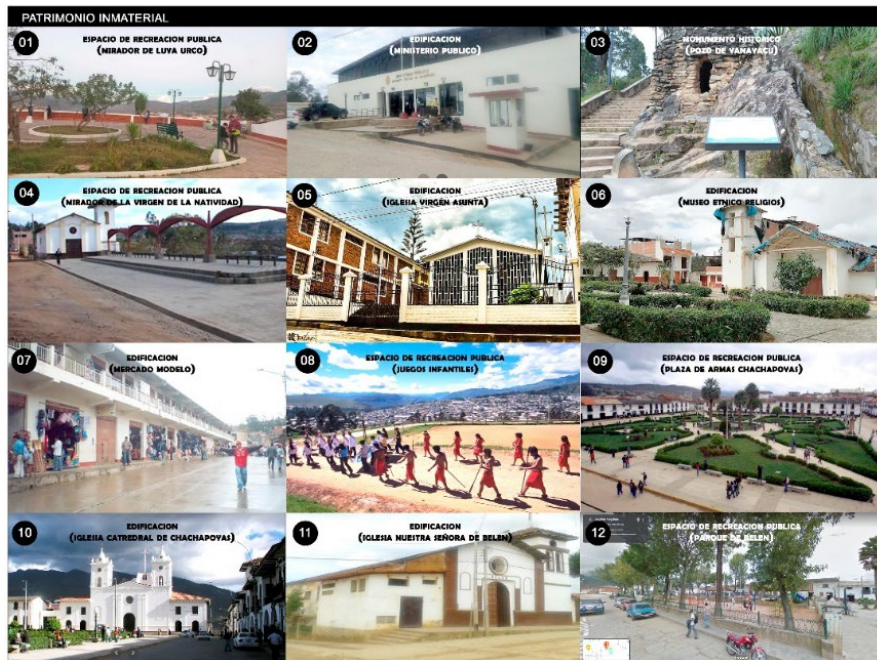


Figura 22. Edificaciones y Espacios de recreación pública, parte 1.



Figura 23. Edificación y Espacios de recreación pública, parte 2.

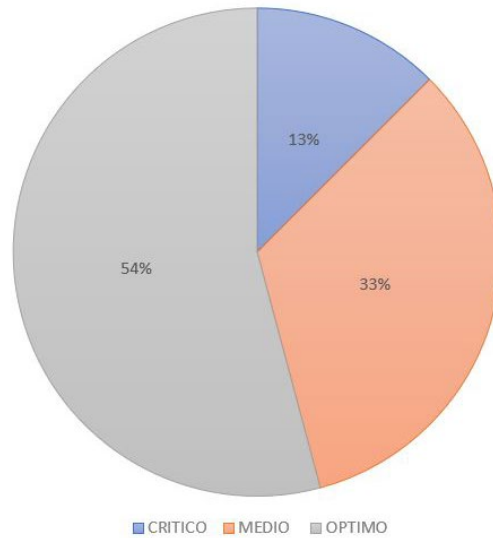


Figura 24. % De grado de conservación de los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas.

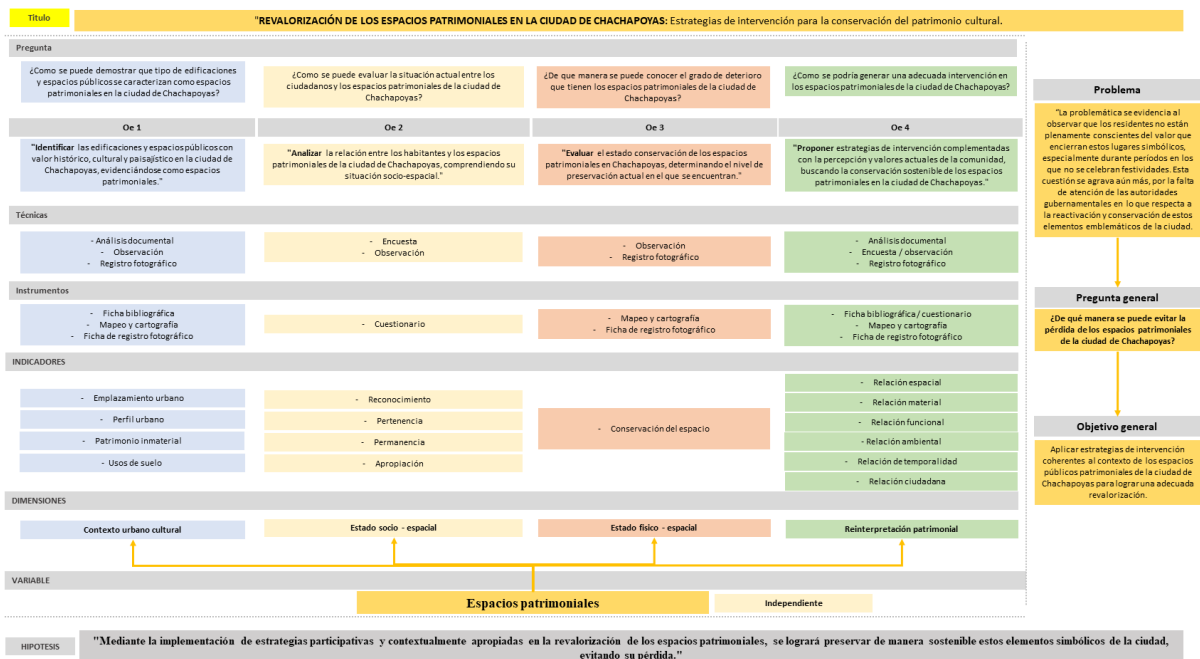
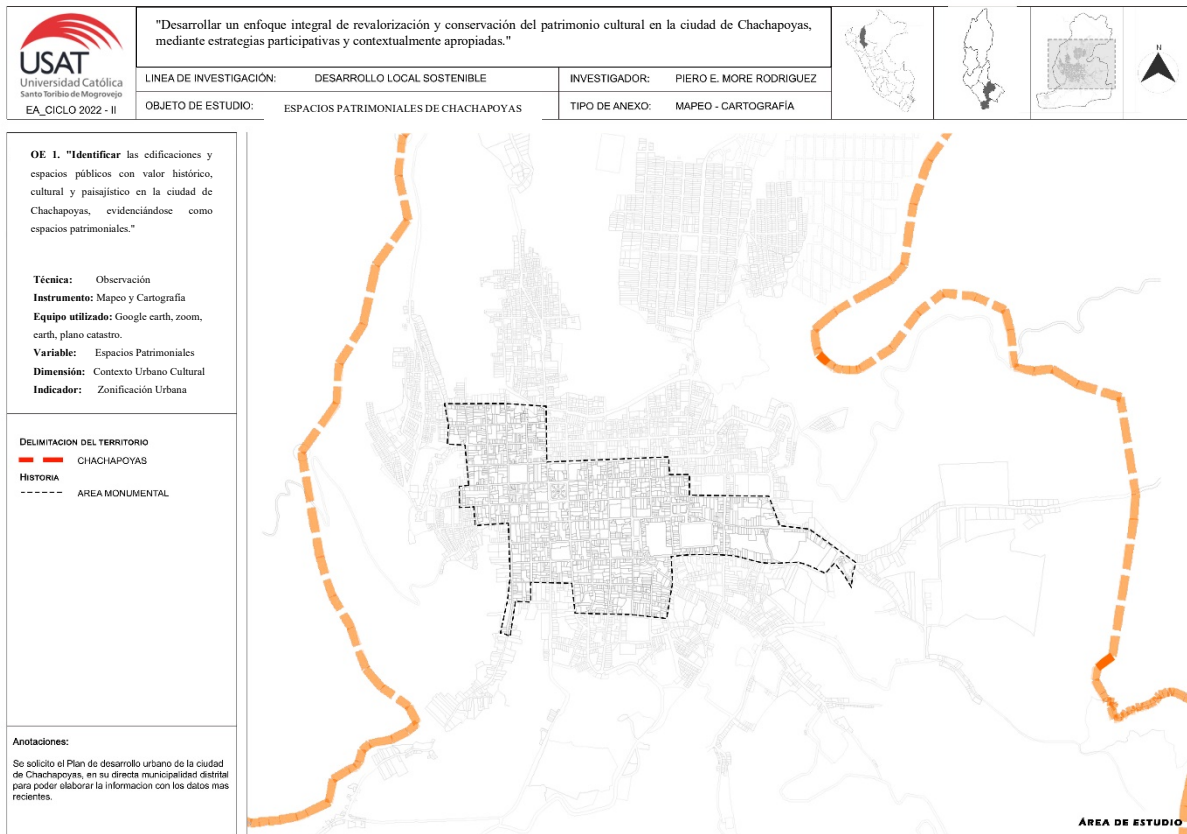


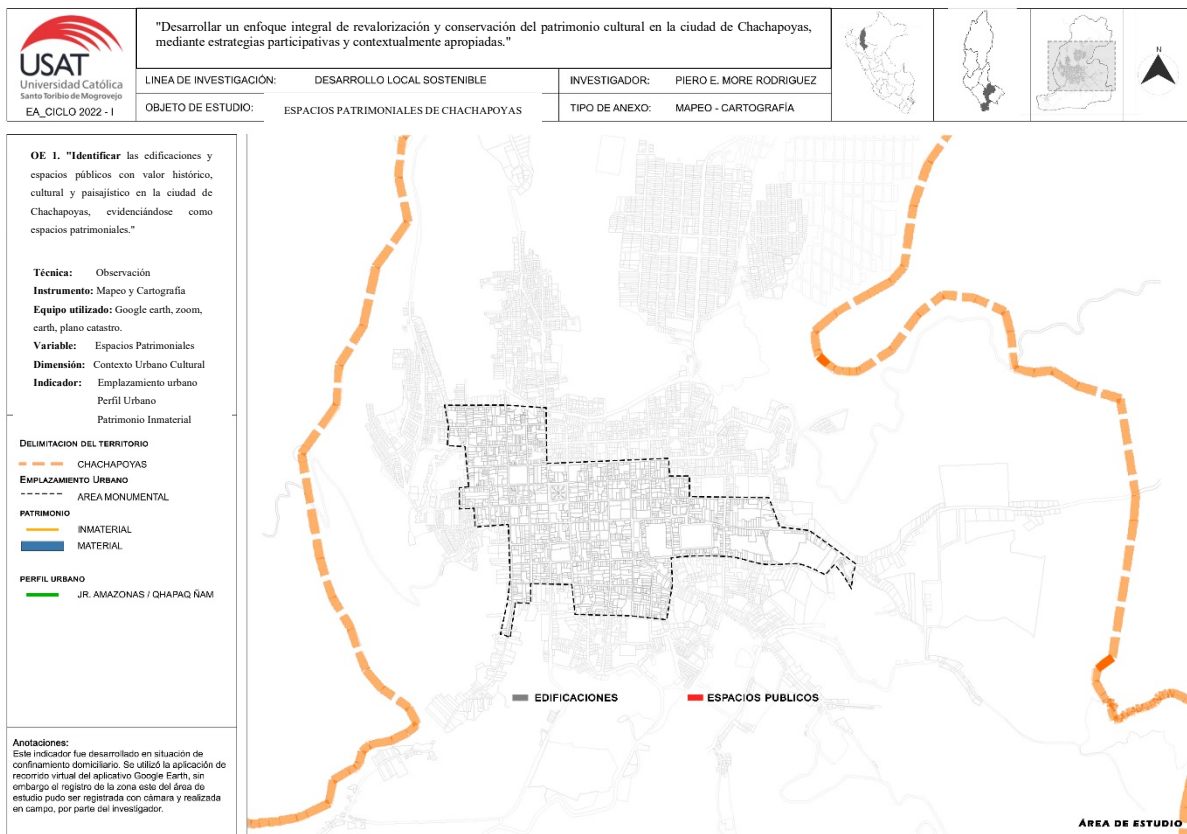
Figura 25. Diagrama de estructura de investigación.

**FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
FASE 1**

Anexo N° 01



Anexo N° 02





Problema de la investigación:

- "La problemática radica en la falta de conciencia de los residentes sobre el valor de los lugares simbólicos, agravada por la negligencia de las autoridades gubernamentales en su reactivación y conservación, especialmente en periodos

Objetivo General de la investigación:

- "Desarrollar un enfoque integral de revalorización y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Chachapoyas, mediante estrategias participativas y contextualmente apropiadas."

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento:

- OE. 01 - "Identificar las edificaciones y espacios públicos con valor histórico, cultural y paisajístico en la ciudad de Chachapoyas, evidenciándose como espacios patrimoniales."

Variable de estudio relacionada al instrumento:

- ESPACIOS PATRIMONIALES

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento:

- CONTEXTO URBANO CULTURAL

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

- EMPLAZAMIENTO URBANO _ EVOLUCION URBANA _ PERFIL URBANO_PATRIMONIO INMATERIAL – USOS DE SUELO

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted....

| ¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación? | | ¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico? | | ¿Relación del problema con las variables y el instrumento? | |
|---|----|---|----|--|----|
| SI | NO | SI | NO | SI | NO |

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| PERTINENCIA | | CLARIDAD | | RELEVANCIA | |
|-------------|----|----------|----|------------|----|
| SI | NO | SI | NO | SI | NO |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (x)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gálvez Tirado Raúl

Grado académico del evaluador: Maestro

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Relevancia: EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

**FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
FASE 2**

Anexo N° 03



UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

| | | | |
|--|---|-------------------------------|--------------|
| | "REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PATRIMONIALES EN LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS: Estrategias de intervención para la conservación del patrimonio cultural. | | |
| | OBJETO DE ESTUDIO: | - ESPACIOS PATRIMONIALES | |
| | Investigador: | Piero Estefano More Rodríguez | |
| | Asesor: | Raul Galvez Tirado | |
| | Escuela de Arquitectura / Facultad de Ingeniería | | |
| OBJETIVO ESPECÍFICO 2 | "Analizar la relación entre los habitantes y los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas, comprendiendo su situación socio-espacial." | | |
| Técnica | Encuesta | Instrumento | Cuestionario |
| Dimensión | ESTADO SOCIO - ESPACIAL | | |
| Indicador | RECONOCIMIENTO / PERTENENCIA / PERMANENCIA / APROPIACION | | |
| Enunciado orientador de investigación | ¿Cómo se puede evaluar la situación actual entre los ciudadanos y los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas? | | |
| Nota. | Marque con una X la opción que corresponda. | | |

A) SENTIDO DE RECONOCIMIENTO**1. ¿Cómo sabe que se encuentra en su comunidad?**

Por sus calles / por sus fachadas / no logra reconocer

2. ¿Conoce cuáles son los límites del centro histórico de la ciudad?

Si / No

3. ¿Qué es lo que más resalta en su comunidad?

Su valor histórico / Su paisaje cultural / Su patrimonio inmaterial / Otros

B) SENTIDO DE PERTENENCIA**1. ¿Colabora con su comunidad?**

Si / No / A veces

2. ¿De qué forma colabora con su comunidad?

Limpieza / Económica / Social / Otros

3. De no hacerlo ¿Le gustaría colaborar?

Si / No

C) SENTIDO DE PERMANENCIA**1. ¿Cuántos años tiene viviendo en Chachapoyas?**

Menos de 1 año / 1 – 10 años / 11- 20 años / 21 – 30 años / 31 a mas

2. ¿Renta o es casa propia donde actualmente vive?

Rentado / Casa propia

3. ¿Es nato de la ciudad de Chachapoyas?

Si / No

D) SENTIDO DE APROPIACIÓN**1. ¿Usa los espacios comunes?**

Si / No / A veces

2. ¿Realiza alguna de sus actividades en la calle?

Si / No

3. ¿De qué forma utiliza los espacios públicos de su ciudad?

Recreativa / Social / Deportiva / Otros

Problema de la investigación:

- "La problemática radica en la falta de conciencia de los residentes sobre el valor de los lugares simbólicos, agravada por la negligencia de las autoridades gubernamentales en su reactivación y conservación, especialmente en periodos

Objetivo General de la investigación:

- "Desarrollar un enfoque integral de revalorización y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Chachapoyas, mediante estrategias participativas y contextualmente apropiadas."

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento:

- OE. 02 - "Analizar la relación entre los habitantes y los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas, comprendiendo su situación socio-espacial."

Variable de estudio relacionada al instrumento:

- ESPACIOS PATRIMONIALES

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento:

- ESTADO SOCIO - ESPACIAL

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

- RECONOCIMIENTO _ PERTENENCIA _ PERMANENCIA _ APROPIACION

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted....

| ¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación? | | ¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico? | | ¿Relación del problema con las variables y el instrumento? | |
|---|----|---|----|--|----|
| SI | NO | SI | NO | SI | NO |

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| PERTINENCIA | | CLARIDAD | | RELEVANCIA | |
|-------------|----|----------|----|------------|----|
| SI | NO | SI | NO | SI | NO |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (x)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gálvez Tirado Raúl**Grado académico del evaluador:** Maestro

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.



**FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
FASE 3**

Anexo N° 04



UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

| | | | |
|--|---|--------------------|-------------------------------|
| | "REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PATRIMONIALES EN LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS: Estrategias de intervención para la conservación del patrimonio cultural. | | |
| | OBJETO DE ESTUDIO: - ESPACIOS PATRIMONIALES | | |
| | Investigador: | | Piero Estefano More Rodríguez |
| | Asesor: | | Raúl Galvez Tirado |
| | Escuela de Arquitectura / Facultad de Ingeniería | | |
| OBJETIVO ESPECÍFICO 3 | "Evaluar el estado conservación de los espacios patrimoniales en Chachapoyas, determinando el nivel de preservación actual en el que se encuentran." | | |
| Técnica | Encuesta | Instrumento | Cuestionario |
| Dimensión | ESTADO FISICO - ESPACIAL | | |
| Indicador | CONSERVACION DEL ESPACIO | | |
| Enunciado orientador de investigación | ¿Cómo se puede evaluar la situación actual entre los ciudadanos y los espacios patrimoniales de la ciudad de Chachapoyas? | | |
| Nota. | Marque con una X la opción que corresponda. | | |

ESPACIO PUBLICO PATRIMONIAL
Nombre del EPP:
A) ESTRUCTURA (ASPECTOS FUNDAMENTAL)

1. ¿El estado en el que se encuentra la estructura de la edificación o espacio público es el adecuado?

 SI

 NO

B) PAVIMENTO (ASPECTOS SUPERFICIAL)

- 1) ¿El estado en el que se encuentran los pavimentos de la edificación o espacio público donde está ubicado actualmente?

 SI

 NO

C) MOBILIARIO (ASPECTOS SUPERFICIAL)

- 1) ¿El estado en el que se encuentran los mobiliarios de la edificación o espacio público donde está ubicado actualmente?

 SI

 NO

D) LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO (ASPECTOS SUPERFICIAL)

- 1) ¿El estado de limpieza y mantenimiento en la edificación o espacio público donde está ubicado actualmente?

 SI

 NO

EL ESTADO DEL ESPACIO PUBLICO PATRIMONIAL VA EN REALACION A LA ACEPTACION DEL ESPACIO COMO ADECUADO. "SI ESTA EN DESACUERDO CON LA ESTRUCTURA" INMEDIATAMENTE ES UN ESTADO CRITICO.

NOTA * EST. CRITICO – 1 DEACUERDO - EST. MEDIO – 2 DEACUERDO – EST. OPTIMO – 3 - 4 DEACUERDO

 CRITICO

 MEDIO

 OPTIMO


Problema de la investigación:

- "La problemática radica en la falta de conciencia de los residentes sobre el valor de los lugares simbólicos, agravada por la negligencia de las autoridades gubernamentales en su reactivación y conservación, especialmente en periodos

Objetivo General de la investigación:

- "Desarrollar un enfoque integral de revalorización y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Chachapoyas, mediante estrategias participativas y contextualmente apropiadas."

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento:

- OE. 03 - "Evaluar el estado conservación de los espacios patrimoniales en Chachapoyas, determinando el nivel de preservación actual en el que se encuentran."

Variable de estudio relacionada al instrumento:

- ESPACIOS PATRIMONIALES

Dimensión(es) de la variable de estudio relacionada al instrumento:

- ESTADO FISICO - ESPACIAL

Indicador(es) de la dimensión de estudio relacionada al instrumento:

- CONSERVACION DEL ESPACIO

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente:
¿encuentra usted....

| ¿Relación del instrumento con la pregunta de investigación? | | ¿Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico? | | ¿Relación del problema con las variables y el instrumento? | |
|---|----|---|----|--|----|
| SI | NO | SI | NO | SI | NO |

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| PERTINENCIA | | CLARIDAD | | RELEVANCIA | |
|-------------|----|----------|----|------------|----|
| SI | NO | SI | NO | SI | NO |

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: Gálvez Tirado Raúl

Grado académico del evaluador: Maestro

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Relevancia: EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.