

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL



**PROGRAMA MOTOR PARA MEJORAR LA COORDINACIÓN
DINÁMICA GLOBAL Y EL EQUILIBRIO EN NIÑOS DE TRES
AÑOS**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR

ANACELY DIALENY VASQUEZ JULCA

ASESOR

ZORAIDA KATHERINE USQUIANO KANT

<https://orcid.org/0000-0002-3507-8284>

Chiclayo, 2020

**PROGRAMA MOTOR PARA MEJORAR LA
COORDINACIÓN DINÁMICA GLOBAL Y EL
EQUILIBRIO EN NIÑOS DE TRES AÑOS**

PRESENTADA POR:

ANACELY DIALENY VASQUEZ JULCA

A la Facultad de Humanidades de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

APROBADA POR:

Carmen Lía Gálvez Arenas
PRESIDENTE

María del Carmen Pisfil Becerra
SECRETARIO

Zoraida Katherine Usquiano Kant
ASESOR

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres. A Dios porque ha estado conmigo en cada paso que he dado, cuidándome y dándome fortaleza para continuar y a mis padres, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación, siendo mi apoyo en todo momento, depositando su entera confianza en cada reto que se ha presentado sin dudar ni un solo momento en mi inteligencia y capacidad.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, porque en sus aulas, he recibido el conocimiento intelectual y humano de cada uno de los docentes de la Facultad de Humanidades en la Escuela Profesional de Educación.

Especial agradecimiento a mi Asesora, Mgtr. Zoraida Katherine Usquiano Kamt por su visión crítica, conocimientos, experiencia y su motivación para lograr concluir con éxito la investigación.

A la Lic. Nelly Vértiz, por el permiso brindado para realizar el trabajo de campo en su Institución Educativa.

A los niños que participaron en la unidad de observación.

A todas las personas que hicieron posible la realización de la tesis.

RESUMEN

Numerosas investigaciones han demostrado la importancia del desarrollo motor a temprana edad, el cual, ayuda a que los niños puedan lograr un buen desarrollo integral. En consecuencia, la actividad motriz, es la base para que los niños tengan un mejor desenvolvimiento en la lectura, escritura y el cálculo básico.

Sin embargo, en la actualidad en muchos hogares y escuelas priorizan otras actividades que ayudan a desarrollar la capacidad intelectual de los niños, sobre la dimensión motriz.

Frente a esta realidad la presente investigación, tuvo como objetivo: Proponer un programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años. Para ello, fue necesario aplicar una lista de cotejo a niños de 3 años de educación inicial de una institución educativa particular de la ciudad de Chiclayo, con el propósito de conocer el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa, permitiendo fundamentar la propuesta del programa. Por lo tanto, el estudio estuvo basado en el enfoque de tipo cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental.

Los resultados del diagnóstico fueron los siguientes: solo el 30% de los niños lograban caminar en forma de carretilla, el 55% podían saltar en un pie más de cinco veces y el 60% de los niños no lograba realizar ejercicios relacionados con el equilibrio.

Para mejorar la problemática encontrada se propuso un programa basado en Tareas de Movimiento de Josefa Lora bajo el enfoque constructivista de Jean Piaget. Dicha propuesta antes de ser validada se ejecutó mediante una prueba piloto con 20 Tareas de Movimiento, la cual, ayudo a mejorar en un 81% a los niños que tenían dificultades para realizar ejercicios de motricidad gruesa, ante ello, después de haber obtenido un resultado satisfactorio de la propuesta se procedió a la validación por expertos, quienes dieron un 86.05% en promedio de aprobación. Por lo tanto, el programa está apto para ser aplicado en dicha realidad y otras similares.

Palabras claves: programa motor, habilidades motoras, equilibrio, coordinación dinámica global.

ABSTRACT

Numerous investigations have shown the importance of motor development at an early age, which helps children to achieve good integral development. Consequently, motor activity is the basis for children to have a better performance in reading, writing and basic calculation.

However, at present in many homes and schools they prioritize other activities that help develop children's intellectual capacity, over the motor dimension.

Faced with this reality, the present research aimed to: Propose a motor program to improve global dynamic coordination and balance in 3-year-old children. For this, it was necessary to apply a checklist to children of 3 years of initial education from a particular educational institution in the city of Chiclayo, in order to know the level of development of gross motor skills, allowing the program proposal to be substantiated. Therefore, the study was based on the quantitative type approach, with a non-experimental research design.

The diagnostic results were as follows: only 30% of children were able to walk in a wheelbarrow, 55% were able to jump on one foot more than five times, and 60% of children were unable to perform balance-related exercises.

To improve the problems encountered, a program based on Josefa Lora's Movement Tasks was proposed under the constructivist approach of Jean Piaget. This proposal, before being validated, was carried out by means of a pilot test with 20 Movement Tasks, which helped to improve 81% of the children who had difficulties in performing gross motor exercises, in response to this, after having obtained a result Satisfactory proposal was validated by experts, who gave an average of 86.05% approval. Therefore, the program is suitable to be applied in this reality and other similar ones.

Keywords: motor program, motor skills, balance, global dynamic coordination.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes del problema	14
2.2. Marco Antropológico – Filosófico	22
2.3. Bases teórico científicas.....	24
2.3.1. Teoría del constructivismo según de Jean Piaget.....	24
2.3.2. Teoría de Henry Wallon	26
2.3.3. Marco Conceptual	29
III. MARCO METODOLÓGICO	36
3.1. Tipo y diseño de investigación	36
3.2. Población y Muestra	37
3.3. Métodos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	39
3.4. Técnicas de Procesamiento de Datos.....	42
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
4.1. Validez del “programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años”.....	45
4.2. Confiabilidad del programa “motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años”	49
4.3. Pertinencia del programa motor para mejorar el desarrollo de la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años.	51
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	55
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	59

I. INTRODUCCIÓN

La Educación Inicial apunta al desarrollo integral del niño expresado en un desarrollo armónico de lo sensorial, perceptivo, psicológico, intelectual, motriz, físico y del lenguaje; los cuales, contribuyen a formar adultos seguros e idóneos que puedan tomar decisiones correctas en los momentos adecuados; alcanzar este reto es tarea de toda la sociedad.

En la actualidad, la psicomotricidad es un área de la Educación Inicial que resulta indispensable desarrollarla, puesto que, desde el nacimiento e incluso antes de que el niño nazca, el ser humano va aprendiendo por medio del movimiento a conocerse a sí mismo y al medio que le rodea; dada su importancia y, ante ello, las dificultades y carencias encontradas en los niños de la edad preescolar, la psicomotricidad se ha constituido en el centro de interés de la investigación educativa.

En relación a lo mencionado Carruyo (como se cita en Carpo, 2013), afirma lo siguiente:

El cuerpo es la primera herramienta que el hombre tiene para relacionarse con el mundo, y va tomando gradualmente conciencia del mismo, en la medida que desarrolla habilidades, destrezas y capacidades que le permite experimentar con los objetos y el medio que lo rodea (p.32).

En tal sentido, el desarrollo del cuerpo se debe aprovechar en la etapa preescolar, porque es el momento idóneo para potenciar las habilidades que el niño trae consigo, así

diversas investigaciones han demostrado que el 90% del desarrollo físico y psicológico ocurre durante los primeros años de vida (Franco, 2009).

Sin embargo, la psicomotricidad, siendo un área de formación integral y base para el desarrollo de habilidades duras: matemáticas, deportivas, lectura, escritura y desarrollo de habilidades sociales a nivel global se le dan poca importancia, tal como se expone en algunos estudios a nivel internacional que se detalla a continuación:

Sandoval (2013), en su investigación, destaca la importancia que tiene la Educación Inicial y el desarrollo psicomotor en los primeros años de vida. Él realizó un estudio en Bogotá, donde su tarea fue ver cómo era el desarrollo motor de los niños que asistieron al Nivel Inicial, con aquellos que no asistieron. Este estudio le permitió observar que los que asistieron, tenían mejor desempeño motor a diferencia de los que no concurren. De lo mencionado se puede decir, que la asistencia al nivel inicial permite valorar significativamente la adquisición de diferentes habilidades; asimismo, se destaca la labor de la maestra, quien debe tener una formación de calidad y un abanico de estrategias para trabajar con los niños y así poder desarrollar todas las habilidades que deben adquirir al culminar su educación preescolar.

Ante ello, Espejo y Salas (2004) afirman lo siguiente:

Para una educación óptima del niño, especialmente en los primeros años, se debe brindar actividades, experiencias y materiales que desarrollen las estructuras básicas, las cuales, ayuden a alcanzar cierto grado de madurez orgánica, social, psicológica e intelectual. Aprovechando de este modo, la mayor plasticidad cerebral que se tienen en los 6 primeros años de vida, donde se busca un adecuado manejo del esquema corporal, lateralidad definida, desarrollo de las nociones temporales - espaciales, las cuales, favorecerán para un mejor desenvolvimiento en el aprendizaje de la lectura y la escritura (pp.18 – 19).

Es necesario tener en cuenta, que en la edad temprana se debe desarrollar al máximo las potencialidades, debido a la presencia de los periodos críticos que se tiene durante un corto tiempo, pero que son sumamente significativos, permitiendo un mejor desarrollo de capacidades y competencias en un menor tiempo.

De igual modo, Salinas y Lara (2015), manifestaron que la escasa participación de los niños en el desarrollo de actividades lúdicas, evita que desarrollen procesos interactivos en el aula, disminuyendo así la capacidad perceptiva para resolver problemas por medio de la exploración, promoviendo el egocentrismo infantil, la escasa cooperación y comunicación, con una orientación negativa de su comportamiento ante la sociedad.

El aporte de los autores antes mencionados, es relevante pues permitieron identificar las dificultades que pueden tener los niños que no han logrado un buen desarrollo motor, y a la vez brindan algunas sugerencias sobre estrategias que deben tomarse en cuenta para trabajar la motricidad gruesa.

Teniendo en cuenta los aportes anteriormente citados, se puede evidenciar la importancia del desarrollo de la psicomotricidad en los niños de los primeros años; pero a la vez la falta de ejecución en los Centros iniciales.

Esta realidad no es ajena a nuestro país, de manera más específica en nuestra región, pues, se ha observado que en numerosas Instituciones Educativas no existe un trabajo adecuado para el desarrollo del área de psicomotricidad; algunas de ellas, desarrollan actividades sin tener ningún criterio de ejecución de actividades motrices y en otras simplemente no se trabajan dicha área por dar prioridad a otros contenidos que aparentemente ayuda a tener mejores resultados cognitivos, sin darse cuenta que el desarrollo de habilidades de motricidad gruesa son base para el desarrollo del aspecto cognitivo.

En este sentido, se creyó conveniente realizar una investigación en relación al tema, cuyo objeto de estudio se concretizó en un aula de 3 años de una institución educativa privada, ubicada en la zona urbana denominada los parques del distrito de Chiclayo.

La técnica que se usó para identificar el problema fue una lista de cotejo con indicadores generales en relación a la psicomotricidad, la cual, fue aplicada a inicio del año escolar 2017 y una entrevista a la docente de aula.

Por medio de la cual se pudo apreciar que solo el 30% de los niños lograban caminar en forma de carretilla, el 55% podían saltar en un pie más de cinco veces y el 60% de los niños no lograba realizar ejercicios relacionados con el equilibrio como: caminar en puntillas o permanecer parado tres a más segundos en un solo pie, dicha dificultad también fue concretizada con lo que la docente mencionó en la entrevista: “los niños aún no logran desarrollar las habilidades motoras gruesas por el hecho que, hasta el momento no se ha trabajado ejercicios que potencialicen dichas habilidades, por lo que, se cree conveniente que se apliquen una serie de ejercicios motores para poder mejorar la dificultad con la que están iniciando el año escolar”. Ahora bien, dándole un sustento teórico a la dificultad que presentaron los niños evaluados, Gessel (citado en Sierra, 2012), sostiene que “el niño a partir de los tres años debe, caminar erguido, mostrarse seguro y mantener una buena agilidad sobre sus pies”, sin embargo, como se observa en los resultados, los niños tienen deficiencias al realizar actividades que implican el mantenimiento del equilibrio y coordinación; dos aspectos pertenecientes a la motricidad gruesa y base para el desarrollo motor fino, el cual, para ser desarrollada necesita una serie de exigencias en cuanto a la acción de desplazamientos, saltos, lanzamientos, arrastre, etc.

Teniendo en cuenta esta problemática, se planteó como alternativa de mejora el diseño de un programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en niños de 3 años. La investigación partió del siguiente problema: ¿Cómo contribuir a la mejora de la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años de una Institución Educativa privada de Educación Inicial de la provincia de Chiclayo?

La investigación tiene como objetivo general: Proponer un programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y equilibrio en los niños de 3 años de una institución educativa privada de Educación Inicial en la provincia de Chiclayo.

Para lograr este objetivo se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 3 años de una institución educativa privada de Educación Inicial en la provincia de Chiclayo.
- Determinar la validez del programa motor para mejorar el desarrollo de las habilidades de la coordinación dinámica global y equilibrio en los niños de 3 años de una institución educativa privada de Educación Inicial en la provincia de Chiclayo.
- Demostrar la confiabilidad del programa motor para mejorar el desarrollo de las habilidades de la coordinación dinámica global y equilibrio en los niños de 3 años de una institución educativa privada de Educación Inicial en la provincia de Chiclayo.
- Establecer la pertinencia del programa motor para mejorar el desarrollo de las habilidades de coordinación dinámica global y equilibrio en los niños de 3 años de una institución educativa privada de Educación Inicial en la provincia de Chiclayo.

Con esta investigación se pretende brindar un aporte desde el punto teórico – práctico:

En cuanto a lo teórico, se aportó teorías relacionadas al desarrollo neuromotor del niño, fundamentando así la importancia del presente estudio.

En lo referente a lo práctico, según Bernal (2006) refiere que “una investigación es de tipo práctico, cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo” (p. 104), en tal sentido, la investigación, propone un conjunto de tareas de movimiento con diferentes juegos motores que permiten mejorar el desarrollo de las habilidades de coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años. Pero, además, permitirá tener un mejor desempeño en la lectura, escritura, habilidades matemáticas y deportivas en los niveles superiores, las cuales, forman parte de la formación integral.

Por otro lado, la investigación es relevante porque a diferencia de otros estudios que solo han apuntado a identificar los problemas que puede traer el no desarrollar la motricidad gruesa en la edad preescolar, este estudio propone como alternativa un programa para mejorar la problemática identificada.

II. MARCO TEÓRICO

Se entiende por marco teórico a la fundamentación dentro de la cual se enmarca la investigación, es decir, se trata de una presentación de las principales teorías sobre el objeto de estudio (Bernal, 2010). Por ello, en este apartado se presentan, los antecedentes de estudio, el marco antropológico filosófico, las bases teóricas científicas y las bases conceptuales de la investigación.

2.1. Antecedentes del problema

Después de haber realizado una serie de indagaciones, se ha encontrado diversas investigaciones enfocadas al desarrollo de la motricidad gruesa, las cuales, se han desarrollado con patrones motores diferentes a nuestra investigación, asimismo, sus muestras de estudio están entre 4 y 5 años, sin embargo, en términos generales tienen similitud con la variable dependiente. Para el análisis de los antecedentes de la investigación se tuvo en cuenta la siguiente distribución: a nivel internacional, nacional y local, siguiendo el orden creciente de acuerdo con el año de su publicación:

Rosada (2017) realizó un estudio en Guatemala denominado *“Desarrollo de habilidades de motricidad gruesa a través de la clase de educación física, para niños de preprimaria ”*, donde encontró que las docentes improvisan las clases de Educación Física o en ocasiones utilizan un manual dirigido para nivel primario, y por tanto, los niños no realizan ejercicios debidamente preparados y ni de acuerdo a su edad, generando que los niños en grados posteriores tengan dificultades en realizar actividades de motricidad fina como: dificultad para la escritura, lectura de letras y números; para ello,

Rodas planteó como objetivo general de su investigación: facilitar a las maestras de la Escuela Oficial Rural Mixta, Aldea San Gaspar de la ciudad de Guatemala, una guía de ejercicios con actividades para estimular el desarrollo motor grueso para niños de 6 años según la sub-áreas del CNB y fortalecer las clases de Educación Física, usando una metodología de tipo cualitativa con una muestra a 27 niños y niñas, además, utilizó diferentes instrumentos como: Lista de Cotejo, escalas de clasificación, entrevistas, árbol de problemas, árbol de objetivos y cuadro de viabilidad. Todo este proceso de investigación permitió llegar a la conclusión que, si las docentes aplican estrategias de acuerdo a la edad y al contexto, facilita el desarrollo de potencialidades motrices y de esa forma se ayuda a los niños para que no tengan problemas en grados posteriores en la lectura y escritura.

Este antecedente generó expectativas en relación a la importancia de la educación motriz en la etapa pre - escolar, así como aplicar estrategias correctas de acuerdo a la edad y características particulares de cada niño, de igual modo, es importante que se considere dentro de la planificación curricular, el área de psicomotricidad como un área importante al igual que las otras áreas, en tal sentido, este antecedente sirvió como referente teórico en el aspecto de la motricidad gruesa; así mismo, cabe recalcar que, si bien es cierto dicha investigación fue con niños de 6 años, ha permitido conocer el grado de influencia que tiene aplicar estrategias de acuerdo a la edad con la que se va a trabajar .

Criollo (2018) en Guayaquil realizó un estudio sobre *“Influencia de la motricidad gruesa en el desarrollo de la expresión corporal en niños de 4 años de la unidad educativa Paul Rivet en el año 2017 - 2018”*, el problema encontrado fue que los niños requieren mayor motivación y actividades acorde a su edad para estimularlos, dado que las maestras no siempre se encuentran involucradas en técnicas actualizadas, estrategias didácticas y material adecuado para la rutina diaria y por ende los niños presentan

deficiencias en la coordinación motora gruesa y seguridad en el movimiento. El objetivo de su investigación fue: Analizar el comportamiento de las acciones de motricidad gruesa y el desarrollo de la expresión corporal en niños y niñas de 4 años de edad de la unidad educativa Paul Rivet en el año 2017 – 2018. La metodología empleada en dicha investigación fue de tipo descriptivo, usando los siguientes instrumentos: ficha de observación, encuesta y entrevista.

La conclusión a la que se llegó es que existe gran necesidad de perfeccionar los movimientos del cuerpo de los estudiantes de 4 años con actividades de expresión corporal y dinámicas que ayuden a lograr un resultado fructífero, debido a que, las docentes tienen una metodología tradicional de enseñar las actividades de psicomotricidad; impidiendo la estimulación al desarrollo de la expresión corporal y artística, sin tomar en cuenta la relevancia que tiene desarrollar en la etapa infantil la motricidad gruesa. La investigación se relaciona con la variable dependiente: La coordinación dinámica global y el equilibrio, la cual, fue complementada con la estrategia donde se va a realizar ejercicios motores de forma divertida. Además, los instrumentos utilizados sirvieron como un referente para la investigación.

Así mismo, Ariás (2018) en Ecuador realizó una investigación: *“La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del Cercado de Huancavelica”*, encontrando que los niños presentaban un escaso desarrollo de la motricidad fina y gruesa, es decir, no tenían el equilibrio bien desarrollado y presentaban dificultades en la iniciación correcta de la pre escritura por no desarrollar una metodología adecuada. Ante ello, se planteó el objetivo de: determinar el nivel de influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la pre escritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de nivel inicial del cercado de Huancavelica con un diseño cuasi experimental, teniendo como muestra a 72

niños de 5 años de edad, para poder desarrollar la investigación se optó por usar la ficha de evaluación educativa NINA, la cual, midió el nivel de pre escritura.

Los resultados arrojaron que la motricidad gruesa y fina influye significativamente en el desarrollo de la pre escritura pre silábica, silábica alfabética; sin embargo, las docentes, padres de familia no respetan los niveles de iniciación de pre escritura de los educandos; pensando que un niño de 3 años debe iniciar su proceso de escritura, sin tener una preparación previa y sobre todo una madurez neurológica , la cual, depende del desarrollo motriz grueso y por tanto en niveles posteriores tienen problemas de caligrafía, equilibrio, etc.

El aporte fue muy significativo para nuestro estudio, debido a que refiere que la mayor parte de las investigaciones que se han realizado sobre psicomotricidad se basan en la motricidad fina, precisamente porque los niños presentan mayores dificultades en desarrollarla, sin darse cuenta que el problema es consecuencia de no haber desarrollado adecuadamente la motricidad gruesa; por lo tanto, es sumamente importante desarrollar la motricidad gruesa antes que la motricidad fina, todo ello, da mayor significatividad a esta investigación porque al igual que el antecedente mencionado; el estudio que se está presentando también se centró en desarrollar una propuesta para mejorar la motricidad gruesa y de esa forma prevenir problemas posteriores en relación a las habilidades motrices finas y por último tener en cuenta el papel que desempeña el docente del nivel inicial en el aula, como mediador entre el conocimiento y la adquisición de habilidades para el desarrollo motor de los niños.

Por otro lado, Abril (2019) en Sangolqui realizó un estudio sobre *“Incidencia de los juegos tradicionales y su influencia en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 3 a 4 años de la unidad educativa Rumiñahui en la ciudad de Sangolqui”*, donde por medio de los instrumentos aplicados se evidenció que los niños de 3 años tienen

deficiencia en el desarrollo de su motricidad gruesa, presentando movimientos descoordinados al momento de realizar actividades motrices, así mismo, el espacio que tenía dicha institución era reducido, la cual, dificulta desarrollar dichas actividades , así mismo, en dicha institución se tiene presente más el desarrollo cognitivo, sin tomar en cuenta los aspectos afectivos, motrices, sociales, etc. Ante ello, el objetivo planteado fue de: Ofrecer sugerencias para la organización/planificación de actividades que contribuyan al fomento de la motricidad gruesa desde sus contenidos, capacidades y habilidades en articulación con juegos tradicionales. La investigación fue trabajada con la metodología Cualitativa usando los siguientes instrumentos: guía de observación y encuestas.

Con la investigación se brindó alternativas de solución a la problemática encontrada, de igual forma, se dieron sugerencias necesarias bajo una fundamentación psicopedagógica, las cuales, se realizaron desde el plano de los contenidos, capacidades y habilidades a favor del desarrollo de la motricidad gruesa de los infantes de 3 a 4 años. El aporte de esta investigación fue de gran importancia por la muestra con la que se trabajó y además de ello la problemática encontrada tuvo mucha relación con la importancia que se da al desarrollo cognitivo dejando de lado el desarrollo motor, por otro lado, el espacio reducido que impide el desarrollo de actividades motrices también es una de las dificultades que se encontró en la muestra de estudio con la que se trabajó.

A nivel nacional, en la provincia de Chota - Cajamarca, la investigación denominada “*Programa de tarea de movimiento en niños de 4 años*” desarrollada por Alarcón y Saldaña (2015) evidenciaron, por medio de una guía de observación que el 95% de los niños no han logrado el nivel de competencia en la dimensión de estabilidad y el 90% en la dimensión de locomoción y manipulación; dichas limitaciones se manifestaron en la realización de actividades motrices en relación al equilibrio y coordinación, ante ello, tuvieron como objetivo: diseñar un programa de rigor científico

basada en la estrategia tarea de movimiento en los niños y niñas de 4 años de edad, con una metodología de investigación de tipo descriptivo – propositivo.

Después de elaborar y validar su propuesta según juicio de expertos, llegaron a la conclusión que su programa es confiable porque cumple con todos los criterios de valoración y además es pertinente porque se ha realizado teniendo en cuenta un diagnóstico del nivel de desarrollo de la capacidad motora de los niños.

Por consiguiente, el antecedente antes mencionado sirvió como referencia para la elaboración del instrumento y metodología de trabajo utilizado en el programa propuesto, puesto que, sirvió como referencia por una parte, para elaborar la lista cotejo, instrumento con el cual se trabajó en nuestra investigación, permitiendo evaluar las diferentes actividades motoras que se ejecutó en la prueba piloto con los niños de 3 años y por otro lado permitió entender mejor como era el trabajo de actividades motoras por medio de la metodología de Josefa Lora “Tarea de Movimiento”. Asimismo, contribuyó como marco de referencia en el contenido de la validación del programa.

Por otro lado, en la Ciudad de Piura, Semino, (2016) centró su investigación en el *“Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una institución educativa Privada del distrito de Castilla-Piura”*, donde observó que los niños de 4 años tenían dificultades al realizar ejercicios motrices gruesos; no conocían adecuadamente su esquema corporal y presentaban deficiencias de orientación espacial, hecho que influye negativamente en la adquisición de un aprendizaje más eficaz en relación a todas las áreas. Su objetivo fue: establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una institución educativa privada del distrito Castilla-Piura, utilizando la metodología de la escala motriz de Ozer.

En la determinación del nivel de psicomotricidad gruesa en los niños de 4 años refiere que el 43,5% se encuentran en el nivel medio en cuanto al equilibrio, por lo que,

es evidente que se necesita desarrollar actividades de forma más eficiente para desarrollar el aspecto del equilibrio en los niños; se detectó esta falencia debido a la falta de práctica de ejercicios de expresión corporal. Así mismo, el 10,9% se ubica en un nivel bajo, ya que los niños no pueden caminar sobre una línea recta con los ojos cerrados. Dicho resultado se comparó con los resultados obtenidas en la evaluación inicial que se realizó con la muestra de estudio, donde se evidenció que los niños tienen dificultad para saltar en un pie, con los brazos horizontales, caminar de forma erguida por líneas curvas y rectas, por ende, se debe poner más énfasis en realizar ejercicios corporales, y hacer que el niño se sienta seguro de sí mismo. Ante, dicha problemática, y escasas de actividades adecuadas a la edad y contexto es que se toma la iniciativa de proponer un programa para mejorar el desarrollo de habilidades motoras gruesas.

Así mismo, López (2016), realizó un estudio en la ciudad de Trujillo, denominada *“Aplicación de juegos en movimiento para mejorar la motricidad gruesa en niños de 4 años en la Institución Educativa Pública 215”* donde, por medio de una guía de observación evidenció que la mayoría de niños tenía problemas en desarrollar actividades donde implica poner en marcha las habilidades motoras gruesas, por lo que se planteó como objetivo de su investigación: determinar en qué medida la aplicación de juegos en movimiento mejora la motricidad gruesa en niños de 4 años en la Institución Educativa Pública 215; dicha investigación fue de tipo pre – experimental, la cual, se trabajó con una muestra de 30 niños, mediante el instrumento de Guía de Observación.

Los resultados obtenidos demostraron que la utilización de juegos en movimiento mejoraron significativamente la motricidad gruesa en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa jardín de niños 215, Trujillo-2016 al registrarse una media significativa de 20.6 puntos a favor del post test con una eficacia porcentual también a favor del post test del 28.7% una mejora significativa en el área motriz gruesa, un área

que forma parte del proceso constructivo e integrado, el cual, garantiza el desarrollo integral de los estudiantes.

Por consiguiente, esta investigación ha dado un aporte significativo a nuestro estudio puesto que una vez más se ha demostrado que el juego motor tiene una gran significatividad trabajarlos en los primeros años de vida, para que de forma divertida los niños desarrollen sus habilidades motoras gruesas como base para el desarrollo motor fino. Si bien es cierto el antecedente fue de tipo pre – experimental su metodología utilizada fue un referente para elaborar las 24 Tareas de Movimiento para la propuesta de nuestra investigación.

En el contexto local, solo se ha considerado una investigación realizada por, Vega, (2015) quien centró su investigación en la *“Aplicación de la estrategia tarea de movimiento para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la institución educativa José María Arguedas”*, donde observó que los niños de 5 años tenían dificultades al realizar ejercicios motrices gruesas. Su objetivo fue: demostrar que la aplicación del programa “Tarea de Movimiento” mejora la motricidad gruesa en los niños. La investigación fue de tipo correlacional con una población de 58 niños y una muestra 25 niños de nivel social y cultural bajo, con una condición económica regular.

La aplicación de su programa le permitió llegar a la conclusión, que la “Tarea de Movimiento” fue significativa para el desarrollo de la motricidad gruesa, debido a que, el 88% lograron tener un mejor desarrollo y el 12% realizaron la actividad, pero con algunas dificultades, esto demuestra que en su mayoría los niños lograron mejorar las dificultades motoras que tenían.

El aporte del antecedente estuvo relacionado con la variable dependiente de motricidad gruesa y sus teorías que consideró, fueron tomadas en cuenta para el desarrollo de la investigación porque la coordinación dinámica global y el equilibrio forman parte

de la motricidad gruesa. De igual forma, en cuanto a la estrategia “Tarea de Movimiento” que aplicó, sirvió mucho para elaborar las tareas de movimiento, debido a que, también se utilizó dicha estrategia, pero con la diferencia, que ella, trabajó con niños de 5 años y en esta investigación el programa fue una propuesta para ejecutarse con niños de 3 años.

Todos los estudios antes mencionados, han aportado significativamente a nuestra investigación; así mismo, en su gran mayoría, han indicado los problemas que los niños presentan cuando no han logrado un buen desarrollo en relación a su motricidad gruesa, un aspecto importante e imprescindible para lograr un buen desenvolvimiento en la lectura y escritura en el nivel primario, desarrollo de habilidades matemáticas y deportivas. De igual forma, algunos han mencionado, sobre la falta de aplicación de estrategias motivadoras e innovadoras para trabajar la motricidad gruesa con los niños, es por ello, que la investigación se centró en mejorar la dificultad encontrada por medio de la propuesta de actividades divertidas basadas en la “Tarea de Movimiento”.

Asimismo, la investigación a diferencia de los estudios mencionados, fue una investigación de tipo no experimental que realizó una prueba piloto con 20 Tareas de Movimiento, la cual, sirvió para dar mayor validez a la propuesta del programa que cuenta con 24 Tareas de Movimiento mejoradas después de la aplicación de la prueba piloto.

2.2. Marco Antropológico – Filosófico

Actualmente se está viviendo en una sociedad enfocada al materialismo y consumismo, donde muchos autores la han denominado sociedad descartable, es decir, se usa y se desecha; pero esta situación no es solo en relación a las cosas, sino que ha llegado a un extremo de colocar a las personas en éste mismo nivel. Es así que, la concepción de

persona ha llegado a reduccionismo, pues, solo se explica al hombre desde una de sus dimensiones, olvidándose de las demás.

Algunas corrientes de pensamiento como por ejemplo el racionalismo reduce a la persona a una sola dimensión: la razón, para ellos, “la persona no se fundamenta en el ser personal, sino en una facultad suya (el pensamiento) y en su correspondiente operación de pensar (García, 2014, p. 136).

Por su parte, Yepes (2003) indica que la persona es “una realidad absoluta, no condicionada por ninguna realidad inferior o del mismo rango. Siempre debe ser por eso respetada. Respetarla es la actitud más digna del hombre, porque al hacerlo, se respeta a sí mismo; y viceversa” (p. 70). En consecuencia, si la persona es una realidad absoluta en función de los seres inferiores o iguales a él, nunca debe ser tomada como medio, sino como un fin en sí misma.

El Humanismo, considera que “el hombre es fin en sí mismo, y su perfeccionamiento” (Fajardo, 2011, p. 77). Desde esta perspectiva, el hombre es considerado como centro de la actividad educativa, el hombre en cuanto tal se irá perfeccionando mediante la educación que se le brinde.

Finalmente, para el sistema de educación personalizada, propuesto por Víctor García Hoz, “la persona es una realidad subsistente, unitaria y total, perfectamente incomunicable. Hablar de educación personalizada presupone entender al ser humano como persona”. Por otro lado, indica que “la educación personalizada se apoya en la consideración del ser humano como persona y no simplemente como un organismo que reacciona ante los estímulos del medio, sino, principalmente, como un ser escudriñador y activo que explora y cambia el mundo que lo rodea” (García Hoz, 1970, p. 22). Esta perspectiva, se centra en la consideración de la persona como centro del accionar educativo, entiende a la persona en cuanto tal, como una realidad total, como alguien

capaz de ir perfeccionándose, de explorar el mundo, como alguien con iniciativa de cambio.

Ahora bien, tomando en cuenta las concepciones anteriores acerca del ser humano, la presente investigación considera a la persona como un ser integral, teniendo como base, las posiciones del humanismo y del personalismo según García Hoz que de una u otra manera conciben a la persona como una realidad completa. Es decir, el ser humano es un fin en sí mismo, es un alguien perfecto en su ser, pero perfectible en su obrar, es un ser en constante perfeccionamiento. Por ende, la educación se constituye en un factor esencial para el desarrollo de sus distintas potencialidades, tomando como centro de su accionar educativo a la persona como una realidad integral; como indican Altarejos y Naval (2004) la educación “es un quehacer dirigido a sujetos particulares que, tomados uno a uno, son todos ellos personas” (p. 151).

2.3. Bases teórico científicas

A partir del siglo XIX comienza a estudiarse el cuerpo por neurólogos, debido a la necesidad de comprender las estructuras cerebrales y posteriormente las psiquiátricas, para la clarificación de factores patológicos, ante ello, al ver el estudio de forma aislada tanto de la esfera psicológica como la motriz en los sujetos, concibiéndose el desarrollo motor solamente desde el punto de vista físico, condicionado por lo biológico, sin importar la parte psíquica de la persona y su influencia en el desarrollo motor del individuo; Jean Piaget (1995) y Henry Wallon (1964) unieron lo psíquico con lo motriz como un todo.

2.3.1. Teoría del constructivismo según de Jean Piaget

El desarrollo motor se explica a partir de considerar como la motricidad cambia su significación en el transcurso de la ontogénesis, reconociendo la incidencia que tiene

el medio en los cambios que se originan en las conductas motrices; en su teoría la evolución de la inteligencia del niño, pone de manifiesto que la actividad psíquica y la actividad motriz forman un todo funcional que es la base del desarrollo de la inteligencia (Piaget, 1973, p.112), es decir, mediante la actividad corporal, el niño piensa, aprende, crea y afronta problemas, considerando de esta manera a la motricidad como un aspecto indispensable que no se debe dejar de lado especialmente en los primeros años de vida.

En tal sentido, el movimiento y la inteligencia desde la óptica constructivista: Jean Piaget considera a la actividad motriz como punto de partida del desarrollo de la inteligencia, ya que, en los primeros años de vida el niño tiene acceso al conocimiento del mundo a través de la actividad sensorio – motriz. A medida que las nuevas experiencias de aprendizaje se van asimilando, los esquemas se van enriqueciendo y adquiriendo, a su vez, mayor complejidad, permitiendo entonces una mejor adaptación al medio, lo que facilitara un mejor manejo de la realidad.

Por otro lado, Jean Piaget, en relación al constructivismo refiere que:

El aprendizaje es una negociación o intercambio conceptual, metodológico y de actitudes entre la generación adulta, representada por los docentes, y la nueva donde están los niños y niñas. Este criterio se basa en el principio de que los alumnos, como seres humanos, construyen representaciones del mundo, que organizan en estructuras conceptuales y metodológicas, por lo que, no pueden ser tratados como "tabla rasa", como conciencias vacías de contenido, y que por tanto, en una relación de diálogo, se hallan en condiciones de intercambiar ideas, de discutir y de mostrar sus concepciones particulares sobre aquello que el docente discurre y busca enseñarles (González, 2002, p.188).

Por otro lado, es importante también recalcar la influencia que tiene la motricidad gruesa en el desarrollo del pensamiento lógico, dato sustentado en lo que Piaget recalca

la importancia de la representación mental de derecha – izquierda, como categorías que posteriormente, en el periodo de las operaciones concretas, influye en el concepto del espacio, para que sea concebido no ya como un esquema de acción o intuición, sino como un esquema general del espacio racional, así como lo especifica que si no hay una orientación espacial en una sala, peor dificultad tendrán en una orientación de una hoja de papel que tiene un espacio reducido. La construcción del espacio, evoluciona sobre dos planos; uno perceptivo o sensorio motriz y el otro representativo o intelectual (Piaget, 1973).

El estudio que se ha realizado tiene mucha relación con dicha teoría, puesto que, se trabajó mediante la estrategia “Tarea de Movimiento” considerando la formación integral del niño teniendo en cuenta al docente como un ente mediador en el proceso de enseñanza – aprendizaje y por tanto, se tiene que tomar en cuenta el aprendizaje previo que el niño tiene para la adquisición de un aprendizaje más complejo y mejor estructurado.

2.3.2. Teoría de Henry Wallon

Según la teoría de Wallon, el movimiento es el primer modo de comunicación, el cual, se asienta sobre dos tipos de actividades de fibras musculares “la actividad tónica que tiene como función la expresión de sí y de relación con el otro; y la actividad cinética, cuya función es la acomodación, responsable de los movimientos y de relación con el mundo externo” (Wallon, 1934, p.134), es decir, la psicomotricidad es la conexión entre lo psíquico y motriz, considerando que el ser humano se construye a sí mismo, a partir del movimiento, y que el desarrollo va del acto al pensamiento.

Así mismo, para Wallon era muy importante la unión de lo psicológico y lo motor, él argumentó que la vida mental y la función motriz van de la mano siempre, pues, la vida mental no resulta de relaciones unívocas o de determinismos mecanicistas, por tanto,

gracias a Wallon se puede decir que el componente psicológico y motor se ven como una unidad dialéctica. La inteligencia necesita de lo motor y lo motor es educable, ocurre de forma consciente, pues el ser humano puede autorregular su motricidad gracias a su desarrollo psicológico, es decir, el psiquismo y la motricidad, no constituyen dos dominios distintos o yuxtapuestos, sino que representan la expresión de las relaciones reales del ser y del medio (Wallon, 1934, p.135).

En tal sentido, Wallon establece los siguientes estadios del desarrollo psicomotriz del niño:

El estadio emotivo, en el cual, las primeras emociones se manifiestan por el tono muscular o la función postural. Las situaciones las conocemos por la agitación que producen y no por sí mismas (papel preponderante de la afectividad).

Estadio sensoriomotor, en el que aparece una coordinación mutua de las diversas percepciones (marcha y formación del lenguaje).

Estadio proyectivo, en el que la movilidad se hace intencionada orientada hacia un objeto.

Entre los 3 y 6 años, tiene lugar al estadio del personalismo, el cual, se caracteriza por la toma de conciencia del YO, en esta etapa, las adquisiciones psicomotrices más importantes son las de la toma de conciencia del propio cuerpo y la afirmación de la dominancia. La imagen que el niño tiene de su propio cuerpo constituye un elemento indispensable para la formación de su personalidad.

Así mismo, complementando el aporte de Wallon, Ortiz (2009) refiere:

El ejercicio físico es básico para el aprendizaje y la adaptación general del niño al ambiente, porque, el aprendizaje, el pensamiento, la creatividad y la inteligencia no son procesos propios del pensamiento, sino de todo el cuerpo, es decir, la práctica psicomotriz

está pensada para que el niño sienta el placer de actuar y llegue al placer de pensar y de pensar más allá de la acción.

Por consiguiente, la investigación, pretendió dar alternativas de solución mediante las Tareas de Movimiento para fortalecer las debilidades encontradas, por medio de actividades placenteras y divertidas para los niños, para que, de esa manera, ellos más adelante tengan un mejor desenvolvimiento del aspecto cognitivo.

De igual forma, se eligió trabajar con la teoría de Jean Piaget y Henry Wallon, junto con la metodología de Josefa Lora. Jean Piaget desde la óptica constructivista, sostiene que “mediante la actividad corporal los niños y niñas aprenden, crean, piensan, actúan para afrontar, resolver problemas y afirma que el desarrollo de la inteligencia de los niños depende de la actividad motriz que ellos realicen desde los primeros años de vida”. (González, 2002, p.118), es decir, todo el conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño con el medio, los demás y las experiencias a través de su acción y movimiento, por ende, las actividades motrices del niño o niña van a desarrollar la inteligencia en sus primeros años de vida, la cual, es complementada con lo que Lora (2004), refiere que las personas van adquiriendo un aprendizaje poniendo en marcha la parte psicológica, motriz, cognitiva y social, direccionando todo ello a una formación integral, asimismo, esto tiene mucha relación con el enfoque sistemático que se trabaja en la educación, viendo a la persona tal como lo menciona Hoz, una realidad completa – integral y todo ello enmarcado en el enfoque constructivista donde se ve al docente como un mediador, orientador y al estudiante protagonista de su propio aprendizaje.

2.3.3. Marco Conceptual

2.3.3.1. La Psicomotricidad

Según el MINEDU (2012), la “psicomotricidad es una disciplina que explica que, la persona es una unidad entre su aspecto corporal (motrices), emocional y cognitivo, ya que, los mismos se encuentran interconectados y no se pueden separar” (p.7). Es decir, cada vez que nos relacionamos con nuestro entorno siempre pensamos, sentimos, actuamos en forma integrada; lo vivimos y expresamos todo el tiempo a través de nuestro cuerpo.

Motricidad gruesa: es la “capacidad de mover una parte corporal o en su totalidad, siendo éste un conjunto de actos voluntarios e involuntarios, coordinados y sincronizados por las diferentes unidades motoras (músculos) (Ruiz, 2016), por ende, se debe de estimular para tener un mejor desarrollo, en dicha capacidad.

Coordinación dinámica global o general: La coordinación se considera como un conjunto de capacidades que regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un actor en función de un objeto motor preestablecido. Dicha organización se ha de enfocar como un ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto internas como externas, considerando todos los grados de libertad del aparato motor y los cambios existentes en la situación (...) La coordinación es el componente decisivo de la motricidad humana. (Grosser Citado en Mingo et al, 2012).

Schmitt denomina, coordinación de un movimiento a la” habilidad de seleccionar y hacer actuar a los músculos necesarios para dicho movimiento, dependiendo del proceso de voluntad” (citado en Giraldes, 1976, p.120), por ende, la coordinación es la dirección que nos permite encadenar los movimientos, en secuencias.

Por otra parte, Jiménez y Jiménez, consideran a la coordinación, como una “capacidad del cuerpo para aunar el trabajo de diversos músculos, con la intención de realizar unas determinadas acciones” (p.73).

En otras palabras, se puede concluir que la coordinación, es aquella capacidad que permite realizar movimientos corporales ordenados, tanto en el tiempo como en el espacio, de forma armónica.

Rigal (2006), da a conocer los diferentes ejercicios básicos que se deben tener en cuenta en el aspecto de la coordinación dinámica general:

Gateo: El gateo viene hacer aquel desplazamiento que se produce por la acción alternativa o simultánea de brazos y piernas, y en él se da el contacto permanente del tronco con el suelo. (Ortiz, 2009). Este aspecto favorece a la coordinación de las extremidades inferiores o superiores y el desarrollo de la cintura. De igual forma, la realización de estos ejercicios fomenta las conexiones cerebrales (la conexión de una neurona con otra) (Marques, 2015). Es decir, se facilita el paso de información de un lado del cerebro al otro, creando rutas de información neurológica entre los dos hemisferios, aspecto importante para la adquisición de aprendizajes cognitivos.

La marcha: es cuando se da el contacto con el talón al posar el pie, flexión - extensión de la pierna, alternancia de los brazos y las piernas, las manos se balancean de modo sincronizado y alterno con las piernas con cambios, ritmo, orientación donde se educa sistemáticamente con los ejercicios del equilibrio (Rigal, 2006), es decir, este ejercicio ayuda al niño a tener desplazamientos coordinados mediante, el cual, pueda conocer el entorno y adquirir fuerza, equilibrio y armonía en sus movimientos. De igual forma, los ejercicios de marcha, son ejercicios de patrón cruzado que ayuda al niño a tener una mejor estimulación para tener mejores conexiones neuronales en los dos hemisferios cerebrales.

Braquiación: consiste mantenerse con el cuerpo suspendido sin contacto con el suelo de algún lugar, dicha suspensión se produce mediante el agarre de las manos, piernas o ambas a la vez (Rigal, 2006). Mediante la realización de ejercicios de braquiación el niño consiguiera un mejor desarrollo de su caja torácica y madurez de los pulmones, pero además de ello, según Doman (2008) en su método “Excelencia Física”, refiere que en los ejercicios de braquiación se prepara al niño para el comienzo de su lectura y escritura, puesto que, mediante la realización de dichos ejercicios el niño desarrolla la habilidad manual, permitiendo de esta forma una mayor facilidad y destreza al escribir, y mejora la convergencia ocular que permite la oposición ocular y desarrollo de la lateralidad.

Carrera: es la continuación de la marcha, su mejoramiento va paralelo al de la equilibración en general y a la confianza en sí mismo que el estudiante vaya adquiriendo. Para realizar el ejercicio de la carrera se puede utilizar una o las dos piernas para el impulso. Para alargar la longitud del paso de carrera se debe levantar la rodilla de la pierna que no apoya en el suelo, los brazos se balancean cerca de los costados flexionados por el codo en el ángulo casi recto, oponiéndose a las piernas (Rigal, 2006). Con la realización de ejercicios de marcha se ayuda al niño a tener mayor agilidad en sus piernas.

Saltar: es el más típico de los ejercicios de la coordinación global y como los anteriores goza de gran interés por parte de los estudiantes. Para realizar este ejercicio, se puede utilizar las dos piernas, dado salto de longitud o de altura, y también realizando saltos en un pie (Rigal, 2006). Es decir, en los ejercicios de salto, se nota una combinación de la marcha y la carrera. La actividad en la realización del salto permitirá al niño adquirir un mejor equilibrio y auto seguridad en sí mismo.

Por consiguiente, si ayudamos al niño a lograr un buen desarrollo en cada uno de los aspectos de la coordinación dinámica global, estará teniendo una organización

neurológica correcta, dominio del tono muscular, control de la postura y equilibrio, y sensación de seguridad, factores que influyen en la adquisición de aprendizajes cognitivos, como la lectura, escritura, habilidades matemáticas, deportivas y autonomía.

El equilibrio en el desarrollo humano: Según Mingo et al (2012), el equilibrio es una “capacidad de controlar el propio cuerpo en el espacio y de recuperar la postura correcta después de la intervención de un factor desequilibrador” (p.78). Es decir, el equilibrio es como la capacidad de asumir y mantener una determinada postura en contra o valiéndose de la fuerza de la gravedad.

Es sustancial señalar, que el equilibrio es el resultado, antes que nada, de las distintas integraciones sensorias – perceptivas – motrices que, al menos en una buena medida, conducen al aprendizaje general (Junyent y Mantilla citado en Mingo et al, 2012).

En ese sentido, los educadores especialmente del nivel preescolar deben crear las condiciones favorables para que los niños experimenten una gran variedad de situaciones motrices y de estimulaciones, elaboradas con el objetivo de potenciar el desarrollo de dicha capacidad.

Evolución del equilibrio: El desarrollo del equilibrio se va evidenciando de acuerdo a la edad de la persona:

Hacia el primer año de edad, el niño es capaz de mantenerse erguido, hacia el segundo año aumenta progresivamente la posibilidad de mantenerse brevemente sobre un punto de apoyo, a los tres años, el niño puede permanecer unos pocos segundos sobre un solo pie. También puede caminar sobre una línea recta pintada en el suelo. En esta misma dirección Jiménez y Jiménez (2011), señala que los niños de tres a cinco años, pueden mantenerse inmóviles como mínimo diez segundos de puntillas y con los dos pies juntos (p. 61).

Así pues, haciendo referencia a Jiménez y Jiménez, Condemarín y otros teóricos, coinciden que el niño y niña de 3 a 7 años de edad logran desarrollar, casi en su totalidad, el equilibrio, y si aún no lo ha logrado, se deben realizar diferentes actividades que permitan mejorar las dificultades que presenta.

Tipos de equilibrio: Cualquier movimiento implica un estado de equilibrio, sobre todo cuando la ejecución requiere movimientos de reacción, ya sea de forma involuntaria, automática o refleja. Existen diferentes tipos de equilibrio y Mingo et al. (2012) refieren los siguientes:

Equilibrio dinámico: Es la capacidad para mantener la posición del cuerpo en una posición dinámica. Es decir, es cuando hay un desplazamiento apreciable del centro de gravedad respecto a un punto fijo en el espacio. Esto favorece al niño a tener un mejor desarrollo en la fuerza de sus músculos que buscan mantener la estabilidad durante el movimiento, permitiendo aumentar el conocimiento de su propio cuerpo.

Equilibrio estático: Es la capacidad para mantener la posición del cuerpo en una posición estático. (Grupo: Fomento de centros de enseñanza – Proyecto Optimist). Es decir, este tipo de equilibrio se da cuando no hay movimiento del cuerpo al realizar un ejercicio motor.

Por consiguiente, los dos tipos de equilibrio son importantes desarrollarlos debido a que, favorecerán para tener un mejor desempeño en las actividades deportivas u otras actividades que demanden equilibrio ya sea estático o dinámico.

Estrategia Tarea de Movimiento: Lora (2004), refiere que la “Tarea de Movimiento” consiste en la ejecución de los movimientos libres y vivenciados por los propios niños, en la cual, el maestro interviene como mediador para lograr movimientos correctos en el aprendizaje de la motricidad gruesa. Es decir, la tarea de movimiento es

un proceso dinámico que integra muchas acciones, elimina la ejercitación y repetición del patrón único impuesto por el docente.

En ella se evidencia la integración de tres dimensiones:

La Acción: En este punto, es donde se orienta la creatividad del niño que lo vaya haciendo por sí mismo, donde actualiza en su motricidad corporal, todas sus potencialidades bio-psico-sociales, proceso que se cumple según la siguiente secuencia:

- a) Conocimiento previo del objetivo concreto a desarrollar: la tarea a cumplir.
- b) Descubrimiento permanente de nuevos y diferentes comportamientos psicomotores orientados a alcanzar un mismo objetivo.

Por lo tanto, el maestro no enseña al niño como debe realizar su tarea, sino, guía con la palabra para actuar, permitiendo el ejercicio del pensamiento divergente propio de la actividad creativa: El cuerpo qué se mueve; el espacio donde se mueve; el tiempo cuánto se mueve; las relaciones con quién y/o con qué se mueve.

El Diálogo: En el dialogo se posibilita el análisis y la verbalización de la experiencia senso- perceptual vivida y el niño tiene la oportunidad de combinar, comparar, relacionar, y derivar conceptos. Es misión del maestro ir promoviendo momentos de dialogo unidos con la acción, es decir, el niño explica y describe verbalmente lo que ha realizado.

Diagramación: Se constituye en el instrumento más auténtico para recibir la información sobre la evolución madurativa del niño y su nivel de desarrollo personal, como: su nivel de comprensión y representación de su imaginación, sus sentimientos, y afectos, el nivel de conciencia de su cuerpo, su relación con el espacio y el tiempo; y por último, su capacidad de expresión y comunicación.

Esto se realiza al finalizar la sesión, donde el niño a través del símbolo gráfico – plástico, da a conocer lo que vivió.

2.3.3.2. Definición de términos

Psicomotricidad: Disciplina que explica a la persona como una unidad entre su aspecto corporal (motrices), emocional y cognitivo, ya que, los mismos se encuentran interconectados y no se pueden separar (MINEDU, 2012. p.7).

Motricidad gruesa: Capacidad de mover una parte corporal o en su totalidad, siendo éste un conjunto de actos voluntarios e involuntarios, coordinados y sincronizados por las diferentes unidades motoras (músculos) (Ruiz, 2016).

Coordinación dinámica global o general: Conjunto de capacidades que regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un actor en función de un objeto motor preestablecido (Mingo et al, 2012).

El equilibrio: Capacidad de controlar el propio cuerpo en el espacio y de recuperar la postura correcta después de la intervención de un factor desequilibrador” (Mingo et al, 2012, p.78).

Equilibrio dinámico: Capacidad para mantener la posición del cuerpo en una posición de movimiento (Rigal. 2006).

Equilibrio estático: Capacidad para mantener la posición del cuerpo en una posición de detenido (Rigal. 2006).

Estrategia Tarea de Movimiento: Realización de movimientos libres y vivenciados por el niño, permite un correcto aprendizaje de la motricidad gruesa (Lora, 2004)

III. MARCO METODOLÓGICO

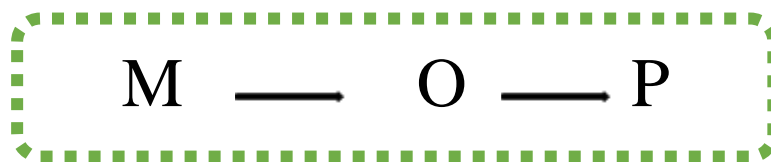
Para abordar este apartado se ha considerado la naturaleza del estudio, teniendo en cuenta que la investigación es de tipo cuantitativa, con diseño propositivo. La muestra de estudio estuvo conformada por niños de 3 años de una institución educativa de educación Inicial del distrito y provincia de Chiclayo. Es por ello que se trabajó con una muestra de estudio no probabilística, con un instrumento de estudio lista de cotejo.

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación por su modalidad fue tipo cuantitativo, pues se recopiló información por medio de la entrevista y la lista de cotejo para ver el nivel de desarrollo de desarrollo de motricidad gruesa en los niños de 3 años, tal como, Bernardo y Calderero (2000) refiere que este tipo de investigación se “establece como criterios de calidad la validez, la fiabilidad y la objetividad, por medio de instrumentos que implican la cuantificación de hechos, utilizando test, cuestionarios, escalas de medición, etc.”(p.24). De los instrumentos antes mencionados, sólo se empleó una lista de cotejo para el desarrollo del estudio.

Por otro lado, la investigación fue trabajada con el diseño de investigación no experimental, al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren que son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en lo que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Es decir, en este diseño “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza”

(p.149). En otras palabras, no existe la necesidad de manipular las variables debido a que estas suceden por efectos externos a la investigación, por esta razón, el diagrama del diseño será el siguiente:



Donde:

M: Muestra de Estudio representada por los niños de 3 años de una Institución Educativa Particular de la ciudad de Chiclayo.

O: Información a Recoger de la Muestra.

P: Propuesta “Programa motor mediante la metodología de la Tarea de Movimiento”.

En síntesis, este tipo de estudio y diseño de investigación permitió identificar en primera instancia el problema a través de un diagnóstico, asimismo, este diseño admitió utilizar herramientas de recolección de información, para que finalmente se haga la respectiva interpretación y análisis de los respectivos resultados.

3.2. Población y Muestra

En relación a la población, Hernández, Fernández y Batista (20014) señalan que: “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). En la investigación, la población está conformada por todos los niños y niñas de 3 años de una institución educativa privada del Nivel Inicial de la ciudad de Chiclayo, los cuales hacen un total 46 niños.

Tabla 1

Niños de 3 años de una institución educativa privada del Nivel Inicial de la ciudad de Chiclayo

Edad	Aula	Total
3 Años	A	15 niños y niñas
3 Años	B	16 niños y niñas
3 Años	C	15 niños y niñas
Total de la población: 46		

Fuente: *Nómina de Matrícula de los niños y niñas año 2017.*

Una vez delimitada la población, se fijó la muestra, para ello, Bernal (2010), hace mención, que “es la parte de la población que se selecciona, de la que realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio sobre, la cual, se efectuarán la medición y la observación de las variables del objeto de estudio” (p.161), por lo tanto, para la investigación solo se consideró una de las aulas que había de 3 años, por medio del método no probabilístico. Es decir, según lo sostiene, Bernardo y Calderero (2000) que uno de los tipos de métodos no probabilísticos es el muestro accidental o causal, donde “el criterio de selección de individuos depende de la posibilidad de acceder a ellos” (p.43).

Esto significa que la muestra de estudio fue seleccionada por asignación del investigador, debido a que solo se tenía el permiso de un aula para realizar el estudio.

Tabla 2

Muestra de los niños y niñas de 3 años institución educativa privada del Nivel Inicial de la ciudad de Chiclayo

EDAD	AULA	TOTAL
3 Años	A	15 niños y niñas
Total de la muestra: 15		

Fuente: *Nómina de Matrícula de los niños y niñas 2017.*

Esta muestra se caracterizó por lo siguiente: la condición socioeconómica de los padres y madres de familia fue alta, puesto que, un 80% de ellos tenían una profesión y trabajo seguro en entidades estatales y privadas, el otro 20%, tenía un trabajo independiente o realizaba actividades domésticas temporalmente y viven en una zona urbana.

3.3. Métodos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

En esta investigación el método que se utilizó fue el método analítico-sintético. De acuerdo con Bernal (2010), hacen referencia a lo siguiente:

Método analítico-sintético: Estudia los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes, para estudiarlas en forma individual (análisis), y luego se integran esas partes para estudiarlas de manera holística e integral (síntesis). En esta investigación el método sintético, sirvió para la redacción de la realidad problemática, donde se parte de investigaciones o estudios que tengan relación con nuestra investigación, asimismo sirvió para seleccionar la teoría que este más acorde con nuestro programa para luego poder fundamentarla.

Así mismo, las técnicas que se utilizó para la recolección de información fueron:

a) Técnica de gabinete:

La técnica de gabinete ha favorecido a la organización del contenido de la investigación, especialmente de la situación problemática y del marco teórico, dicha técnica tiene como instrumento al fichaje: Calero (2008) menciona que “es la técnica de tomar apuntes de manera ordenada y selectiva del contenido de una información impresa y para cuyo fin se emplean fichas” (p. 115). En la investigación dentro del fichaje se utilizó las fichas resumen, textuales, de comentario y bibliográficas.

Las fichas bibliográficas, que han sido usadas para registrar la información necesaria de diferentes libros, artículos, tesis, entre otros documentos realizados con el formato APA sexta edición.

Las fichas textuales, las cuales, han permitido transcribir literalmente, sin modificación conceptos necesarios para fundamentar el marco teórico de la investigación.

Las fichas de resumen, que han ayudado a sistematizar diversos textos seleccionados de la información consultada.

Otro instrumento que se ha usado en gran medida es el internet, un medio que ha permitido buscar los diferentes antecedentes internacionales y distintas informaciones que se necesita para la investigación, debido a que, los libros que se encuentran en la biblioteca de la universidad son muy limitados en el área de psicomotricidad.

b) Técnicas Campo

Observación: es un método de recolección de datos que consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías (Baptista et al, 2014, p. 252). Es decir, la

observación es el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que necesitamos para resolver un problema de investigación.

Por otro lado, la observación tiene una variedad de instrumentos que se puede usar en diferentes investigaciones, en este caso, se usó como instrumento a la lista de cotejo.

Lista de cotejo: Es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: si, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros

Por otra parte, Bernardo y Calderero (2000) “establece como criterios de calidad la validez, la fiabilidad y la objetividad. Se basa en instrumentos que implican la cuantificación de hechos, utilizando test, cuestionarios, escalas de medición, etc.” (p.24). en este caso, de los instrumentos antes mencionados, en la investigación sólo se empleó una lista de cotejo para el desarrollo del estudio.

Aplicación de una lista cotejo (Ver anexo N°3)

La lista de cotejo fue el instrumento con el que se ha evaluado el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa antes de la elaboración del programa y después de la aplicación de la prueba piloto.

El instrumento que fue la lista de cotejo, se aplicó solo en dos momentos, el primero que fue con el fin de recolectar datos para ver el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 3 años y luego para evidenciar la mejora de la dificultad después de haber sido aplicada la prueba piloto del programa

Validación del instrumento: Baptista et al (2014) recalcan: “toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad” (p. 200).

Por lo tanto, para cumplir tales requisitos, se ha tenido que llevar al juicio de expertos (educadores y estadísticos) para determinar la validez del instrumento que tuvo como finalidad medir el nivel el desarrollo de la coordinación dinámica global y equilibrio de los niños y niñas de tres años de la I.E.I privada– Chiclayo.

Para la validación (Ver Anexo 1) del instrumento, se sometió a 3 expertos de la materia para aprobar su eficacia y asegurar que realmente se hace una medición de las variables.

Los criterios de calidad que se evaluaron fueron dos: la validez y fiabilidad, de tal modo que una vez que fue aprobados por los especialistas, se pudo utilizar el instrumento en el estudio (Robles y Rojas, 2015).

La validez es el grado en que un instrumento de medida mide aquello que realmente pretende medir o sirve para el propósito para el que ha sido construido, de igual modo, la fiabilidad es el grado con el que un instrumento mide con precisión y descarta el error, y lo hace a través de la consistencia, la estabilidad temporal y el acuerdo entre los expertos (Robles y Rojas, 2015, párr. 9).

3.4. Técnicas de Procesamiento de Datos

Esta técnica consiste en procesar todos los datos que han sido recogidos durante la investigación, con la finalidad de generar resultados, los cuales serán analizados para obtener información útil, que refuerce los objetivos de la investigación.

Al respecto, Bernal (2010) nos dice que “el procesamiento de datos debe realizarse mediante el uso de herramientas estadísticas con el apoyo de la computadora” (p.198).

Ante ello, para realizar el procesamiento de datos de esta investigación, se trabajó con el programa SPSS, con el cual se obtuvo datos estadísticos que permitieron demostrar la confiabilidad del instrumento empleado para el diagnóstico, así mismo, se utilizó el programa Microsoft Excel, para realizar la base de datos, los cuales permitieron explicar los resultados del instrumento que se aplicó a la muestra de estudio.

De tal manera, este agrupamiento sirvió para elaborar el programa de actividades lúdicas para mejorar el nivel de aprendizaje de la noción de medida en los niños de cuatro años de educación inicial, pues con los datos obtenidos se pudo encontrar el problema y así dar una propuesta frente a lo encontrado.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El programa motor tuvo como finalidad mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años y atendiendo a la naturaleza del estudio, se encontraron los siguientes resultados:

4.1. Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niño de 3 años

Gráfico 1

Nivel de desarrollo de la motricidad en niños de 3 años de un colegio particular de la ciudad de Chiclayo.



El nivel de la motricidad gruesa en los niños de 3 años de una institución educativa privada de Chiclayo, tal como, se observa en el gráfico, en relación a indicadores relacionados con el equilibrio, como se para en un pie de 1 a más de 10 segundos, en promedio solo el 40% lograba un nivel previsto, lo que significa que el 60% de los niños necesitaba una estimulación o refuerzo en este aspecto, así mismo, en relación al salto solo un 30% en promedio estaba en el nivel logro previsto y el 70% necesitaba de un refuerzo, de igual forma, otro indicador donde se logró evidenciar deficiencias es en la braquiación donde solo el 48% realizaba los ejercicios sin dificultad y más del 50% necesitaba de una estimulación y apoyo para lograr un mejor resultado. Respecto al tema de identificar el nivel de desarrollo de motricidad en los niños de 3 a 5 años, un estudio similar con una variable parecida realizado en la provincia de Chota - Cajamarca, mediante una guía de observación probaron que el 95% de los niños no han logrado el nivel de competencia en la dimensión de estabilidad y el 90% en la dimensión de locomoción y manipulación; dichas limitaciones se manifestaron en la realización de actividades motrices en relación al equilibrio y coordinación, lo que significa que hay varios estudios que demuestran que se necesita de un gran trabajo en la motricidad gruesa, debido a que los niños están presentando dificultades en el desarrollo de diferentes capacidades que son fundamentales para la adquisición de aprendizajes cognitivos.

4.2. Validez del “programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años”.

El programa motor, estuvo conformado por 2 unidades de aprendizaje, cada una con 12 sesiones, las cuales, estuvieron sustentadas en la teoría constructivista de Jean Piaget y la metodología de Josefa Lora, cuya finalidad fue mejorar el desarrollo de habilidades motrices de coordinación dinámica global y equilibrio en los niños de 3 años de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo.

Didácticamente el programa se caracterizó por presentar todas las actividades basadas en la metodología de Josefa Lora, quien propone, realizar el trabajo motriz por medio de la tarea de movimiento, para la cual, se debe tener en cuenta tres puntos esenciales: acción, diálogo y diagramación.

Así mismo, respecto a la Validación, se toma en cuenta un estudio similar que fue realizado por Alarcón y Saldaña (2015) de tipo descriptivo – propositivo, quienes elaboraron y validaron su propuesta según juicio de expertos, llegaron a la conclusión que su programa es válido porque cumple con todos los criterios de valoración. Por consiguiente, para la validez de contenido, esta propuesta fue sometida a criterio de juicio de expertos, quienes brindaron su veredicto, indicando que dicho programa ha cumplido con cada uno de los criterios de validación estipulados en la escala de valoración, tal como se evidencia a continuación:

Tabla 3

Matriz de validación por juicio de expertos del programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en niños de 3 años de nivel inicial de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo

CRITERIOS EVALUADOS	Evaluador 1 C.P. Becerra.	Evaluador 2 C.L. Gálvez.	Evaluador 3 M.C. Pissani.
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico	Muy Alto (5)	Muy Alto (5)	Muy Alto (5)
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado.	Muy Alto (5)	Muy Alto (5)	Alto (4)
3. Se han explicitado las bases teórico-científicas y metodológicas de la propuesta de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico	Medio (3)	Muy Alto (5)	Medio (3)
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.	Muy Alto (5)	Muy Alto (5)	Alto (4)
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica.	Muy Alto (5)	Muy Alto (5)	Medio (3)
6. La propuesta de investigación incluye información detallada y	Alto	Alto	Muy Alto

suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación.	(4)	(4)	(5)
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta	Muy Alto (5)	Alto (4)	Alto (4)
8. La metodología es adecuada para el propósito de la investigación	Muy Alto (5)	Muy Alto (5)	Bajo (2)
9. Las actividades de la propuesta ,son coherentes en términos de cantidad	Medio (3)	Muy Alto (5)	Alto (4)
10. Los objetivos de la propuesta son evaluables (están formulados de manera que pueda comprobarse posteriormente y de una manera objetiva si se logran o no, o en qué medida).	Muy Alto (5)	Muy Bajo (1)	Alto (4)
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables.	Muy Alto (5)	Alto (4)	Bajo (2)
PROMEDIO DE VALORACIÓN	90%	87. %	80%

Fuente: Matriz de valoración del programa. Adaptada por Vásquez (2017)

Los 3 expertos por unanimidad concordaron que el programa posee un alto nivel de validación, según la escala utilizada, es decir, los 3 especialistas en promedio indicaron que el programa tiene un 85.06%, por lo tanto, está apto para aplicarse en el contexto de la investigación y, en otras realidades de características similares que lo ameriten.

En cuanto al objetivo general, es importante hacer mención que en los primeros años de vida es necesario realizar ejercicios motores que permitan establecer todas las conexiones neuronales posibles, debido a que, la persona humana cuando nace solo tiene un 18% aproximadamente de conexiones neuronales y durante los primeros 4 años de vida es cuando se desarrollan hasta el 80% de estas conexiones, por lo que, una atención adecuada ante sus intereses es esencial en este periodo (Woodhead y Oates, 2012;p,12-23).

Por tanto, la propuesta de un programa con tareas de movimiento o motoras ayudarán a tener mejor desarrollo en sus habilidades motrices y a su vez permitirá que el niño y niña tenga múltiples conexiones neuronales, puesto que, las habilidades motrices de coordinación dinámica global y equilibrio en su mayoría se realizan actividades de patrón cruzado, las cuales, según los estudios de la neurociencia, refieren que actividades con trabajo de patrón cruzado, permiten tener una mejor conexión neuronal.

4.3. Confiabilidad del programa “motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años”

Para la confiabilidad del programa, que está relacionado con el segundo objetivo específico de la investigación, se ha tenido en cuenta criterios y procedimientos de reconocidos científicos y académicos, como la propuesta de Villa (2009) quien añade que todo programa educativo debe contener datos generales, sumario, modelo teórico, objetivos, metodología, cronograma de actividades y anexos.

Tabla 4

Matriz de confiabilidad del programa motor para mejorar el desarrollo de la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años

CRITERIOS EVALUADOS	CRITERIOS CUMPLIDOS
Datos Informativos	En la pag. 63 se cumple el criterio con los datos siguientes: Institución educativa, público objetivo (edad y aula), lugar, región, responsables, duración.
Introducción.	En la pag. 63 y 64 se cumple con el criterio que abarca la introducción respectiva.
Modelo teórico de la propuesta.	En la pag. 65 se cumple con el criterio, en el cual, se presenta el modelo teórico.
Fundamentación científica de la propuesta.	En la pag. 66 se cumple con el criterio, utilizando la Teoría de Jean Piaget mediante el enfoque constructivista.
Objetivos de la propuesta.	En la pag.67 se cumple con el criterio, detallando el objetivo general y los objetivos específicos del programa motor.
Organización de las actividades de la propuesta.	En la pag, 67 y 71 se cumple con el criterio, mostrando la estructura del programa, la cantidad de sesiones que se realizarán (24), estrategias de trabajo individual, trabajo en equipo y dinámicas.
Descripción metodológica de las actividades programadas y ejecutadas.	En la pag. 71 y 72 se cumple con el criterio, donde se muestra la metodología utilizada sustentada en el enfoque constructivista de Jean Piaget, y de igual modo, se muestra la secuencia metodológica, la cual ha sido adaptada de Josefa Lora en con su estrategia Tarea de Movimiento.

Evaluación.	En la pag. 73 se cumple con el criterio; la evaluación se dará a través de listas de cotejo.
Referencias Bibliográficas.	En la pag. 74 esta las referencias bibliográficas que se ha usado para elaborar todo el programa.
Anexos.	En la pag. 75 se cumple con el criterio.

Fuente: *Matriz de confiabilidad del programa. Adaptada por Vásquez (2017)*

Por consiguiente, según los datos observados en la tabla 4, se aprecia que el programa motor cumple con todos los criterios recomendados por Villa (2009), por lo tanto, bajo este criterio el programa se considera confiable.

4.4. Pertinencia del programa motor para mejorar el desarrollo de la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años.

El programa motor se ha elaborado en base a un estudio, evaluado por medio de un instrumento validado que viene hacer la lista de cotejo, el cual, permitió conocer las características e intereses de los niños y niñas que conformaron la muestra de estudio, de igual forma, la teoría que se ha considerado va de acorde a la edad con la que se trabaja, puesto que , los niños en la etapa infantil están en el momento propicio para ir fortaleciendo su socialización con sus pares, por otro lado, los materiales a utilizar despertarán la imaginación del niño, lo que, ayudará a ir fortaleciendo su socialización con los de su entorno.

Desde esta perspectiva, el programa ha sido elaborado con pertinencia, garantizando el buen funcionamiento porque se ha tenido en cuenta las características y necesidades del grupo con el que se va a trabajar.

Desde una visión científica, el programa cumple con los requisitos de validez, confiabilidad, y pertinencia, es decir, el programa es confiable por cuanto se ha diseñado

teniendo en cuenta criterios- procedimientos de reconocidos científicos y académicos, como: Rodríguez (2009) y Villa (2009), además de eso, es pertinente, porque fue elaborado en base a un estudio diagnóstico y a la vez se hizo una adecuación a las características e intereses de los sujetos que conforman la muestra de estudio. Desde esta perspectiva dicha pertinencia garantizó el buen funcionamiento del programa y, por ende, posibilitó alcanzar los resultados previstos en la investigación.

Es decir, respecto al segundo y tercer objetivo específico, que habla sobre la validación y confiabilidad del programa, los resultados obtenidos permiten evidenciar que el programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años, sustentado en la Teoría Constructivista de Jean Piaget, desde su rigor científico, tiene alto nivel de validez y confiabilidad, pues se sometió a juicio por 3 expertos para su respectiva validación y se tuvo como modelo lo que Villa, refiere sobre la estructuración del programa.

Respecto a la Validación, se toma en cuenta un estudio similar que fue realizado por Alarcón y Saldaña (2015) su estudio fue descriptivo – propositivo, quienes después de elaborar su programa, por medio de expertos validaron su propuesta, llegando a la conclusión que su programa es válido porque cumple con todos los criterios de valoración, según los especialistas en el tema quienes han dado su veredicto, tal como se evidencia, en este estudio con un 85.06% de validación según los especialistas que evaluaron el programa .

Respecto al cuarto objetivo específico, se analizó la pertinencia teórica del programa motor para mejorar el desarrollo de la coordinación dinámica global y el equilibrio. Los resultados del diagnóstico que se realizó por medio de la lista de cotejo indicaron que el 56.67% de niños se encuentran en el nivel logro previsto, el 36.67 % en un nivel proceso y el 6.67% en nivel Inicio, respecto a la coordinación dinámica global y

el equilibrio en los niños de 3 años. Este resultado hace ver que existe la necesidad de elaborar actividades motoras para mejorar el desarrollo de dichas habilidades y así hacer que la mayoría de los niños alcancen el logro previsto.

Teniendo presente la situación problemática de la población estudiando mediante el diagnóstico que se hizo, se cree oportuno hacer mención, lo que López (2002) manifiesta: la experiencia clínica y científica permite afirmar que más del 60% de los niños que fracasan en la escuela es porque han iniciado sus aprendizajes escolares sin haber desarrollado correctamente un orden corporal, el control de su movimiento, un conocimiento del espacio, una motricidad precisa o una correcta función visual o auditiva o una correcta lateralización, imprescindibles para aprender (p.2), ante ello, la solución del problema encontrado, fue diseñar un programa motor, el cual contiene 24 tareas de movimiento o motoras, todas ellas orientadas desde un enfoque constructivista representado por Jean Piaget, bajo la metodología de Josefa Lora (Tarea de Movimiento).

V. CONCLUSIONES

Los niños de 3 años más del 40% están en un nivel inicio y nivel proceso en cuanto al nivel de desarrollo de la motricidad gruesa, por lo que, requieren de alguna estimulación para mejorar sus dificultades.

El nivel de validez del programa motor en promedio tiene un 85.06% de aprobación, por ende, este programa puede aplicarse en la población y muestra estudiada o bien en otras realidades que tengan características similares.

El nivel de confiabilidad del programa se sustentó mediante la propuesta de Villa (2009), quién de forma detallada refiere como elaborar un programa educativo.

La pertinencia del programa motor está en base a un diagnóstico que se realizó para identificar la problemática en cuanto al desarrollo motor grueso y a en la aplicación de prueba piloto de 20 Tareas de Movimiento.

VI. RECOMENDACIONES

-Realizar investigaciones de naturaleza aplicada para corroborar que la propuesta del programa tiene impacto significativo en el desarrollo de la coordinación dinámica global y el equilibrio en los primeros años de vida.

-Realizar investigaciones de naturaleza descriptiva sobre motricidad gruesa en diferentes edades para observar el proceso de desarrollo de la motricidad gruesa y su influencia que tiene en otros aspectos, tal es el caso de la lectura, escritura y habilidades deportivas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, S, y Saldaña, M. (2015). Programa Educativo Tarea de Movimiento y Motricidad gruesa en niños de 4 años (tesis de pregrado). Escuela de Educación, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Lajas, Perú.
- Arias, J. (2018). *La psicomotricidad en la preeescritura de los Niños de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de – Huancavelica* (Tesis de Posgrado). Instituto Para La Calidad De La Educación. Lima, Perú. Recuperado de: file:///G:/arias_hjm.pdf
- Abril, M. (2019). *La incidencia de los juegos tradicionales y su Influencia en el desarrollo de la motricidad gruesa En los niños de 3 a 4 años de unidad educativa Rumiñahui en la ciudad de Sangolquí* (Tesis de posgrado). Universidad Fuerzas Armadas. Sangolquí, Ecuador. Recuperado de: <file:///G:/T-ESPE-038841.pdf>
- Baque, J. (2013). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica* (Tesis de pregrado). Universidad estatal península. Libertad, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/1051/1/TESIS%20JULIO%20B AQUE.pdf>
- Bryan, K. (2003). *Neuropsicología Humana*. Panamericana, Ed. Bogotá, Buenos Aires.
- Campos, A (2013). *Los aportes de la neurociencia a la atención y educación de la primera infancia*. Bolivia: CEREBRUM. Recuperado de: https://www.unicef.org/bolivia/056_NeurocienciaFINAL_LR.pdf
- Cisneros, A. (2017). *Guía de Juegos Aprendo a ser Feliz para el desarrollo de la motricidad gruesa* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador.
- Coveñas R, L Aguilar. (2010). *Avances en Neurociencia. Neuropeptidos Investigación Básica y Clínica*. Fondo editorial UPC. Lima, Perú.
- Condemarín, M. (1996). *Madurez escolar: manual de evaluación y desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje escolar*. Chile: Andrés Bello.
- Criollo, J. (2018). *La influencia de la motricidad gruesa en el desarrollo de la expresión corporal en niños de 4 años de la unidad educativa paul rivet en el año lectivo 2017-2018* (Tesis de pregrado). Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <file:///G:/T-ULVR-2142.pdf>
- Díaz, N (2001). *Fantasia en Movimiento*. México: Limusa. Recuperado de <https://books.google.es>

- Espejo, L y Salas, J (2004). *Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento Escolar, en niños de primer año de educación Básica* (Tesis de pregrado). Universidad de Chile. Chile.
- Fernández, M (2010). *El libro de la estimulación para niños de 36 meses*. Buenos Aires, Argentina: ALBATROS SACI
- Gil, P (2003). *Desarrollo psicomotor en educación infantil (0-6 años)*: Wanceulen. Gil, P., Contreras, O y Gómez, I. (2008) *Habilidades motrices en la infancia Y su desarrollo desde una educación Física animada*. Iberoamericana de educación. (47), pp. 71-96. Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/rie47a04%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/rie47a04%20(4).pdf)
- Giraldes, M (1976). *Metodología de la Educación Física: análisis de la formación física básica en niveles escolares*. Buenos Aires: STADIUM
- Gonzales, D. (2002). *Corrientes constructivistas de Royman Pérez Miranda y Rómulo Gallego*. Revista Cubana de Psicología, 188-192.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Jiménez, J y Jiménez, I (2011). *Psicomotricidad. Teoría y Programación*. España: WOLTERS KLUWER
- López, C. (2016). *Aplicación de juegos en movimiento para mejorar la motricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa Pública 2015* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Mingo, R., Adell, L y Moliner, V (2012). *Educación Física. Contenidos Conceptuales Nuevas Bases Metodológicas*. Barcelona, España: Paidotribo. España. Recuperado de: http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/motricidad_dimension_humana.pdf
- Ministerio de Educación. (2012). *Guía de Orientación del Uso del Módulo de Materiales de Psicomotricidad para Niños y Niñas de 3 a 5 Años*. Recuperado de: <file:///G:/guia-Psicomotricidad-Ciclo-II-2012.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013). *Orientaciones para el desarrollo de actividades motrices, pre-deportivas, deportivas y recreativas, y su importancia en los aprendizajes escolares*. Recuperado de: <http://portales.mineduc.cl/>
- Mingues, L. M. (Mayo de 2007). (P. P. Berruso, Ed.) *Revista Iberoamericana de psicomotricidad y Técnicas Corporales*, 7 (2), 230. Recuperado el 16 de Septiembre de 2016, de: <file:///D:/universidad%20USAT/8%20ciclo/tesis/documentos%20de%20consulta/psicomotricidad.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*.

- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del Aprendizaje: Área Curricular Personal Social*. Lima, Perú: METROCOLOR
- Ministerio de Educación. (2012). *Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotricidad para Niños y niñas de 3 a 5 años – II ciclo: Área Curricular Personal Social*. Lima, Perú: QUAD GRAPHICS.
- Piaget, J. (1973). *El nacimiento en la inteligencia del niño*. Argentina: Morata.
- Rigal, R. (2006). *Educación Motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria. Acciones motrices y primeros aprendizaje*. Barcelona, España: INDE
- Robles, P. y Rojas, M. D. C. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada*. Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas. Recuperado de: https://www.nebrija.com/revistalinguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Rosada, S. (2017). *Desarrollo de habilidades de motricidad gruesa a través de la clase de educación física, para niños de preprimaria* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Sandoval, V. (2013) *Desarrollo Motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial* (Tesis de pos grado). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Salinas, k y Lara, V. (2015). *Exploración del cuerpo y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 2 a 3 años* (Tesis de pregrado). Universidad estatal de milagro. Milagro, Ecuador.
- Semino, G. (2016). *Nivel de Psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa privada del distrito de Castilla – Piura* (Tesis de pregrado). Universidad de Piura. Piura.
- Sugrañes, E. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años): cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica*. Barcelona: Graó.

ANEXOS

ANEXO N° 1: PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA



PROGRAMA MOTOR PARA MEJORAR LA COORDINACIÓN DINÁMICA GLOBAL Y EL EQUILIBRIO EN NIÑOS DE 3 AÑOS

1. Datos informativos

- | | |
|----------------------------|--|
| 1.1. Institución Educativa | : “Disneylandia” |
| 1.2. Público Objetivo | : Niños de 3 años - Solidaridad |
| 1.3. Lugar | : Chiclayo |
| 1.4. Distrito | : Chiclayo |
| 1.5. Región | : Lambayeque |
| 1.6. Autora | : Vásquez Julca Anacely Dialeny |
| 1.7. Asesora | : Mgtr. Usquiano Kamt, Zoraida Katherine |
| 1.8. Duración | : 24 Sesiones / 8 Semanas (24 horas pedagógicas) |

2. Introducción

Los niños y niñas a través de los diferentes ejercicios motores, exploran sus posibilidades de acción y viven el movimiento como fuente de sensaciones y emociones, además es importante señalar que por medio de los ejercicios motores los niños y niñas desarrollan sus capacidades expresivas y creativas al relacionarse con su medio, es decir, tal como lo menciona el Ministerio de Educación, la actividad psicomotriz es el medio privilegiado para que los niños puedan desarrollar no solo aspectos motrices, sino también, integralmente, todas sus dimensiones (MINEDU, 2012, p.16).

Recalcando la importancia del movimiento, se hace mención a la problemática del objeto de estudio, donde se evidenció, por medio de la aplicación de una lista de cotejo con indicadores generales relacionados a la motricidad gruesa y una entrevista a la docente de aula; una escasa realización de actividades que permiten desarrollar de forma integral todas las habilidades de coordinación dinámica global y del equilibrio dinámico – estático.

Lo que llevó a evidenciar, que los niños y niñas por su poca actividad física, mostraban una deficiencia en la ejecución de ejercicios de marcha, equilibrio, braquiación, etc.; Los ejercicios antes mencionados pertenecen al patrón cruzado, los cuales, son fundamentales para desarrollar las conexiones neurológicas en el cerebro y esto a su vez es base para cualquier tipo de aprendizaje (Dennison y Dennison, 2005).

Por tal razón, se creyó conveniente ejecutar un “**Programa Motor**” que tuvo como finalidad mejorar las habilidades de coordinación dinámica global y el equilibrio dinámico - estático en los niños de 3 años de edad, de una institución educativa privada de Chiclayo, para lograr dicha finalidad se consideró, proponer 24 (veinte y cuatro) Tareas de Movimiento todas ellas enfocadas a las dos habilidades de la motricidad gruesa: Coordinación dinámica global y el equilibrio.

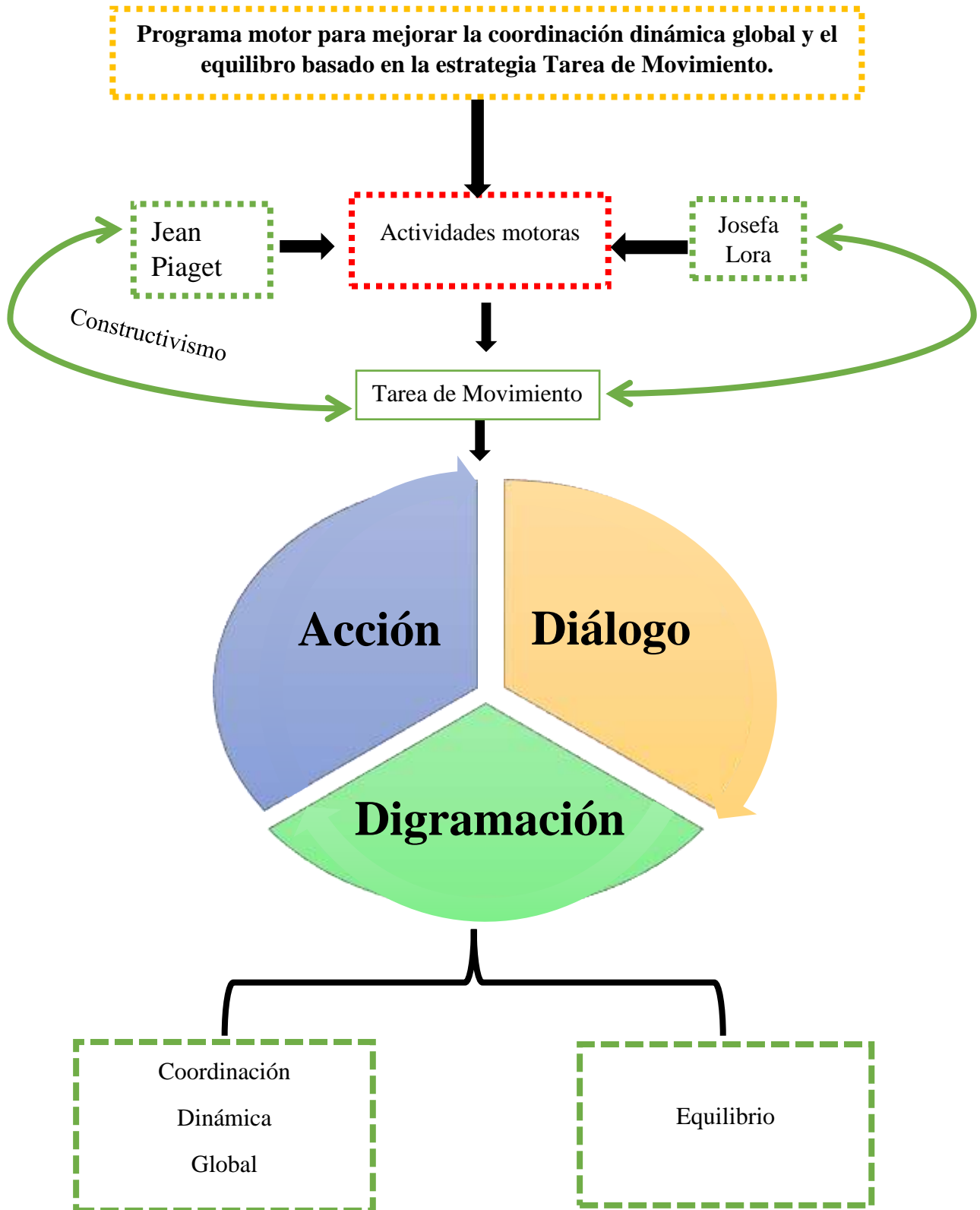
La propuesta se sustenta teóricamente con los aportes Jean Piaget bajo el enfoque del constructivismo.

Para el diseño de las “Tareas de Movimiento”, se consideró la metodología de Josefa Lora, quien aporta 3 puntos esenciales para el trabajo motriz: Acción, Diálogo y Diagramación.

En la estructura del programa se considera: el modelo teórico, fundamentación del programa, los objetivos, la metodología, cronograma de las sesiones y la evaluación que tendrán los niños al participar de las actividades.

3. Modelo teórico

Modelo Teórico del programa motor para mejorar la Coordinación Dinámica Global y el Equilibrio”



Fuente: *Elaboración propia, 2019.*

4. **Fundamentación Científica de la propuesta**

Los niños disfrutan del movimiento (del juego corporal o juego sensorio motriz) de manera natural, es decir, por medio del movimiento ellos realizan sus conquistas psicológicas y motrices, en la percepción de su cuerpo relacionándose con diferentes objetos los niños van descubriendo diversas nociones y logran tener un mayor conocimiento de su corporalidad (MINEDU, 2016).

El programa motor, tiene un sustento teórico – científico basado en el enfoque constructivista de Jean Piaget y la metodología de Josefa Lora.

Piaget (citado en (Gonzales, 2002) señala que “el aprendizaje es una negociación o intercambio conceptual, metodológico y de actitudes entre la generación adulta, representada por los docentes, y la nueva, encarnada en los alumnos” (p.188). Por lo tanto, el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada información nueva es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias, por ende, se puede decir que en las 24 tareas de movimiento basadas en la metodología de Josefa Lora: Acción – Diálogo – Diagramación que se ha propuesto, la docente intervine como mediador y orientador permitiendo que el niño y niña vaya siendo el protagonista de su propio aprendizaje y a su vez se va reforzando su aprendizaje con el aporte de cada uno de sus compañeros, logrando así en cada uno de ellos un aprendizaje significativo.

Ante lo mencionado, es necesario recalcar lo que Dennison y Dennison, (2005), refieren:

La función normal del cerebro requiere una comunicación eficiente entre sus diversos centros funcionales, y que, si no lo hay, puede presentarse discapacidades funcionales y de aprendizaje, los cuales, ocurren cuando la información no fluye libremente entre estos centros del cerebro. Los movimientos de Gimnasia Cerebral estimulan este flujo de información dentro del cerebro, recuperando la habilidad innata de aprender.

Por tanto, este aporte, permitió también fundamentar la finalidad por la cual se realizó dicho programa, porque, gracias a los diferentes ejercicios que se vayan

ejecutando en las distintas Tareas de Movimiento se potencializa la coordinación dinámica global y el equilibrio y, a su vez, se estimula a que el niño logre un mejor desarrollo de su cerebro por medio de las conexiones neuronales, que se da al trabajar ejercicios de patrón cruzado.

5. **Objetivos de la propuesta**

Objetivo general:

Estimular el desarrollo de la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años por medio de las diferentes actividades motoras basadas en la estrategia “Tarea de Movimiento”.

Objetivos específicos:

Estimular el desarrollo de la coordinación dinámica global

Estimular el desarrollo del equilibrio dinámico y estático.

6. **Estructura del programa**

El programa está conformado por 24 Tareas de Movimiento, distribuidas en 2 unidades temáticas:

La primera pertenece al patrón motor denominado COORDINACIÓN DINÁMICA GLOBAL, la cual, cuenta con 14 Tareas de Movimiento, donde 13, serán para trabajar los diferentes patrones motores relacionados con la coordinación dinámica global y la última servirá como una retroalimentación de todo lo que se ha trabajado de los patrones motores, pero todas dirigidas a mejorar el desarrollo de las habilidades de coordinación dinámica global (gateo, braquiación, marcha y salto).

La segunda unidad temática esta direccionada a mejorar las habilidades motoras de equilibrio dinámico – estático, conformada por 10 Tareas de Movimiento, de las cuales 09, serán para desarrollar las habilidades motoras de EQUILIBRIO DINÁMICO Y ESTÁTICO y, la última permitirá hacer la retroalimentación de lo ya trabajado de estas habilidades.

Cabe recalcar que cada una de las unidades tiene su propia denominación; sin embargo, las 2 apuntaron al mismo objetivo que se proyectó, que fue mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio.

6.1. Unidades Temáticas

6.1.1. Unidad temática 01

UNIDAD TEMÁTICA I: Coordinación dinámica global.		
Propósito de la unidad	Mejorar los diferentes patrones motores de la coordinación dinámica global en los niños de 3 años de una institución educativa privada, mediante diferentes estrategias y recursos.	
N° de Tareas de Movimiento	Tiempo	Estrategias
14	630 minutos aproximadamente	Dinámicas, juegos, trabajo individual y equipo

6.1.2. Unidad temática 02

UNIDAD TEMÁTICA II: Equilibrio dinámico y estático.		
Propósito de la unidad	Mejorar los diferentes patrones motores relacionados con el equilibrio en los niños de 3 años de una institución educativa privada, mediante diferentes estrategias y recursos.	
N° de Tareas de Movimiento	Tiempo	Estrategias
10	450 minutos aproximadamente	Dinámicas, juegos, trabajo individual y equipo

6.2. Denominaciones de las Tareas de Movimiento

TAREA DE MOVIMIENTO	OBETIVO DE LA TAREA DE MOVIMIENTO	NOMBRE DE LA TAREA DE MOVIMIENTO	TIEMPO
Tarea de Movimiento N° 01	Estimular el gateo desplazándose por el piso con las manos y pies.	Hoy gateo como bebé	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 02	Estimular la carrera sin mostrar tensión en el cuerpo.	Corriendo con Pedrito el pistolero	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 03	Estimular el ritmo sin mostrar tensión en el cuerpo.	Bailando como la Periquita	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 04	Estimular la carrera sin mostrar tensión en el cuerpo.	A correr como el avioncito	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 05	Estimular la carrera sin mostrar tensión en el cuerpo.	Mi forma de caminar	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 06	Estimular el equilibrio dinámico.	Caminando como reyes	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 07	Estimular aspecto de la marcha de forma armónica.	Marchando como soldaditos	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 08	Estimular el aspecto del salto..	Saltando al cojito	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 09	Estimular el aspecto del salto..	Saltando en un pie	45 minutos Aprox.

Tarea de Movimiento N° 10	Estimular el aspecto del salto..	Bailando en un pie	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 11	Estimular el aspecto del salto..	Saltando con el globito	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 12	Estimular el aspecto de braquiación,	Trepando por la escalera	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 13	Estimular el aspecto de braquiación.	Colgándose como los monos	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 14	Estimular la coordinación dinámica global.	Consolidando todo lo Aprendido	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 15	Estimular el equilibrio dinámico.	Bailemos ballet	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 16	Estimular el equilibrio dinámico.	Caminando por las líneas curvas	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 17	Estimular el equilibrio dinámico.	La batalla de los globos	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 18	Estimular el equilibrio estático.	Los robots	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 19	Estimular el equilibrio estático.	Nos miramos en parejas	45 minutos Aprox.

Tarea de Movimiento N° 20	Estimular el equilibrio estático.	Jugando a las estatuas	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 21	Estimular el equilibrio dinámico.	Jugando en parejas	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 22	Estimular el equilibrio dinámico.	Yo llevo un plato en la cabeza	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 23	Estimular el equilibrio estático.	Paraditos en puntillas	45 minutos Aprox.
Tarea de Movimiento N° 24	Estimular el equilibrio dinámico y estático.	Divirtiéndome con todo lo aprendido	45 minutos Aprox.

7. Metodología

La metodología con la que se trabajó el programa motor, fue apoyada en la estrategia “Tarea de Movimiento” de Lora (2004), ella en su enfoque tiene como principio básico entender al hombre como una Unidad Indivisible, comprendiendo a la persona en forma integrada en todas sus dimensiones: psico-socio-motrices.

Bajo este enfoque, la autora refiere que el niño “Vive para moverse y se mueve para vivir”. Este es un lenguaje no verbal cargado de intencionalidad y afectividad, muchas veces surgido a nivel inconsciente, a través del cual se trabaja el desarrollo integral de cada niño.

La Tarea de Movimiento, no se sujeta a ningún patrón impuesto por el maestro, sino que se va ejercitando la autonomía y creatividad de cada uno de los niños.

Para ello, la estrategia de movimiento se basa en 3 dimensiones: acción – diálogo – diagramación.

La Acción: Corresponde al momento en que el niño actualiza en su motricidad corporal, todas sus potencialidades bio-psico-sociales, proceso que se cumple según la siguiente secuencia:

- a) Conocimiento previo del objetivo concreto a desarrollar: la tarea a cumplir.
- b) Descubrimiento permanente de nuevos y diferentes comportamientos psicomotores orientados a alcanzar un mismo objetivo.

El papel del maestro, se da por medio de la expresión verbal, el objetivo a lograr dentro de una situación específica. Por lo tanto, el maestro no enseña al niño como debe realizar su tarea, guía con la palabra para actuar, permitiendo el ejercicio del pensamiento divergente propio de la actividad creativa:

EL CUERPO: QUÉ se mueve;

EL ESPACIO: DONDE se mueve;

EL TIEMPO: CUÁNTO se mueve;

El Diálogo: En el dialogo se posibilita el análisis y la verbalización de la experiencia senso- perceptual vivida y el niño tiene la oportunidad de combinar, comparar, relacionar, y derivar conceptos. Es misión del maestro ir promoviendo momentos de dialogo unidos con la acción.

Diagramación: La diagramación, es el momento donde el niño revela en sus grafismos convertidos en símbolos, las experiencias más significativas vividas durante la acción de la **Tarea de Movimiento**, es decir, la diagramación se constituye en el instrumento más auténtico para recibir la información: sobre la evolución madurativa del niño y su nivel de desarrollo personal – social; de su imaginación, sentimientos y afectos, además, del nivel de conciencia de su cuerpo y de su relación con el espacio y el tiempo y; por último, de su capacidad de expresión y de comunicación.



8. Temporalización

Para la ejecución del Programa Motor se elaboró 24 sesiones las cuales serán ejecutas 3 sesiones por semana, haciendo un total de 8 semanas para el desarrollo de todo el programa motor.

9. Medios y Materiales

- Campo deportivo
- Silbato
- Bancos
- Aros
- Pelotas
- Globos
- Set de equilibrio.
- Canciones
- Fichas de trabajo individual, etc.

10. Evaluación

Las Tareas de Movimiento del Programa Motor se evaluarán de manera continua, es decir, después de cada Tarea de Movimiento aplicada, se realizará la respectiva evaluación, con la finalidad de encontrar fortalezas y limitaciones, las mismas que se retroalimentarán, durante la ejecución de los nuevos patrones motores, buscando de esta forma, la evaluación de manera objetiva, por medio del instrumento: lista de cotejo.

Técnica	Instrumento
Observación	Lista de Cotejo

11. Referencias Bibliográficas

Coral,J; Masegosa, A y Mostazo, A. (1992). *Actividades psicomotrices en la educación infantil*. Barcelona. España: CEAC.

Dennison, P y Dennison, G. (2005). *Aprende mejor con gimnasia para el cerebro*. España: Pax México.

Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*

Ministerio de Educación. (2012). *Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotricidad para Niños y niñas de 3 a 5 años – II ciclo: Área Curricular Personal Social*. Lima, Perú: QUAD GRAPHICS.

Ortiz, T. (2009). *Neurociencia y Educación*. Madrid, España: Alianza Ensayo

ANEXO N° 02

**TAREAS DE MOVIMIENTO
DEL
PROGRAMA MOTOR PARA
MEJORAR LA COORDINACIÓN
DINÁMICA GLOBAL
Y
EL EQUILIBRIO EN NIÑOS
DE TRES AÑOS**

Tarea de Movimiento N°1



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1. I.E: “Disneylandia”
 1.2. Área: *Psicomotricidad*
 1.3. Edad: 3 años
 1.4. Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



Nombre de la actividad	Hoy gateo como bebé		
<i>Aprendizaje esperado</i>	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Avanza gateando por un espacio determinado deslizando las manos y los pies por el piso.

III. Secuencia didáctica

Tarea de Movimiento en el desarrollo motor.

	<i>Actividad</i>	<i>Medios y materiales</i>
Asamblea	En el aula junto con todos los niños, se recuerda las reglas de juego. Se muestra los materiales con los que se va a trabajar: chupones, pelotitas de trapo pequeñas. Se pregunta ¿Cómo se desplazan los bebés? ¿Desean gatear como bebés?	Cestas Pelotas de trapo Parlante
Acción	Se organiza en equipos de 5 integrantes. Una vez formado los equipos, el niño debe empezar a desplazarse por un área determinada, imitando el gateo de un bebé. Gateando como bebés, cogen una pelotita de trapo que estará al lado contrario de donde se encuentran los cestos, conforme gatean empiezan a rodar la pelota hasta hacer llegar a una cesta.	Lápices de Colores Hojas bond
Diálogo	Se va colocando una canción clásica donde el niño irá colocándose en la postura que se sienta más cómodo, vuelve a la tranquilidad y comparte la experiencia vivida, para ello, la docente va ayudando a que el niño se exprese por medio de las preguntas ¿lograron gatear como bebés? ¿Cuántas pelotas lograron colocar en la cesta? ¿les gustó?, etc.	
Diagramación	Finalmente se proporciona lápices y hojas. Ellos dibujarán lo que su cuerpo a vivenciado, especialmente alguna situación agradable.	

IV. Evaluación

Lista de Cotejo

V. Anexos**Anexo N° 1***Canción clásica:***Anexo N°2***Lista de cotejo para valorar la tarea de movimiento*

Indicador Nombres	Avanza gateando por un espacio determinado deslizando las manos y los pies por el piso.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mia Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°2



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. **Datos Informativos:**
 1.1. I.E: “Disneylandia”
 1.2. Área: *Psicomotricidad*
 1.3. Edad: 3 años
 1.4. Tiempo: 45 min
- II. **Aprendizaje esperado**



Nombre De La Actividad	Corriendo con Pedrito el pistolero		
Aprendizaje Esperado	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Corre sin mostrar tensión en su cuerpo especialmente en los hombros.

- III. **Secuencia Didáctica**
 Tarea de Movimiento en el desarrollo motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividad</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Se saluda a los niños, con la Canción HOLA HOLA de Yola Polastri, se muestra los materiales con los que se va a trabajar (pistola de juguete) y las reglas de juego a tener en cuenta.	Pistola de juguete Parlante USB Harina
Acción	Uno de los niños será “ Pedrito el pistolero ”, quien con una pistola de juguete les dirá a sus compañeros Yo soy Pedrito el pistolero, los demás niños responden ven que no te tenemos miedo y empezarán a correr para que no les pueda topar porque al que tope alguna parte de su cuerpo perderá el juego y se le pondrá una cinta que le distinga de los demás que aún faltan; el niño ganador será el último al que no logro topar Pedrito el pistolero.	
Diálogo	Terminada la tarea de movimiento, llega el momento de compartir todo lo que deseen sobre la tarea antes ejecutada, para ello, se coloca la música clásica de Johann Sebastián Bach (1685-1750) Conciertos de BrandeburgoN°3, para lograr la calma y tranquilidad. Con ayuda de algunas preguntas que la docente realice tales como: ¿Les gusto jugar con Pedrito el pistolero? ¿Te divertiste jugando? ¿Por dónde lograste correr?, etc.	
Diagramación	Terminada la actividad, con la canción soy una serpiente, se pasa al aula. Usando masa de harina, los niños tratarán de moldear lo que crean conveniente de la actividad.	

- IV. **Evaluación**
 Lista de Cotejo

V. Anexos

Anexo N° 1

Canción de Yola Polastri “Hola Hola”

Anexo N° 2

Audición: Johann Sebastián Bach (1685-1750) Conciertos de Brandeburgo N°3

Anexo N°3

Lista De Cotejo Para Valorar La Tarea De Movimiento

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Corre sin mostrar tensión en su cuerpo.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°3



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. **Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: *Psicomotricidad*
 1.3. Edad: 3 años
 1.4. Tiempo: 45 min
- II. **Aprendizaje esperado**



Nombre De La Actividad	Bailando Como la Periquita		
Aprendizaje Esperado	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Baila llevando el ritmo, sin tensión del tronco, cuello o brazos.

III. *Secuencia Didáctica*

Tarea de Movimiento en el desarrollo motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Saludamos a los niños, recordamos las reglas de juego. Se escucha la canción de Periquita. Después de haber escuchado la canción se pregunta ¿De qué trato la canción? ¿Desean bailar como Periquita?	Sala de Psicomotricidad. Parlante Papel bond Colores
Acción	Se vuelve a colocar la canción y por equipos de 5 integrantes, se empieza a bailar la canción llevando el ritmo de la misma y haciendo las acciones que va mencionando. Una vez que han bailado por equipos, se vuelve a colocar la canción y ahora en dos grupos uno de niños y otro de niñas a modo de concurso empiezan a bailar. Finalmente, todos en conjunto bailan la canción, tratando siempre de moverse llevando el ritmo libremente, sin mostrar ninguna tensión en su cuerpo.	
Diálogo	Para terminar la actividad el niño va expresándose libremente sobre la tarea de movimiento realizada, para ello, la docente realiza preguntas ¿Les gusto bailar la canción de Periquita? ¿Lograron hacer todo lo que la canción iba indicando? ¿En qué parte de la sala de psicomotricidad lograste bailar mejor?, Etc.	
Diagramación	Una vez que se ha terminado de bailar, se les proporciona hojas bond y lápices de colores para que dibujen las acciones que se hizo por medio de la canción. Comparten sus dibujos de forma voluntaria.	

IV. Evaluación

Lista de Cotejo

V. Anexos**Anexo N° 1***Canción "Periquita"***Anexo N° 2***Lista de cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje*

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Baila llevando el ritmo, sin mostrar tensión del tronco, cuello o brazos		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mia Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°4



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO °

I. Datos Informativos:

- 1.1.I.E. “Disneylandia”
- 1.2.Área: *Psicomotricidad*
- 1.3.Edad: 3 años
- 1.4.Tiempo: 45 min



II. Aprendizaje esperado

Nombre De La Actividad	A Correr Como El Avioncito		
<i>Aprendizaje Esperado</i>	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	<p>Psicomotricidad</p> <p>Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad</p>	<p>Se expresa corporalmente</p>	<p>Corre por un área determinada, balanceando los brazos de forma vertical.</p>

III. Secuencia Didáctica

Tarea de Movimiento en el desarrollo motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividad</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	<p>Reunidos todos en semicírculo, recuerdan las reglas de juego.</p> <p>Se presenta los materiales con los que se va a trabajar: Avioncitos de papel. Se pregunta a los niños: ¿Quieren imitar el día de hoy a un avión? ¿Han visto cómo van por el aire los aviones?</p>	<p>Avioncitos de papel</p> <p>Parlante</p> <p>Arcilla</p>
Acción	<p>Se propone a los niños formar dos equipos. Primero juega uno, donde cogerán dos aviones de papel para tener uno en cada mano, empiezan a desplazarse como los aviones por un área determinada, llevando el ritmo, para la cual, habrá una música lenta de fondo.</p> <p>Cada niño tiene que desplazarse con los brazos en forma vertical, durante todo el recorrido.</p> <p>Luego en equipo de dos, uno de niñas y otro de niños empiezan a recorrer por un área determinada, este juego lo repetirán las veces que el niño crea conveniente y hasta que logre tener el ritmo.</p>	
Diálogo	<p>Terminado la tarea de movimiento se coloca la canción de Antonio Vivaldi 1678 -1741: concierto para dos mandolinas, para que los niños vuelvan a la calma, asimismo, en ese momento comentarán lo que les pareció de la actividad, ayudado de algunas preguntas realizadas por la docente: ¿Lograron desplazarse como los aviones? ¿Por qué lugares se desplazaron? ¿Cuánto duró su desplazamiento, mucho o poco?</p>	
Diagramación	<p>Se les proporciona arcilla para moldear la parte de su cuerpo que más movimiento y ritmo tuvo durante la actividad.</p>	

IV. Evaluación

Lista de Cotejo

V. Anexos**Anexo N°1**

Audio: Antonio Vivaldi 1678 -1741: concierto para dos mandolinas

Anexo N°2*Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje*

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Corre por un área determinada, balanceando los brazos de forma vertical.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mia Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°5



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: *Psicomotricidad*
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Mi Forma De Caminar</i>		
	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
Aprendizaje Esperado	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Camina por un área determinada, balanceando los brazos de forma vertical.

III. Secuencia Didáctica

Tarea de Movimiento en el desarrollo motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos todos en semicírculo, recuerdan las reglas de juego. Todos atentos escuchan la canción “ Mi forma de caminar ” de la Familia Blu.	
Acción	Después que se escucha la canción se invita a los niños, a caminar según lo que la canción va indicando. En equipos de 5 integrantes, empiezan a caminar, pero tratando de llevar el ritmo y topando talón - punta Cada equipo repetirá mínimo 2 a 3 veces, según el logro que cada integrante va teniendo, lo importante es que todos logren caminar llevando el ritmo topando talón – punta.	Parlantes USB
Diálogo	Terminada la actividad se va tocando la pandereta lento muy lento, de modo que el niño va colocándose en la postura que se sienta más cómodo, vuelve a la tranquilidad y comparte la experiencia vivida, para ello, la docente puede ir ayudando a que el niño se exprese con algunas preguntas ¿Qué forma de caminar les gusto más? ¿En qué lugar de la sala lograron hacer mejor los movimientos ¿Les gustaría hacerlo en otra oportunidad?, Etc.	Papel bond. Plumones
Diagramación	Se les proporciona papel y plumones para dibujar lo que más les gusto de la actividad.	

- IV. **Evaluación**
Lista de Cotejo
- V. **Anexos**

Anexo N° 1

Canción **la forma de caminar** de la Familia Blu

Anexo N° 2

Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje

<i>Indicadores</i>	Camina por un área determinada topando talón - punta llevando el ritmo con los brazos.			
	<i>Nombres</i>	A	B	C
	Andrea Fernández			
	Antonella Huerta			
	Briana Albuja			
	Dalma Li			
	Jimena Díaz			
	Joe Díaz			
	José Franco Reglado			
	Leonardo Rimarache			
	Mateo Mendoza			
	Mauricio Zatta			
	Macarena Zapata			
	María Paz Torrez			
	Mia Regalado			
	Rómulo Vera			
	Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°6



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: *Psicomotricidad*
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



Nombre De La Actividad	Caminando como los Reyes		
Aprendizaje Esperado	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente

III. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos todos en semicírculo, recuerdan las reglas de juego. Se les presenta los materiales con los que se va a trabajar: Regletas de madera, coronas de rey. Se pregunta a los niños: ¿Qué que materiales tenemos? ¿Qué podemos hacer con ellos?	Listón de madera coronas Plastilina
Acción	En equipos de 5 integrantes, se colocan las coronas de rey y pasan por el listón caminando, topando talón – punta, con una postura erguida y llevando el ritmo de todo su cuerpo. Cada equipo repetirá mínimo 2 veces, tratando de que todos logren caminar por encima de las regletas llevando el ritmo y siempre manteniendo la postura de un rey, que camina por su palacio (erguido y firme).	
Diálogo	Terminada la actividad, vuelven a la tranquilidad y comparte la experiencia vivida, para ello, la docente puede ir ayudando a que el niño se exprese con algunas preguntas ¿les gusto caminar como un rey?¿ les gustaría hacerlo en otra oportunidad?, Etc.	
Diagramación	Se les proporciona plastilina para que puedan moldear lo que hicieron	

IV. Evaluación

Lista de Cotejo

V. Anexos**Anexo N°1***Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje*

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Camina apoyando talón - punta por un listón de 10 cm de ancho y 5 de grosor .		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°7



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: *Psicomotricidad*
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Marchando Como Soldaditos</i>		
<i>Aprendizaje Esperado</i>	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
<i>Psicomotricidad</i>	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Marcha coordinando brazos y piernas a una distancia de 5 mts

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividad</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos todos en el patio, se les saluda y se recuerdan las reglas de juego. A continuación, se presenta los materiales con los que se quiere trabajar: La miss disfrazada de policía, invita a los niños a colocarse en dos filas. Se les pregunta ¿Saben cómo marchan los policías o soldados? Se les invita a imitar a los Soldaditos?	Listón de madera Disfraz de Policía Parlante Pandereta Papel Bond
Acción	Se forman dos filas una de niños y otras de niñas. Luego se coloca la canción de Marcha soldado, para ello, van saliendo un niño y una niña marchando libremente, pero tratando de llevar el ritmo, al son de la canción marcha soldado. La actividad termina cuando todos los niños lograron hacer correctamente el ejercicio de la marcha.	
Diálogo	Terminada la actividad se va tocando la pandereta lento muy lento, de modo que el niño va colocándose en la postura que se sienta más cómodo, vuelve a la tranquilidad y comparte la experiencia vivida, para ello, la docente puede ir ayudando a que el niño se exprese con algunas preguntas ¿Lograron marchar como soldaditos?; Les gustaría hacerlo en otra oportunidad?, Etc.	

Diagramación	Se les papel bond y colores para que puedan dibujar lo que hicieron
---------------------	---

IV. Evaluación

Lista de Cotejo

V. Anexos

Anexo N°1

Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Marcha coordinando brazos y piernas a una distancia de 5 mts .		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albujar			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°8



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: *Psicomotricidad*
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Saltando Al Cojito</i>		
	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
Aprendizaje Esperado	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Salta a la pata coja más de cinco veces.

- II. Evaluación**
 Lista de Cotejo
- III. Secuencia Didáctica**

Tarea de Movimiento en el desarrollo motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos todos en la sala de psicomotricidad, saludamos y se recuerdan las reglas de juego. Luego se observa como están ordenados los tapetes, se les pregunta: ¿Qué podemos hacer colocándonos encima de los tapetes, correr sobre ellos?, ¿saltar? ,etc.	Tapetes Papel Bond
Acción	Todos en fila, empiezan a saltar libremente por encima de los tapetes. Luego en equipos de 5 integrantes, empiezan a saltar a la pata coja por cada uno de los tapetes, así hasta lograr que todos logren saltar más de 5 veces	
Diálogo	Luego, la docente hace los ejercicios de inhalación y exhalación con todos los niños, para regresar a la tranquilidad y compartir lo que se hizo en la tarea de movimiento, para ello, la docente realiza las siguientes preguntas: ¿Lograron saltar todos al cojito? ¿Cuántos tapetes salto cada uno? Etc.	
Diagramación	Se les da el papel bond y colores para que puedan dibujar lo que hicieron	

- IV. Evaluación**
 Lista de Cotejo

V. Anexos

Anexo N°1

Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Salta a la pata coja más de cinco veces .		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albujar			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°9



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: *Psicomotricidad*
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Saltando En Un Pie</i>		
<i>Aprendizaje Esperado</i>	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos en asamblea, se recuerda las reglas de juego. Se muestra los materiales a usar: Ulas ulas a se pregunta ¿Desean saltar por las ulas ulas? ¿Cómo quieren hacer?	Ulas Crayolas papel
Acción	Se organizan en dos filas, delante de cada fila, habrá 5 ulas ulas, cada niño empezará a saltar primero libre mente, saliendo uno de cada fila, el que ya salta por las 5 ulas ulas se coloca detrás de todos. Después que han saltado todos de la forma que han deseado la docente les propone saltar con un pie. Saltan en un pie, siguiendo la metodología anterior. El salto en un pie se repitiera hasta que todos logren pasar las 5 ulas ulas saltando con un pie.	
Diálogo	Una vez que se terminó el salto por las ulas ulas, se pide a los niños acostarse en el piso para realizar los ejercicios de inhalación y exhalación, luego se levantan y comparten la actividad vivida por medio de las preguntas ¿Les justo saltar por las ulas ulas? ¿lograron saltar en un pie?, etc, en orden pasan al aula.	
Diagramación	Se entrega a cada niño, crayolas y papel de colores, para dibujar lo que más le gusto de la actividad.	

Anexo N° 1

Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje

Indicadores <i>Nombres</i>	Salta a la pata coja más de cinco veces .		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albujar			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°10



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Bailando En Un Pie</i>		
	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
<i>Aprendizaje Esperado</i>	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Salta a la pata coja más de cinco veces.

III. Secuencia Didáctica

Tarea de Movimiento en el desarrollo motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos en asamblea, se recuerda las reglas de juego, luego se les comunica que se va a escuchar una canción titulada: La raspa, luego se les pregunta ¿Desean bailar la canción? ¿Cómo quisieran bailar? ¿En qué lugar del colegio?	Parlante Crayolas papel
Acción	Se sale al lugar donde elijan bailar, se organiza dos equipos uno de niños y otro de niñas. Se coloca la canción y empiezan a bailar libremente llevando el ritmo, primero el grupo de niños y luego el de niñas, después que los dos grupos han logrado bailar llevando el ritmo, se les propone seguir bailando la canción, pero saltando con un pie, para ello, uno a uno irá saliendo y bailará dando saltos con un pie hasta que pierda, y así hasta que todos logren hacerlo.	
Diálogo	Una vez que se terminó el baile, se les pide a los niños acostarse en el piso para realizar los ejercicios de inhalación y exhalación, luego se levantan y comparten la actividad vivida por medio de las preguntas ¿Les gusto el baile de la raspa? ¿lograron bailar en un pie?, etc, en orden pasan al aula.	
Diagramación	Se entrega a cada niño, crayolas y papel de colores, para dibujar lo que más le gusto de la actividad.	

IV. Evaluación

Lista de Cotejo

V. Anexos*Anexo N° 1 Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje*

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Salta en un pie más de 5 veces.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°11



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



Nombre De La Actividad	Saltando Con El Globito		
Aprendizaje Esperado	Competencia	Capacidad	Indicador
	Psicomotricidad		
	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Salta más de 5 veces en su mismo lugar y trasladándose de un lugar a otro.

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea de Movimiento en el desarrollo motor

Momentos	Actividades	Medios Y Materiales
Asamblea	Reunidos todos en la sala de psicomotricidad, saludamos y se recuerdan las reglas de juego. Se presenta globos inflados, y se les pregunta ¿Cómo podemos usar los globos?, ¿Desean jugar con ellos en este momento? ,etc.	
Acción	Se le proporciona a cada niño un globo inflado. Coloquen el globo en medio de las piernas y empiecen a saltar. Primero en su mismo lugar y luego por el lugar que ellos crean conveniente, pero siempre tratando de que el globo no se caiga al piso.	Globos Platos descartables sal
Diálogo	Una vez que todos lograron saltar con el globo, se pide a los niños cerrar los ojos y lentamente deben caer al piso, la docente narra un pequeño cuento y luego abren los ojos y se pregunta: ¿Qué les gusto de esta actividad? ¿Cómo lo realizaron? ¿tuvieron alguna dificultad?	

Diagramación	Se entrega a cada niño un plato llano con sal, en el tendrán que dibujar con su dedo lo que hay realizado.
---------------------	--

IV. Evaluación

Lista de Cotejo

V. Anexos

Anexo N° 1

Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Salta más de 5 veces en su mismo lugar y trasladándose de un lugar a otro.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°12



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



Nombre De La Actividad	<i>Trepano Por La Escalera</i>		
Aprendizaje Esperado	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Se agarra con las dos manos al subir y bajar la escalera

III. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos en asamblea, se recuerda las reglas de juego. Se presenta los materiales a usar: Escalera de psicomotricidad. Se pregunta ¿Alguna vez han subido y bajado por una escalera? ¿Desean jugar al subir y bajar la escalera?	Escalera de psicomotricidad Crayolas Papel
Acción	Todos forman una fila detrás de la escalera y al toque que silbado, subirá y bajará la escalera con mucho cuidado cada niño uno a uno. El niño que realice el juego se coloca al final de la fila, hasta que todos hagan, el juego se va realizando hasta lograr que todos suban y bajen la escalera sin ninguna dificultad	
Diálogo	Luego se pide a los niños acostarse en el piso para realizar los ejercicios de inhalación y exhalación, luego se levantan y comparten la actividad vivida por medio de las preguntas ¿Les justo jugar a subir y bajar la escalera? ¿Tuvieron miedo al subir y bajar de la escalera? ¿Tuvieron alguna dificultad?, etc, en orden pasan al aula.	

Diagramación	Se entrega a cada niño, crayolas y papel de colores, para dibujar lo que más le gusto de la actividad.
---------------------	--

IV. Evaluación

Lista de Cotejo

V. Anexos

Anexo N°1

Lista De Cotejo Para Valorar La Actividad De Aprendizaje

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Se agarra con las dos manos al subir y bajar la escalera .		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mia Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°13



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

I. Datos Informativos:

- 1.1.I.E. “Disneylandia”
- 1.2.Área: Psicomotricidad
- 1.3.Edad: 3 años
- 1.4.Tiempo: 45 min

II. Aprendizaje esperado



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Colgándose Como Los Monos</i>		
Aprendizaje Esperado	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Agarra con las dos manos la barra de la escalera y se mantiene suspendido con el cuerpo bien estirado mirando al frente de tres a más segundo

II. Evaluación

Lista De Cotejo

III. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Recursos</i>
Asamblea	Salimos al parque, sentados en media luna se recuerda las normas de juego. Luego se les presenta una soga, la cual, estarán amarrada en dos árboles de tal manera que quede como una barita en la que se puedan colgar. Se pregunta que si quieren ser monitos por unos minutos y si ¿saben cómo se trepan, los monos en las ramas de los árboles ?, ¿Desean convertirse en monitos de la selva por unos segundos?, etc.	Árboles Sogas
Acción	La docente alienta a que cada niño intente trepar en la soga. Cada niño se trepará las veces que crea conveniente, lo importante es que cada niño lograr, mantenerse suspendido de 2 a 3 segundos.	Platos descartables sal
Diálogo	Terminada la tarea de movimiento, cada niño comparte la experiencia vivida, la docente ayuda con algunas preguntas, para facilitar la expresión lingüística de los mismos: ¿A qué hemos jugado el día de hoy? ¿Tuvieron dificultad para treparse en la soga? ¿Lograron quedar suspendidos en ella por más de 3 segundos? ¿Desearían volver hacerlo?	

Diagramación	Finalmente, se entrega a cada niño un plato lleno de sal, en el tendrán que dibujar con su dedo lo que hay realizado.
---------------------	---

Anexo N°1

Lista De Cotejo Para Valorar La Tarea De Movimiento

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Agarra con las dos manos una soga y se mantiene suspendido con el cuerpo bien estirado mirando al frente de 3 a más segundo .		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°14



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

I. Datos Informativos:

- 1.1.I.E. “Disneylandia”
- 1.2.Área: Psicomotricidad
- 1.3.Edad: 3 años
- 1.4.Tiempo: 45 min



II. Aprendizaje esperado

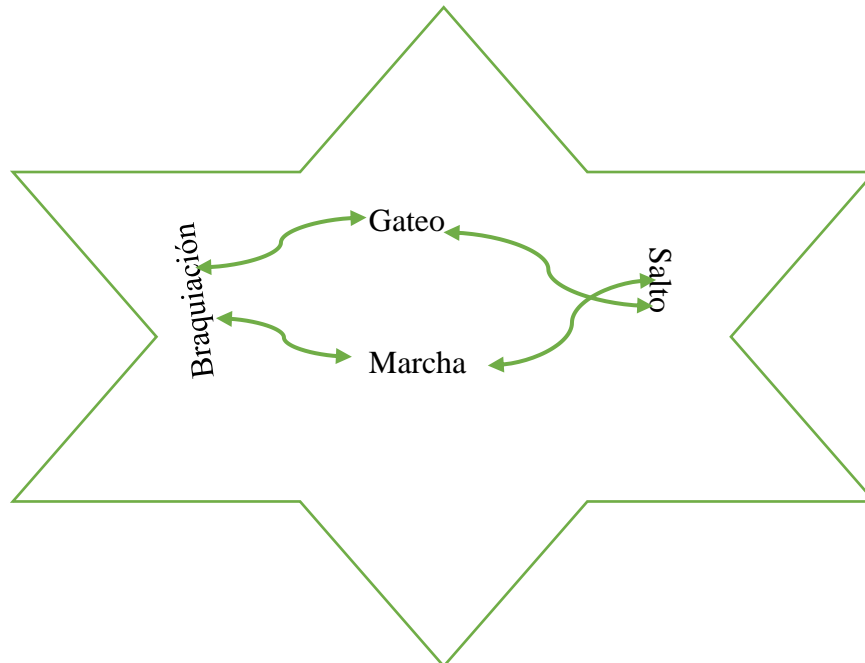
Nombre De La Actividad	Consolidando Todo Lo Trabajado		
	Competencia	Capacidad	Indicador
Aprendizaje Esperado	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresacorporalm ente	Logra realizar todas las tareas de movimiento relacionados a la coordinación dinámica global (gateo, marcha, salto y branquiación).

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor



<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	<p>Reunidos en asamblea, se recuerda las reglas de juego.</p> <p>Se muestra todos los materiales que se utilizarán en ese momento.</p> <p>Se recuerda todo lo trabajado hasta ese entonces.</p> <p>Luego se pregunta ¿Desean jugar con los materiales tal como lo hemos realizado anteriormente?</p>	<p>Ulas ulas, sogas, escalera de psicomotriz, etc.</p> <p>Parlante</p> <p>plastilina, arcillas, crayolas, papel y lápiz</p>
Acción	<p>Colocamos los materiales según la tarea de movimiento que se va a realizar.</p> <p>Se organiza equipos de 5 integrantes y empiezan hacer la tarea de movimiento</p> <p>Las tareas de movimiento a realizar son: Gatear por un caminito hecho con el material de psicomotricidad, saltar con un pie y dos pies encima de los tapetes, marchar por encima de una tabla, colgarse en una soga y mantenerse suspendido por 3 a más segundos, cada equipo elegirá porque tarea de movimiento empezar.</p>	
Diálogo	<p>Una vez que se terminó la actividad, se invita a los niños a sentarse cruzado las piernas y cerrado los ojos empiezan a mover lentamente la cabeza al ritmo de la canción. DLA ELIZY Ludwig Van Beethoven</p>	
Diagramación	<p>Con la canción: en el auto de papá, regresamos al aula, se les muestra: plastilina, arcillas, crayolas, papel y lápiz, cada niño elige su material a usar, para realizar la representación gráfico. plástica de la actividad realizada.</p>	

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Logra realizar todas las tareas de movimiento relacionados a la coordinación dinámica global (gateo, marcha, salto y branquiación)..		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			

Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°15



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



Nombre De La Actividad	<i>Bailando Ballet</i>		
	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
Aprendizaje Esperado	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Camina en punta de pies 5 a más pasos

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

Momentos	<i>Actividad</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos en asamblea, se hace mención de las reglas de juego. Se escucha una canción de ballet titulada: Unstoppable - Camila Mora. Mostramos a los niños una lámina de una bailarina de ballet, para que observe la postura de los pies. Se pregunta ¿alguna vez han bailado ballet? ¿desean bailar?.	Piso Microporoso Parlantes Lápiz Papel
Acción	Organizados en equipos de cinco integrantes, con los pies descalzos empiezan a bailar en el piso micro poroso en punta de pies, tratando de llevar el ritmo de la misma. Cada niño puede repetir las veces que crea conveniente hasta lograr caminar 5 a más pasos en punta de pies al ritmo de la canción.	
Diálogo	Terminada la actividad, se acuestan en el piso suavemente, para estirar las manos y los pies según vaya indicando la docente, luego, Comparten la actividad vivida por medio de las preguntas ¿Qué les pareció la canción? ¿Tuvieron alguna dificultad? ¿Lograron desplazarse en punta de pies por varios segundos?, etc, en orden pasan al aula.	

Diagramación	Se entrega a cada niño, lápiz y papel para dibujar lo que más le guste de la actividad.
---------------------	---

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Camina en punta de pies cinco a mas pasos.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°16



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



Nombre De La Actividad	<i>Caminando Por Las Líneas Curvas</i>		
	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
Aprendizaje Esperado	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Camina de cinco a más pasos por una línea Zig – Zag de 10 cm de largo y 3 de ancho dibujada en el piso.

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	<p>Todos sentados en el patio, recordamos las reglas a tener en cuenta para participar de las activadas</p> <p>Se comunica, que se va a realizar un juego sobre quien topa más espaldas, el cual, consiste en pasar por una línea en zigzag que esta dibujada en el piso, hasta llegar al otro extremo donde habrá niños y niñas.</p> <p>El niño topara las espaldas de los niños y la niña de las niñas, conforme van topando las espaldas esos niños se van ubicando a un costado según el equipo que corresponde. El tiempo que tendrán es de 7 segundos.</p>	Parlantes Cinta masking
Acción	<p>Organizados en equipos dos equipos: azul y rojo, para ello, tendrán todos pegados círculos del color que corresponde en la espalda.</p> <p>En el piso habrá dibujado dos líneas una para el equipo azul y otra para el equipo rojo, sale un representante de cada equipo y se ubica al inicio de la línea, y los demás estarán al final de la línea con.</p> <p>Cada integrante tiene 1 minuto para pasar por la línea y topar la espalda de sus compañeros, cada vez que termina de jugar la pareja se realiza el conteo para ver quien tiene más puntaje.</p>	Papel Plastilina

	Termina la primera pareja se reinicia el juego con otros dos representantes y así hasta que todos logren pasar por la línea en forma de zig – zag.
Diálogo	Terminada la actividad, se acuestan en el piso lentamente y escuchan la melodía de wolfgang amadeus Mozart 1756 – 1791 una pequeña serenata nocturna, para que vuelvan a la tranquilidad y luego puedan compartir la experiencia vivida, la docente pregunta ¿Qué les pareció el juego? ¿Tuvieron alguna dificultad al pasar por la línea? ¿Cuántas espaldas lograron topar?, etc,
Diagramación	Finalmente, se les entrega plastilina para que puedan moldear algún aspecto de la actividad vivida.

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

<i>Indicadores</i>	Tarea de Movimiento N°17		
	<i>Nombres</i>	A	B
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albujar			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

I. **Datos Informativos:**

1.1.I.E. “Disneylandia”

1.2.Área: Psicomotricidad

1.3.Edad: 3 años

1.4.Tiempo: 45 min

II. **Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>La Batalla De Los Globos</i>		
<i>Aprendizaje Esperado</i>	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
		Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente

III. **Evaluación**

Lista De Cotejo

IV. **Secuencia Didáctica**

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividad</i>	<i>Medios Y Recursos</i>
<i>Asamblea</i>	<p>Todos sentados en el patio, recordamos las reglas a tener en cuenta para participar de las activadas.</p> <p>Se muestra el material con el que se va a jugar, globos amarrado con tiritas.</p> <p>Se pregunta ¿Desean jugar con los globos? ¿Cómo podemos jugar con los globos?, etc.</p>	
<i>Acción</i>	<p>Se propone a los niños organizarse en equipos de 5 integrantes.</p> <p>Se menciona que el juego consiste en que la docente tendrá 4 a 6 globos amarrados con una pita de más de 10 y ellos deben caminar en punta de pies mínimo 5 pasos hasta llegar al lado de la docente quien tiene los globos, en punta de pies tienen que lograr coger a los globos, el niño que logre coger el globo será el que tendrá a los globos cogido de las tiritas para el siguiente grupo.</p>	Parlante Globos Plastilina
<i>Diálogo</i>	<p>Terminada la actividad, se sientan con la espalda erguida, empiezan a subir los hombros hasta las orejas, llevando la tensión con ella mientras inspiran el aire.</p> <p>Luego bajar los hombros mientras expulsan el aire. Se repite este ejercicio 5 veces como mínimo (Ponce de León, 2010,p.43), para que vuelvan a la tranquilidad y luego puedan compartir la experiencia vivida, la docente pregunta</p>	

	¿Qué les pareció el juego ? ¿Tuvieron alguna dificultad? ¿?, etc,
Diagramación	Finalmente, se les entrega plastilina para que puedan moldear algún aspecto de la actividad vivida.

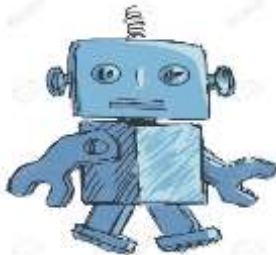
Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

Indicadores <i>Nombres</i>	Camina en punta de pies de 5 a más pasos.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

I. Datos Informativos:

- 1.1.I.E. “Disneylandia”
- 1.2.Área: Psicomotricidad
- 1.3.Edad: 3 años
- 1.4.Tiempo: 45 min



II. Aprendizaje esperado

<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Los Robots</i>		
<i>Aprendizaje Esperado</i>	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
		Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Recursos</i>
<i>Asamblea</i>	Todos sentados en el patio, recordamos las reglas a tener en cuenta para participar de las actividades. Se pregunta ¿han visto alguna vez como camina un robot? ¿Quieren transformarse hoy como robots?, etc.	Colores y papel bond
<i>Acción</i>	Se propone a los niños organizarse en equipos de 5 integrantes. Para jugar el juego de los robots, el cual consiste en caminar con una música de fondo como robots en el patio, cuando la música se ponga en estop, los robots se pararan en un pie (derecho e izquierdo) durante 5 a más segundos, el juego se reparará las veces que sea necesario, hasta que todos logren pararse en un pie más de 5 segundos	
<i>Diálogo</i>	Terminada la actividad, se sientan en el piso y realizan los ejercicios de inhalación y exhalación según el docente vaya indicando, luego comparten la experiencia vivida: ¿Les gusto caminar como robots? ¿Tuvieron alguna dificultad? ¿Lograron pararse en un pie más de 5 segundo?	

<i>Diagramación</i>	Finalmente, se les entrega papel bond y colores para dibujar y pintar la experiencia vivida
---------------------	---

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

<i>Indicadores</i> <i>Nombres</i>	Mantiene el equilibrio sobre el pie derecho /izquierdo durante cinco a más segundos.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Nos Miramos En Parejas</i>		
Aprendizaje Esperado	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente

III. Evaluación

Lista De Cotejo

V. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividad</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos en círculo se recuerda las reglas a respetar para las actividades a realizar. Se dialoga sobre el juego en parejas que se va a tener, el cual consiste, en cogerse en parejas de las manos, y pararse primero en un pie y luego en el otro pie.	Crayolas y papel bond
Acción	Una vez que todos los niños están cogidos de las manos en parejas la docente coloca una música de fondo, y empiezan a jugar, el objetivo es que la pareja logre pararse con un pie y luego con el otro más de 5 segundos, con la mirada fija en su compañero. Si uno de los integrantes pierde, tendrán que volver a realizar hasta que logren los dos integrantes pararse según se está indicando.	
Diálogo	Terminada la actividad, se acuestan en el piso en la postura que crean conveniente y realizan ejercicios de estiramiento, luego comparten ¿Les agrado la actividad? ¿Qué les dificulto? ¿Lograron los dos pararse más de cinco segundos, con cada uno de los pies?, etc.	
Diagramación	Finalmente, se les entrega papel bond y crayolas para dibujar y pintar la experiencia vivida	

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

Indicadores <i>Nombres</i>	Mantiene el equilibrio sobre el pie derecho /izquierdo durante cinco a más segundos .		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mia Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°20



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Jugando A Las Estatuas</i>		
<i>Aprendizaje Esperado</i>	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
Psicomotricidad	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Mantiene el equilibrio sobre el pie derecho /izquierdo durante cinco a más segundos

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividad</i>	<i>Medios Y Materiales</i>
Asamblea	Reunidos en círculo se recuerda las reglas a respetar para las actividades a realizar. Se pregunta ¿Alguna vez han jugado a las estatuas? ¿Desean jugar a las estatuas? Se hace escuchar la canción de estatua del Zoo 2	Crayolas y papel bond
Acción	En equipos de 5 empiezan a bailar la canción, de estatua, realizando todas las acciones que indique, pero con el añadido que cada vez que diga estatua tiene que pararse en un pie y haciendo las demás acciones que indique la canción. Repetimos la canción hasta que todos logren la consigna.	
Diálogo	Terminada la actividad, se acuestan en el piso en la postura que crean conveniente y realizan ejercicios de estiramiento, luego comparten ¿Les agrado la actividad? ¿Qué les dificulto? ¿Lograron realizar las diferentes acciones que iba indicando? ¿se pararon en un pie en todas las veces que iba diciendo estatua?,etc.	

Diagramación	Finalmente, se les entrega papel bond y crayolas para dibujar y pintar la experiencia vivida
---------------------	--

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

Indicadores <i>Nombres</i>	Mantiene el equilibrio sobre el pie derecho /izquierdo durante cinco a más segundos		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°21



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1. I.E. “Disneylandia”
 1.2. Área: Psicomotricidad
 1.3. Edad: 3 años
 1.4. Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Jugando En Parejas</i>		
Aprendizaje Esperado	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Camina en punta de pies 5 a más pasos

III. Evaluación

Lista de Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea de Movimiento en el desarrollo motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios Y Recursos</i>
Asamblea	Todos sentados en semi – círculo, recordamos las normas a poner en práctica Se muestra a los niños cintas de dos colores rojas y azules ¿Qué podemos hacer con las cintas? ¿Desean colocar la cinta en alguna parte de su cuerpo?, para realizar un juego.	Colores y papel bond
Acción	Una vez que cada niño ha cogido su cinta y se lo ha amarrado en alguna parte de su cuerpo la docente, les pide que se coloquen en parejas uno del azul y otro de rojo, ubicados todos en pareja deben empezar al bailar la canción Orff Level I Belmont Take Five, pero en puntillas, la pareja ganadora será la que logre bailar en puntillas más de 5 segundos. El baile se reparará las veces que se crea conveniente, hasta que todas las parejas logren el reto.	
Diálogo	Terminada la actividad, se acuestan en el piso en la postura que crean conveniente y realizan ejercicios de estiramiento, luego comparten ¿Les agrado la actividad? ¿Qué les dificulto? ¿Lograron bailar en punta de pies más de 5 segundos?	

Diagramación	Finalmente, se les entrega papel bond y colores para dibujar y pintar la experiencia vivida
---------------------	---

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

Indicadores <i>Nombres</i>	Camina en punta de pies de cinco a más pasos.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°22



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



<i>Nombre De La Actividad</i>	<i>Yo Llevo Un Plato En Mi Cabeza</i>		
	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
Aprendizaje Esperado	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Camina sobre líneas onduladas o zig - zag

III. Evaluación

Lista De Cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor

<i>Momentos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Medios y materiales</i>
Asamblea	Todos sentados en semi – círculo, recordamos las normas a poner en práctica Se muestra a los niños las regletas de equilibrio, y platos descartables: luego se pregunta ¿Qué podemos hacer con las regletas? ¿Desean caminar sobre ellas?	
Acción	Organizados en equipos salen a realizar la actividad de movimiento, que consiste, en caminar por las tabletas que están en forma de zig – zag, llevando un plato descartable en la cabeza. De 5 en 5 saldrán a participar, ellos, repetirán las veces que sea posible hasta que todos logren pasar por las tabletas sin caer el plato de la cabeza.	Regletas Platos descartables Colores y papel bond
Diálogo	Terminada la actividad, se acuestan en el piso para escuchar la audición de Arcangelo corelli 1653 -1713: sonata para trompeta, después que han vuelto a la calma comparten todo lo que deseen relacionado a la actividad ¿Les agrado la actividad? ¿Qué les dificulto? ¿Lograron llevar el plato en la cabeza?, etc.	

Diagramación	Finalmente, se les entrega papel bond y colores para dibujar y pintar la experiencia vivida
---------------------	---

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

Indicadores <i>Nombres</i>	Camina sobre líneas onduladas o Zig - Zag.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

Tarea de Movimiento N°23



“UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO”

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



Nombre De La Actividad	<i>Paraditos En Puntillas</i>		
Aprendizaje Esperado	<i>Competencia</i>	<i>Capacidad</i>	<i>Indicador</i>
	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Camina sobre líneas onduladas o zig - zag

III. Evaluación

Lista de cotejo

IV. Secuencia didáctica

Tarea de movimiento en el desarrollo motor

Momentos	Actividades	Medios Materiales	Y
Asamblea	Todos sentados en semi – círculo, recordamos las normas a poner en práctica Se muestra los materiales con los que se va a trabajar: conos ¿Qué podemos hacer con los conos? ¿Dónde los podemos colocar?		
Acción	Se sientan en semicírculo Se pide la participación de los 5 primeros niños. Cogen un cono cada uno y se ubica en el lugar que desee, con una música de fondo, y a la voz de 3 deben parrarse en puntillas detrás de su cono y luego delante. El juego se repetirá las veces que sea necesario, hasta lograr que todos se paren 5 a más segundos.	Regletas Platos descartables Plastilina	
Diálogo	Terminada la actividad, se acuestan en el piso para escuchar la audición de georg wilhelm friedrich hegel 1685 -1759 suit N°2:, después que han vuelto a la calma comparten todo lo que deseen relacionado a la actividad ¿Les agrado la actividad? ¿Qué les dificulto? ¿mantenerse en puntillas más de 5 segundo al lado de su cono?, etc.		

Diagramación	Finalmente, se les entrega plastilina para moldear la experiencia vivida
---------------------	--

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

Indicadores <i>Nombres</i>	Camina sobre líneas onduladas o Zig - Zag.		
	A	B	C
Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albuja			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			
Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

- I. Datos Informativos:**
 1.1.I.E. “Disneylandia”
 1.2.Área: Psicomotricidad
 1.3.Edad: 3 años
 1.4.Tiempo: 45 min
- II. Aprendizaje esperado**



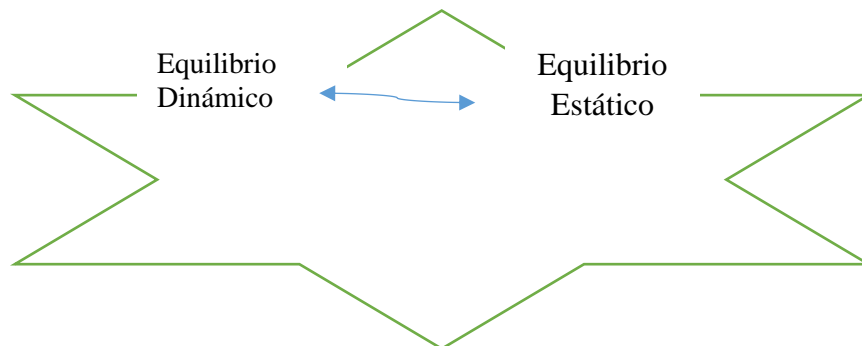
Nombre De La Actividad	Consolidado De Actividades		
Aprendizaje Esperado	Competencia	Capacidad	Indicador
	Psicomotricidad Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Se expresa corporalmente	Logra realizar todas las tareas de movimiento relacionados con el equilibrio dinámico - estático.

III. Evaluación

Lista de cotejo

IV. Secuencia Didáctica

Tarea De Movimiento En El Desarrollo Motor



Momentos	Actividades	Medios y Materiales
Asamblea	Todos sentados en semi – círculo, recordamos las normas a poner en práctica Se muestra todos los materiales que se utilizarán en ese momento. Se recuerda todo lo trabajado que se ha realizado hasta ese entonces. Luego se pregunta ¿Desean jugar con los materiales tal como lo hemos realizado anteriormente? Etc.	Canción parlante Ulas ulas Regletas Cinta masking

Acción	<p>Colocamos los materiales según la tarea de movimiento que se va a realizar.</p> <p>Se organiza equipos de 5 integrantes y empiezan hacer</p> <p>Las tareas de movimiento a realizar son todas relacionadas al equilibrio dinámico y estático: Bailar en punta de pies, saltar por las uñas en pie, quedarse estatuas en un pie, caminar por líneas en forma de zig – zag.</p> <p>Cada equipo elige el orden de las actividades a realizar, lo importante es que todos logren realizar las distintas tareas de movimiento.</p>	<p>Sala de psicomotricidad Voz humana Arcilla, plastilina, papel, lápiz, arcilla.</p>
Diálogo	<p>Terminada la actividad, los niños tumbados hacia abajo con las piernas juntas y los brazos pegados al piso microporoso, con los puños cerrados ejercemos presión sobre el piso con la cabeza y vista en alto.</p> <p>Mientras se estira una pierna la otra se levanta. Inspirar profundamente mientras se va realizando el ejercicio. (Ponce de León, 2010,p.49), luego comparten la actividad realizada con ayuda de algunas preguntas ¿Les agrado la actividad? ¿Qué les dificultó? ¿Lograron realizar los diferentes movimientos?</p>	
Diagramación	<p>Finalmente, con la canción: gusanito caminar, regresamos al aula, se les muestra: plastilina, arcillas, crayolas, papel y lápiz, cada niño elige su material a usar, para realizar la representación gráfica. plástica de la actividad realizada.</p>	

Anexo N° 1

Lista Para Valorar La Tarea De Movimiento

Indicadores	Logra realizar todas las tareas de movimiento relacionados con el equilibrio dinámico - estático		
	A	B	C
Nombres Andrea Fernández			
Antonella Huerta			
Briana Albujar			
Dalma Li			
Jimena Díaz			
Joe Díaz			
José Franco Reglado			
Leonardo Rimarache			
Mateo Mendoza			

Mauricio Zatta			
Macarena Zapata			
María Paz Torrez			
Mía Regalado			
Rómulo Vera			
Rodrigo Sagardía			

ANEXO N°3

Instrumento de evaluación: Lista de cotejo



Título del proyecto: Programa motor para potenciar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de 3 años.

I. Datos Informativos:

1. Nombre y Apellidos:
2. Edad:.....
4. Sexo: () a. Masculino () b. Femenino
5. Fecha:
6. Evaluadora:

II. Objetivo: Identificar el desarrollo de la coordinación dinámica global y equilibrio en los niños y niñas de tres años de la I.E.I “Disneylandia”– Chiclayo antes de la aplicación del programa de Circuito Motor

III. Escala Valorativa

Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
A (Logro)	15 – 20
B (Proceso)	11 – 14
C (Inicio)	0 - 10

IV. Indicaciones: se marcará con un aspa después de evaluar cada ítem, si el niño logra hacer la consigna se marcará SI (1) caso contrario se marcará NO(0)

N°	INDICADOR	VALOR RACIÓN	
		SI(1)	NO (0)
01	Avanza gateando por un espacio determinado desplazando las manos y los pies por el piso (patrón cruzado).		
02	Camina hacia tras topando punta – talón alternando brazos y piernas.		
03	Camina apoyando talón - punta sobre un listón de 10 cm de ancho y 20 cm de largo desde el inicio hasta el final.		
04	Agarra con las dos manos la barra de la escalera y se mantiene suspendido con el cuerpo bien estirado mirando al frente 3 a más segundos.		
05	Corre balanceando brazos los brazos de forma vertical por un área determinada.		
06	Corre llevando un movimiento rítmico, sin tensión del tronco, cuello o brazos.		
07	Salta con los dos pies juntos en su mismo lugar más de 5 veces.		
08	Salta a la pata coja más de 5 veces.		
09	Mantiene el equilibrio en puntillas durante 5 segundos a más		
10	Mantiene el equilibrio sobre el pie derecho / izquierdo durante 5 segundos a más.		
11	Camina en punta de pies cinco a más pasos		
12	Camina sobre líneas onduladas o en zig – zag dibujadas en el piso		
Puntaje total parcial			
PUNTAJE TOTAL			

Fuente: *Haeussler, Marchant (1994) modificado por Vásquez (2017).*

ANEXO N° 4

Validación de Instrumento



GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto Nombre y Apellidos: *Carmen Lic Gálvez Arenas*

Centro laboral: *Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*

Título profesional: *Lic. En Educación Inicial*

Grado: *Magister*

Mención:

Institución donde lo obtuvo: *Centro Universitario Villanova*

Otros estudios:

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, los cuales evaluarán con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)					✓

2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					✓
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					✓
4. Los items están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					✓
5. Los items guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					✓
6. Los items han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)					✓
7. Los items han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					✓
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)					✓
9. Los items han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					✓
10. Los items del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					✓
11. Los items no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					✓
12. Calidad en la redacción de los items(visión general)					✓
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					✓
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					✓
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					✓
Puntaje parcial				8	69
Puntaje total				73	

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100 = 97.33%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

El instrumento está apto para su aplicación.....
.....
.....

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, ...Carmen Lía Gálvez Arenas... identificado con DNI. N° 16710730...certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas

1. Anacely Dianely Vasquez Julca.....
.....

2.....

....., en la investigación denominada: **Programa de Juegos motores para potenciar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de tres años**

.....


Firma del experto

Anexos

N° 1: Instrumento de investigación



GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto Nombre y Apellidos: *Maria Valentin Cordova Passari*
 Centro laboral: *USAT*
 Título profesional: *Educación Inicial*
 Grado: *Magister*
 Mención: *Investigación Pedagógica*
 Institución donde lo obtuvo: *USAT*
 Otros estudios: *Aspirante al Doctorado en Buenas Prácticas e Investigación*

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, los cuales evaluarán con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)		✓			

2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					✓
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					✓
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)				✓	
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					✓
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)					✓
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					✓
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)				✓	
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					✓
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					✓
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)				✓	
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					✓
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					✓
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					✓
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					✓
Puntaje parcial				12	60
Puntaje total				72	

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100 = 96%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

Existen temas que deben ser incluidos en la reducción de construcción de juicios

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, *Mario Valentín Benítez Posas* identificado con DNI. N° *16587701*.....certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas

1. *Vázquez, Selva, Anacely Scialojay*

2.....

....., en la investigación denominada: Programa de Juegos motores para potenciar la coordinación dinámica global y el equilibrio en los niños de tres años

Firma del experto

Anexos

N° 1: Instrumento de investigación



GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto. Nombre y Apellidos:

Centro laboral: I.E.P. "SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO"

Título profesional: LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL

Grado: MAGISTER

Mención: MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA FAMILIA

Institución donde lo obtuvo: USAT / MÁLAGA

Otros estudios: PSICOPEDAGOGÍA

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, los cuales evaluarán con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)					✓

2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					✓
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					✓
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					✓
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)					✓
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					✓
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)					✓
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					✓
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					✓
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					✓
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					✓
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					✓
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					✓
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					✓
Puntaje parcial					125
Puntaje total					67

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100 = $\frac{89.33}{75} \times 100 = 89.33$

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

EXISTE ALGUNOS ITEMS QUE DEBEN MEJORAR REDACCION.....

CONTEXTUALIZAR DE FORMA MAS CONCRETA EL ITEM 9 y 10.....

.....
.....

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, MARIA DEL CARMEN PISFIL BECERRA... identificado con DNI.
Nº 16665856...certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado
por el (los) tesistas

1. ANACELY DIALENY VASQUEZ JULCA.....

.....

2.....

....., en la investigación denominada: Programa de
Juegos motores para potenciar la coordinación dinámica global y el equilibrio en
los niños de tres años

.....



Firma del experto

Anexos

Nº 1: Instrumento de investigación

ANEXO N° 5

Validación de propuesta



1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Carmen Lía Gálvez Arenas.....

Centro laboral: Universidad Católica Santo Tombo de Magreva.....

Título profesional: Lic. en Educación Inicial.....

Grado: Magister..... Institución donde lo obtuvo: Centro Universitaria Villanueva.....

Otros estudios:.....

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se te muestra un conjunto de indicadores, los cuales tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del programa de investigación (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho programa, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo / 2: Bajo / 3: Medio / 4: Alto / 5: Muy alto

3. Estructura¹ (véase cuadro adjunto)

INDICADORES DE CALIDAD DEL PROGRAMA	GRADO DE CUMPLIMIENTO					OBSERVACIÓN
	May Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	May Bajo 1	
Pertinencia y eficacia						
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico	X					
Claridad						
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado.	X					
Consistencia teórica						
3. Se han explicitado las bases teórico-científicas y metodológicas de la propuesta de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico	X					
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.	X					
Calidad técnica						
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica.	X					
6. La propuesta de investigación incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación.		X				
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta		X				
Metodología						
8. La metodología es adecuada para el propósito de la investigación	X					
Extensión						
9. Las actividades de la propuesta, son coherentes en términos de cantidad	X					
Evaluabilidad						
10. Los objetivos de la propuesta son evaluables (están formulados de manera que se pueda comprobar posteriormente de una manera objetiva si se logran o no, o en qué medida).					X	
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables.		X				
Puntaje parcial	35	12			1	
Puntuación total	48					
Nota: Índice de evaluación propuesta (IVP) = [puntuación total / 55] x 100=	87%					



4. Escala de valoración

Muy baja	Baja	Intermedia	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100 %
La propuesta de investigación está observada			La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación	La propuesta de investigación está apta para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Promedio final: %.

La propuesta de investigación está observada (....) / La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación (X) / La propuesta de investigación está apta para su aplicación (....)

..... *[Firma]*

Firma del experto

DNI.....16665856.....Teléfono N°.....208163.....

Fecha: 10 de julio del 2017.....

Anexo 01: Propuesta de investigación



1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: MARIA DEL CARMEN PUSFIL BECERRA

Centro laboral: USAT

Título profesional: LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

Grado: MAGISTER Institución donde lo obtuvo: USAT

Otros estudios: PSICOPEDAGOGÍA

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se te muestra un conjunto de indicadores, los cuales tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del programa de investigación (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho programa, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo / 2: Bajo / 3: Medio / 4: Alto / 5: Muy alto

3. Estructura¹ (véase cuadro adjunto)

INDICADORES DE CALIDAD DEL PROGRAMA	GRADO DE CUMPLIMIENTO					OBSERVACIONES
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Muy Bajo 1	
Pertinencia y eficacia						
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico	X					
Claridad						
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado	X					
Consistencia teórica						
3. Se han explicitado las bases teórico-científicas y metodológicas de la propuesta de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico			X			
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico	X					
Calidad técnica						
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica	X					
6. La propuesta de investigación incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación		X				
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta	X					
Metodología						
8. La metodología es adecuada para el propósito de la investigación	X					
Extensión						
9. Las actividades de la propuesta son coherentes en términos de cantidad			X			
Evaluabilidad						
10. Los objetivos de la propuesta son evaluables (están formulados de manera que se pueda comprobar posteriormente de una manera objetiva si se logran o no, o en qué medida)	X					
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables	X					
Puntaje parcial						
Puntuación total						
<i>Nota:</i> Índice de evaluación propuesta (IVP) = [puntuación total / 55] x 100=						

4. Escala de valoración

Muy baja	Baja	Intermedia	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100 %
La propuesta de investigación está observada	La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación		La propuesta de investigación está apta para su aplicación	
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Promedio final:⁹⁰..... %.

La propuesta de investigación está observada (.....) / La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación (..X..) / La propuesta de investigación está apta para su aplicación (.....)

.....


Firma del experto

DNI. 16665856 Teléfono Nº 208163

Fecha: 10 de julio del 2017



1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: *Mano Valentin Ledicho Pasion*

Centro laboral: *USAT*

Título profesional: *Educación Juvenil*

Grado: *Maestría* Institución donde lo obtuvo: *USAT*

Otros estudios: *Reparte doctorado en Desarrollo social*

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se te muestra un conjunto de indicadores, los cuales tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del programa de investigación (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho programa, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo / 2: Bajo / 3: Medio / 4: Alto / 5: Muy alto

3. Estructura¹ (véase cuadro adjunto)

INDICADORES DE CALIDAD DEL PROGRAMA	GRADO DE CUMPLIMIENTO					OBSERVACIONES
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Muy Bajo 1	
Pertinencia y eficacia						
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico.	✓					
Claridad						
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado.		✓				
Consistencia teórica		✓				
3. Se han explicitado las bases teórico-científicas y metodológicas de la propuesta de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico.			✓			
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.		✓				
Calidad técnica						
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica.			✓			
6. La propuesta de investigación incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos) y sistema de evaluación.	✓					
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta.		✓				
Metodología						
8. La metodología es adecuada para la para el propósito de la investigación.				✓		
Extensión						
9. Las actividades de la propuesta, son coherentes en términos de cantidad.		✓				
Evaluabilidad						
10. Los objetivos de la propuesta, son coherentes en términos de cantidad.		✓				
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables.				✓		
Puntaje parcial	10	24	6	4		
Puntaje total		44				
Nota: Índice de evaluación propuesta (IVP) = [Puntuación total / 55] x 100 =		80%				

4. Escala de valoración

Muy baja	Baja	Intermedia	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100 %
La propuesta de investigación está observada		La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación		La propuesta de investigación está apta para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Promedio final: ...⁸⁰..... %.

La propuesta de investigación está observada (.x.) / La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación (.x...) / La propuesta de investigación está apta para su aplicación (....)



Firma del experto

DNI.....¹⁶⁵⁸³⁸⁰¹.....Teléfono N°.....⁹⁶⁹¹⁷⁹⁶²⁵.....

Fecha:^{Libreya Javis 7, 2017}.....

ANEXO N°6

Evidencias de la prueba piloto

Niños saltando en un pie.



Niña gateando lleva pelota a un cesto.



Niños realizando la actividad de relación después de haber concluido una tarea de movimiento.



Niños saltando con una pelota entre las piernas.



Niños gateando por el centro de las ulas ulas.



Niños caminando en con los dos pies y en un pie por líneas rectas.



Niños saltando en dos pies por las ulas ulas.



Niños gateando por debajo de las ulas ulas.

