

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE CONTABILIDAD



**Leasing operativo para la inversión en activos fijos en mejora de la
rentabilidad de los productores de arroz de El Pintor**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTOR

Esvin Ivan Julon Guevara

ASESOR

Flor de Maria Beltran Portilla

<https://orcid.org/0000-0002-7161-4208>

Chiclayo, 2025

**Leasing operativo para la inversión en activos fijos en mejora de
la rentabilidad de los productores de arroz de El Pintor**

PRESENTADA POR

Esvin Ivan Julon Guevara

A la Facultad de Ciencias Empresariales de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

CONTADOR PÚBLICO

APROBADA POR

Luis Antonio Montenegro Pérez

PRESIDENTE

Jorge Alberto Garcés Angulo

SECRETARIO

Flor de Maria Beltran Portilla

VOCAL

Dedicatoria

Dedico esta tesis, en primer lugar, a Dios, por darme la vida y la oportunidad de disfrutar.

A mis amados padres, por su inmenso apoyo, por nunca dejarme solo y por acompañarme en los momentos más difíciles de mi vida, permitiéndome culminar mis estudios universitarios.

A mi asesora, Mg. Flor de María Beltrán Portilla, por su constante apoyo en cada etapa de esta tesis, por sus valiosos consejos a lo largo de mi carrera, y por brindarme su tiempo, enseñanza y guía en todo momento durante esta investigación.

Agradecimientos

A mi papá, por ser una guía constante en mi vida, por su apoyo incondicional y por motivarme con su ejemplo a alcanzar mis metas. Le debo todo, ya que nunca me dejó solo y estuvo presente en los momentos más difíciles de mi camino.

A la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, por brindarme sus aulas, recursos tecnológicos y bibliográficos que me permitieron enriquecer mis conocimientos. Agradezco especialmente la formación integral recibida, no solo en el ámbito profesional, sino también en lo moral y ético, contribuyendo a mi crecimiento como persona de principios y conciencia social.

Y un agradecimiento muy especial a mi asesora, la Mgtr. Flor de María Beltrán Portilla, por su valioso apoyo académico, sus consejos y exigencia constante, que fueron fundamentales para avanzar y culminar exitosamente este proyecto de tesis.

Leasing operativo para la inversión en activos fijos en mejora de la rentabilidad de los productores de arroz de El Pintor

INFORME DE ORIGINALIDAD

3 %	%	%	3 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Trabajo del estudiante	1%
2	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
4	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1%
5	Submitted to Universidad Católica De Cuenca Trabajo del estudiante	<1%
6	Submitted to Universidad Pontificia Bolivariana Trabajo del estudiante	<1%
7	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Trabajo del estudiante	<1%
9	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1%

Índice

Resumen	9
Abstract	10
Introducción	11
Revisión de Literatura	12
Materiales y Métodos	23
Resultados y discusión	30
Conclusiones	74
Recomendaciones	76
Referencias Bibliográficas	77
Anexos	79

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de variables.....	26
Tabla 2	Matriz de consistencia	27
Tabla 3	Identificación de los productores de arroz de El pintor.....	31
Tabla 4	Información referencial.	33
Tabla 5	Costos de producción y etapas del cultivo de arroz	34
Tabla 6	Siembra del arroz.....	35
Tabla 7	Segunda etapa del cultivo de arroz.....	36
Tabla 8	Mantenimiento del cultivo de arroz.....	38
Tabla 9	Macollamiento del arroz.....	39
Tabla 10	Punto de algodón del arroz.	40
Tabla 11	Cosecha del arroz.	41
Tabla 12	Otros gastos.	41
Tabla 13	Costos totales utilizados para la producción del arroz.	42
Tabla 14	Punto de equilibrio por hectárea y las 200 hectáreas.	43
Tabla 15	Estados de resultados del cultivo de arroz por hectárea y por las 200 hectáreas. ...	44
Tabla 16	Necesidad de un tractor para cubrir las necesidades de arado, rufado y fanguero. ..	46
Tabla 17	Costo del tractor más sus equipos de trabajo.....	54
Tabla 18	Costo del tractor en dólares y tipo de cambio	54
Tabla 19	Precio de las 20 motobombas fumigadoras Marca STIHL.	54
Tabla 20	Necesidad de los equipos de fumigación para el control de plagas.	55
Tabla 21	Detalle de los cilindros fumigados por hectárea.....	55
Tabla 22	Detalle de las veces que se va a fumigar una hectárea al año.	56
Tabla 23	El precio real de la máquina cosechadora al contado.....	56
Tabla 24	Precio de todos los activos.	57
Tabla 25	Estados de resultados para el flujo de caja.	59
Tabla 26	Flujo de caja proyectado.....	60
Tabla 27	Pago anual de leasing operativo.	61
Tabla 28	Porcentaje del pago de leasing.	61
Tabla 29	Detalle del pago del tractor y periodicidad del leasing operativo.	62
Tabla 30	Detalle del pago de los equipos de fumigación y periodicidad del leasing operativo.	63
Tabla 31	Detalle del pago de la máquina cosechadora y periodicidad del leasing operativo.	63

Tabla 32	Resumen de los pagos totales del leasing operativo al término del contrato.	64
Tabla 33	Cálculo de la depreciación.	64
Tabla 34	Cálculo de las horas trabajadas por el tractor.	65
Tabla 35	Cálculo del costo por hora al ser propio.	65
Tabla 36	Cálculo de los ingresos por subarrendamiento del tractor por año.	66
Tabla 37	Cálculo de las horas trabajadas para los ingresos anuales por subarrendamiento... ..	67
Tabla 38	Cálculo de los ingresos por subarrendamiento de los equipos de fumigación por año.	67
Tabla 39	Cálculo de las horas trabajadas por subarrendamiento de la máquina cosechadora por año.	68
Tabla 40	Cálculo por el ingreso por el subarrendamiento de la máquina cosechadora por año.	69
Tabla 41	Cálculo de los ingresos proyectados por los 5 años de subarrendamiento de los activos.	69
Tabla 42	Estados de resultados comparativos.	70
Tabla 43	Estados de resultados proyectados	70
Tabla 44	Incidencia de la rentabilidad y repartición de utilidades.	72
Tabla 45	Incremento de la rentabilidad total.	70
Tabla 46	Análisis económico.	81
Tabla 47	Kardex 1, sacos de semillas.	81
Tabla 48	Kardex 2, sacos de semillas.	81
Tabla 49	Kardex 3, fertilizantes.	82

Lista de figuras

Figura. 1 proceso productivo del arroz.....	32
Figura. 2 financiamiento de los productores para el cultivo de arroz.	57

Resumen

En la localidad de El Pintor, se ha identificado una escasez significativa de activos fijos agrícolas, lo cual afecta directamente la eficiencia y rentabilidad de los productores de arroz. Este estudio plantea como solución la adquisición de dichos activos mediante la modalidad de **leasing operativo**, a través de contratos de arrendamiento financiero, con el objetivo de mejorar la rentabilidad del sector arrocero local.

Uno de los principales problemas detectados es el retraso en el acceso a maquinaria agrícola, lo que provoca que muchos agricultores inicien la campaña de siembra tarde o pierdan la oportunidad de aprovechar las condiciones climáticas óptimas, como es el caso de la temporada de sequía o verano. Asimismo, la falta oportuna de cosechadoras afecta la calidad del grano, disminuyendo su valor comercial y reduciendo las ganancias de los productores.

Este estudio también aborda aspectos clave como el análisis del proceso productivo actual del arroz, las necesidades específicas de activos fijos, el acceso al sistema financiero, y se incluyen proyecciones y comparaciones de los estados de resultados antes y después de la adquisición de los activos mediante leasing. Finalmente, se analiza cómo esta modalidad incide en la mejora de la rentabilidad de los productores.

Palabras clave: Activos fijos, rentabilidad, leasing operativo.

Abstract

In the painter's town there are few fixed assets, so in this thesis study the acquisition of said assets is proposed through the operational leasing modality that will be agreed through this financial lease contract, thus improving the profitability of rice producers and the need for these fixed assets since being and being available exclusively for said town of the painter will allow them to move forward with the rice planting campaign, since one of the fundamental problems raised in said town is the wait for long periods of time to rent fixed assets, which until said agricultural machinery arrives, the drought or summer season would have already begun and on the part of the rice harvesters, by not having said machine and with the wait the rice grain will not come out suitable for the pile and after the sale of said product it will be of low quality, thus decreasing their profits. This study also addresses highly relevant issues, such as the current rice production process, which is detailed in order to improve production and provide a more organized concept. It also shows and describes the needs for fixed assets and access to the financial system. Projected and comparative income statements have been prepared before and after the acquisition of said assets, and finally, how operating leasing affects the improvement of profitability.

Keywords: Fixed assets, profitability, operating leasing

Introducción

En el Perú, el pequeño productor agrícola enfrenta diversas barreras para acceder a mecanismos de financiamiento formales, particularmente en la zona arrocera de El Pintor, estas limitaciones se traducen en dificultades para adquirir maquinaria agrícola y equipos necesarios para mejorar la producción, frente a esta situación, el leasing operativo surge como una alternativa viable y eficaz, permitiendo el acceso a activos fijos mediante arrendamiento con opción de compra.

Este estudio se enfoca en evaluar cómo el leasing operativo puede beneficiar a los productores de arroz, facilitando la adquisición de maquinaria como tractores marca Kubota, cosechadoras FMWORLD, y equipos de fumigación, sin requerir grandes desembolsos iniciales. Esta modalidad puede impactar positivamente en su productividad, reducción de costos, y en consecuencia, en la rentabilidad del cultivo.

El leasing operativo representa una oportunidad para modernizar el sector agrícola, especialmente en contextos donde el acceso al crédito bancario tradicional es limitado por altas tasas de interés, requerimientos documentarios complejos, y riesgos sobre el patrimonio del productor. Esta modalidad permite financiar hasta el 100% del valor del activo, lo cual elimina barreras de entrada para muchos pequeños agricultores.

Además, en la zona de El Pintor se ha identificado una escasa disponibilidad de maquinaria agrícola, lo que ocasiona demoras en la ejecución de las campañas agrícolas, pérdida de recursos hídricos estacionales, y menores rendimientos. La adquisición de activos fijos mediante leasing podría resolver estas limitaciones operativas, optimizando los tiempos de cultivo y cosecha.

Revisión de Literatura

2.1. Antecedentes del problema

Según Delgadillo (2006), en la actualidad muchos pueblos rurales enfrentan un alto nivel de desconocimiento respecto a cómo acceder a financiamiento para adquirir activos que les permitan continuar con su producción diaria. Esta situación se ve agravada por la falta de educación, lo que genera desorientación y limita las posibilidades de informarse sobre los beneficios que ofrecen las entidades financieras.

Por su parte, Cruzado Naira y Gonzales Henry (2015), en su tesis sobre el análisis del leasing para la financiación de una empresa textil, exponen un estudio detallado sobre la implementación del leasing como alternativa de financiamiento. Señalan que este mecanismo permite adquirir activos de forma más accesible, cumpliendo con los pagos establecidos sin afectar significativamente la economía o el patrimonio de la empresa, ya que los compromisos financieros se cubren con las ventas generadas.

Asimismo, Urpeque Amalia (2014), en su investigación sobre el incremento de la rentabilidad mediante la adopción de tecnología en una empresa artesanal, destaca que la adquisición de activos tecnológicos a través de contratos de leasing es viable y rentable. El objetivo principal de su estudio fue analizar cómo la tecnología influye en la mejora de la rentabilidad y la producción de las empresas artesanales.

Enma Núñez y Fiorella Farro (2018), en su tesis sobre alternativas de financiamiento para la adquisición de activos fijos en una distribuidora de acero, concluyen que la inversión en activos fijos mejora significativamente la productividad. Su objetivo general fue realizar un análisis económico del financiamiento con el fin de incrementar la utilidad de la empresa.

Del mismo modo, Bernal (2014), estudia los factores de riesgo que afectan la rentabilidad de las empresas. En su tesis, identifica diversos errores y deficiencias operativas que impiden un rendimiento óptimo. Su objetivo general fue analizar cómo la gestión de riesgos incide en la rentabilidad y proponer estrategias para su mejora.

Juan Tuesta (2014), en su investigación sobre alternativas de financiamiento para la implementación de una sucursal de la empresa Móvil Tours, concluye que el leasing operativo

es una de las mejores opciones para financiar activos como buses, ya que ofrece condiciones accesibles y plazos de pago adaptados a las necesidades empresariales.

Vaiman y Welsh (2015), de la Universidad Torcuato Di Tella, en su tesis titulada Leasing operativo: el desafío de las entidades bancarias en Argentina, argumentan que el leasing operativo es una herramienta eficaz para la incorporación de nuevos activos. Su objetivo fue analizar la incidencia del leasing operativo con posibilidades y capacidades necesarias para la financiación de los recursos de la empresa.

Por otro lado, muchos gobiernos no se preocupan por las personas del campo no trabajan de la mano con los bancos para sí darles más benéficos y puedan acceder al crédito de una manera fácil y sencilla.

En el Distrito de Bagua Grande existe un escaso interés de los bancos por las personas del campo que se niegan a otorgar un crédito por la falta de garantía ya que los agricultores no llevan un registro de contabilidad en la cual se pueda detallar las operaciones financieras.

El desconocimiento de los plazos y la falta de información sobre el leasing crea un clima temerario por eso no deciden arriesgarse a adquirir activos con dicho arrendamiento.

En la localidad de El Pintor los agricultores desconocen dicho tipo de arrendamiento que es el leasing operativo, debido a la falta de información, el bajo grado de instrucción académica que tienen y el desinterés de los bancos por otorgar créditos, debido a que los dueños del sembrío de arroz no llevan un registro contable de sus operaciones financieras y como consecuencia no pueden sustentar y respaldar el pago de dicho crédito. Se crean trámites engorrosos al querer obtener un crédito ya que tienen que poner en riesgo sus bienes otorgando sus escrituras públicas a dichos bancos como respaldo por el pago de la deuda, generando un elevado riesgo de ser embargados, por no contar con estados de resultados, un registro adecuado.

Los agricultores no saben con exactitud cuáles son sus utilidades al término de sus cosechas y posterior a la venta del arroz, no pueden comparar sus estados de resultados de años anteriores con los actuales porque no cuentan con un registro contable, trayendo como consecuencia una habitualidad que no mejora y la disminución de sus costos de producción ya que cada vez son

más elevados por que la tecnología para aplicar al arroz tiene un costo de alquiler muy elevado, por ello se quiere comprar dichos activos para de esta manera obtener una mayor rentabilidad.

Esta investigación contribuye a mejorar la producción del arroz, a disminuir los gastos de producción, a mejorar la mano de obra por parte de horas hombre lo cual se va a reemplazar implementando maquinaria y tecnología, llevar una estructura ordenada de sus operaciones en los costos y en el financiamiento al adquirir equipos de tecnología ya que aparte de tener un modelo de producción del arroz; también pueden arrendar los activos, mejorando así la calidad de vida de cada agricultor de la zona ya que la mayoría desconoce por falta de apoyo y orientación en dicha labor.

Las personas beneficiadas con esta investigación serán los agricultores y todas las personas que quieran conocer acerca más sobre el cultivo de arroz e inversión en activos fijos y que quieran mejorar la rentabilidad de su producto ya que en este informe se detallara cada punto de dicho cultivo y aplicación de activos, su costo, su ganancia y como se obtiene beneficios mediante estados de resultados y repartición de utilidades.

2.2 Bases teórico científicas

Leasing

Según Leyva (2003), el leasing, también denominado arrendamiento financiero, es una de las principales opciones de financiamiento que permite la adquisición de activos fijos.

Esta modalidad contribuye a mejorar la productividad y el manejo adecuado de los recursos financieros de la entidad, promoviendo así un incremento en la eficiencia de los procesos tanto en empresas industriales como en aquellas dedicadas a la producción.

Por otro lado, la palabra leasing, de origen anglosajón, proviene del verbo inglés to lease, que significa “alquilar” o “dar en alquiler”, y del sustantivo lease, que se traduce como “arrendamiento”, “escritura de alquiler” o “tenencia”.

De acuerdo con Gomes y Osorio (2013), este tipo de contrato es uno de los principales mecanismos de financiación empresarial, ya que permite a las empresas continuar su crecimiento con el respaldo de una entidad financiera, la cual asume el costo total de la adquisición de activos. Asimismo, indican que el leasing es un contrato de arrendamiento mediante el cual se pacta un pago periódico, establecido en el contrato, que facilita la

adquisición de activos fijos; en este acuerdo intervienen tres partes principales: el proveedor, el cliente y la empresa financiera.

Leasing operativo

Según Saavedra, J. (1995), es un instrumento de financiación de activos utilizada por las empresas o personas naturales, consiste en que la empresa o persona natural compra un activo a nombre de una entidad financiera la cual le paga a la empresa que vendió el activo y este pasa a ser propietaria de dicho activo

Según Pacheco, J. (2011), el leasing es un recurso necesario para la financiación de un negocio o empresa, sea este a corto o largo plazo, donde beneficie tanto a una empresa industrial o comerciantes y puedan explotar al máximo el bien, sin ninguna alternativa de opción de compra al momento de adquirir el bien, no obstante, al término del contrato se presenta una opción de compra.

Según Pacheco, J. (2011) indica que:

Se aprecia como una forma primordial ya que esto solo se constituye en un préstamo por un determinado tiempo a cambio de una tasa de interés otorgada por la prestación de un servicio, también nos orienta que este tipo de servicio siempre se acompañará de otras características como el cuidado y desagravio del bien adquirido.

Según Aznar, A. (2017), las características más destacables del leasing son:

El vendedor es quien recomienda el uso del arrendamiento como una estrategia para la adopción de tecnología, especialmente en maquinaria como tractores. Su función principal es asegurar el uso adecuado del bien arrendado y garantizar su mantenimiento. En caso contrario, el arrendatario no debería efectuar pagos si el bien no cumple con las condiciones acordadas.

El plazo del contrato de leasing puede ser de corto o largo plazo, generalmente con una duración de entre 2 a 4 años. Durante este tiempo, la entidad que otorga el leasing entrega el bien bajo un esquema de cuotas que se adapta al giro o rubro del negocio.

El arrendador debe ceder el bien al arrendatario, con la posibilidad de reemplazo en caso de fallas, siempre que haya transcurrido al menos un período mínimo de dos años.

Al finalizar el contrato, ambas partes deben considerar las distintas alternativas estipuladas previamente, como la opción de compra, renovación del contrato o devolución del bien.

Finalmente, el arrendador es quien asume la responsabilidad sobre el bien en cuanto a su propiedad legal, hasta que se cumplan las condiciones pactadas para su posible transferencia.

Características estructurales del contrato de leasing

Según **Gallegos, S. (2017)**, un contrato de arrendamiento posee ciertas características fundamentales, es decir, concede la ejecución de la misma, y debe cumplir lo siguiente:

Consensual

Es el contrato originado por el acuerdo de ambas partes que se estipula en dicho contrato, este se concluye en el momento que se extinga el bien.

Oneroso

El leasing es un contrato estable que permanece entre ambas partes que pactan obligaciones con ventajas económicas para ambas, pero esto no origina ventajas hasta que no se otorgue el bien, es decir que la entidad que necesite un bien seda el pago de las obligaciones en cuotas de periodicidad pactadas y estipuladas por ambas partes que se ajusten a sus necesidades de pago, para el usufructo y un posterior disfrute del bien o el traspaso de la propiedad del bien.

No formal.

Cuando el convenio no se pacta de manera formal ya sea por escrito, oral y de forma virtual, ya que reconoce mucho a la entidad fabricante o comercial.

Comunicativo

La peculiaridad de este acuerdo de leasing es que debe permanecer igual entre ambas partes, es decir, cada quien evalúa las posibilidades y ventajas de asumir sus responsabilidades. Para esto, es sustancial conocer lo que representa este acuerdo tanto en la empresa que otorga el arrendamiento como la que recibe el bien.

De trato continuo

Es aquel que legaliza el arrendamiento periódico que sea equivalente en que pueda extenderse el negocio para satisfacer las necesidades de la entidad arrendataria, estableciendo por terminado la práctica del contrato.

De lealtad

La estipulación de este tipo de contrato en este caso leasing operativo se asemeja al arrendador, a modo que en el futuro el arrendante no tenga el derecho de hacer cambios en la cláusula, conociendo los términos y políticas que otorga al adquirir o aceptar dicho convenio.

Financiación del leasing

Nureña, A. (2016), el leasing es considerado por diversos negocios como una de las alternativas más viables de financiamiento a mediano plazo, ya que permite la adquisición de activos destinados a mejorar el uso de los recursos disponibles, incrementando así la eficiencia en la producción y elaboración de bienes.

Este tipo de financiamiento resulta adecuado, entre otras razones, porque ofrece un esquema de pagos periódicos accesible y evita trámites engorrosos, facilitando así el acceso a los bienes necesarios para el desarrollo de la actividad empresarial.

Según Hernández, A. (2002), toda entidad, ya sea del sector público o privado, para poder llevar a cabo sus operaciones requiere de recursos financieros esto se debe a que no cuentan con un capital propio suficiente para iniciar nuevos proyectos, realizar mejoras o llevar a cabo labores de mantenimiento, por lo tanto, el financiamiento externo contribuye al cumplimiento de sus objetivos institucionales.

Capital de trabajo

Por otra parte, Rizo, P. (2010), son las inversiones que se realizan a corto plazo. En un determinado plazo, para muchas empresas el capital de trabajo está ponderado como el activo que posee la empresa menos el pasivo etc. donde se plasma un equilibrio para que la empresa pueda tomar decisiones en un futuro.

Rentabilidad

Según López, S. (2014), nos explica que la rentabilidad es un concepto relativo que se utiliza para poder determinar si la inversión es suficiente en relación con el dinero que se ha invertido.

La rentabilidad es la correlación entre los costos y los ingresos producto de los activos que generan en sus actividades, según Gitman, L. (2000).

Según Palomares y Peset (2015), aseguran que la rentabilidad devuelve el dinero invertido de dicha empresa, que son obtenidos ya sea por la financiación propia o ajena a la misma

Archel, P, Lizárraga, F., Sánchez, S. y Cano, M. (2015), conceptualizan que la rentabilidad es una proporcionalidad relativa que puede definirse, de manera general, como el producto obtenido del resultado y su nivel de aceptación con la inversión realizada.

Por otra parte, Burbano, J. y Ortiz, A. (1995), señala que la rentabilidad es una de las alternativas de la actividad financiera más importante, una alternativa de carácter cuantificado con el valor en el periodo más adecuado que brinda más beneficios en la capacidad de generar dinero en el tiempo.

Según Ángeles, O. y Gay, S. (2000), nos dicen que la rentabilidad vincula las ganancias con las pérdidas. En este sentido la rentabilidad está estrechamente relacionada con la actividad de la empresa, ya que su objetivo es generar mayores ingresos en el futuro producto de una inversión o mejorada realizada.

Rentabilidad bruta.

Según Apaza, M. (2004), esta razón financiera indica el porcentaje de las ventas que permite a la empresa cubrir sus gastos de operaciones, incluidos los gastos financieros.

$$\text{Rentabilidad bruta} = \frac{\text{utilidad bruta}}{\text{ventas netas}}$$

Según De la fuente, D. y Pra, I. (2015), la rentabilidad bruta nominal (RBN) es del 19%, mientras la rentabilidad bruta efectiva (RBE) es del 2.3%, por otro lado la rentabilidad neta nominal (RNN) es del 12.2% y la rentabilidad neta efectiva (RNE) alcanza el 1.49%.

Cabe destacar que la rentabilidad bruta no toma en cuenta los gastos fijos con la que la empresa debe cubrir para cumplir con sus obligaciones a futuro.

Esta rentabilidad bruta con la que cuenta una empresa en la actualidad implica lo siguiente:

- La posibilidad de generar mayores ingresos a través de las ventas.
- La capacidad de cubrir posibles pérdidas mediante esas ventas, estableciendo un porcentaje para que la empresa no se vea afectada a un futuro.

La rentabilidad bruta involucra a dos sujetos intervinientes:

- **Entidades minoritarias:** el costo de ventas se genera a partir de la adquisición de mercadería que luego será comercializada.
- **Los fabricantes:** el costo está asociado a las materias primas utilizadas para la producción, y posteriormente, la mercadería es distribuida a los diferentes puntos de venta.

Los gastos que son exceptuados de los costos de ventas:

Existen ciertos gastos que no se incluyen dentro del costo de ventas, entre los cuales se destacan:

- **Gastos generales de la empresa**, como aquellos asociados al personal que no pertenece al departamento de producción, es decir, que no participa directamente en la actividad productiva.
- **Costos financieros**, como el reintegro de impuestos o el pago de deudas, los cuales se consideran aparte del costo de ventas.

Rentabilidad neta

Según Tanaka, G. (2005), este ratio indica la viabilidad de las inversiones realizadas, si nuestra inversión que hemos realizado ha obtenido una alta rentabilidad se considera que ha sido una buena decisión, por el contrario, si la rentabilidad fue baja refleja resultados deficientes, generalmente como consecuencia de decisiones empresariales inadecuadas.

Para ello se calcula con la siguiente fórmula.

$$\frac{\textit{utilidad neta}}{\textit{total activo}}$$

Rentabilidad sobre ventas (ROS)

Según Juárez T. (2011), la rentabilidad sobre las ventas (ROS) indica el nivel de rentabilidad generado a partir de las ventas obtenidas, como resultado de inversiones realizadas en el pasado. Este indicador muestra qué tan eficientes han sido dichas inversiones en generar utilidades a partir de los ingresos por ventas.

Según Renán, L. (2010), el margen de utilidad y las ventas realizadas deben registrarse con la misma periodicidad, a fin de permitir una evaluación constante y comparable a lo largo del tiempo.

$$\frac{\textit{utilidad netas}}{\textit{ventas netas}} \times 100$$

Rentabilidad operativa

Según Sánchez, J. (2009), se trata de un análisis que permite identificar la viabilidad de una idea o estrategia para la gestión empresarial. Este análisis se divide en cuatro indicadores fundamentales que facilitan su implementación.

Margen bruto

Según Sánchez, J. (2009), el margen bruto indica la cantidad que se puede obtener como ganancia bruta por cada sol (u otra unidad monetaria) generado en las ventas, después de haber incurrido en los costos de venta y de producción.

$$\text{Margen bruto} = \frac{\text{utilidad bruta}}{\text{ventas netas}}$$

Margen operacional

Sánchez, J. (2009), el margen operacional representa la cantidad resultante luego de descontar los costos operativos y de ventas. Los gastos financieros no se consideran dentro de estos costos operativos, ya que, en teoría, no influyen directamente en la capacidad de la empresa para llevar a cabo sus operaciones principales.

$$\text{Rentabilidad operacional} = \frac{\text{utilidad neta}}{\text{total activo}}$$

Margen neto.

Nos señala el enlace que hay entre utilidad neta sobre las ventas netas.

$$\text{Rentabilidad operacional} = \frac{\text{utilidad neta}}{\text{ventas netas}}$$

Rendimiento de patrimonio.

Según Koprinarov. (2005), es un indicador que permite a los propietarios de una empresa evaluar la rentabilidad obtenida sobre el capital propio invertido. Este índice muestra si los recursos propios generan suficientes beneficios y si la empresa tiene capacidad para financiarse internamente en el futuro.

$$\text{Rendimiento de patrimonio} = \frac{\text{utilidad neta}}{\text{patrimonio}}$$

Activos fijos

Según Ríos (2015), los activos fijos son bienes tangibles adquiridos por la empresa con la finalidad de ser utilizados en sus operaciones por un período prolongado. Permanecen en la empresa a largo plazo y son esenciales para su funcionamiento y proceso productivo.

Por otro lado, la NIC 16 propiedades planta y equipo (1998):

Definen:

Depreciación:

La depreciación es la distribución sistemática del importe depreciable de un activo a lo largo de su vida útil. Este proceso refleja la pérdida de valor del bien debido al uso, desgaste o el paso del tiempo, y permite asignar su costo como gasto a lo largo de los períodos contables en los que se utiliza.

Valor razonable:

Es el precio que se recibirá por vender un activo o que se pagaría por transferir un pasivo en una transacción ordenada entre ambas partes en la fecha de medición.

Vida útil:

Es el periodo durante el cual se espera que un activo sea utilizado por la empresa, o bien, la cantidad de unidades de producción o similares que se espera obtener del activo. La vida útil puede expresarse en años, horas de funcionamiento, unidades producidas, entre otros criterios.

Poveda, A.; García, (2009), la vida útil se entiende como el período durante el cual un activo presta servicio a la empresa, permitiendo su uso y amortización. Durante este tiempo, el bien puede mantener o incluso mejorar su capacidad productiva a través de mantenimiento y mejoras, contribuyendo al rendimiento de la planta.

Materiales y Métodos

Tipo y nivel de investigación.

La presente investigación es de tipo aplicada con enfoque cualitativo y de nivel descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2012), la investigación aplicada se orienta a la solución de problemas concretos, mediante la observación directa del campo de estudio. En este tipo de investigación, se recopila información del entorno real con el fin de comprender la situación, proponer alternativas de mejora y generar conocimientos útiles para la toma de decisiones. La investigación presenta un enfoque mixto para un análisis más completo del problema. Esta información permitirá identificar con precisión la situación actual y evaluar la viabilidad económica del leasing operativo, se desarrollará mediante la recopilación y análisis de información proveniente de fuentes secundarias, como las páginas web de entidades financieras ubicadas en Bagua Grande. Se realizará una comparación de las tasas de interés y condiciones ofrecidas en los contratos de leasing operativo, con el objetivo de identificar la alternativa más adecuada para financiar los activos fijos requeridos por los agricultores. Esta revisión permitirá comprender el contexto financiero disponible y tomar decisiones informadas respecto al acceso al financiamiento.

La presente investigación es de tipo aplicada ya que busca resolver un problema concreto en un contexto específico: la escasez de activos fijos agrícolas en la localidad de El Pintor. Se parte del análisis de la realidad observada en el campo y se complementa con información obtenida de fuentes documentales, como las páginas web de entidades financieras. El objetivo es proponer una solución práctica y viable mediante el uso del leasing operativo como herramienta de financiamiento. A nivel descriptivo porque se enfocará en recolectar información real y concreta sobre la situación actual de los productores de arroz en la localidad de El Pintor. A través de observaciones directas, encuestas y revisión documental, se describirá detalladamente la problemática relacionada con la falta de activos fijos y las limitaciones en el acceso al financiamiento. Este nivel de investigación permitirá ofrecer un panorama claro de la realidad y sustentar propuestas de mejora mediante el uso del leasing operativo.

Diseño de investigación, No experimental: Es una investigación empírica en la cual no se alteran las variables sino que se observan tal como ocurren en su contexto natural. Este diseño permite analizar la realidad de manera objetiva, identificando la problemática existente en la localidad de El Pintor, específicamente la falta de activos fijos y las limitaciones en el acceso al leasing operativo como mecanismo de financiamiento.

El diseño de la investigación es **transversal**, ya que la información se recopila en un momento determinado del tiempo. En este estudio, se analizan datos tanto de las entidades que ofrecen leasing operativo como de los agricultores de la localidad de El Pintor, permitiendo así establecer una relación entre la oferta de financiamiento y las necesidades reales del sector agrícola. Este enfoque facilita una visión clara y actual del problema, sin realizar un seguimiento prolongado en el tiempo

La población de estudio está conformada por los productores de arroz de la localidad de El Pintor. Para esta investigación, se trabajó con una muestra de 30 productores, quienes representan de manera significativa las condiciones y características del grupo objetivo.

La muestra está conformada por **30 productores de arroz** de la localidad de El Pintor. Estos productores fueron seleccionados por su experiencia directa en el cultivo de arroz y por estar vinculados a la problemática relacionada con la falta de activos fijos agrícolas. Su participación fue fundamental para obtener información detallada sobre los costos de producción, ingresos obtenidos en campañas anteriores y los activos más necesarios para optimizar el cultivo. Los datos recolectados permitieron elaborar un **estado de resultados proyectado**, así como identificar el tipo de maquinaria agrícola que debería ser financiada mediante leasing operativo.

A través de estas encuestas, se recopilará información sobre las condiciones de financiamiento, tasas de interés, requisitos y beneficios del leasing operativo ofrecido, con el fin de identificar cuál opción resulta más conveniente para los productores de arroz de la localidad de El Pintor.

Muestreo No probabilístico: Se empleará este tipo de muestreo debido a que la recolección de datos se realizará de manera intencional, seleccionando específicamente a agricultores, ingenieros y empresas que otorgan leasing en la ciudad de Bagua Grande. Los participantes serán elegidos por su relación directa con el objeto de estudio, con el fin de obtener información pertinente y elaborar un conjunto de preguntas que sirvan de apoyo para el desarrollo de la tesis.

Los participantes fueron seleccionados en función de su experiencia y conocimiento directo sobre el tema de estudio. Su intervención resulta fundamental, ya que poseen la información

técnica y práctica necesaria para aportar datos relevantes que contribuyan al desarrollo y sustento de la investigación.

La recolección de información se realizará mediante dos modalidades:

1. **Consulta virtual:** Accediendo a las páginas web de entidades que ofrecen leasing operativo, con el objetivo de identificar las condiciones, requisitos y beneficios que cada una propone.
2. **Entrevistas presenciales:** Realizadas con empleados de dichas entidades, a fin de obtener información detallada y actualizada sobre sus servicios.

Esta combinación de métodos permitirá comparar los beneficios ofrecidos por cada entidad y determinar cuál resulta más pertinente para la ejecución del leasing operativo en el contexto del estudio.

El análisis y procesamientos de datos se realizará utilizando el programa **Microsoft Excel**, elaborando gráficos y tablas que permitan demostrar la viabilidad de este trabajo mediante un análisis detallado y sustentado. Este software proporciona múltiples herramientas que facilitan la organización y tratamiento de la información obtenida a través de las encuestas, contribuyendo así a la formulación de soluciones al problema identificado y al respaldo de los objetivos planteados.

Asimismo, se utilizará un **cuaderno de campo** para registrar observaciones directas sobre la realidad del sector, las necesidades de activos fijos y las limitaciones que enfrentan los productores para acceder al leasing operativo. Este registro complementará la información cuantitativa con datos cualitativos relevantes para el análisis integral de la investigación. También se tendrá un cuaderno de campo para registrar la realidad que se presenta, las necesidades de activos fijos y el problema que se está dando por la cual no pueden acceder al leasing. La información que se obtenga de los propietarios será tratada con absoluta confidencialidad. En ningún caso será manipulada ni utilizada por terceros, ya que su uso estará destinado únicamente a fines académicos y de investigación. Asimismo, se garantizará el respeto a la privacidad de los participantes y se solicitará su consentimiento antes de la recolección de datos.

Operacionalización variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
INDEPENDIENTE:	- Según Saavedra, J. (1995) Es una modalidad contractual de arrendamiento financiero que es otorgada por una entidad de leasing (propiedad del activo) que otorga al poseedor del leasing que puede ser financiado al 100% con opción de compra	Aznar, A. (2017), es el modo de financiamiento que otorgan las entidades de leasing operativo es decir empresas que otorgan los activos y pueden financiar al 100%	Concepto, características	Consensual. Oneroso. No formal Comunicativo. Trato continuo Leal.
			financiación	Financiación por entidades de leasing
			Sujetos intervinientes	El beneficiario del leasing.
				El proveedor del activo
DEPENDIENTE: RENTABILIDAD	Según López, S. (2014). La rentabilidad es el beneficio de una buena inversión realizada que es viable de un negocio o empresa	Apaza, M. (2004). Cuenta las pérdidas y las ganancias y se basa en los recursos propios para su actividad empresarial y así obtener mejores resultados en las utilidades	Rentabilidad bruta	Ventas Costo de ventas
			Rentabilidad operativa	Utilidad bruta Gastos financieros
			Otros ingresos	Ingresos por subarrendamiento de activos fijos.
			Rentabilidad neta	Utilidad neta
			Métodos de evaluación	Razón de costo beneficio
			COMPLEMENTARIA: ACTIVOS FIJOS	Según Ríos (2015). Son bienes que cuenta la empresa
Clasificación	Tangible	Propiedad planta y equipos		
		Maquinaria.		
Depreciación	Método Lineal de línea recta			
	Método de suma de dígitos anuales			

Fuente: Datos elaborados a base del marco teórico.

Matriz de consistencia.

Tabla 2

Matriz de consistencia

	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<p>LEASING OPERATIVO PARA LA INVERSIÓN EN ACTIVOS FIJOS EN MEJORA DE LA RENTABILIDAD DE LOS PRODUCTORES DE ARROZ DE EL PINTOR</p>	<p>¿Tendrá la adquisición de activos fijos mediante el leasing operativo un efecto positivo sobre la rentabilidad de los productores de arroz de El pintor?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p>	<p>El leasing operativo si tiene un efecto positivo para invertir en activos fijos obteniendo así una mayor rentabilidad</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p>	<p>Características</p>
		<p>Determinar si el leasing operativo tiene una incidencia positiva en la mejora de la rentabilidad producto de la inversión en activos fijos de los productores de arroz de El pintor.</p>		<p>Leasing operativo</p>	<p>Financiación</p>
				<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p>	<p>Rentabilidad bruta</p>
					<p>Rentabilidad operativa</p>
		<p>Rentabilidad neta</p>		<p>Rentabilidad</p>	<p>Métodos de valuación</p>
		<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p>		<p>VARIABLE</p>	<p>Tangible</p>
		<p>a) Identificar las características de los productores de arroz de El pintor.</p> <p>b) Describir el proceso productivo actual del arroz y determinar las necesidades de activos fijos.</p> <p>c) Analizar el acceso del financiamiento de los productores de arroz de El pintor.</p> <p>d) Evaluar el presupuesto de inversión y financiamiento con estados de resultados proyectados y comparativos.</p> <p>e) Determinar incidencia del leasing operativo en la rentabilidad de los productores de arroz de El pintor.</p>		<p>Activos fijos</p>	<p>Depreciación</p> <p>Método Lineal de línea recta</p> <p>Consideraciones del leasing operativo</p>
<p>COMPLEMENTARIA: ACTIVOS FIJOS</p>	<p>Según Ríos (2015). Son los bienes permanentes con los que cuenta la empresa y son necesarios para su funcionamiento.</p>	<p>Clasificación</p>	<p>Tangible</p>	<p>Definiciones características</p> <p>Propiedad planta y equipos</p> <p>Maquinaria.</p>	
		<p>Depreciación</p>		<p>Método Lineal de línea recta</p> <p>Método de suma de dígitos anuales</p>	

Fuente: Datos elaborados a base del marco teórico y objetivos

Diseño	<i>No experimental, transversal, prospectivo.</i>
Tipo de Población	30 productores de arroz dela zona de El pintor.
Muestra	<i>30 productores de arroz.</i>
muestreo Procedimiento	Muestreo No probabilístico
procesamiento de investigación datos	<i>Se utilizará los programas como Excel, gráficos, tablas.</i>

Fuente: Datos elaborados a base materiales y métodos de investigación.

Resultados y discusión

Resultados

Resultado 1

Identificar las características de los productores de arroz De El pintor.

El centro poblado **El Pintor** se ubica aproximadamente a 15 minutos de la ciudad de Bagua Grande y cuenta con una población estimada de 200 habitantes. Su principal actividad económica es el cultivo de arroz y maíz, actividades que constituyen la base productiva y fuente de ingresos de la mayoría de sus pobladores.

En cuanto a sus límites geográficos, por el sur colinda con el caserío de Santa Elena; por el norte, con el centro poblado La Versalla y Quebrada Seca; por el este, con la ciudad de Bagua Grande; y por el oeste, con el caserío Morropón y el centro poblado Jahuanga.

En la localidad se identificó una población de aproximadamente 30 agricultores, cada uno con una extensión de entre 2 y 4 hectáreas. Esta superficie resulta insuficiente para financiar la adquisición de activos con capital propio. En conjunto, se contabilizan cerca de 100 hectáreas, las cuales serán objeto de estudio con el propósito de conformar una asociación de productores. Esta organización permitirá gestionar de manera conjunta la adquisición de activos fijos y tecnología mediante la modalidad de **leasing operativo**, evitando así el pago de elevados intereses y facilitando el acceso a herramientas modernas para mejorar la producción.

Por otro lado, se obtendrá mejores beneficios ya que no tiene que pagar elevados costos de preparación de terreno con la maquinaria ya que todos aportaran capital para que se compren los activos con beneficio propio.

Empadronamiento realizado a los 30 productores:

Como podemos observar en la figura 1 de los anexos, los agricultores de la zona han sido debidamente empadronados y han manifestado su disposición para conformar una asociación. El objetivo de esta iniciativa es incrementar la rentabilidad de sus actividades productivas y, de este modo, generar mayores ingresos que les permitan reinvertir en sus cultivos. los agricultores ya están empadronados y están dispuestos a asociarse para obtener más rentabilidad y así poder adquirir más ganancias para sus cultivos.

Tabla 3*Identificación de los productores de arroz de El pintor*

			Por hectárea	S/.7,187.50
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	N° hectáreas	Utilidad neta 2018 Alquilando maquinaria de terceros.
1	Ramírez Julon, David	45694589	8	S/.57,500.00
2	Julon Heredia, Adriano	27430466	4	S/.28,750.00
3	Burga Nazario, Eduardo	33645707	8	S/.57,500.00
4	Julon Guerrero, Eduard	46999258	8	S/.57,500.00
5	Ramírez Julon, Jairo	46856795	6	S/.43,125.00
6	Julon Quintana, Yomer	77058766	8	S/.57,500.00
7	Ramírez Guevara, Isaías	33642585	4	S/.28,750.00
8	Julon Heredia, Elías	77058766	6	S/.43,125.00
9	Julon Heredia, Marcos	27386191	8	S/.57,500.00
10	Burga Nazario, Mario	33666274	8	S/.57,500.00
11	Yrigoin Bustamante, Humberto	33644399	6	S/.43,125.00
12	Yrigoin Burga, Humberto	44424545	8	S/.57,500.00
13	Burga Sánchez, Yimy	48939743	6	S/.43,125.00
14	Burga Nazario, salvador	33654701	4	S/.28,750.00
15	Fernández Gonzales, Ricardo	80618728	8	S/.57,500.00
16	Cieza Gonzales, Ricardo	27425779	6	S/.43,125.00
17	Paisig Bautista, Adelmo	40979978	8	S/.57,500.00
18	Marcelo Martínez, Litman	45019380	8	S/.57,500.00
19	Vásquez Guevara, José	27430459	6	S/.43,125.00
20	Requejo Fernández, Anselmo	80534981	4	S/.28,750.00
21	Sánchez Llatas, Manuel	27423845	8	S/.57,500.00

22	Bocanegra Ramírez, Benancio	33634071	6	S/.43,125.00
23	Ramírez Guevara, Ovile	33649080	8	S/.57,500.00
24	Julón Guerrero, Jeiner	77054722	6	S/.43,125.00
25	Díaz Peralta, Aynes	33664136	8	S/.57,500.00
26	Marquina Altamirano, Alejandro	33678719	6	S/.43,125.00
27	Pérez Calderón, Eleuterio	33672167	8	S/.57,500.00
28	La Torre Villegas, Geysler	43523207	4	S/.28,750.00
29	Delgado Julón, Nicolás	40893175	8	S/.57,500.00
30	Inga Flores, Nelson	40348321	6	S/.43,125.00
		total	200	S/.1,437,500.00
		Base de cálculo por hectárea.	S/.7,187.50	S/.1,437,500.00

Fuente: Datos elaborados a base de un cuaderno de campo que se utilizó para el reclutamiento de datos de información personal y sus ingresos y hectárea que tienen cada agricultor.

Utilidad neta 2022 alquilando maquinaria agrícola.

Resultado 2

Describir el proceso productivo actual del arroz y determinar las necesidades de activos fijos.

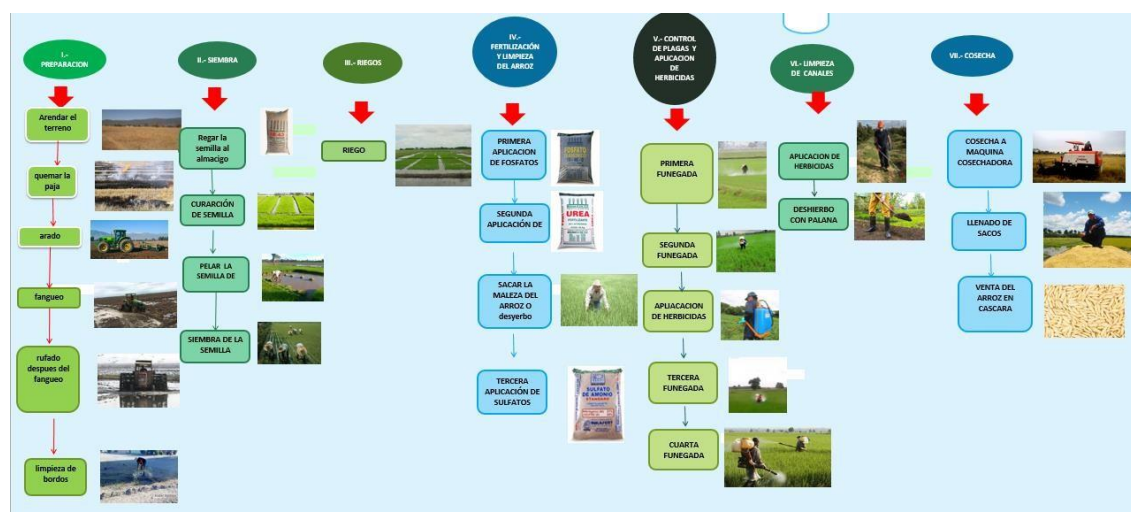


Figura. 1 proceso productivo del arroz.

Fuente: Detalle del proceso productivo elaborada en una hoja de Excel.

El cultivo de arroz constituye una de las actividades agrícolas más relevantes para las familias que viven en el campo. Desde tiempos antiguos, este cereal ha sido fundamental en la alimentación humana, y en la actualidad, debido al crecimiento demográfico, se mantiene como un producto clave dentro de la agricultura, siendo además la primera opción de siembra para muchos productores.

Por estos motivos, resulta esencial investigar, conocer y explicar los costos en que se incurre durante el cultivo de arroz, con el fin de mejorar el control de la producción y facilitar una adecuada toma de decisiones. La información obtenida permitirá que tanto jóvenes como adultos interesados en este tipo de cultivo comprendan la importancia de establecer los costos de producción y su influencia directa en la gestión agrícola.

La finalidad del presente trabajo es determinar los costos asociados al cultivo de arroz, tales como materia prima, mano de obra, costos indirectos de fabricación, entre otros, de modo que se logre un mejor conocimiento y control de la producción, evitando pérdidas y decisiones inadecuadas.

Tabla 4

Información referencial.

I.- INFORMACIÓN REFERENCIAL IMPORTANTE			
Cultivo	Arroz	Nivel de Fertilización (N-P-K) kilos	500-100-100
Tipo de Cultivo (T - P)	Transitorio	Tipo de Suelo	Franco Arcilloso
Variedad	IR 43	Tipo Agricultura: Riego (Grav, Got, Asper.) o Secano	Gravedad
Periodo Vegetativo U(meses)	05-jun	Densidad (Nº de Plantas/Ha)	250000
Tipo de Siembra (Directa - Indirecta)	Indirecta	Distanciamiento	0,20 x 0,20 m.
Período de Siembra	Enero-Febrero	Situac.Terreno (Propio - Alquilado) S/	2500
Período de Cosecha	Mayo-Julio	Rendimiento (Kg/ha)	13020
Departamento	Amazonas	Precio en Chacra (S/. X kg.)	
Provincia	Bagua Grande		
Lugar donde se ubica el terreno	Centro poblado el pintor.	Fecha de Actualización	2022

Fuente: Datos recopilados a que consulto a un ingeniero de fertimax que había salido a verificar los cultivos de la zona de El Pintor.

En la primera etapa tenemos al manejo del almácigo

Tabla 5

Costos de producción y etapas del cultivo de arroz

COSTOS	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD (Ha.)	COSTO UNITARIO (S/.)	SUB TOTAL (S/.)	TOTAL (S/.)	200 hectáreas	M. D	M.O.D	C.I.F.	VARIABLE	FIJO
ARRENDAMIENTO					S/2,500.00	S/500,000.00					S/2,500.00
IRA.- ETAPA: 15/12/2022											
MANEJO DEL ALMACIGO											
1. Preparación del Terreno almácigo					S/1,352.50	S/270,500.00					
- Limpieza de terreno (Cuspa, Junta y Quema)	Jorna l	1	30	30				S/ 0.30		S/30.00	
Aradura:											
tractor- arado	hora	2	120	240				S/2 40		S/240.00	
tractor- rufado	hora	3	120	360				S/3 60		S/360.00	
- Remojo y Fangueo (nivelado de terreno)	jornal	1	20	20				S/ 0.20			S/20.00
- Bordeadura y arreglo de Melgas o camas almacigueras	jornal	2	20	40				S/ 0.40		S/40.00	
agua para reservorio	Hora	3	25	75.00			S/ 75.00			S/75.00	

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arroceras de El Pintor y estructurados en un cuadro de costos por mi persona.

En esta etapa, el costo de producción de la siembra se estima en **S/ 1,352.50 por hectárea**, lo que para una superficie total de 200 hectáreas representa un gasto aproximado de **S/ 270,500.00**. Este monto incluye actividades como la limpieza del terreno, arada con tractor, rufado con tractor, remojo del terreno, bordeadura, entre otras labores iniciales.

Asimismo, se contempla la **preparación del almácigo y del terreno**. El almácigo corresponde a un área reducida del terreno donde se realiza la siembra al voleo y que requiere cuidados especiales durante aproximadamente un mes. Posteriormente, las plántulas obtenidas son trasplantadas al resto del terreno, en un proceso conocido como **trasplante**.

Durante la etapa de almácigo, es fundamental mantener el área libre de malezas. Para ello, se emplean herbicidas selectivos, como el denominado "Machete", los cuales actúan sobre la maleza sin afectar la semilla del arroz. Estas labores garantizan un adecuado desarrollo inicial del cultivo y reducen riesgos que puedan afectar el rendimiento final.

Tabla 6*Siembra del arroz.*

SIEMBRA								
2. Siembra 1er-día								
- Remojado y abrigado de semilla	Jornal	0.50	20.00	10.00		S/.10.00		S/.10.00
- Voleo de semilla 3er día	Jornal	0.50	20.00	10.00		S/.10.00		S/.10.00
semilla	saco	2.00	80.00	160.00	S/.160.00			S/.160.00
1ra.semana								
- Abonamiento	Jornal	1.00	35.00	35.00		S/.35.00	S/.35.00	
fosfato	kilo	10.00	0.80	8.00	S/.8.00			S/.8.00
Urea (Nitrógeno kg/ha)	kilo	20.00	1.20	24.00	S/.24.00			S/.24.00
- Riegos	Jornal	1.00	20.00	20.00		S/.20.00	S/.20.00	
3ra.semana								
- Control (herbicida)	Jornal	1.00	20.00	20.00		S/.20.00	S/.20.00	
saturn-herbicida	kilo	4.00	3.00	12.00	S/.12.00			S/.12.00
- fumigación	Jornal	1.00	19.45	19.45		S/.19.45	S/.19.45	
foliar- algas marinas	kilo	1.00	20.00	20.00	S/.20.00			S/.20.00
cipermex	lito	0.50	30.00	15.00	S/.15.00			S/.15.00
funguicida	litro	0.15	90.00	13.50	S/.13.50			S/.13.50
- Saca semilla	jornal	6.00	35.00	210.00		S/.210.00		S/.210.00

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arrocera de El Pintor y estructurados en un cuadro de costos por mi persona.

Primera etapa: Siembra del arroz

En el primer día, se prepara la semilla remojando **80 kg de arroz en cáscara** en agua durante 24 horas. Posteriormente, se mantiene en abrigo por dos días y, al tercer día, la semilla se traslada y distribuye en el terreno de almácigo previamente acondicionado.

- molimax	saco	5.00	55	275			S/.275.00		S/.275.00	
Abonamiento y fertilización	Jornal	1.00	35	35				S/./35.00	S/./35.00	
fumigación										
fumigador	Jornal	2.00	25	50				S/./50.00	S/./50.00	
insecticida	litro	0.50	35	17.5			S/./17.50		S/./17.50	
funguicida	litro	0.30	55	16.5			S/./16.50		S/./16.50	
algas marinas	litro	1.00	40	40			S/./40.00		S/./40.00	
Ph-pegamento	litro	0.25	25	6.25			S/./6.25		S/./6.25	
Riego	Jornal	1.00	25	25				S/./25.00		S/./25.00
agua	hora	1.00	25	25			S/./25.00		S/./25.00	

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arroceras de El pintor y estructurados en un cuadro de costos por mi persona.

Preparación del terreno – 15/01/2023.

Se realiza la limpieza del terreno y de los bordos, para posteriormente proceder al riego con agua proveniente del reservorio, asegurando así la humedad necesaria para las labores iniciales de cultivo.

Siembra o trasplante – 18/02/2023.

Cuando el almácigo cumple un mes de crecimiento, se procede a preparar el terreno para el trasplante. Antes de sembrar, se realiza un abonamiento con **fosfatos y potasio**, nutrientes esenciales para el enraizamiento y el establecimiento del cultivo. El trasplante se distribuye en 12 tareas, con un costo de S/ 30 por cada una.

Primer abonamiento – 20/03/2023

Un mes después del trasplante, se lleva a cabo el primer abonamiento con urea Molimax, con el objetivo de favorecer el crecimiento vegetativo y el desarrollo estructural de la planta.

Fumigación.

Tras el abonamiento, se realiza la fumigación preventiva y correctiva, aplicando:

Insecticidas: para eliminar plagas que afectan el crecimiento normal del arroz.

Fungicidas: para prevenir y controlar enfermedades causadas por hongos.

Fanegado con algas marinas: tratamiento que fortalece la planta y mejora su resistencia, especialmente frente a la plaga bacteriana que actualmente representa un problema significativo en la zona.

Finalmente, se efectúa el riego para mantener la humedad del suelo y garantizar que la planta permanezca hidratada, favoreciendo así un crecimiento sano y continuo.

Tercera etapa: Mantenimiento 15/04/2023:

Tabla 8

Mantenimiento del cultivo de arroz.

3ra-etapa								
Mantenimiento 15/04/2023					S/.120.00	S/.24,000.00		
desyerbo	jornal	3	30	90			S/.90.00	S/.90.00
limpieza de bordos	jornal	1	30	30			S/.30.00	S/.30.00

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arrocerá de El Pintor.

En esta etapa se desyerba el arroz que consiste en retirar a mano con peones algunas malezas que han quedado después de aplicar las herbicidas al arroz, esto se realiza a los 2 meses y medio de haber sembrado y para que el arroz esté limpio de maleza y pueda producir más sin que se vea ofendido por otras malezas que hacen que le quiten la fuerza y que pierda su fuerza en donde se encuentra la maleza.

Después de desyerbar se limpia los bordos con palana para esto se utiliza un jornal al igual que en el desyerbe para que los bordos estén limpios y no afecte la producción del arroz

Cuarta etapa: Macollamiento.

Tabla 9
Macollamiento del arroz.

MACOLLAMIENTO										
4ta- ETAPA: Control de plaga										
25/04/2023										
						S/1,544.7	S/308,950.00			
insecticida	litro	0.5	120	60				S/.60.00		S/.60.00
funguicida	litro	0.3	80	24				S/.24.00		S/.24.00
foliares	litro	1	40	40				S/.40.00		S/.40.00
ph: pegamento	litro	0.25	25	6.2 5				S/.6.25		S/.6.2
fumigadores	jornal	2	30	60					S/.60.0	S/.60.00
ABONAMIENTO										
28/04/2023										
urea	saco	3	55	165				S/.165.00		S/.165.00
sulfato	saco	2	30	60				S/.60.0 0		S/.60.0 0
fosfato	saco	1	65	65				S/.65.0 0		S/.65.0 0
abonadores: mano de obra	jornal	1	36	36					S/.36.00	S/.36.00

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arroceras de El Pintor y estructurados en un cuadro de costos por mi persona

Control de plagas 25/04/2023:

En esta etapa se invierte **S/1,544.75** destinada al control de plagas mediante la aplicación de insecticidas y fungicidas que sirven para eliminar organismos que afectan el desarrollo y la producción del arroz.

Adicionalmente, se aplican foliares, como **pH** y **potasio**, que contribuyen al engrosamiento del tallo, permitiendo que la planta desarrolle espigas de mayor tamaño. Estos foliares cumplen la función de revitalizar la planta, fortalecerla y estimular su crecimiento.

Después se hace **el abonamiento con** urea, sulfato y fosfato a fin de preparar la planta para la fase conocida como **punto de algodón**.

Para aplicar el abonamiento el terreno tiene que estar con agua para que surta efecto y para que no queme a la planta ya que el abono cae en el suelo y puede quemar al suelo, la urea fosfato y sulfato tiene que mezclarse con el agua y después de 2 días dársele un repaso con agua nuevamente para que lave ese suelo ya abonado.

Tabla 10*Punto de algodón del arroz.*

PUNTO DE ALGODÓN 15/05/2024								
Fumigación								
insecticidas	litro	0.50	120	60	S/.60.00		S/.60.00	
foliares: algaecrop	litro	1.00	70	70	S/.70.00		S/.70.00	
fungicidas: silvacur	litro	0.75	110	82.5	S/.82.50		S/.82.50	
ph-pegamento	litro	1.00	30	30	S/.30.00		S/.30.00	
mano de obra	jornal	1.00	30	30		S/.30.00		S/.30.00
abonamiento 20/05/2024								
agua	hora	1.00	25	25	S/.25.00		S/.25.00	
sulfato	saco	4.00	32	128	S/.128.00		S/.128.00	
mano de obra: abonador	jornal	1.00	35	35		S/.35.00		S/.35.00

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arroceras de El Pintor y estructurados en un cuadro de costos por mi persona.

El punto de algodón 15/05/2023: La fumigación para el punto de algodón se aplica insecticidas medio litro para controlar nuevamente los insectos que afectan a al crecimiento para que esté preparado el arroz para el nacimiento de la espiga esto va a acompañado de pegamento para que la aplicación de la fumigación sea más efectiva y tenga mejores resultados.

Posteriormente se hace el abonamiento 20/05/2023:

Se abona con sulfato para el punto de algodón, el punto de algodón es cuando la planta tiene la espiga dentro de aproximadamente 5 centímetros, pero todavía no bota, se aplica el abonamiento en punta de algodón para dar fuerza y tenga un mejor rendimiento al momento de botar la espiga para que salgan sanas y grandes.

Tabla 11*Cosecha del arroz.*

Cosecha					
maquina: cosechadora	hectárea	1.00	450	450	S/.450.00
llenadores	saco	0.50	186	93	S/.93.00

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arrocerá de El Pintor y estructurados en un cuadro de costos por mi persona.

Cosecha: La cosecha se hace a máquina cosechadora, con un costo de S/.450.00. Mayormente la cosecha del arroz duras 4 horas por hectárea y se paga llenadores a 1.00 por fanega el cual se encarga de recibir el arroz en una carpa para luego ser llenados y finalmente venderlo en el mismo terreno a terceras personas.

Otros gastos: Tenemos a fletes y combustibles que sirven para llevar los fertilizantes y movimiento del personal para el cultivo y mantenimiento del terreno. Inspección de ingenieros para ver qué remedios se van a aplicar de foliares y controlar diversas plagas con la fumigación.

Tabla 12*Otros gastos.*

otros gastos							
fletes y combustible	flete	S/.400.00	S/.80,000.00	S/.400.00		S/.400.00	
ingenieros: inspección		S/.200.00	S/.40,000.00	S/.200.00		S/.200.00	
intereses		S/.375.00	S/.75,000.00		S/.375.00		S/.375.00

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arrocerá de El Pintor y estructurados en un cuadro de costos por mi persona.

Total de costos de producción:**Tabla 13***Costos totales utilizados para la producción del arroz.*

COSTOS	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD (Ha.)	COSTO UNITARIO (S/.)	SUB TOTAL (S/.)	200		elementos			comportamientos	
					TOTAL (S/.)	200 hectáreas	M.D	M.O.D	C.I.F	VARIABLE	FIJO
	COSTO TOTAL				S/8,157.50	S/1,631,500.00	S/1,913.50	S/3,369.00	S/375.00	S/3,763.50	S/3,851.00
	Costo total por las 200 hectáreas						S/382,700.00	S/673,800.00	S/75,000.00	S/752,700.00	S/770,200.00

Fuente: Datos proporcionados por los agricultores de la zona arrocerá de El Pintor y estructurados en un cuadro de costos por mi persona.

Los costos totales utilizados para la producción del arroz son **S/1, 619,500** el dinero que se utiliza para la producción y cultivo.

Mano de obra de S./382,700 la manera directa como los jornales que se emplea para la aplicación de los fertilizantes y fungicidas.

Mano de obra indirecta de S/. 673,800 también el dinero que se utiliza para cubrir los riegos de agua, tractor, cosechadoras, etc.

Los **costos indirectos de fabricación** tenemos S/ 75,000 que son los intereses. **Costos variables** S/ 752,700 que son los costos que van a variar no van a estar permanentes con el mismo precio como el tractor, la cosechadora, el precio de los fertilizantes, los jornales, los foliares, y el uso de insecticidas, plaguicidas y fungicidas. **Los costos fijos** S/770,200 que son los costos que van a estar permanentes como el arrendamiento del terreno, el remojo de la semilla, el precio de la semilla, el número de bolsas de fertilizantes que se van a utilizar por hectárea, el número tareas de saca y trasplante y el precio que debes, de pagar por cada una de ellas; así como el riego que vas a pagar y el número de personal que vas a utilizar en la aplicación de la fumigación.

Tabla 14

Punto de equilibrio por hectárea y las 200 hectáreas.

**PUNTO DE EQUILIBRIO POR UNA HECTÁREA Y
LAS 200 HECTÁREAS.**

$$(\text{PRECIO DE VENTA} * \text{fanega}) - (\text{COSTOS VARIABLES} * \text{FANEGA}) - \text{COSTOS FIJOS} = \text{UTILIDAD OPERATIVA}$$

$$(\text{PRECIO DE VENTA} * \text{fanega}) - \text{COSTOS FIJOS} - (\text{COSTOS VARIABLES} * \text{fanega}) =$$

S/. 93.00		S/. 47.33		S/. 3,930.30		
(* 165) - (* 165) =			
	CF/PV-CV=	3851/165-84.32=		3851/81.37=	47.33	
	costo de producción /rendimiento		7777.5/93=	84.32		
						fanegas
	86.06	=	sacos	43	fanegas	8,606
	Ingresos	=	S/. 15,345.00			S/.3,069,000.00
	(Costo Variable)	=	S/. 4,073.16			S/.814,631.48
						S/.2,254,368.52
	Margen Contribución	=	S/. 11,271.84			
	(Costo fijo)	=	S/. 3,930.30			S/.786,060.00
						S/.0.00
	Utilidad Operacional	=	S/. 7,341.54			

Fuente: Datos elaborados atreves de mi persona con resultados y análisis valuados en un documento de Excel para su respectivo punto de equilibrio.

En el punto de equilibrio podemos concluir que de las **93 fanegas** que se va a cosechar con **42 fanegas** es suficiente para ni ganar ni perder y así obtener una utilidad operacional de 0.

En el punto de equilibrio podemos concluir que de las 16,864 fanegas que se va a cosechar con 8,432 fanegas es suficiente para ni ganar ni perder y así obtener una utilidad operacional de 0.

Tabla 15

Estados de resultados del cultivo de arroz por hectárea y por las 200 hectáreas.

ESTADO DE RESULTADOS DEL CULTIVO DE ARROZ

		Por hectárea	Por las 200 hectáreas
Ingresos	=	S/. 15,345.00	S/.3,069,000.00
costos de producción	=	S/. 8,157.50	S/.1,631,500.00
<hr/>		<hr/>	
Margen Contribución	=	S/. 7,187.50	S/.1,437,500.00
depreciación de maquinaria	=	S/. 0.00	S/.0.00
<hr/>		<hr/>	
Utilidad Operacional	=	S/. 7,187.50	S/.1,437,500.00

Fuente: Datos elaborados por mi persona para obtener los estados de resultados correspondientes por campaña.

En el estado de resultados del cultivo de arroz sus ingresos son de S/. 3,069,000.00

Costos de producción son S/. 1,631,500.00 dando un margen de contribución de S/1, 437,500 y al mismo tiempo como utilidad producto del sembrío de las 200 hectáreas.

Determinar las necesidades de activos fijos de tecnología.

La necesidad de adquirir un activo fijo como el tractor es muy importante porque los productores de arroz de El pintor ya que no cuentan con este activo se ven obligados a alquilarlos a terceros lo que a veces no se encuentran disponibles a momento de alquilarlos por lo que atrasa el tiempo de producción de arroz.

Además de pagar elevados costos, por los cual se plantea invertir en estos activos para que se encuentren disponibles para el uso, pagando costos más bajos y así incrementar su rentabilidad.

Determinación de activos fijos de tecnología al inicio en la preparación del terreno en la etapa de almácigo, arado, rufeo y fanguero a la misma vez.

La necesidad de activo fijo en este caso se utilizará una tractor marca kubota M9545 por Morguillo ubicado en la ciudad de Tarapoto con una necesidad de activo fijo que es lo principal para que se prepare el terreno para su respectiva siembra de arroz. Se eligió esta marca y modelo de tractor porque es una de las mejores marcas y el modelo porque es un modelo de tamaño medio lo que significa que es muy económico en lo que concierne a los gastos de combustible y de mayor eficiencia en su trabajo sobre todo en la etapa de fanguero debido a que es liviano y con su llanta balón es muy eficiente comparado a las otras marcas porque son más pesadas y para otros tipos de trabajo como rastreado y arado. este tractor es muy eficiente porque tiene una tecnología de avance con inversor hidráulico y con direccionales de 90° lo que le permite una mayor eficiencia al operarlo.

Tabla 16

Necesidad de un tractor para cubrir las necesidades de arado, rufado y fanguero.

Preparación del terreno para la siembra	Unidad de medida	cantidad	Costo por hora	Total por hect.	x las 200 hectáreas	Total	Total horas
almacigo	hora	1.00	S/.120.00	S/.120.00	S/.200.00	S/.24,000.00	200
Aradura: tractor-arado	hora	1.00	S/.120.00	S/.120.00	S/.200.00	S/.24,000.00	200
tractor-fanguero y rufado	hora	3.00	S/.120.00	S/.360.00	S/.200.00	S/.72,000.00	600
Total de la necesidad de activo fijo de tractor		5.00		S/.600.00		S/.120,000.00	1000

Fuente: Datos elaborados por mi persona para calcular las necesidades del activo fijo de un tractor

Dato adicional: Horas utilizadas para la preparación del terreno de las 200 hectáreas.

La necesidad total de S/.120, 000. 00 nuevos soles correspondiente a 1000 horas necesitan a un costo de S/.120 por hora distribuidas en 200 horas para el almacigo con un costo total de S/.24, 000. 00, para el arado con 200 horas con un costo total de S/.24, 000. 00 y para el fanguero y rufado un total de 600 horas en las 200 hectáreas a un costo total de S/.120, 000. 00.

La necesidad de activo fijo de financiar o adquirir tractor es determinante para los agricultores ya que según las encuestas que he realizado tienen elevados gastos de este activo por motivo que es muy costoso.

Por otro lado, afirmaron que tienen que esperar demasiado tiempo a los tractores contratados que se puedan desocupar ya que tienen otros contratos ya que no existe muchos en la zona por la que si se obtiene este activo serán más beneficiados debido a que ahorrarían no solo tiempo si no también dinero.

Costo del tractor y equipos complementarios.

El costo real del activo del tractor y equipos de trabajo.

Tabla 17

Costo del tractor más sus equipos de trabajo

costo del tractor	48,648.6448	3.70	180,000.00
costo de la rastra	12,162.1621	3.70	45,000.00
costo del batidor	5,405.4054	3.70	20,000.00
costo de la rufa	1,350.351	3.70	5,000.00
	75,301.20	3.70	250,000.00

Fuente: datos recopilados del costo de un tractor y sus implementos en la tienda Morgillo.

Tabla 18

Costo del tractor en dólares y tipo de cambio

COSTO DEL TRACTOR con implementos KK1:03 en DÓLARES	Tipo de cambio	COSTO DEL TRACTOR en SOLES
\$ 67,567.56	3.70	S/. 250,000.00

Fuente: datos recopilados de un tractor y sus implementos en la tienda Morgillo.

El costo del tractor con todos sus equipos cuesta un total de S/. 250,000.00 al contado.

NECESIDAD DE ACTIVO FIJO DE EQUIPOS DE FUMIGACIÓN

Se eligió a esta marca de equipos de fumigación marca stihl porque es la mejor marca debido a tiene una eficiencia de 1 cilindro en 1 hora con 10 minutos y un menor consumo, pero para mejor aún más su eficiencia se cambió las boquillas de la marca de equipos de fumigación solo para obtener una mayor eficiencia y eficacia en el trabajo.

El costo real del activo equipos de fumigación.

Tabla 19

Precio de las 20 motobombas fumigadoras Marca STIHL.

Costo de los equipos en DÓLARES	tipo de cambio	Costo de los equipos en SOLES
\$10,810.8108	3.70	S/.40,000.00

Fuente: datos recopilados del costo de equipos de fumigación en la tienda Alvarado en Bagua Grande.

Tabla 20

Necesidad de los equipos de fumigación para el control de plagas.

Etapas	Control de plagas	Unidad de medida	Cant.	Costo por hora	Total por hect.	x las 200 hectáreas	Total	Total cilindros
15 días de almácigo	control de la sogata	cilindro	1	S/.40.00	S/.40.00	200	S/. 8,000.00	200
a los 2 meses	mosquilla y sogata	cilindro	1	S/.40.00	S/.40.00	200	S/. 8,000.00	200
a los 2 meses y medio	control de la maleza	cilindro	1	S/.40.00	S/.40.00	200	S/. 8,000.00	200
a los 3 meses	cuajado del arroz	cilindro	1	S/.40.00	S/.40.00	200	S/. 8,000.00	200
a los 3 meses y medio	para el control de lorito y ácaro	cilindro	1	S/.40.00	S/.40.00	200	S/. 8,000.00	200
Total de la necesidad de equipos de fumigación (fumigadoras)					S/.200.00		S/.40,000.00	1000

Fuente: datos recopilados de los equipos de fumigación consultados a los agricultores conjunto con los ingenieros para ver su respectiva aplicación y necesidad de dicho activo.

Necesidad de los 20 equipos de fumigación para cubrir las necesidades de las 4 aplicaciones. Por año la necesidad de S/. 8,000.00 y al culminar la vida útil que son 5 años son de S/. 40,000.00.

Equipos de fumigación al año

Tabla 21

Detalle de los cilindros fumigados por hectárea.

al año		
número de cilindros que va a fumigar cada fumigadora	50	Fumigar cil. c/u
número de cilindros por hectárea	5	cilindros
Total	10	hectáreas c/u

Fuente: datos recopilados de los agricultores.

Cada equipo de fumigación fumigo 10 hectáreas con un total de 50 fumigadas producto de la fumigación de 5 cilindros por hectárea.

Tabla 22

Detalle de las veces que se va a fumigar una hectárea al año.

por campaña	25	Fumigar cil. c/u
cilindros	5	cilindros
hectáreas	5	hectáreas c/u

Fuente: datos recopilados de los agricultores.

Cada equipo de fumigación fumigo 5 hectáreas con un total de 25 fumigadas producto de la fumigación de 5 cilindros por hectárea.

Se eligió esta marca de cosechadoras porque son de avance con alta maniobrabilidad que pueden cosechar hasta 4 hectáreas diario, son suaves no maltratan al grano para su respectiva pila, sus repuestos son muy económicos al igual que su consumo de combustible es bajo a comparación de otras máquinas.

Tabla 23

El precio real de la máquina cosechadora al contado.

COSTO DE LA COSECHADORA en DÓLARES	tipo de cambio	COSTO DE LA COSECHADORA en SOLES	depreciación anual
\$21, 081.08108	3.70	S/.78,000.00	10%

Fuente: datos recopilados de importaciones Alvarado E.I.R.L los datos son del costo de una cosechadora de arroz.

Este es un activo principal de suma necesidad para la asociación en lo que se va a utilizar para cosechar las 200 hectáreas de arroz. Lo que quiere decir que hay un gasto en alquiler de S/.90,000.00 producto de las 200 hectáreas a un coste de S/.450 c/u.

Tabla 24

Precio de todos los activos.

activos	costos totales
Tractor	S/250,000.00
equipos de fumigación	S/40,000.00
cosechadora	S/78,000.00
Total	S/368,000.00

Fuente: datos de los costos de los activos fijos.

La total de la inversión de los activos son de S/. 368,000.00 nuevos soles.

Resultado 3

Analizar el acceso del financiamiento de los productores de arroz de El pintor.

El acceso del financiamiento realizado a los 30 productores según la pregunta es:

¿Cuál es el financiamiento que usted realiza para el cultivo de arroz?

a) Capital propio b) bancos C) cooperativas D) Molinos e) cajas



Figura. 2 financiamiento de los productores para el cultivo de arroz.

Fuente: Grafico elaborado producto de un análisis de Excel, de mi elaboración propia y de las encuestas aplicadas de anexo 1.

De los 30 productores 15 productores que representa el 50% se financia con molinos ya que estos otorgan créditos con más facilidad de pago y menos trámites que las cajas cobrándose los intereses y dinero en el momento que llevan el arroz para el pilado, seguido de los 30 productores 8 representan casi el 27% que prefieren cajas de ahorro y crédito porque respecto a los bancos que es más complicado, las cajas analizan los terrenos agrícolas y cosechas para otorgar el crédito en este caso los más beneficiados son los productores más pequeños, por otro lado tenemos a 4 productores que representa el 13% que prefieren a las cooperativas de

ahorro y crédito porque otorgan casi los mismos beneficios que las cajas a personas que están iniciando un negocio y por último tenemos a un 10 % que prefieren financiarse con su capital propio para cubrir los gastos.

Los productores no tienen acceso al sistema financiero debido a que son informales, como consecuencia de ello no pueden financiarse con su capital propio y por ende necesitan recurrir a los molinos, cajas municipales, cooperativas de ahorro y crédito y por último 3 de ellos se financian con el capital propio.

Los productores del centro poblado el Pintor la mayoría arriendan sus terrenos por lo que no pueden financiarse por los bancos debido a que la mayoría de bancos pide como requisitos títulos de propiedad para otorgar créditos.

Acceso al financiamiento de los agricultores mediante el leasing operativo

Leasing operativo de la empresa KUBOTA de Morguillo ubicado en la ciudad de Tarapoto e importaciones Alvarado E.I.R.L en la ciudad de Bagua Grande.

Beneficios :

- ✓ Plazos y cuotas adecuadas a las condiciones y capacidades de pago.
- ✓ El propio bien como garantía de pago.
- ✓ Tasas más competitivas.
- ✓ Se financia al 100%.

Requisitos.

- ✓ Como mínimo un año de experiencia en la actividad económica.
- ✓ Edad mínima 25 años para personas naturales.
- ✓ Clasificación 100% Normal en los últimos 6 meses

Documentación

- ✓ Formar una asociación
- ✓ DNI de los representantes de la asociación.
- ✓ Copia de domicilio de los representantes.
- ✓ Proformas y copias de títulos o arrendamiento de la propiedad si lo hubiera.

- ✓ Para Personas Jurídicas: Escritura de Constitución y vigencia de poder de los representantes legales.
- ✓ Copia de recibo de servicios del domicilio del titular o del negocio.
- ✓ Proforma original de los bienes que se van a financiar.
- ✓ Flujo de Caja Proyectado por el plazo total de la operación.
- ✓ Proforma del Proveedor.

El acceso al sistema financiero de los agricultores como se sabe que no están formalizados no se va a poder ya que requiere estados de resultados y sus ganancias son muy bajas en lo que respecta a cada agricultor individual por lo tanto no se va a poder realizar el leasing.

Pero en la propuesta que estamos realizando que es la asociación es muy fácil obtener a un crédito de cualquier banco ya que la ganancia en los 30 agricultores al año es de S/. 1,437,500.00 al año lo que cual entidad financiera les podrá otorgar crédito y acceder a un sinnúmero de beneficios lo que les permitirá adquirir dichos activos para obtener una mayor rentabilidad.

Resultado 4

Evaluar el presupuesto de inversión y financiamiento con estados de resultados proyectados y comparativos.

Tabla 25

Estados de resultados para el flujo de caja.

Periodos	2023	2024	2025	2026	2027
Ventas	S/.3,069,000.00	S/.3,099,690.00	S/.3,130,686.90	S/.3,161,993.77	S/.3,193,613.71
Costo de producción	S/.1,448,000.00	S/.1,462,480.00	S/.1,477,104.80	S/.1,447,710.41	S/.1,447,710.41
Utilidad Bruta	S/.1,621,000.00	S/.1,637,210.00	S/.1,653,582.10	S/.1,714,283.35	S/.1,745,903.29
Gastos de Operación	S/.120,000.00	S/.120,000.00	S/.120,000.00	S/.120,000.00	S/.120,000.00
Gastos de Depreciación	S/.73,600.00	S/.73,600.00	S/.73,600.00	S/.73,600.00	S/.73,600.00
Gastos de Amortización	S/.0.03	S/.0.00	S/.0.00	S/.0.00	S/.0.00
Utilidad Operativa	S/.1,427,399.97	S/.1,443,610.00	S/.1,459,982.10	S/.1,520,683.35	S/.1,552,303.29

Gastos Financieros	S/.23,477.47	S/.23,477.47	S/.23,477.47	S/.23,477.47	S/.23,477.47
Otros Ingresos	S/.238,000.00	S/.238,000.00	S/.238,000.00	S/.238,000.00	S/.238,000.00
Utilidad antes Impuestos	S/.1,641,922.50	S/.1,658,132.53	S/.1,674,504.63	S/.1,735,205.88	S/.1,766,825.82
Impuesto a la Renta	S/.484,367.14	S/.489,149.10	S/.493,978.87	S/.511,885.74	S/.521,213.62
Utilidad (Pérdida) Neta	S/.1,157,555.37	S/.1,168,983.43	S/.1,180,525.76	S/.1,223,320.15	S/.1,245,612.20

Fuente: Datos realizados en una hoja de cálculo por mi persona para determinar el estado de resultados proyectados a 5 años.

Flujo de caja

Tabla 26

Flujo de caja proyectado.

PRESUPUESTO DE CAPITAL						
	PRE OPERATIVO	OPERATIVO				
Periodos años	0	2023	2024	2025	2026	2027
INGRESOS	S/.0	S/.3,307,000	S/.3,337,690	S/.3,368,687	S/.3,399,994	S/.3,431,614
Por Ventas	S/.0	S/.3,069,000	S/.3,099,690	S/.3,130,687	S/.3,161,994	S/.3,193,614
Otros Ingresos	S/.0	S/.238,000	S/.238,000	S/.238,000	S/.238,000	S/.238,000
EGRESOS	S/.0	S/.1,521,600	S/.1,536,080	S/.1,550,705	S/.1,521,310	S/.1,521,310
Inversión	S/.0	S/.1,448,000	S/.1,462,480	S/.1,477,105	S/.1,447,710	S/.1,447,710
Activos Fijos		S/.73,600	S/.73,600	S/.73,600	S/.73,600	S/.73,600
Intangibles	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0
Cambios en el capital de Trabajo	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0
Costos de Fabricación	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0
Gastos Operativos	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0
Impuesto a la Renta	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0
Impuestos General a las Ventas (IGV)	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0
FLUJO DE CAJA ECONÓMICO	S/.0	S/.1,785,400	S/.1,801,610	S/.1,817,982	S/.1,878,683	S/.1,910,303
FINANCIAMIENTO NETO						
(+) Préstamo	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	
(-) Amortización	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	S/.0	
(-) Intereses	S/.0	S/.23,477	S/.23,477	S/.23,477	S/.23,477	S/.23,477
(+) Escudo Fiscal (EFI)	S/.0	S/.6,926	S/.6,926	S/.6,926	S/.6,926	S/.6,926

FLUJO DE CAJA FINANCIERO	S/.0	-S/.16,552	-S/.16,552	-S/.16,552	-S/.16,552	-S/.16,552
FLUJO DE CAJA TOTAL	S/.0	S/.1,768,848	S/.1,785,058	S/.1,801,430	S/.1,862,132	S/.1,893,752

Fuente: Datos realizados en una hoja de cálculo por mi persona para determinar el estado de flujo de caja proyectado.

Los productores asociándose si pueden financiar porque el flujo de caja total neto para cubrir el leasing es positivo, y pueden acceder a los beneficios que las entidades de leasing otorgan.

Por lo tanto, si el flujo de caja sobrepasa su utilidad que es S/.1'768,848 en el año 2023 con un aumento a S/.1, 893,752 en el año 2023 lo que es muy beneficioso pagar, el monto más considerable que se puede lograr esta ganancia es debido a los subarrendamientos a terceros de dichos activos, obteniendo ingresos por alquileres de subarrendamientos de activos muy elevados.

Tabla 27

Pago anual de leasing operativo.

tractor	S/.65,949.37
equipos de fumigación	S/.10,551.90
cosechadora	S/.20,576.20
Total	S/.97,077.47

Fuente: Producto de un análisis del leasing operativo anual que se va a pagar.

El pago anual del leasing operativo es de S/. 97,077.47 incluidos intereses.

La obtención del leasing equivale al 3% de los gastos sobre las ganancias lo que ya no se podrían financiar con capital propio y recurrir al leasing operativo para no afectar sus ganancias

Tabla 28

Porcentaje del pago de leasing.

Ingresos	S/.3,069,000.00	100%
Gastos financieros	S/.97,077.47	3%
Gastos	S/.1,558,100.00	51%
Total gastos	S/.1,655,177.47	54%
Ganancia	S/.1,413,822.53	46%

Fuente: datos de los porcentajes y ganancias obtenidas a través del leasing operativo.

En lo que sí se puede financiar ya que el porcentaje es mínimo de 3% que corresponde a todo el pago del leasing por año sobre la rentabilidad lo que fácil de pagaría obtendría por el alquiler de nuestros propios activos a terceras personas obteniendo así una mayor rentabilidad para la asociación.

Detalle del leasing operativo del tractor.

Tabla 29

Detalle del pago del tractor y periodicidad del leasing operativo.

operación del leasing		anualidad			
co	S/.250,000.00	S/.65949.37			
periodos	5				
i	10%				
año	anualidad	intereses	amortización	capital vivo	capital amortizado
0				S/.250,000.00	
1	S/.65,949.37	S/.25,000.00	S/.40949.37	S/.209,050.63	S/.40,949.37
2	S/.65,949.37	S/.20,905.06	S/.45044.31	S/.164,006.32	S/.85,993.68
3	S/.65,949.37	S/.16,400.63	S/.49548.74	S/.114,457.58	S/.135,542.42
4	S/.65,949.37	S/.11,445.76	S/.54503.61	S/.59,953.97	S/.190,046.03
5	S/.65,949.37	S/.5,995.40	S/.59953.97	S/. 0	S/.250,000.00
	S/.329,746.85				
	S/.329,746.85				
	S/.79,746.85				

Fuente: Cuadro del detalle del leasing operativo del tractor realizado por mi persona en una hoja de cálculo de Excel.

Leasing operativo de equipos de fumigación.

Tabla 30

Detalle del pago de los equipos de fumigación y periodicidad del leasing operativo.

operación del leasing			anualidad		
co	S/.40,000.00		S/.10551.9		
periodos	5				
i	10%				
año	anualidad	intereses	amortización	capital vivo	capital amortizado
0				S/.40,000.00	
1	S/.10551.90	S/.4,000.00	S/.6551.90	S/.33448.10	S/.6551.90
2	S/.10551.90	S/.3,344.81	S/.7207.09	S/.26241.01	S/.13758.99
3	S/.10551.90	S/.2624.1	S/.7927.80	S/.18313.21	S/.21686.79
4	S/.10,551.90	S/.1,831.32	S/. 8,720.58	S/.9,592.64	S/.30,407.36
5	S/.10,551.90	S/.959.26	S/.9592.64	-	S/.40,000.00
	S/.52759.5				
	S/.52,759.5				
	S/.12,759.5				

Fuente: cuadro del detalle del leasing operativo de los equipos de fumigación realizado por mi persona en una hoja de cálculo de Excel.

Leasing operativo de la máquina cosechadora.

Tabla 31

Detalle del pago de la máquina cosechadora y periodicidad del leasing operativo.

operación del leasing			anualidad		
co	S/. 78000		S/.20576.20		
periodos	5				
I	10%				
año	anualidad	intereses	Amortización	capital vivo	capital amortizado
0				S/.78,000.00	
1	S/.20576.20	S/.7,800.00	S/.12,776.20	S/.62,223.80	S/.12776.20
2	S/.20576.20	S/.6522.38	S/.14053.82	S/.51169.97	S/.26830.03
3	S/.20,576.20	S/.5,117.00	S/.15,459.21	S/.35,710.77	S/.42,289.23

4	S/.20576.20	S/.3,571.08	S/.17,005.13	S/.	S/.59294.36
5	S/.20576.20	S/.1870.56	S/.18705.64	-	S/.78,000.00
	S/.102,881.02				
	S/.102,881.02				
	S/.24,881.02				

Fuente: cuadro del detalle del leasing operativo de la cosechadora realizado por mi persona en una hoja de cálculo de Excel.

Resumen del leasing operativo.

Tabla 32

Resumen de los pagos totales del leasing operativo al término del contrato.

	costo real	costo con leasing	intereses totales
tractor	S/.250,000.00	S/.329,746.85	S/.79,746.85
cosechadora	S/.78,000.00	S/.102,881.02	S/.24,881.02
equipos de fumigación	S/.40,000.00	S/.52,759.50	S/.12,759.50
total	S/.368,000.00	S/.485,387.36	S/.117,387.36
			S/.23,477.47

Fuente: cuadro del detalle del leasing operativo de los activos fijos y sus respectivos intereses.

Elaborar estados de resultados comparativos y proyectados.

Cálculo de la depreciación

Tabla 33

Cálculo de la depreciación.

Activos	costos totales	vida útil	depreciación por año
Tractor	S/.250,000.00	5	S/.50,000.00
equipos de fumigación	S/.40,000.00	5	S/.8,000.00
cosechadora	S/.78,000.00	5	S/.15,600.00
total	S/.368,000.00		S/.73,600.00
depreciación		5 años	
depreciación por año	S/.73,600.00		

Fuente: cálculo de la depreciación de los activos.

Ingresos por subarrendamiento de los activos Costo del

tractor y equipos complementarios.

Aplicación del leasing operativo para determinar el precio de la tractor marca kubota y el Costo del tractor y equipos aplicado el leasing operativo. Los costos del tractor con todos sus equipos costaron un total de S/. 329,746.85 aplicado el leasing operativo.

Cálculo de ingresos del activo (tractor).

Diferencia con el total del activo aplicado el leasing con el alquiler en 1 año

Tabla 34

Cálculo de las horas trabajadas por el tractor.

total horas	Porcentaje	Precio del tractor	Gasto en horas	Diferencia
200	20%	S/.65,949.37	S/.24,000.00	S/.41,949.37
200	20%	S/.65,949.37	S/.24,000.00	S/.41,949.37
600	60%	S/.197,848.11	S/.72,000.00	S/.125,848.11
1000	100%	S/.329,746.85	S/.120,000.00	S/.209,746.85

Fuente: datos elaborados de las horas trabajadas por tractor y el costo por hora.

Costo por hora y la rentabilidad

Tabla 35

Cálculo del costo por hora al ser propio

costo por hora	combustible * hora	costo* hora al ser propio	chofer * hora	10	
S/.65.95	35	S/.110.95	120	S/.9.05	
consumo anual en soles					
S/.65,949.37					Total
costo total	mantenimiento	S/.3,000.00		S/.9,050.63	S/.6,050.63
S/.329,746.85			rentabilidad en los 5 años		S/.30,253.15

Fuente: Datos elaborados del beneficio del tractor al ser propio.

Al ser propio el activo mediante el leasing obtendremos una rentabilidad de S/. 6,050.63 al año y a los años 5 años obtendremos una rentabilidad de S/. 30,253.15 libre de subarrendamientos a terceros que sería mucho más rentable.

Por otro lado, tenemos un costo por hora de s/ 110.95 respecto al pago de alquileres que tenía un costo por hora de S/ 120.00.

Ingresos por subarrendamiento del activo (tractor)

Tabla 36

Cálculo de los ingresos por subarrendamiento del tractor por año.

Ingresos por activos	Días	horas diarias	Total de horas al año	
Tractor	300	8	2400	
horas ya utilizadas			1000	
horas disponibles			1400	
	horas	gastos por hora	costo de hora normal	hora liquida
	1400	45	120	75
	S/.105,000.00			

Fuente: datos elaborados del arrendamiento del tractor por año a terceras personas.

Los ingresos por año que es S/. 105,000.00 obtenidos del subarrendamiento del activo (tractor) y a los 5 años (2027) se va a obtener ganancias de S/. 525,000.00.

Cálculo de ingresos de activos (equipos de fumigación).

Tabla 37

Cálculo de las horas trabajadas para los ingresos anuales por subarrendamiento.

Total Cilindros	Porcentaje	P. de equipos de fumigación	Gasto en horas	Diferencia
200	20%	S/.8,000.00	S/.8,000.00	S/. -
200	20%	S/.8,000.00	S/.8,000.00	S/. -
200	20%	S/.8,000.00	S/.8,000.00	S/. -
200	20%	S/.8,000.00	S/.8,000.00	S/. -
200	20%	S/.8,000.00	S/.8,000.00	S/. -
1000	100%	S/ 40,000.00	S/.40,000.00	S/. -
total de horas	costo por cilindro	costo*cilindro		
1000	S/.40,000.00	S/.40.00		
costo por hora	combustible * cilindro	costo		
S/ 8.00	8	S/ 16.00	S/ 40.00	S/ 24.00
consumo anual en soles				
S/.8,000.00	S/ 64.00	S/.16,000.00	S/.40,000.00	S/.24,000.00
costo total				
S/.40,000.00				

Fuente: Datos elaborados de los equipos de fumigación.

Cálculo de los ingresos por el subarrendamiento de activos (equipos de fumigación).

Tabla 38

Cálculo de los ingresos por subarrendamiento de los equipos de fumigación por año.

equipos de fumigación				
Año	Cilindros al día* equipo	Total de cilindros trabajadas		
300	2	600	Total de cilindros * los 20 equipos	
Total de equipos	20		12000	
cilindros ya utilizados			1000	
cilindros disponibles			13000	
solo se tomarán la mitad			6500	
cálculo de ingresos en la cosechadora				
		gastos por cilindro	costo del alquiler normal	cilindro líquida
considerando a	10	0	10	
ingreso por tractor	S/.65,000.00			

Fuente: Datos elaborados de los equipos de fumigación al subarrendarlos a terceras personas por año.

Los ingresos por año que es S/. 65,000.00 obtenidos del subarrendamiento del activo (equipos de fumigación) y a los 5 años (2023) se va a obtener ganancias S/. 325,000.00

Cálculo de ingresos del activo (máquina cosechadora).

Tabla 39

Cálculo de las horas trabajadas por subarrendamiento de la máquina cosechadora por año.

Total hectáreas	porcentaje	Precio de la máquina	gasto en hectárea	diferencia
200	100%	S/.102,881.02	S/.80,000.00	S/.22,881.02

Total de hectáreas	costo de la cosechadora	chofer	pago al chofer * hect	Total	
200	S/.102,881.02	40	S/.8,000	S/.110,881.02	
costo por año	combustible * hectárea	pago al chofer * hectárea	total	hectárea	diferencia
S/.22,176.20	70	S/.40.00	S/.110.00	S/.450.00	S/.340.00
consumo anual en soles					
		mantenimiento	S/.6,000.00	Total si es propio	S/.68,000.00
costo total	ganancia al año				S/.62,000.00
	ganancia por los 5 años				S/.310,000.00

Fuente: Datos elaborados de la cosechadora.

Ingresos por subarrendamiento del activo (máquina cosechadora)

Tabla 40

Cálculo por el ingreso por el subarrendamiento de la máquina cosechadora por año.

Cosechadora				
Año	hectáreas por día	total de hectáreas trabajadas		
300	3	900	se tomarán solo 200	total hectáreas
				600
hectáreas ya utilizadas			400	ratio
hectáreas disponibles			500	2
se tomaran 200 de las hectáreas disponibles			200	
cálculo de ingresos en la cosechadora				
	hectáreas	gastos por hectárea	costo de hectárea normal	hectárea líquida
	200	110	450	340
ingreso por tractor	S/.68,000.00			

Fuente: Datos elaborados de la cosechadora subarrendándolos a terceras personas por año.

Los ingresos por año que es S/. 68,000.00 obtenidos del subarrendamiento del activo (máquina cosechadora) y a los 5 años (2027) se va a obtener ganancias S/. 340,000.00

Tabla 41

Cálculo de los ingresos proyectados por los 5 años de subarrendamiento de los activos.

		años	total
Ingreso por tractor	S/.105,000.00	5	S/.525,000.00
Ingreso por la máquina cosechadora	S/.68,000.00	5	S/.340,000.00
Ingreso por equipos de fumigación	S/.65,000.00	5	S/.325,000.00
Total de ingresos por activos subarrendados	S/.238,000.00		S/.1,190,000.00

Fuente: Datos elaborados de los activos fijos por los 5 años obteniendo el beneficio del leasing por los 5 años proyectados.

Estado de resultados comparativos

Tabla 42

Estados de resultados comparativos.

	con el alquiler año 2022	activos propio año 2023	diferencia	porcentaje	S/.1,631,500.00
Ingresos	S/.3,069,000.00	S/.3,069,000.00	S/.0.00	100%	
costos de producción	S/.1,631,500.00	S/.1,521,600.00	S/.109,900.00	4%	
Utilidad bruta	S/.1,437,500.00	S/.1,547,400.00	S/.109,900.00	4%	
depreciación de maquinaria	S/.0.00	S/.73,600.00	S/.73,600.00	2%	
Utilidad Neta	S/.1,437,500.00	S/.1,473,800.00	S/.36,300.00	1%	

Fuente: Datos elaborados de los estados de resultados comparativos por la adquisición de dichos activos.

En este estado de resultados comparativo se presenta una reducción del costo variable del 4% representando una reducción de costo de S/. 109,900.00 producto de la utilización de los activos a un costo menor de S/ 110.95 con respecto a los S/120.00 que se pagaba por hora en el caso del tractor en el caso de la máquina cosechadora una disminución de los costos a 110.00 el costo de la hora respecto a los 450.00 que se pagaba por hectárea. Y un incremento de la utilidad de S/. 36,300.00 producto de la diferencia de la depreciación de /. 73,600.00 Sin considerar los ingresos por subarrendamiento del activo.

Estado de resultados proyectados

Tabla 43

Estados de resultados proyectados

	año 2023	año 2024	año 2025	año 2026	año 2027	increme nto	consideraciones
Ingresos	S/.3,069.00	S/.3,099,690	S/.3,130,686.90	S/.3,161,993.77	S/.3,193,613.71	S/.124,613.71	+ 1% al año
depreciación de maquinaria	S/.73,600.00	S/.73,600.00	S/.73,600.00	S/.73,600.00	S/.73,600.00	S/.368,000.00	
costos de producción	S/.1,448,000.00	S/.1,462,480.00	S/.1,477,104.80	S/.1,462,333.75	S/.1,447,710.41	S/.183,789.59	dism. 1% al año
Utilidad bruta	S/.1,547,400.00	S/.1,563,610.00	S/.1,579,982.10	S/.1,626,060.02	S/.1,672,303.29		
gastos financieros	S/.23,477.47	S/.23,477.47	S/.23,477.47	S/.23,477.47	S/.23,477.47	S/.117,387.35	S/.485,387.35
ingreso de activos por subarrendamiento	S/.238,000.00	S/.238,000.00	S/.238,000.00	S/.238,000.00	S/.238,000.00	S/.1,190,000.00	100%
Utilidad neta	S/.1,761,922.53	S/.1,778,132.53	S/.1,794,504.63	S/.1,840,582.55	S/.1,886,825.82	S/.1,013,436.77	S/.449,325.82
		S/.16,210.00	S/.16,372.10	S/.46,077.92	S/.46,243.28		
		1%	1%	3%	2%	7%	31%

Fuente: Datos elaborados por mi persona de los estados proyectados con dichos activos adquiridos.

Los estados de resultados en 2027 respecto al año 2023 se incrementarán en S/. 449,325.82 representando un incremento de las ganancias de 31% sin considerar los ingresos por subarrendamiento de los activos adquiridos que son S/. 1,190,000.00 sumando un total del incremento de la rentabilidad de S/. 1,013,436.77 al 2027. Las ventas totales en el paso de los 6 años a un crecimiento anual del 1% sobre las ventas por la mejora de precios y el incremento de la producción producto de nuevas semillas certificadas que va a permitir cosechar más arroz según La Fuente del Minagri incrementándose así en S/. 124,613.71.

Los costos de producción disminuyeron en S/. 183,789.59 debido a que los costos de alquiler disminuyeron debido a que se obtuvieron los activos mediante el leasing operativo.

Los gastos financieros que se van a pagar a una tasa del 10% del leasing al durante el periodo de 5 años (2023-2027) es de S/. 117,387.35 lo que no es una elevada tasa comparada con crédito que es de 20% y suma un total de S/ 234,774.7 incrementando el total del pago de S/. 615,258.65

Resultado 5

Determinar incidencia del Leasing Operativo en la rentabilidad de los productores de arroz de El pintor.

Tabla 44

Incidencia de la rentabilidad y repartición de utilidades.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	por hectárea	S/.7,187.50	S/.8,809.61	S/.9,434.13	obt. Leasing	Al año 2023	S/.5,950.00	rentabilidad	rentabilidad Total
			N° hectáreas	Utilidad neta con alquiler de activos de terceros año 2022.	Utilidad con activ. Adquiridos del leasing año 2023	Utilidad al 2027	Diferencia del 2022 - 2023	Ing. al obtener el leasing en el proceso productivo	ingreso total por subarrendar los activos		
1	Ramírez Julon, David	45694589	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
2	Julon Heredia, Adriano	27430466	4	S/.28,750.00	S/.35,238.47	S/.37,736.52	S/.6,488.47	S/.8,986.52	S/.23,800.00	S/.32,786.52	S/.70,523.04
3	Burga Nazario, Eduardo	33645707	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
4	Julon Guerrero, Eduard	46999258	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
5	Ramírez Julon, Jairo	46856795	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
6	Julon Quintana, Yomer	77058766	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
7	Ramírez Guevara, Isaías	33642585	4	S/.28,750.00	S/.35,238.47	S/.37,736.52	S/.6,488.47	S/.8,986.52	S/.23,800.00	S/.32,786.52	S/.70,523.04
8	Julon Heredia, Elias	77058766	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
9	Julon Heredia, Marcos	27386191	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
10	Burga Nazario, Mario	33666274	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
11	Yrigoin Bustamante, Humberto	33644399	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
12	Yrigoin Burga, Humberto	44424545	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
13	Burga Sanchez, Yimy	48939743	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
N°		DNI	por hectárea	S/.7,187.50	S/.8,809.61	S/.9,434.13	obt. Leasing	Al año 2023	S/.5,950.00		

	APELLIDOS Y NOMBRES		N° hectáreas	Utilidad neta con alquiler de activos de terceros año 2022.	Utilidad con activ. Adquiridos del leasing año 2023	Utilidad al 2027	Diferencia del 2022 - 2023	Ing. al obtener el leasing en el proceso productivo	ingreso total por subarrendar los activos	rentabilidad	rentabilidad Total
14	Burga Nazario, salvador	33654701	4	S/.28,750.00	S/.35,238.47	S/.37,736.52	S/.6,488.47	S/.8,986.52	S/.23,800.00	S/.32,786.52	S/.70,523.04
15	Fernández Gonzales, Ricardo	80618728	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
16	Cieza Gonzales, Ricardo	27425779	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
17	Paisig Bautista, Adelmo	40979978	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
18	Marcelo Martinez, Litman	45019380	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
19	Vásquez Guevara, José	27430459	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
20	Requejo Fernandez, Anselmo	80534981	4	S/.28,750.00	S/.35,238.47	S/.37,736.52	S/.6,488.47	S/.8,986.52	S/.23,800.00	S/.32,786.52	S/.70,523.04
21	Sánchez Llatas, Manuel	27423845	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
22	Bocanegra Ramirez, Benancio	33634071	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
23	Ramírez Guevara, Ovíl	33649080	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
24	Julón Guerrero, Jeiner	77054722	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
25	Díaz Peralta, Aynes	33664136	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
26	Marquina Altamirano, Alejandro	33678719	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
27	Pérez Calderon, Eleuterio	33672167	8	S/.57,500.00	S/.70,476.93	S/.75,473.04	S/.12,976.93	S/.17,973.04	S/.47,600.00	S/.65,573.04	S/.141,046.08
28	La Torre Villegas, Geyser	43523207	4	S/.28,750.00	S/.35,238.47	S/.37,736.52	S/.6,488.47	S/.8,986.52	S/.23,800.00	S/.32,786.52	S/.70,523.04

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	por hectárea	S/.7,187.50	S/.8,809.61	S/.9,434.13	obt. Leasing	Al año 2023	S/.5,950.00		
29	Delgado Julon, Nicolas	40893175	N° hectáreas	Utilidad neta con alquiler de activos de terceros año 2022.	Utilidad con activ. Adquiridos del leasing año 2023	Utilidad al 2027	Diferencia del 2022 - 2023	Ing. al obtener el leasing en el proceso productivo	ingreso total por subarrendar los activos	rentabilidad	rentabilidad Total
30	Inga Flores, Nelson	40348321	6	S/.43,125.00	S/.52,857.70	S/.56,604.78	S/.9,732.70	S/.13,479.78	S/.35,700.00	S/.49,179.78	S/.105,784.56
Total			200	S/.1,437,500.00	S/.1,761,923.30	S/.1,886,826.00	S/.324,423.30	S/.449,326.00	S/.1,190,000.00	S/.1,639,326.00	S/.3,526,151.64
S/.7,187.50				S/.1,437,500.00	S/.1,761,922.53	S/.1,886,825.82	S/.324,422.53	S/.449,325.82	S/.1,190,000.00	S/.1,639,325.8	S/.3,526,151.64

Fuente: Datos elaborados por mi persona de la incidencia del leasing operativo y repartición de utilidades de los productores de arroz de El pintor.

Incremento de la rentabilidad al obtener el leasing operativo.

Tabla 45

Incremento de la rentabilidad total.

N° Hectáreas	Utilidad neta con alquiler de activos de terceros año 2022	Utilidad con activ. Adquiridos del leasing año 2023	diferencia	porcentaje	utilidad al año 2023	diferencia	porcentaje
200	S/.1,437,500.00	S/.1,761,923.30	S/.324,423.30	23%	S/.1,886,826.00	S/.449,326.00	31%

Incremento de la rentabilidad total.	
ingreso al obtener el leasing en el proceso productivo	S/.449,326.00
ingreso por alquileres de subarrendamiento de activos	S/.1,190,000.00
utilidad al año 2027	S/.1,886,826.00
total	S/.3,526,152.00
incremento a diferencia del 2022	S/.2,088,652.00
porcentaje	41%

Fuente: Datos elaborados por mi persona del incremento de la rentabilidad al adquirir el leasing operativo.

La incidencia de la rentabilidad del leasing operativo es positiva ya que proyectándose al año 2027 la rentabilidad esperada es del S/. 1,886,826.00 distribuida en ingresos por la reducción de los costos de producción que son de S/. 449,326.00 e ingresos por subarrendamientos de activos en el periodo de vida útil que son de 5 años un total de S/. 1,190,000.00.

La rentabilidad obtenida en el 2023 aumenta en un porcentaje considerable de 23% con respecto al año 2022 que son con alquileres de activos de terceras personas. el 23% se obtiene producto de los ingresos obtenidos por año de S/. 238,000.00 por año.

Al finalizar los 5 años la asociación obtendrá una rentabilidad esperada de S/. 3,526,152.00 con una diferencia notable de S/. 2,088,652.00 respecto al año 2022.

La incidencia del leasing operativo al adquirir dichos activos para el año 2027 se incrementaron en un 41% respecto al año 2022 que se alquilaba activos de terceras personas.

El incremento de cada agricultor es de S/. 5,950.00 por hectárea al adquirir dichos activos lo cual es muy beneficioso y sumándolo los S/3.484,13 de la producción por hectárea se incrementará su ganancia a S/9.434,13 por hectárea que es muy considerable y rentable a diferencia de los S/7.187,50 incrementados en S/2.246,63 por hectárea lo que es muy rentable para mejorar la vida la vida de cada agricultor.

Discusión

La obtención del leasing operativo es muy importante como alternativa de financiamiento para adoptar tecnología para el cultivo de arroz ya que mejora la rentabilidad y existe la opción de subarrendar los activos para obtener más ingresos financieros. Así obtener una mayor rentabilidad ya que el beneficio de dicho arrendamiento operativo es muy viable ya que se puede pagar 2 veces el costo del bien financiado en un periodo de 5 años. Según Leyva, J. (2003) nos dice que el leasing o llamado también arrendamiento, es una de las principales opciones para el financiamiento nos permite obtener activos fijos y así mejorar la productividad y tener un adecuado manejo de los recursos financieros en dicha entidad y que acepte mejorar la producción de los diferentes procesos que existen en las empresas industriales como en las de producción.

El leasing operativo en este caso es de largo plazo que es de 5 años a un periodo de pago anual a una tasa del 10% anual que es mucho más beneficioso que otros tipos de financiamiento que están mayormente a un promedio del 20% anual que en ambos casos varía debido al riesgo de crédito ya que no se puede otorgar una tasa de crédito igual a una persona con un historial crediticio implacables, que a un nuevo cliente aunque con más posibilidades de pago por el riesgo de crédito y es evaluada por cada entidad leasing operativo que va a otorgar dicha tasa. Por otro lado, Pacheco, J. (2011) nos indica que el leasing es un recurso necesario para la financiación de un negocio o empresa, sea este a corto o largo plazo, donde beneficie tanto a una empresa industrial o comerciantes y puedan explotar al máximo el bien, sin ninguna alternativa de opción de compra al momento de adquirir el bien, no obstante, al término del contrato se presenta una opción de compra. Por otro lado, en mi estudio realizado he podido determinar que existe una opción de compra en el leasing operativo y también puede que no exista esto se da según el pacto del contrato de leasing.

El contrato se extinguirá según el acuerdo pactado al momento que se paga o compra el bien o se le devuelve a una entidad que otorga leasing como podemos afirmar según gallegos, S. (2017). El leasing es un contrato Consensual porque es aquel contrato originado por el acuerdo de ambas partes que se estipula en dicho contrato, este se concluye en el momento que se extinga el bien.

El contrato de leasing es el adecuado no solo porque tiene una tasa muy baja para adquirir nuevos activos, sino que también se puede financiar al 100% con los debidos requisitos que existen tales como los estados resultados de 2 años de ejercicios mayor a S/ 200,000.00 y con unos títulos de propiedad para poder financiar al 100% los activos fijos, como nos dice en Nureña, A. (2016). Por lo que podemos destacar que este tipo de financiamiento es el adecuado, sobre todo nos brinda una periodicidad de tiempo en las cuales se va a pagar con normalidad adecuando a las necesidades del agricultor y poner disponer del bien adquirido sin trámites engorrosos.

La empresa donde se realizó el estudio de leasing operativo en KUBOTA MORQUILLO e Importaciones Alvarado E.I.R.L Bagua Grande, son las únicas empresas que otorgan este tipo de leasing en la ciudad de Bagua Grande y Tarapoto.

Según Palomares y Peset (2015) aseguran que la rentabilidad devuelve el dinero invertido de dicha empresa, que son obtenidos ya sea por la financiación propia o ajena a la misma. En concordancia de lo que dice este autor como podemos observar en el objetivo podemos determinar una rentabilidad elevada al adquirir los activos mediante esta modalidad y lo cual sería muy conveniente adquirirlos ya que obtenemos una utilidad neta al año 2027 es de S/. 1,941,391.14 con un 26% respecto al año en que se alquilaba. Obteniendo así un incremento de sus ingresos de S/. 395,291.14 más que en el año 2022 y para ese mismo con una rentabilidad de S/. 510,603.15 lo que quiere decir que el leasing que es muy rentable y mucho más rentable sobre el financiamiento con un crédito bancario o cualquier otra modalidad de financiamiento acepto el capital propio.

Conclusiones

Al identificar las características de los productores de arroz de El pintor me permitió conocer las hectáreas por agricultor y más de cerca las necesidades de activos fijos de cada agricultor y los excesivos costos que pagan alquilando maquinaria agrícola ya que por el poco hectareaje que tienen no se pueden financiar y el desconocimiento que tienen de estas modalidades de contrato de leasing que es muy beneficioso para ellos, ellos desconocen dicho contrato por la falta de desconocimiento y no hay quien les asesore en dicha área.

En el proceso productivo actual del arroz es muy importante con este trabajo ayude a que los productores de arroz de El pintor tengan una estructura de pasos a seguir, una estructura de costos detallados y pasos a seguir para que sus sembríos tengan un orden y así determinar las necesidades de activos fijos y las fechas en las que se aplican para así tener una mejor producción del arroz y en la aplicación de dichos activos fijos mejorar la rentabilidad mejorando así sus ganancias.

En el segundo objetivo también se muestra un punto de equilibrio para saber con cuantas fanegas pueden solventar sus gastos para ni ganar ni perder siendo así con 42 de las 93 fanegas de arroz pueden solventar sus costos de producción lo que ellos desconocen con cuantas fanegas tiene que producir para ni ganar ni perder.

En las necesidades de activos fijos también se detalló la aplicación de los equipos de fumigación, así como también se detalló los costos de dichos activos con sus implementos en caso del tractor y las ganancias y benéficos que podemos obtener de dichos activos al subarrendarlos a terceras personas después de la aplicación en sus parcelas de arroz es decir cuando están disponibles

El acceso al financiamiento de los agricultores el 50% se financia con los molinos y el 27% con las cajas ya que esto significa que tiene poco capital para hacer frente a una adquisición de dichos activos por lo que en esta tesis les he enseñado a financiarse con su capital propio ya que eso se lograra debido a que van a subarrendar sus activos para así obtener ese capital y así hacer frente a sus costos de producción como fertilizantes y agroquímicos usados para la producción del arroz.

También se ha llegado a la conclusión que se requiere poca documentación para acceder a financiarse mediante un leasing operativo la que la documentación es fácil esto será posible un mejor acceso debido que se van a organización creando una asociación para una mayor facilidad de adquisición de dichos activos esto conllevara a un mejor financiamiento con capital propio así evitando el pago de intereses por parte de molinos y cajas y bancos.

Se llegó a la conclusión que el presupuesto de inversión del leasing operativo es muy rentable ya que al adquirirlos para las parcelas y subarrendarlos obteniendo así un incremento del capital del 46% más haciendo frente así a sus costos de producción.

Con esta tesis presentada los agricultores pueden medir y reducir sus costos de producción ya que se diseñó una estructura de costos para que se den cuenta el detalle de los costos elevados que tienen como por ejemplo alquileres de activos y estos gastos innecesarios.

Se llegó a la conclusión que en los estados de resultados comparativos del año 2022 con respecto al año 2023 se incrementó en un s/1,631,500.00 respecto al año anterior mejorando considerablemente sus ingresos de los productores de arroz.

En los estados de resultados proyectados se llegó a la conclusión que permitirá hacer inversiones futuras ya que permitirá proyectar sus ganancias a 5 años y en base a ello tomar una decisión de cualquier inversión a futuro.

Y por último se llegó a la conclusión más importante que la incidencia en el leasing operativo es positiva ya que mejora considerablemente sus rentabilidades de los productores de arroz mejorando así su calidad de vida y que el leasing operativo te habré las puertas a un sinfín de oportunidades y un mejor acuerdo entre ambas partes ya que la mayoría de acuerdo se da entre 2 partes y así evitar pagar muchos intereses a los bancos que son terceras partes es muy beneficioso y fácil de pactar este contrato ya que la mayoría se pacta con los acuerdos de ambas partes.

Recomendaciones

Se recomienda primeramente asociarse, que todos los productores formen una asociación con un comité de funciones para poder acceder al leasing operativo y así poder retener los ingresos para pagar la cuota anual a la empresa de leasing.

- Se recomienda que la periodicidad de pago de la empresa sea anual ya que tienen más tiempo para poder pagar el costo de los activos.
- Se recomienda disminuir sus costos de producción a los agricultores ya que son muy elevados y eliminar gastos innecesarios para mejorar de esta manera también la rentabilidad.
- Se recomienda que la repartición de utilidades se calcule en base a las hectáreas por productor para no afectar sus economías.
- Se recomienda subarrendarlos los activos para así obtener una mayor rentabilidad.
- Se recomienda pactar en el contrato de leasing los acuerdos de subarrendarlos los activos para que así puedan generar más ingresos y pactar en el contrato con opción a compra al culminar el contrato.

Referencias Bibliográficas

Ángeles, O. y Gay, S. (2000). Análisis de estados contables. Diagnóstico económico-financiero. 1a. Ed. Barcelona: Pearson Educación S.A.

Apaza, M. (2004). Evaluación De Rentabilidad Económica. Perú: Editora y distribuidora S.R.L.

Archel, P., Lizarraga, F., Sánchez, S. y Cano, M. (2015). Estados Financieros Interpretación y análisis. Madrid: Pirámide.

Aznar, A. (2017). Leasing y Lease Back. Docencia.

Burbano, J. y Ortiz, A. (1995). Presupuestos: Enfoque moderno de planeación y control de recursos. 2a. Ed. Colombia: Mc.Graw-Hill Interamericana S.A.

De la fuente, D. Pra, I. (2015). Matemática financiera. Universitaria Ramón Arace.

Delgadillo, A. (2006). Nuevas opciones para generar empleos e ingresos en el medio rural. San José, Costa Rica: instituto de investigaciones, UNAM.

Fernández y Baptista (2012). Metodología de la Investigación: Editorial McGraw Hill.

Gallegos, S.(2017). El Leasing Operativo como Alternativa de Financiamiento para Desarrollo y Crecimiento Económico de Pymes de la Industria Textil Parroquia Atuntaqui Provincia Imbabura.

Sangolquí.

Gitman, L. (2000). Principios de administración financiera (8ª ed.).

México: Addison Wesley Longman.

Gómez, D, & Osorio, A. (2013). El Leasing una alternativa de financiación para las empresas. Medellín.

Hernández, A. (2002). Matemáticas financieras. Teoría y práctica.

México: COPYRIGHT.

Juarez T. (2011). Uso de indicadores financieros para evaluar el impacto de las prácticas de alta implicación. Working Papers on Operations Management.

Koprinarov (2005). Riesgo empresarial y su gestión opinión y análisis 10a. Ed.México: Interamericana.

Leyva, J. (2003). El Leasing y su Configuración Jurídica. *Vniversitas*,

López, S. (2014). Precios y costos en el marketing relacional: Cómo fijar precios con el concepto de valor. Bogotá: Ediciones de la U.

- Nureña, A.(2016). Caracterización del Financiamiento de las Empresas del Perú. Trujillo: Perú.
- Pacheco, J. (2011). Análisis crítico de los contratos de leasing y factoring.
- Palomares y Peset (2015). Estados financieros: interpretación y análisis. Madrid: Pirámide.
- Renán, L. (2010). Indicadores de rentabilidad. Lima. Retrieved from ● Ríos, D. (2015). Activos Fijos Tangibles. Actualidad Empresarial.
- Rizo, P. (2010). "La teoría del capital de trabajo y sus técnicas". México: Fuentes Impresoras.
- Sánchez, J.(2009). “Análisis de Rentabilidad de la empresa”, España.
- Tanaka, G. (2005). Análisis De Estados Financieros Para La Toma Decisiones. LIMA - PERÚ: Fondos Editorial de La Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Triveño, G; Ordinola, M; Samanamud, K; Fonseca, C; Manrique, K y Quevedo, M. (2011). Buenas

Anexos**anexo: 1 Encuestas realizadas:****UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**

Facultad de ciencias empresariales

Escuela de contabilidad

Encuesta para los productores:

Nombre:

Edad:

1). ¿Grado de instrucción que tiene?

- a) Primaria b) secundaria C) superior

2. ¿Cuántas hectáreas siembra usted?

..... hectáreas.

3. ¿Conoce los beneficios del leasing operativo?

- a) SI b) NO c) indiferente

4. ¿Le gustaría conocer los beneficios del leasing operativo?

- a) Si b) no c) indiferente

5. ¿Sabe quiénes otorgan leasing operativo?

- a) SI b) NO c) indiferente

6. ¿Cuál es el financiamiento que usted realiza para el cultivo de arroz?

- a) Capital propio b) bancos C) cooperativas D) Molinos e) cajas

7) ¿Con respecto a la tecnología aplicada para el cultivo de arroz?

- a) Alquila b) Son propios

8) ¿Qué tipo de maquinaria utiliza para su sembrío?

.....

9) ¿Cómo califica los trámites de las entidades financieras?

- a) Fáciles b) engorrosos o complicados.

10) ¿Le gustaría asociarse para financiar sus activos y así obtener una mayor rentabilidad?

- a) SI b) NO

11) ¿lleva usted un registro de sus operaciones y proceso productivo en el cultivo arroz?

- a) SI b) NO c) Que tipo.....

anexo 2:

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

Facultad de ciencias empresariales

Escuela de contabilidad

Encuesta a las entidades que otorgan leasing operativo:

Nombre de la entidad:

1. ¿otorga leasing operativo?

a) SI b) NO

2. ¿Cuál es la tasa de interés que proporciona para dicho arrendamiento?

.....

3) ¿Qué ventajas tenemos al adquirir un leasing?

4) ¿Qué riesgos tenemos al obtener el contrato de leasing operativo?

5) ¿Qué tipo de bienes se puede adquirir con este contrato?

6) ¿Las cuotas periódicas tiene que ser?

a) Iguales b) diferentes

7) ¿Se deprecian los bienes arrendados?

a) SI b)

NO

8) ¿Existen plazos mínimos para dicho contrato?

a) SI b) NO De qué tiempo:

9) ¿Cuál es el plazo máximo del leasing operativo?

.....

10) ¿Otorgan leasing para el sector agrícola?

a) SI b) NO

11) ¿Qué requisitos se necesita para acceder a un leasing operativo?

TABLAS:**Tabla 46***Análisis económico.*

por hectárea	por hectárea	por las 200 hectáreas	200
Precio de venta S/. Kg. En chacra	165		
Rendimiento (kg/ha)	93		
Total de producción(ingresos)	S/.15,345.00	S/.3,069,000.00	
Costo de Producción	S/.7,608.00	S/.1,521,600.00	

*Fuente: Elaboración propia datos recopilados del molino escaly E.I.R.L.***Tabla 47***Kardex 1, sacos de semillas.*

SEMILLA									
FECHA	DESCRIPCION ENTRADAS			SALIDAS			SALDOS		
	CANTIDAD	C/U	TOTAL	CANTIDAD	C/U	TOTAL	CANTIDA	C/U	TOTAL
	200	S/. 80.00	S/. 16,000.00	200	S/. 80.00	S/. 16,000.00	200	S/. 80.00	S/. 16,000
TOTAL							200	S/. 80.00	S/. 16,000

*Fuente: Elaboración propia datos recopilados de la agrícola fertimax ubicados en la Ciudad de Bagua Grande.***Tabla 48***Kardex 2, sacos de semillas.*

SEMILLA									
FEC HA	ENTRADAS			SALIDAS			SALDOS		
	CANTIDAD	C/ U	TOTAL	CANT.	C/ U	TOTAL	CANT.	C/ U	TOTAL
	400	S/. 80.00	S/.32,000.00				400	S/. 80.00	S/.32,000.00
				400	S/. 80.00	S/.32,000.00			
TOTAL							400	S/. 80.00	S/.32,000.00

Fuente: Elaboración propia datos recopilados de la agrícola fertimax ubicados en la Ciudad de Bagua Grande.

Tabla 49*Kardex 3, fertilizantes.*

FERTILIZANTES										
FEC HA	DESCRIPCION	ENTRADAS			SALIDAS			SALDOS		
		CANT.	C/ U	TOTAL	CANT.	C/ U	TOTAL	CANT.	C/ U	TOTAL
	FOSFATOS	1300	S/. 65.00	S/.84,500.00				1300	S/. 65.00	S/.84,500.00
					1300	S/. 65.00	S/.84,500.00			
	UREA	2300	S/. 55.00	S/. 126500.00				2300	S/. 55.00	S/.126,500.00
					2300	S/. 55.00	S/.126,500.00			
	SULFATOS	600	S/.32.00	S/.19,200.00				600	S/.32.00	S/.19,200.00
					600	S/.32.00	S/.19,200.00			
	POTASIO	100	S/.70.00	S/.7,000.00				100	S/.70.00	S/.7,000.00
					100	S/.70.00	S/.7,000.00			
	MOLIMAX	500	S/.55.00	S/.27,500.00				500	S/. 55.00	S/.27,500 .00
					500	S/. 55.00	S/.27,500.00			
	TOTAL							0	S/0.0	S/ 0.00

Fuente: Elaboración propia datos recopilados de la agrícola fertimax ubicados en la Ciudad de Bagua Grande.

Figuras:

Apellidos y Nombres	DNI	Firma.
①. Ramirez Julón, David	45694589	
②. Julón Heredia, Adriano	27430466	
③. Burga Nozario, Eduardo	33645707	
④. Julón Guerrero, Eduard	46999258	
⑤. Ramirez Julón, Saïro	46856795	
⑥. Julón Quintana, Yomer	77058766	
⑦. Ramirez Guevara, Izaias	33642585	
⑧. Julón Heredia, Elias	42591453	
⑨. Julón Heredia, Marcos	27386191	
⑩. Burga Nozario, Mario	33666274	
⑪. Yrigoin Bustamante, Humberto	33644399	
⑫. Yrigoin Burga, Humberto	44424545	
⑬. Burga Sanchez, Yimy	48939743	
⑭. Burga Nozario, Segundo	33645701	
⑮. Fernandez Gonzalez, Salvador	80618728	
⑯. Cieza Gonzalez, Ricardo	27425779	
⑰. Paisig Bautista, Adelmo	40979978	
⑱. Marcelo Martinez, Litman	45019380	
⑲. Vazquez Guevara, Sose	27430459	
⑳. Pequejo Fernandez, Anselmo	80534981	
㉑. Sanchez Itatas, Manuel	27423845	
㉒. Bocanegra Ramirez, Bonanão	3364071	

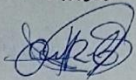

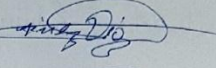

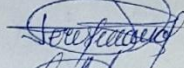
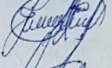

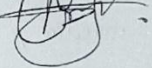
Apellidos y Nombres	DNI	Firma.
23. Ramirez Guavara, Duile	33649080	
24. Julón Guerrero, Seiner	77054722	
25. Díaz Paralta, Aynes	33664136	
26. Marquina Altamirano, Alejandro	33678719	
27. Pérez Calderón Eleuterio	33672167	
28. Yeyson Játorre Vollegas	43583207	
29. Delgado Sulón Nicolás	40893175	
30. Inga Flores, Nelson	40348324	

Figura N° 1: empadronamiento e identificación de los productores de arroz de El pintor.

Fuente: Foto tomada con mi celular.

Nota: Foto de las firmas de los 30 agricultores para su respectivo empadronamiento y asociación.

MINUTA

SEÑOR NOTARIO PÚBLICO:

SÍRVASE A EXTENDER EN SU REGISTRO DE ESCRITURAS PÚBLICAS, LA CONSTITUCIÓN DE **ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE ARROZ DE EL PINTOR**, QUE OTORGA A REQUEJO FERNÁNDEZ, ANSELMO, PERUANO. CASADO, PRODUCTOR DE ARROZ, IDENTIFICADO CON EL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD N° 80534981, CON DOMICILIO FISCAL EN EL CENTRO POBLADO EL PINTOR, DISTRITO DE BAGUA GRANDE, PROVINCIA DE UTCUBAMBA Y DEPARTAMENTO DE AMAZONAS; PROCEDE EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE ARROZ DE EL PINTOR, SEGÚN LAS FACULTADES CONFERIDAS CON EL ACTA DE DIFUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ESTATUTO DE FECHA 10 DE OCTUBRE DEL 2018, QUE SE FORMALIZA EL 11 DE OCTUBRE Y SIGUIENTES DEL LIBRO DE ACTAS DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ASOCIADOS EN SI CALIDAD DE PRESIDENTE; DE ACUERDO A LAS CLÁUSULAS CON LAS SIGUIENTES CONDICIONES:

PRIMERA: EL OTORGANTE POR SÍ Y EN REPRESENTACIÓN DE LOS DEMÁS ASOCIADOS, CONVIENE POR LOS ACUERDOS ADOPTADOS Y FACULTADES QUE SE LE OTORGAN A PARTIR DEL DÍA 11 DE OCTUBRE DEL 2018 JUNTO CON LA APROBACIÓN DEL ESTATUTO TAMBIÉN DE FECHA 11 DE OCTUBRE. CONSTITUIR UNA ASOCIACIÓN CON FINES DE LUCRO CUYA DENOMINACIÓN SERÁ: ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE ARROZ DE EL PINTOR, CUYOS FINES CONSTATA DEL ACTA RESPECTIVA DE LOS TREINTA PRODUCTORES QUE ACORDARON POR UNANIMIDAD CONSTITUIR UNA ASOCIACIÓN CON FINES DE LUCRO. LA MISMA QUE SE VENDRÁ DESARROLLANDO DE ACUERDO A LOS FINES QUE CONSTATAN EN EL ESTATUTO.

SEGUNDA: EN DICHA ACTA DE FUNDACIÓN SE ACORDÓ TRAMITAR LA PERSONERÍA JURÍDICA DE LA ASOCIACIÓN Y DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 80 DEL CÓDIGO CIVIL.

TERCERA: ASIMISMO EN LA MISMA ASAMBLEA DE CONSTITUCIÓN Y FUNDACIÓN SE NOMBRÓ AL PRIMER CONSEJO DIRECTIVO DE LA ASOCIACIÓN SE APROBARON OTROS PUNTOS Y SE AUTORIZÓ AL OTORGANTE PARA QUE SUSCRIBA LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA DE CONSTITUCIÓN EN LOS TÉRMINOS DEL ACTA QUE USTED SEÑOR NOTARIO SE SERVIRÁ A INSERTAR, ASÍ COMO REALCEN LAS GESTIONES NECESARIAS PARA SU INSCRIPCIÓN EN LOS PERTINENTES REGISTROS PÚBLICOS.

SÍRVASE SEÑOR NOTARIO AGREGAR CUANTO SEA DE LEY, REMITIENDO LAS PARTES AL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS AL LIBRO DE ASOCIACIONES PARA SU CORRESPONDIENTE INSCRIPCIÓN.

BAGUA GRANDE 19 DE ENERO DEL 2024.